



Minister Klimatu i Środowiska

Paulina Hennig-Kloska

BAK-RI.0831.5.2025.JP
3679570.15084872.12591096
Warszawa, 25-07-2025

Prof. dr hab. Krzysztof Szamałek
Dyrektor Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
ul. Rakowiecka 4
00-975 Warszawa

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Przedstawiam Panu Dyrektorowi sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska (dalej: MKiŚ)¹ w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym (dalej: PIG-PIB lub Instytut) w przedmiocie wybranych aspektów działalności Oddziału Świętokrzyskiego PIG-PIB, w szczególności w zakresie zabezpieczenia rdzeni wiertniczych oraz aktualizacji Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 7 maja 2025 r.².

Podstawa prawna:

- art. 6 ust. 3 pkt 1, art. 51 oraz art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej³;
- art. 163 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze⁴ (dalej: Prawo geologiczne i górnicze);
- art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych⁵ (dalej: ustawa o instytutach badawczych);
- obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Klimatu i Środowiska lub przez niego nadzorowanych⁶.

Informacje o jednostce kontrolowanej

PIG-PIB działa na podstawie ustawy o instytutach badawczych, Prawa geologicznego i górniczego oraz stanowi państwową służbę geologiczną (dalej: PSG).

Przedmiotem działania Instytutu jest w szczególności:

1. prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych z dziedziny nauk inżynierijno-technicznych, nauk ścisłych i przyrodniczych oraz innych służących gospodarce narodowej;
2. opracowywanie nowych metod badawczych z zakresu geologii i górnictwa;
3. prowadzenie badań, wykonywanie opinii, analiz i ekspertyz m.in. w zakresie geologii, górnictwa, ochrony środowiska i georóżnorodności, monitoringu środowiska w zakresie środowiska gruntowo-wodnego, a także zasobów surowcowych, hydrogeologii i geologii inżynierskiej, warunków składowania odpadów, magazynowania substancji użytecznych w strukturach geologicznych;
4. prowadzenie badań na potrzeby lokalizacji elektrowni jądrowych i składowisk odpadów promieniotwórczych i wypalonego paliwa jądrowego;
5. realizacja prac w zakresie geologii i górnictwa, w tym poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania kopalini.

Dyrektorem PIG-PIB od 26 stycznia 2024 r. jest prof. dr hab. Krzysztof Szamałek. We wcześniejszym okresie objętym kontrolą kierownikami jednostki kontrolowanej byli: dr inż. Mateusz Damrat (od 5 października 2019 r. do 23 stycznia 2024 r.) oraz dr Agnieszka Wójcik (od 24 listopada 2018 r. do 3 października 2019 r.).

¹ Kontrolę przeprowadził w okresie 31.03. – 7.05.2025 r. zespół kontrolerów Ministerstwa Klimatu i Środowiska w składzie: Małgorzata Żurowska – naczelnik wydziału w Departamencie Geologii, Justyna Kutra – główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu, Jacek Pytkowski – starszy specjalista w Biurze Kontroli i Audytu.

² Z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.

³ T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

⁴ T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290.

⁵ T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 534.

⁶ M. P. z 2025 r. poz. 302.

OCENA OGÓLNA SKONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

Działania PIG-PIB dotyczące próbek geologicznych w postaci rdzeni z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 oceniono negatywnie, ponieważ przez 6 lat od zakończenia czynności badawczych nie zostały one przekazane do Centralnego Archiwum Geologicznego, a sposób ich przechowywania narażał je na działanie czynników atmosferycznych.

Na potrzeby jednego z zadań wykonywanych w ramach państwowej służby geologicznej PIG-PIB wszedł w posiadanie próbek geologicznych w postaci rdzeni z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Rdzenie te po ich profilowaniu⁷ i opróbowaniu⁸ w I kw. 2019 r. były przechowywane przez 6 lat na terenie siedziby Oddziału Świętokrzyskiego PIG-PIB w Kielcach w 824 drewnianych skrzyniach na zewnątrz budynku. Działanie takie spowodowało, że nie zostały one w należyty sposób zabezpieczone przed utratą wartości badawczej powodowanej w szczególności warunkami atmosferycznymi, możliwym zanieczyszczeniem, ryzykiem zniszczenia lub kradzieży. Zgodnie z wymogami Prawa geologicznego i górniczego⁹ opisywane rdzenie stanowią próbki geologiczne trwałego przechowywania i powinny trafić do prowadzonego przez PIG-PIB Centralnego Archiwum Geologicznego (CAG). Powodem nieprawidłowego przechowywania rdzeni był brak miejsca w magazynie oraz niewłaściwa organizacja prac w PIG-PIB podczas realizacji zadania. Nie wyznaczono osoby ani komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za przekazanie tych rdzeni do CAG. Brakowało skutecznego nadzoru, jak również nie istniała w PIG-PIB procedura dotycząca przekazywania do CAG informacji geologicznej podlegającej archiwizacji, w tym próbek geologicznych trwałego przechowywania i innej dokumentacji geologicznej, uzyskanej w ramach zadań statutowych PIG-PIB. Tym samym w badanej sprawie PIG-PIB nie wykonywał prawidłowo ustawowego zadania państwowej służby geologicznej, tj. gromadzenia, udostępniania, przetwarzania i archiwizacji informacji geologicznej, co było niezgodne z art. 162 ust. 1 pkt 3 Prawa geologicznego i górniczego. W efekcie opisywanych zaniedbań kilkaset skrzyń zabezpieczających rdzenie zostało zniszczonych i wymaga wymiany. Z kolei brak przekazania do CAG informacji geologicznej (w tym rdzeni, wyników badań czy danych) uniemożliwiał ich udostępnienie i pozyskanie z tego tytułu wpływów do budżetu państwa.

Działania PIG-PIB w zakresie aktualizacji Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami dotyczącymi szacowania czasochłonności i kosztów opracowania arkuszy oraz monitoringu postępu realizacji zadań.

Proces aktualizacji Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (dalej: SMGP lub Mapa) został przeprowadzony zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w zakresie metodyki zapewniającej odpowiedni poziom merytoryczny opracowań. Organizacja procesu aktualizacji SMGP została przeprowadzona w sposób przejrzysty i udokumentowany, a podział zadań i odpowiedzialności był jednoznacznie określony. Stwierdzono jednak, że na etapie planowania zadania niewłaściwie oceniono czasochłonność aktualizacji arkuszy SMGP oraz związane z tym koszty, ponieważ dla wszystkich arkuszy przewidziano taki sam czas i koszt opracowania mimo różnego stopnia skomplikowania prac (mapy z regionu świętokrzyskiego, sudeckiego czy karpackiego wymagały większego nakładu pracy w stosunku do arkuszy z niżu polskiego). Skutkowało to koniecznością zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w efekcie wydłużeniem założonych pierwotnie terminów o ponad rok, zmniejszeniem zakresu rzeczowego zadania oraz zmniejszeniem kosztów realizacji przedsięwzięcia. Monitoring postępów aktualizacji poszczególnych

⁷ Opis profilu geologicznego przewierconych warstw skalnych.

⁸ Pobieranie próbek do dalszych badań fizyko-chemicznych.

⁹ Art. 82 Prawa geologicznego i górniczego, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 czerwca 2015 r. w sprawie przekazywania informacji z bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych (Dz.U. z 2015 r. poz.903), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2017 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2075).

arkuszy Mapy nie był wystarczająco skuteczny, co również przyczyniło się do opóźnień skutkujących przesunięciem terminu realizacji zadania. Mimo powyższego, aktualizacja SMGP przebiegała zgodnie z aktualnym w danym czasie harmonogramem, a poszczególne części efektu rzeczowego zadania były przekazywane terminowo.

OCENY I USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

I. Zabezpieczenie rdzeni wiertniczych

1. [Niewłaściwe przechowywanie próbek] Negatywnie oceniono przechowywanie próbek geologicznych w postaci rdzeni z otworów wiertniczych o nazwach Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 na zewnątrz budynku zamiast w magazynie próbek. Działanie takie spowodowało, że nie zostały one w należyty sposób zabezpieczone przed utratą wartości badawczej powodowanej warunkami atmosferycznymi, możliwym zanieczyszczeniem, zatarciem opisów skrzynek oraz ryzykiem zniszczenia, nieautoryzowanego dostępu lub kradzieży. Sytuacja taka wynikała z braku miejsca w magazynie próbek oraz braku przypisania konkretnym osobom odpowiedzialności za przechowywanie i przekazanie tych rdzeni do archiwum (pkt. 3-5 *Sprawozdania*).

W ramach kontroli badania poddano działania PIG-PIB związane z zabezpieczeniem rdzeni z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Dobór próby miał charakter celowy.

PIG-PIB realizował przedsięwzięcie objęte umową¹⁰ z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej: NFOŚiGW). Jednym z zadań wynikających z ww. umowy była *Weryfikacja i ocena perspektyw wystąpień rud metali* (dalej: zadanie III). Łączny koszt realizacji zadania III wyniósł 4 192 396 zł i został w całości pokryty ze środków dotacji z NFOŚiGW¹¹.

W ramach ww. zadania w I kwartale 2019 r. PIG-PIB wszedł w posiadanie 824 drewnianych skrzynek zawierających próbki geologiczne w postaci rdzeni z otworów wiertniczych o nazwach Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1¹².

Począwszy od przywiezienia tych skrzyń z wiertni na teren siedziby Oddziału Świętokrzyskiego PIG-PIB (dalej: Oddział Świętokrzyski) w I kw. 2019 r. do maja 2025 r.¹³ skrzynki z rdzeniami przechowywane były na zewnątrz budynków na terenie Oddziału Świętokrzyskiego. Zlokalizowane zostały zarówno na rampie załadunkowej pod zadaszeniem we wnęce magazynu Archiwum Próbek Geologicznych w Kielcach (dalej: APG¹⁴), jak i przed tym magazynem. Ułożono je w stosy i prowizorycznie zabezpieczono folią, a część z nich tkaniną membranową.

W okresie objętym kontrolą w budynku stanowiącym siedzibę Oddziału Świętokrzyskiego oraz w budynku zajmowanym przez APG w Kielcach brakowało wolnego miejsca do składowania rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora PIG-PIB¹⁵ planowane jest całkowite przeniesienie zbiorów APG do nowego centralnego magazynu w Leszczach, co spowoduje zwolnienie powierzchni magazynowej i rozwiązanie opisywanej trudności.

¹⁰ Umowa Nr 44/2017/Wn-07/FG-SM-DN/D z 15.02.2017 r. o dofinansowanie w formie dotacji przedsięwzięcia *Zadania państwa wykonywane przez państwową służbę geologiczną w zakresie rozpoznania budowy geologicznej kraju dla odnowienia bazy surowcowej realizowane od 2016 r.*, zmieniana następnie 7. kolejnymi aneksami.

¹¹ Zadanie III pt. *Weryfikacja i ocena perspektyw wystąpień rud metali (Cu, Zn, Pb i in.) na obszarze Gór Świętokrzyskich i ich obrzeżenia*. Ogólny koszt prac realizowanych w zadaniu III przez pracowników PIG-PIB wyniósł 2 071 152,31 zł. Natomiast ogólny koszt prac realizowanych na zlecenie PIG-PIB przez podmioty zewnętrzne 2 121 243,71 zł. Składały się na niego m.in. koszty wykonania obu otworów wiertniczych i ich badań geofizycznych przez Geops Deep Drilling Sp. z o.o. oraz koszty wykonania uzupełniających badań petrograficzno-mineralogicznych pozyskanych próbek skał w laboratorium zewnętrznym.

¹² Oba otwory wiertnicze, o głębokości wiercenia wynoszącej 600 m, wykonała firma Geops Deep Drilling Sp. z o.o. na podstawie umowy z PIG-PIB nr CRZP-240-750/2018 z 04.10.2018 r.

¹³ Ogłędziny przeprowadzone przez zespół kontrolerów MKiŚ 03.04.2025 r. potwierdziły, że skrzynie z rdzeniami z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 przechowywano na zewnątrz budynków na terenie siedziby Oddziału Świętokrzyskiego Instytutu. W czasie zakończenia czynności kontrolnych skrzynie z rdzeniami pozostawały w tym samym miejscu, a w Centralnej Bazie Danych Geologicznych (dalej: CBDG) nie były dostępne szczegółowe opisy wyników tych wierceń.

¹⁴ APG jest wewnętrzną komórką organizacyjną Centralnego Archiwum Geologicznego administrującą magazynami próbek geologicznych.

¹⁵ Pismo z 7.05.2025 r., znak: ND.070.5.2025.

Obowiązkiem Dyrektora PIG-PIB jest zapewnienie odpowiednich warunków do przechowywania próbek geologicznych podlegających archiwizacji w ramach wykonywania przez PIG-PIB zadań państwowej służby geologicznej. Brak miejsca w magazynie nie może być uznany za okoliczność usprawiedliwiającą, ponieważ nie zwalnia z obowiązku należytego ich zabezpieczenia. W sytuacji braku miejsca należało podjąć odpowiednie działania zarządcze, np. w ramach reorganizacji przestrzeni albo współpracy z innymi jednostkami PIG-PIB.

2. [Nieprzekazanie informacji geologicznej do CAG] Nieprzekazanie, wewnątrz PIG-PIB, do Centralnego Archiwum Geologicznego Instytutu (dalej: CAG) informacji geologicznej w tym: próbek geologicznych w postaci rdzeni (przez okres 6 lat) oraz wyników badań tych próbek i danych geologicznych (przez okres 5 lat) uzyskanych w wyniku realizacji zadania, należy ocenić negatywnie. Zaniechanie to dotyczyło jednego z ustawowych zadań PIG-PIB (art. 162 Prawa geologicznego i górniczego¹⁶) jako Państwowej Służby Geologicznej (PSG). Dopiero na skutek wniesienia skargi przez osobę zainteresowaną uzyskaniem informacji geologicznej Dyrektor PIG-PIB podjął działania wyjaśniające i naprawcze.

PIG-PIB wszedł w posiadanie próbek geologicznych w I kwartale 2019 r. W kwietniu 2024 r. Dyrektor PIG-PIB otrzymał skargę¹⁷ ws. braku dostępnej informacji geologicznej z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Na skutek jej wniesienia podjęto działania zmierzające do ustalenia, gdzie znajdują się wspomniane rdzenie i związana z nimi dokumentacja. We wcześniejszym okresie Dyrektor PIG-PIB nie był informowany o nieprzekazaniu ww. rdzeni do CAG. Podczas wizytacji Oddziału Świętokrzyskiego 25 kwietnia 2024 r. Dyrektor PIG-PIB stwierdził składowanie rdzeni w skrzyniach owiniętych folią na terenie Oddziału; taki stan potwierdzono również w trakcie kontroli MKiŚ. Zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora PIG-PIB¹⁸ zobowiązano pracowników do przekazania próbek i ich dokumentacji geologicznej do CAG.

W lipcu 2024 r. do Centralnej Bazy Danych Geologicznych (dalej: CBDG) wprowadzono podstawowe informacje o otworach wiertniczych Miedzianka PIG-1¹⁹ oraz Krajno PIG-1²⁰. Natomiast 4 listopada 2024 r. Kierownik APG podpisał dokument²¹, stanowiący rozpoczęcie formalnego przejmowania rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 przez CAG.

Wszystkie badania rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1, przewidziane umową o dofinansowanie z NFOŚiGW, zostały opisane i wykorzystane w opracowaniu naukowym, będącym efektem rzeczowym zadania III. Ponadto informacja geologiczna została wykorzystana przy aktualizacji dwóch arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski nr 814-Piekoszów i nr 816-Bodzentyn w skali 1:50 000.

3. [Brak kompletnej listy działań, rozproszenie odpowiedzialności i brak nadzoru] Przechowywanie rdzeni w niewłaściwy sposób oraz nieprzekazanie informacji geologicznej do CAG wynikało z braku uwzględnienia w zadaniu III ww. działań i osób za nie odpowiedzialnych. W szczególności informacji w tym zakresie nie uwzględniono w takich podstawowych dokumentach jak w opis zadania III, harmonogram rzeczowo-finansowy czy *Karta zadania*. Jedynie w *Projektach robót geologicznych* (dalej: *Projekty*), zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, wskazano, że próbki geologiczne z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 mają być przekazane do CAG, jednakże dokumenty te nie zostały ujęte w umowie o dofinansowanie z NFOŚiGW, jak również nie wskazywały pracowników ani komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za wykonanie opisywanych czynności.

Zaniechanie to, w powiązaniu z nieskutecznymi działaniami zarządczymi PIG-PIB i brakiem efektywnego nadzoru z perspektywy PSG, sprawiło, że nikt z osób zaangażowanych

¹⁶ Państwowa służba geologiczna wykonuje zadania państwa w zakresie geologii m.in.: gromadzi, udostępnia, przetwarza i archiwizuje informację geologiczną.

¹⁷ Skarżącym był pracownik naukowy jednej ze szkół wyższych, który chciał wykorzystać informację geologiczną z tych otworów w swoim artykule naukowym.

¹⁸ Pismo z 7.05.2025 r., znak ND.070.5.2025.

¹⁹ Nr CBDG: 3471452, dostęp: <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/details/3471452>.

²⁰ Nr CBDG: 3471453, dostęp: <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/details/3471453>.

²¹ Wstępna akceptacja projektów spisów zdawczo-odbiorczych dla rdzeni wiertniczych podlegających przekazaniu do Centralnego Archiwum Geologicznego w Leszczach.

w realizację zadania III, jak również z pozostałych pracowników PIG-PIB, nie czuł się odpowiedzialny za stan rdzeni ani ich skuteczne przekazanie do CAG. Nie istniały żadne wewnętrzne regulacje określające zasady przekazywania uzyskanych informacji geologicznych, tj. danych geologicznych, próbek geologicznych i wyników badań tych próbek do CAG, w sytuacji gdy to na zlecenie PIG-PIB wykonywane były roboty geologiczne. Tym samym PIG-PIB nie wykonywał prawidłowo ustawowego zadania PSG, tj. gromadzenia, udostępniania, przetwarzania i archiwizacji informacji geologicznej, co było niezgodne z art. 162 ust. 1 pkt 3 Prawa geologicznego i górniczego.

Próbki geologiczne w postaci rdzeni z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 znalazły się w posiadaniu PIG-PIB formalnie 15 lutego i 28 marca 2019 r., tj. z chwilą podpisania protokołów z wykonania otworów badawczych i przekazania rdzeni wiertniczych²².

W ramach zadania III nie przewidziano działania dotyczącego przekazania próbek do CAG. Zadanie III realizowało 44 pracowników różnych komórek organizacyjnych PIG-PIB, spośród których wyznaczono 1 osobę odpowiedzialną za wykonanie całości zadania. Jednocześnie ani w opisie zadania III, ani w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedsięwzięcia²³, które stanowiły załączniki do umowy o dofinansowanie z NFOŚiGW, nie wymieniono wśród efektów rzeczowych tego zadania przekazania rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 do CAG. Również Karta zadania, zawierająca szczegółowy jego opis, w tym zakres prac przewidzianych do wykonania, nie wskazywała ww. obowiązku.

Tylko Projekty robót geologicznych wskazywały, że próbki geologiczne trwałego przechowywania w postaci ½ objętości rdzenia wiertniczego z wykonanych otworów zostaną przekazane do CAG.

Żaden z dokumentów dot. realizacji zadania III nie wskazywał osób odpowiedzialnych za czasowe przechowywanie rdzeni oraz przekazanie informacji geologicznej do CAG.

W konsekwencji, żadnemu z 44 pracowników zaangażowanych w realizację zadania III nie przypisano odpowiedzialności za przekazanie rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 do CAG. Nie istniały także żadne unormowania wewnętrzne regulujące warunki przechowywania próbek geologicznych w okresie po ich pozyskaniu, a przed przejęciem ich przez CAG. Zgodnie z wyjaśnieniami²⁴ Zastępcy Dyrektora PIG-PIB podjęto kroki zmierzające do wdrożenia procedur regulujących zasady postępowania z uzyskanymi próbkami geologicznymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz odpowiedzialności za takie próbki przed ich przekazaniem do CAG.

4. [Brak działań ze strony kierownika zadania i Dyrektora Oddziału Świętokrzyskiego] Brak powierzenia zadania związanego z przechowywaniem rdzeni i przekazaniem do CAG informacji geologicznej powoduje brak możliwości przypisania pracownikom PIG-PIB bezpośredniej odpowiedzialności za niewykonanie tych zadań. Jednakże zastrzeżenia budzi, z racji sprawowanych funkcji, brak działań w opisywanym zakresie ze strony kierownika zadania III oraz Dyrektora Oddziału Świętokrzyskiego, na terenie którego składowano rdzenie. Brak troski o efekt zrealizowanych przez zespół prac, jak również świadomość niszczenia na terenie kierowanej jednostki skrzyń z rdzeniami, wskazuje na niewystarczającą dbałość o realizację ustawowych zadań PIG-PIB, jak również na nieskuteczną kontrolę zarządczą i słabość nadzoru.

Zadania związanego z przechowywaniem rdzeni i przekazaniem do CAG informacji geologicznej nie przypisano ani do kierownika zadania III ani do Dyrektora Oddziału Świętokrzyskiego, na terenie którego przechowywano skrzynie z rdzeniami.

Według Zastępcy²⁵ Dyrektora PIG-PIB obowiązek przekazania rdzeni spoczywał na pracowniku Oddziału Karpackiego PIG-PIB w Krakowie (dalej: Oddział Karpacki), któremu powierzono rolę

²² Protokół z wykonania otworu badawczego Miedzianka PIG-1 i przekazania rdzenia wiertniczego z 15.02.2019 r. – PIG-PIB uzyskał 429 skrzynek, w tym 169 skrzynek pojedynczych z metrowymi odcinkami rdzenia o średnicy 85 mm oraz 260 skrzynek podwójnych z metrowymi odcinkami rdzenia o średnicy 63,5 mm; Protokół z wykonania otworu badawczego Krajno PIG-1 i przekazania rdzenia wiertniczego z 28.03.2019 r. – PIG-PIB uzyskał 395 skrzynek, w tym 125 skrzynek pojedynczych z metrowymi odcinkami rdzenia o średnicy 85 mm oraz 270 skrzynek podwójnych z metrowymi odcinkami rdzenia o średnicy 63,5 mm.

²³ Umowa Nr 44/2017/Wn-07/FG-SM-DN/D z 15.02.2017 r. o dofinansowanie w formie dotacji przedsięwzięcia Zadania państwa wykonywane przez państwową służbę geologiczną w zakresie rozpoznania budowy geologicznej kraju dla odnowienia bazy surowcowej realizowane od 2016 r., zmieniana następnie 7 kolejnymi aneksami.

²⁴ Pismo z 07.05.2025 r., znak: ND.070.5.2025.

²⁵ Pismo z 07.05.2025 r., znak: ND.070.5.2025

osoby odpowiedzialnej za realizacją zadania III²⁶, jednakże pracownik ten nie otrzymał żadnego dokumentu wskazującego, że rdzenie z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 uzyskane podczas realizacji zadania III są zaliczone do efektów rzeczowych tego zadania oraz, że to on jako kierownik zadania jest odpowiedzialny za przekazanie ich do CAG.

Dyrektor Oddziału Świętokrzyskiego posiadał wiedzę o konieczności przekazania próbek geologicznych do CAG, ponieważ uczestniczył w przygotowaniu *Projektu robót geologicznych*; nadzorował wykonanie umowy, w ramach której pozyskano próbki geologiczne²⁷; był jednym z 44 pracowników realizujących zadanie III - ale również nie był wyznaczony na osobę odpowiedzialną za nadzór i realizację tego zadania.

5. [Brak działań wyjaśniających ze strony Kierownictwa CAG] W ramach badanych rdzeni zabrakło działań nie tylko ze strony pracowników realizujących zadanie III, ale również ze strony przedstawicieli Archiwum²⁸ prowadzonego przez PIG-PIB, które powinno być szczególnie wyczulone na ochronę próbek geologicznych. Zarówno były Kierownik Centralnego Archiwum Geologicznego (CAG), jak i Kierownik Archiwum Próbek Geologicznych (APG), mieli świadomość istnienia i nieodpowiedniego składowania próbek geologicznych w postaci rdzeni z otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Pomimo tego nie podjęli działań wyjaśniających przyczyny braku przekazania im próbek geologicznych od 2019 r. oraz informacji geologicznej dotyczącej tych otworów.

Magazyn APG, choć zlokalizowany na terenie Oddziału Świętokrzyskiego, był wewnętrzną komórką organizacyjną CAG, nie podlegał zatem pod ww. Oddział. Pomieszczenia budynku były współdzielone zarówno przez APG, jak i Oddział Świętokrzyski.

Były Kierownik CAG wiedział o istnieniu opisywanych próbek, ponieważ na wniosek byłego Dyrektora Oddziału Karpackiego²⁹ wydał zgodę na profilowanie i opróbowanie tych rdzeni w magazynie APG³⁰. Profilowaniem i opróbowaniem rdzeni w APG³¹, gdzie przechowywano tymczasowo skrzynki z rdzeniami, zajmowali się pracownicy Oddziału Karpackiego. Po wykonaniu ww. prac skrzynki z rdzeniami wyniesiono na zewnątrz magazynu APG, ułożono w stosach i prowizorycznie przykryto folią. Kierownik APG wiedział o rdzeniach z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1, w tym m.in. dysponował od maja 2020 r. fotografiami stosów skrzynek z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1. Na fotografiach tych skrzynek widoczne były początkowe objawy uszkodzeń drewna w postaci sinizny i zaszarczenia. Kierownik APG twierdził³², że rdzenie te nie są próbkami geologicznymi trwałego przechowywania i nie podlegają przekazaniu do CAG. Z jego argumentacji wynika, że opierał się na nieaktualnych przepisach Prawa geologicznego i górniczego z 1994 r. i nieaktualnym rozporządzeniu wykonawczym³³. Według tych przepisów o zaliczeniu określonej próbki do próbek trwałego przechowywania rozstrzygał właściwy organ odpowiednio w koncesji lub decyzji zatwierdzającej projekt prac geologicznych. Po zmianie przepisów przeznaczenie próbek geologicznych trwałego przechowywania definiowane jest przez przepisy ustawy Prawo Geologiczne i górnicze oraz rozporządzenia Ministra Środowiska³⁴.

6. [Skutki zaniedbań] Istotne zaniedbania w zakresie zabezpieczenia próbek geologicznych w postaci rdzeni z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 doprowadziły do zniszczenia części skrzyni oraz naraziły przechowywane rdzenie na niszczenie. Na skrzyniach widoczne były objawy degradacji drewna, takie jak sinizna, zszarczenie, wypaczanie oraz zatarcie lub rozmycie opisów części skrzynek. Powoduje

²⁶ Takiego określenia użyto w sprawozdaniu końcowym z realizacji całego przedsięwzięcia, objętego umową na dofinansowanie z NFOŚiGW, którego częścią było zadanie III, w innych dokumentach dot. zadania III użyto wobec tego pracownika także określenia *kierownik tematu* albo *osoba odpowiedzialna merytorycznie*.

²⁷ Umowa nr CRZP-240-750/2018 z 4.10.2018 r.

²⁸ Były Kierownik CAG i Kierownik APG.

²⁹ Pomimo tego, że próbki przechowywano na terenie siedziby Oddziału Świętokrzyskiego, ich profilowaniem i opróbowaniem zajmowali się pracownicy Oddziału Karpackiego PIG-PIB.

³⁰ Nr GA-5505-64/19 z 25.07.2019 r.

³¹ Według książki *wejść-wyść do magazynu APG w Kielcach* pracownicy Oddziału Karpackiego pracowali w nim kilkakrotnie, w wybrane dni w lutym, marcu, czerwcu, sierpniu, październiku, listopadzie i grudniu 2019 r.

³² Wyjaśnienia złożone Dyrektorowi PIG-PIB w 2024 r. (wiadomość mejlowa z 10.06.2024 r.).

³³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania próbek i dokumentacji geologicznych (Dz. U. 2001 r. Nr 153, poz. 1780).

³⁴ Art. 82 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w związku z § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2017 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2075).

to konieczność wymiany części skrzyni i poprawiania czytelności opisów, zatem poniesienia dodatkowych kosztów, co świadczy o niegospodarności działania PIG-PIB.

Ponadto nieprzekazanie próbek geologicznych do zbiorów archiwalnych CAG uniemożliwiało ich udostępnienie i pozyskanie z tego tytułu wpływów do budżetu państwa³⁵, a zainteresowanie w tym temacie zgłoszono Dyrektorowi PIG-PIB.

W wyniku oględzin stwierdzono, że 252 skrzynie z rdzeniami z otworów Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1 stojące na rampie załadowniczej we wnętrzu budynku APG pod zadaszeniem zachowały się w dobrym stanie. Natomiast kilkaset pozostałych skrzyni³⁶ z ww. próbkami geologicznymi składowanych było przed tym budynkiem i pomimo nałożonych na nie osłon z folii lub tkaniny membranowej wykazywało różne stopnie zniszczenia. Skrzynie były zszarzałe, z przebarwieniami drewna, widoczne było jego butwienie, boczne deski tworzące skrzynię były wypaczone lub rozchodziły się, a napisy na skrzyniach wykazywały zatarcie lub rozmycie.

II. Aktualizacja Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski

7. [Proces aktualizacji SMGP] Nie stwierdzono nieprawidłowości w procesie aktualizacji Mapy - z zastrzeżeniem nierzetelnej oceny czasochłonności oraz kosztów aktualizacji SMGP na etapie planowania przedsięwzięcia, ponieważ dla wszystkich arkuszy przewidziano taki sam czas i koszt opracowania mimo różnego stopnia skomplikowania prac (mapy z regionu świętokrzyskiego, sudeckiego czy karpackiego wymagały większego nakładu pracy w stosunku do arkuszy z niżu polskiego). Skutkowało to koniecznością zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w efekcie wydłużeniem założonych pierwotnie terminów o ponad rok, zmniejszeniem zakresu rzeczowego zadania oraz zmniejszeniem kosztów realizacji przedsięwzięcia. Zmiany te wdrażano jednak z wyprzedzeniem oraz w uzgodnieniu z NFOŚiGW.

Instytut aktualizował poszczególne arkusze Mapy w oparciu o wytyczne wskazane w *Instrukcji*³⁷ oraz *Metodyce*³⁸ w zakresie SMGP. Określały one sposób sporządzania, wydawania oraz udostępnienia SMGP. Zawarty w nich zbiór wymagań formalnych i merytorycznych oraz opis metod, które należy stosować w trakcie aktualizacji SMGP, umożliwiał sporządzenie Mapy na wymaganym poziomie merytorycznym, według jednakowych zasad technicznych.

PIG-PIB realizował umowę zawartą z NFOŚiGW dotyczącą zadań państwa wykonywanych przez państwową służbę geologiczną w zakresie kartografii geologicznej³⁹. Przedsięwzięcie dotyczące aktualizacji SMGP obejmowało swym zakresem trzy zadania oraz cztery podzadania, z których kontrolą objęto jedno podzadanie⁴⁰ dotyczące aktualizacji SMGP w skali 1:50 000 (etap I – 125 arkuszy). Badaniu poddano aktualizację arkuszy Mapy nr 816-Bodzentyn i nr 814-Piekoszów,

³⁵ Rozporządzenie z dnia 20 grudnia 2011 r. Ministra Środowiska w sprawie korzystania z informacji geologicznej za wynagrodzeniem (Dz.U. 2011 Nr 292, poz. 1724).

³⁶ W toku kontroli odstąpiono od rozcięcia osłon i dokonania szczegółowych oględzin, w tym przeliczenia skrzynek stojących przed budynkiem, ze względu na konieczność zniszczenia osłon w sytuacji ostrzeżeń meteorologicznych oraz prognozowanych w bliskiej perspektywie intensywnych opadów deszczu i śniegu. Przeprowadzenie oględzin mogłoby przyczynić się do jeszcze większego pogorszenia stanu tych skrzynek.

³⁷ Instrukcja opracowania i wydania Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000, wydanie II uzupełnienie, Warszawa 2004 wraz z Aneksem z 2011 r.

³⁸ *Metodyka opracowania i reambulacji Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000*, wydanie II poprawione i uzupełnione, Warszawa 2018.

³⁹ Umowa Nr 131/2019/Wn-07/Fg-kg-dn/D z 06.05.2019 r. o dofinansowanie w formie dotacji przedsięwzięcia pn. Zadania państwa wykonywane przez państwową służbę geologiczną w zakresie kartografii geologicznej, zawarta z NFOŚiGW w związku z wnioskiem nr 373/2018 o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie dotacji w ramach programu priorytetowego nr 2.3.1 „Geologia i górnictwo Część 1) Poznanie budowy geologicznej kraju oraz gospodarka zasobami złóż kopalin i wód podziemnych” - zadanie nr 3 „Program Podstawowa Kartografia Geologiczna” - podzadanie nr 3.2. „Zaktualizowanych 160 arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 wraz z objaśnieniami”.

⁴⁰ Podzadanie nr 3.2. „Zaktualizowanie 160 arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 wraz z objaśnieniami” realizowane w ramach Zadania nr 3 „Program Podstawowa Kartografia Geologiczna” - Pierwotnie planowano opracowanie 160 arkuszy, po zmianach umowy – 125 arkuszy.

do których wykorzystano wyniki badań rdzeni Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1⁴¹. Aktualizację arkuszy SMGP sporządzali pracownicy oddziałów regionalnych PIG-PIB.

SMGP powstaje m.in. w wyniku prac i obserwacji terenowych, w tym obserwacji geologicznych, prac wiertniczych, a także badań laboratoryjnych. Przystąpienie do sporządzenia Mapy nastąpiło na podstawie zatwierdzonego *Projektu prac geologicznych* dla danego arkusza, a aktualizację Mapy przeprowadzano w oparciu o wytyczne zawarte w *Instrukcji* oraz *Metodyce* opracowania SMGP. Dokumenty te zawierały szczegółowy opis metod, które należy stosować w trakcie aktualizacji SMGP, co służyło ujednoliceniu zakresu i poziomu merytorycznego poszczególnych arkuszy Mapy opracowywanych przez różnych wykonawców.

Termin zakończenia realizacji całej inwestycji wyznaczono na 31.10.2023 r., a termin przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu rzeczowego na 30.11.2023 r. W wyniku aneksowania umowy termin ten został zmieniony na 31.12.2024 r. z terminem przekazania ostatniego z etapów efektu rzeczowego do 30.06.2025 r.

W harmonogramie realizacji zadania przyjęto jednakowy czas dla wszystkich arkuszy SMGP, mimo że arkusze z regionu świętokrzyskiego, sudeckiego czy karpackiego w stosunku do arkuszy z niżu polskiego wymagały większego nakładu pracy i czasu⁴². Spowodowało to konieczność wydłużenia zakładanych terminów zakończenia prac o ponad rok, ograniczenie zakresu rzeczowego zadania, jak również nierównomierne obciążenie pracą wykonawców przy jednolitych kosztach za arkusz.

Pierwotnie przewidywano całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia w wysokości 46 921 148,00 zł. Zadanie było kosztorysowane w 2017 r., ostatecznie koszty ustalone zostały na początku 2018 r., a umowa podpisana w 2019 r. Szacowaniem realizacji zadania dotyczącego aktualizacji SMGP zajmowali się wówczas: Kierownik Działu Koordynacji Zadań Służby Geologicznej, Kierownik Programu Kartografia Geologiczna i Geologia Regionalna oraz Zastępca Dyrektora ds. służby geologicznej⁴³. Już w pierwszej połowie 2022 r. PIG-PIB zgłosił MKiŚ konieczność zmiany zakresu rzeczowego zadania, argumentując to niemożnością wykonania pełnego zakresu prac w pierwotnie oszacowanych kosztach, powołując się na rosnącą inflację.

Za zgodą MKiŚ zmieniono warunki umowy 9 kolejnymi aneksami w zakresie m.in. zmniejszenia zakresu rzeczowego zadania o 35 arkuszy (ze 160 arkuszy SMGP na 125), redukcji kosztów - ostatecznie realizację zadania wyceniono na 40 460 061,05 zł, oraz wydłużenia terminu realizacji zadania o ponad rok.

8. [Podział zadań i obowiązków] Podział zadań i obowiązków związanych z aktualizacją SMGP został przejrzysto uregulowany. We wniosku o dofinansowanie realizacji przedsięwzięcia (załącznik do umowy)⁴⁴ określono skład zespołu zadaniowego, wyznaczono kierownika odpowiedzialnego za realizację zadania oraz wskazano, które arkusze zostaną opracowane w poszczególnych etapach realizacji zadania. Zarządzeniem Dyrektora PIG-PIB⁴⁵ powołano Zespół Koordynacyjny ds. SMGP, w którym wyznaczono koordynatora głównego i koordynatorów regionalnych oraz wprowadzono podział obowiązków i zakres odpowiedzialności poszczególnych członków tego Zespołu.

Zgodnie z *Instrukcją* merytoryczny nadzór oraz kontrolę nad projektowaniem, opracowywaniem i wydawaniem SMGP sprawowała Komisja Opracowań Geologicznych (KOG) przy Ministrze Środowiska oraz Zespół Koordynacyjny ds. SMGP powołany przez Dyrektora PIG-PIB. W jego

⁴¹ Wyniki badań próbek geologicznych w postaci rdzenia z otworu wiertniczego Krajno PIG-1 wykorzystano do aktualizacji arkusza nr 816-Bodzentyn, a wyniki badań rdzenia z otworu wiertniczego Miedzianka PIG-1 do aktualizacji arkusza nr 814-Piekoszów.

⁴² Pismo z 28.04.2025 r. znak: ND.070.5.2025.

⁴³ Notatka służbowa do karty zadania stanowiąca załącznik do wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia realizowanego w ramach Zadania nr 3 „Program Podstawowa Kartografia Geologiczna” - podzadanie nr 3.2. „Zaktualizowanych 160 arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 wraz z objaśnieniami” (str. 103, 117, 144).

⁴⁴ Wniosek nr 373/2018 o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie dotacji w ramach programu priorytetowego nr 2.3.1 „Geologia i górnictwo Część 1) Poznanie budowy geologicznej kraju oraz gospodarka zasobami złóż kopalin i wód podziemnych”, - zadanie nr 3 „Program Podstawowa Kartografia Geologiczna” - podzadanie nr 3.2. „Zaktualizowanych 160 arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 wraz z objaśnieniami”.

⁴⁵ Zarządzenie Nr 10 p.o. Dyrektora PIG-PIB z dnia 23.01.2017 r. w sprawie powołania w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym Zespołu koordynacyjnego Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000; zmienione zarządzeniami: Nr 30 z dnia 5.06.2019 r.; Nr 23 z dnia 4.06.2024 r.

skład wchodził: koordynator główny, koordynatorzy regionalni oraz pozostali członkowie⁴⁶. W zarządzeniu określono podział obowiązków i zakres odpowiedzialności poszczególnych członków tego Zespołu, a we wniosku o dofinansowanie realizacji przedsięwzięcia wskazano skład zespołu zadaniowego oraz wyznaczono osobę odpowiedzialną za realizację zadania (kierownika).

Każdy arkusz SMGP był w pierwszej kolejności opiniowany przez właściwego terytorialnie koordynatora regionalnego, a następnie przekazywany do recenzji specjalistów z różnych dziedzin geologii – zarówno z PIG-PIB, jak i spoza Instytutu. W przypadku licznych zastrzeżeń recenzentów opracowanie było kierowane do rozpatrzenia przez KOG.

9. [Monitoring postępów realizacji prac przy aktualizacji SMGP] Monitoring postępów realizacji prac przy aktualizacji SMGP na poziomie koordynatora regionalnego nie był prowadzony w sposób wystarczająco skuteczny. Szczególnie widoczne było to w przypadku opracowywania tekstu objaśniającego do jednego z dwóch badanych arkuszy SMGP w Oddziale Świętokrzyskim. W tym przypadku doszło do znacznego przekroczenia dopuszczalnej objętości tekstu objaśniającego do arkusza Piekoszków - dokument liczył ponad 340 stron, podczas gdy zgodnie z obowiązującą Instrukcją powinien zawierać około 40 stron. W efekcie do dalszego etapu przekazano dokument niezgodny z wytycznymi, co doprowadziło do konieczności wprowadzenia licznych poprawek, zarówno na etapie recenzji, jak i w ramach prac KOG. W konsekwencji opracowanie dotyczące arkusza Piekoszków, które pierwotnie miało zostać ukończone do końca 2023 r., zostało ostatecznie zakończone dopiero w grudniu 2024 r. Brak reakcji ze strony koordynatora regionalnego na etapie przygotowywania opracowywania tekstu objaśniającego wpłynął na zmianę harmonogramu realizacji zadania.

Realizacja postępów aktualizacji SMGP nadzorowana była przez koordynatorów regionalnych. Do zadań koordynatora regionalnego należało m.in.: planowanie, koordynowanie i merytoryczna kontrola przebiegu prac nad opracowaniem poszczególnych arkuszy SMGP, ocena poprawności merytorycznej i zgodności opracowanych arkuszy Mapy z *Instrukcją*.

Oceny realizacji prac dokonano na podstawie analizy dwóch arkuszy SMGP: nr 814 – Piekoszków oraz nr 816 – Bodzentyn. Monitoring postępu prac na poszczególnych etapach był prowadzony zgodnie z ogólnym harmonogramem realizacji zadania określonym w umowie, bez opracowywania odrębnych harmonogramów dla poszczególnych oddziałów PIG-PIB, co potwierdził Kierownik Zakładu Kartografii Geologicznej PIG-PIB⁴⁷. W realizację zadania zaangażowani byli pracownicy różnych oddziałów Instytutu.

Aktualizacja arkusza Bodzentyn miała zostać przeprowadzona w latach 2018–2020, a jego redakcja i udostępnienie w latach 2021–2023. Prace nad tym arkuszem zakończono w 2023 r., a dokument został zredagowany i publicznie udostępniony zgodnie z założonym terminem.

W przypadku arkusza Piekoszków⁴⁸ harmonogram przewidywał jego aktualizację w latach 2021–2023 oraz redakcję i udostępnienie w latach 2024–2025. Jednakże opracowanie przygotowane przez wykonawcę znacząco odbiegało od wymogów formalnych – tekst objaśniający liczył ponad 340 stron, podczas gdy zgodnie z Instrukcją powinien zawierać około 40 stron wraz z literaturą i załącznikami. Mimo to dokument niespełniający wymogów formalnych został przekazany przez koordynatora do dalszego etapu. Recenzenci oraz KOG zalecili znaczne skrócenie dokumentu, co miało wpływ na termin aktualizacji arkusza - pierwotnie planowanego na koniec 2023 r., a ostatecznie zakończonego w grudniu 2024 r.

Niezależnie od tego, recenzenci wyrazili uznanie dla wartości naukowej pracy dotyczącej arkusza Piekoszków i zasugerowali wykorzystanie jej do odrębnej publikacji naukowej.

10. [Termin realizacji zadania] Aktualizacja SMGP przebiegała zgodnie z przyjętym w umowie harmonogramem, przy czym nierzetelna ocena czasochłonności przygotowywania poszczególnych arkuszy Mapy skutkowały dwukrotną zmianą terminu realizacji zadania. Nie wystąpił jednak przypadek przekroczenia terminu określonego umową, a efekt rzeczowy przekazywany był zgodnie z obowiązującym w danym momencie harmonogramem.

⁴⁶ Koordynator redakcji merytorycznej, Zespół ds. koordynacji opracowania cyfrowego i baz danych SMGP oraz sekretarz Zespołu.

⁴⁷ Odpowiedź z 30.04.2025 r. kierownika Zakładu Kartografii Geologicznej PIG-PIB, znak: ND.070.5.2025.

⁴⁸ Arkusz przewidziany we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia do aktualizacji (reambulacji częściowej) w latach 2021-23, oraz do redakcji i przygotowania do udostępniania w latach 2024-25).

Dla całego przedsięwzięcia objętego umową opracowano plan realizacji poszczególnych zadań. Aktualizację arkuszy SMGP podzielono na dwa etapy poprzez przypisanie konkretnego arkusza do danego etapu. W trakcie realizacji zadania dwukrotnie zmieniono jego termin wykonania oraz termin przekazania efektu rzeczowego⁴⁹. Pierwotnie termin zakończenia realizacji inwestycji wyznaczono na 31.10.2023 r., a termin osiągnięcia efektu rzeczowego wyznaczono na 30.11.2023 r. Ostatecznie termin realizacji zadania w wyniku aneksowania umowy wyznaczono do 31.12.2024 r., z terminem przekazania efektu rzeczowego do 30.06.2025 r. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych zadanie było realizowane bez opóźnień, a efekt rzeczowy zadania przekazywano w częściach zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Biorąc pod uwagę przedstawione oceny i ustalenia, zalecam Panu Dyrektorowi:

1. Niezwłoczne przekazanie do Centralnego Archiwum Geologicznego (CAG) kompletnej informacji geologicznej dotyczącej otworów wiertniczych Miedzianka PIG-1 oraz Krajno PIG-1, w tym próbek geologicznych w postaci rdzeni.
2. Dokonanie przeglądu pozostałych pozyskanych przez PIG-PIB próbek geologicznych w celu potwierdzenia, że wszystkie próbki trwałego przechowywania zostały przekazane do CAG.
3. Wdrożenie skutecznych narzędzi zapewniających wewnętrzne przekazywanie do CAG informacji geologicznej pozyskiwanej w ramach działań własnych PIG-PIB.
4. Wdrożenie regulacji określających:
 - a) sposób przechowywania próbek geologicznych trwałego przechowywania przed umieszczeniem ich w magazynie Archiwum Próbek Geologicznych (APG);
 - b) jednoznacznie i wyczerpująco zakres obowiązków i odpowiedzialności członków zespołów zadaniowych złożonych z pracowników różnych komórek organizacyjnych PIG-PIB.
5. Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wiedzy pracowników PIG-PIB w zakresie przepisów związanych z przekazywaniem informacji, w tym próbek geologicznych do Państwowej Służby Geologicznej (PSG).
6. Rzetelne szacowanie, na etapie planowania zadań z zakresu aktualizacji Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (SMGP), nakładu czasu i kosztów koniecznych do sporządzenia poszczególnych jej arkuszy, z uwzględnieniem stopnia ich skomplikowania.
7. Zapewnienie efektywnego i skutecznego monitoringu postępu prac przy aktualizacji SMGP.

Proszę o przesłanie, w terminie 30 dni od otrzymania sprawozdania, informacji o sposobie realizacji zaleceń lub o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli⁵⁰.

Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

⁴⁹ Aneks nr 1/710 z 29.09.2020 r. oraz aneks nr 6/1340 z 04.01.2023 r. do umowy 131/2019/Wn-07/FG-kg-dn/D z 06.05.2019 r.

⁵⁰ Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej.