

Załącznik nr 1 do RWP

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria wyboru projektów

Nabór konkurencyjny
„Uczenie się przez całe życie - rozwój oferty uczelni”
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności
w szkolnictwie wyższym”
Priorytet 1 „Umiejętności”

Spis treści:

Spis treści

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	3
2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMUIJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	18
2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI	26

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS dzięki budowaniu lub poszerzaniu oferty dydaktycznej uczelni nakierowanej na dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji osób dorosłych do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy. Dofinansowanie mogą otrzymać projekty wspierające ideę uczenia się przez całe życie, obejmujące działania mające na celu dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji osób dorosłych do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy – przekwalifikowania się (reskilling), wypełnienia luk w umiejętnościach (skills gap) poprzez opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych, np. kursów, szkoleń, warsztatów z wykorzystaniem przede wszystkim potencjału dydaktycznego uczelni. Projekty mogą również obejmować uruchamianie i realizację kształcenia specjalistycznego na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie dwóch etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji, oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu czy horyzontalnych (kryteria weryfikowane w częściach A, B, C karty oceny stanowiącej załącznik nr 2 do RWP), są odrzucane i nie są kierowane do drugiego etapu oceny.

Ocena w pierwszym etapie zawsze dokonywana jest w ramach wszystkich wskazanych w tym etapie kryteriów, niezależnie od wyniku uzyskanego w poszczególnych częściach karty oceny (A, B, C).

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek kryterium wymaga skierowania do etapu negocjacji (o ile możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium), ich zakres jest określany w uzasadnieniu do danego kryterium.

1. KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1 - część A karty oceny (załącznik nr 2 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 z wyjątkiem sytuacji opisanej w uzasadnieniu kryterium merytorycznego nr 3. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Jeżeli projekt nie spełnia tych kryteriów, oceniający zobowiązani są mimo wszystko do weryfikacji kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiskem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

UWAGA: W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1) - Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

UWAGA: Podmiot, który nie ma zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych, nie może być partnerem w projekcie.

ION przypomina, że jednym z obowiązków podmiotu o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wynikających z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, jest **podanie do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej, informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.**

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

UWAGA: ION obserwuje częste błędy popełniane przez uczelnie niepubliczne, które wpływają na wynik oceny kryterium dotyczącego łącznego wymaganego obrotu wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy). **Należy zwracać uwagę na wskazywanie właściwego roku odnoszącego się do przedstawianej we wniosku kwoty obrotu.**

Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że ocena potencjału finansowego polega na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy i partnera/ów (o ile dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat: rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z wydatkami rocznymi w projekcie. **Niewskazanie roku (lat) oraz kwoty obrotu będzie jednoznaczne z uznaniem kryterium za niespełnione.**

Korekta zapisu we wniosku o dofinansowanie projektu dotycząca obrotu Wnioskodawcy oraz partnera/ów, który jest weryfikowany na pierwszym etapie oceny merytorycznej, jest możliwa tylko w następującym zakresie:

- a) zmiana/poprawka dotycząca wybrania przez wnioskodawcę jednego z trzech ostatnich lat;
- b) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zatwierdzonych lat obrotowych w przypadku, gdy wnioskodawcy/partnerzy wykazują obrót zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.;
- c) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jeśli wnioskodawców/partnerów nie obowiązują zapisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

2. KRYTERIA DOSTĘPU - część B karty oceny (załącznik nr 2 do RWP) Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy), żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w przypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Wyjaśnienie:

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszone uprawnienia do prowadzenia studiów.

Interwencja ma na celu wzmocnienie potencjału uczelni, by umożliwić im realizowanie idei uczenia się przez całe życie i dopasowanie oferty szkół wyższych do oczekiwań pracodawców oraz kształcenie kadr na potrzeby zielonej i cyfrowej gospodarki.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, to jest właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenia, o których mowa powyżej, są niezgodne z prawdą, kryterium zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie osoby pełnoletnie, niezależnie od płci. W przypadku osób powyżej 64 roku życia, dodatkowym warunkiem uczestnictwa w projekcie jest ich aktywność zawodowa (w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie).

Wyjaśnienie:

Celem wsparcia jest dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy – przekwalifikowanie się (reskilling), a także wypełnienie luk w umiejętnościach (skills gap). Dlatego wsparcie nastawione jest

tylko na osoby pełnoletnie, a w przypadku osób 64 plus chodzi o te, które są wciąż aktywne zawodowo.

Aktywność zawodowa w tym przypadku oznacza co najmniej jedno z poniższych :

- prowadzenie własnej działalności gospodarczej,
- bycie współnikiem spółki cywilnej lub spółki prawa handlowego,
- zatrudnienie na umowę o pracę,
- zatrudnienie na umowę zlecenie,
- kontrakt menadżerski,
- zatrudnienie w ramach stosunku służbowego w służbach mundurowych,
- prowadzenie działalności rolniczej,
- pełnienie funkcji publicznych za wynagrodzeniem,
- bycie zarejestrowanym w urzędzie pracy jako osoba poszukująca pracy.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione ION proponuje umieszczenie we wniosku informacji dotyczących wieku osób planowanych do objęcia wsparciem wraz z uwzględnieniem tego w opisie kryteriów rekrutacji uczestników projektu. W przypadku osób 64 plus w opisie rekrutacji należy uwzględnić również weryfikację dokumentów potwierdzających aktywność zawodową.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań.

ION zastrzega, że w przypadku jednoznacznego stwierdzenia na etapie oceny wniosku, że wnioskodawca zaplanował wsparcie dla osób w wieku wykraczającym poza zakres wskazany w kryterium dostępu, kryterium to zostanie uznane za

niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

Kryterium dostępu nr 3

Projekt zakłada **opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych**, np. kursów, szkoleń, warsztatów, które prowadzą do nabycia kwalifikacji lub podniesienia przez uczestników projektu kompetencji, w tym zawodowych, dopasowanych do oczekiwań pracodawców (patrz kryterium dostępu nr 4), z wykorzystaniem przede wszystkim potencjału dydaktycznego uczelni. Wsparciem objęte może być również uruchamianie i realizacja kształcenia specjalistycznego na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Wyjaśnienie:

Działania realizowane w projekcie nastawione będą na rozwój kwalifikacji lub kompetencji osób pełnoletnich, jako niestandardowych odbiorców oferty szkolnictwa wyższego. Planowane wsparcie będzie odpowiedzią na aktualne potrzeby gospodarki i koncentrować się będzie na wsparciu przez uczelnie idei uczenia się przez całe życie, a także dopasowaniu do oczekiwań pracodawców - przekwalifikowaniu, wypełnianiu luk w umiejętnościach. Dzięki temu, możliwe będzie szybsze zdobycie przez uczestników rynku specjalistycznych kwalifikacji lub kompetencji.

Projekt może dotyczyć wyłącznie opracowania nowych programów dydaktycznych i ich realizacji, tym samym w naborze **nie mogą być dofinansowane modyfikacje programów już posiadanych przez Wnioskodawcę lub partnera**. Nowe programy należy rozumieć jako nową zawartość merytoryczną, a nie nową formę realizacji programu już posiadanego.

Realizacja programów dydaktycznych może mieć formę kursów i szkoleń (w tym modułowych, certyfikowanych lub zakończonych mikropoświadczeniami), warsztatów itp. W projekcie nie można uwzględniać opracowania programów i realizacji studiów podyplomowych, programów studiów I i II stopnia, jednolitych magisterskich oraz programów kształcenia w szkołach doktorskich.

Opracowanie programów i realizacja działań dydaktycznych są elementami obligatoryjnymi. **W przypadku zaplanowania w projekcie zadań związanych wyłącznie z realizacją działań dydaktycznych – a pominięcia opracowania**

programów – kryterium dostępu zostanie uznane za niespełnione bez możliwości skierowania projektu do uzupełnienia lub poprawy.

Wnioskodawca, który otrzymał wsparcie w ramach konkursu pt. Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych (FERS.01.05-IP.08-008/23), powinien przedstawić we wniosku, **w odrębnym załączniku**, zakres działań, które sfinansował w ramach realizacji projektu oraz planowanych i zrealizowanych (jeśli dotyczy) efektów projektu. Takie informacje zminimalizują wątpliwości osób oceniających, co do racjonalności planowanych działań i podwójnego ich finansowania.

Wnioskodawca, który otrzymał wsparcie w ramach konkursu pt. Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych (FERS.01.05-IP.08-008/23) nie może uwzględniać działań i wydatków ujętych w projekcie realizowanym w ramach ww. naboru. W przypadku zaplanowania wsparcia ze zbliżonego zakresu tematycznego, Wnioskodawca musi dodatkowo wskazać we wniosku różnice w stosunku do działań realizowanych w innym projekcie i uzasadnić konieczność jego realizacji obecnie.

W przypadku braku ww. informacji (o ile dotyczy) kryterium dostępu zostanie uznane za niespełnione bez możliwości skierowania projektu do uzupełnienia lub poprawy.

Załącznik nie może przekraczać 5 stron formatu A4 (format WORD/PDF). Dokument powinien być zwięzły, rzeczowy i ograniczony do informacji istotnych z punktu widzenia oceny merytorycznej wniosku. W przypadku przekroczenia wskazanego limitu stron, pod uwagę podczas oceny będzie branych wyłącznie pierwszych 5 stron.

Wnioskodawcy, którzy nie realizowali projektu w ramach konkursu pt. Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych (FERS.01.05-IP.08-008/23) **nie dodają do wniosku ww. załącznika. W przypadku dodania załącznika jego treść nie będzie brana pod uwagę w procesie oceny projektu.**

Oferowane wsparcie nie może mieć charakteru zamkniętego, tj. nie może być realizowane na zamówienie konkretnego podmiotu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 4

Katalog kwalifikacji lub kompetencji, przewidzianych do nabycia lub podniesienia w projekcie, wynika z diagnozy przeprowadzonej przez wnioskodawcę na podstawie aktualnych powszechnie dostępnych analiz, analiz własnych, strategii lub opracowań dotyczących luk kompetencyjnych w odniesieniu do potrzeb rynku pracy i gospodarki.

Wyjaśnienie:

Wnioskodawca musi określić kwalifikacje lub kompetencje będące przedmiotem działań w projekcie w oparciu o własną diagnozę. Diagnoza ma stanowić odrębne opracowanie, które zostanie załączone do wniosku. Wnioskodawca przygotowuje ww. diagnozę m.in. na podstawie powszechnie dostępnych raportów tematycznych, szczególnie uwzględniających tzw. kompetencje przyszłości dla rynku pracy, np. wspierające cyfrową i zieloną gospodarkę (w tym np. analizy regionalne, badania Bilansu Kapitału Ludzkiego, rekomendacje rad sektorowych ds. kompetencji), analiz własnych. **W opisie poszczególnych działań planowanych do realizacji w projekcie wnioskodawca musi odnieść się do ww. diagnozy.**

Załącznik zawierający diagnozę jest elementem obligatoryjnym wniosku. Brak obligatoryjnego załącznika lub brak możliwości jego odczytania oznaczać będzie niespełnienie kryterium dostępu nr 4, bowiem bez tych informacji nie jest możliwa rzetelna ocena wniosku przez ekspertów.

Załącznik nie może przekraczać 10 stron formatu A4 (format WORD/PDF). Dokument powinien być zwięzły, rzeczowy i ograniczony do informacji istotnych z punktu widzenia oceny merytorycznej wniosku. W przypadku przekroczenia wskazanego limitu stron, pod uwagę podczas oceny będzie branych wyłącznie pierwszych 10 stron.

Koszt opracowania diagnozy własnej nie jest kosztem kwalifikowalnym w projekcie.

Weryfikacja nabycia kwalifikacji lub podniesienia kompetencji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+ oraz FST).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się lub kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi

dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja (w kontekście Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji) to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 5

Łączna wartość wydatków określonych we wniosku o dofinansowanie, przeznaczonych na usługi o **charakterze merytorycznym** zlecane podmiotom zewnętrznym, nie przekracza 30% kwoty kosztów bezpośrednich projektu.

Wyjaśnienie:

W celu zapewnienia wysokiej jakości realizowanych działań, niezbędne jest wykorzystanie przede wszystkim zasobów i potencjału uczelni. Dodatkowo, zbieżność planowanego wsparcia z profilem uczelni wpłynie na rozwój oferty uczelni skierowanej do niestandardowych odbiorców szkolnictwa wyższego, a także idei uczenia się przez całe życie. Wykorzystanie w wysokim stopniu własnego potencjału może przyczynić się bowiem do zwiększenia trwałości realizowanego wsparcia.

Do limitu 30% wliczane będą m.in. koszty angażowania przedstawicieli pracodawców do procesu tworzenia programu zajęć dydaktycznych (w tym opracowania przez nich materiałów dydaktycznych) i ewentualnego prowadzenia przez nich części zajęć, a także koszt walidacji i certyfikacji realizowanej przez podmiot zewnętrzny.

Do limitu 30% nie będą wliczane wynagrodzenia kadry wnioskodawcy, tj. osób prowadzących na uczelni-wnioskodawcy dydaktykę poza projektem w oparciu o umowy cywilno-prawne – dydaktyków, którzy nie są nauczycielami akademickimi.

W przypadku projektów partnerskich, limit 30% dotyczy łącznej kwoty wydatków na usługi zewnętrzne o charakterze merytorycznym, określonej w budżecie projektu. W przypadku realizacji projektów partnerskich, zasady określone dla wnioskodawcy (tj. uczelni) dotyczą również partnera w projekcie. Tym samym wynagrodzenia kadry partnera zaangażowanej na podstawie umów cywilno-prawnych nie są również wliczane do limitu 30%, tak samo jak nie są wliczane analogiczne wydatki uczelni. Jednocześnie, należy mieć na uwadze, że partnerstwo w żadnym wypadku nie powinno być zrównywane w swojej funkcji lub celu do zlecania, powierzania realizacji zadań projektowych podwykonawcom.

Kryterium ograniczające zlecenie zadań do 30% zostało wprowadzone w celu długofalowego budowania potencjału własnego uczelni do kształcenia osób dorosłych, a tym samym utrzymania trwałości i kontynuacji działań, jakie zostaną sfinansowane w ramach projektów. Tym samym, nieakceptowalne będą sytuacje zawiązywania partnerstwa projektowego wyłącznie w celu omijania limitu 30%. W procesie oceny złożonego wniosku o dofinansowanie na podstawie kryteriów ogólnych zostanie dokonana ocena, czy partnerstwo w danym projekcie jest potrzebne i uzasadnione oraz czy zaangażowanie partnera przyczyni się do trwałego budowania potencjału uczelni do kształcenia osób dorosłych.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Wszystkie pozycje kosztowe zakwalifikowane jako „usługa zewnętrzna” – w tym wynagrodzenia wynikające z umów cywilno-prawnych – należy przypisać, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie, **do limitu „podwykonawstwo”**. Jednocześnie, w celu prawidłowej weryfikacji nieprzekroczenia limitu 30%, wnioskodawca jest zobowiązany do dodania w nazwie ww. pozycji dopisku „niewliczana do limitu 30%” albo „wliczana do limitu 30%”.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION zastrzega, że w przypadku jednoznacznego stwierdzenia na etapie oceny wniosku, że wnioskodawca zaplanował realizację działań w projekcie w oparciu o usługi merytoryczne zlecane podmiotom zewnętrznym, których łączny koszt przekracza wskazany w kryterium dostępny limit, kryterium to zostanie uznane za

niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

Kryterium dostępu nr 6

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w naborze.

Wyjaśnienie:

Należy złożyć wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż działania mają mieć charakter kompleksowy wzmacniający potencjał uczelni jako całości.

Kryterium nie wyklucza możliwości występowania uczelni w innych wnioskach w roli partnera.

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z inną uczelnią. W przypadku zaangażowania jako partnera innej uczelni, nie wyklucza się możliwości złożenia przez nią odrębnego wniosku jako lider.

Partner projektu prowadzący działalność gospodarczą nie może w ramach projektu finansować wydatków inwestycyjnych, w szczególności dotyczących zakupu środków trwałych, sprzętu, wyposażenia, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów majątku trwałego lub obrotowego, które prowadziłyby do podwyższenia jego aktywów lub trwałego zwiększenia wartości przedsiębiorstwa. Dopuszczalne są wyłącznie wydatki o charakterze bieżącym, niezbędne do realizacji zadań merytorycznych w projekcie, które nie skutkują uzyskaniem korzyści ekonomicznej stanowiącej pomoc publiczną.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek jako Lider, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana

Kryterium dostępu nr 7

Maksymalna wartość projektu jest równa 4 000 000 PLN.

Wyjaśnienie:

Wartość projektu (wydatków ogółem) nie może przekroczyć ww. limitu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 8

Projekt trwa nie dłużej niż do 30 września 2029 r.

Wyjaśnienie:

Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych przez uczelnię.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę koniec perspektywy finansowej przypadający na 31 grudnia 2029 r. i konieczność jej końcowego rozliczenia, realizacja projektu nie może wykraczać poza datę 30 września 2029 r.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza termin określony w kryterium, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków w ramach FERS.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

3. KRYTERIA HORYZONTALNE - część C karty oceny (załącznik nr 2 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im (w zależności od dostępnych w kryterium) wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” (jeśli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium horyzontalnego).

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UWAGA: Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

Kryterium horyzontalne nr 2

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasady równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMUIJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

1. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE - część E karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w pierwszym etapie oceny merytorycznej tj. pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;

- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Wyjaśnienie:

W ocenie kryterium brany jest pod uwagę wskazany zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności, przy czym w przypadku gdy dana osoba wykonywać będzie zadania związane z zarządzaniem projektem – szczegółowy opis zadań i doświadczenia takiej osoby podlega ocenie wyłącznie w ramach kryterium merytorycznego ocenianego punktowo nr 5.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Wyjaśnienie:

Dla celów oceny potencjału społecznego, wnioskodawca powinien opisać efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) działań lub akcji lub projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami

lub instytucjami publicznymi w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie (np. jeżeli wniosek składany jest w 2025 roku opis działań może dotyczyć okresu 2022-2025).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

2. KRYTERIA PREMUIJĄCE - część F karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)

Projekt może otrzymać maksymalnie **11 pkt** za spełnienie kryteriów premiujących. Ocena warunków przyznania punktów za spełnienie kryteriów premiujących jest dokonywana każdorazowo na II etapie oceny merytorycznej. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie w przypadku nie przyznania punktów albo liczba przyznanych punktów za kryteria premiujące, mają wyłącznie charakter informacyjny.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

Kryterium premiujące nr 1

Projekt przewiduje wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji lub nabywania kwalifikacji w zakresie przynajmniej jednego obszaru technologii krytycznej dla rozwoju gospodarki wskazanej w Komunikacie KE C/2024/3209 oraz Komunikacie KE C/2025/6798 – **5 pkt**.

Wyjaśnienie:

Celem kryterium jest premiowanie działań prowadzących do podniesienia kompetencji lub nabycia kwalifikacji w obszarach technologii krytycznych wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209 (technologie cyfrowe, czyste i zasobooszczędne oraz biotechnologie) oraz Komunikacie KE C/2025/6798 (technologie obronne). Realizacja projektów tym samym przyczyni się do wzrostu gospodarczego i poprawy jakości życia społeczeństwa, stanu środowiska naturalnego oraz ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności kraju.

Obszary i uszczegółowione wykazy technologii zawarte w obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru wersji Komunikatu KE C/2024/3209 oraz Komunikacie KE C/2025/6798 stanowią katalog zamknięty.

Wnioskodawca powinien we wniosku (w dedykowanym polu) wskazać, że projekt obejmuje działania prowadzące do podnoszenia kompetencji lub nabywania kwalifikacji w zakresie co najmniej jednego obszaru technologii krytycznych wymienionych w Komunikacie KE C/2024/3209 3209 oraz Komunikacie KE C/2025/6798. W tym zakresie należy wskazać konkretny obszar technologii krytycznej oraz które kompetencje lub kwalifikacje wynikające z diagnozy są bezpośrednio z nim związane, a także opisać formy wsparcia, które rozwijają te kompetencje lub kwalifikacje.

W przypadku wnioskodawców, którzy nie przewidują realizacji działań określonych w kryterium premiującym nr 1, w dedykowanym polu należy wpisać „**Nie dotyczy**”. **W polu tym nie należy zamieszczać informacji innych niż powyżej wskazane.**

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium premiujące nr 2

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia. – **2 pkt.**

Wyjaśnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami. Zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako **zatrudnienie zupełnie nowej osoby** do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do

zespołu zarządzającego). Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- a) osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- b) osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

Kryterium premiujące nr 3

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która nie otrzymała dofinansowania w ramach naboru pt. „Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych” (nr FERS.01.05-IP.08-008/23) – **2 pkt.**

Wyjaśnienie:

ION chce dać pierwszeństwo uczelniom, które nie otrzymały w ramach FERS dofinansowania na opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych, np. kursów, szkoleń, warsztatów, które prowadzą do nabycia kwalifikacji lub podniesienia przez uczestników projektu kompetencji, w tym zawodowych, dopasowanych do oczekiwań pracodawców lub uruchamianie i realizację kształcenia specjalistycznego na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych będących w dyspozycji ION.

Kryterium premiujące nr 4

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która posiada siedzibę lub filię w mieście będącym ośrodkiem subregionalnym, tj.: Bełchatów, Biała Podlaska, Bolesławiec, Chełm, Chojnice, Ciechanów, Cieszyn, Ełk, Głogów, Gniezno, Inowrocław, Jelenia

Góra, Kędzierzyn-Koźle, Kołobrzeg, Konin, Krosno, Kutno, Kwidzyn, Leszno, Lubin, Łomża, Mielec, Nowy Sącz, Nowy Targ, Nysa, Ostrołęka, Ostrowiec Świętokrzyski, Ostrów Wielkopolski, Oświęcim, Piła, Piotrków Trybunalski, Przemyśl, Puławy, Racibórz, Radomsko, Sanok, Siedlce, Sieradz, Skarżysko-Kamienna, Skierniewice, Stalowa Wola, Starachowice, Starogard Gdański, Suwałki, Szczecinek, Świdnica, Tarnobrzeg, Tomaszów Mazowiecki, Zakopane, Zamość, Zawiercie, Żyrardów. Wszystkie działania dydaktyczne zaplanowane w projekcie muszą być realizowane w ośrodku subregionalnym – **2 pkt.**

Wyjaśnienie:

Kryterium premiujące realizuje założenia „Śródkresowej Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” (dalej ŚSRP) w zakresie wzmacniania policentrycznego modelu rozwoju kraju oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom depopulacji miast subregionalnych. Strategia wskazuje na kluczową rolę tych ośrodków w zapewnianiu dostępu do usług publicznych wyższego rzędu, w szczególności edukacji, przy jednoczesnym kurczeniu się potencjału demograficznego i spadku liczby studentów. W tym kontekście rozwój oferty edukacyjnej skierowanej do osób dorosłych oraz wspieranie uczenia się przez całe życie stanowią istotną odpowiedź na zmieniającą się strukturę ludności i potrzeby lokalnych rynków pracy. Premiowanie uczelni posiadających siedzibę lub filię w miastach subregionalnych sprzyja zwiększaniu dostępności nowoczesnych form kształcenia dla dorosłych, umożliwiając podnoszenie i zmianę kwalifikacji bez konieczności migracji do metropolii. Kryterium przyczynia się tym samym do wzmacniania funkcji edukacyjnej i społeczno-gospodarczej miast subregionalnych oraz wyrównywania szans rozwojowych ich mieszkańców i obszarów otaczających.

W przypadku uczelni posiadających filię w miastach subregionalnych należy we wniosku (w dedykowanym polu) wskazać również adres filii.

W przypadku uczelni posiadających siedzibę główną poza ośrodkiem subregionalnym, możliwa jest realizacja projektu również poza subregionem, o ile wszystkie zaplanowane działania dydaktyczne będą jednocześnie realizowane w części uczelni zlokalizowanej w subregionie.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych będących w dyspozycji ION.

2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy wnioskodawca podjął negocjacje w terminie;
- 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 3) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie, skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.