7_Błędy kompletności i komunikaty we wniosku

Spis treści

1. Przekroczenie MKO 5
2. Przekroczenie MKO wynikające z braku poprawy geometrii upraw w latach poprzednich 8
3. Działka referencyjna bez uprawy 15
4. Działka referencyjna bez uprawy – uprawa na tej działce zajmuje mniej niż 1 ar 18
5. Działka rolna mniejsza niż 10 arów 21
6. Brak rośliny uprawnej 30
7. Działka rolna z cechą „niezgłoszona do płatności” 33
8. Działka rolna bez działek referencyjnych 34
9. Błędna powierzchnia działki rolnej 43
10. Brak wnioskowania o ONW dla uprawy położonej na obszarze ONW 45
11. Uprawa na obszarze, z którego tylko część jest położona na ONW 49
12. Deklaracja do płatności dla młodych rolników – upłynięcie 5-letniego okresu przyznawania 53
13. Deklaracja do płatności dla młodych rolników – potwierdzenie wykształcenia 55
14. Płatność redystrybucyjna 56
15. Spółdzielnie 57
    - 15.1. Brak wypełnienia liczby członków spółdzielni. 57
    - 15.2. Brak podania daty badania lustracyjnego. 58
    - 15.3. **Brak podania daty wpisu do KRS.** 59
16. Brak potwierdzenia, że załącznik zawiera wymagane elementy i podpisy 60
17. Deklaracja upraw do Uzupełniającej Płatności Podstawowej 61
18. Deklaracja mieszanek do Uzupełniającej Płatności Podstawowej 62
19. Deklaracja ugorów/roślin z przeznaczeniem na zielony nawóz do Uzupełniającej Płatności Podstawowej 64
20. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jeden z ekoschematów 66
21. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jedną praktykę w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe 66
22. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jedną praktykę w ramach ekoschematu Biologiczna uprawa 67
23. Ekoschematy (E_MPW) – konopie jako jeden ze składników w międzyplonie lub w mieszance z wsiewką w ramach praktyki Międzyplony ozime/wsiewki 69
24. Ekoschematy – minimalna liczba punktów umożliwiająca realizacje ekoschematu Rolnictwo węglowe 73
25. Ekoschematy (E_ZSU) - niespełnienie warunków w ramach praktyki Zróżnicowana struktura upraw 74

26. Ekoschematy (E_ZSU) - zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak nie zadeklarowano żadnej uprawy zgłoszonej do tego ekoschematu 81

27. Ekoschematy (E_ZSU) - zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw i jednocześnie istnieją uprawy, dla których nie zaznaczono wnioskowania o ekoschemat E_ZSU. 83

28. Ekoschematy (E_EKSTUZ) – deklaracja obszaru poza obszar PEG_EKSTUZ 85

29. Ekoschematy (E_MŚOR) – wnioskowanie o ekoschemat: Mikrobiologiczne środki ochrony roślin E_MŚOR oraz w roku ubiegłym wnioskowano o płatność w ramach ekoschematu E_BOU..... 88

30. Ekoschematy (E_RET) – wnioskowanie o ekoschemat Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych..... 90

31. Ekoschematy (E_OPN) – uprawa z ekoschematem Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem zlokalizowana na warstwie referencyjnej GAEC2... 91

32. Ekoschematy (E_OPN) – uprawa z ekoschematem Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem była wnioskowana w 2025 roku. 93

33. Ekoschematy (E_GWP) – wnioskowanie o ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji 95

33.1. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ i w zakładce MAPA dla działki rolnej z uprawą: ‘ugór’ **nie zaznaczy ekoschematu**: E_GWP, aplikacja zgłosi błąd:..... 95

33.2. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ i w zakładce MAPA dla działki rolnej z uprawą: ‘ugór’ **zaznaczy ekoschemat: E_GWP**, aplikacja może zgłosić błąd: 96

34. Ekoschematy (E_MSEiK) – wnioskowanie o ekoschemat Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany 97

34.1. Brak spełnienia obsiania materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany co najmniej 25% łącznej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. 97

34.2. W przypadku, gdy rolnik zawnioskuję w zakładce: MAPA o ekoschemat „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany” i nie uzupełni odmiany, aplikacja wygeneruję błąd kompletności: 99

34.3. W sytuacji, gdy rolnik na działce rolnej zaznaczy checkbox: **Zastosowano inny materiał siewny** oraz nie dołączy załącznika Oświadczenie o wykorzystaniu materiału siewnego kwalifikowanego do uprawy bez wnioskowania o ekoschemat E_MSEiK, aplikacja zgłosi błąd: 102

34.4. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: ‘Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany i jednocześnie dla działki rolnej po wyborze rośliny uprawnej zaznaczy wyłącznie deklarację o ekoschemat E_MSEiK wówczas aplikacja zgłosi błąd:..... 103

34.5. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany” (E_MSEiK) i jednocześnie nie dołączy skanu zakupu materiału siewnego aplikacja zgłosi błąd: 106

34.6 W sytuacji, gdy rolnik wskaże większe zużycie materiału siewnego w ramach ekoschematu „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (E_MSEiK), niż

wynika to z wprowadzonych danych w ramach faktur kilogramów [kg] lub jednostek siewnych [j.s] danej odmiany aplikacja zgłosi błąd: 109
35. Ekoschematy - przekroczono dopuszczalny limit 300 ha zgłoszonych do ekoschematów. ... 116
36. Deklaracja wsparcia dochodów związanego z produkcją do krów lub/i bydła wraz z współposiadaczem zwierząt – brak dołączenia załącznika Z0310/Z0311 118
37. Brak oświadczenia do wsparcia dochodów związanego z produkcją do kóz/owiec – brak dołączenia załącznika Z0312/Z0313 119
38. GAEC2 – brak spełnienia warunku zachowania torfowisk i obszarów podmokłych 121
38.1. Brak spełnienia warunku normy GAEC2 na gruntach ornych 121
38.2. Brak spełnienia warunku normy GAEC2 na trwałych użytkach zielonych..... 121
39. GAEC7 – brak spełnienia warunku zmianowania - prowadzenia upraw w taki sposób, aby na powierzchni co najmniej 40% gruntów ornych była prowadzona inna uprawa w plonie głównym niż uprawa prowadzona w tym plonie w roku poprzednim 123
40. GAEC7 – brak spełnienia warunku prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż przez 3 lata 128
41. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, na gruntach ornych zadeklarowano mniej niż 2 uprawy (dotyczy gospodarstw pomiędzy 10 ha, a 30 ha gruntów ornych) 131
42. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, na gruntach ornych zadeklarowano mniej niż 3 uprawy (dotyczy gospodarstw powyżej 30 ha gruntów ornych) 133
43. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy główna uprawa orna zajmuję ponad 75% powierzchni gruntów ornych (dotyczy gospodarstw od 10 ha gruntów ornych) 135
44. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy dwie największe uprawy orne zajmują więcej niż 95% gruntów ornych gospodarstwa (dotyczy gospodarstw powyżej 30 ha gruntów ornych) 137
45. GAEC9 – przekształcenie/zaoranie TUZ-a na obszarach wrażliwych pod względem środowiska 138
46. GAEC9 – zmniejszenie powierzchni TUZ-a na obszarach wrażliwych pod względem środowiska 140
47. Błędy kompletności przy wnioskowaniu o wsparcie dochodów związane z produkcją do upraw..... 142
48. SRL – Przekroczenie PEG_SRL2327 na gruntach ornych wynikające z braku poprawnej geometrii upraw 146
49. SRL – Przekroczenie PEG_SRL2327 na TUZ wynikające z braku poprawnej geometrii upraw148
50. SRL – Dla uprawy SRL2327K na GO zgłoszono wnioskowanie o wsparcie dla konopi włóknistych, a nie wskazano odmiany konopi. 150
51. SRL – Dla uprawy SRL2327K na GO zgłoszono wnioskowanie o wsparcie do roślin pastewnych lub strączkowych, a nie wskazano gatunku rośliny produkcyjnej. 151
52. Płatność dla małych gospodarstw 153
52.1. Brak zaznaczenia płatności dla małych gospodarstw 153
52.2. Zaznaczenie płatności dla małych gospodarstw 153

53. Dla uprawy stanowiącej TUZ potencjalny zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ 154
54. Dla uprawy stanowiącej uprawę orną, trwałą lub sad zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ. 155
55. Dla uprawy stanowiącej TUZ zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana poza obszarami referencyjnymi stanowiącymi TUZ. 156
56. Komunikaty blokujące wysyłkę wniosku 157
56.1 Deklaracja w zakładce WNIOSEK przy zaznaczeniu interwencji Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematów) przy jednoczesnym braku deklaracji o konkretne ekoschematy 157
56.2 Deklaracja w zakładce WNIOSEK ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi przy jednoczesnym braku deklaracji o konkretne praktyki. 158
56.3 Deklaracja ekoschematów w zakładce WNIOSEK przy braku deklaracji do nich upraw na mapie. 158
56.4 Deklaracja uprawy na działkach nieistniejących ze zgłoszoną rozbieżnością (np. w przypadku podziału czy scalenia działki) przy braku uzupełnienia położeń działki rolnej na działce referencyjnej..... 159
56.5 Brak poprawy geometrii upraw wyrysowanych w ramach wcześniejszych kampanii, które niemodyfikowane nachodzą na obszary niekwalifikujące się do płatności lub wykraczają poza granice odniesienia działek referencyjnych znajdujących się w gospodarstwie rolnika. 159
56.6 Brak deklaracji konkretnej uprawy/rośliny – na mapie widnieje „brak rośliny uprawnej”. 160
56.7 Brak deklaracji uprawy ‘ugór’ do płatności ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji. 160
56.8 Brak zgłoszenia co najmniej jednej płatności we wniosku. 161
56.9 Brak zgłoszenia zwierzęcia do płatności związanej z produkcją do krów..... 161
56.10 Brak zgłoszenia zwierzęcia do płatności związanej z produkcją do bydła. 161
56.11 Brak zadeklarowania na co najmniej jednej działce rolnej ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU), pomimo zaznaczenia w zakładce: WNIOSEK checkbox’u: Zróżnicowana struktura upraw. 162
56.12 Brak zgodności ilości wysianego materiału siewnego pomiędzy uprawą a danymi wynikającymi z faktury – w przypadku deklaracji (E_MSEiK) Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany 162

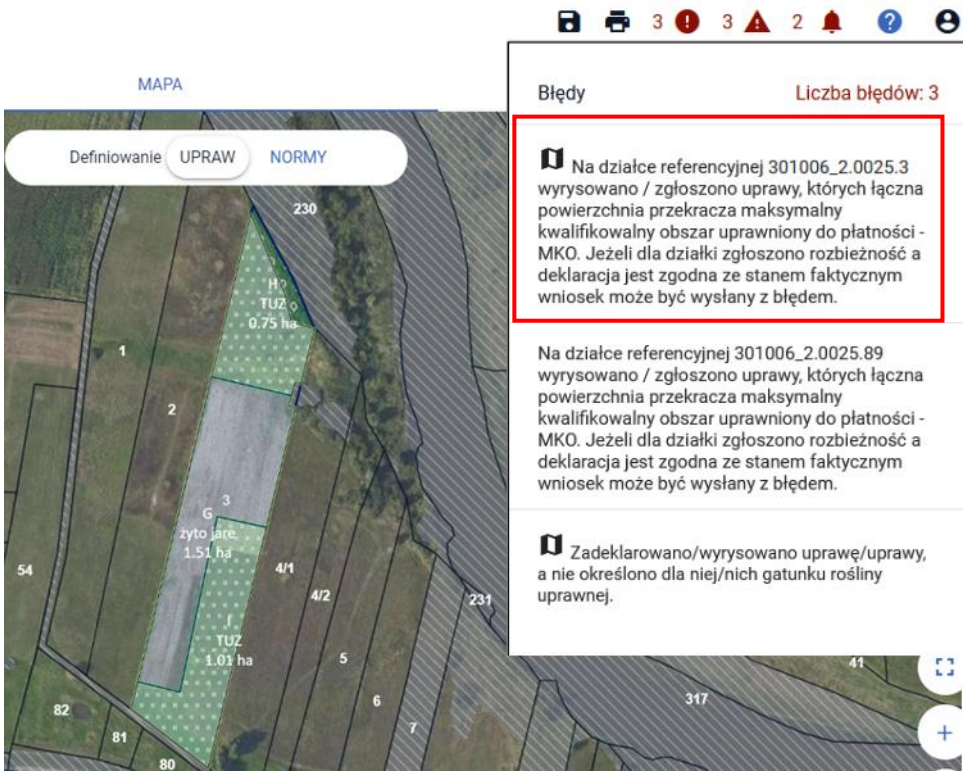
1. Przekroczenie MKO

W przypadku, gdy powierzchnia zadeklarowana na danej działce referencyjnej – hektar kwalifikowany (działki PWD, PWD_Z, PWD_L, PWD_ZADRZ, PWD_RL oraz działki rolne niezgłoszone do płatności) przekracza alfanumeryczną wartość maksymalnego kwalifikowanego do płatności obszaru (MKO).



aplikacja generuje błąd:

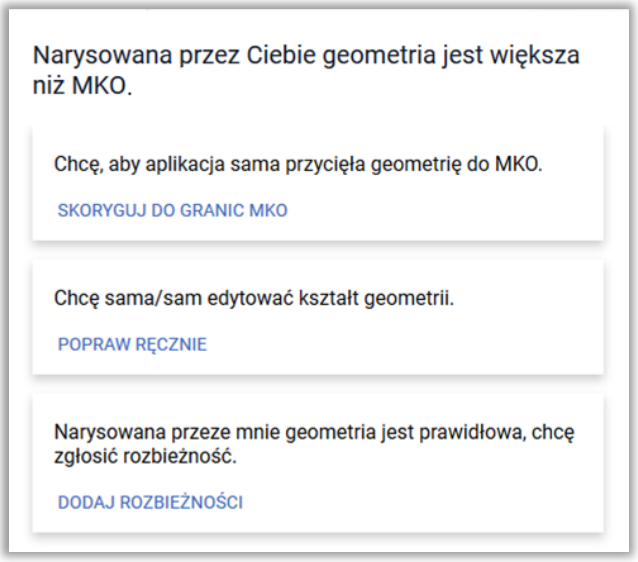
Na działce referencyjnej XXXXX wyrysowano / zgłoszono uprawy, których łączna powierzchnia przekracza maksymalny kwalifikowalny obszar uprawniony do płatności - MKO. Jeżeli dla działki zgłoszono rozbieżność a deklaracja jest zgodna ze stanem faktycznym wniosek może być wysłany z błędem.



Sprawdzenie położenia uprawy w granicach maksymalnego kwalifikowanego do płatności obszaru (MKO) na MAPIE odbywa się w momencie rysowania granicy uprawy lub edycji tej granicy np. przez przesunięcie punktu i kliknięcie przycisku „Zakończ edycję”.


WNIOSEK
MAPA
MODYFIKUJ
DODAJ PUNKT
ODEJMIJ PUNKT
NARYSUJ I DODAJ
NARYSUJ I ODEJMIJ
PRZESUŃ
NARYSUJ ENKLAWĘ
PODZIEL
SCAL
USUŃ OBIEKT
Definiowanie
UPRAW
72.87 m
8.81 m
6.12 m
103.91 m
45.07 m
277.75 m
1.49 ha
158.69 m
54
4/1
4/2
3
50 m
ANULUJ
ZAKOŃCZ EDYC
1. Przesunięcie jednego z punktów
2
108.97 m
44.68 m
TUZ
1.01 ha
5
38.57 m
2. Przesunięcie punktu z powrotem do pierwotnego położenia
3. Zakończenie edycji

W przypadku, gdy uprawa wykracza poza MKO pojawia się okno z komunikatem:

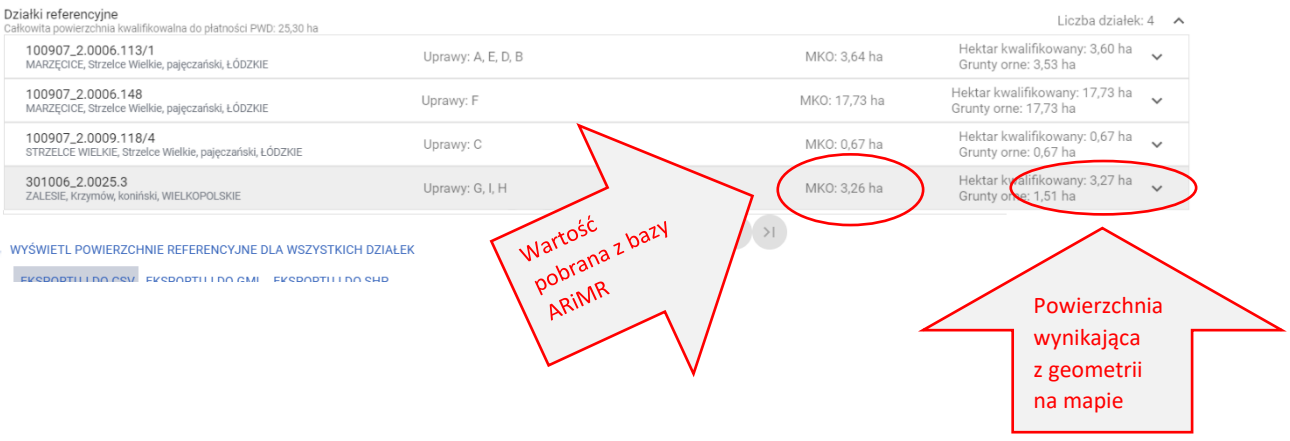


Możliwe jest:

- automatyczne skorygowanie do granicy MKO (aplikacja usunie części uprawy, które wykraczają poza MKO),
- poprawienie granicy uprawy ręcznie,
- zgłoszenie rozbieżności (narysowana granica uprawy jest zgodna ze stanem faktycznym i należy poprawić dane w bazie referencyjnej ARiMR).

W sytuacji, gdy mimo edycji geometrii i przesunięcia jednego z punktów w celu wywołania sprawdzeń geometrycznych aplikacja nie wyświetla powyższego okna z informacją, że narysowana uprawa jest większa niż MKO a błąd nadal jest generowany należy ponownie zweryfikować na mapie czy uprawa/uprawy nie wykraczają poza MKO lub granice działki referencyjnej, ewentualnie zgłosić do działki rozbieżność z poziomu panelu LPIS

W sytuacji, gdy różnica między „rysunkiem" na mapie a wartością pobraną dla danej działki referencyjnej z bazy ARiMR wynosi np. 0,01 ha należy uznać wrysowaną deklarację na mapie za poprawną i wysłać wniosek z przedmiotowym błędem. Opisane różnice są wynikiem zaokrągleń matematycznych i mogą się pojawiać w przypadkach, gdzie na jednej działce referencyjnej zadeklarowanych zostało kilka upraw.



UWAGA!

Przedmiotowy błąd, jest generowany przez aplikację również w sytuacji gdy do wniosku zostanie dodana nowoutworzona działka, która na dzień składania deklaracji nie istnieje w bazie referencyjnej ARiMR. Może to być wynikiem podziału, scalenia, przenumerowania czy zmiany w numerze TERYT działki.

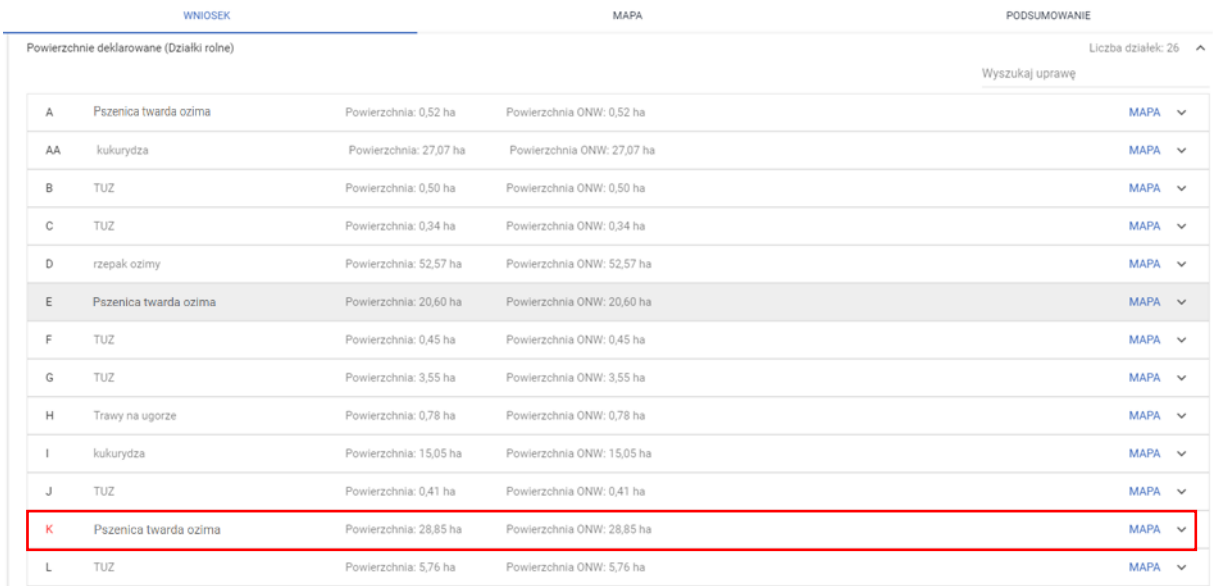
Po zgłoszeniu rozbieżności, uzupełnieniu położeń dla uprawy o nowoutworzone działki referencyjne oraz uzupełnienie opisu rozbieżności wniosek może zostać wysłany z przedmiotowym błędem.

2. Przekroczenie MKO wynikające z braku poprawy geometrii upraw w latach poprzednich

W przypadku, gdy uprawa spersonalizowana na kampanię 2026, na podstawie wniosku z roku 2025wykracza poza granice MKO (na obszary niekwalifikujące się do płatności) lub gospodarstwa (na działkę niedeklarowaną we wniosku) aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

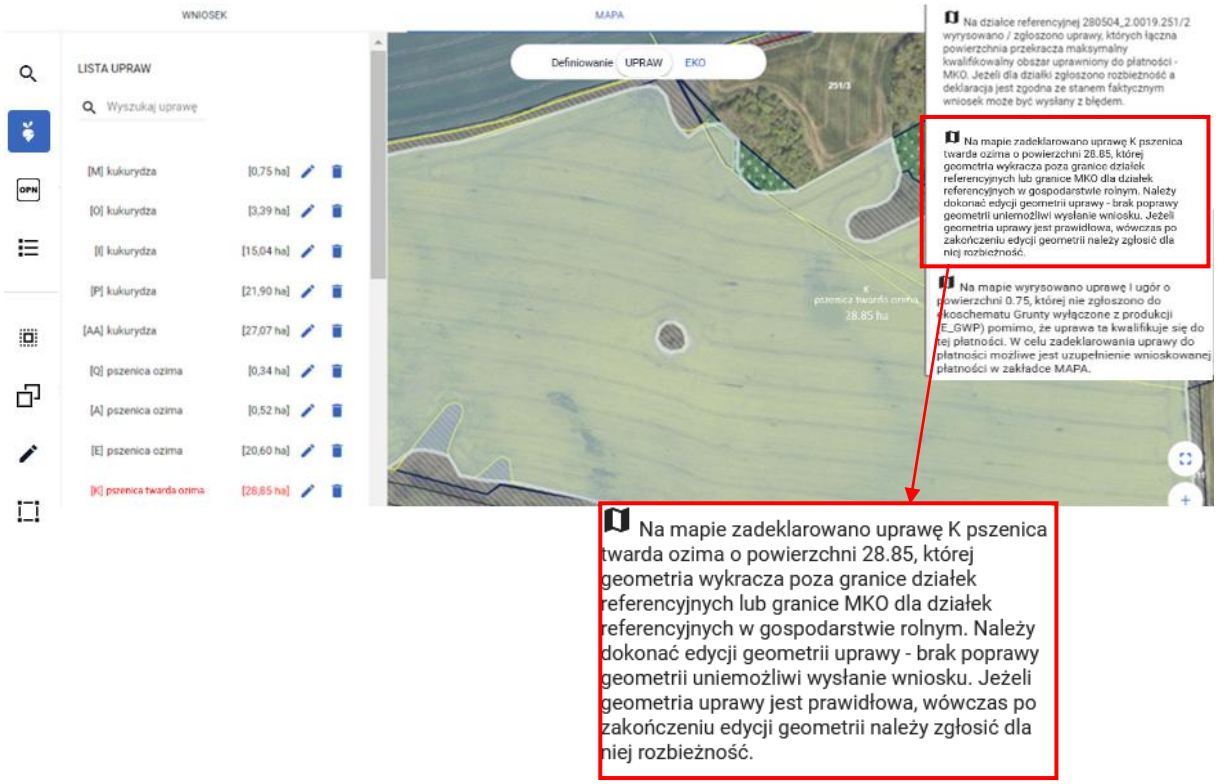
Na mapie zadeklarowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <nazwa_rosliny uprawnej> o powierzchni <powierzchnia_uprawy>, której geometria wykracza poza granice działek referencyjnych lub granice PEG_MKO dla działek referencyjnych w gospodarstwie rolnym. Należy dokonać edycji geometrii uprawy - brak poprawy geometrii uniemożliwi wysłanie wniosku. Jeżeli geometria uprawy jest prawidłowa, wówczas po zakończeniu edycji geometrii należy zgłosić dla niej rozbieżność.

Dodatkowo, oznaczenie takiej uprawy w przeglądzie działek rolnych w zakładce WNIOSEK i na liście upraw w zakładce MAPA prezentowane jest czerwoną czcionką.



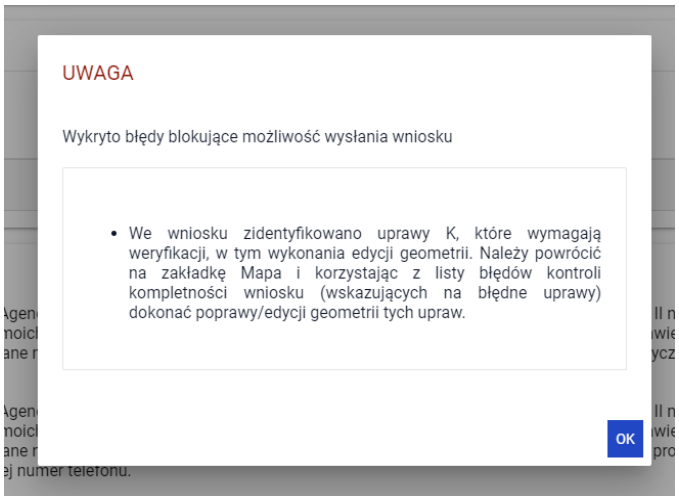


Wygenerowanie błędu wynika z faktu zidentyfikowania przez aplikację nachodzenia geometrii uprawy na obszar niekwalifikujący się do płatności lub na działki referencyjne spoza gospodarstwa.



Na mapie zadeklarowano uprawę K pszenica twarda ozima o powierzchni 28.85, której geometria wykracza poza granice działek referencyjnych lub granice MKO dla działek referencyjnych w gospodarstwie rolnym. Należy dokonać edycji geometrii uprawy - brak poprawy geometrii uniemożliwi wysłanie wniosku. Jeżeli geometria uprawy jest prawidłowa, wówczas po zakończeniu edycji geometrii należy zgłosić dla niej rozbieżność.

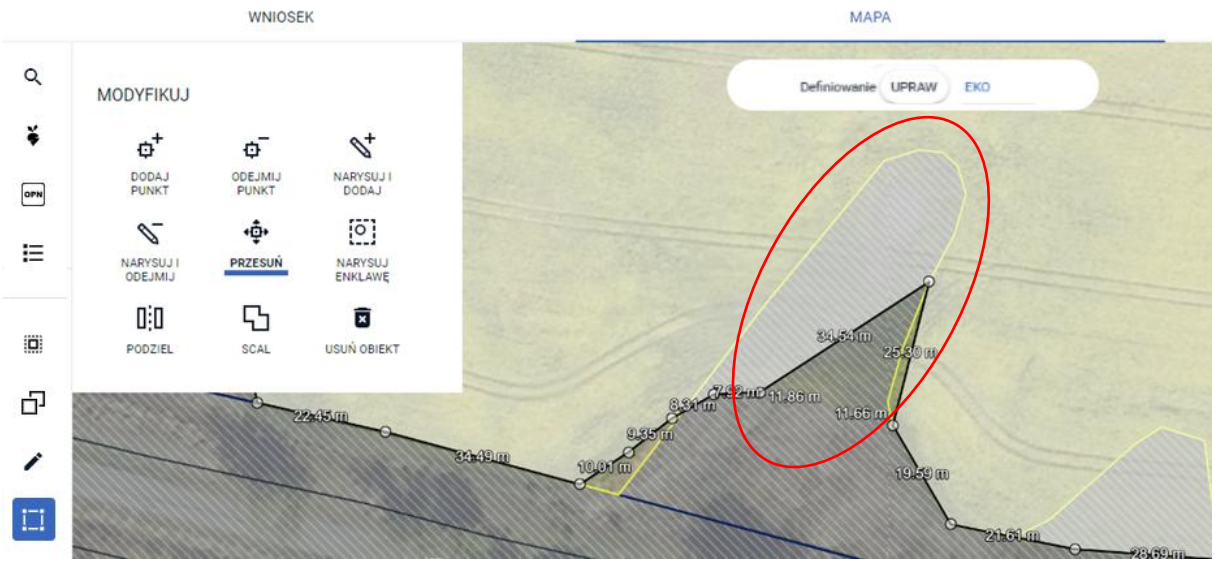
Jeśli geometria uprawy nie zostanie poprawiona, podczas próby wysłania wniosku (po przejściu do zakładki PODSUMOWANIE) aplikacja wyświetli komunikat informujący o błędach blokujących wysłanie wniosku:



W celu poprawy danych we wniosku należy wrócić do zakładki MAPA i kliknąć w treść błędu. Aplikacja wycentruje mapę na wskazaną w jego treści uprawę. Następnie należy kliknąć w uprawę (wyrys) aby wprowadzić ją w tryb EDYCJI (pojedyncze kliknięcie myszką).

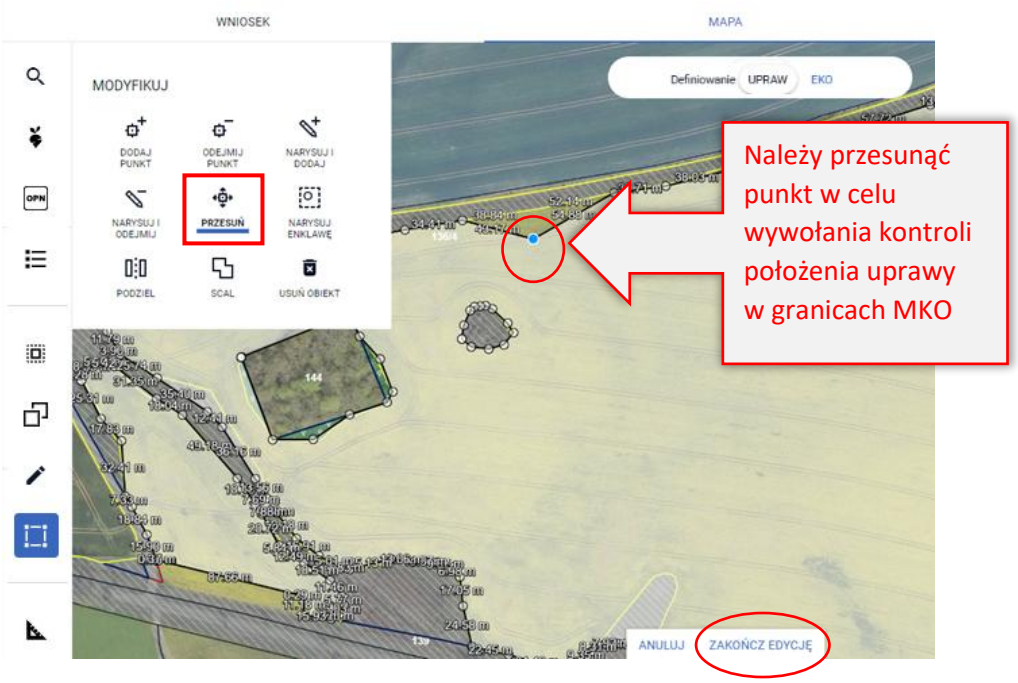


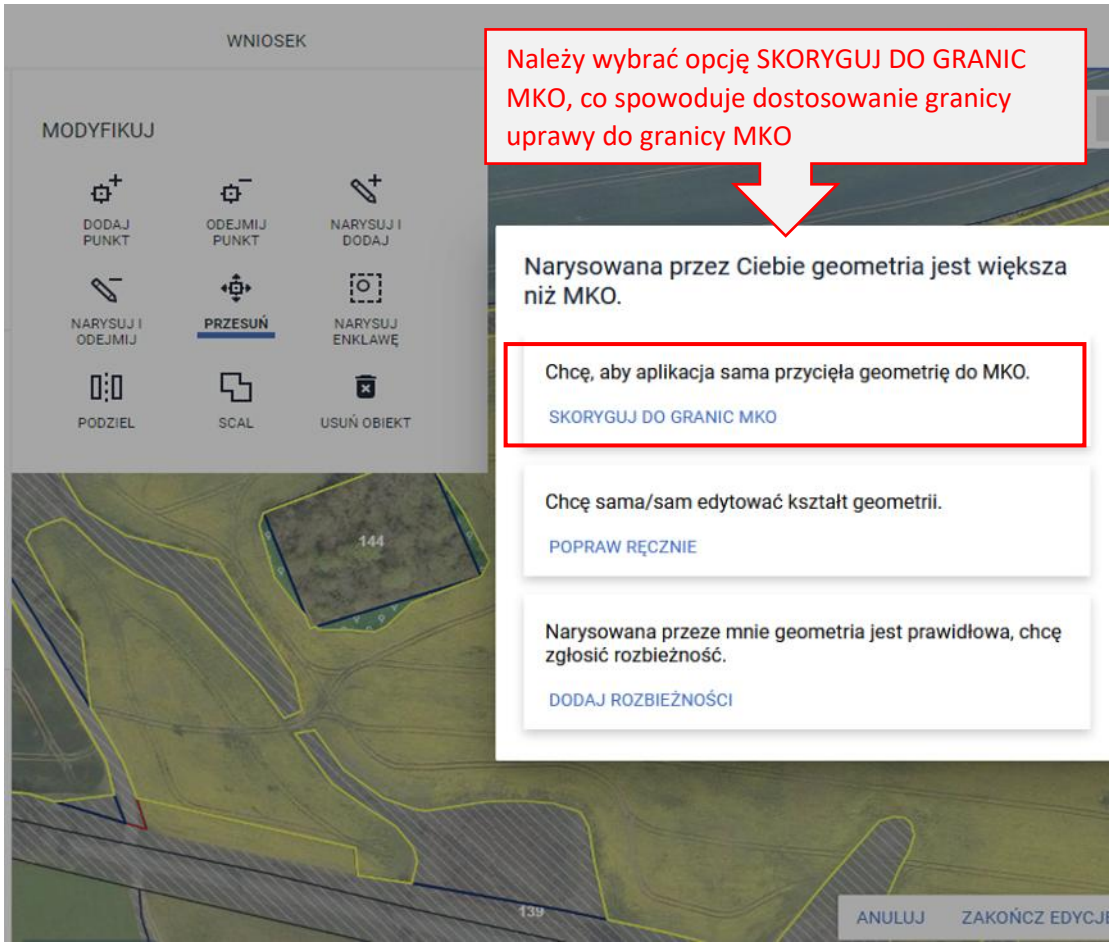
Korzystając z funkcjonalności MODYFIKUJ i opcji PRZESUŃ należy przesunąć punkty geometrii uprawy w taki sposób, aby uprawa nie obejmowała „zakreskowanego" obszaru stanowiącego obszar niekwalifikujący się do płatności a następnie „Zakończ edycję".

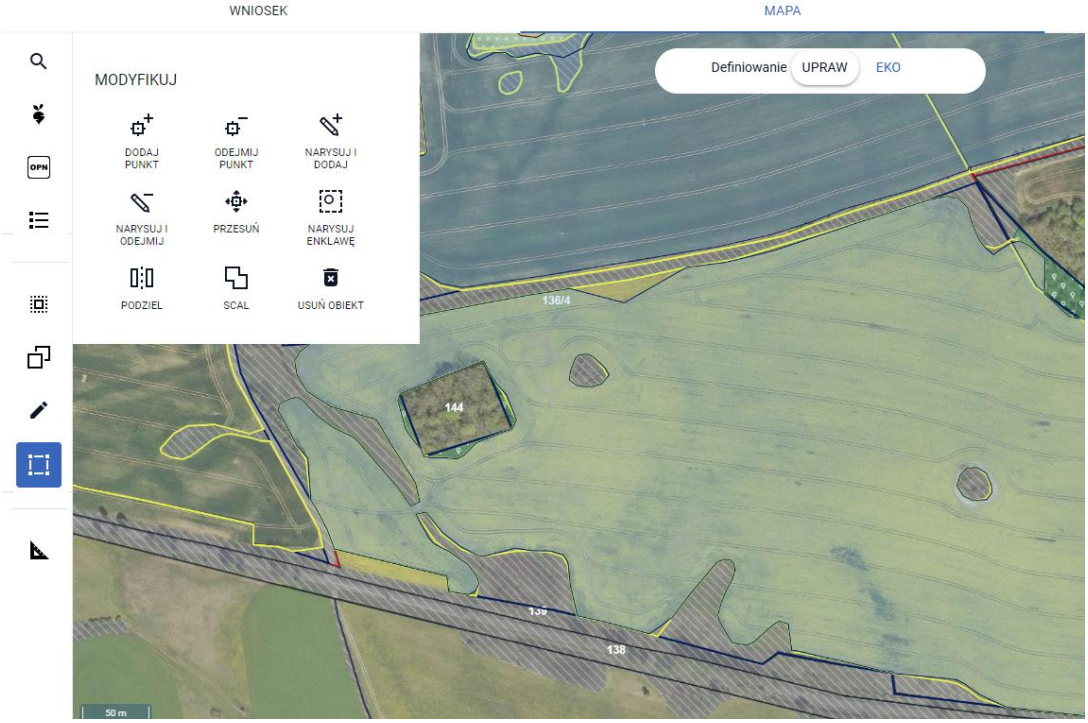


Można również skorzystać z automatycznego dostosowania powierzchni uprawy do granicy maksymalnego kwalifikowanego do płatności obszaru (MKO). W tym celu należy na bocznym panelu włączyć opcję MODYFIKUJ i wybrać opcję PRZESUŃ.

Następnie należy przesunąć jeden z punktów (dowolny) i zakończyć edycję geometrii, co wywoła sprawdzenie położenia granicy uprawy w granicach maksymalnego kwalifikowanego do płatności obszaru (MKO).



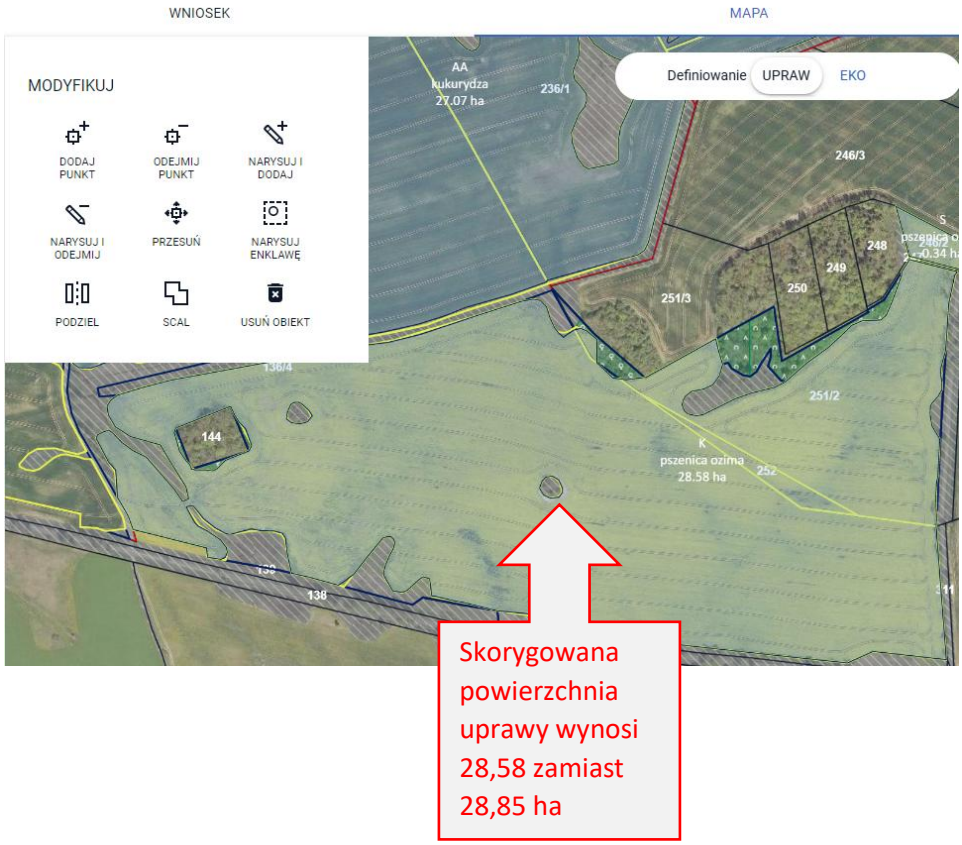




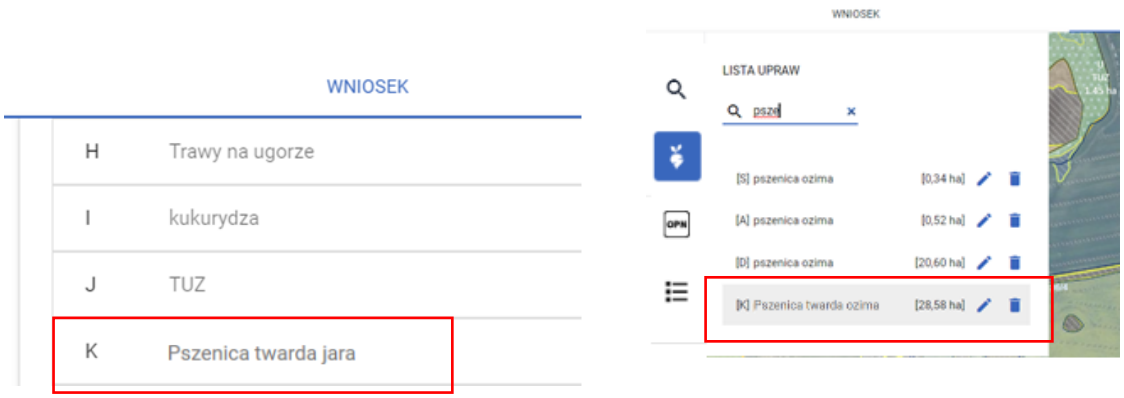
Po skorygowaniu granicy uprawy do granic MKO należy przesunięty wcześniej punkt ustawić ponownie w prawidłowym miejscu.



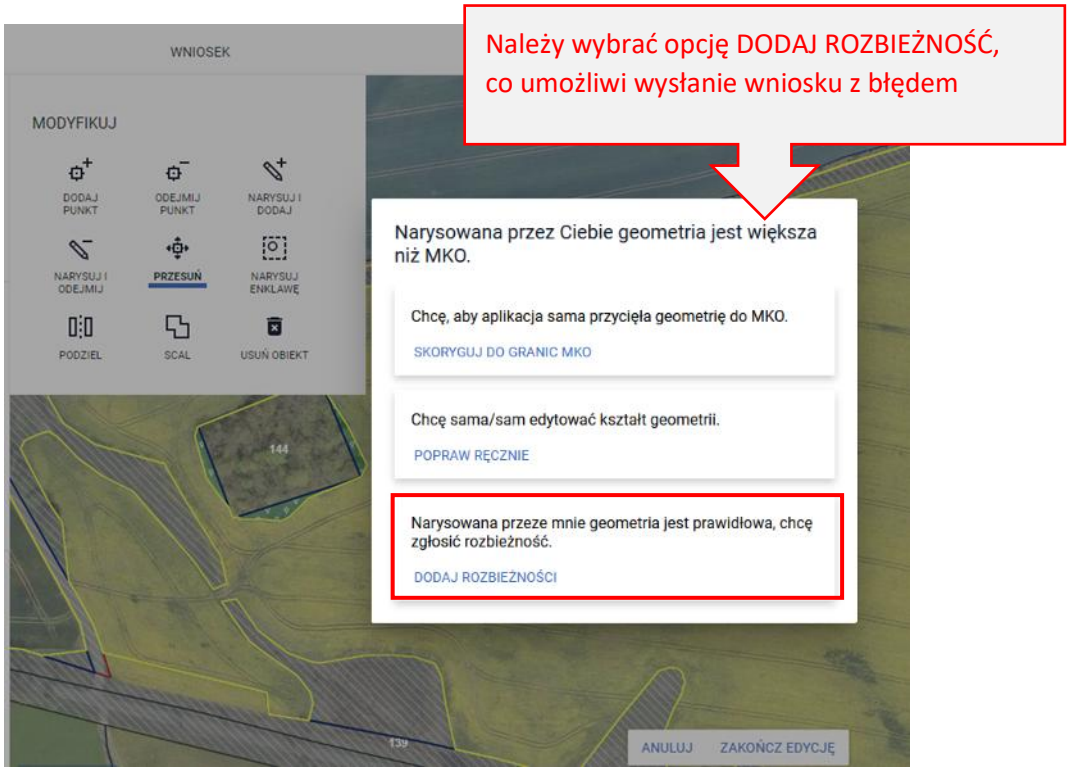
Po korekcie powierzchnia uprawy wynosi 25,58 ha. MKO nie jest przekroczony wobec czego aplikacja nie generuje komunikatu z informacją o błędach blokujących wysyłkę wniosku.



Również oznaczenie uprawy na liście działek w zakładce WNIOSEK jak i sama uprawa w zakładce na liście upraw w zakładce MAPA nie są już prezentowane na czerwono lecz na czarno tak jak pozostałe uprawy i oznaczenia dla działek, dla których aplikacja nie zgłaszała błędów o przekroczeniu MKO.



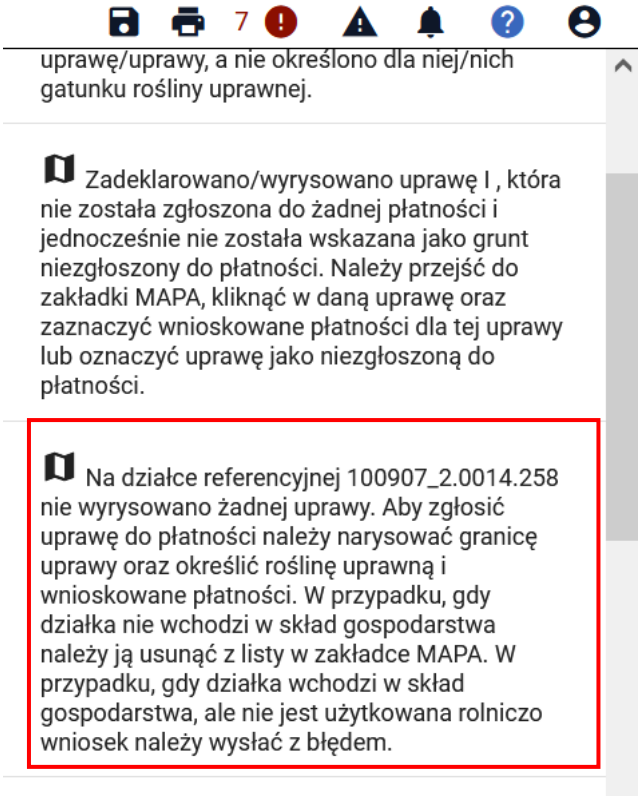
Uwaga! Jeżeli granica MKO w bazie referencyjnej ARiMR jest niezgodna ze stanem faktycznym na działce należy wybrać opcję DODAJ ROZBIEŻNOŚĆ. Aplikacja umożliwi w takiej sytuacji wysyłkę wniosku mimo braku poprawy geometrii.



3. Działka referencyjna bez uprawy

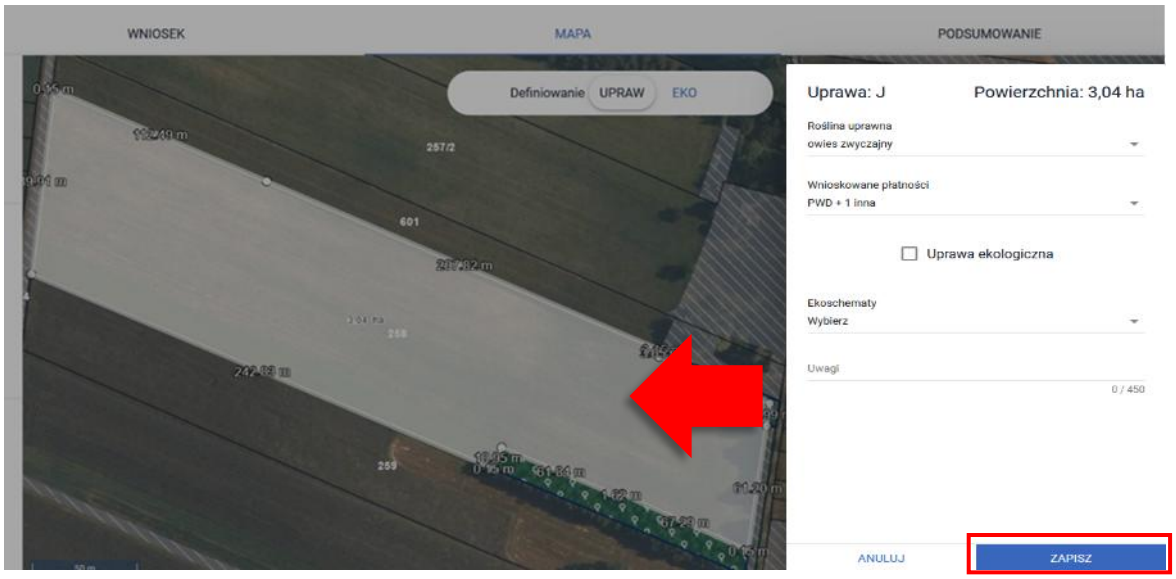
W przypadku, gdy we wniosku znajduje się działka referencyjna, na której nie została narysowana żadna uprawa aplikacja zgłasza błąd:

Na działce referencyjnej XXXXX nie wyrysowano żadnej uprawy. Aby zgłosić uprawę do płatności należy narysować granicę uprawy oraz określić roślinę uprawną i wnioskowane płatności. W przypadku, gdy działka nie wchodzi w skład gospodarstwa należy ją usunąć z listy w zakładce MAPA.
W przypadku, gdy działka wchodzi w skład gospodarstwa, ale nie jest użytkowana rolniczo wniosek należy wysłać z błędem.



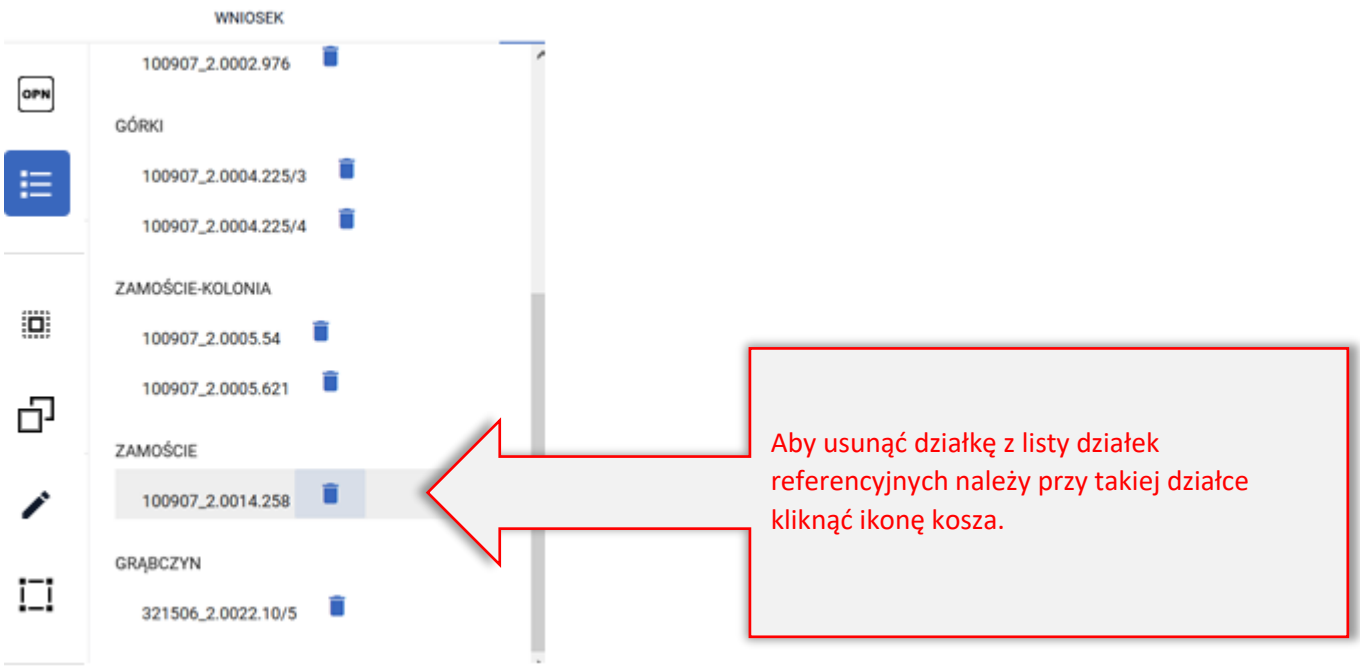
W tej sytuacji należy:

a) jeżeli działka jest w posiadaniu rolnika w roku 2026 → narysować uprawę w zakładce MAPA (lub wykorzystać opcję kopiowania geometrii z MKO), zdefiniować roślinę uprawną, zweryfikować zaznaczone przez aplikację płatności, doznaczyć te checkbox'y, których aplikacja do danej rośliny nie zaznacza automatycznie i w sytuacji zadeklarowania w zakładce WNIOSEK płatności do ekoschematów, wskazać w panelu Ekoschematy wybrane praktyki/ekoschematy;

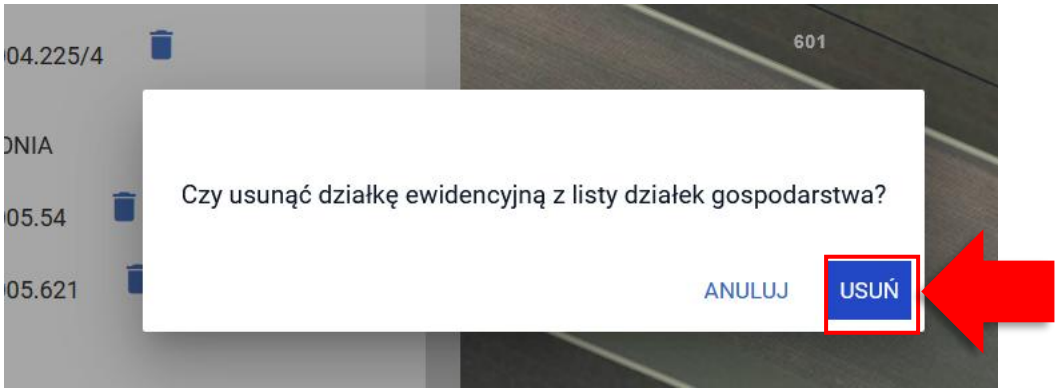


b) jeżeli działka nie jest w posiadaniu rolnika w roku 2026, należy ją usunąć – zakładka LISTA DZIAŁEK REFERENCYJNCH w zakładce MAPA.



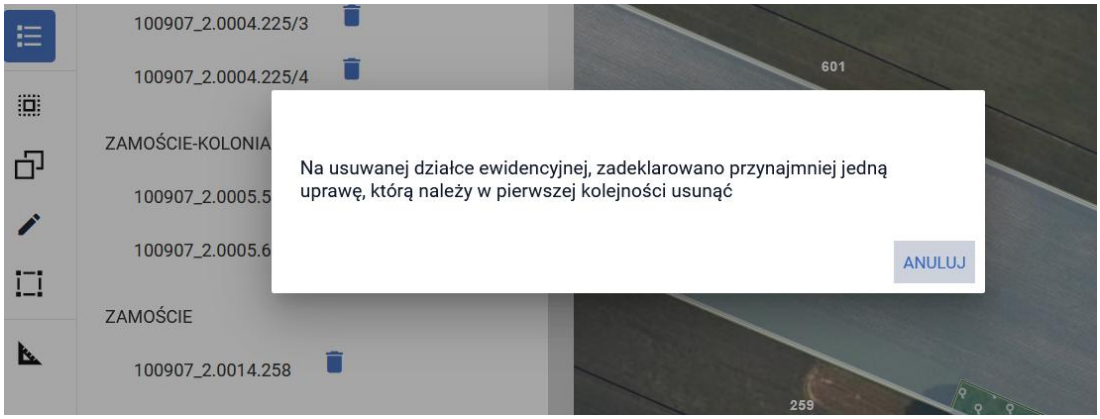


Po użyciu funkcji kosza, w przypadku, gdy działka może być usunięta pojawi się komunikat:



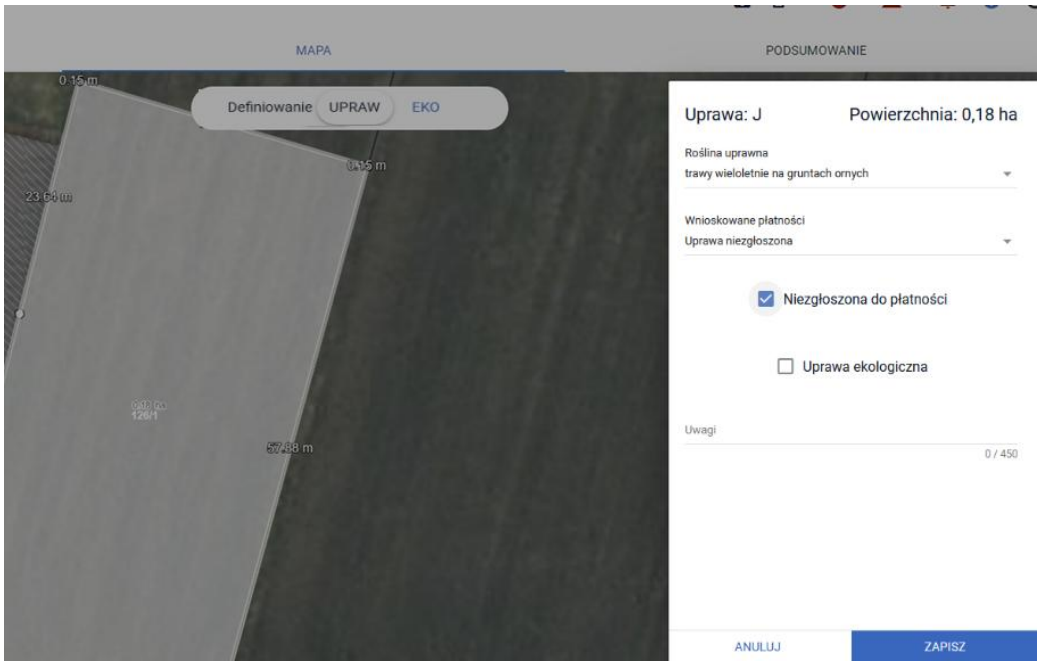
Użycie przycisku USUŃ spowoduje usunięcie działki referencyjnej z listy działek w gospodarstwie.

Uwaga! Pojawienie się poniższego komunikatu:



może wynikać z faktu, iż fragment uprawy na sąsiedniej działce referencyjnej wykracza minimalnie na obszar działki, dla której zgłosił się błąd. W tej sytuacji należy kliknąć w tą uprawę i poprawić jej geometrię ręcznie, lub korzystając z funkcji automatycznego korygowania do granic MKO poprawić granice uprawy (ścieżka z przesunięciem punktu opisana w błędzie dotyczących przekroczenia MKO). Po tej operacji będzie możliwe usunięcie działki referencyjnej.

c) jeśli działka będąca w posiadaniu rolnika nie jest użytkowana rolniczo wniosek może być wysłany z przedmiotowym błędem
d) jeśli działka będąca w posiadaniu rolnika jest użytkowano rolniczo, ale z jakichś względów rolnik nie chce zgłaszać upraw, które się na niej znajdują do płatności → należy narysować uprawę na mapie (lub wykorzystać opcję kopiowania geometrii z MKO), odznaczyć wcześniej zaznaczone przez aplikację płatności i zaznaczyć checkbox „Niezgłoszona do płatności". Aplikacja utworzy na tej podstawie działkę rolną z cechą „niezgłoszona do płatności".



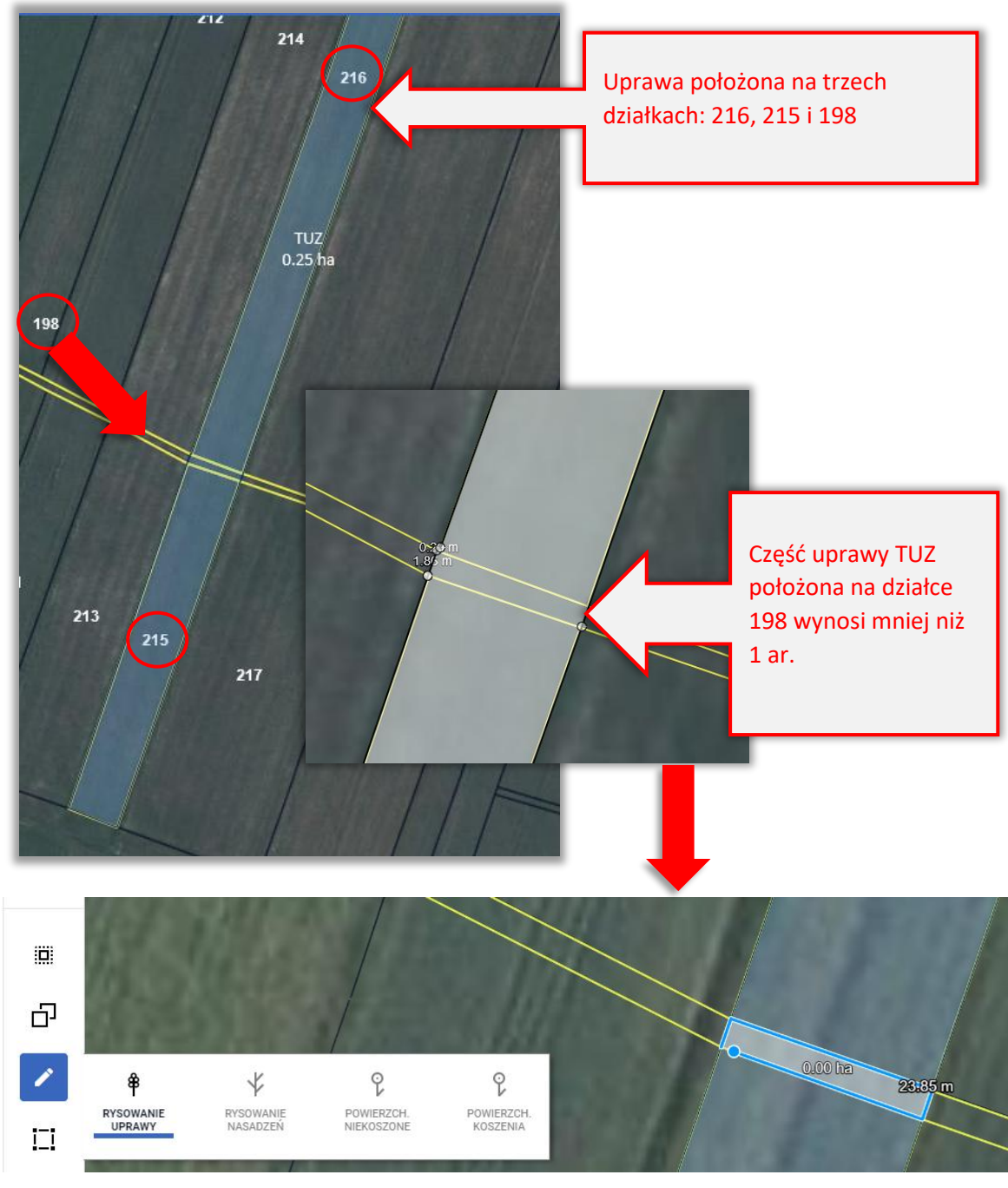
4. Działka referencyjna bez uprawy – uprawa na tej działce zajmuje mniej niż 1 ar

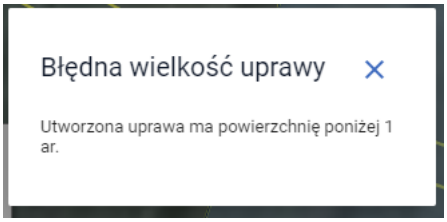
W aplikacji eWniosekPlus minimalne położenie dla działki rolnej na działce referencyjnej (część uprawy położona na konkretnej działce referencyjnej) wynosi co najmniej 1 ar (0,01 ha).
W przypadku, gdy narysowana na MAPIE uprawa jest położona na kilku działkach referencyjnych, w tym część uprawy położona na jednej z działek jest mniejsza niż 1 ar (mniejsza niż 0,01 ha) aplikacja zgłasza błąd dla tej działki:

Na działce referencyjnej XXXXX nie wyrysowano żadnej uprawy. Aby zgłosić uprawę do płatności należy narysować granicę uprawy oraz określić roślinę uprawną i wnioskowane płatności. W przypadku, gdy działka nie wchodzi w skład gospodarstwa należy ją usunąć z listy w zakładce MAPA. W przypadku, gdy działka wchodzi w skład gospodarstwa, ale nie jest użytkowana rolniczo wniosek należy wysłać z błędem.

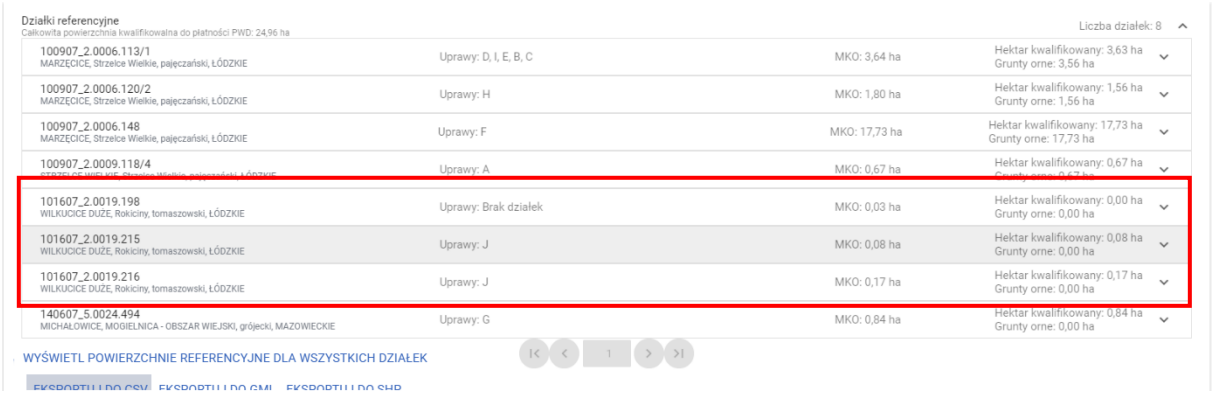
W takim przypadku pomimo tego, że granica danej uprawy obejmuje daną działkę nie są tworzone położenia dla tej działki w ramach działek rolnych.

Przykład:

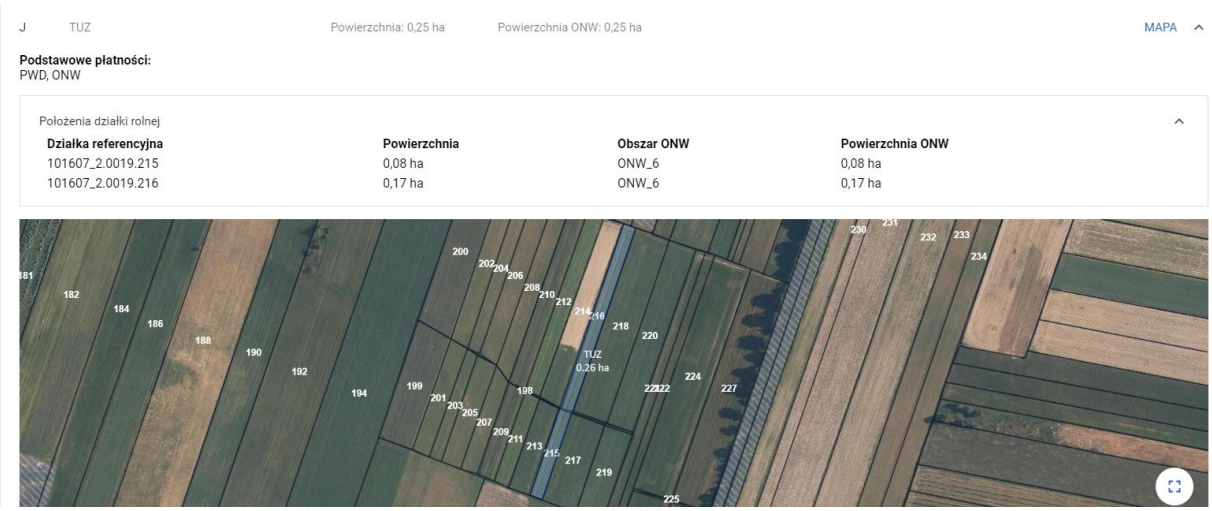




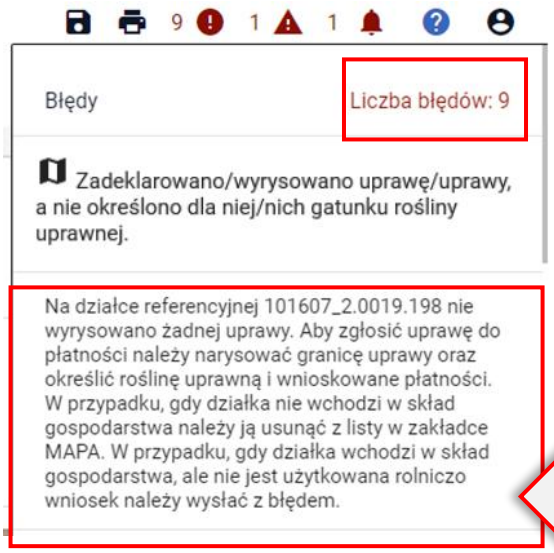
W tabeli z działkami referencyjnymi w zakładce WNIOSEK jest widoczna działka, 198 ale nie ma na niej zadeklarowanych działek rolnych.



Działka rolna tworzy się z położeniami na działkach 215 i 216 pomimo tego, że położona jest również na działce 198.



Aplikacja prezentuje komunikat błędu kompletności dotyczący braku uprawy na działce 198.



W tej sytuacji Wniosek należy wysłać z przedmiotowym błędem.

Działka rolna będzie podlegała rozpatrzeniu w całości, łącznie z częścią uprawy położoną na działce 198.

5. Działka rolna mniejsza niż 10 arów

Minimalna powierzchnia działki rolnej, do której przysługuje płatność to 0,10 ha. Warunek ten dotyczy działek zgłaszanych do podstawowego wsparcia dochodu (PWD, PWD_Z, PWD_L, PWD_ZADRZ, PWD RL), działek zgłaszanych w ramach wsparcia dochodu związanego z produkcją do powierzchni upraw roślin strączkowych na nasiona, roślin pastewnych, buraków cukrowych, ziemniaków skrobiowych, chmielu, truskawek, pomidorów, lnu, konopi włóknistych a także do ekoschematów, UPP, ONW, PRSK i RE.
Dla upraw niespełniających wymogu minimalnej powierzchni 0,10 ha aplikacja generuje błąd:

Powierzchnia uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> jest mniejsza od 0,10 ha. Warunkiem przyznania płatności dla danej uprawy jest spełnienie wymogu minimalnej powierzchni 0,10 ha, przy czym w ramach tej powierzchni uwzględnia się również inne przylegające uprawy stanowiące łącznie zwarty obszar. Jeżeli ww. zwarty obszar nie będzie posiadał minimum 0,10 ha wówczas dla takich upraw nastąpi odmowa przyznania płatności ze względu na brak spełnienia warunku minimalnej powierzchni.

Błąd generuje się dla działek rolnych deklarowanych do wsparcia: PWD, Ekoschematy, ONW, UPP, P_STR, P_PAS, P_chmiel, P_konopie, P_len, P_skrobia, P_truskawka, P_pomidory, P_burak_cukrowy, PRSK, RE.

W sytuacji, gdy do wsparcia zadeklarowana została uprawa o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha należy mieć na uwadze, że jeśli przylega ona do innej uprawy i łącznie stanowią one zwarty obszar powyżej 0,10 ha powyższy błąd należy potraktować jako informacyjny i wysłać wniosek. Sprawdzenia

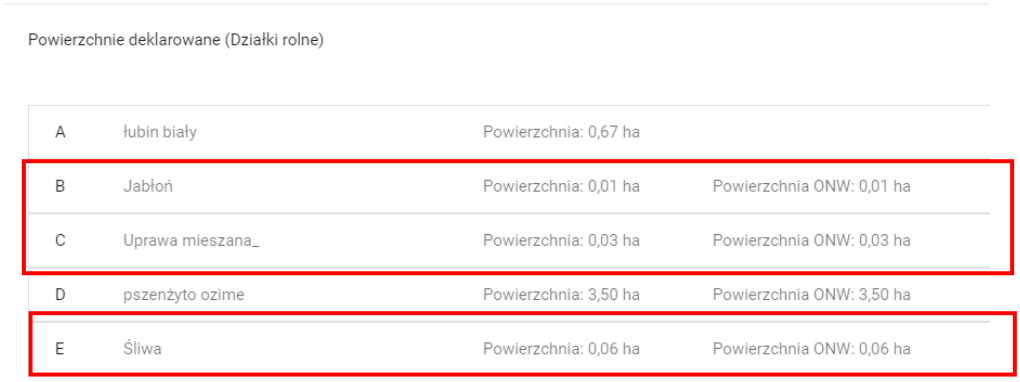
w kontekście przylegania do siebie sąsiadujących upraw będą weryfikowane na dalszym etapie postępowania w ramach prowadzonej kontroli administracyjnej.

Przykład:

Na działce referencyjnej deklarowane są uprawy pszenżyta ozimego, uprawy mieszanej_ (ogródek przydomowy) oraz sad jabłoni i śliwy. Tylko pierwsza z upraw stanowi większy od 0,10 ha obszar. Dla upraw o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha (B, C, E) generuje błędy kompletności zgodnie z treścią wskazaną wyżej.



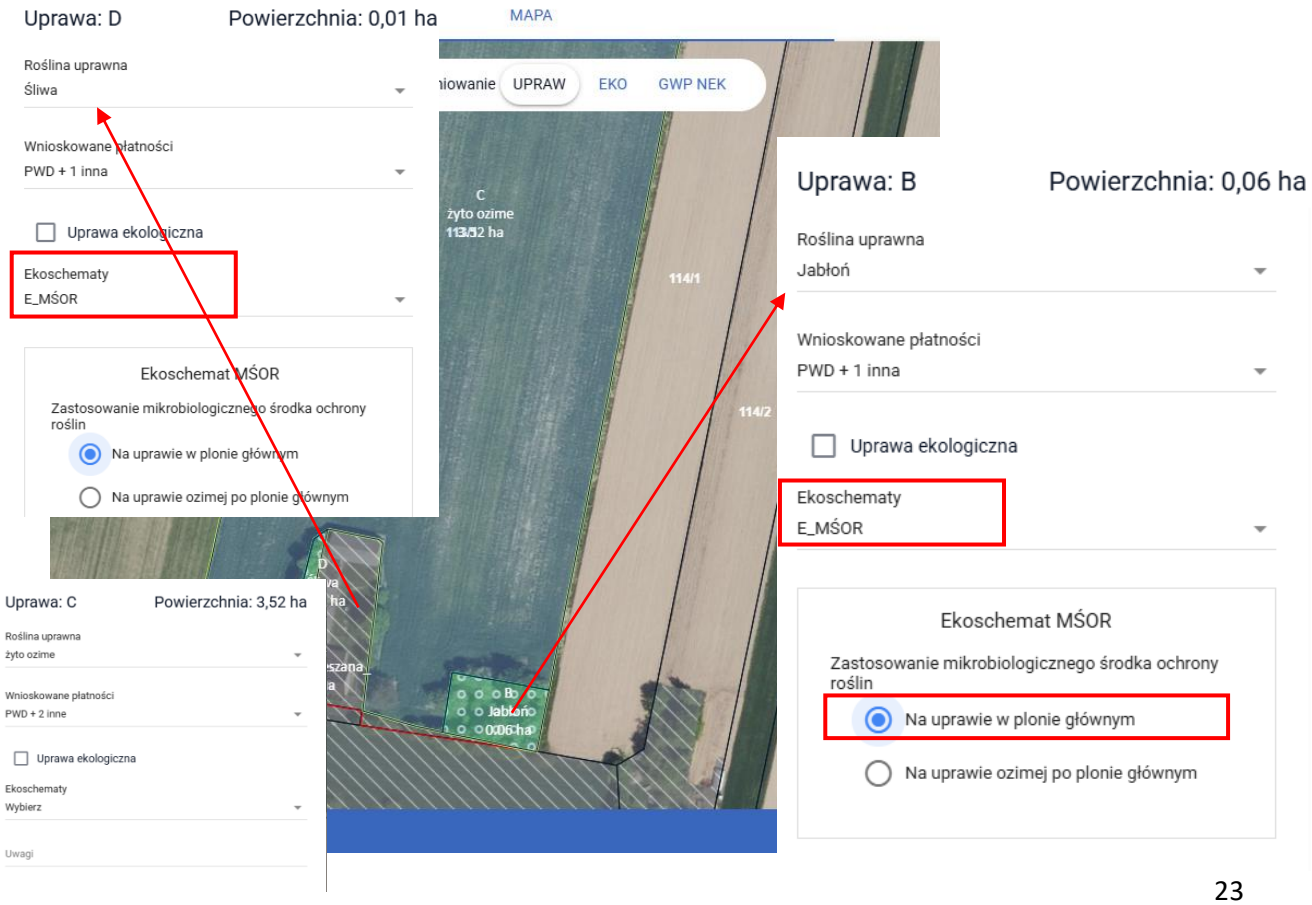
Mimo tego, że uprawy B, C oraz E posiadają powierzchnie mniejsze niż 0,10 ha każda, aplikacja utworzyła na ich podstawie działki rolne.



Należy mieć tutaj na uwadze, że określenie „działki rolne" towarzyszące określeniu „Powierzchnie deklarowane" zostało przyjęte w aplikacji tylko na potrzeby wypełnienia wniosku, a to czy zadeklarowana powierzchnia spełni definicję działki rolnej wynikającej z przepisów zostanie zweryfikowanie na dalszym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego.

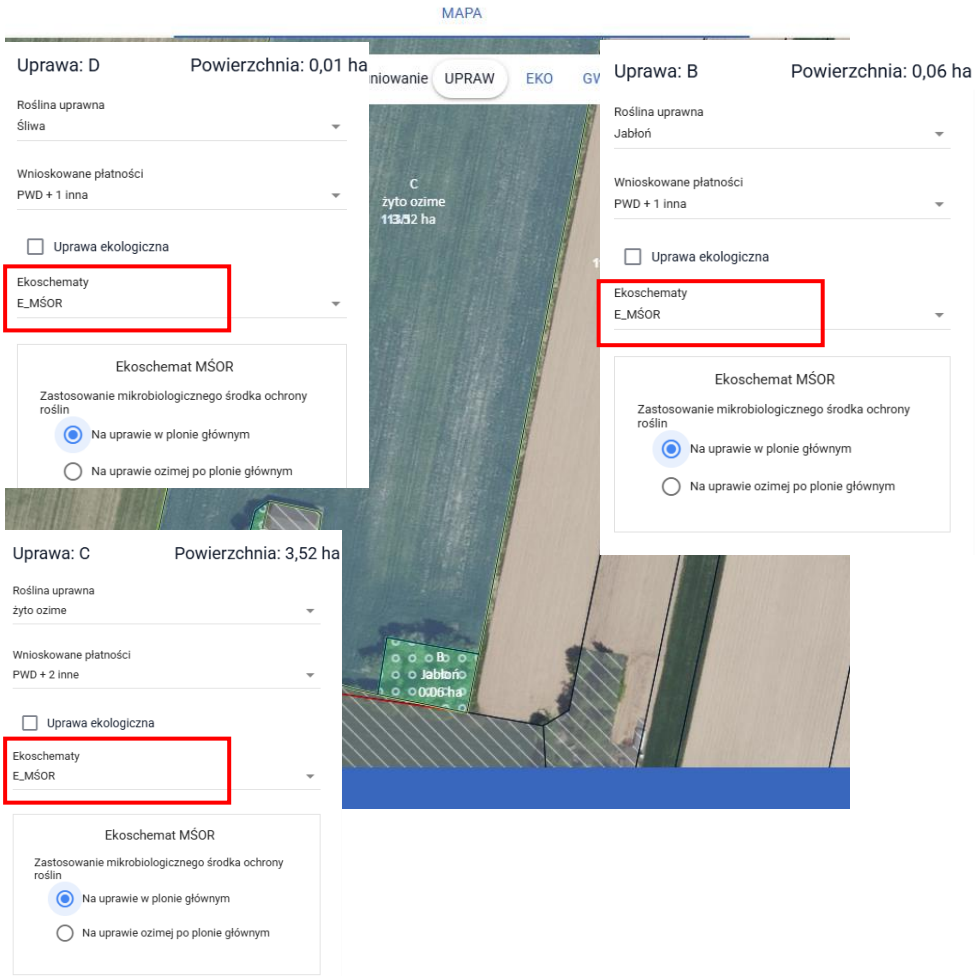
W powyższym przykładzie, wszystkie uprawy, dla których aplikacja generuje błędy o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha przylegają do uprawy pszenżyta ozimego o powierzchni 3,50 ha. Zatem w zakresie podstawowego wsparcia dochodów i ONW płatności zostaną przyznane do wszystkich zadeklarowanych na działce referencyjnej upraw w tym tych, o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha.

Jeśli rolnik do uprawy śliwy i jabłoni zawnioskował również o ekoschemat np. biologiczna uprawa – wariant E_MŚOR, a uprawa do której przylegają i z którą stanowią zwarty obszar powyżej 0,10 ha nie została zgłoszona do płatności do tego ekoschematu , uprawy B i E zostaną wykluczone z płatności do niego, a wsparcie zostanie przyznane tylko w zakresie interwencji PWD i ONW.

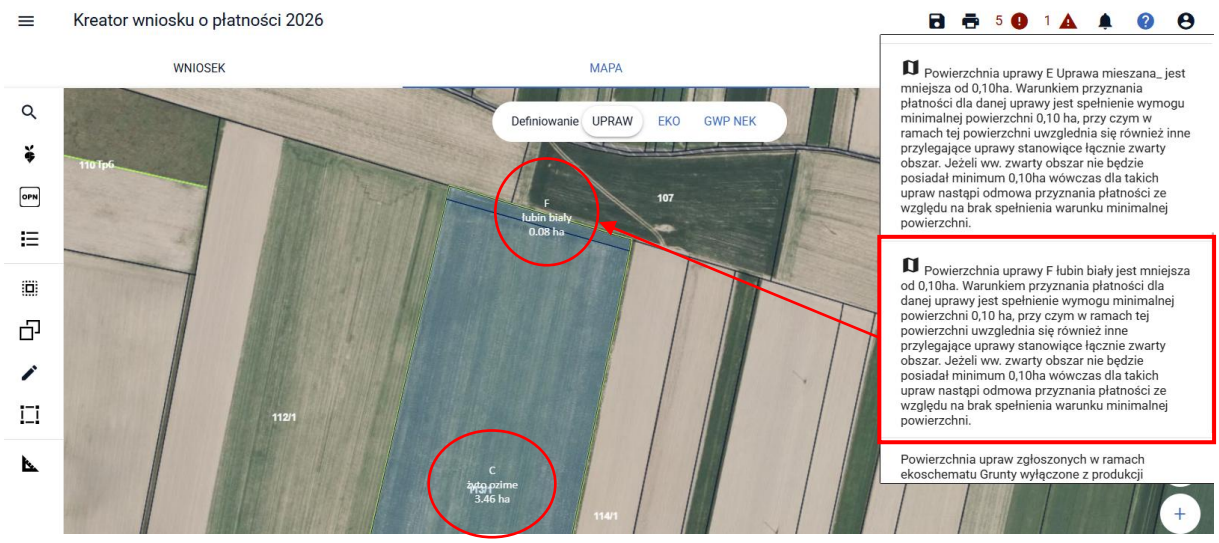


Nawet jeśli uprawy B i E przylegałyby do siebie, płatność do ekoschematu biologiczna uprawa – wariant E_MŚOR nie zostałaby przyznana, ponieważ ich łączna powierzchnia wynosiłaby nadal poniżej 0,10 ha.

W przypadku gdy do ekoschematu biologiczna uprawa – wariant E_MŚOR zostałaby zadeklarowana również uprawa żyta ozimego, płatność do tego ekoschematu będzie przyznana do wszystkich trzech upraw, jako że tworzą zwarty obszar o łącznej powierzchni większej niż 0,10 ha.



W przypadku płatności, które rolnik może otrzymać w ramach pozostałych interwencji np. wsparcia związanego z produkcją do roślin strączkowych na nasiona, sposób analizy przylegania do siebie poszczególnych upraw o powierzchni poniżej 0,10 ha odbywa się na analogicznych zasadach jak omówiony przykład w zakresie deklaracji do ekoschematów.



Zgodnie z wyżej przytoczonymi zapisami, uprawa łubinu białego o powierzchni 0,05 ha przylega do uprawy żyta ozimego, do której nie przysługuje wsparcie P_STR zatem w kontekście podstawowego wsparcia dochodu i ONW obie uprawy się do nich kwalifikują. W przypadku wsparcia do P_STR płatność do łubinu białego nie zostanie przyznana.

Niezależnie od przytoczonych wyżej przykładów podczas deklaracji upraw na mapie zawsze należy zweryfikować przebieg granic upraw, w sytuacji, gdy aplikacja wygeneruje jakikolwiek błąd.

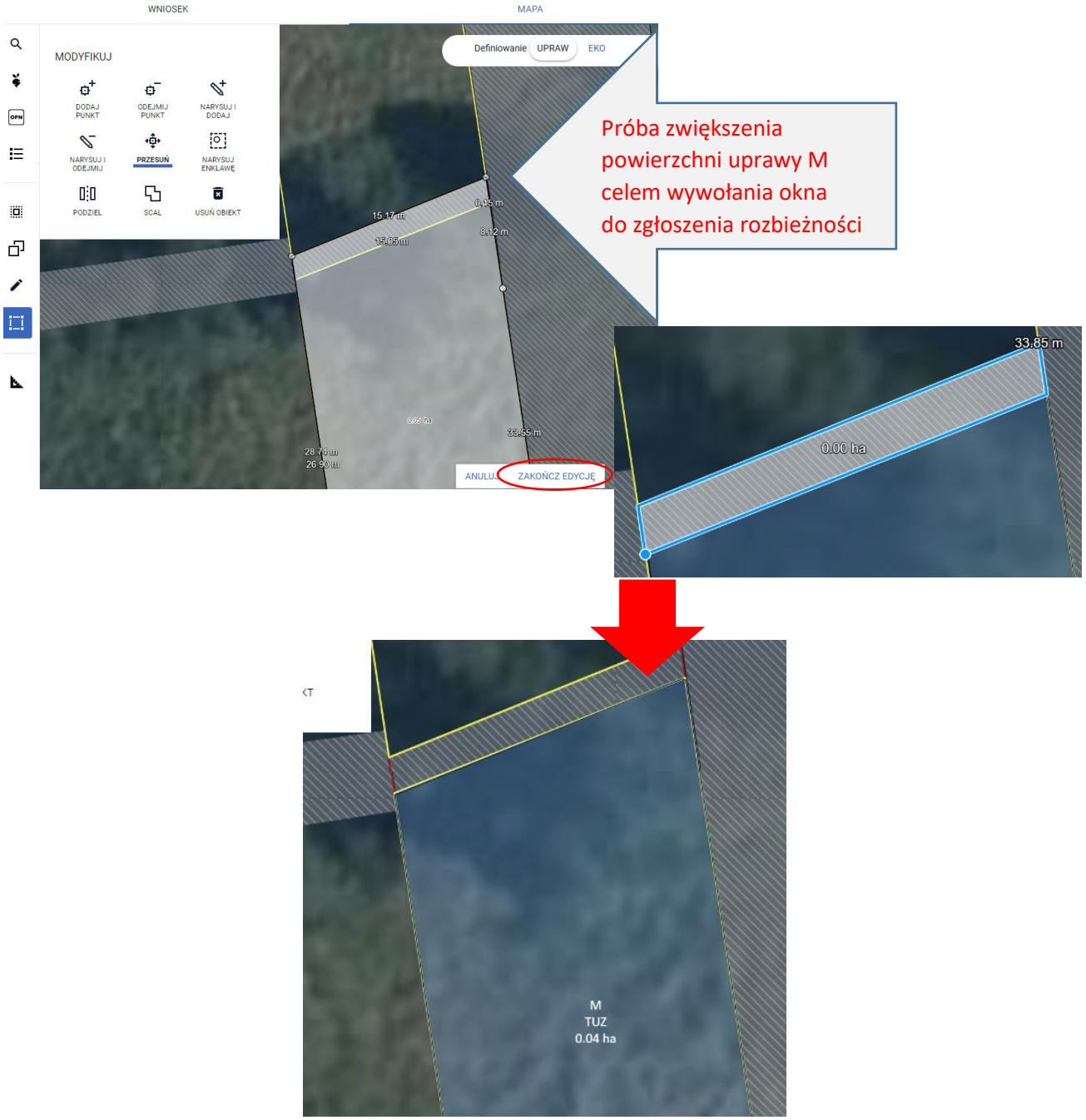
Jeśli rolnik świadomie zadeklaruje do danej płatności obszar o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha i ma pewność, że przylega on do innej powierzchni, z którą utworzy zwarty obszar o powierzchni większej niż 0,10 ha i ta większa powierzchnia również została zadeklarowana do tych samych płatności co uprawa o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha wniosek może zostać wysłany z błędem. O ile w toku postępowania nie zostaną stwierdzone żadne inne nieprawidłowości, płatności zostaną przyznane do obu upraw.

W przypadku, gdy powierzchnia uprawy poniżej 0,10 ha jest użytkowana łącznie z inną uprawą, (może to być ta sama działka referencyjna, mogą to też być inne działki referencyjne) i „łącznik" pomiędzy uprawami, który występuje w terenie jest wyłączony z MKO należy zgłosić rozbieżność.

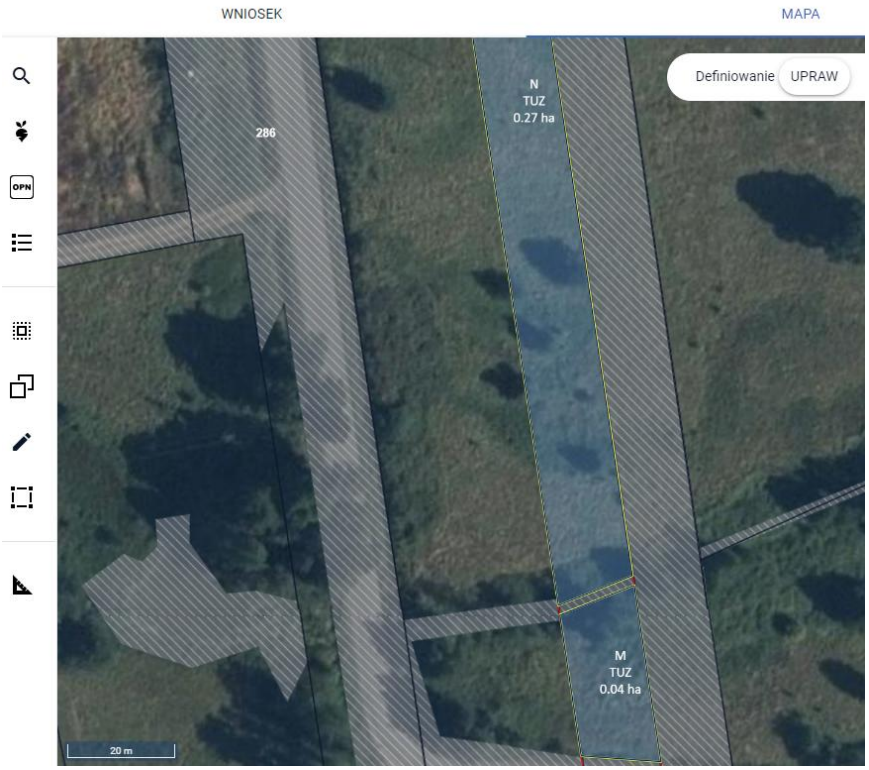


K	łubin biały	Powierzchnia: 0,02 ha	Powierzchnia ONW: 0,02 ha	MAPA
L	łubin biały	Powierzchnia: 0,24 ha	Powierzchnia ONW: 0,24 ha	MAPA
M	TUZ	Powierzchnia: 0,04 ha	Powierzchnia ONW: 0,04 ha	MAPA

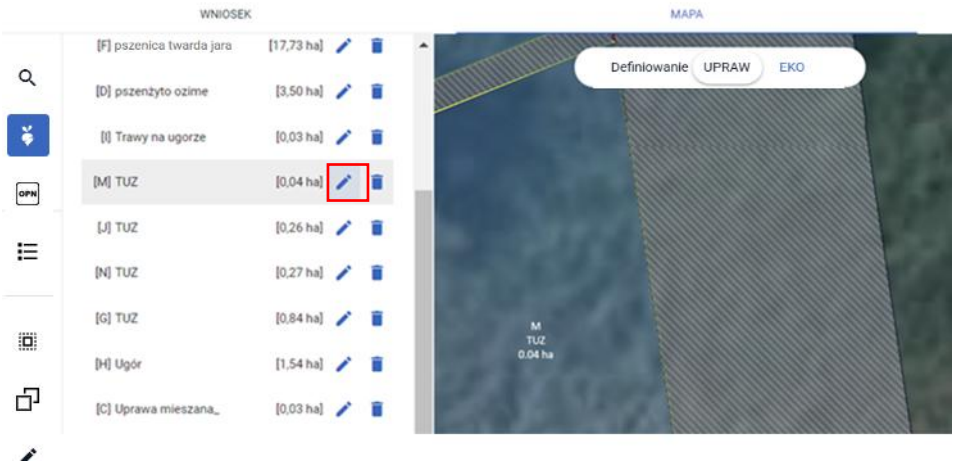
Aby zgłosić rozbieżność, czyli konieczność aktualizacji danych w bazie referencyjne ARiMR powierzchnia, która powinna być przywrócona do użytkowania (uwzględniona w MKO) musi mieć powyżej 49 m^2. Jeżeli narysowana uprawa wykracza poza MKO ale powierzchnia poza MKO jest równa lub mniejsza niż 49 m^2 to jest ona automatycznie usuwana.



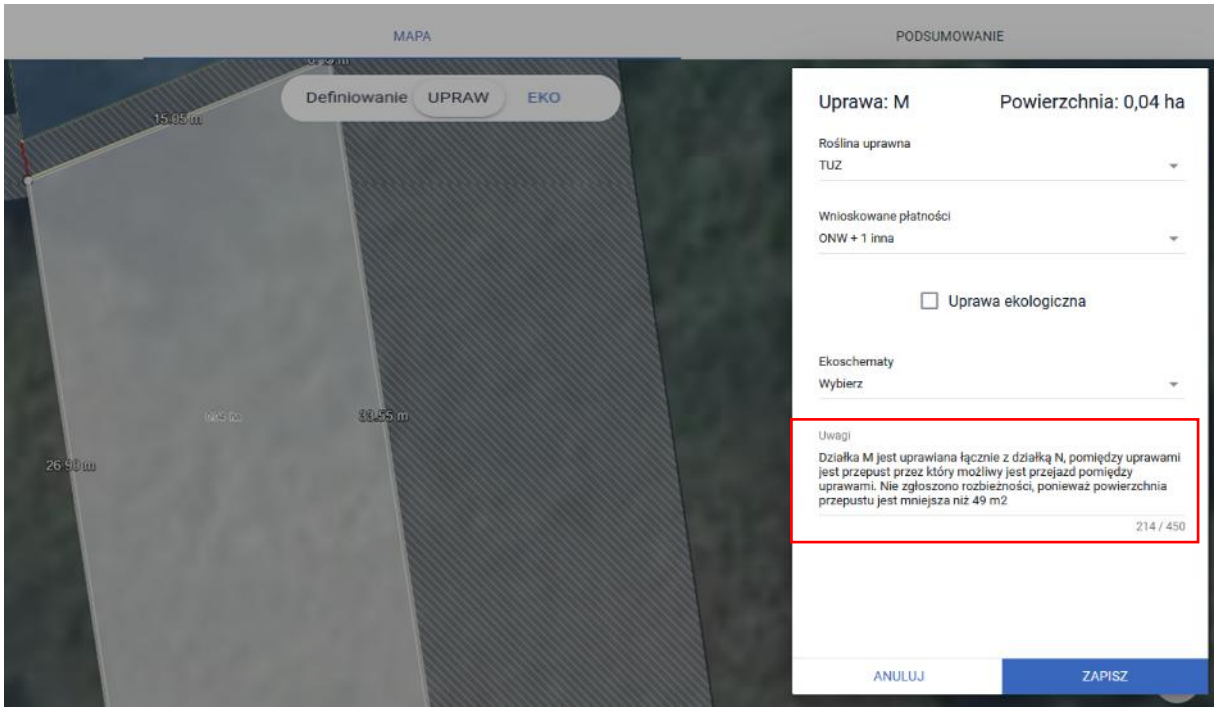
W przykładzie powyżej fragment wyłączony z MKO jest mniejszy niż 49 m^2 a więc nie jest możliwe zgłoszenie rozbieżności bo obszar poza MKO jest automatycznie usuwany. W celu zgłoszenia do płatności zarówno TUZ 0,27 ha jak i łączącego się z nim przepustem TUZ 0,04 ha należy zadeklarować dwie powierzchnie TUZ oddzielnie (jeden z nich ma powierzchnię poniżej 0,10 ha). Na tej podstawie wygenerują się dwie oddzielne działki rolne (zgłoszone do PWD).



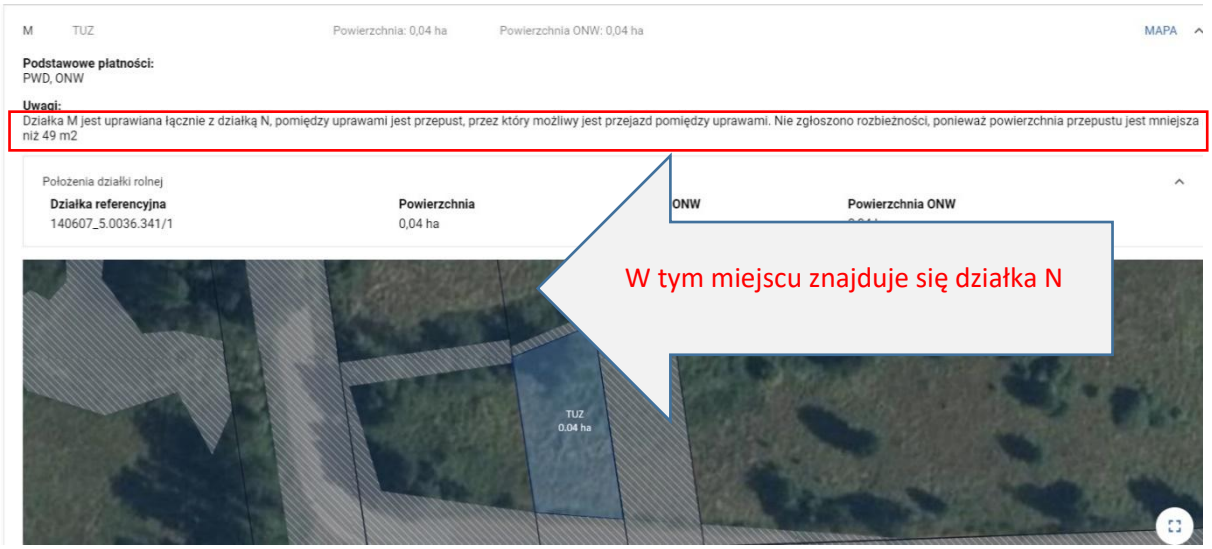
K	łubin biały	Powierzchnia: 0,02 ha	Powierzchnia ONW: 0,02 ha
L	łubin biały	Powierzchnia: 0,24 ha	Powierzchnia ONW: 0,24 ha
M	TUZ	Powierzchnia: 0,04 ha	Powierzchnia ONW: 0,04 ha
N	TUZ	Powierzchnia: 0,27 ha	Powierzchnia ONW: 0,27 ha

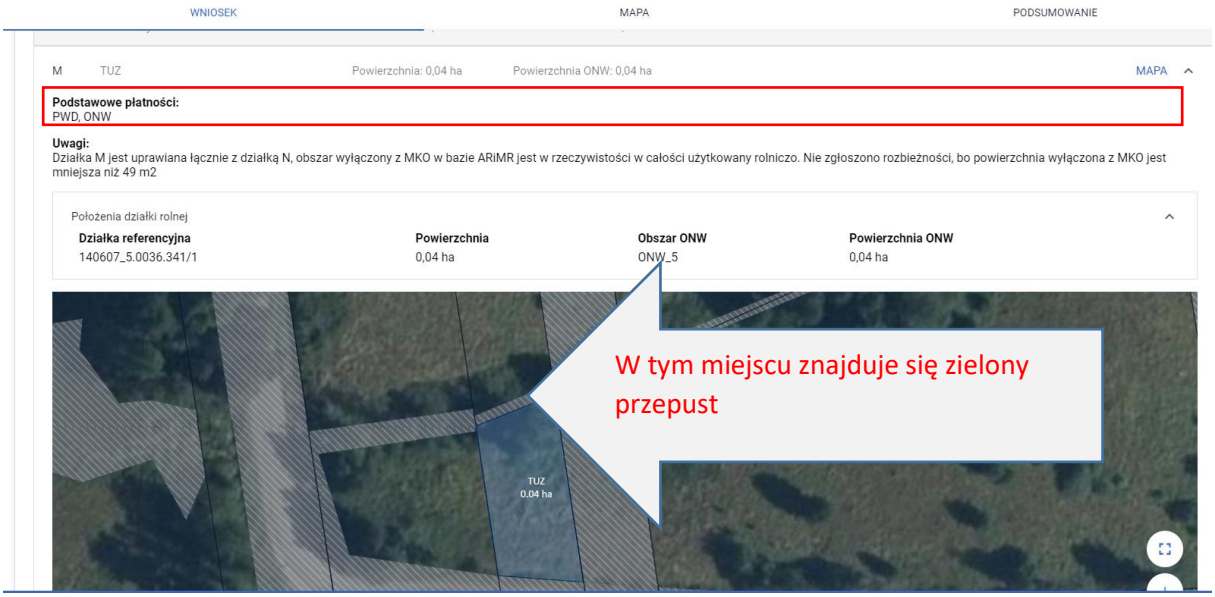


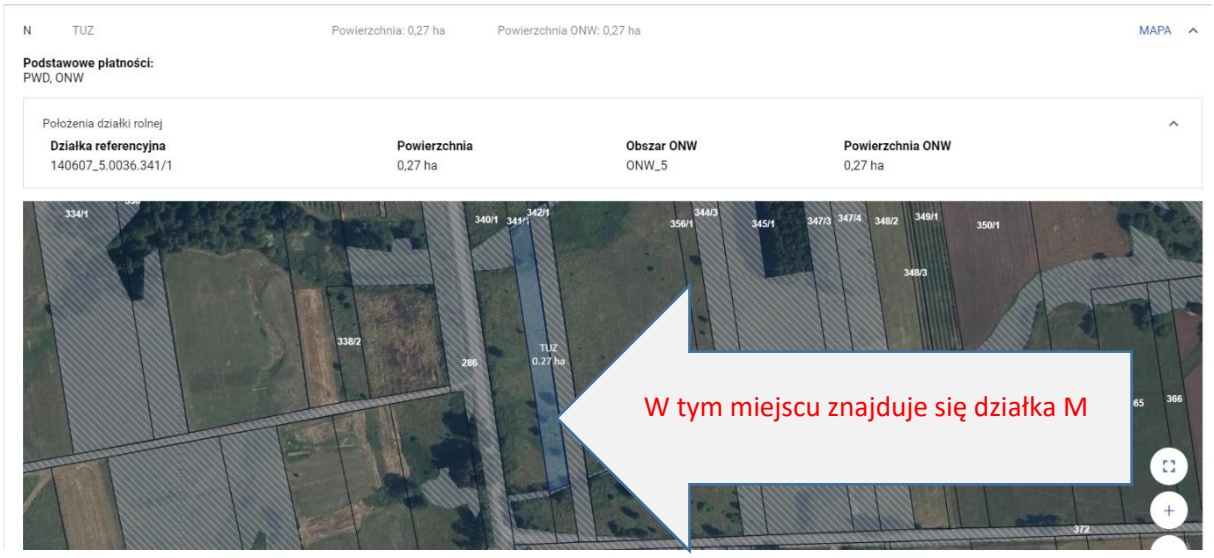
- W polu Uwagi należy wpisać przykładowe wyjaśnienie: Działka M jest uprawiana łącznie z działką N, pomiędzy uprawami jest ,,zielony" przepust, który łączy uprawy. Nie zgłoszono rozbieżności, ponieważ powierzchnia przepustu jest mniejsza niż 49 m^2.
- Działka M jest uprawiana łącznie z działką N, obszar wyłączony z MKO w bazie ARiMR jest w rzeczywistości w całości użytkowany rolniczo. Nie zgłoszono rozbieżności, bo powierzchnia wyłączona z MKO jest mniejsza niż 49 m^2.



Po zapisie danych uprawy, tekst z pola Uwagi będzie widoczny w przeglądzie (w szczegółach) działki rolnej (powierzchni zadeklarowanych) w zakładce WNIOSEK.

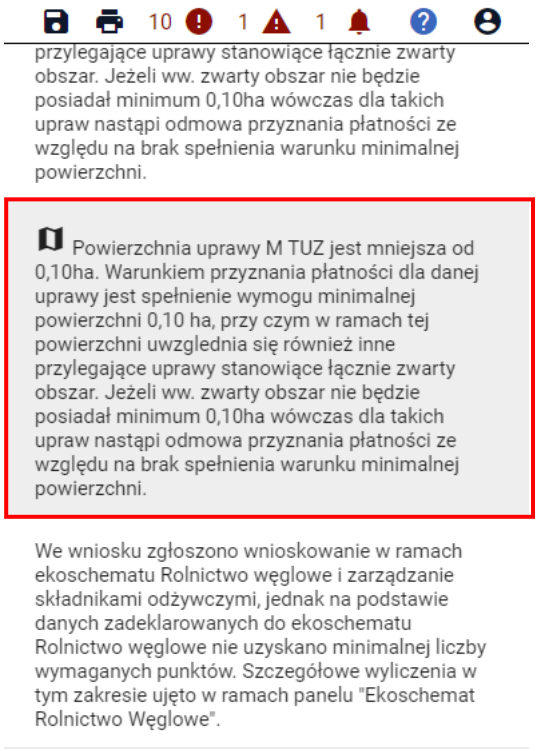






Dla działki M o powierzchni 0,04 ha wygeneruje się błąd

Powierzchnia uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> jest mniejsza od 0,10ha. Warunkiem przyznania płatności dla danej uprawy jest spełnienie wymogu minimalnej powierzchni 0,10 ha, przy czym w ramach tej powierzchni uwzględnia się również inne przylegające uprawy stanowiące łącznie zwarty obszar. Jeżeli ww. zwarty obszar nie będzie posiadał minimum 0,10 ha wówczas dla takich upraw nastąpi odmowa przyznania płatności ze względu na brak spełnienia warunku minimalnej powierzchni.



Po wpisaniu wyjaśnień w polu Uwagi wniosek należy wysłać z błędem.

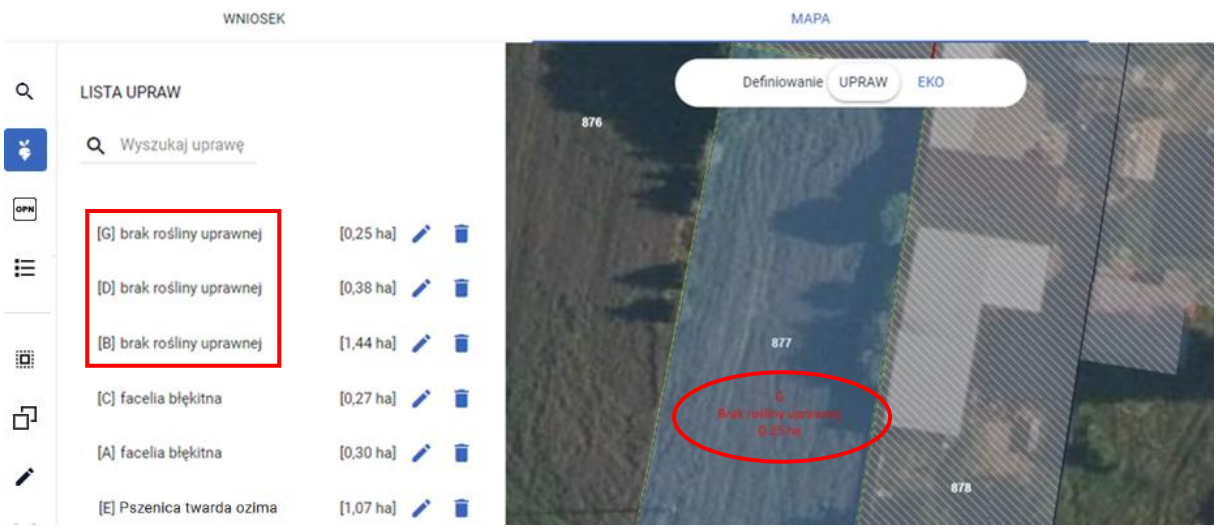
Uwaga, jeżeli „łącznik” znajduje się na odrębnej działce referencyjnej (np. działki będące w EGiB rowem lub drogą, na których w rzeczywistości prowadzona jest uprawa) działkę taką należy dodać do wniosku. Szczegóły omówiono w rozdziale 3 niniejszej instrukcji.

6. Brak rośliny uprawnej

W przypadku, gdy we wniosku spersonalizowanym na kampanię 2026 na mapie i na liście upraw widnieje uprawa „brak rośliny uprawnej” (etykieta na mapie „Brak rośliny uprawnej”) aplikacja zgłosi błędy:

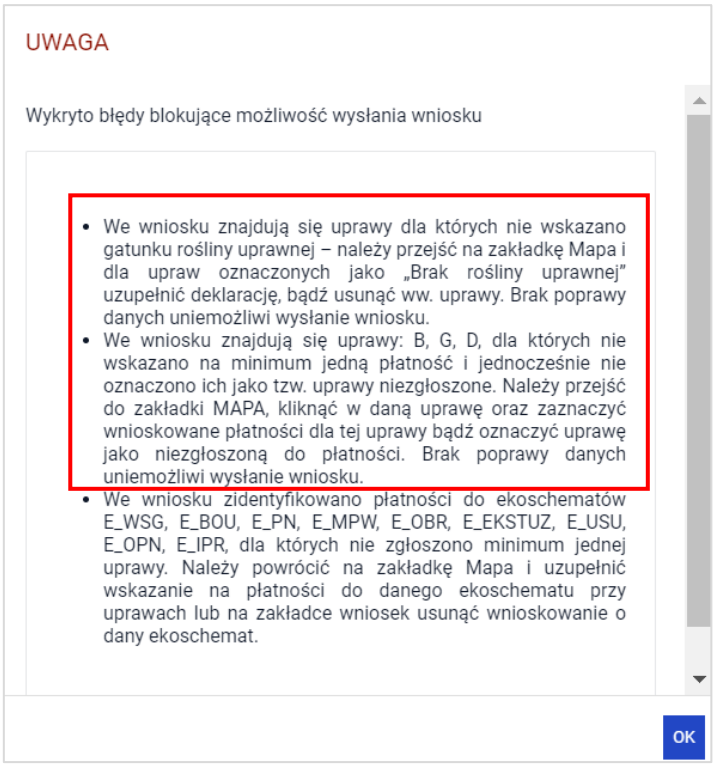
Zadeklarowano/wyrysowano uprawę/uprawy, a nie określono dla niej/nich gatunku rośliny uprawnej

Zadeklarowano/wyrysowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <nazwa_uprawy> położoną na działce referencyjnej nr <id_dzialki_referencyjnej>, która nie została zgłoszona do żadnej płatności i jednocześnie nie została wskazana jako wygenerowany grunt niezgłoszony do płatności. Należy przejść do zakładki MAPA, kliknąć w daną uprawę oraz zaznaczyć wnioskowane płatności dla tej uprawy lub oznaczyć jako uprawę jako niezgłoszoną do płatności.

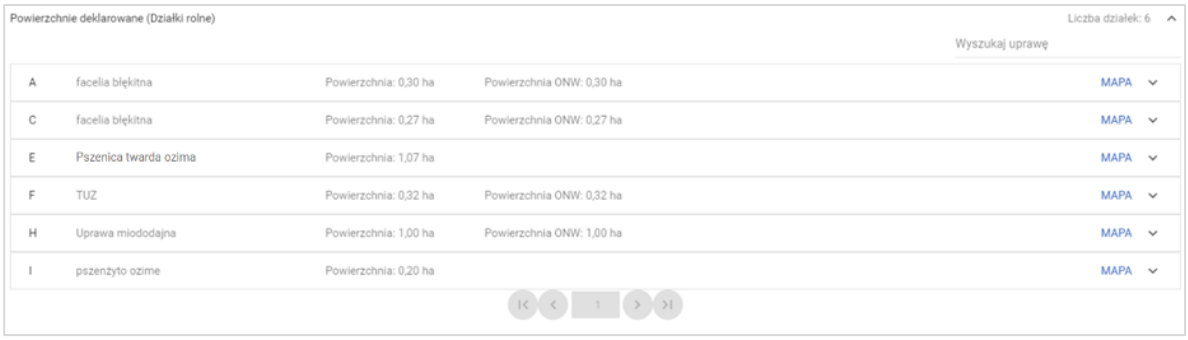


Powyższe dane zostały wygenerowane na etapie personalizacji wniosków na kampanię 2026. Nadanie etykiety „Brak rośliny uprawnej" wiąże się z „zamknięciem" w słowniku obowiązywania roślin, które rolnik deklarował w roku poprzednim. Wypełniając wniosek na kampanię 2026 należy w oknie edycji danych uprawy wskazać roślinę, która jest/będzie uprawiana w bieżącym roku.

Brak poprawy danych uniemożliwi wysłanie wniosku, ponieważ aplikacja do czasu poprawy będzie generować komunikat informujący o błędach blokujących:

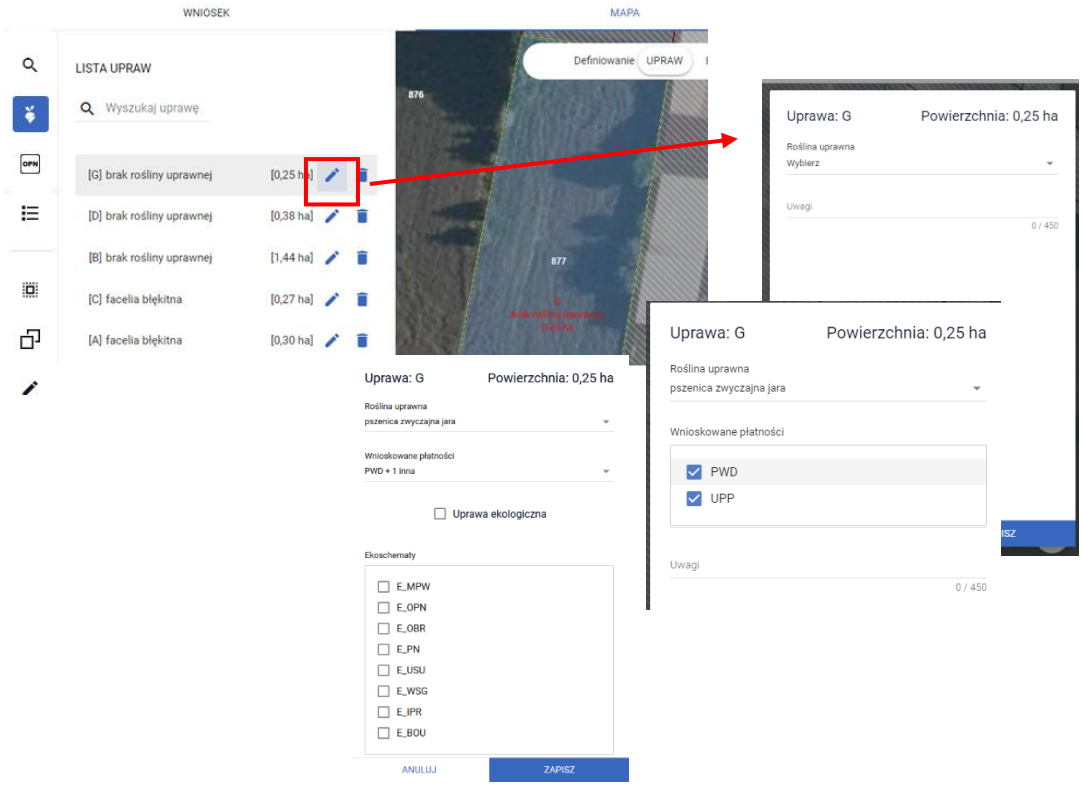


W zakładce WNIOSEK, w sekcji Powierzchnie deklarowane (Działki rolne) do czasu poprawy danych, aplikacja nie prezentuje tych upraw, które na mapie są opisane etykietą „Brak rośliny uprawnej" (czyli upraw oznaczonych B, G i D).

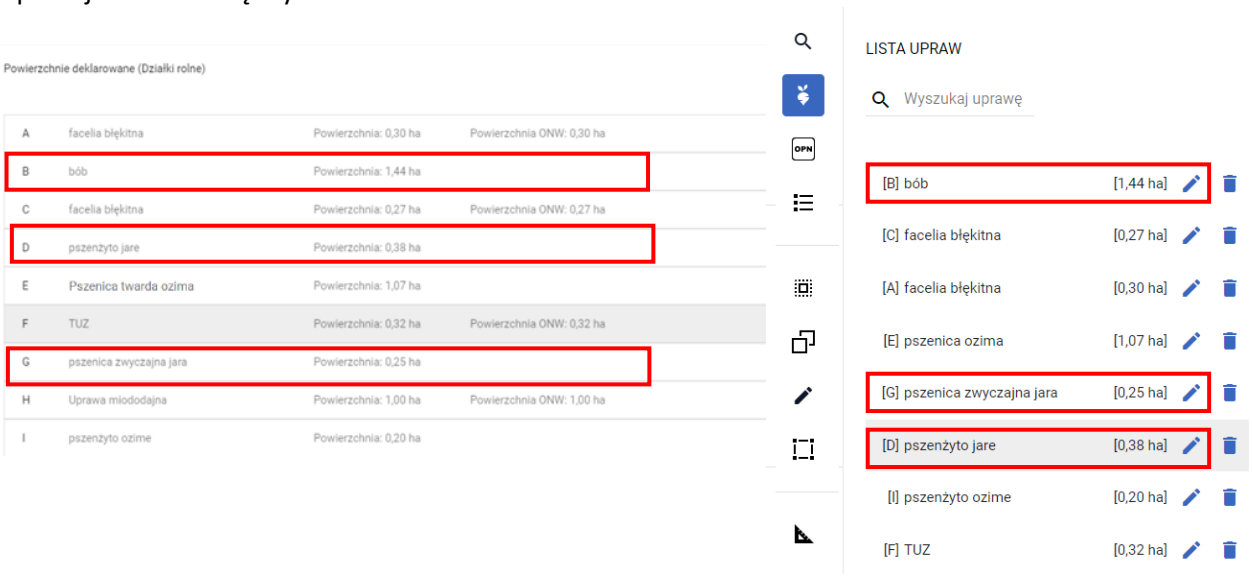


Celem wywołania okna danych opisowych uprawy należy kliknąć dwukrotnie w geometrię uprawy lub na liście upraw (symbol buraczka) przy uprawie oznaczonej jako „brak rośliny uprawnej” użyć symbolu ołówka.

W polu „Roślina uprawna” należy wskazać uprawianą w 2025 roku roślinę. Na tej podstawie aplikacja automatycznie przypisze wnioskowane płatności. W tym samym oknie, w polu poniżej wnioskowanych płatności rolnik może zaznaczyć wnioskowanie o ekoschematy lub praktyki.

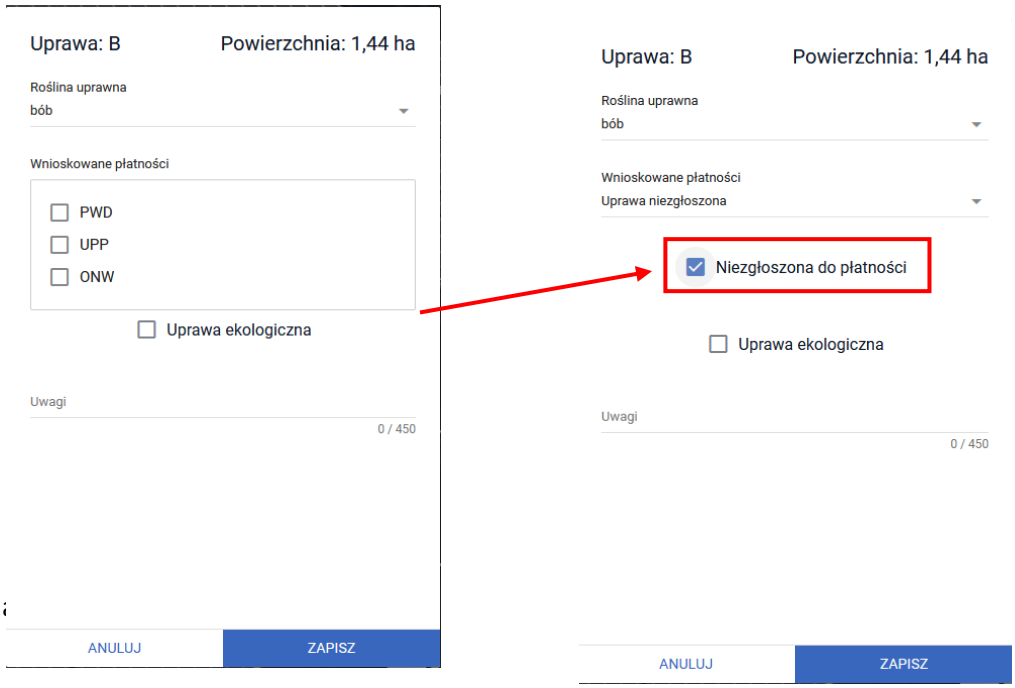


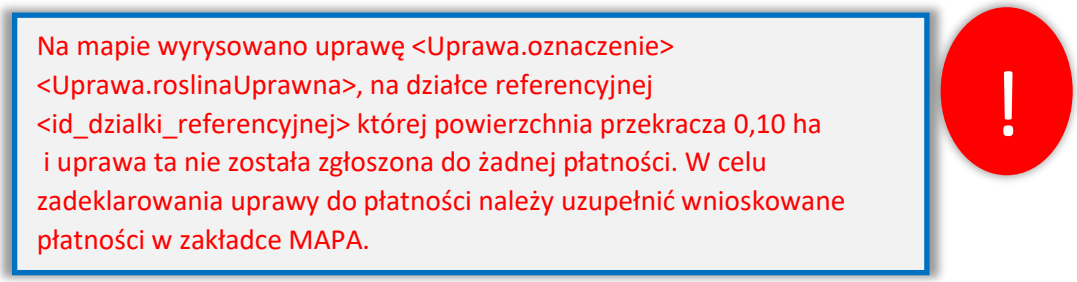
Po wykonaniu powyższych czynności dla wszystkich 3 upraw wymagających poprawy, aplikacja zapisze ich dane i utworzy działki rolne prezentując je w zakładce WNIOSEK. Na liście upraw w zakładce MAPA prezentowane będą nazwy wskazanych roślin uprawnych. Nie będą generowane również błędy kompletności, a przy próbie wysyłki wniosku, komunikaty informujące o błędach blokujących w tym zakresie. O ile nie wystąpią inne błędy, które mogą blokować wysłanie wniosku, aplikacja umożliwi tę czynność.



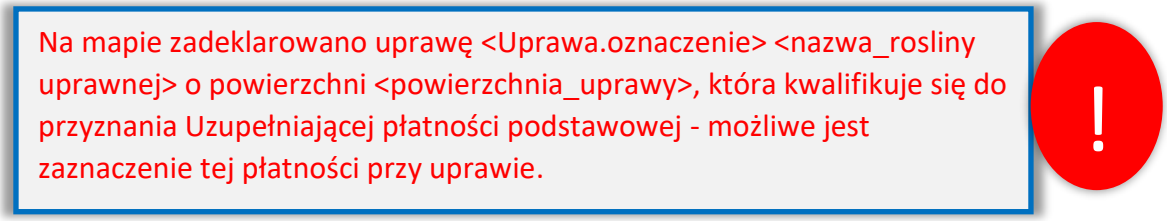
7. Działka rolna z cechą „niezgłoszona do płatności”

W przypadku, gdy na działce referencyjnej narysowana została uprawa o powierzchni powyżej 0,10 ha, dla której określono gatunek rośliny uprawnej i odznaczono płatności, które aplikacja wcześniej w sposób automatyczny zaznaczyła oraz zaznaczono checkbox „uprawa niezgłoszona”





Jeśli do płatności nie zgłoszono uprawy kwalifikującej się do uzupełniającej płatności podstawowej (UPP) aplikacja zgłosi dodatkowy błąd:



Błędy mają charakter informacyjny - rolnik nie jest zobowiązany do zgłaszania do płatności wszystkich gruntów. Jeśli rolnik, z jakichś względów nie zgłosi uprawy do płatności, wniosek może zostać wysłany z powyższym/powyższymi błędem/błędami.

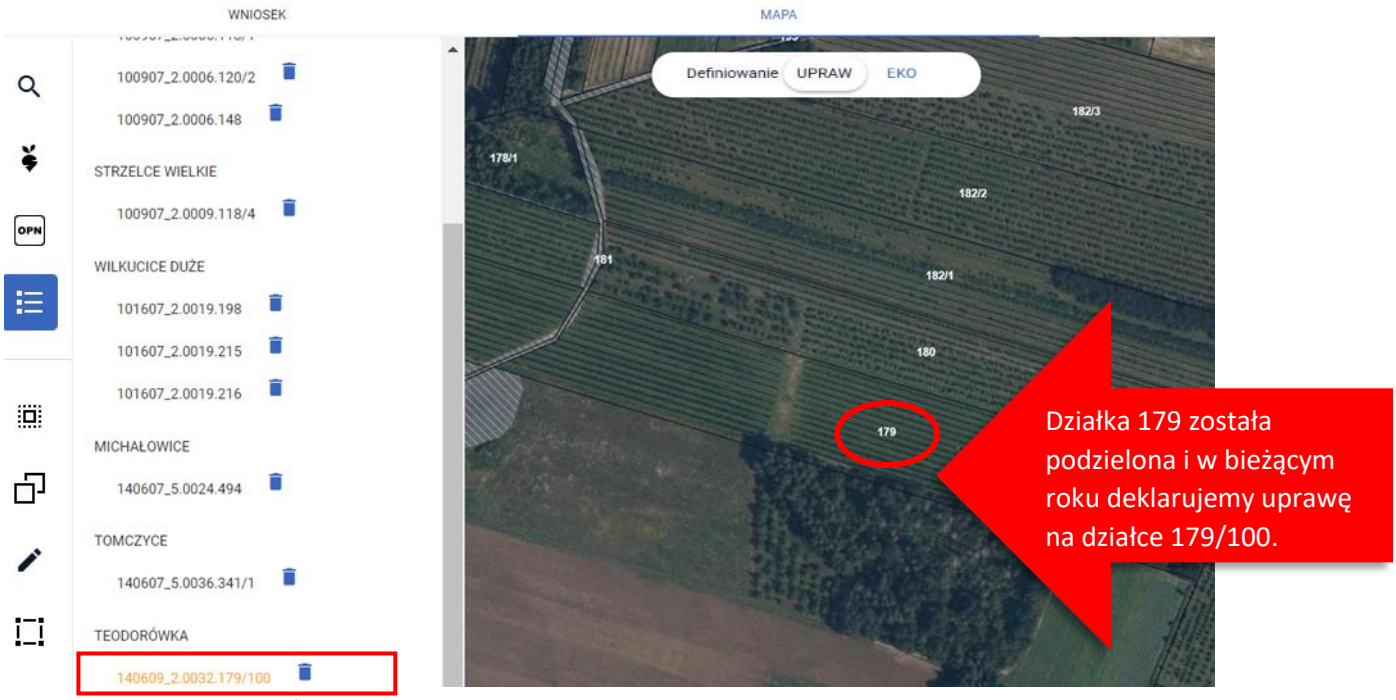
W przypadku, gdy rolnik zdecyduje się dla danej uprawy wnioskować o płatności należy je manualnie uzupełnić w zakładce MAPA w oknie edycji danych uprawy.

8. Działka rolna bez działek referencyjnych

W przypadku, gdy uprawy są rysowane na działkach referencyjnych dodanych do wniosku i działki te istnieją w bazie referencyjnej ARiMR wszystkie dane dla działki rolnej wygenerują się automatycznie. Natomiast, w przypadku, gdy narysujemy uprawę na działce, której do wniosku nie dodaliśmy, lub rysujemy uprawę na działce, która została podzielona/scalona/przenumerowana/na której zmianie uległ numer TERYT i w bazie referencyjnej ARiMR nie ma działki po podziale/scaleniu/ przenumerowaniu/zmianie numeru TERYT może zdarzyć się sytuacja, kiedy działka rolna nie ma żadnego wskazania na działkę referencyjną i wygląda to tak, jakby uprawa nie była położona w żadnym konkretnym miejscu.

Poniżej przedstawiono przykłady, kiedy może pojawić się dany problem i jak poprawić dane we wniosku.

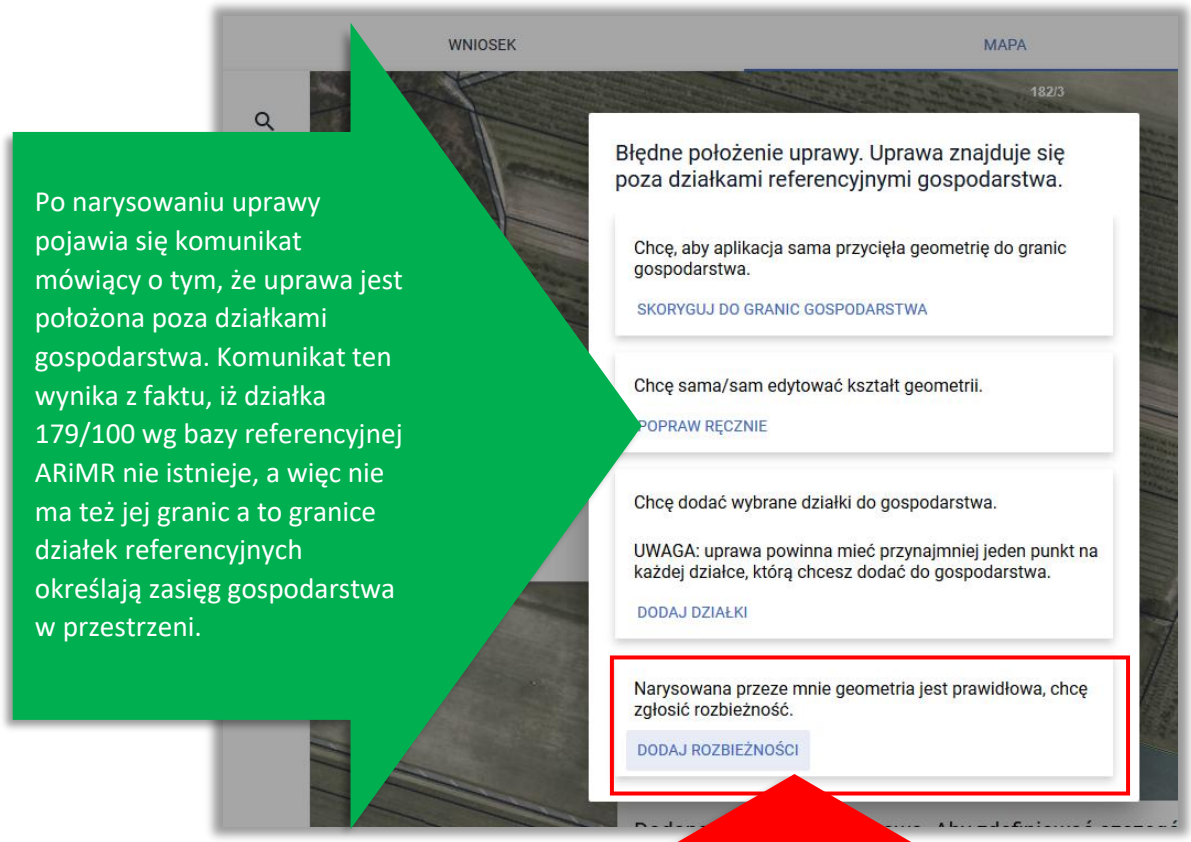
a) We wniosku zadeklarowano działkę referencyjną, której nie ma w bazie referencyjnej ARiMR (działka po podziale, scaleniu, przenumerowaniu, zmianie numeru TERYT)



W bazie referencyjnej ARiMR nie ma jeszcze informacji na temat podziału działki 179, działka 179/100 wyświetla się na pomarańczowo (aplikacja pobrała dane opisowe działki tj. województwo, powiat, gminę i obręb, które nie uległy zmianie w stosunku do uprzednio zadeklarowanej działki 179, ale nie pobrała granic, które uległy zmianie w wyniku podziału). Aplikacja zgłasza błędy kompletności.

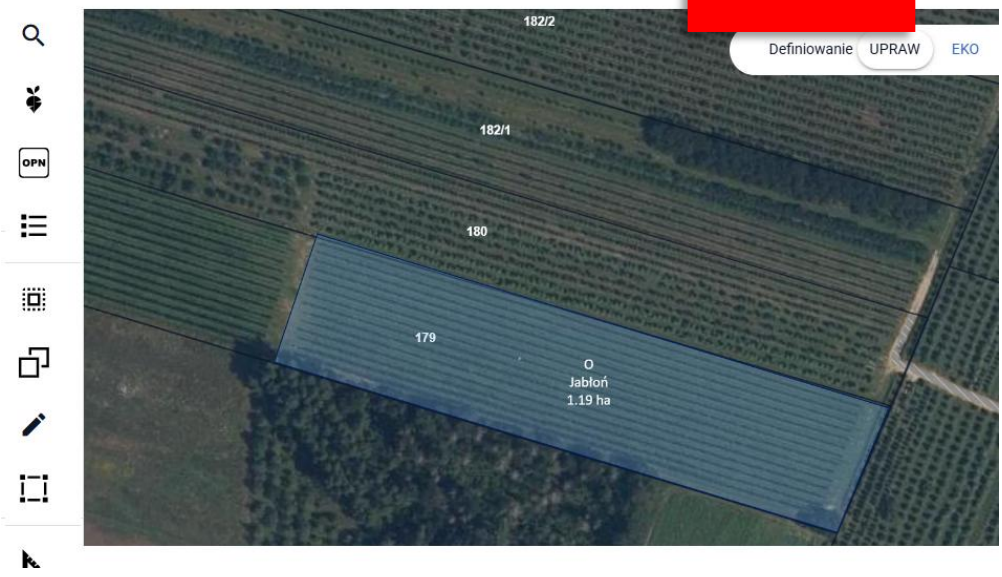
Na działce referencyjnej 140609_2.0032.179/100 nie wyrysowano żadnej uprawy. Aby zgłosić uprawę do płatności należy narysować granicę uprawy oraz określić roślinę uprawną i wnioskowane płatności. W przypadku, gdy działka nie wchodzi w skład gospodarstwa należy ją usunąć z listy w zakładce MAPA. W przypadku, gdy działka wchodzi w skład gospodarstwa, ale nie jest użytkowana rolniczo wniosek należy wysłać z błędem.

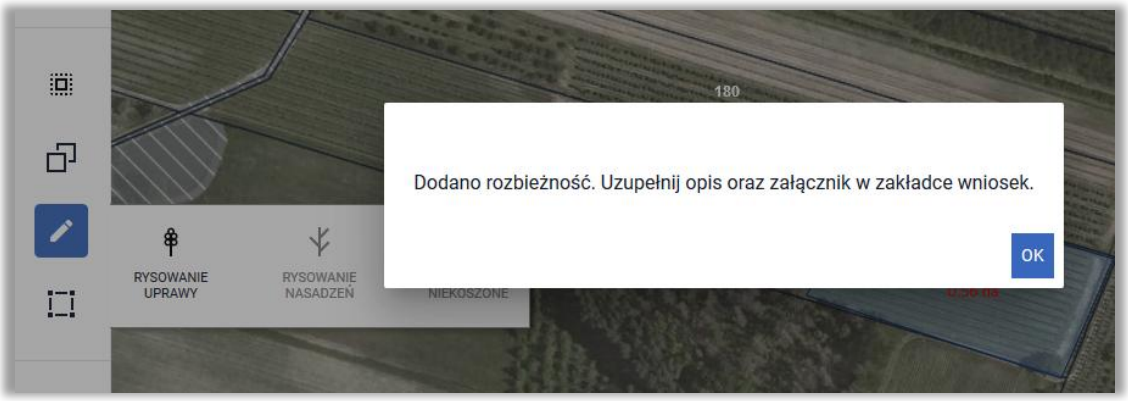
Dla działki referencyjnej 140609_2.0032.179/100 nie udało się pobrać granicy odniesienia działki oraz powierzchni PEG. Może to wynikać z wprowadzenia i dodania do gospodarstwa błędnego identyfikatora działki lub jej podziału, scalenia czy przenumerowania.

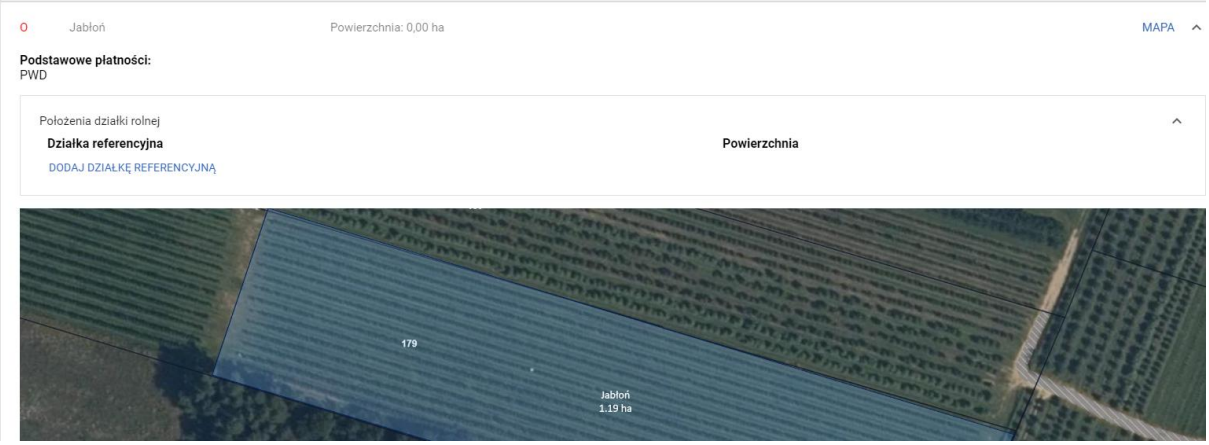


Po narysowaniu uprawy pojawia się komunikat mówiący o tym, że uprawa jest położona poza działkami gospodarstwa. Komunikat ten wynika z faktu, iż działka 179/100 wg bazy referencyjnej ARiMR nie istnieje, a więc nie ma też jej granic a to granice działek referencyjnych określają zasięg gospodarstwa w przestrzeni.

Należy wybrać opcję DODAJ ROZBIEŻNOŚĆ



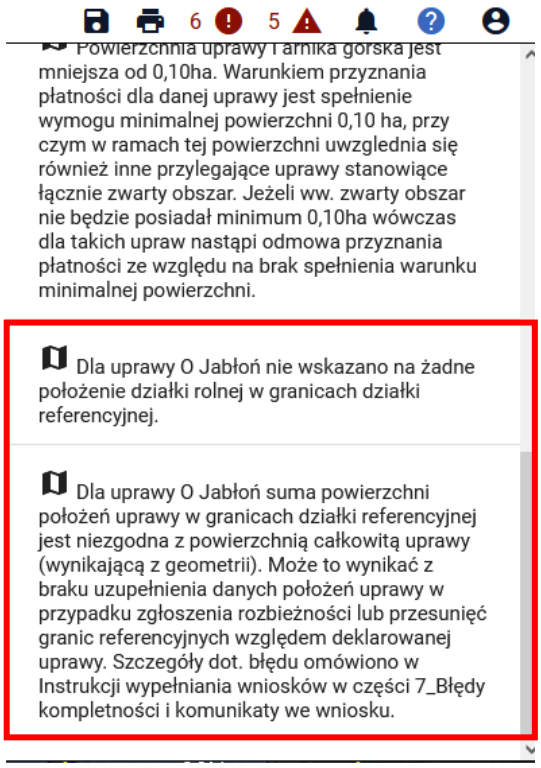




Po wskazaniu rośliny uprawnej aplikacja utworzyła działkę rolną (O), ale w związku z tym, iż uprawa jest położona „poza gospodarstwem" nie tworzą się automatycznie położenia na „pomarańczowej działce" 179/100. Powierzchnia działek rolnych jest równa 0,00 ha. Również w celu zasygnalizowania nieprawidłowości, aplikacja w takiej sytuacji prezentuje oznaczenie działki rolnej czerwoną czcionką.

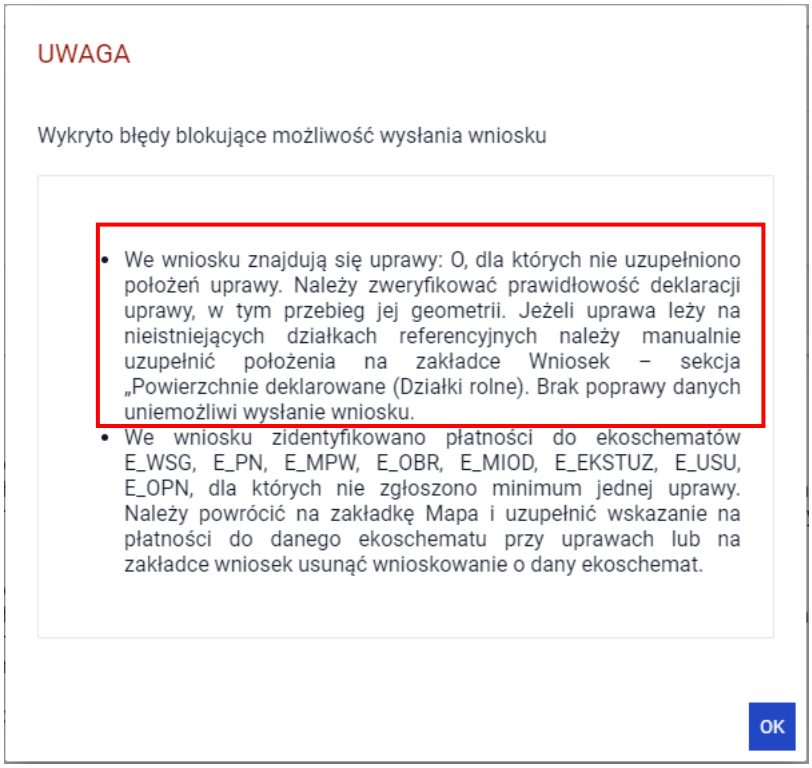
Dodatkowo, aplikacja wygeneruje błąd:

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> nie wskazano na żadne położenie działki rolnej w granicach działki referencyjnej.

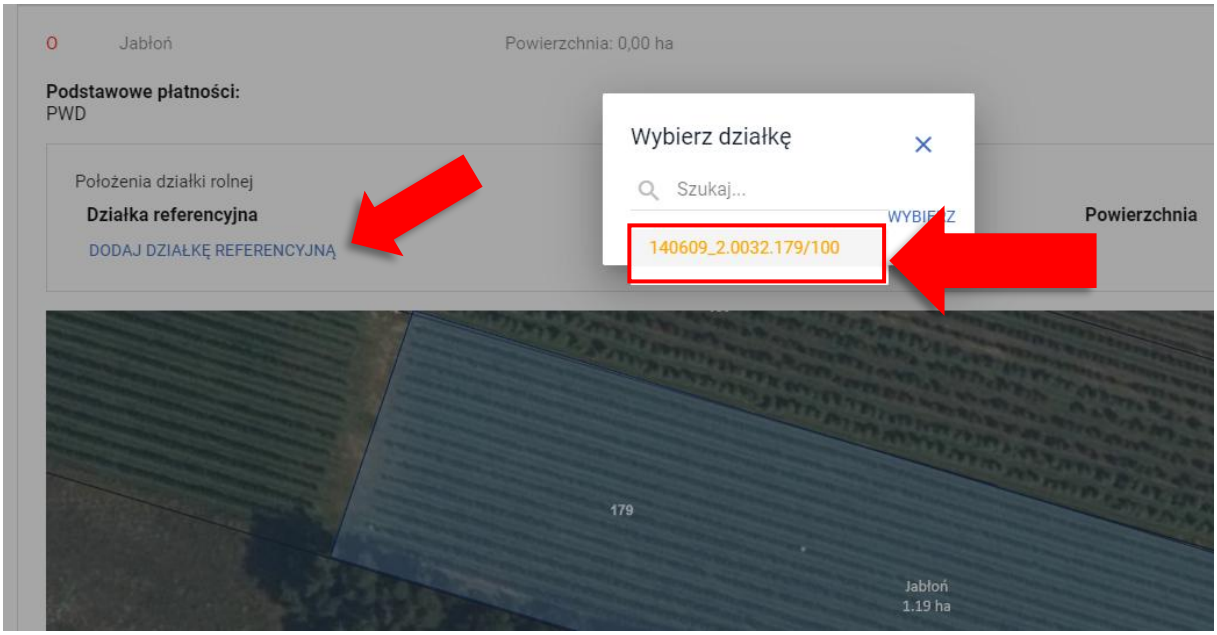


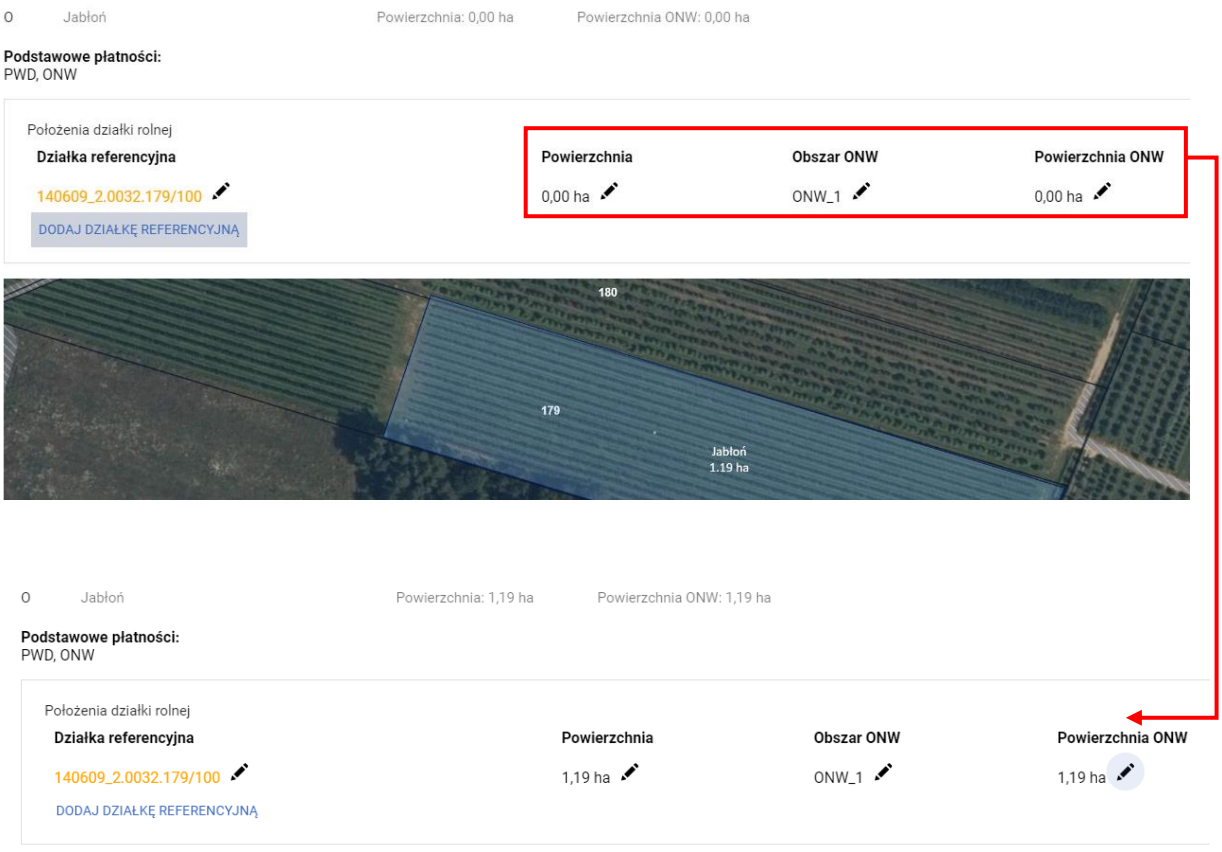
W celu poprawy błędu należy w zakładce WNIOSEK dodać na działkach rolnych działki referencyjne oraz wpisać powierzchnię na każdej z działek. Jeżeli uprawa jest położona na obszarze ONW należy dodać także strefę i powierzchnię deklarowaną w ramach ONW.

Brak poprawy tj. nieuzupełnienie powierzchni położeń działki rolnej w ramach działki referencyjnej (brak co najmniej jednego położenia) przełoży się na brak możliwości wysłania wniosku. Aplikacja w momencie próby tej czynności zaprezentuje komunikat z informacją o błędach blokujących.

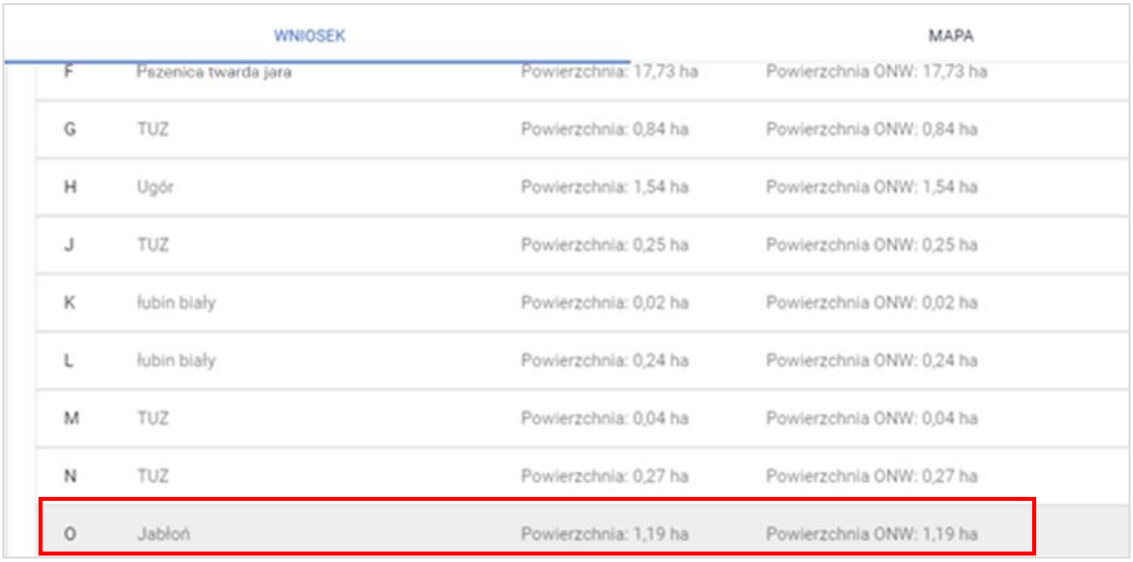


Celem poprawy, należy w szczegółach działki rolnej rozwinąć sekcje „Położenia działki rolnej” i po wybraniu akcji „DODAJ DZIAŁKĘ REFERENCYJNĄ” wskazać nowoutworzoną 179/100. W przypadku działek po podziale, scaleniu, przenumerowaniu, wybierając działki aplikacja podpowiada tylko te nieistniejące w bazie ARiMR.





Po uzupełnieniu wszystkich danych, oznaczenie działki zmienia kolor czcionki na czarny. Widoczna będzie również powierzchnia danej uprawy zamiast wcześniej prezentowanej wartości 0,00 ha.



	WNIOSEK		MAPA
F	Pszenica twarda jara	Powierzchnia: 17,73 ha	Powierzchnia ONW: 17,73 ha
G	TUZ	Powierzchnia: 0,84 ha	Powierzchnia ONW: 0,84 ha
H	Ugór	Powierzchnia: 1,54 ha	Powierzchnia ONW: 1,54 ha
J	TUZ	Powierzchnia: 0,25 ha	Powierzchnia ONW: 0,25 ha
K	łubin biały	Powierzchnia: 0,02 ha	Powierzchnia ONW: 0,02 ha
L	łubin biały	Powierzchnia: 0,24 ha	Powierzchnia ONW: 0,24 ha
M	TUZ	Powierzchnia: 0,04 ha	Powierzchnia ONW: 0,04 ha
N	TUZ	Powierzchnia: 0,27 ha	Powierzchnia ONW: 0,27 ha
O	Jabłoń	Powierzchnia: 1,19 ha	Powierzchnia ONW: 1,19 ha

W sytuacji braku innych błędów blokujących, aplikacja umożliwi wysłanie wniosku. Błędy kompletności o braku położenia oraz różnicy pomiędzy danymi opisowymi a geometrią nie będą wyświetlane.

Uwaga!

Ścieżka postępowania w przypadku deklaracji upraw na działkach nieistniejących w bazie ARiMR (po podziale/scaleniu/przenumerowaniu) została opisana w instrukcji w części dotyczącej zakładki MAPA oraz zanegowaniu danych referencyjnych GIS (dodatkowo opisany przypadek zmiany numeru TERYT).

Przed wysłaniem wniosku należy sprawdzić czy dla upraw, dla których zgłoszone zostały rozbieżności, podane zostały wszystkie informacje dotyczące działek referencyjnych i powierzchni zgłaszanych do płatności.

Blokada wysłania wniosku zostanie aktywowana, jeśli nie zostanie wskazane co najmniej jedno położenie. Jeśli uprawa została utworzona np. na 3 nowoutworzonych działkach referencyjnych należy pamiętać o dodaniu ich wszystkich w sekcji Położenia działki rolnej. Jeśli nie dodane zostaną wszystkie położenia, aplikacja wygeneruje błąd:

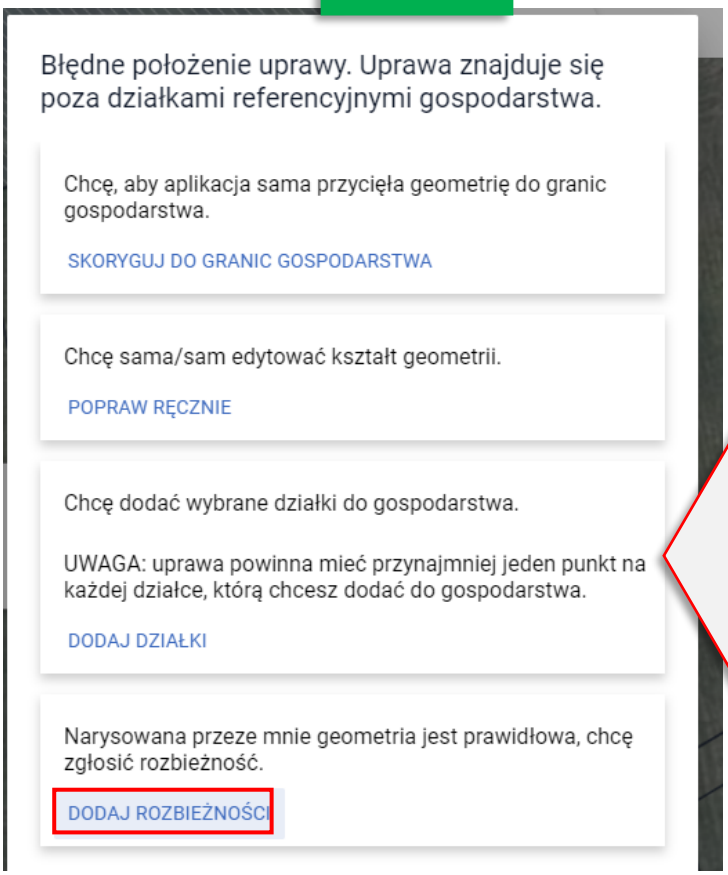
Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> suma powierzchni położeń uprawy w granicach działki referencyjnej jest niezgodna z powierzchnią całkowitą uprawy (wynikającą z geometrii). Może to wynikać z braku uzupełnienia danych położeń uprawy w przypadku zgłoszenia rozbieżności lub przesunięć granic referencyjnych względem deklarowanej uprawy. Szczegóły dot. błędu omówiono w Instrukcji wypełniania wniosków w części 7_Błędy kompletności i komunikaty we wniosku.

W treści błędu wskazano odniesienie do niniejszej instrukcji. Szczegóły znajdują się w rozdziale „Błędna powierzchnia działki rolnej”.

b) we wniosku dla narysowanej uprawy nie dodano działek referencyjnych, na których jest położona.

Uprawa została narysowana na istniejących działkach, ale bez dodania tych działek do wniosku

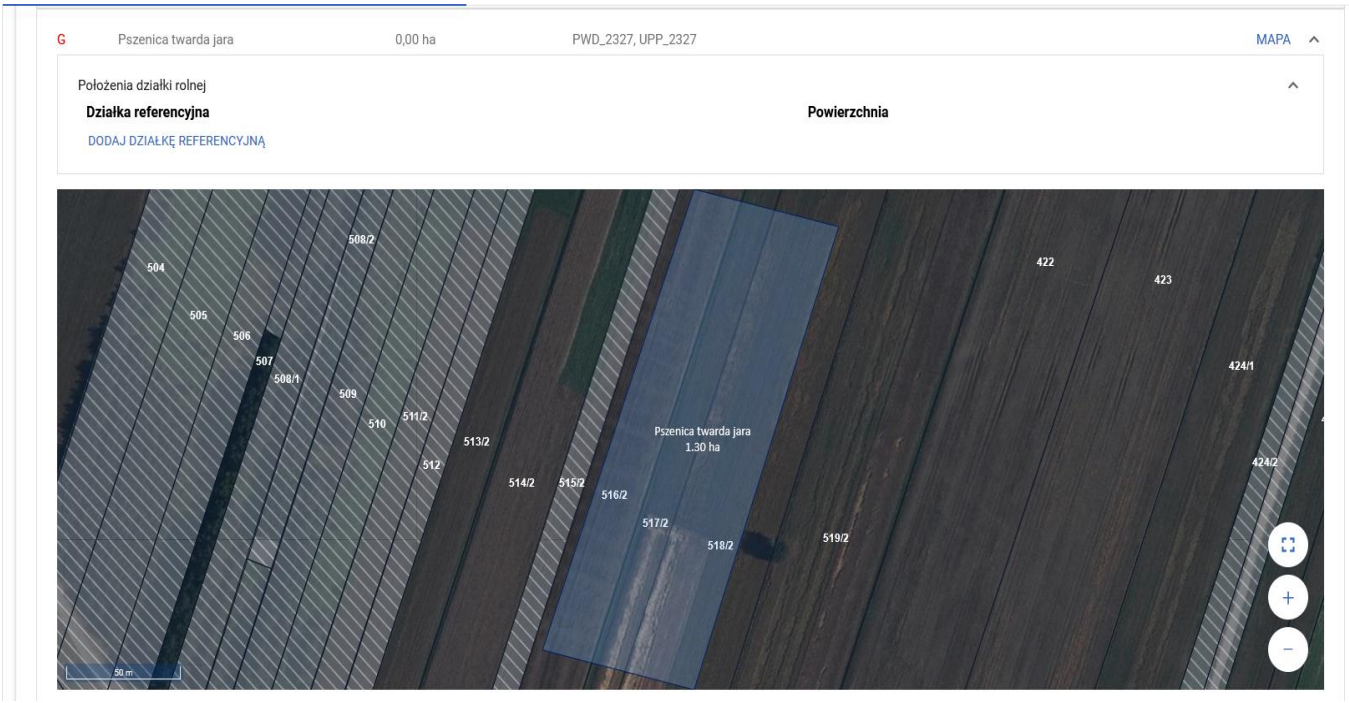




Deklaracja uprawy bez dodawania działek referencyjnych najprawdopodobniej została poprzedzona zgłoszeniem rozbieżności po tym jak pojawił się komunikat mówiący o tym, że uprawa położona jest poza działkami we wniosku.

W powyższej sytuacji należało wybrać opcję: „Chcę dodać wybrane działki do gospodarstwa”. Istnieją one w bazie referencyjnej ARiMR i na tej podstawie wszystkie dane dotyczące położeń zostałyby uzupełnione.

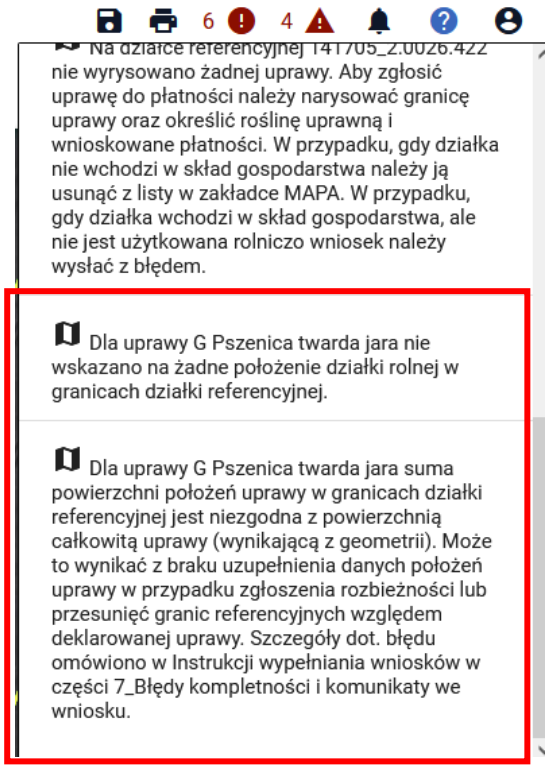
Po wskazaniu rośliny uprawnej (pszenica twarda jara) działka rolna (G) została wygenerowana ale w związku z tym, iż uprawa jest położona „poza gospodarstwem” nie tworzą się automatycznie położenia 516/2, 517/2 i 518/2. Powierzchnia działki rolnej jest równa 0,00 ha.



W takiej sytuacji w aplikacji wygenerują się błędy:

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> nie wskazano na żadne położenie działki rolnej w granicach działki referencyjnej.

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> suma powierzchni położeń uprawy w granicach działki ewidencyjnej referencyjnej jest niezgodna z powierzchnią całkowitą uprawy (wynikającą z geometrii). Może to wynikać z braku uzupełnienia danych położeń uprawy w przypadku zgłoszenia rozbieżności lub przesunięć granic referencyjnych względem deklarowanej uprawy. Szczegóły dot. błędu omówiono w Instrukcji wypełniania wniosków w części 7_Błędy kompletności i komunikaty we wniosku.



W celu poprawy błędów, należy dodać działki referencyjne do wniosku.

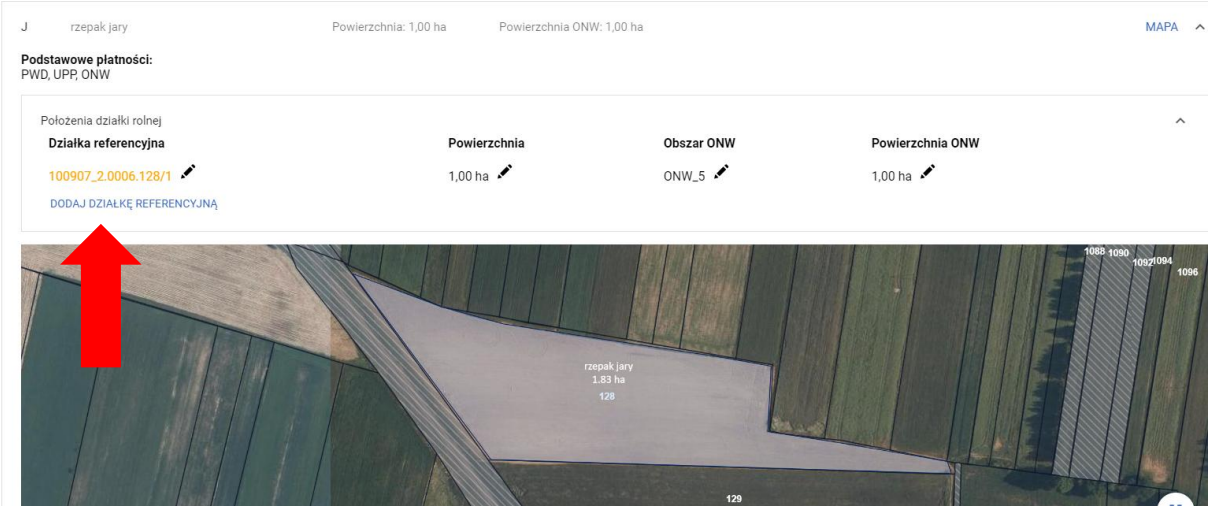
W tym celu należy przejść do zakładki MAPA, usunąć daną uprawę i przejść ścieżkę podstawową od początku tzn. dodanie działek referencyjnych do wniosku, a następnie rysowanie uprawy i wybór wnioskowanych płatności.

9. Błędna powierzchnia działki rolnej

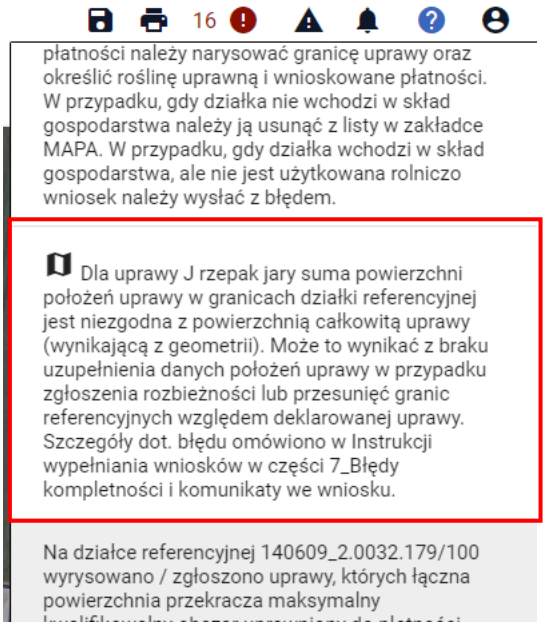
W przypadku rysowania upraw na działkach referencyjnych, które na dzień składania wniosku nie istnieją w bazie ARiMR (działki po podziale, scaleniu, przenumerowaniu) może zdarzyć się sytuacja, że po dodaniu rozbieżności i uzupełnieniu położeń działek rolnych w zakładce Wniosek aplikacja wygeneruje błąd:

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> suma powierzchni położeń uprawy w granicach działki ewidencyjnej referencyjnej jest niezgodna z powierzchnią całkowitą uprawy (wynikającą z geometrii). Może to wynikać z braku uzupełnienia danych położeń uprawy w przypadku zgłoszenia rozbieżności lub przesunięć granic referencyjnych względem deklarowanej uprawy. Szczegóły dot. błędu omówiono w Instrukcji wypełniania wniosków w części 7_Błędy kompletności i komunikaty we wniosku.

Celem poprawy, należy sprawdzić czy w położeniach działki rolnej w zakładce WNIOSEK dodane zostały wszystkie działki referencyjne, na których położona jest uprawa.

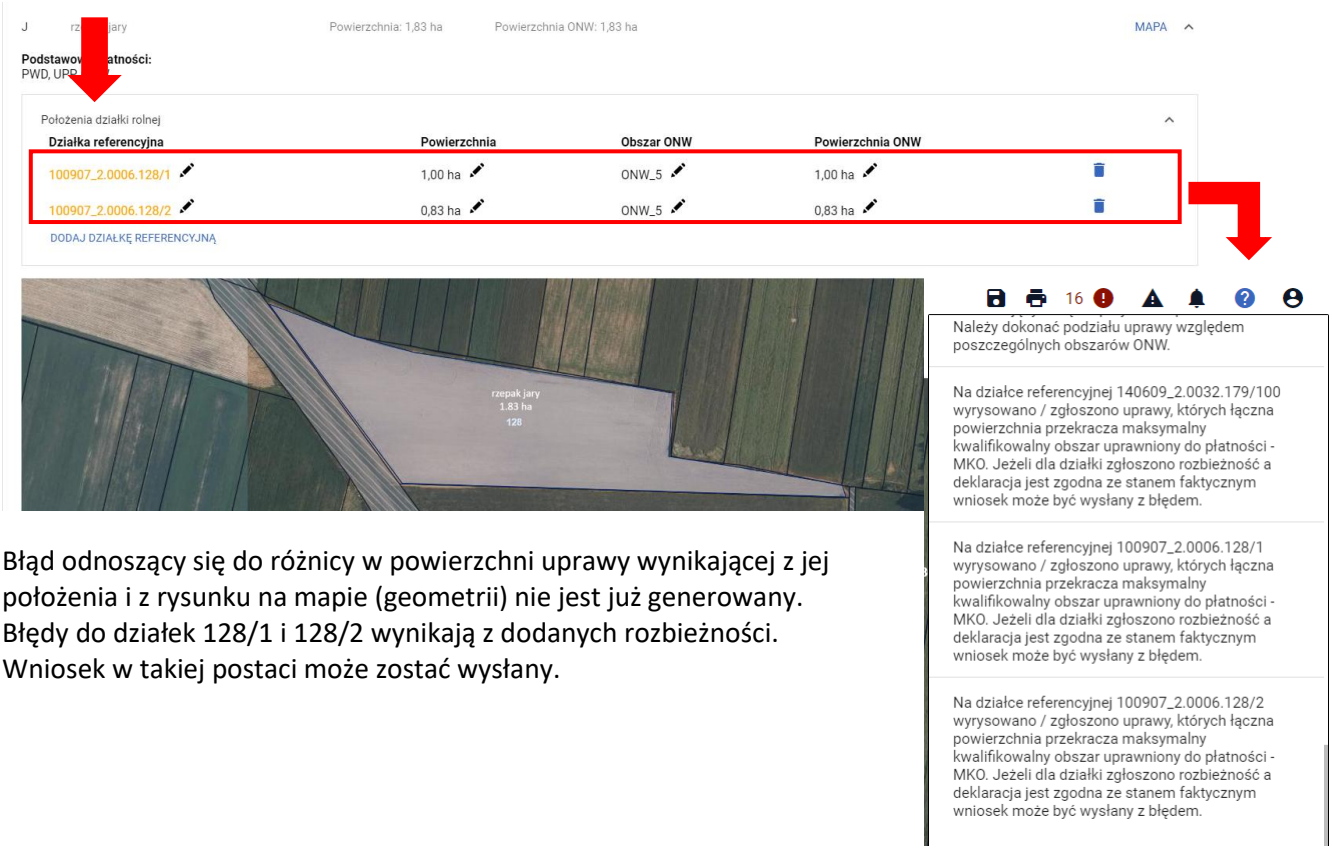


Działka J znajduje się na dwóch działkach referencyjnych (100907_2.0006.128/1 i 100907_2.0006.128/2). Podczas uzupełniania danych dot. położeń działki rolnej dodano tylko jedną z nowoutworzonych działek referencyjnych. W takiej sytuacji aplikacja zgłosi błąd.



Po uzupełnieniu danych dot. położeń działki rolnej o drugą działkę referencyjną 100907_2.0006.128/2) powierzchnia działki J wynikająca z jej położenia względem działek referencyjnych i jej geometrii (wyrysowanej w zakładce MAPA) będzie zgodna i aplikacja nie zgłosi już powyższego błędu.

Dopuszczalna różnica w powierzchni działki rolnej wynikająca z jej położenia względem działek referencyjnych i geometrii („rysunek uprawy") wynosi maksymalnie 0,01 ha (1 ar). Różnice te najczęściej wynikają z zaokrągleń.



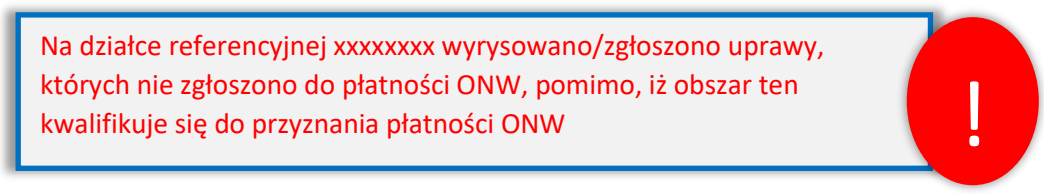
Błąd odnoszący się do różnicy w powierzchni uprawy wynikającej z jej położenia i z rysunku na mapie (geometrii) nie jest już generowany. Błędy do działek 128/1 i 128/2 wynikają z dodanych rozbieżności. Wniosek w takiej postaci może zostać wysłany.

Uwaga!

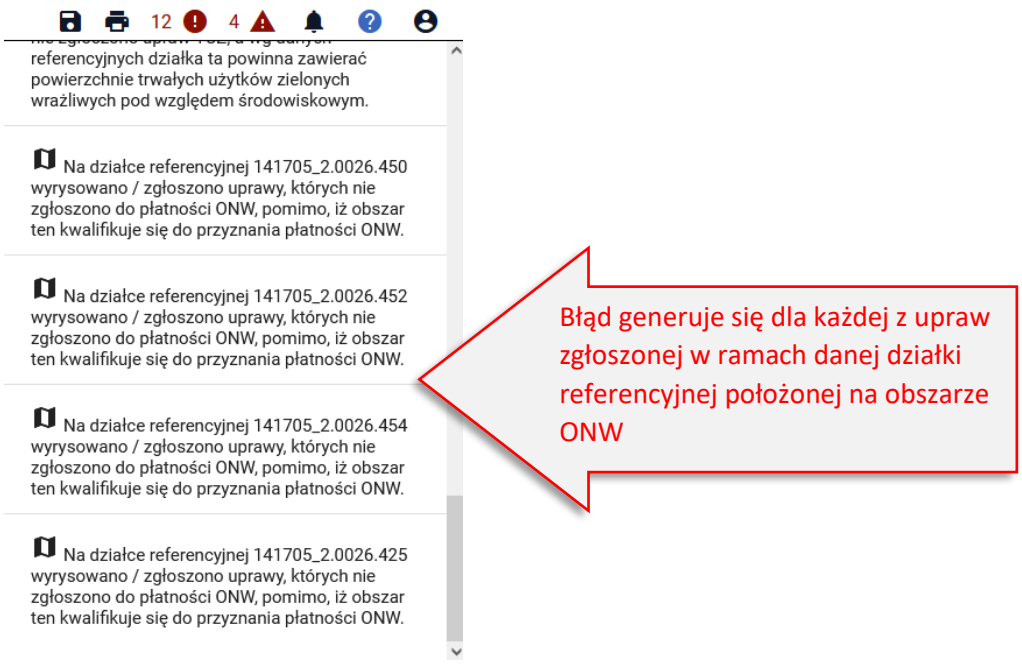
Błąd może zostać wygenerowany nie tylko dla działek z rozbieżnością, ale również w przypadku wysyłania zmiany do wniosku, gdzie rozbieżności już nie ma, ale działki referencyjne uległy dezaktualizacji w stosunku do pierwotnego wniosku. W konsekwencji, zdezaktualizowanych działek referencyjnych nie ma już w części opisowej dotyczącej położeń działki natomiast geometria uprawy pozostała niezmieniona, dlatego zawsze przed wysłaniem wniosku należy sprawdzić w zakładce MAPA czy wszystkie działki referencyjne zostały dodane do gospodarstwa oraz czy geometria uprawy jest prawidłowa.

10. Brak wnioskowania o ONW dla uprawy położonej na obszarze ONW

W przypadku, gdy łączna powierzchnia upraw położona na obszarze ONW ma powierzchnię powyżej 1 ha, a nie zaznaczono płatności ONW w zakładce WNIOSEK co przekłada się na brak checkbox'a ONW przy uprawie, aplikacja generuje błąd:

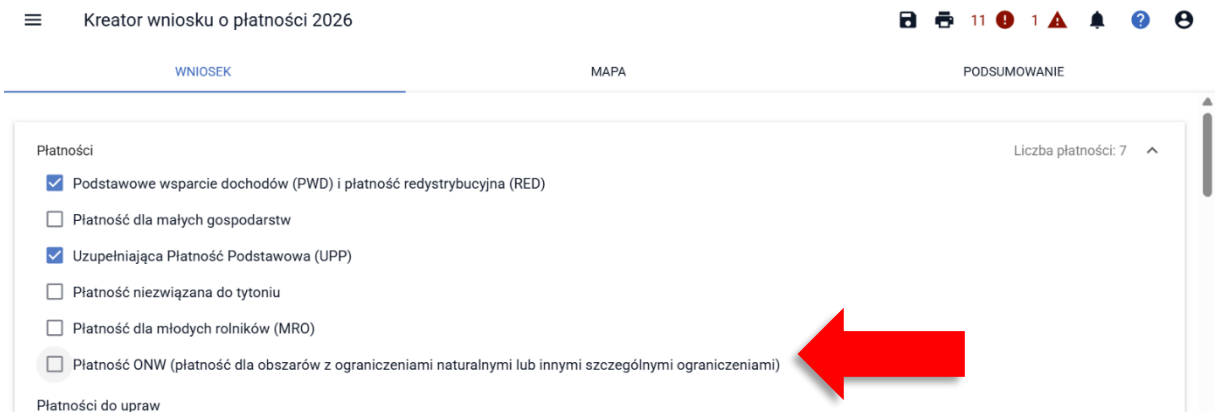


Powyższy błąd zgłaszany jest oddzielnie dla każdej działki referencyjnej.



Uwaga!

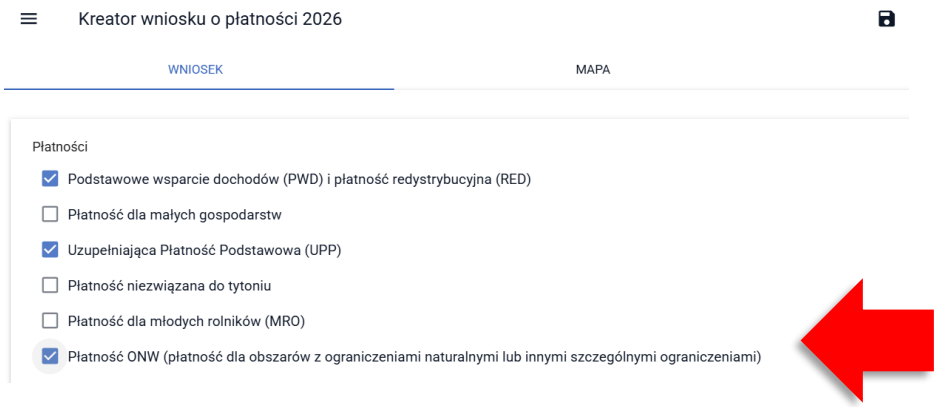
Błąd generuje się także w przypadku, gdy rolnik nie zaznaczył wnioskowania o płatność ONW.



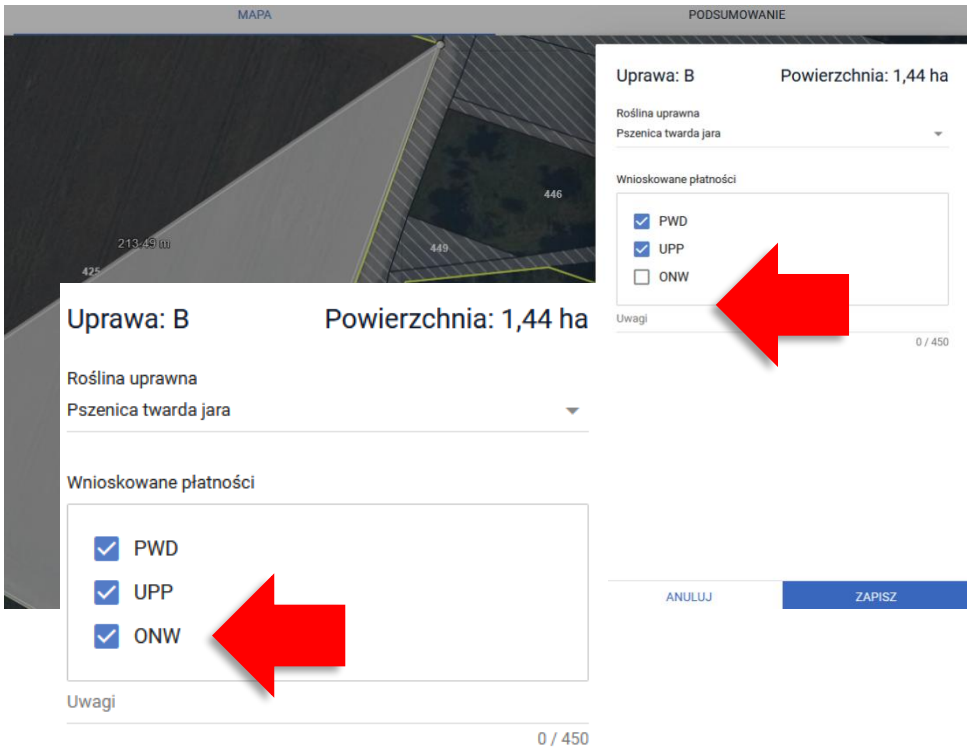


W takim przypadku podczas definiowania upraw na MAPIE nie będzie dostępny checkbox ONW

W przypadku, gdy łączna powierzchnia upraw deklarowanych do płatności obszarowych położonych na obszarze ONW wynosi, co najmniej 1 ha należy w pierwszej kolejności w zakładce WNIOSEK zaznaczyć wnioskowanie o płatność ONW.



Następnie należy dodać wnioskowanie o ONW dla danej uprawy w zakładce MAPA.

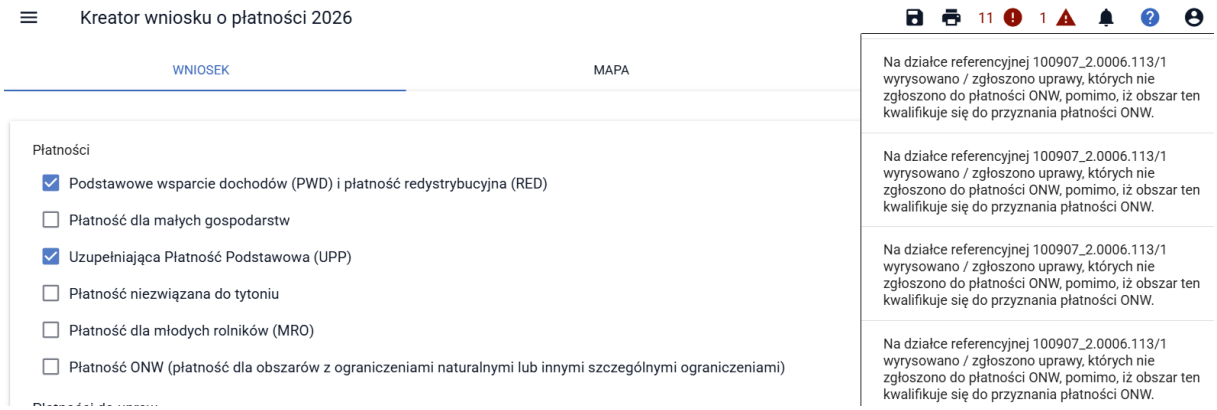


Płatność ONW przyznawana jest w przypadku, gdy łączna powierzchnia zatwierdzona do płatności ONW wynosi, co najmniej 1 ha.

!!! W sytuacji, gdy łączna powierzchnia upraw zadeklarowanych na działkach referencyjnych położonych na obszarach ONW stanowi mniej niż 1 ha, błąd:

> Na działce referencyjnej xxxxxxxx wyrysowano/zgłoszono uprawy, których nie zgłoszono do płatności ONW, pomimo, iż obszar ten kwalifikuje się do przyznania płatności ONW

nie jest generowany w aplikacji.



W sytuacji gdy rolnik zawnioskował o płatność ONW jednak nie zadeklarował działki na mapie poprzez zaznaczenie checkboxa, aplikacja wyświetli błąd:

> Nie zgłoszono upraw do zaznaczonej płatności ONW.



11. Uprawa na obszarze, z którego tylko część jest położona na ONW

W sytuacji, gdy uprawa wyrysowana na mapie i zgłoszona do płatności ONW, położona jest na kilku (co najmniej dwóch) działkach referencyjnych, z których nie wszystkie leżą na obszarze ONW



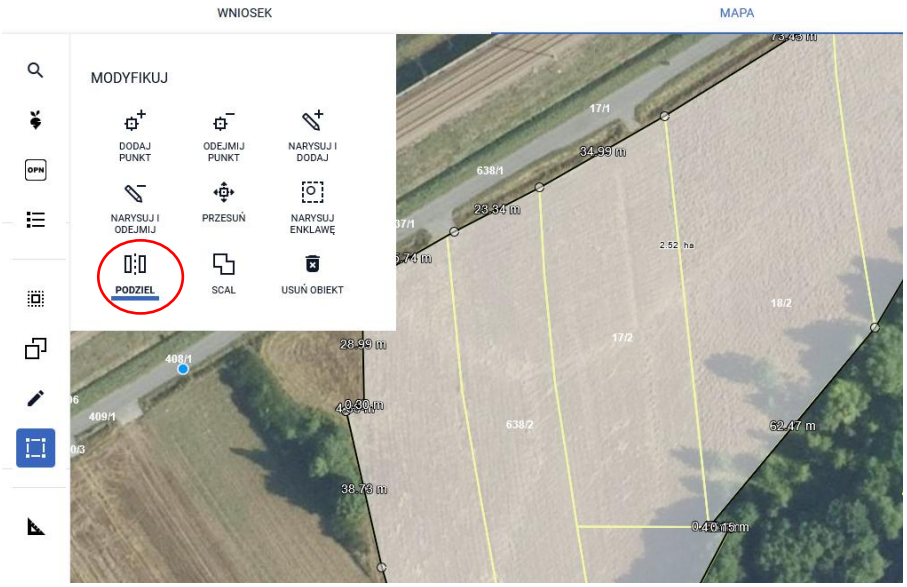
aplikacja zgłosi błąd kompletności:

Uprawa <Uprawa.oznaczenie> <gatunek_rosliny_uprawnej> o powierzchni <powierzchnia_uprawy> leży na graniczących ze sobą (kilku położeniach), z których minimum jedno kwalifikuje się do przyznanie ONW i minimum jedno z położeń leży na obszarze nie kwalifikującym się do przyznania płatności ONW. Należy dokonać podziału uprawy względem poszczególnych obszarów ONW.

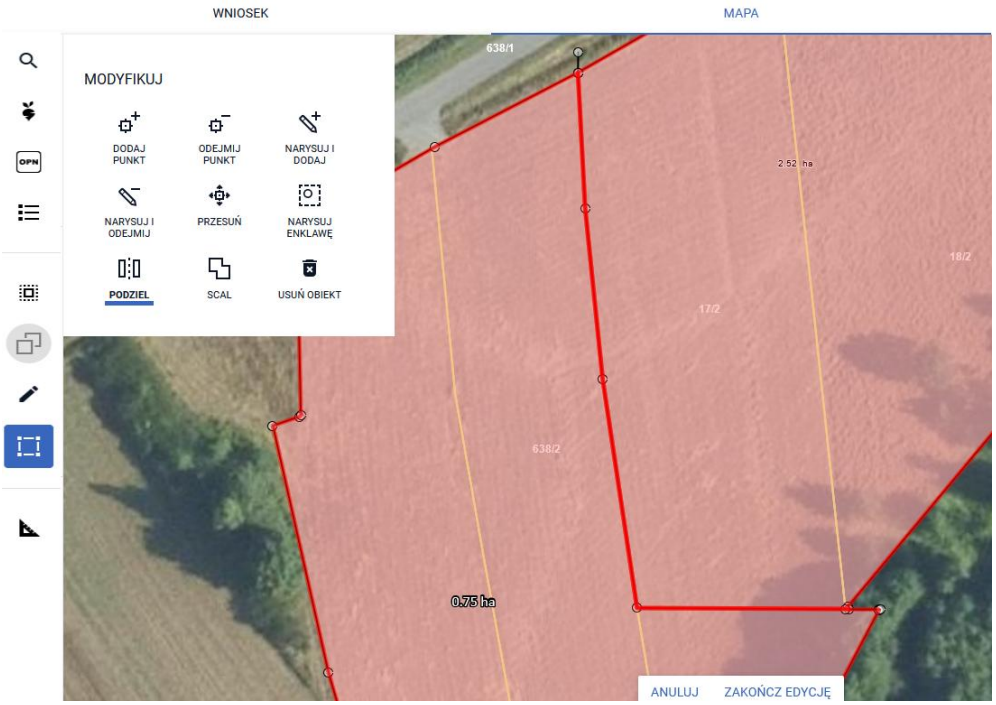


Celem poprawy, należy wydzielić na każdej działce referencyjnej (kilku działkach leżących na ONW) odrębne uprawy, które w całości będą położone lub nie na obszarze ONW/poza obszarem ONW. Możliwy jest wybór jednego ze sposobów:

- zastosowanie funkcjonalności Modyfikuj i opcji Podziel



Linię podziałową należy poprowadzić dokładnie po granicy między dwoma działkami referencyjnymi.



Po zakończeniu edycji, aplikacja utworzy dwie odrębne uprawy zachowując przy tym dane źródłowe tj. roślinę i wnioskowane płatności.

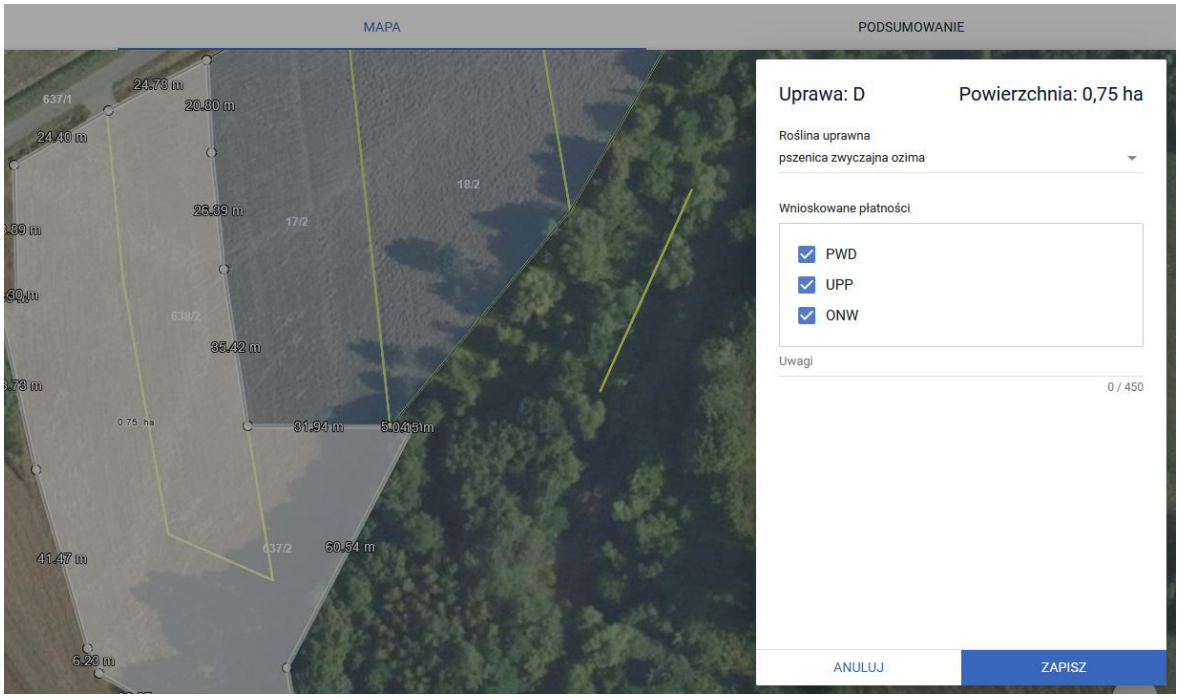


Każdą z upraw należy edytować (symbol ołówka na liście upraw przy odpowiedniej uprawie) i w oknie definiowania danych opisowych zweryfikować zaznaczone przez aplikacje checkboxy przy poszczególnych płatnościach.

Działki referencyjne 17/2 18/2 19/2 20/2 21/6 21/4 nie są położone na obszarze ONW zatem po podziale uprawy aplikacja nie prezentuje dla tej wydzielonej części checkboxa ONW.



Działki referencyjne 637/2 638/2 są położone na obszarze ONW, w związku z tym aplikacja na tej podstawie automatycznie zaznaczyła płatność ONW przy tej części pszenicy.

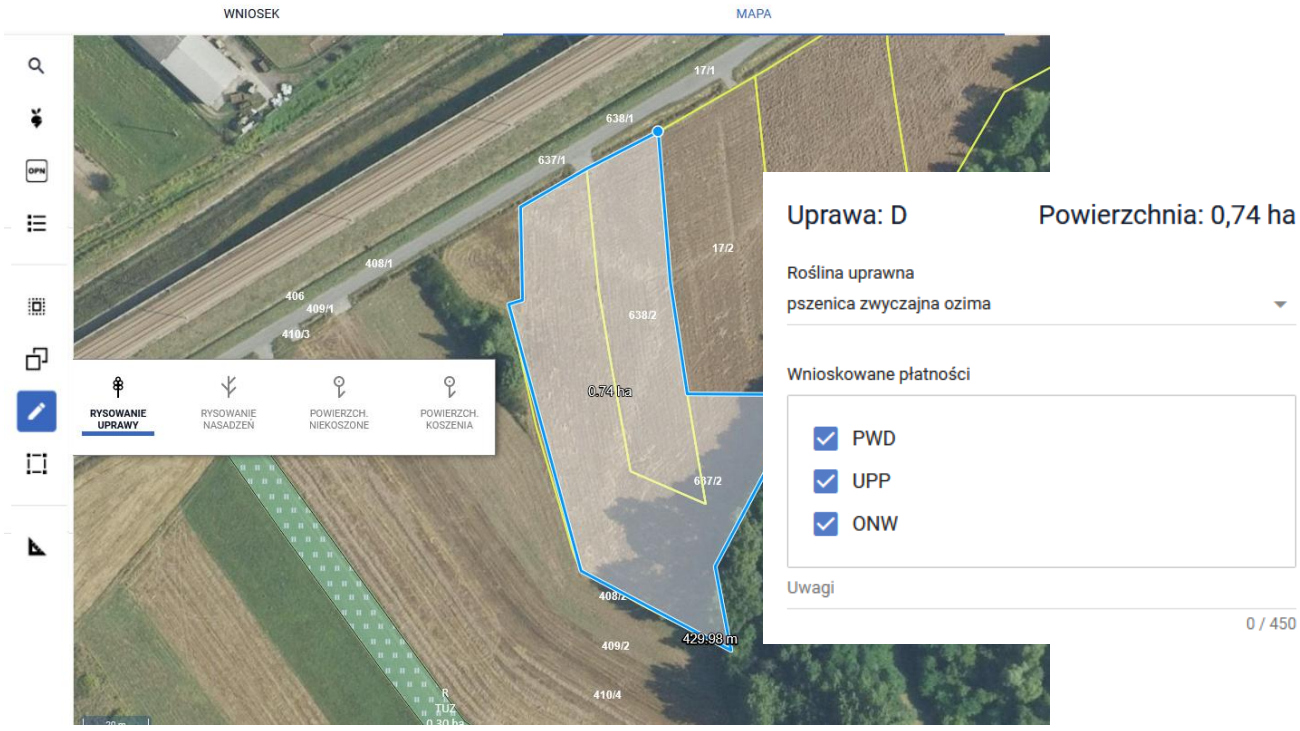


Błąd kompletności nie będzie już generowany.

- usunięcie uprawy i wrysowanie jej na każdej z działek referencyjnych oddzielnie

Należy poprzez funkcjonalność Narysuj wyrysować każdą z części uprawy pszenica jara oddzielnie na każdej z działek referencyjnych.

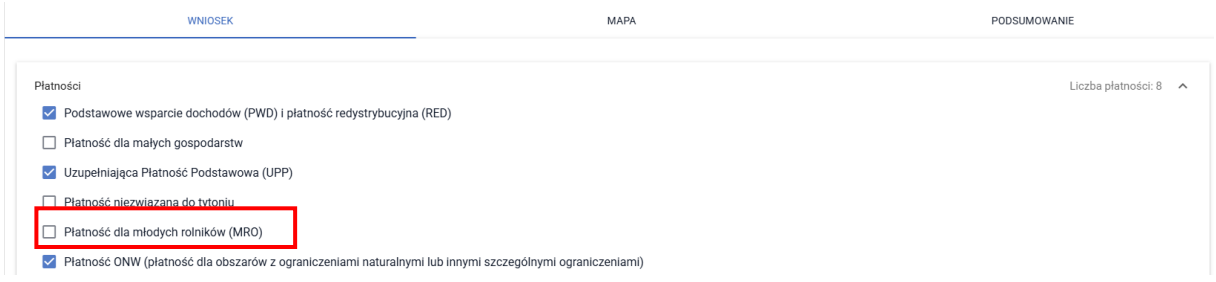




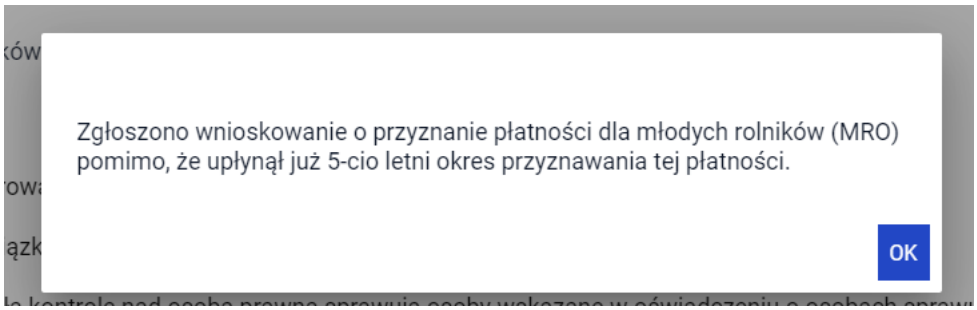
Należy mieć na uwadze, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, w praktyce, płatność ONW zostanie przyznana również w sytuacji, gdy wnioskowanie zostało zaznaczone tylko w zakładce WNIOSEK, w sekcji Płatności (o ile na dalszym etapie postępowania administracyjnego zostanie potwierdzone, że deklarowane działki z uprawami są położone na obszarze ONW). Zalecanym jest jednak pełne uzupełnienie deklaracji w kontekście tej płatności, zarówno w zakładce WNIOSEK jak i podczas deklaracji upraw na MAPIE celem przygotowania pełnych danych do wniosku spersonalizowanego na kolejną kampanię.

12. Deklaracja do płatności dla młodych rolników – upłynięcie 5-letniego okresu przyznawania

W sytuacji, gdy rolnik ubiegał się o tę płatność w roku poprzednim a w 2026 upłynął już 5-letni okres jej przyznawania, aplikacja na etapie personalizacji wniosku odznaczy automatycznie checkbox przy płatności dla młodych rolników.



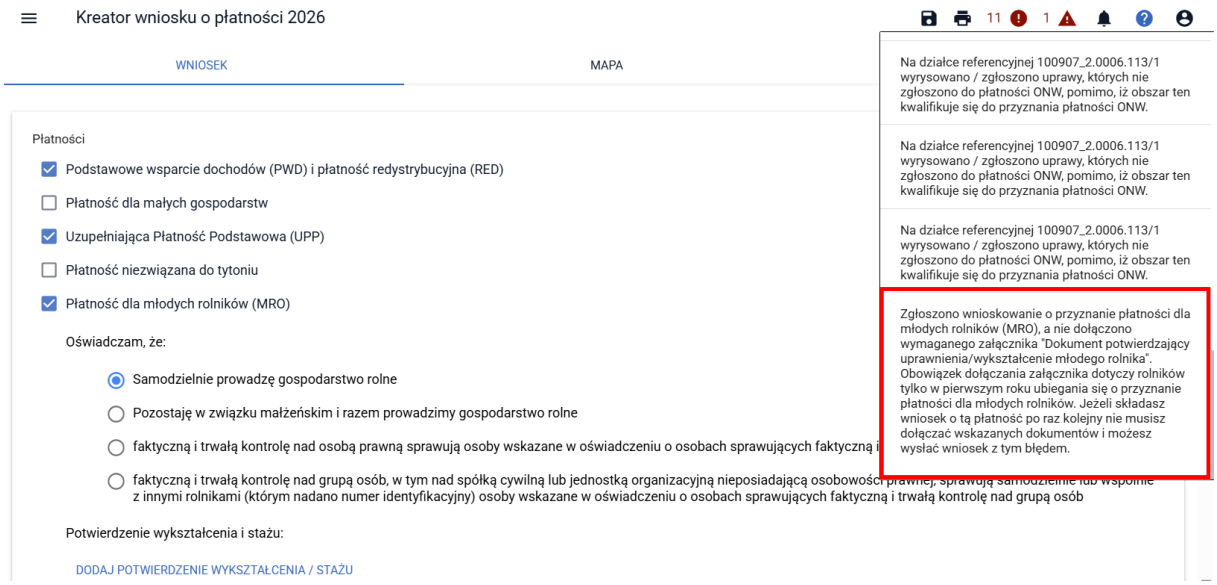
Jeśli mimo to, rolnik ponownie zaznaczy checkbox o wnioskowanie w ramach płatności dla młodych rolników aplikacja w pierwszej kolejności zaprezentuje komunikat:



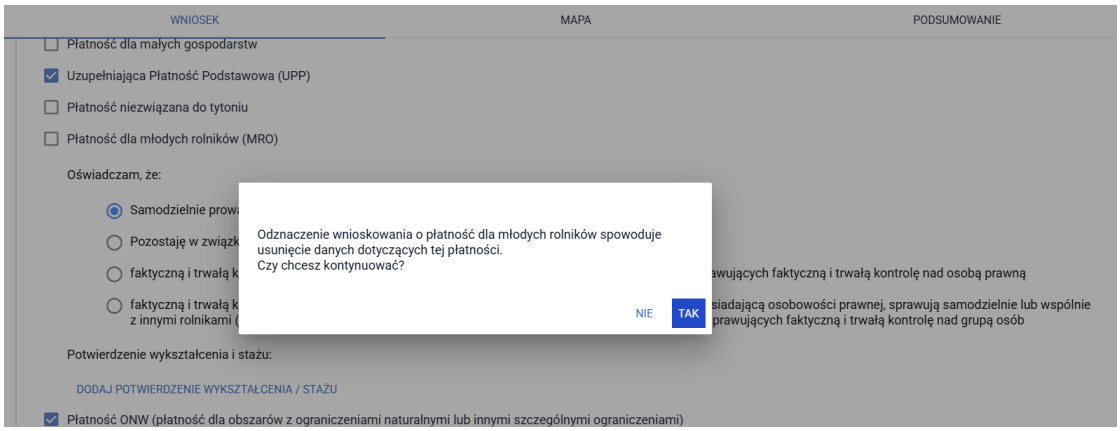
Jeśli mimo powyższego, płatność ta nie zostanie odznaczona aplikacja generuje dodatkowo błąd kompletności:

Zgłoszono wnioskowanie o przyznanie płatności dla młodych rolników (MRO) pomimo, że upłynął już 5-cio letni okres przyznawania tej płatności.

Zrzut ilustruje opisaną sytuację.



Celem poprawy błędu należy odznaczyć w zakładce WNIOSEK checkbox dla płatności dla młodych rolników. Spowoduje to wygenerowanie komunikatu:

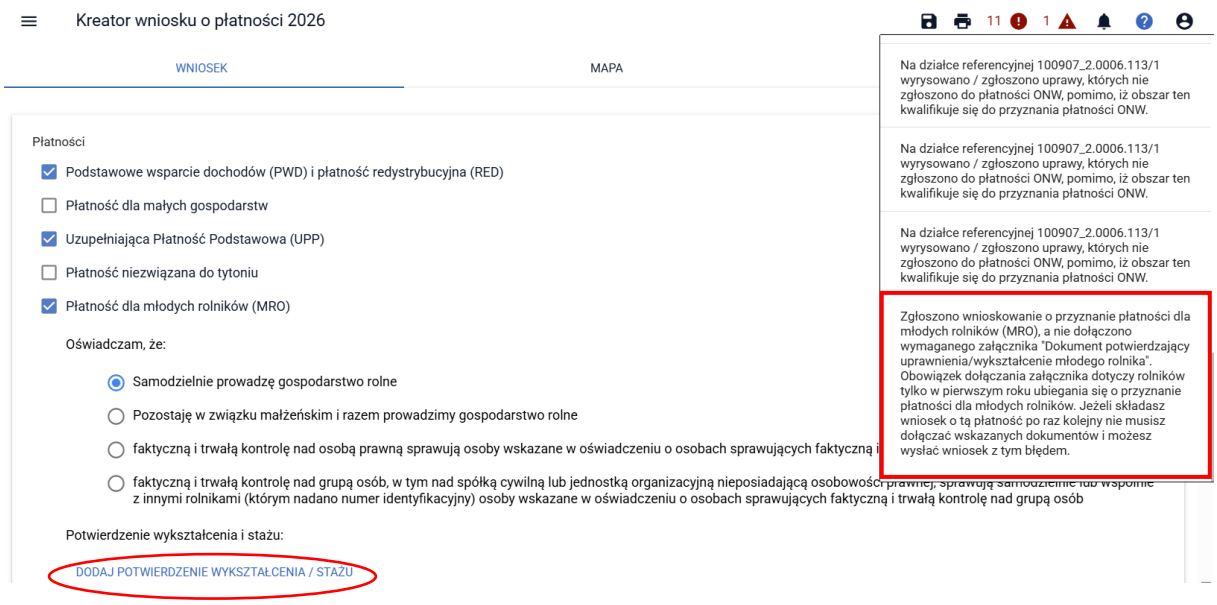


Użycie opcji TAK spowoduje odznaczenie płatności dla młodych rolników, a przedmiotowy błąd nie będzie generowany przez aplikację.

13. Deklaracja do płatności dla młodych rolników – potwierdzenie wykształcenia

Osoba ubiegająca się o płatność dla młodych rolników jest zobowiązana dołączyć wymagany załącznik potwierdzający jego wykształcenie. W sytuacji, gdy aplikacja przy zaznaczonym wnioskowaniu o tę płatność wykryje brak załącznika, zgłosi błąd kompletności:

> Zgłoszono wnioskowanie o przyznanie uzupełniającego wsparcia dochodów płatności dla młodych rolników (MRO), a nie dołączono wymaganego załącznika „Dokument potwierdzający uprawnienia/wykształcenie młodego rolnika". Obowiązek dołączania załącznika dotyczy rolników tylko w pierwszym roku ubiegania się o przyznanie płatności dla młodych rolników. Jeżeli składasz wniosek o tą płatność po raz kolejny nie musisz dołączać wskazanych dokumentów i możesz wysłać wniosek z tym błędem.



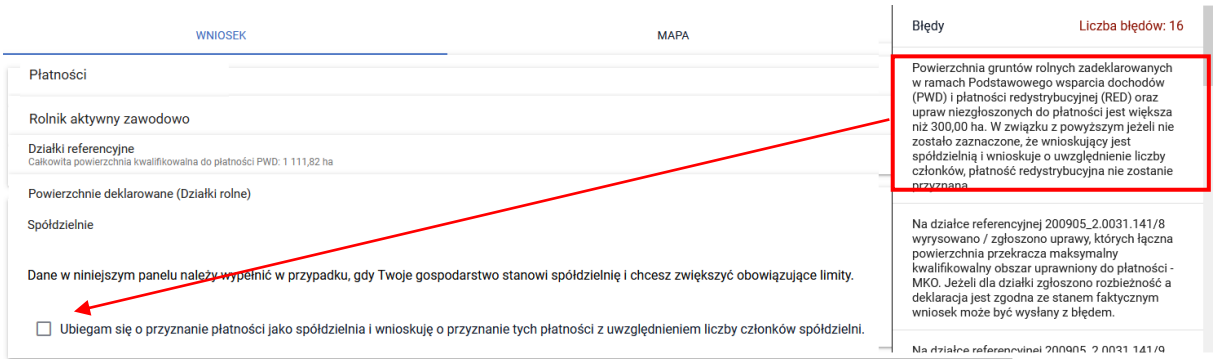
Celem poprawy błędu należy poprzez akcję DODAJ POTWIERDZENIE WYKSZTAŁCENIA dodać skan dokumentu, który potwierdza wykształcenie rolnika. Po tej czynności, przedmiotowy błąd nie będzie generowany. Gdy rolnik w roku 2025 wnioskował o płatność dla młodych rolników i dołączył wymagane dokumenty, w roku obecnym nie musi dołączać załącznika potwierdzającego wykształcenie/staż i może wysłać wniosek z błędem.

W przypadku dokumentu potwierdzającego wykształcenie/staż, uzyskanego po upływie ostatecznego terminu złożenia wniosku o przyznanie płatności dla młodych rolników, dokument taki należy złożyć (poprzez zmianę do wniosku) najpóźniej do dnia 30 września br.

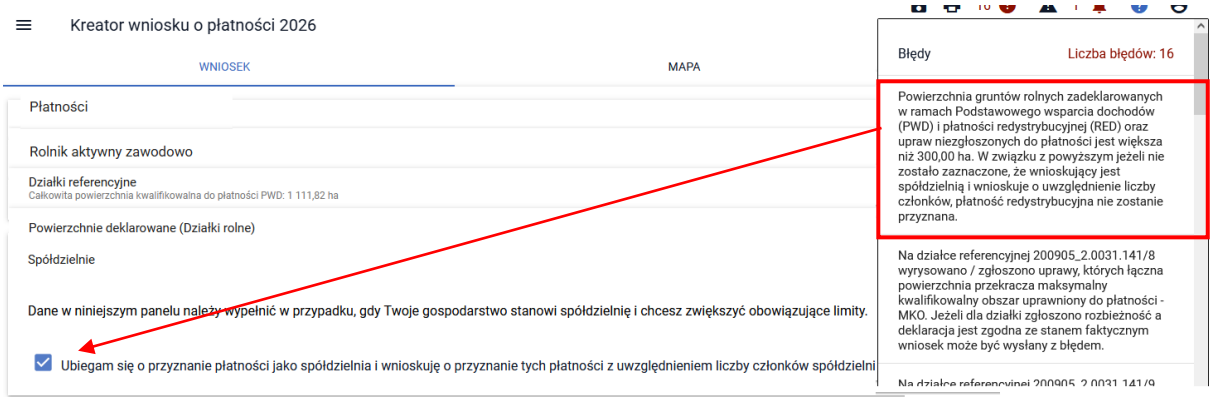
14. Płatność redystrybucyjna

W sytuacji, gdy powierzchnia gruntów rolnych zadeklarowanych w ramach podstawowego wsparcia dochodów (PWD) i płatności redystrybucyjnej (RED) oraz upraw niezgłoszonych do płatności jest większa niż 300,00 ha i nie została wypełniona sekcja dot. Spółdzielni potwierdzająca, że podmiot ubiegający się o płatność jest spółdzielnią (i wnioskuje o zwiększenie limitów), płatność redystrybucyjna nie przysługuje, aplikacja zgłosi błąd:

Powierzchnia gruntów rolnych zadeklarowanych w ramach Podstawowego wsparcia dochodów (PWD) i płatności redystrybucyjnej (RED) oraz upraw niezgłoszonych do płatności jest większa niż 300,00 ha. W związku z powyższym, jeżeli nie zostało zaznaczone, że wnioskujący jest spółdzielnią i wnioskuje o uwzględnienie liczby członków, płatność redystrybucyjna nie zostanie przyznana.



Jeśli checkbox w sekcji Spółdzielni został zaznaczony wniosek może zostać wysłany z przedmiotowym błędem.

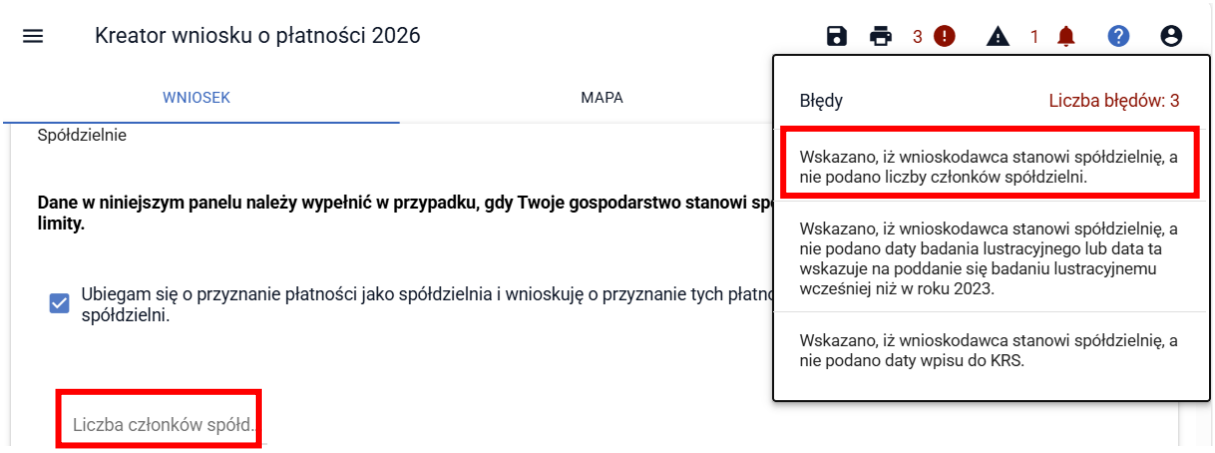


15. Spółdzielnie

15.1. Brak wypełnienia liczby członków spółdzielni.

W przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje, że jest spółdzielnią i ubiega się o przyznanie płatności jako spółdzielnia, a nie uzupełnił pola dotyczącego liczby członków spółdzielni, aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

Wskazano, iż wnioskodawca stanowi spółdzielnię, a nie podano liczby członków spółdzielni.



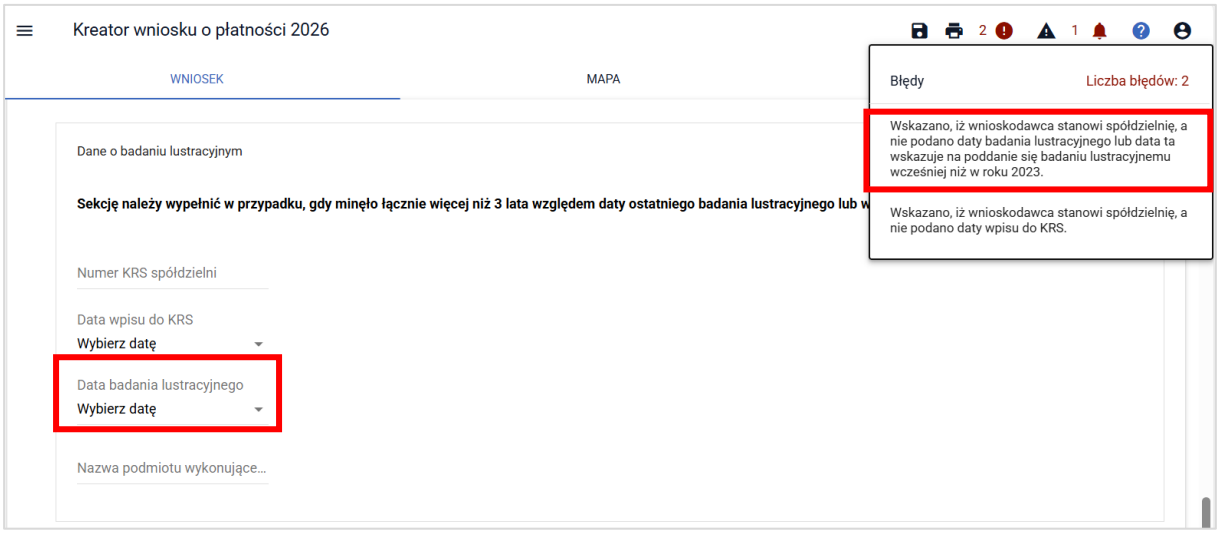
Aby w sposób poprawny wnioskować o płatność jako spółdzielnia należy z pozycji zakładki WNIOSEK w sekcji Spółdzielnie wypełnić pole dotyczące liczby członków spółdzielni. Po uzupełnieniu pola, opisany powyżej błąd kompletności nie będzie się już generował.

UWAGA: Od kampanii 2025 dla wnioskodawcy będącego spółdzielnią nie jest wymagany załącznik: Z0308 – Oświadczenie o liczbie członków spółdzielni, **dane w zakresie liczby członków muszą zostać wprowadzone na formularzu zgodnie z powyższymi wytycznymi**.

15.2. Brak podania daty badania lustracyjnego.

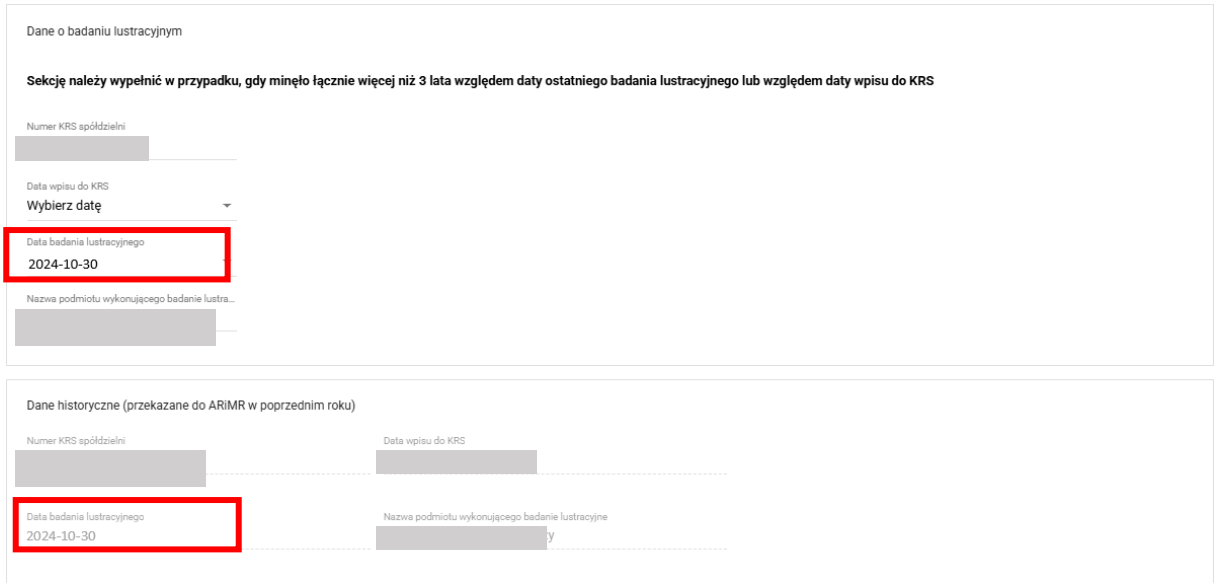
W przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje, że jest spółdzielnią i ubiega się o przyznanie płatności jako spółdzielnia, a nie uzupełnił daty badania lustracyjnego, aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

Wskazano, iż wnioskodawca stanowi spółdzielnię, a nie podano daty badania lustracyjnego lub data ta wskazuje na poddanie się badaniu lustracyjnemu wcześniej niż w roku 2023.



W przypadku, gdy od ostatniego badania lustracyjnego spółdzielni, która występowała z wnioskiem o przyznanie płatności minęły trzy lata lub dla spółdzielni, która dotychczas nie składała wniosków o przyznanie płatności, nie zostanie wskazana data badania lustracyjnego, zostanie zgłoszony przedmiotowy błąd. Dla spółdzielni utworzonych po 2023 roku, wniosek można wysłać z błędem.

Błąd nie zostanie zgłoszony w przypadku, gdy od ostatniego badania lustracyjnego nie minęły łącznie więcej niż 3 lata, aplikacja eWniosekPlus porównuje datę z pola data badania lustracyjnego.

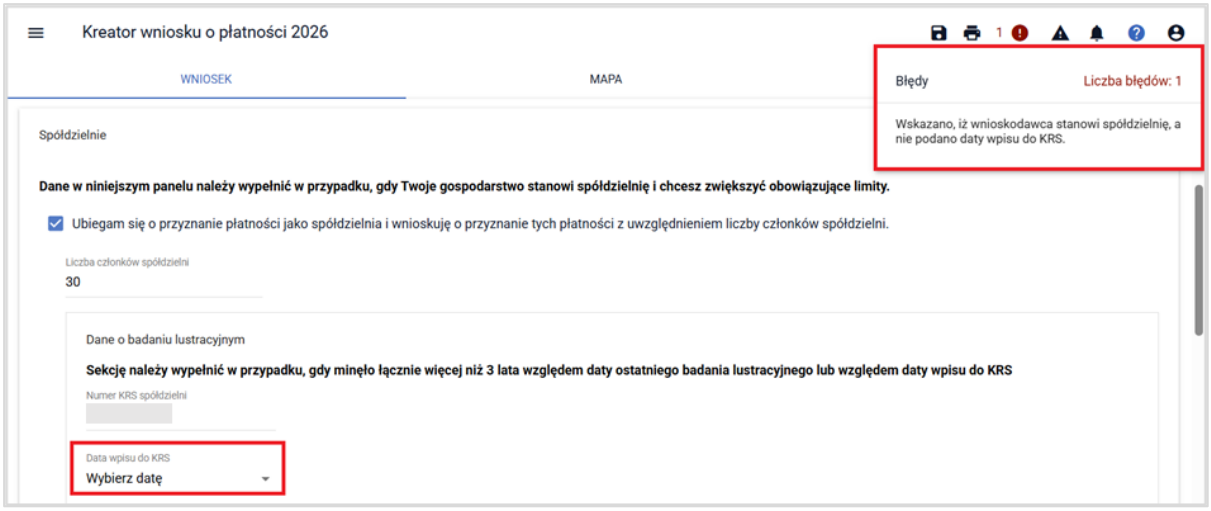


UWAGA: Od kampanii 2025 dla wnioskodawcy będącego spółdzielnią nie jest wymagany załącznik: Z0309 – Oświadczenie o badaniu lustracyjnym, **dane w zakresie badania lustracyjnego muszą zostać wprowadzone na formularzu zgodnie z powyższymi wytycznymi**.

15.3. Brak podania daty wpisu do KRS.

W przypadku, gdy wnioskodawca deklaruje, że jest spółdzielnią i ubiega się o przyznanie płatności jako spółdzielnia, a nie uzupełnił daty wpisu do KRS, aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

> Wskazano, iż wnioskodawca stanowi spółdzielnię, a nie podano daty wpisu do KRS.



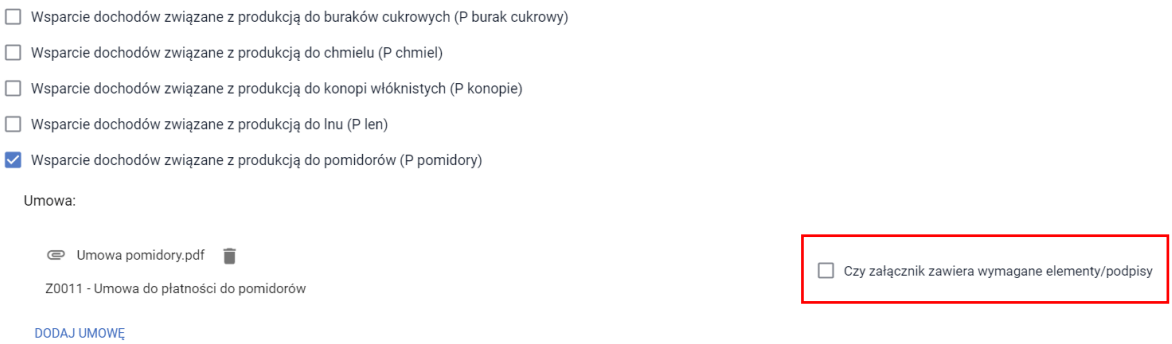
Aby w sposób poprawny wnioskować o płatność jako spółdzielnia należy z pozycji zakładki: WNIOSEK w sekcji: Spółdzielnie uzupełnić pole dotyczące daty wpisu do KRS. Po uzupełnieniu pola, opisany powyżej błąd kompletności nie będzie się już generował.

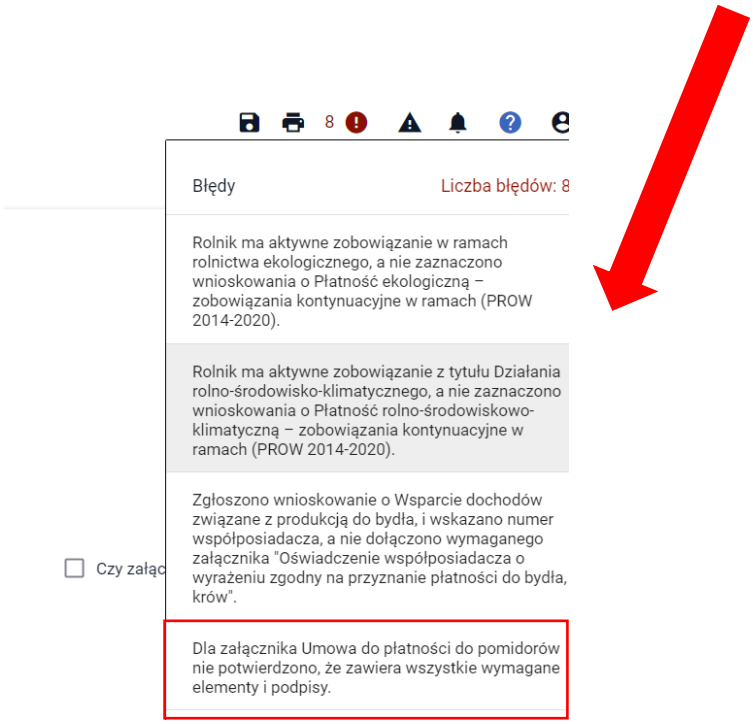
16. Brak potwierdzenia, że załącznik zawiera wymagane elementy i podpisy

W sytuacji, kiedy wnioskowanie o dane wsparcie wymaga dołączenia załączników, aplikacja prezentuje po ich dodaniu dodatkową etykietę, którą należy zaznaczyć na TAK celem potwierdzenia przez rolnika, że dodawane skany dokumentów zawierają wszystkie wymagane elementy i/lub podpisy. Jeśli zostanie zidentyfikowany brak zaznaczenia checkboxa na TAK wygenerowany zostanie błąd kompletności:

> Dla załącznika <nazwa_typu_załacznika> nie potwierdzono, że zawiera wszystkie wymagane elementy i podpisy.

Zależność powyższą wprowadzono w celu zwrócenia uwagi wnioskodawcy, czy załączony dokument jest właściwym i czy spełnia określone wymagania do przyznania danej płatności. Niekompletna umowa może skutkować na późniejszym etapie postępowania administracyjnego zmniejszeniem lub wykluczeniem z płatności.





W momencie zaznaczenia checkboxu potwierdzającego, że załącznik zawiera wymagane dane, przedmiotowy błąd nie będzie generowany.



17. Deklaracja upraw do Uzupełniającej Płatności Podstawowej

W kampanii 2026 rolnicy mogą ponownie ubiegać się o Uzupełniającą Płatność Podstawową w ramach przejściowego wsparcia krajowego. Płatność ta podlega personalizacji w ramach wniosku na rok 2026 zarówno w kontekście wnioskowania o nią w zakładce WNIOSEK jak również w odniesieniu do upraw na mapie. W przypadku zmiany rośliny uprawnej na inną niż ta, spersonalizowana na podstawie wniosku z kampanii 2025, aplikacja zaznaczy automatycznie checkbox UPP, o ile dana roślina kwalifikuje się do tej płatności. Zgodnie z powyższym błąd:

> Na mapie zadeklarowano uprawę xxxxxxx o powierzchni xxxx, która kwalifikuje się do przyznania Uzupełniającej Płatności Podstawowej – możliwe jest zaznaczenie tej płatności przy uprawie.

zostanie wygenerowany w sytuacji, gdy rolnik manualnie odznaczy checkbox UPP przy uprawie kwalifikującej się do tej płatności na mapie w oknie edycji danych uprawy w polu Wnioskowane płatności.

Natomiast błąd:

> W Twoim gospodarstwie istnieją uprawy kwalifikujące się do przyznania Uzupełniającej Płatności Podstawowej. Zaznacz wnioskowanie o przyznanie tej płatności, a następnie zaznacz płatność UPP przy odpowiednich uprawach.

zostanie wygenerowany w sytuacji, gdy na mapie, dla wszystkich upraw kwalifikujących się do uzupełniającej płatności podstawowej w oknie edycji danych uprawy w polu Wnioskowane płatności, zostaną odznaczone checkboxy UPP a w dalszej kolejności zostanie odznaczony checkbox Uzupełniająca Płatność Podstawowa (UPP) w zakładce WNIOSEK w sekcji płatności.

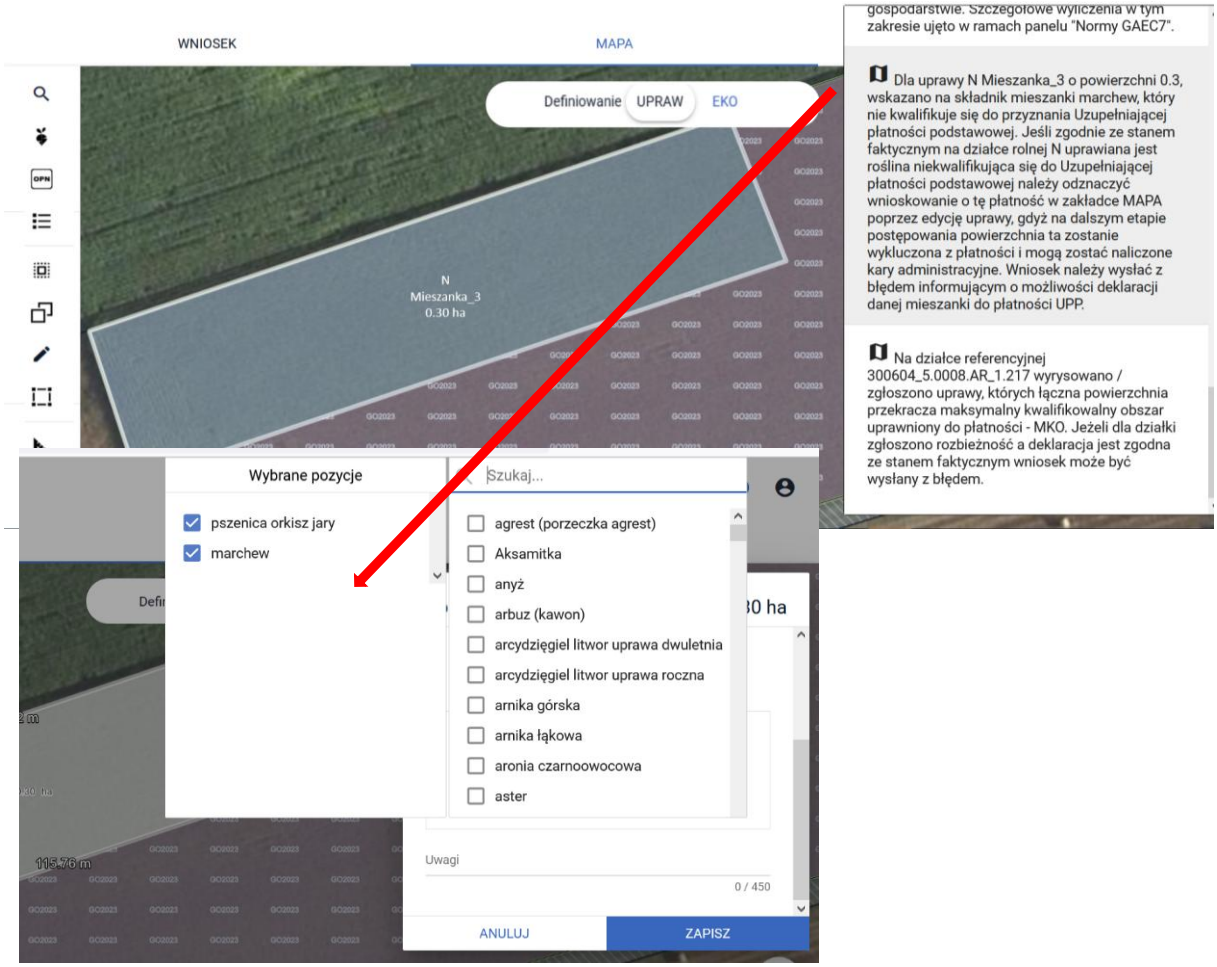
Jeśli rolnik nie chce ubiegać się o uzupełniającą płatność podstawową (UPP) wniosek może zostać wysłany z powyższymi błędami.

Powyższe błędy będą generowane również w sytuacji, kiedy rolnik nie wnioskował o uzupełniającą płatność podstawową (UPP) w 2025 roku, a w jego gospodarstwie znajdują się uprawy, które do tej płatności się kwalifikują. W takiej sytuacji należy w zakładce WNIOSEK zaznaczyć wnioskowanie o płatność i zweryfikować zaznaczone przez aplikacje płatności na mapie w oknie edycji danych.

18. Deklaracja mieszanek do Uzupełniającej Płatności Podstawowej

W przypadku deklaracji do uzupełniającej płatności podstawowej mieszanek roślin należy zwrócić uwagę czy wszystkie jej składniki stanowią rośliny kwalifikujące się do tej płatności. Jeśli aplikacja wykryje choć jeden składnik mieszanki, do którego Uzupełniająca Płatność Podstawowa nie przysługuje, wygeneruje błąd kompletności:

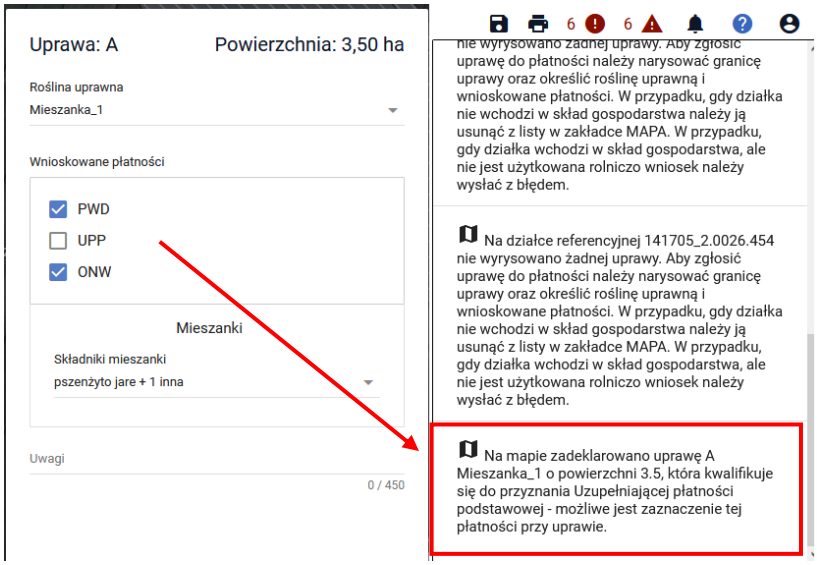
> Dla uprawy xxxxxx o powierzchni xxxx, wskazano na składnik mieszanki xxxxx, który nie kwalifikuje się do przyznania Uzupełniającej Płatności Podstawowej. Jeśli zgodnie ze stanem faktycznym na działce <działka rolna> uprawiana jest roślina niekwalifikująca się do Uzupełniającej płatności podstawowej należy odznaczyć wnioskowanie o tę płatność w zakładce MAPA poprzez edycję uprawy, gdyż na dalszym etapie postępowania powierzchnia ta zostanie wykluczona z płatności i mogą zostać naliczone kary administracyjne.
>
> Po odznaczeniu wnioskowania o UPP pojawi się błąd informacyjny o możliwości deklaracji do UPP. W takiej sytuacji, Wniosek należy wysłać z błędem informującym o możliwości deklaracji danej mieszanki do płatności UPP.



Po odznaczeniu checkbox'a UPP dla uprawy Mieszanka_ aplikacja będzie generowała błąd, że kwalifikuje się ona do przyznania Uzupełniającej Płatności Podstawowej.

> Na mapie zadeklarowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <nazwa_rosliny uprawnej> o powierzchni <powierzchnia_uprawy>, która kwalifikuje się do przyznania Uzupełniającej płatności podstawowej - możliwe jest zaznaczenie tej płatności przy uprawie.

O ile nie zostanie zmieniony składnik mieszanki (w tym wypadku marchew), błąd należy pozostawić bez obsługi i w takiej postaci wysłać wniosek (z błędem).

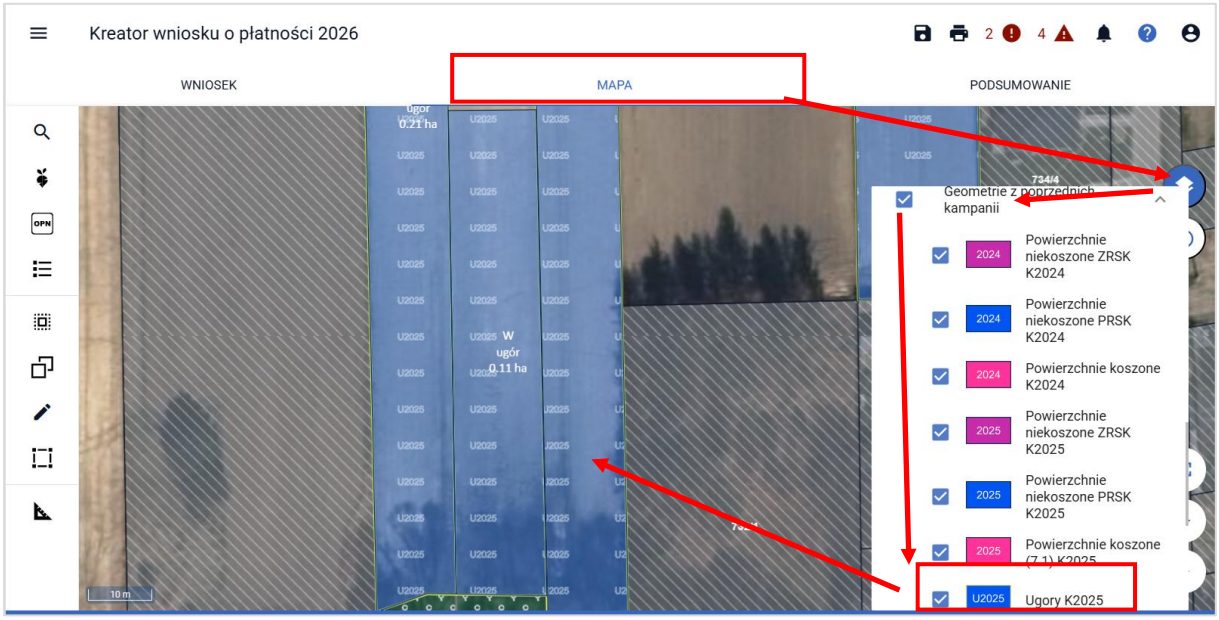


19. Deklaracja ugorów/roślin z przeznaczeniem na zielony nawóz do Uzupełniającej Płatności Podstawowej

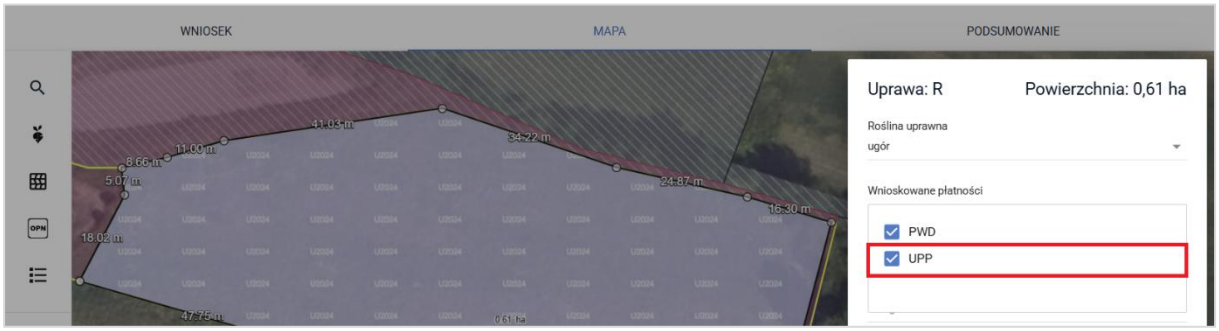
W przypadku uzupełniającej płatności podstawowej, gdy w roku 2025 rolnik na danej działce deklarował ugór (lub roślinę wskazującą że jest to obszar, na którym nie była prowadzona uprawa) i zawnioskował do niego o płatność UPP, aplikacja na etapie personalizacji na kampanię 2026 nie zaznaczy automatycznie w danych opisowych rośliny (tj. ugoru) wnioskowania o UPP do takiej powierzchni.



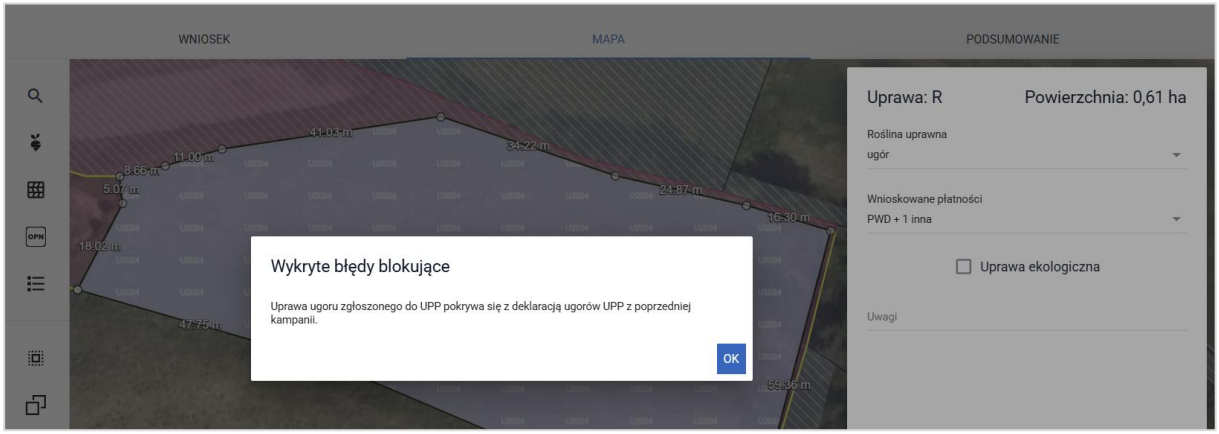
Dodatkowo w sytuacji, gdy rolnik deklarował w roku 2025 ugór, aplikacja po uruchomieniu wniosku na rok 2026 wczyta domyślnie warstwę referencyjną Ugór K2025.



W przypadku gdy rolnik mimo tego, że aplikacja na etapie personalizacji odznaczyła checkbox UPP przy uprawie ugoru na mapie, zdecyduje się o ponowne wnioskowanie do niego o tę płatność zaznaczając UPP,



aplikacja zgłosi błąd blokujący zapis działki rolnej informujący o możliwości odmowy przyznania płatności uzupełniającej do deklarowanej uprawy.



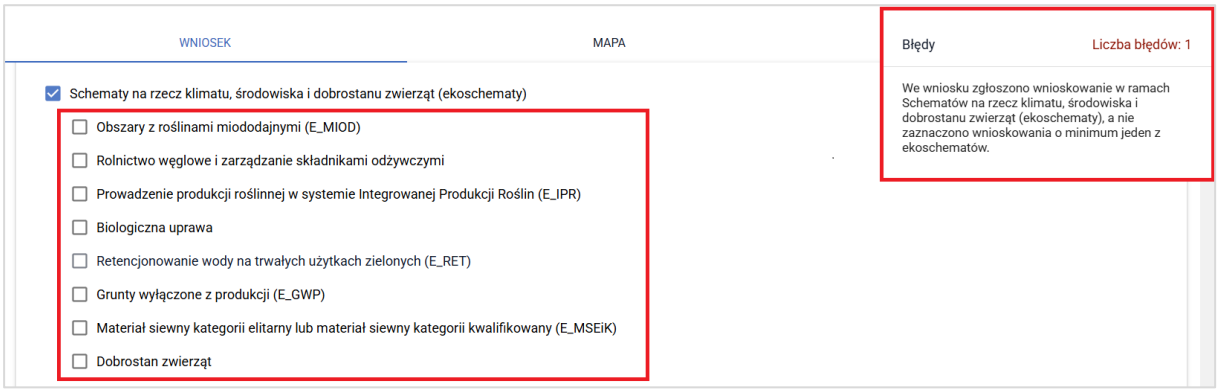
Należy odznaczyć nadmiarową płatność UPP i zapisać dane działki rolnej.

20. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jeden z ekoschematów

Jeśli rolnik chce ubiegać się o przyznanie płatności w ramach ekoschematów i aplikacja wygeneruje błąd kompletności:

> We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach Schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy), a nie zaznaczono wnioskowania o minimum jeden z ekoschematów.

oznacza to, że zaznaczył on w zakładce WNIOSEK checkbox „Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy)" a nie wskazał minimum jednego z ekoschematów.



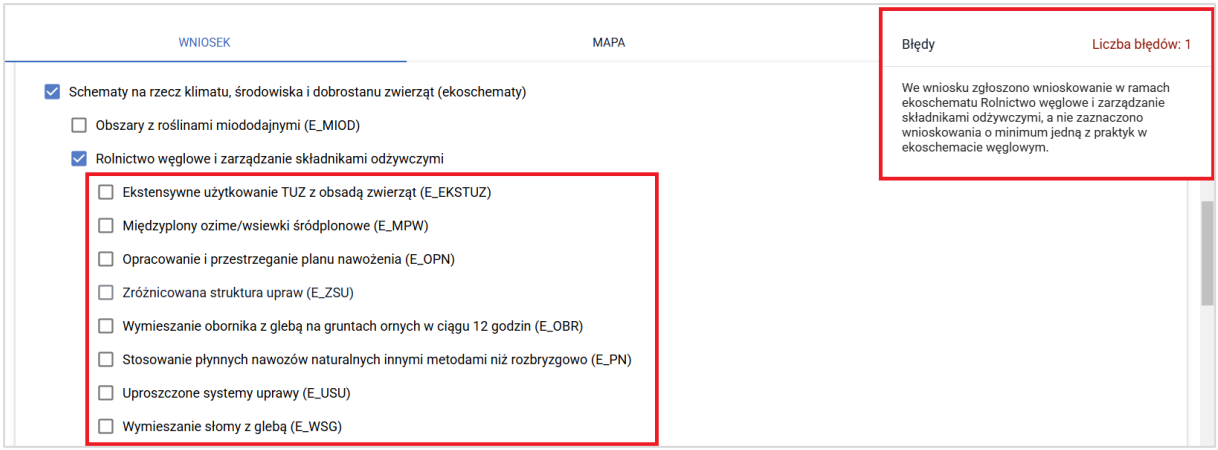
Celem poprawy błędu należy zaznaczyć jeden z ekoschematów lub kiedy wskazania checkboxu głównego (Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy)) dokonano przez pomyłkę i rolnik nie chce ubiegać się o te płatności, checkbox należy odznaczyć.

21. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jedną praktykę w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe

Jeśli rolnik będzie chciał ubiegać się o płatności w ramach ekoschematów i po zaznaczeniu checkbox'a głównego „Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy)", wskaże (zaznaczy) ekoschemat „Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi" a nie zaznaczy jednej z praktyk wchodzącej w zakres tego ekoschematu, aplikacja zgłosi błąd:

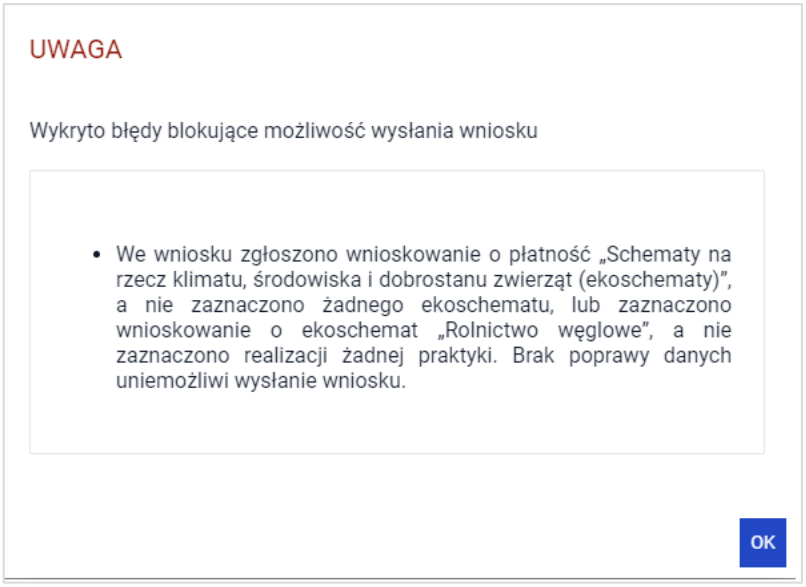
> We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, a nie zaznaczono wnioskowania o minimum jedną z praktyk w ekoschemacie węglowym.





Celem poprawy błędu należy zaznaczyć jedną z praktyk lub kiedy zaznaczenie checkboxu głównego (Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy) oraz tego odnoszącego się do ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi dokonano przez pomyłkę i rolnik nie chce ubiegać się o te płatności, checkbox należy odznaczyć.

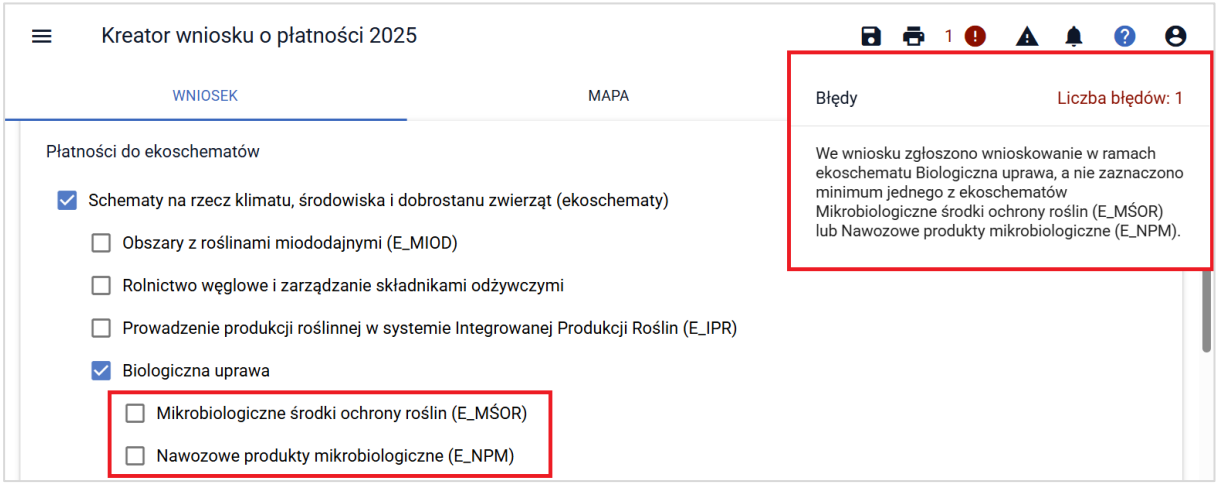
Jeśli rolnik mimo wygenerowanych błędów kompletności nie dokona poprawy danych we wniosku, przy próbie jego wysłania aplikacja zaprezentuje komunikat z informacją o błędach blokujących, które uniemożliwią wysłanie wniosku.



22. Ekoschematy - brak wnioskowania o minimum jedną praktykę w ramach ekoschematu Biologiczna uprawa

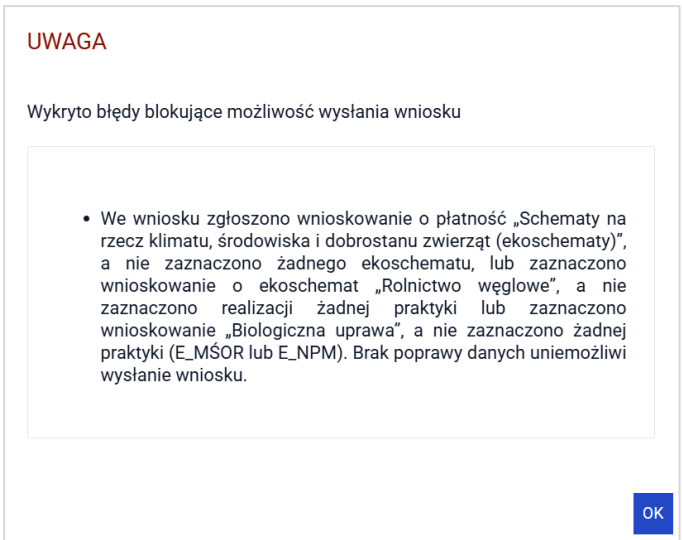
Jeśli rolnik będzie chciał ubiegać się o płatności w ramach ekoschematów i po zaznaczeniu checkboxa głównego „Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy)", wskaże (zaznaczy) ekoschemat „Biologiczna uprawa" a nie zaznaczy jednej z praktyk wchodzącej w zakres tego ekoschematu, aplikacja zgłosi błąd:

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Biologiczna uprawa, a nie zaznaczono minimum jednego z ekoschematów Mikrobiologiczne środki ochrony roślin (E_MŚOR) lub Nawozowe produkty mikrobiologiczne (E_NPM).

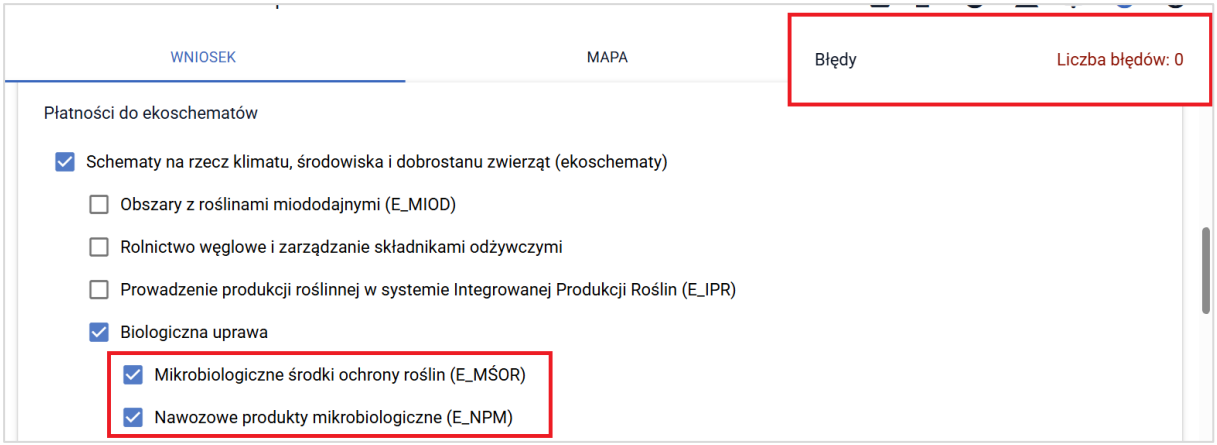


Celem poprawy błędu należy zaznaczyć jedną z praktyk lub kiedy zaznaczenie checkbox'u głównego (Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy) oraz tego odnoszącego się do ekoschematu Biologiczna uprawa dokonano przez pomyłkę i rolnik nie chce ubiegać się o te płatności, checkbox należy odznaczyć.

Jeśli rolnik mimo wygenerowanych błędów kompletności nie dokona poprawy danych we wniosku, przy próbie jego wysłania aplikacja zaprezentuje komunikat z informacją o błędach blokujących, które uniemożliwią wysłanie wniosku.



W przypadku gdy zaznaczenie checkboxu z wnioskowaniem o ekoschemat Biologiczna uprawa nie dokonano przez pomyłkę oraz w ramach poprawy błędu, rolnik zaznaczy wariant: Mikrobiologiczne środki ochrony roślin lub/i Nawozowe produkty mikrobiologiczne, aplikacja nie zgłosi przedmiotowego błędu.

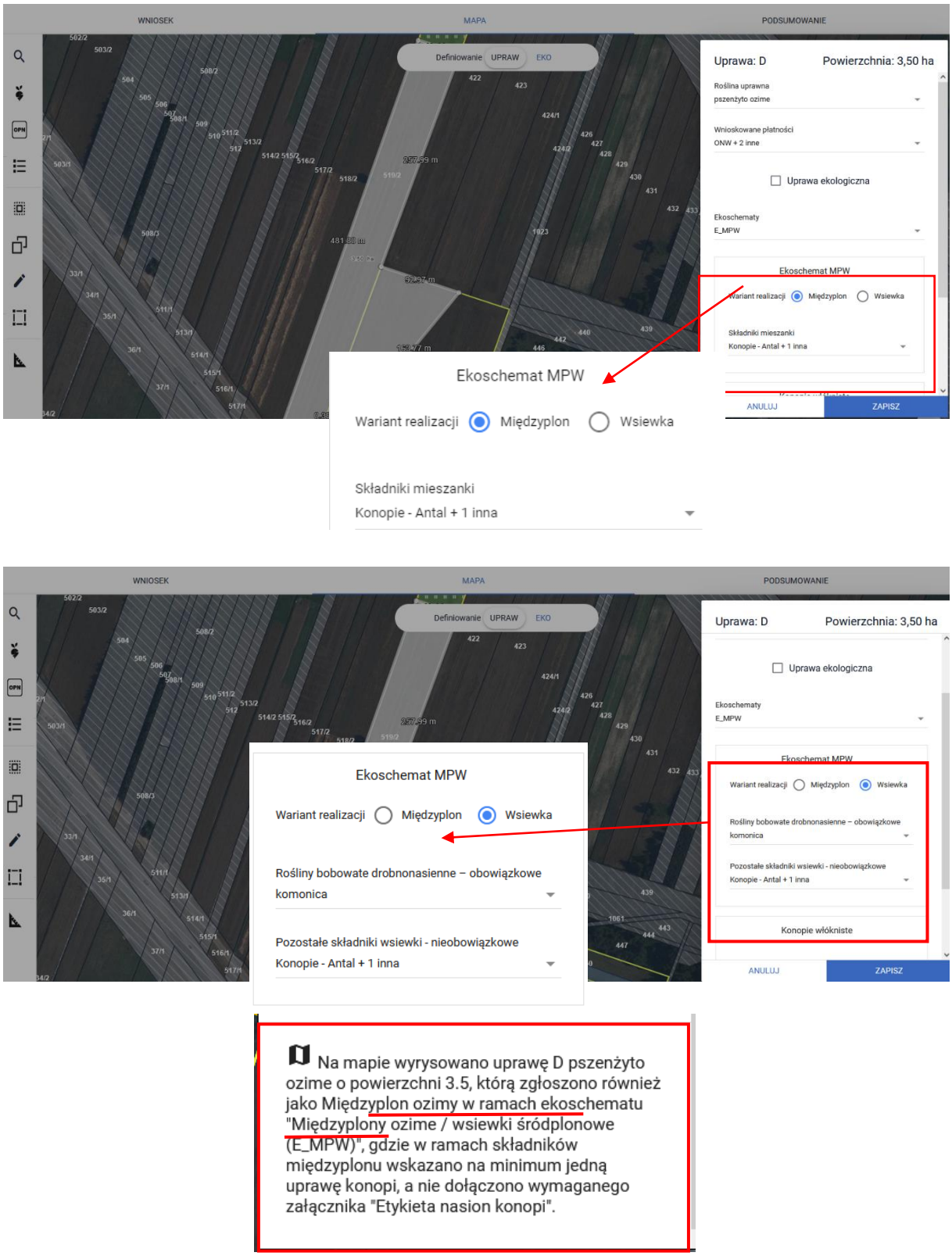


23. Ekoschematy (E_MPW) – konopie jako jeden ze składników w międzyplonie lub w mieszance z wsiewką w ramach praktyki Międzyplony ozime/wsiewki

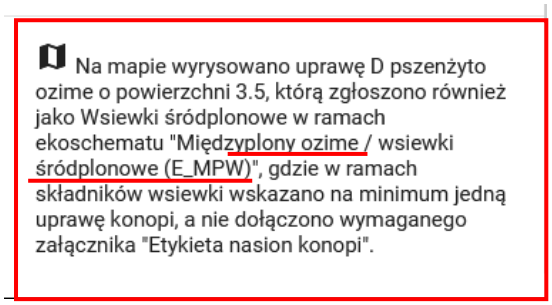
Jeśli w przypadku realizacji wariantu międzyplony lub wsiewki po wyborze praktyki Międzyplony ozime/wsiewki śródplonowe jako jeden ze składników mieszanki wskazano dowolny gatunek konopi włóknistych i aplikacja generuje błędy:

Na mapie wyrysowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> o powierzchni <Uprawa.powierzchnia>, którą zgłoszono również jako Międzyplon ozimy w ramach ekoschematu "Międzyplony ozime / wsiewki śródplonowe (E_MPW)", gdzie w ramach składników międzyplonu wskazano na minimum jedną uprawę konopi, a nie dołączono wymaganego załącznika "Etykieta nasion konopi".

Na mapie wyrysowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> o powierzchni <Uprawa.powierzchnia>, którą zgłoszono również jako Wsiewki śródplonowe w ramach ekoschematu "Międzyplony ozime / wsiewki śródplonowe (E_MPW)", gdzie w ramach składników wsiewki wskazano na minimum jedną uprawę konopi, a nie dołączono wymaganego załącznika "Etykieta nasion konopi".

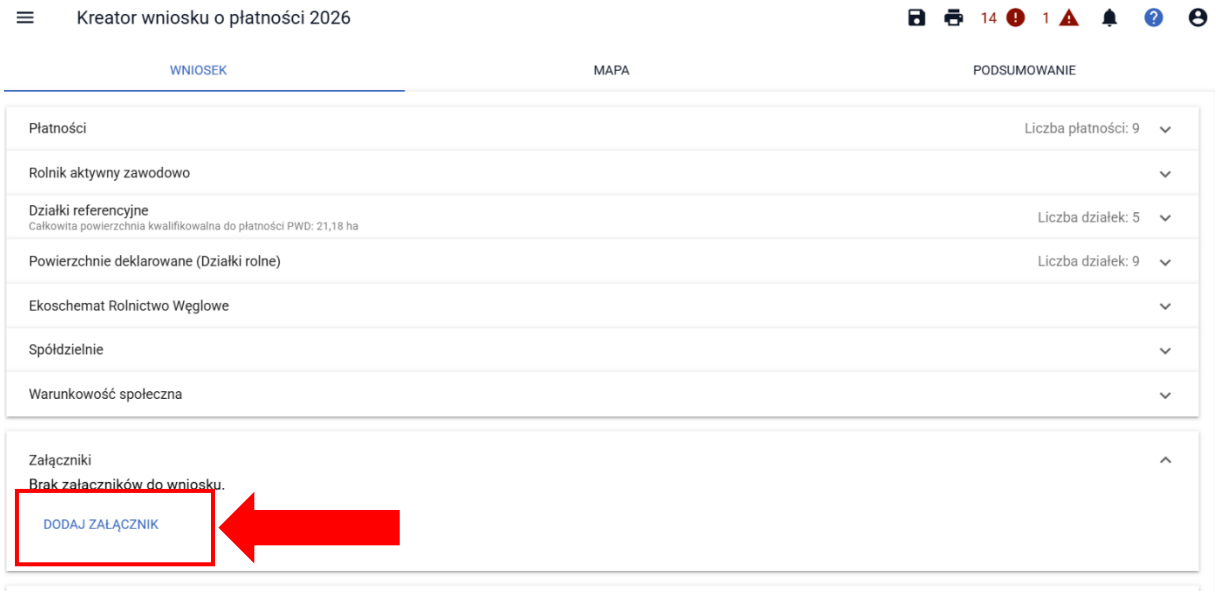


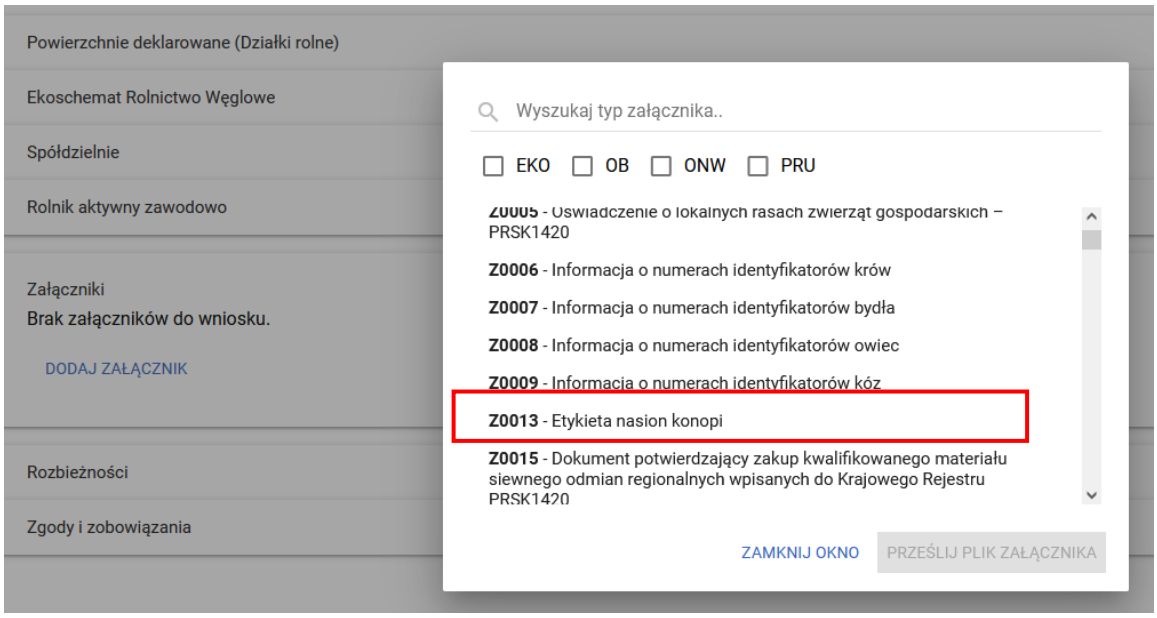
Na mapie wyrysowano uprawę D pszenżyto ozime o powierzchni 3.5, którą zgłoszono również jako Międzyplon ozimy w ramach ekoschematu "Międzyplony ozime / wsiewki śródplonowe (E_MPW)", gdzie w ramach składników międzyplonu wskazano na minimum jedną uprawę konopi, a nie dołączono wymaganego załącznika "Etykieta nasion konopi".



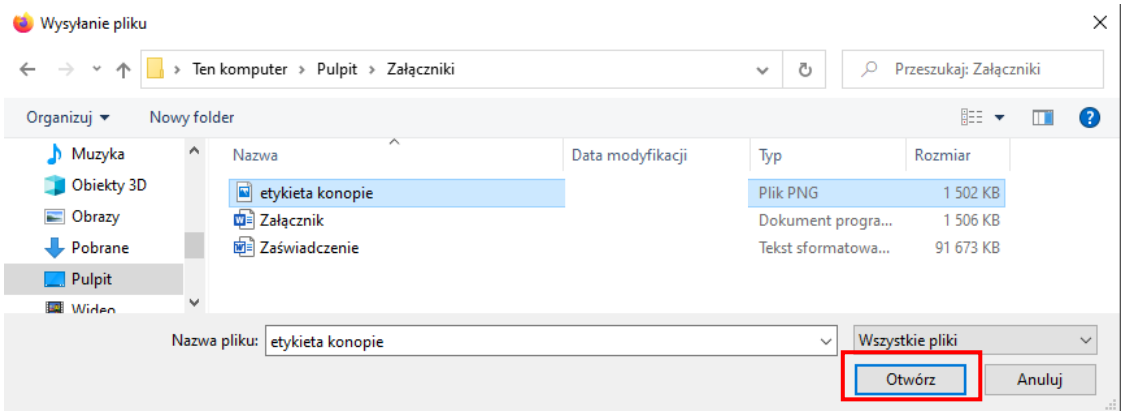
Oznacza to, że rolnik w ramach realizacji praktyki – wariantu międzyplony lub wsiewki nie dołączył w aplikacji wymaganego załącznika tj. etykiety wysianego gatunku konopi.

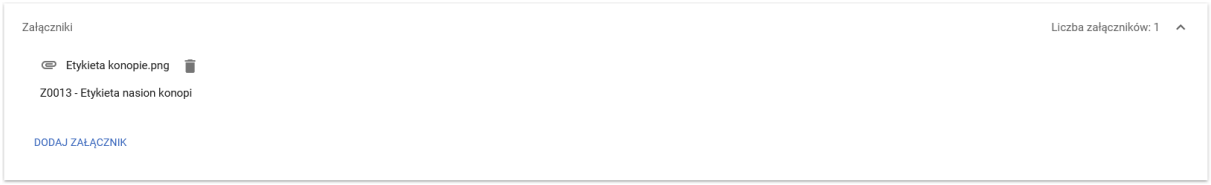
Celem poprawy błędu należy poprzez sekcję Załączniki dołączyć wymagane dokumenty.





Załącznik Z0013 jest dedykowanym typem dla Etykiet nasion konopi. Po jego wskazaniu, aplikacja uaktywni pole PRZEŚLIJ TYP ZAŁĄCZNIKA. Należy wskazać lokalizację odpowiedniego dokumentu na stacji roboczej.

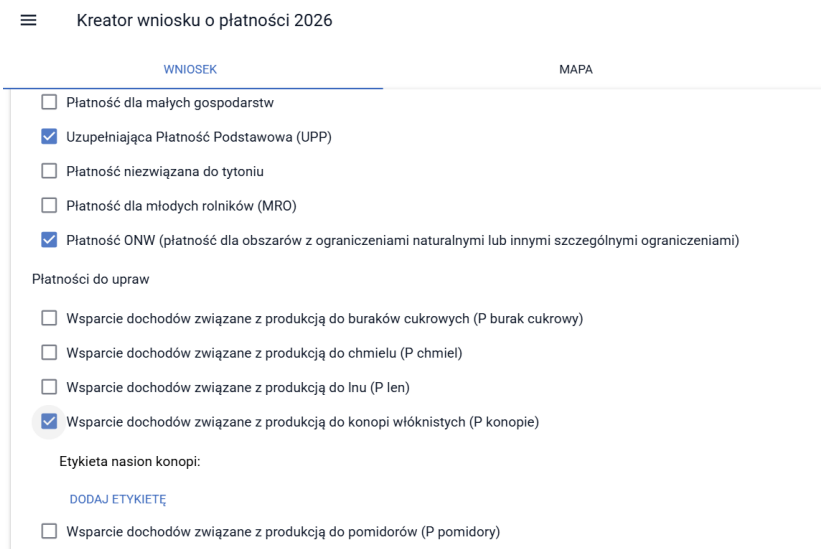




Po dodaniu załącznika błąd kompletności nie będzie generowany.

Powyższy załącznik może zostać dołączony do wniosku składanego w podstawowym terminie (o ile rolnik na tym etapie dysponuje już odpowiednimi dokumentami) lub w terminie późniejszym, dołączając je do wniosku złożonego jako zmiana, nie później jednak niż do 1 września 2026 r.

Należy mieć na uwadze, że wymagany w tym przypadku załącznik nie może zostać dołączony z poziomu sekcji Płatności poprzez dedykowane akcje „DODAJ ETYKIETĘ" ponieważ odnosi się ona do uprawy konopi w plonie głównym w ramach wsparcia dochodów związanego z produkcją do konopi włóknistych i aplikacja będzie generować kolejne błędy dotyczące braku uprawy na mapie powiązanej z zaznaczonym wsparciem.

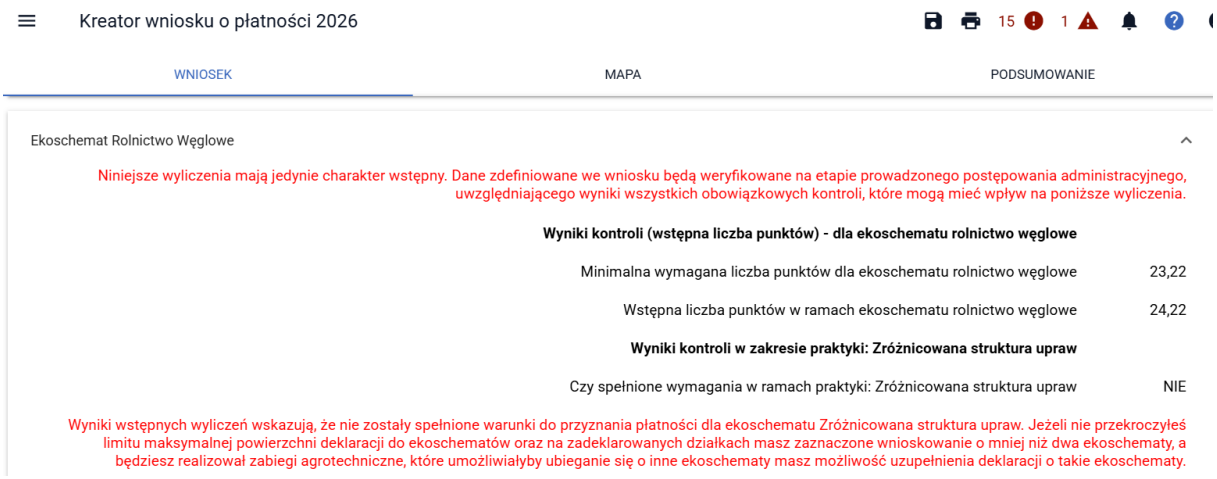


24. Ekoschematy – minimalna liczba punktów umożliwiająca realizacje ekoschematu Rolnictwo węglowe

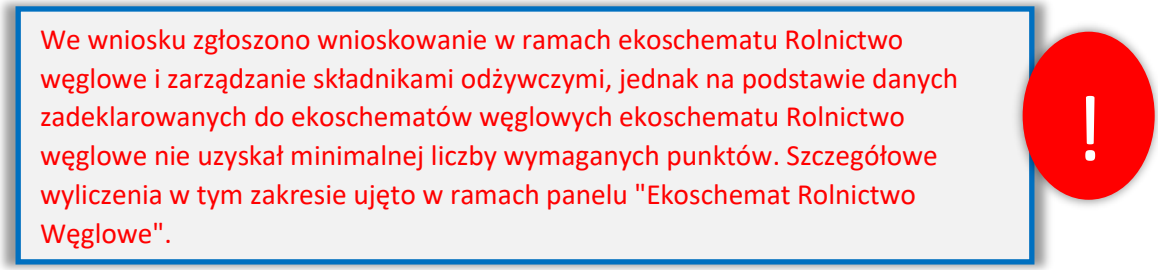
Chcąc realizować ekoschemat Rolnictwo węglowe należy wziąć pod uwagę, że warunkiem przystąpienia do niego jest uzyskanie minimalnej liczby punktów, która stanowi równowartość punktów, które rolnik otrzymałby w sytuacji realizacji na co najmniej 25 % powierzchni użytków rolnych najwyżej punktowanej praktyki.
Wypełnienie tego minimum rolnik może zrealizować dowolną liczbą praktyk. Oznacza to, że w zależności od tego jakie praktyki wybierze i jak wysoko będą one punktowane to na takiej powierzchni będzie realizował ekoschemat.

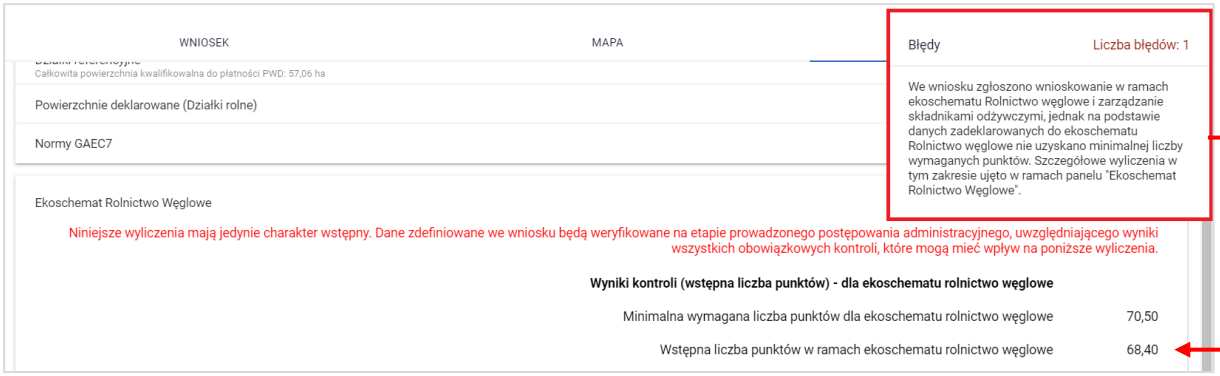
Należy mieć również na uwadze, że niektóre praktyki i ekoschematy wzajemnie się wykluczają zatem ich realizacja na tej samej powierzchni zadeklarowanej do interwencji (płatności) nie jest możliwa.

Wyniki kontroli (uzyskana ilość punktów) - dla ekoschematu rolnictwo węglowe w zakresie minimalnej wymaganej liczby punktów jak również liczby punktów wynikającej z realizacji praktyk na poszczególnych uprawach/działkach prezentowane są w sekcji Ekoschemat Rolnictwo węglowe w zakładce WNIOSEK jak również w zakładce PODSUMOWANIE. Należy mieć na uwadze, że prezentowane w aplikacji wyliczenia mają charakter wstępny i w toku prowadzonych późniejszych postępowań liczba uzyskanych punktów może ulec zmianie.



Zgodnie z powyższym zrzutem, w sytuacji, gdy rolnik realizowanymi praktykami nie osiągnie wymaganej, minimalnej liczby punktów aplikacja zgłosi błąd:





W celu poprawy błędu rolnik powinien albo zrezygnować z deklaracji poszczególnych praktyk, którymi nie osiągnął wymaganej liczby punktów poprzez odznaczenie ich na mapie i w zakładce WNIOSEK (Zróżnicowaną strukturę upraw należy odznaczyć w zakładce WNIOSEK) a w końcowym etapie odznaczenie wnioskowania o całościowy Ekoschemat rolnictwo węglowe lub zadeklarować dodatkowe praktyki, których realizacja w odpowiednich terminach pozwoli mu uzyskać wymaganą liczbę punktów.

Wysłanie wniosku do ARiMR bez poprawy danych tj. z liczbą punktów mniejszą niż minimalna wymagana liczba dla ekoschematu Rolnictwo węglowe wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie powyższego ekoschematu.

25. Ekoschematy (E_ZSU) - niespełnienie warunków w ramach praktyki Zróżnicowana struktura upraw

Od kampanii 2025, w ramach uzyskania płatności do praktyki: Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU), oprócz zaznaczenia wnioskowania w zakładce: WNIOSEK, należy na działkach rolnych zaznaczyć ekoschemat: E_ZSU. Pomimo wskazywania deklaracji tej praktyki na działkach rolnych, weryfikacja spełnienia wymaganych warunków jest weryfikowana w odniesieniu do wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie.

Sekcja dotycząca wyników kontroli w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw prezentowana jest w aplikacji niezależnie od jej deklaracji, pod warunkiem, że zaznaczano główny ekoschemat Rolnictwo węglowe i jedną z pozostałych praktyk. Zatem jeśli rolnik zadeklaruje uprawy do płatności i zawnioskuje do nich o pozostałe praktyki w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe, może również na podstawie wstępnych wyliczeń aplikacji, która zaprezentuje wynik weryfikacji poszczególnych warunków, zadecydować o zadeklarowaniu do płatności praktyki Zróżnicowana struktura upraw.

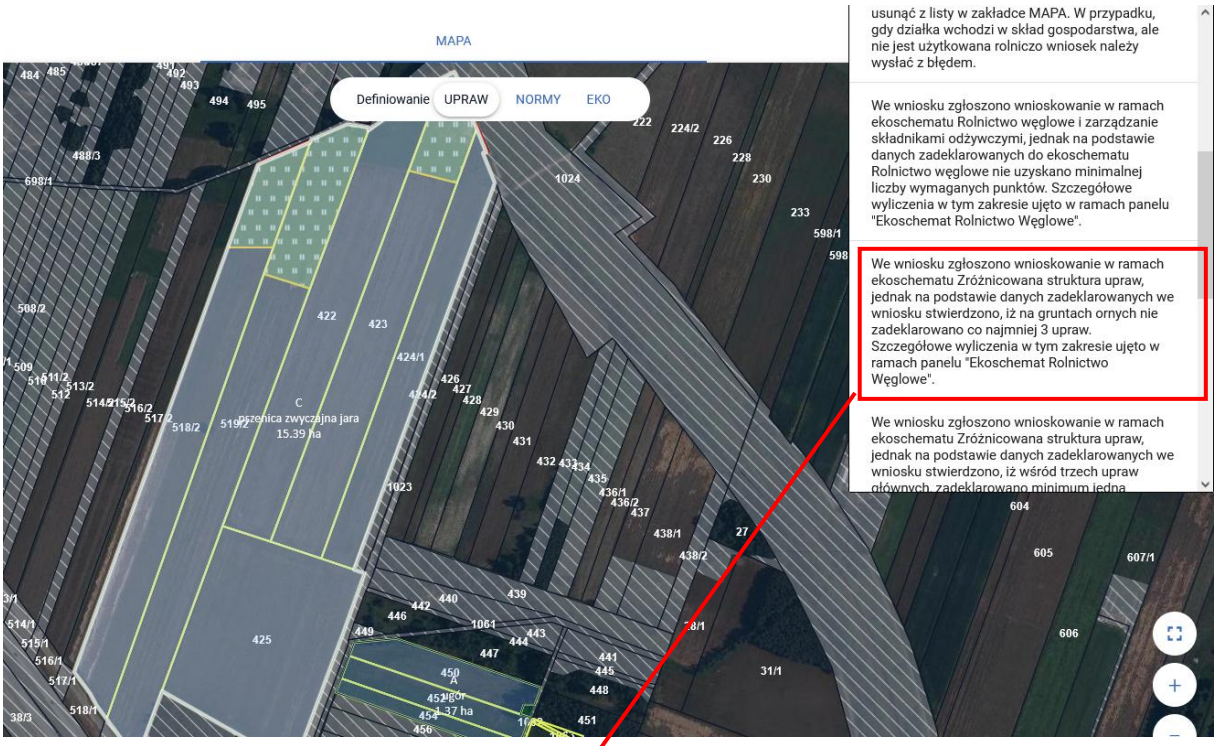
Gdy zgodnie z powyższym aplikacja na podstawie wstępnych wyliczeń zidentyfikuje niespełnienie warunków w ramach praktyki, ale nie zostanie zaznaczone wnioskowanie o nią w zakładce WNIOSEK, błędy kontroli kompletności w zakresie niespełnienia poszczególnych warunków nie będą generowane.

Jeśli rolnik zdecyduje się na wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw i zaznaczy odpowiedni checkbox w zakładce WNIOSEK ale nie spełni określonych dla niej warunków, aplikacja generuje błędy kompletności w zależności od tego, który z nich nie został spełniony:

- brak deklaracji we wniosku co najmniej 3 różnych upraw na gruntach ornych – jako warunek podstawowy

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż na gruntach ornych nie zadeklarowano co najmniej 3 upraw. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

W przypadku niespełnienia powyższego, aplikacja nie generuje innych błędów kompletności odnoszących się do pozostałych warunków choć w panelu Ekoschemat rolnictwo węglowe informacja o ich spełnieniu lub niespełnieniu są prezentowane.



usunąć z listy w zakładce MAPA. W przypadku, gdy działka wchodzi w skład gospodarstwa, ale nie jest użytkowana rolniczo wniosek należy wysłać z błędem.

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, jednak na podstawie danych zadeklarowanych do ekoschematu Rolnictwo węglowe nie uzyskano minimalnej liczby wymaganych punktów. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż na gruntach ornych nie zadeklarowano co najmniej 3 upraw. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż wśród trzech upraw głównych zadeklarowano minimum jedna

Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróżnicowana struktura upraw

Czy spełnione wymagania w ramach praktyki: Zróżnicowana struktura upraw	NIE
Łączna powierzchnia gruntów ornych	16,76

	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Pszenica jara	15,39 ha	91,83 %
Uprawa główna 2	Ugór	1,37 ha	8,17 %
Uprawa główna 3		ha	%

Czy procent uprawy głównej =< 65%	NIE
Procent uprawy głównej	91,83
Czy procent trzeciej oraz pozostałych upraw => 10%	NIE
Procent trzeciej oraz pozostałych upraw	0,00
Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	TAK
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent zbóż =< 65%	NIE
Procent zbóż	91,83

Przedstawione wyliczenia mają charakter wstępny (poglądowy).

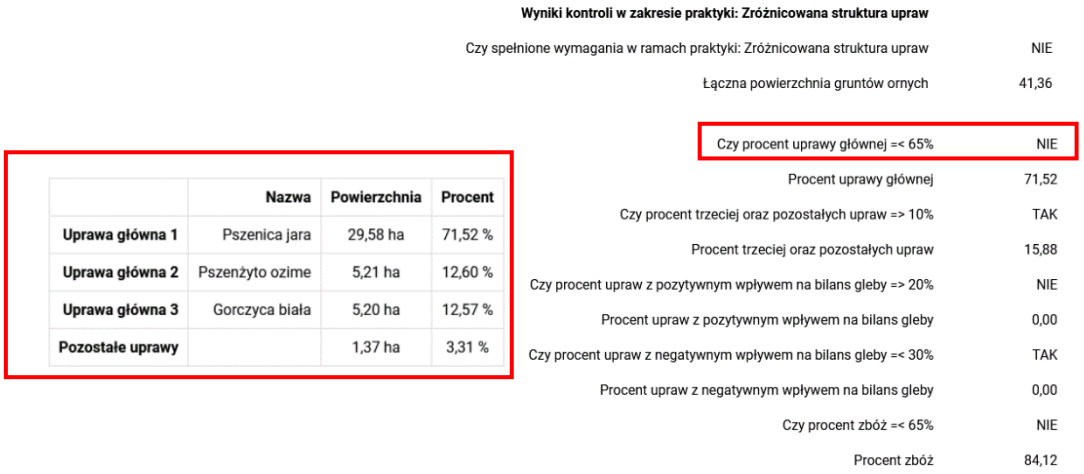
Błędy kompletności w tym zakresie nie są generowane

Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe, jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU.

Jeśli w gospodarstwie znajdują się co najmniej 3 różne uprawy aplikacja dokonuje sprawdzeń w zakresie pozostałych warunków:

- udział największej z trzech upraw przekracza dopuszczalny próg 65 %

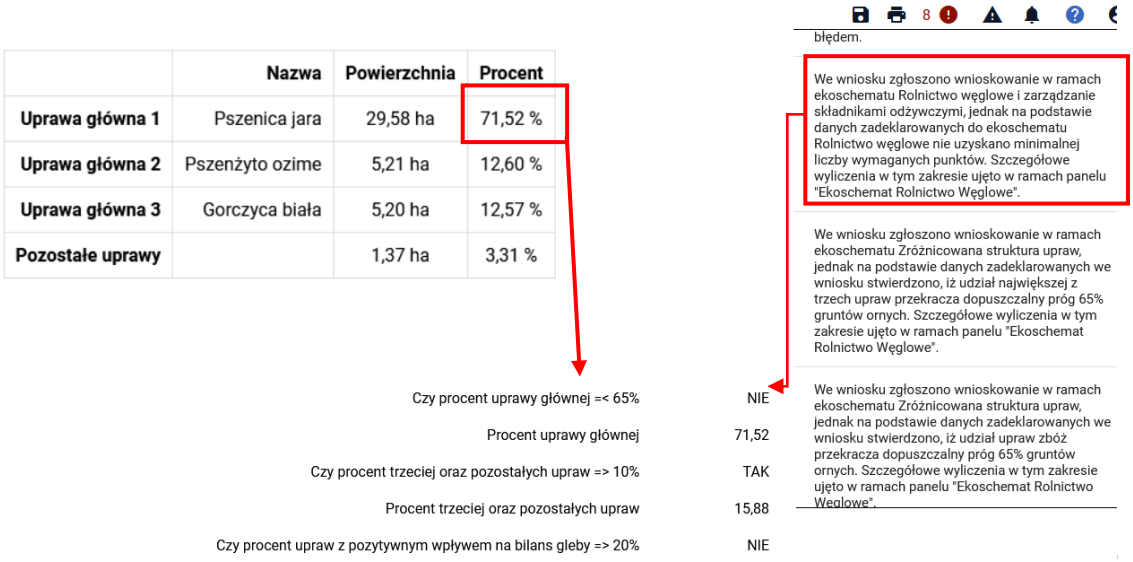
We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział największej z trzech upraw przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".



	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Pszenica jara	29,58 ha	71,52 %
Uprawa główna 2	Pszenżyto ozime	5,21 ha	12,60 %
Uprawa główna 3	Gorczyca biała	5,20 ha	12,57 %
Pozostałe uprawy		1,37 ha	3,31 %

Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróżnicowana struktura upraw

Czy spełnione wymagania w ramach praktyki: Zróżnicowana struktura upraw	NIE
Łączna powierzchnia gruntów ornych	41,36
Czy procent uprawy głównej =< 65%	NIE
Procent uprawy głównej	71,52
Czy procent trzeciej oraz pozostałych upraw => 10%	TAK
Procent trzeciej oraz pozostałych upraw	15,88
Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	TAK
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent zbóż =< 65%	NIE
Procent zbóż	84,12



	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Pszenica jara	29,58 ha	71,52 %
Uprawa główna 2	Pszenżyto ozime	5,21 ha	12,60 %
Uprawa główna 3	Gorczyca biała	5,20 ha	12,57 %
Pozostałe uprawy		1,37 ha	3,31 %

Czy procent uprawy głównej =< 65%	NIE
Procent uprawy głównej	71,52
Czy procent trzeciej oraz pozostałych upraw => 10%	TAK
Procent trzeciej oraz pozostałych upraw	15,88
Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE

błędem.

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, jednak na podstawie danych zadeklarowanych do ekoschematu Rolnictwo węglowe nie uzyskano minimalnej liczby wymaganych punktów. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

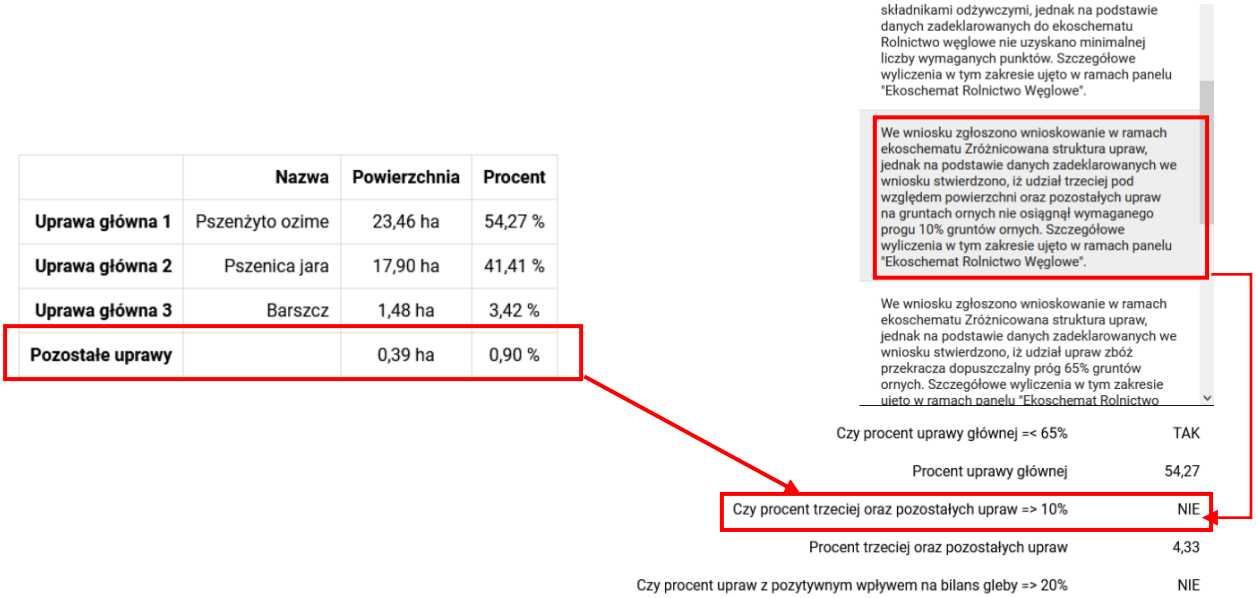
We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział największej z trzech upraw przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział upraw zbóż przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe, jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU.

- udział trzeciej pod względem powierzchni oraz pozostałych upraw na gruntach ornych nie osiągnął wymaganego progu 10 % gruntów ornych

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział trzeciej pod względem powierzchni oraz pozostałych upraw na gruntach ornych nie osiągnął wymaganego progu 10% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

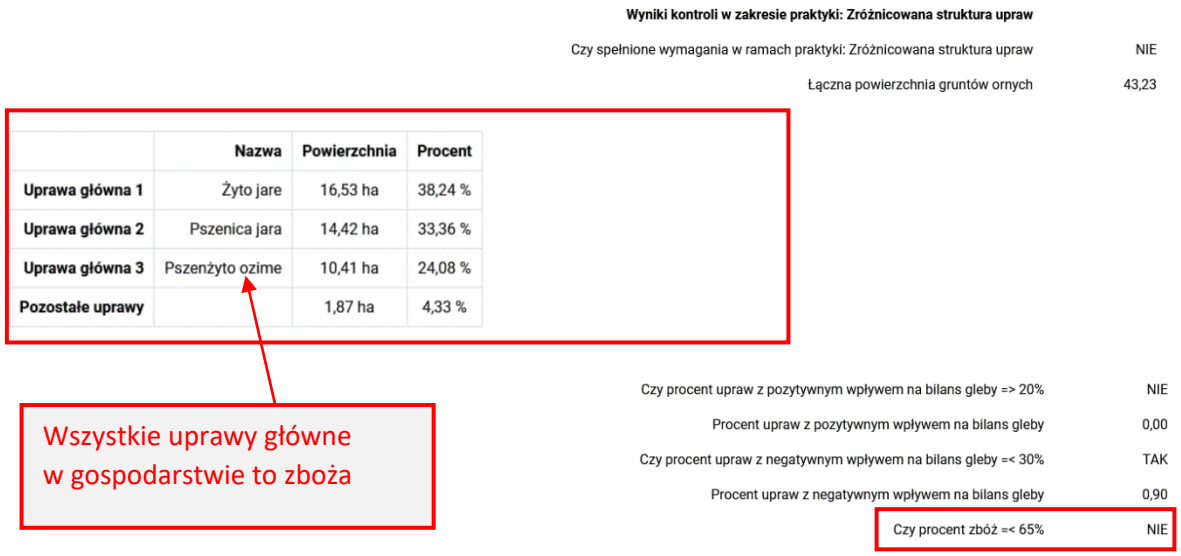


	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Pszenżyto ozime	23,46 ha	54,27 %
Uprawa główna 2	Pszenica jara	17,90 ha	41,41 %
Uprawa główna 3	Barszcz	1,48 ha	3,42 %
Pozostałe uprawy		0,39 ha	0,90 %

Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe, jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU.

- udział upraw zbóż przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział upraw zbóż przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".



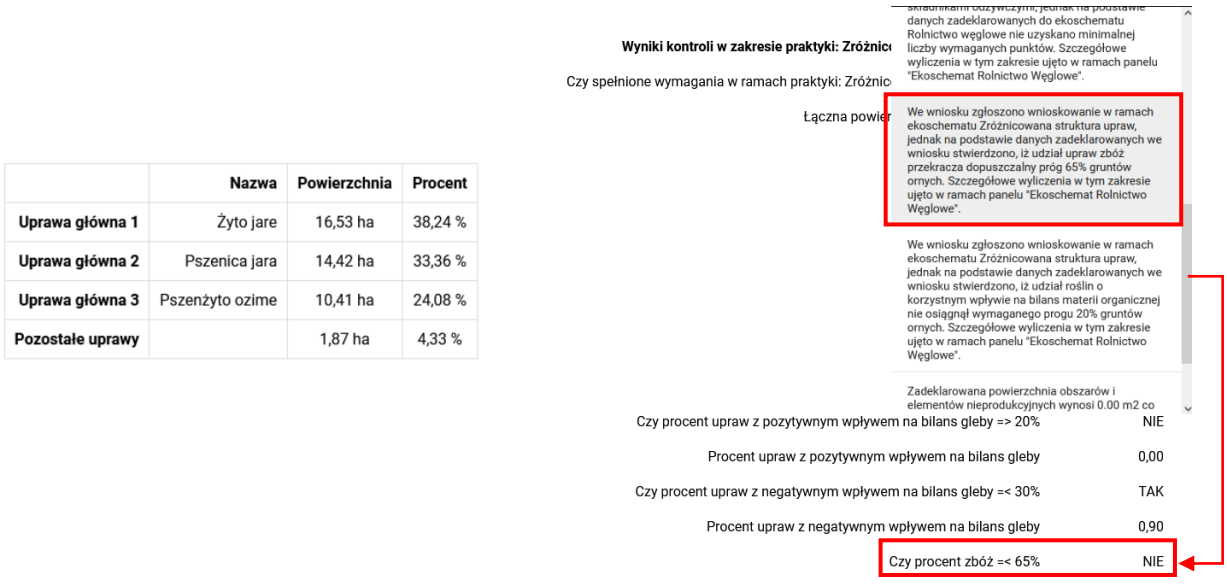
Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróżnicowana struktura upraw

Czy spełnione wymagania w ramach praktyki: Zróżnicowana struktura upraw	NIE
Łączna powierzchnia gruntów ornych	43,23

	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Żyto jare	16,53 ha	38,24 %
Uprawa główna 2	Pszenica jara	14,42 ha	33,36 %
Uprawa główna 3	Pszenżyto ozime	10,41 ha	24,08 %
Pozostałe uprawy		1,87 ha	4,33 %

Wszystkie uprawy główne w gospodarstwie to zboża

Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	TAK
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	0,90
Czy procent zbóż =< 65%	NIE



Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróżnic

Czy spełnione wymagania w ramach praktyki: Zróżnic

Łączna powier

danych zadeklarowanych do ekoschematu Rolnictwo węglowe nie uzyskano minimalnej liczby wymaganych punktów. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział upraw zbóż przekracza dopuszczalny próg 65% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział roślin o korzystnym wpływie na bilans materii organicznej nie osiągnął wymaganego progu 20% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

Zadeklarowana powierzchnia obszarów i elementów nieprodukcyjnych wynosi 0.00 m2 co

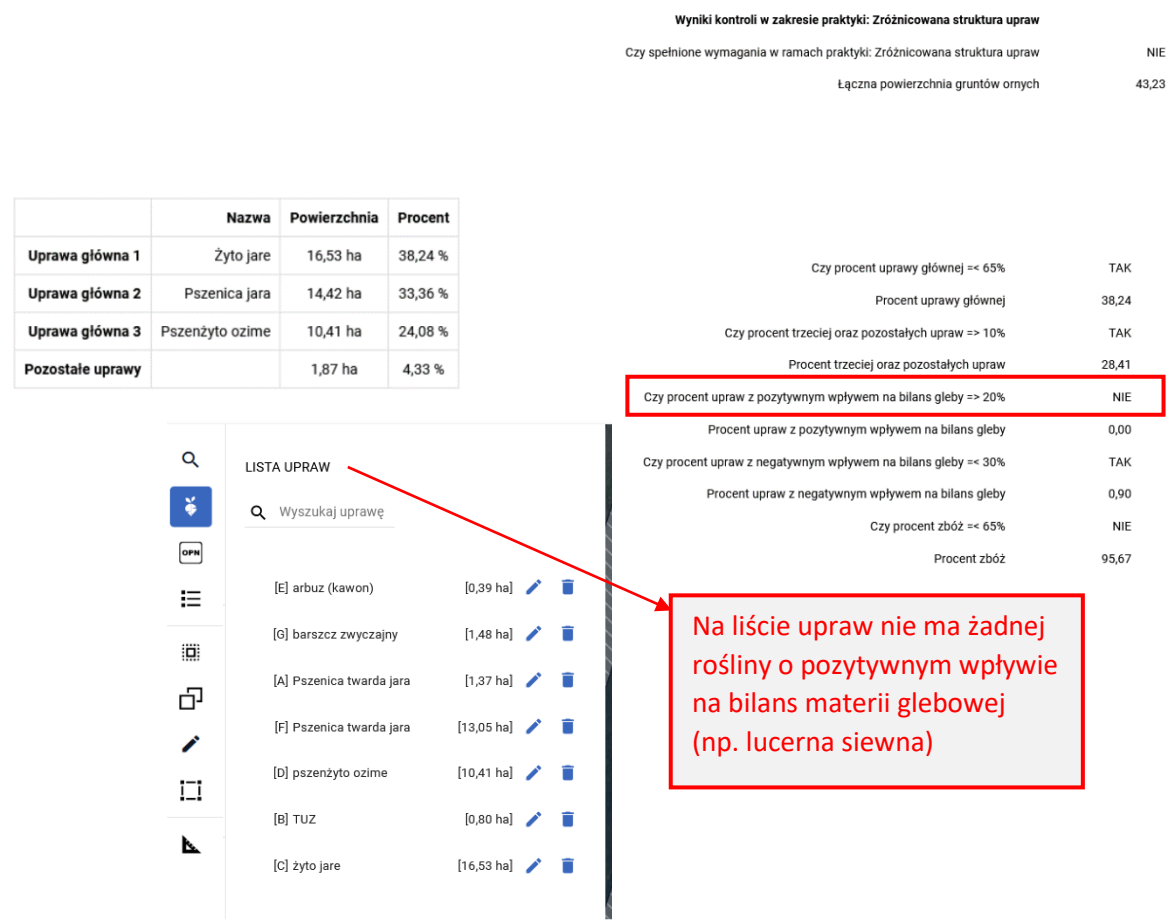
	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Żyto jare	16,53 ha	38,24 %
Uprawa główna 2	Pszenica jara	14,42 ha	33,36 %
Uprawa główna 3	Pszenżyto ozime	10,41 ha	24,08 %
Pozostałe uprawy		1,87 ha	4,33 %

Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	TAK
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	0,90
Czy procent zbóż =< 65%	NIE

Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU .

- udział roślin o korzystnym wpływie na bilans materii organicznej nie osiągnął wymaganego progu 20 % gruntów ornych

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział roślin o korzystnym wpływie na bilans materii organicznej nie osiągnął wymaganego progu 20% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".





Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU.

- udział roślin o negatywnym wpływie na bilans materii organicznej przekracza dopuszczalny próg 30 % gruntów ornych

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział roślin o negatywnym wpływie na bilans materii organicznej przekracza dopuszczalny próg 30% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Żyto jare	16,53 ha	39,97 %
Uprawa główna 2	Burak	14,42 ha	34,86 %
Uprawa główna 3	Pszenżyto ozime	10,41 ha	25,17 %
Pozostałe uprawy		ha	%

Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróżnicowana struktura upraw

Czy spełnione wymagania w ramach praktyki: Zróżnicowana struktura upraw	NIE
Łączna powierzchnia gruntów ornych	41,36

Burak zaliczany jest do roślin o negatywnym wpływie na bilans materii organicznej

Czy procent uprawy głównej =< 65%	TAK
Procent uprawy głównej	39,97
Czy procent trzeciej oraz pozostałych upraw => 10%	TAK
Procent trzeciej oraz pozostałych upraw	25,17
Czy procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby => 20%	NIE
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	NIE
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	34,86
Czy procent zbóż =< 65%	NIE
Procent zbóż	65,14

	Nazwa	Powierzchnia	Procent
Uprawa główna 1	Żyto jare	16,53 ha	39,97 %
Uprawa główna 2	Burak	14,42 ha	34,86 %
Uprawa główna 3	Pszenżyto ozime	10,41 ha	25,17 %
Pozostałe uprawy		ha	%

Wyniki kontroli w zakresie praktyki: Zróż

9 11

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział roślin o korzystnym wpływie na bilans materii organicznej nie osiągnął wymaganego progu 20% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak na podstawie danych zadeklarowanych we wniosku stwierdzono, iż udział roślin o negatywnym wpływie na bilans materii organicznej przekracza dopuszczalny próg 30% gruntów ornych. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Ekoschemat Rolnictwo Węglowe".

Łączna pow	
Czy proce	
Czy procent trzeciej oraz p	
Procent trzeci	
Czy procent upraw z pozytywnym wpływe	
Procent upraw z pozytywnym wpływem na bilans gleby	0,00
Czy procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby =< 30%	NIE
Procent upraw z negatywnym wpływem na bilans gleby	34,86
Czy procent zbóż =< 65%	NIE
Procent zbóż	65,14

Jeśli deklaracja w pełni odzwierciedla stan faktyczny w gospodarstwie, celem poprawy błędu należy odznaczyć wnioskowanie o praktykę Zróżnicowana struktura upraw w zakładce WNIOSEK. Wysłanie wniosku do ARiMR z powyższym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w zakresie praktyki Zróżnicowana struktura upraw i ewentualnie w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe, jeśli rolnik nie uzyska odpowiednich poziomów procentowych dla poszczególnych wymogów w ramach praktyki E_ZSU.

26. Ekoschematy (E_ZSU) - zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak nie zadeklarowano żadnej uprawy zgłoszonej do tego ekoschematu

Treść błędu:

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, jednak nie zadeklarowano żadnej uprawy zgłoszonej do tego ekoschematu.

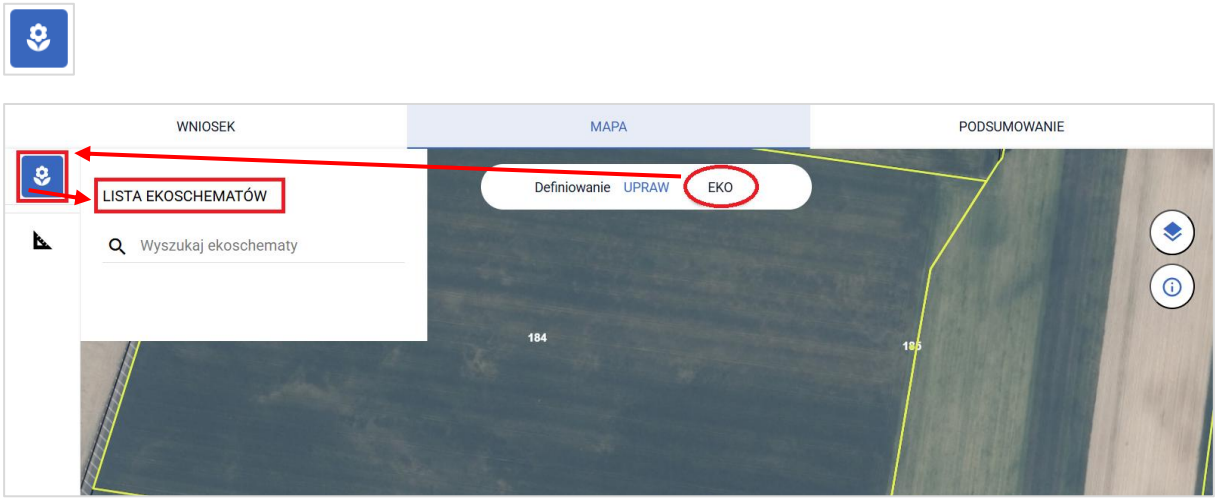
Opis błędu:

Błąd wystąpi w przypadku, gdy w zakładce: WNIOSEK w sekcji: Płatności do ekoschematów, w grupie: Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, zostanie zaznaczony checkbox: Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU) oraz

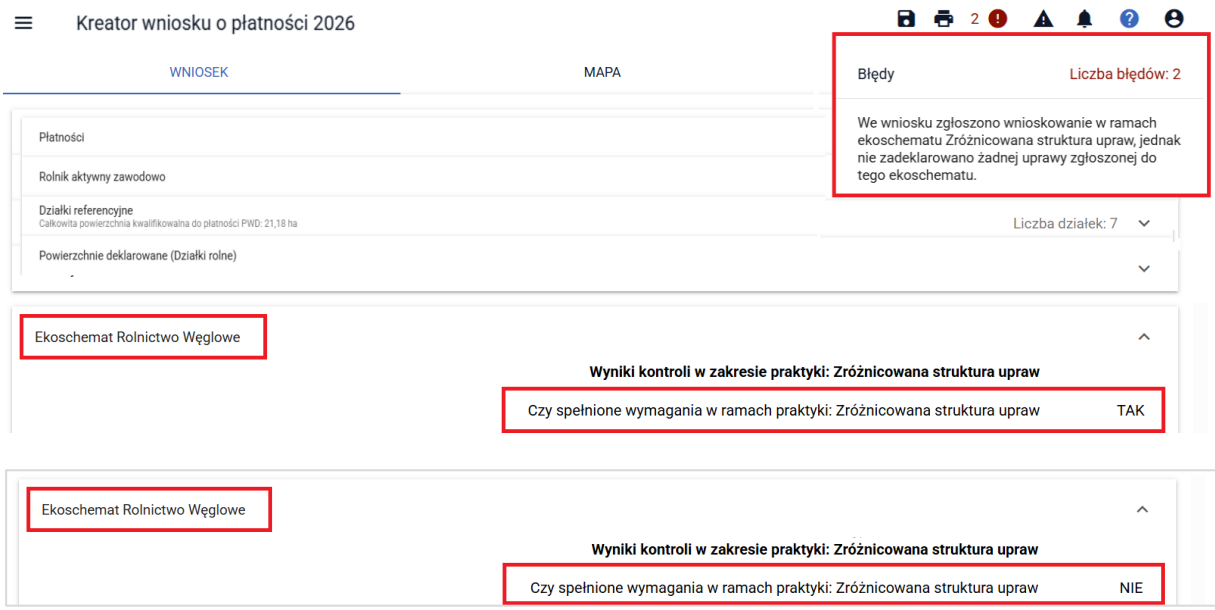


na żadnej działce rolnej nie zadeklarowano wnioskowania o praktykę E_ZSU.

Przegląd zadeklarowanych działek rolnych do ekoschematów możliwy jest w zakładce: MAPA, w panelu: EKO poprzez wybranie ikony: Lista Elementów Ekoschematów:

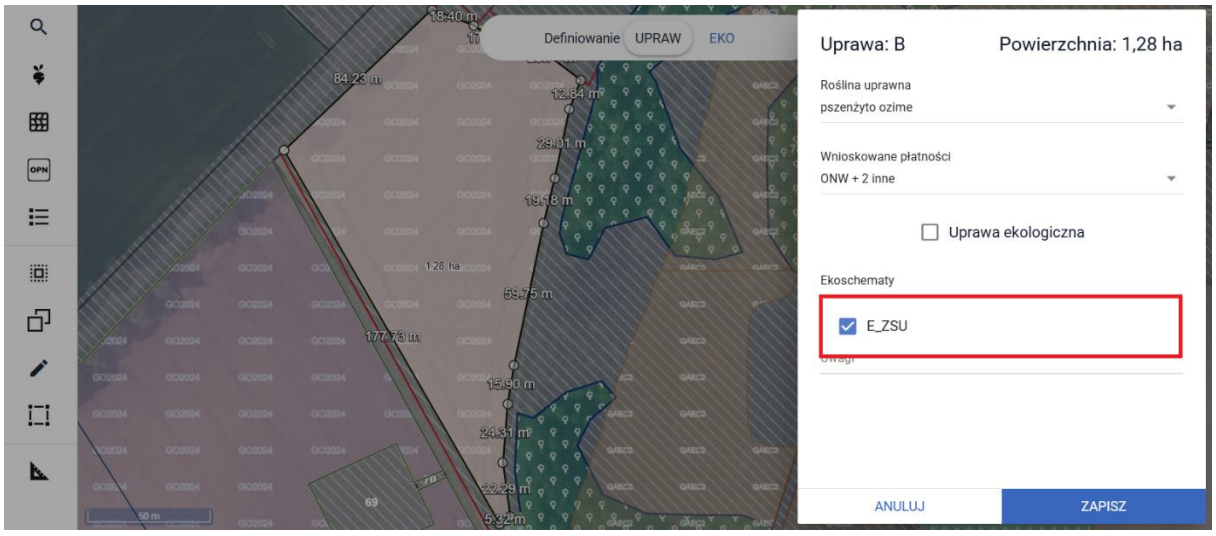


Błąd zostanie zgłoszony niezależnie od tego czy rolnik spełnia warunki do praktyki: Zróżnicowana struktura upraw, których weryfikacja jest dostępna w zakładce: WNIOSEK, w sekcji: Rolnictwo węglowe.



Rozwiązanie:

W celu wyeliminowania błędu, należy na co najmniej jednej działce rolnej w sekcji: Ekoschematy zaznaczyć ekoschemat: E_ZSU.



UWAGA: Od kampanii 2025, w ramach uzyskania płatności do praktyki: Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU), oprócz zaznaczenia wnioskowania w zakładce: WNIOSEK, należy zaznaczyć ekoschemat: E_ZSU na działkach rolnych. Dodatkowo, należy mieć na uwadze ograniczenie możliwości zaznaczenia maksymalnie dwóch ekoschematów na danej działce rolnej.

27. Ekoschematy (E_ZSU) - zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw i jednocześnie istnieją uprawy, dla których nie zaznaczono wnioskowania o ekoschemat E_ZSU.

Treść błędu:

> We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw i jednocześnie istnieją uprawy <lista_oznaczen_upraw>, dla których nie zaznaczono wnioskowania o ekoschemat E_ZSU.

Opis błędu:

Błąd wystąpi w przypadku, gdy w zakładce: WNIOSEK w sekcji: Płatności do ekoschematów, w grupie: Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, zostanie zaznaczony checkbox: Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU) oraz

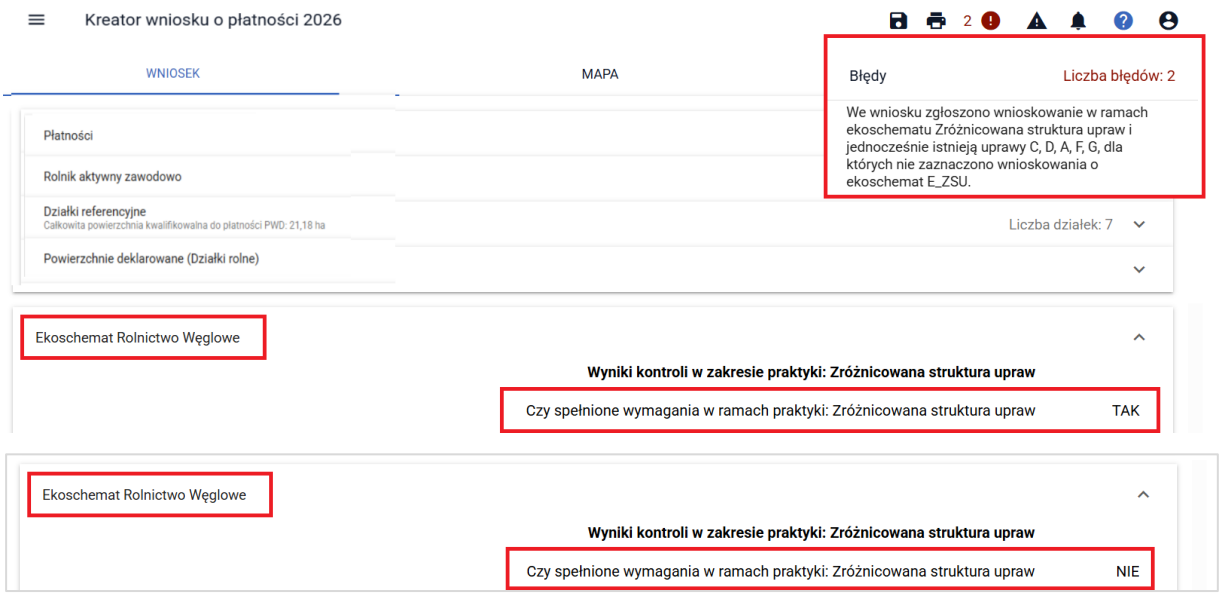


na wskazanych w treści błędu działkach rolnych nie zaznaczono ekoschematu: E_ZSU. Wskazanie działek rolnych do zaznaczenia ekoschematu uwzględnia możliwość deklaracji maksymalnie dwóch ekoschematów na działce rolnej. W przypadku, gdy na danej działce rolnej zaznaczone zostały już dwa ekoschematy, oznaczenie takiej działki rolnej nie pojawi się na liście działek rolnych do zaznaczenia ekoschematu: E_ZSU.





Błąd zostanie zgłoszony niezależnie od tego czy rolnik spełnia warunki do praktyki: Zróżnicowana struktura upraw, których weryfikacja jest dostępna w zakładce: WNIOSEK, w sekcji: Rolnictwo węglowe.

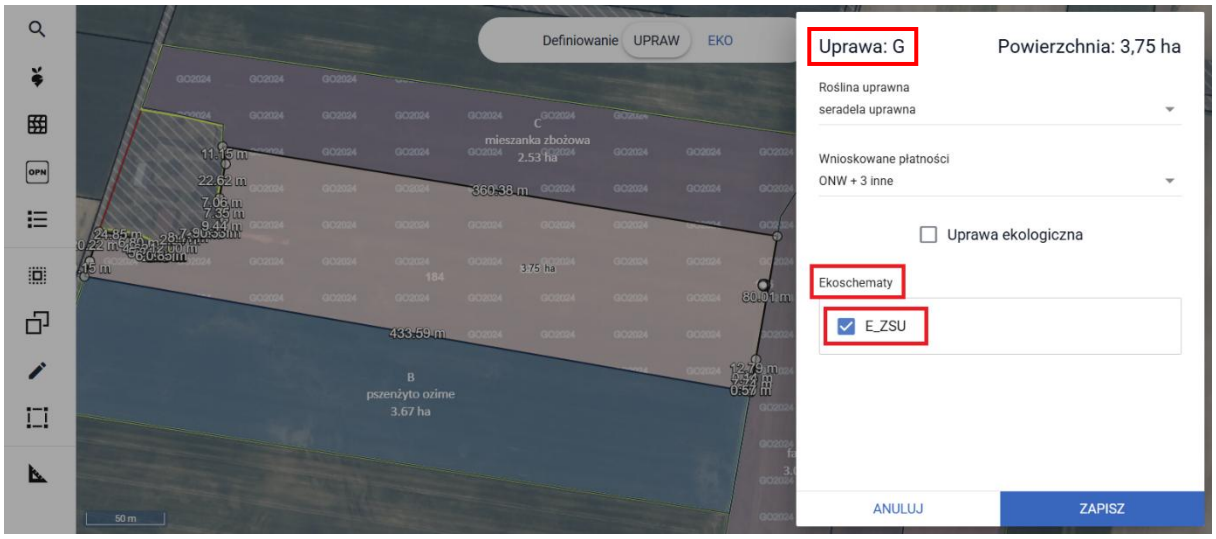


Rozwiązanie:

W celu wyeliminowania błędu, należy dla wskazanych z treści błędu działek rolnych



w sekcji: Ekoschematy zaznaczyć ekoschemat: E_ZSU.



UWAGA: Od kampanii 2025, w ramach uzyskania płatności do praktyki: Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU), oprócz zaznaczenia wnioskowania w zakładce: WNIOSEK, należy zaznaczyć ekoschemat: E_ZSU na działkach rolnych. Dodatkowo, należy mieć na uwadze ograniczenie możliwości zaznaczenia maksymalnie dwóch ekoschematów na danej działce rolnej.

Po zaznaczeniu ekoschemat: E_ZSU na danej działce rolnej, oznaczenie tej działki nie będzie prezentowane na liście działek rolnych do zaznaczenia E_ZSU w treści wskazanego błędu.



28. Ekoschematy (E_EKSTUZ) – deklaracja obszaru poza obszar PEG_EKSTUZ

W przypadku deklaracji uprawy do praktyki Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt (E_EKSTUZ) wyrysowanie jej geometrii jest możliwe tylko na nowoutworzonej, na potrzeby niniejszej praktyki warstwie PEG_EKSTUZ stanowiącej trwałe użytki zielone pomniejszone o obszary NATURA2000 (warstwa możliwa do włączenia z poziomu mapy).
W przypadku, gdy geometria uprawy TUZ zadeklarowanego do tej praktyki będzie wykraczała poza tę warstwę, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <Uprawa.roslinaUprawna> o powierzchni <powierzchnia_uprawy> wskazano na płatność do ekoschematu „Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt”, jednak geometria uprawy jest zlokalizowana poza granicami referencyjnymi obszarów stanowiących trwałe użytki zielone pomniejszonych o obszary Natura2000. Należy powrócić do mapy i poprawić przebieg geometrii w taki sposób, aby nie wykraczała poza obszar PEG_EKSTUZ. W przypadku, gdy dla uprawy zgłoszono rozbieżność wniosek może być wysłany z niniejszym błędem.

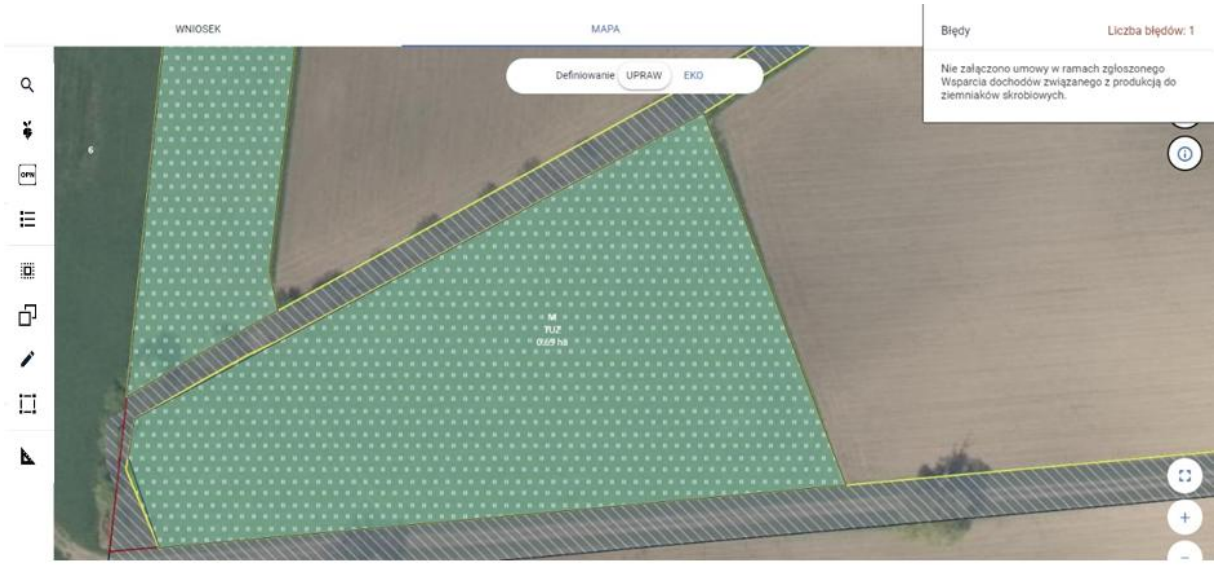


Celem usunięcia błędu należy poprawić deklarowany obszar, modyfikując jego geometrię w taki sposób, aby nie wykraczał poza wskazaną warstwę. Można tego dokonać poprzez usunięcie dotychczasowej geometrii uprawy i wyrysowanie jej na nowo lub poprzez jej modyfikację z wykorzystaniem opcji Przesuń.



Po wykonaniu opisanych czynności aplikacja nie będzie generować już przedmiotowego błędu.

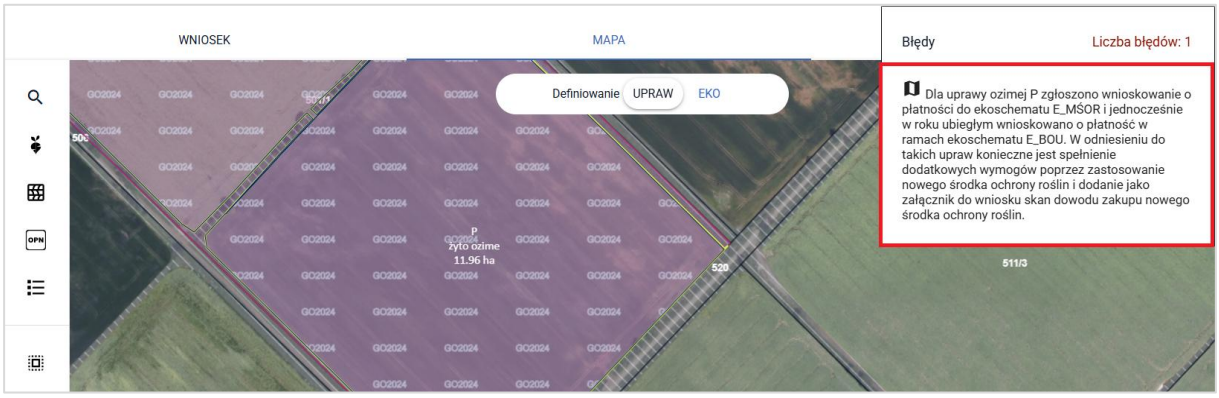
Brak poprawy i wysłanie wniosku w takiej postaci może przełożyć się na ewentualne częściowe zmniejszenie płatności w ramach ekoschematu Rolnictwo węglowe.



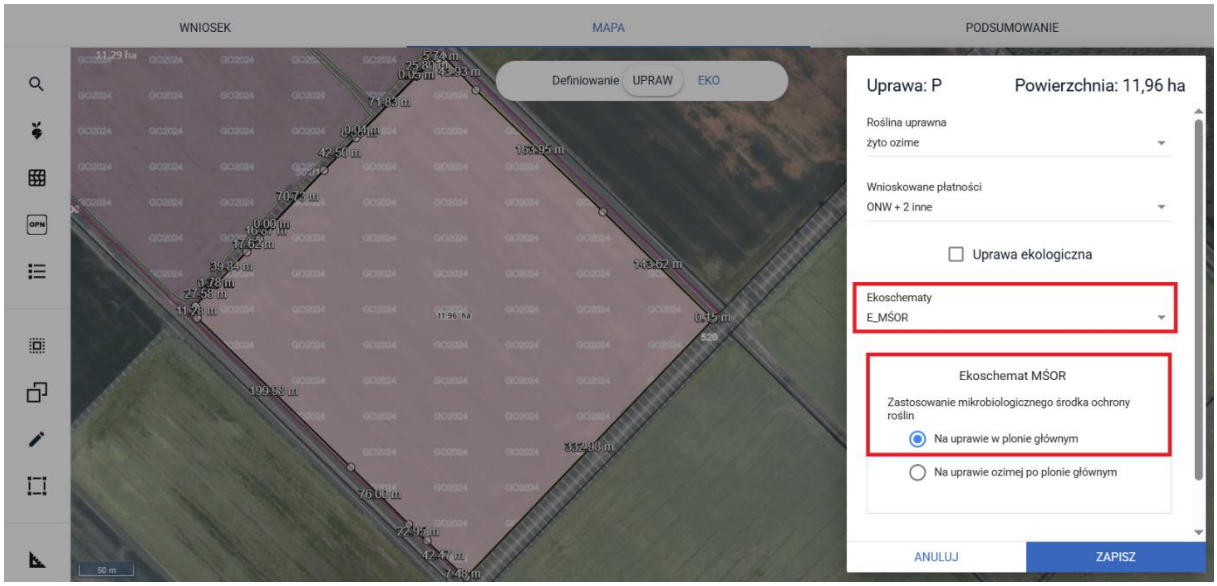
29. Ekoschematy (E_MŚOR) – wnioskowanie o ekoschemat: Mikrobiologiczne środki ochrony roślin E_MŚOR oraz w roku ubiegłym wnioskowano o płatność w ramach ekoschematu E_BOU

W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje na danej działce rolnej o ekoschemat Mikrobiologiczne środki ochrony roślin E_MŚOR, gdzie w deklaracji uprawy została wybrana uprawa ozima oraz w roku ubiegłym wnioskował o płatność w ramach ekoschematu E_BOU, aplikacja zgłosi błąd:

Dla uprawy ozimej <Uprawa.oznaczenie> zgłoszono wnioskowanie o płatności do ekoschematu E_MŚOR i jednocześnie w roku ubiegłym wnioskowano o płatność w ramach ekoschematu E_BOU. W odniesieniu do takich upraw konieczne jest spełnienie dodatkowych wymogów poprzez zastosowanie nowego środka ochrony roślin i dodanie jako załącznik do wniosku skan dowodu zakupu nowego środka ochrony roślin.



Deklaracja w roku 2026 na działce rolnej P zgłoszona do ekoschematu Mikrobiologiczne środki ochrony roślin E_MŚOR

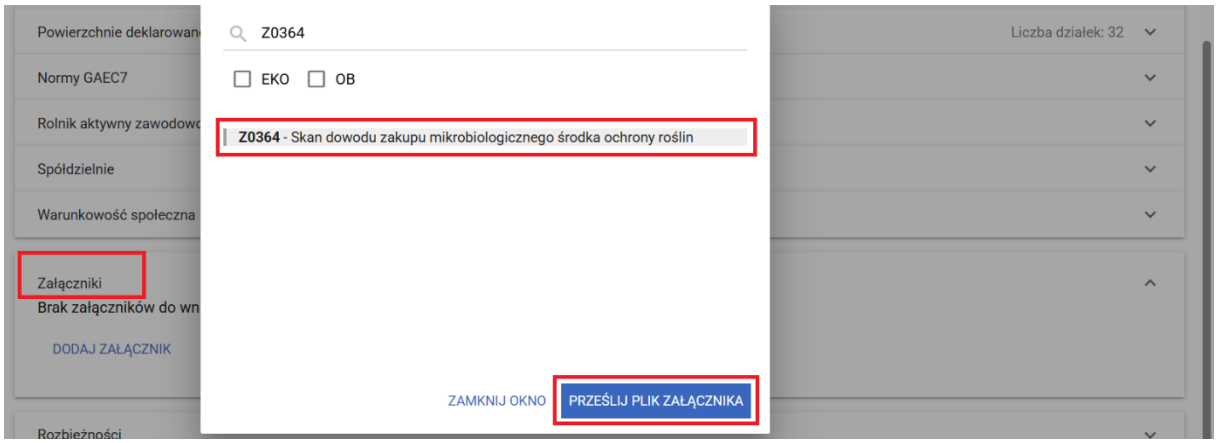


oraz deklaracja w roku 2025 na działce rolnej P zgłoszona do ekoschematu

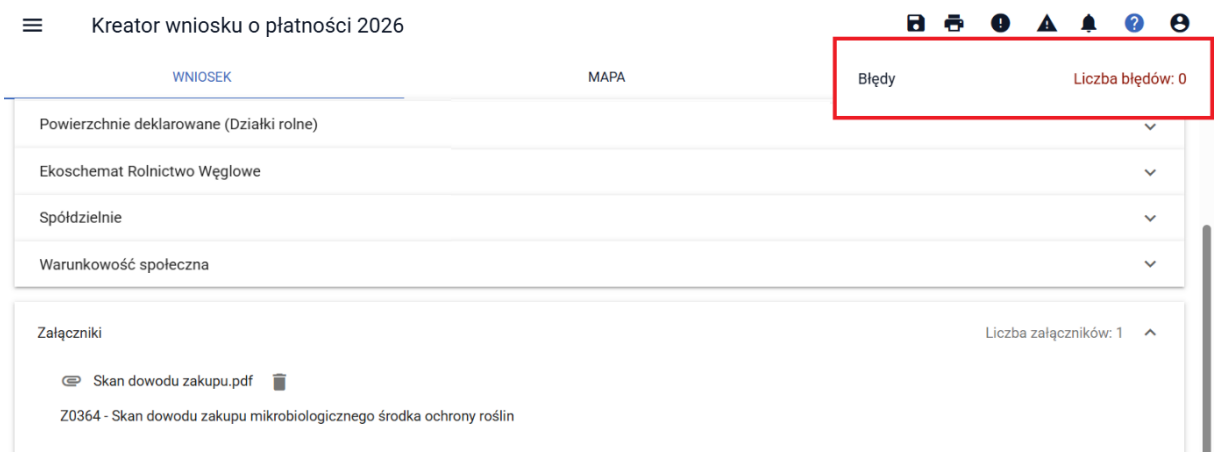


W przypadku, gdy w 2025 roku rolnik zadeklarował działkę rolną z uprawą jarą w plonie głównym, natomiast o płatność do ekoschematu Biologiczna ochrona upraw ubiegał się do tej samej działki ale do uprawy, która została wysiana po plonie głównym w 2025 np. rzepak ozimy oraz w roku 2026 wskazuje uprawę ozimą w plonie głównym i do niej ubiega się w roku 2026 o przyznanie płatności do ekoschematu Mikrobiologiczne środki ochrony roślin, niezbędne jest przedstawienie dowodu zakupu nowego środka ochrony roślin w ramach zadeklarowane uprawy ozimej.

W tym celu w zakładce: WNIOSEK w sekcji Załączniki, rolnik dodaje załącznik: Z0364 - Skan dowodu zakupu nowego środka ochrony roślin w ramach którego powinien być dołączony dokument potwierdzający zastosowanie nowego środka ochrony roślin.



Po dodaniu załącznika, przedmiotowy błąd nie będzie zgłaszany.



30. Ekoschematy (E_RET) – wnioskowanie o ekoschemat Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych

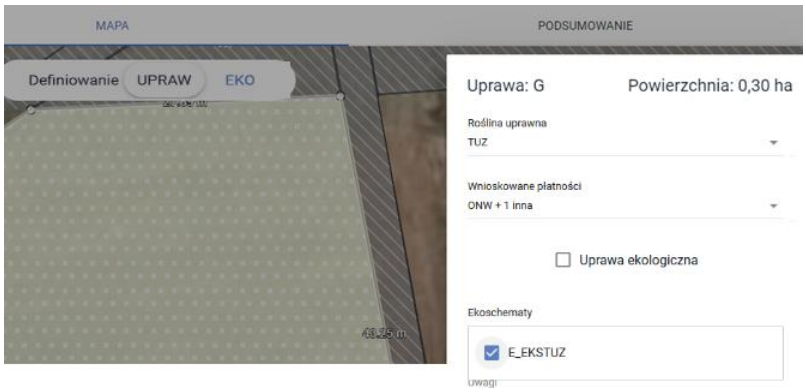
W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce WNIOSEK o ekoschemat Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych i jednocześnie zostanie zidentyfikowany brak deklaracji w zakresie dodatkowych, obowiązkowych interwencji, aplikacja zgłosi błąd:

Zaznaczono wnioskowanie o ekoschemat Retencjonowanie wody na TUZ natomiast nie zadeklarowano jednocześnie powierzchni do praktyki Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt lub nie wnioskowano o warianty pakietu 4 i 5 PRSK1420 (z wyłączeniem wariantów 4.3 i 5.3 Murawy) lub nie wnioskowano o TUZ RE2327 lub nie wnioskowano o warianty Interwencji 1 lub 2 (z wyłączeniem wariantów 1.3 i 2.3) lub Interwencji 3 ZRSK2327. Interwencje te nie są obowiązkowe jeśli działka leży na warstwie obszarów podmokłych i torfowisk objętych normą GAEC2.

Wnioskowanie o ekoschemat Retencjonowanie wody na TUZ odbywa się tylko z poziomu zakładki WNIOSEK.



Celem poprawy błędu należy zgodne z jego treścią zaznaczyć dodatkowe interwencje/działania, wrysować deklarowany obszar na mapie, wskazać określone wnioskowania o płatności, w tym np. o ekoschemat (wybierając wariant praktyki Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt),



lub odznaczyć checkbox Retencjonowanie wody na TUZ w zakładce WNIOSEK.

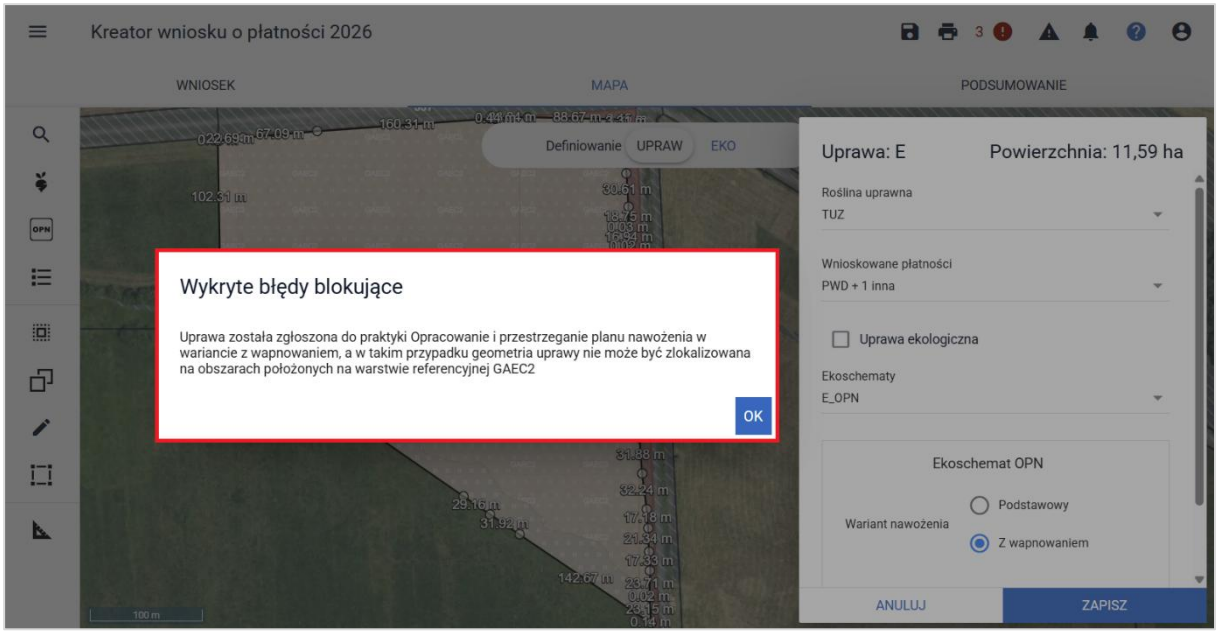
Interwencje o których mowa powyżej nie są obowiązkowe jeśli we wniosku została zadeklarowana działka, która leży na warstwie obszarów podmokłych i torfowisk objętych normą GAEC2.

Wysłanie wniosku z przedmiotowym błędem wiąże się z odmową przyznania płatności w ramach ekoschematu.

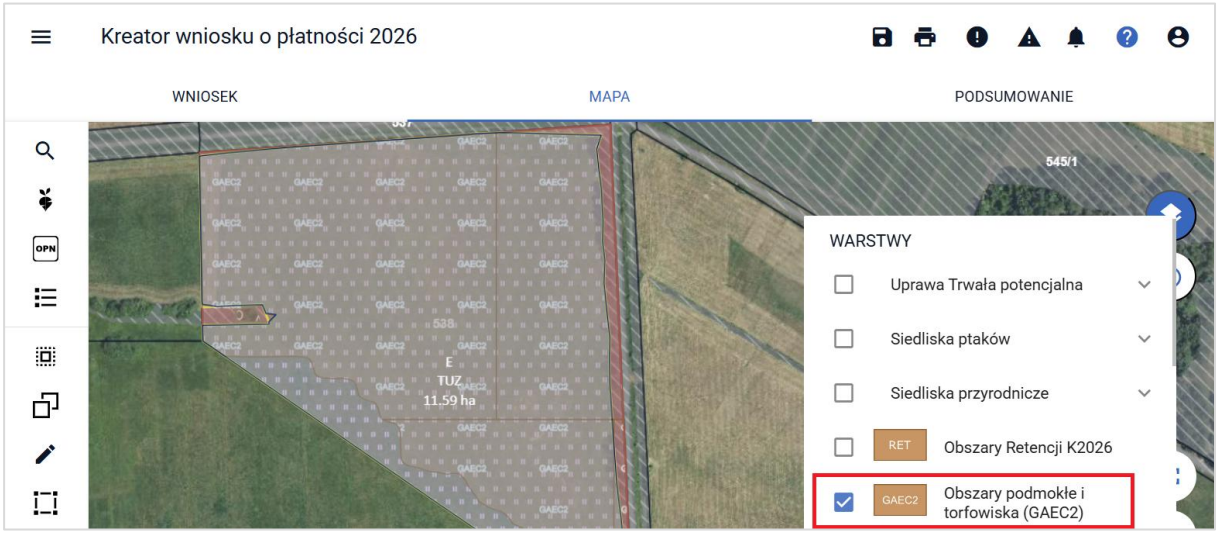
31. Ekoschematy (E_OPN) – uprawa z ekoschematem Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem zlokalizowana na warstwie referencyjnej GAEC2.

W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce WNIOSEK o ekoschemat Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (E_OPN) w wariancie z wapnowaniem i jednocześnie zostanie zidentyfikowane, że uprawa zlokalizowana jest na warstwie referencyjnej GAEC2, aplikacja zgłosi błąd blokujący zapis działki rolnej:

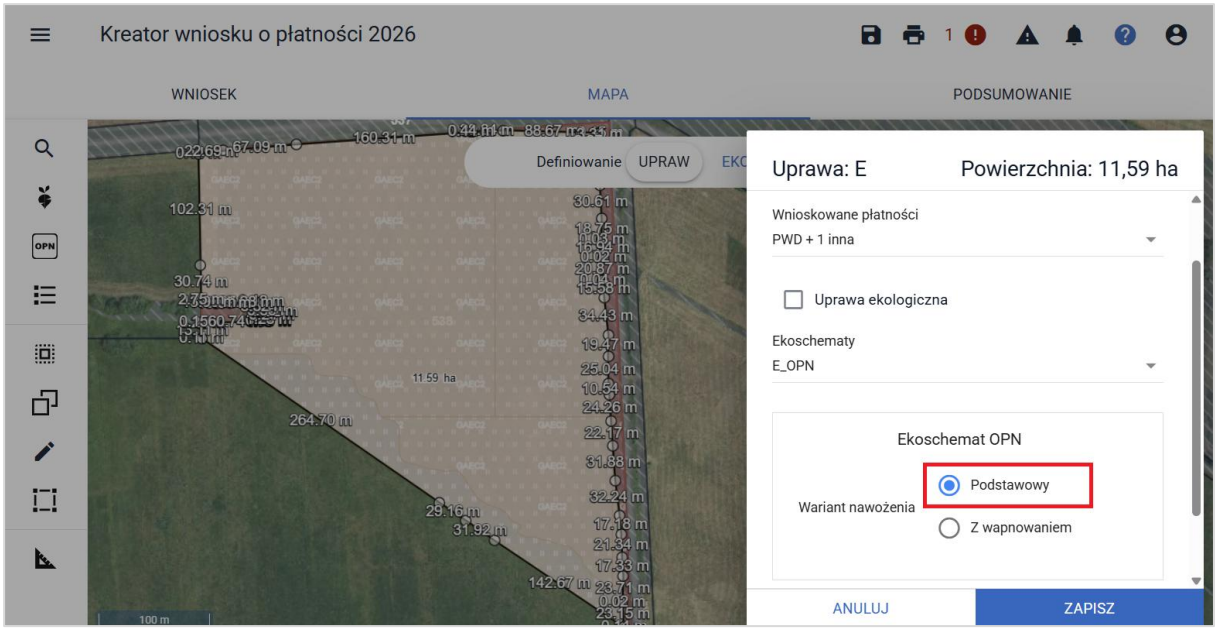
> Uprawa <oznaczenieUprawy> została zgłoszona do praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem, a w takim przypadku geometria uprawy nie może być zlokalizowana na obszarach położonych na warstwie referencyjnej GAEC2



Zasięg warstwy referencyjnej GAEC2 (Obszary podmokłe i torfowiska) dostępny jest w warstwach.



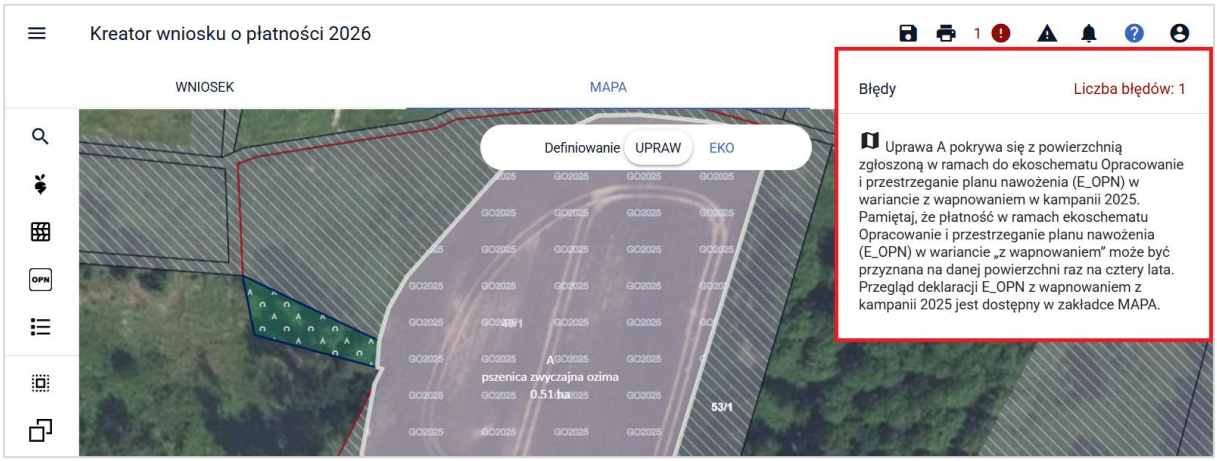
Celem poprawy błędu jest odznaczenie na danej działce wnioskowania E_OPN z wapnowaniem i zaznaczenie wariantu nawożenia: Podstawowy.



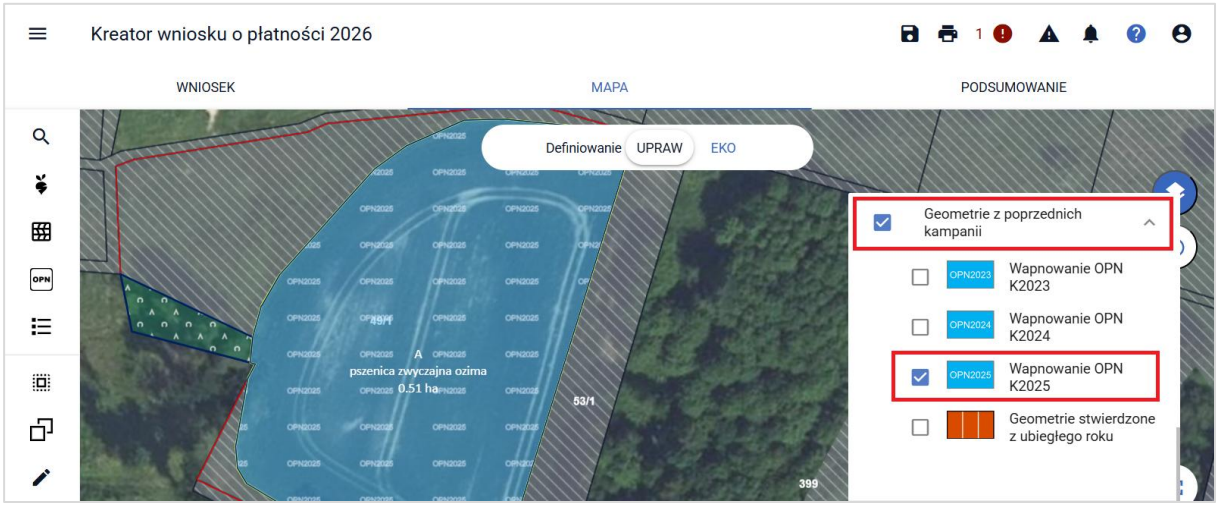
32. Ekoschematy (E_OPN) – uprawa z ekoschematem Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem była wnioskowana w 2025 roku.

W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce WNIOSEK o ekoschemat Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (E_OPN) w wariancie z wapnowaniem i jednocześnie zostanie zidentyfikowane, że uprawa pokrywa się z powierzchnią zgłoszoną do ekoschematu w 2025 roku, aplikacja zgłosi błąd:

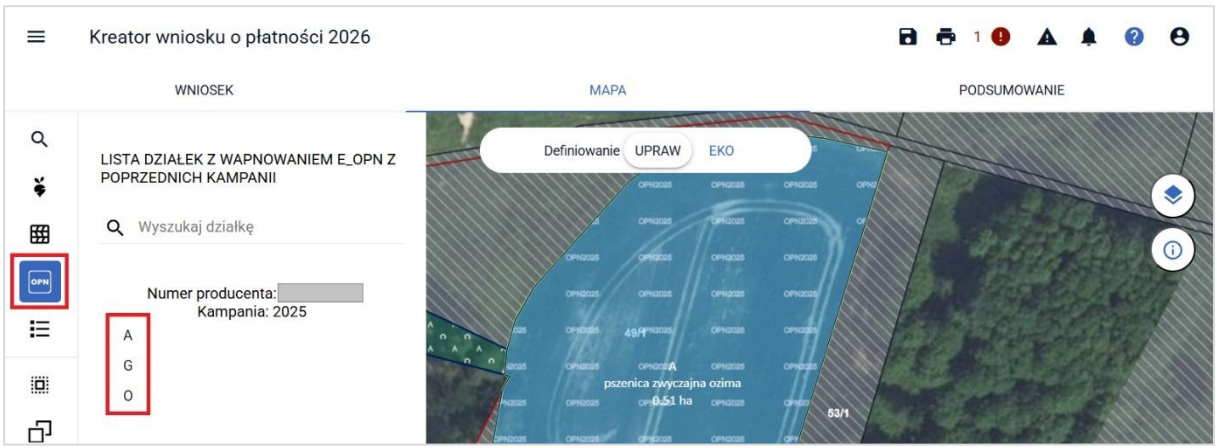
Uprawa <oznaczenie uprawy> pokrywa się z powierzchnią zgłoszoną w ramach do ekoschematu Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (E_OPN) w wariancie z wapnowaniem w kampanii 2025. Pamiętaj, że płatność w ramach ekoschematu Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (E_OPN) w wariancie „z wapnowaniem” może być przyznana na danej powierzchni raz na cztery lata. Przegląd deklaracji E_OPN z wapnowaniem z kampanii 2025 jest dostępny w zakładce MAPA.



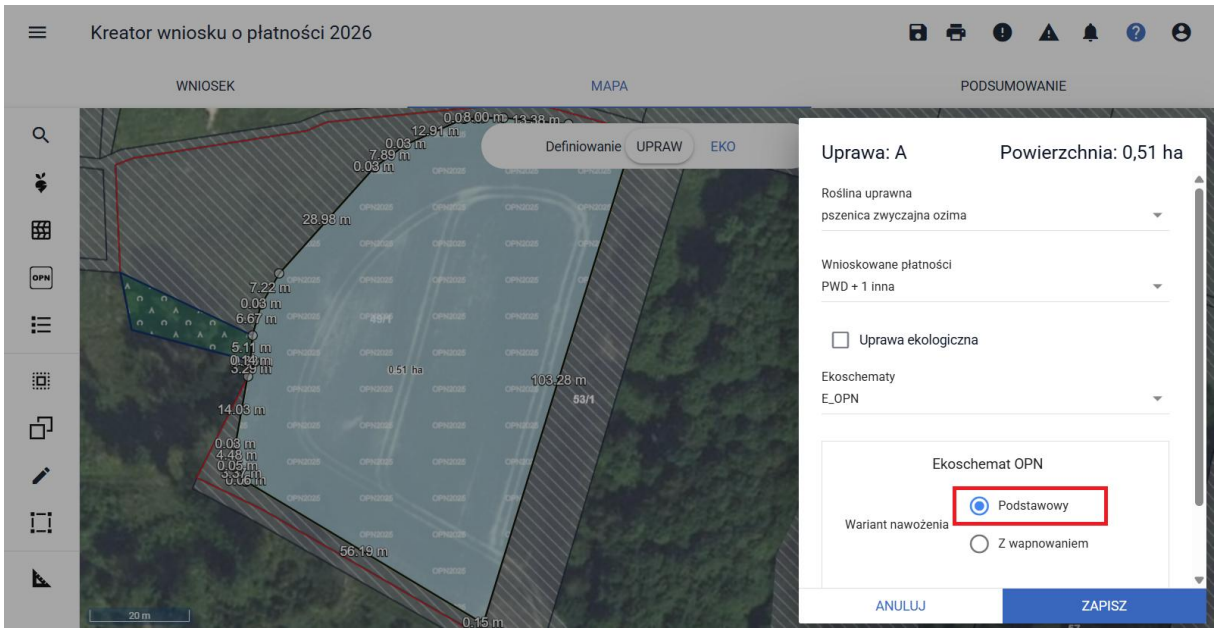
Przegląd deklaracji E_OPN z wapnowaniem z kampanii 2025 jest dostępny w zakładce MAPA w grupie: Geometrie z poprzednich kampanii



oraz menu bocznym deklaracji E_OPN z wapnowaniem z kampanii 2025:



Celem poprawy błędu jest odznaczenie na danej działce wnioskowania E_OPN z wapnowaniem i zaznaczenie wariantu nawożenia: Podstawowy.



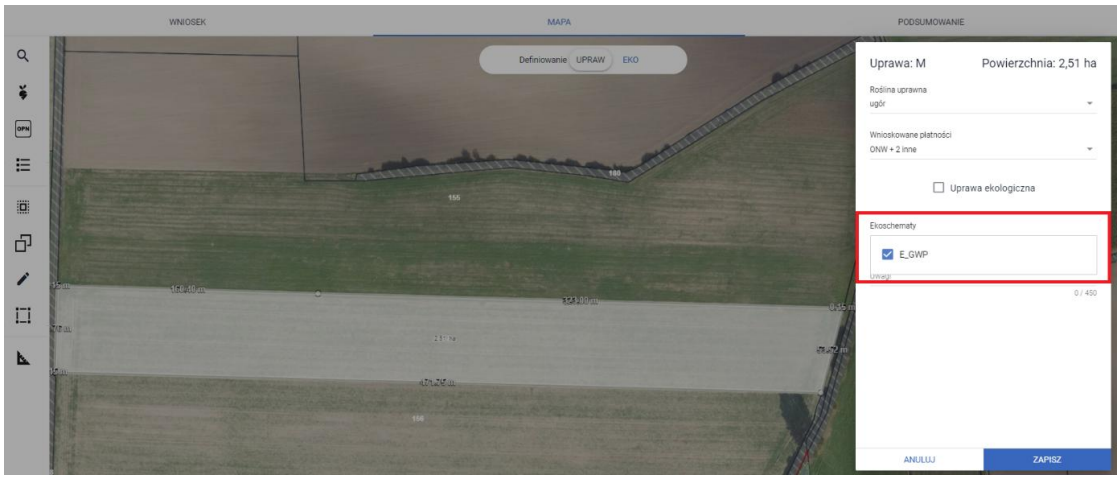
Wysłanie wniosku z przedmiotowym błędem wiąże się z odmową przyznania ekoschematu Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (E_OPN) w wariancie z wapnowaniem **i przyznanie płatności do wariantu podstawowego**.

33. Ekoschematy (E_GWP) – wnioskowanie o ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji

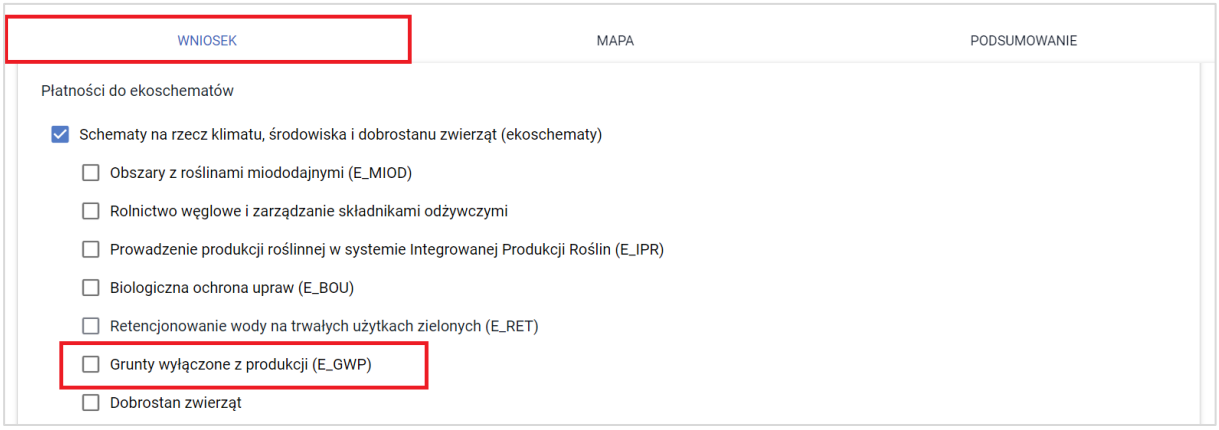
33.1. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ i w zakładce MAPA dla działki rolnej z uprawą: ‘ugór’ **nie zaznaczy ekoschematu**: E_GWP, aplikacja zgłosi błąd:

Na mapie wyrysowano uprawę (oznaczenie działki rolnej) ugór o powierzchni (powierzchnia działki rolnej), której nie zgłoszono do ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji (E_GWP) pomimo, że uprawa ta kwalifikuje się do tej płatności. W celu zadeklarowania uprawy do płatności możliwe jest uzupełnienie wnioskowanej płatności w zakładce MAPA.

W celu zadeklarowania działki rolnej do ekoschematu: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ z poziomu działki rolnej, należy w sekcji ekoschematy zaznaczyć: E_GWP.



lub w przypadku gry rolnik nie zamierza wnioskować o ekoschemat: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ na zakładce: WNIOSEK, należy odznaczyć checkbox do ekoschematu: ‘Grunty wyłączone z produkcji’, błąd nie będzie występować.



33.2. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: ‘Grunty wyłączone z produkcji’ i w zakładce MAPA dla działki rolnej z uprawą: ‘ugór’ **zaznaczy ekoschemat: E_GWP**, aplikacja może zgłosić błąd:

Powierzchnia upraw zgłoszonych w ramach ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji (E_GWP) przekracza 4% powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie. Końcowa wysokość płatności w ramach ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji (E_GWP) zostanie ograniczona do maksymalnej powierzchni stanowiącej 4% gruntów ornych w gospodarstwie.

Powyższe oznacza, iż płatność do ekoschematu będzie przyznana do powierzchni ugorów nie większej niż 4% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. W przypadku zadeklarowania we wniosku większej powierzchni ugorów niż 4% gruntów ornych lub gdy całość gospodarstwa stanowią ugory, płatność w ramach ekoschematu zostanie ograniczona do maksymalnej powierzchni stanowiącej 4% gruntów ornych w gospodarstwie.

UWAGA: Pomimo wystąpienia przedmiotowego błędu, który stanowi informację dla rolnika o przyznaniu płatności do ekoschematu jedynie do maksymalnej powierzchni stanowiącej 4% gruntów ornych w gospodarstwie, **możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności**.

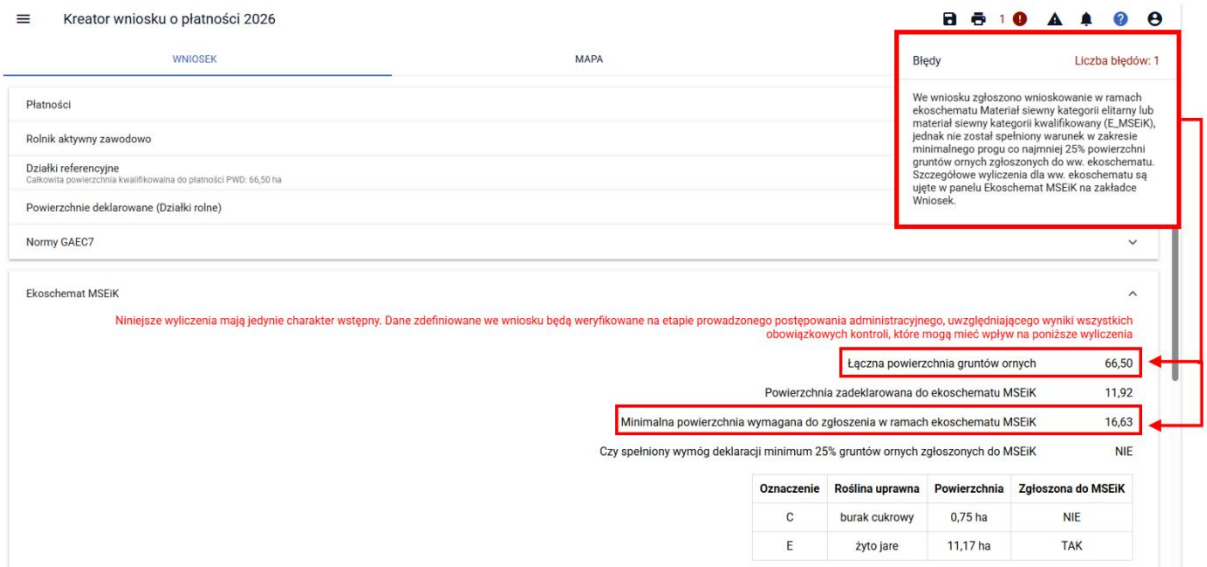
Dodatkowo należy pamiętać, że deklarowana do ekoschematu powierzchnia ugoru powinna wynosić co najmniej 0,10 ha. Może stanowić jeden obszar działki rolnej o powierzchni nie mniejszej niż 0,10 ha lub stanowić sumę obszarów działek rolnych z deklaracją E_GWP, przylegających do siebie, których sumaryczna powierzchnia wynosi co najmniej 0,10 ha.

34. Ekoschematy (E_MSEiK) – wnioskowanie o ekoschemat Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany

34.1. Brak spełnienia obsiania materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany co najmniej 25% łącznej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie.

Jeśli rolnik chce się ubiegać o przyznanie płatności w ramach ekoschematu „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany E_MSEiK" musi spełnić warunek w zakresie minimalnego progu, przez obsianie bądź obsadzenie materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany co najmniej 25% łącznej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. Jeżeli nie spełni wskazanego warunku aplikacja zgłosi błąd:





Do wyliczenia warunku 25% GO w gospodarstwie, wlicza się zarówno powierzchnie upraw objętych płatnością do ekoschematu E_MSEiK, jak również powierzchnie, na których rolnik zadeklarował inny materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany kukurydzy, rzepaku, buraka cukrowego lub buraka pastewnego, co potwierdza w oświadczeniu składanym jako załącznik do wniosku.

W przypadku kiedy rolnik obsiał daną działkę rolną:

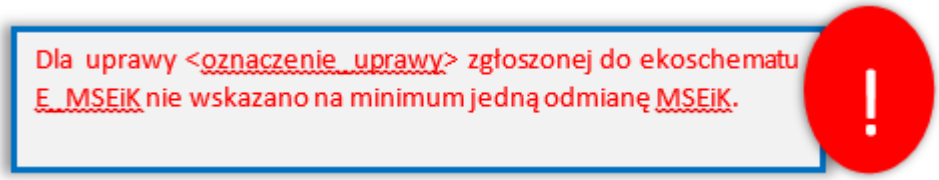
- innym materiałem siewnym kategorii kwalifikowany (w zakresie upraw kukurydzy, rzepaku, buraka cukrowego lub buraka pastewnego) lub
- materiałem siewnym kwalifikowanym lub elitarnym w zakresie upraw: zbóż i ich mieszanek, roślin strączkowych oraz ziemniaków, jednak nie zgłasza ich do płatności w ramach ekoschematu MSEiK i chce aby te uprawy były uwzględnione przy wyliczaniu warunku co najmniej 25% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie (o czym mowa powyżej), w zakładce MAPA przy deklaracji działki rolnej powinien zaznaczyć dodatkowy checkbox „Zastosowano inny materiał siewny" wybrać jedną z roślin uprawnych wymienionych powyżej oraz w zakładce WNIOSEK dołączyć wymagany załącznik poprzez sekcję Załączniki, wybierając typ: Z0368 – Oświadczenie o wykorzystaniu materiału siewnego kwalifikowanego do uprawy bez wnioskowania o ekoschemat E_MSEiK.

Celem poprawy błędu należy powrócić do zakładki MAPA i w profilu UPRAWY na działce rolnej:

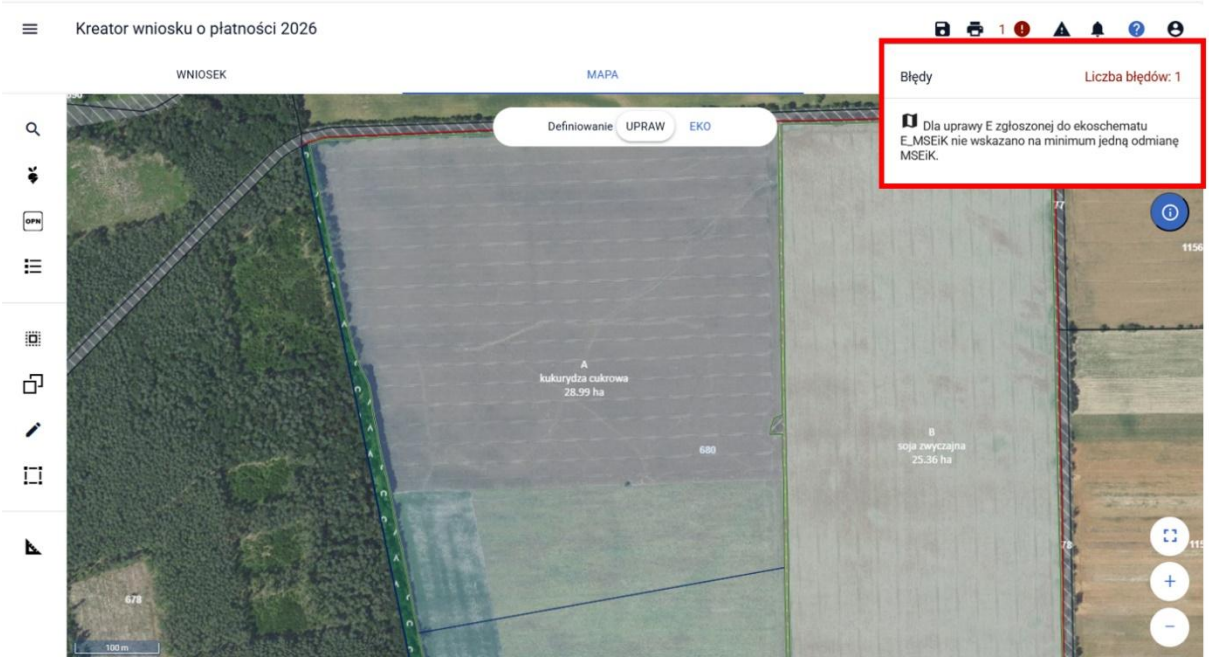
- zaznaczyć wnioskowanie o ekoschemat E_MSEiK dla upraw: zbóż i ich mieszanek, roślin strączkowych oraz ziemniaków (o ile oczywiście jest to zgodne ze stanem faktycznym),
- zaznaczyć dodatkowy checkbox „Zastosowano inny materiał siewny" dla upraw kukurydzy, rzepaku, buraka cukrowego lub buraka pastewnego lub zbóż i ich mieszanek, roślin strączkowych oraz ziemniaków.

UWAGA: Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie warunku obsiania bądź obsadzenia odpowiednim materiałem siewnym 25 % gruntów ornych w gospodarstwie. Szczegółowe wyniki tej weryfikacji znajdują się w zakładce WNIOSEK , panel: Ekoschemat MSEiK, oraz w zakładce PODSUMOWANIE w panelu: Ekoschemat MSEiK.

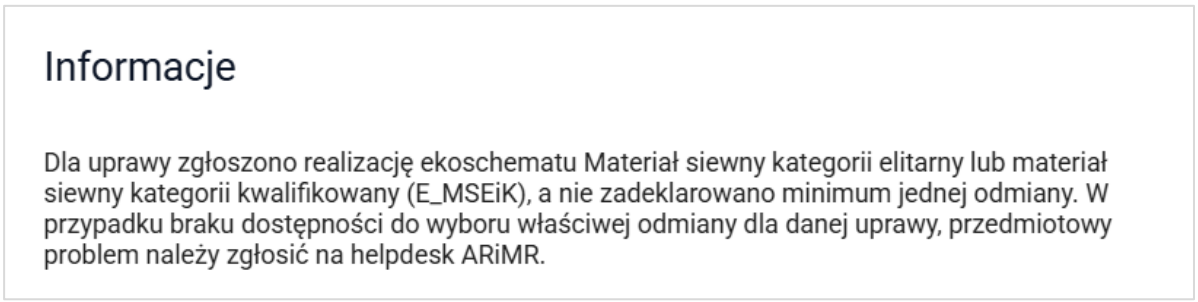
34.2. W przypadku, gdy rolnik zawnioskuję w zakładce: MAPA o ekoschemat „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany” i nie uzupełni odmiany, aplikacja wygeneruję błąd kompletności:

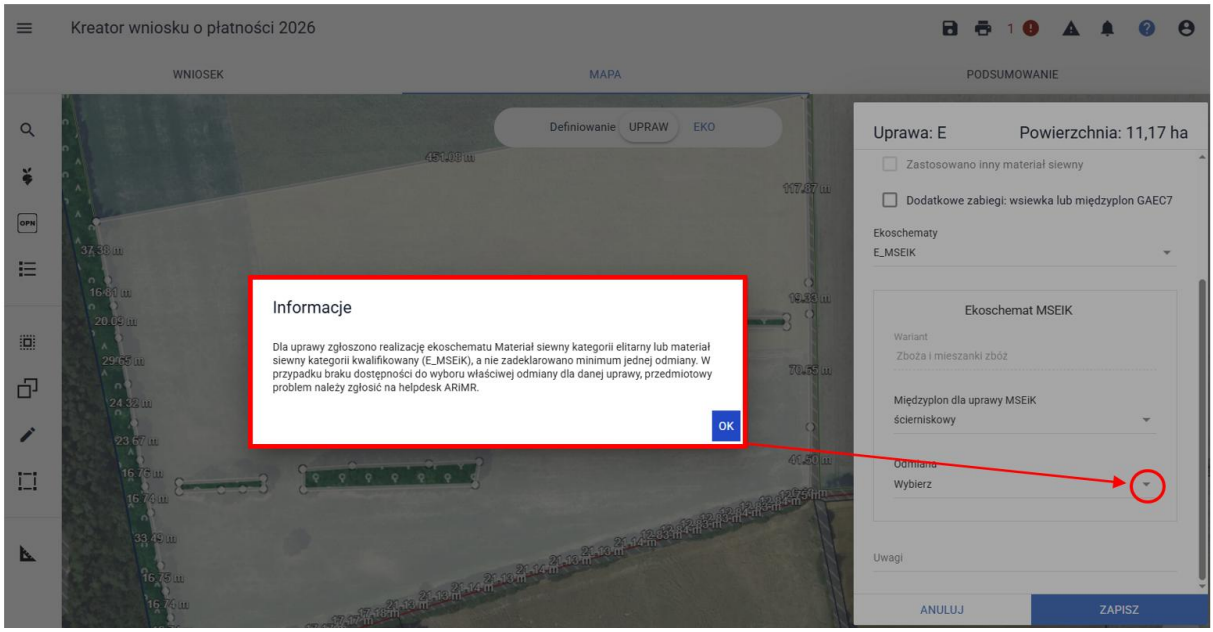


Oznacza to, że podczas deklaracji rośliny uprawnej do ekoschematu w zakładce MAPA, rolnik nie wskazał odmiany deklarowanej rośliny.



Należy wskazać, że już przy deklaracji na zakładce MAPA, w ramach edycji danych działki rolnej, w przypadku braku uzupełnienia danych w zakresie odmiany, aplikacja zgłasza komunikat informujący o stwierdzonym braku:

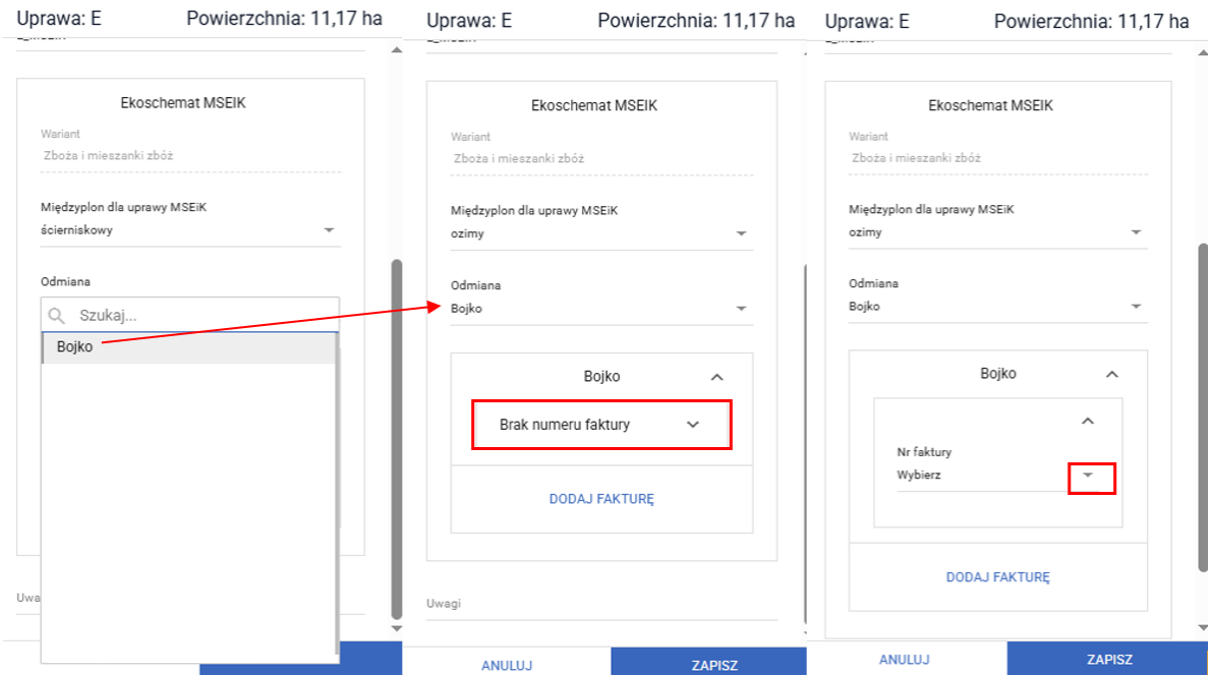




Brak uzupełnienia informacji o odmianie na etapie wypełniania danych na działce rolnej skutkuje wygenerowaniem błędu.

W celu poprawy błędu należy w ramach edycji działki rolnej, w polu odmiana otworzyć rozwijalną listę odmian przypisanych dla wybranej rośliny uprawnej, i wskazać na wnioskowaną odmianę.

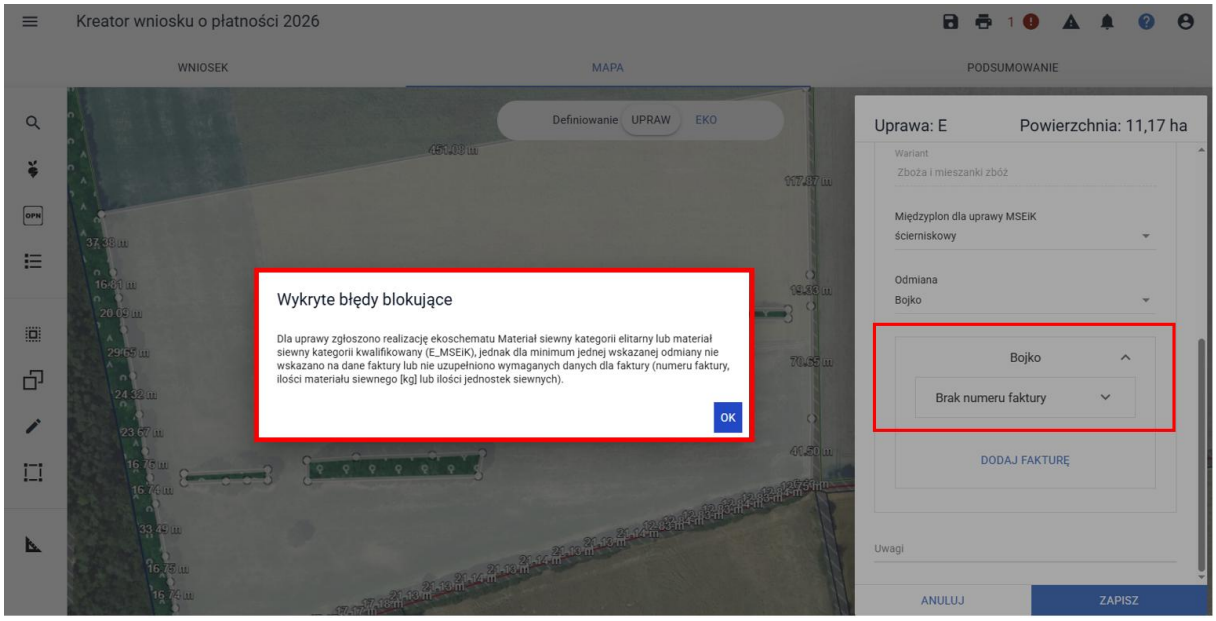
UWAGA: Aplikacja eWniosekPlus podczas deklaracji odmian w ramach edycji działki rolnej wskazuję TYLKO odmiany zadeklarowane w ramach wcześniej wprowadzonych faktur w zakładce WNIOSEK, sekcji Ekoschemat MSEiK i podsekcji Faktury MSEiK. Następnie należy wybrać odpowiednią fakturę z uprzednio dodanych faktur.



Kolejno należy wybrać dedykowany numer faktury, i uzupełnić dane dotyczące ilość zużytego (wysianego na tej działce rolnej) materiału siewnego w kilogramach lub jednostkach siewnych, następnie zapisać wprowadzone dane.

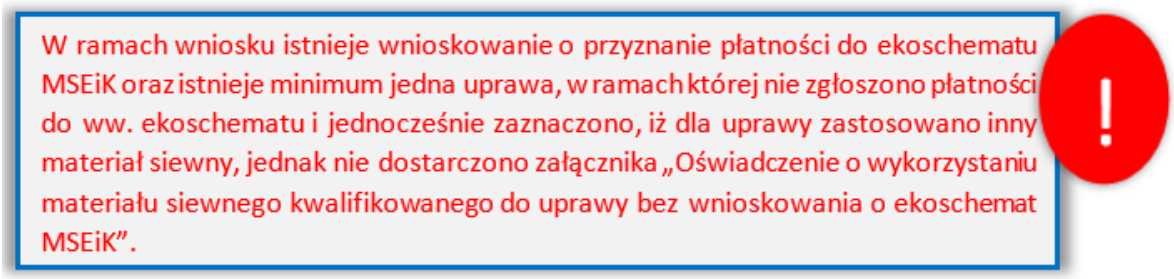


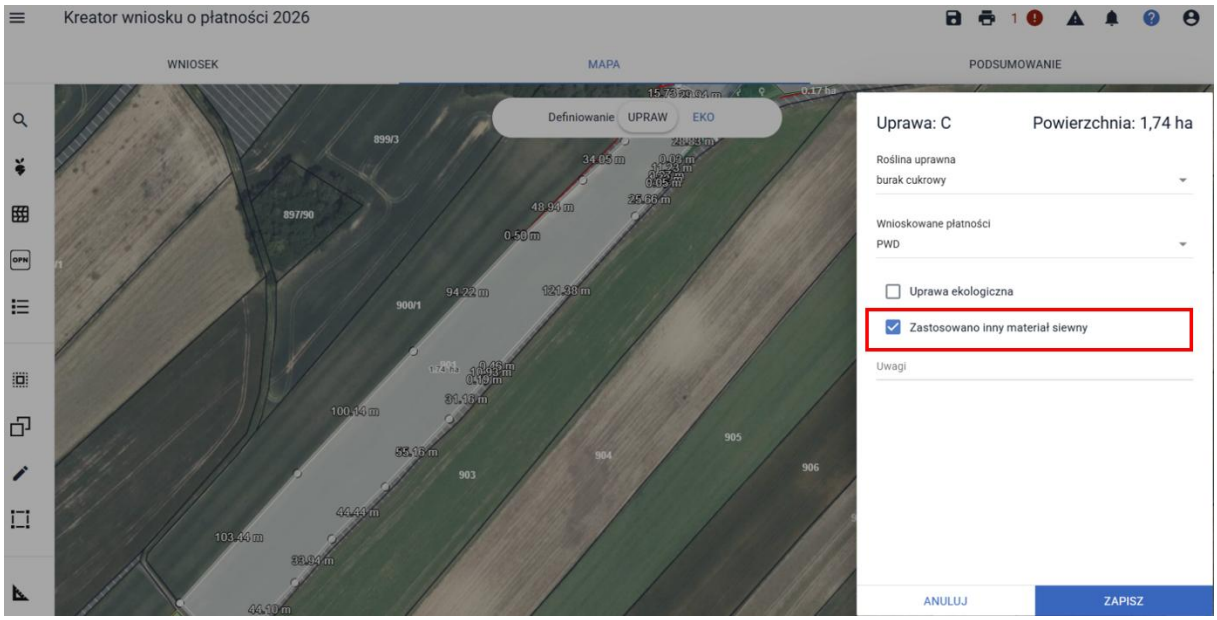
Jeśli rolnik mimo wygenerowanego błędu kompletności, wskaże na odmianę ale nie dokona uzupełnienia danych dotyczących faktury we wniosku, przy próbie zapisania uprawy system zaprezentuję komunikat z błędem blokującym, który uniemożliwia zapisanie deklaracji uprawy.



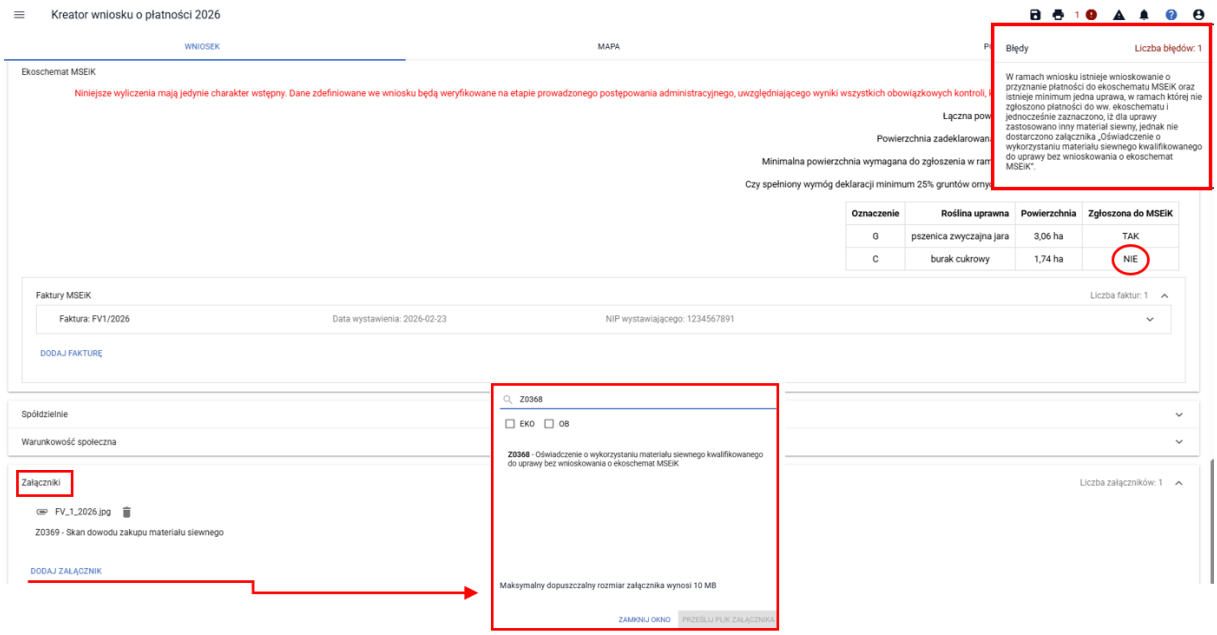
W przypadku braku dostępności do wyboru właściwej odmiany dla danej uprawy, przedmiotowy problem należy zgłosić na helpdesk ARiMR(https://pomoc.arimr.gov.pl/secure/Dashboard.jspa)

34.3. W sytuacji, gdy rolnik na działce rolnej zaznaczy checkbox: **Zastosowano inny materiał siewny** oraz nie dołączy załącznika Oświadczenie o wykorzystaniu materiału siewnego kwalifikowanego do uprawy bez wnioskowania o ekoschemat E_MSEiK, aplikacja zgłosi błąd:





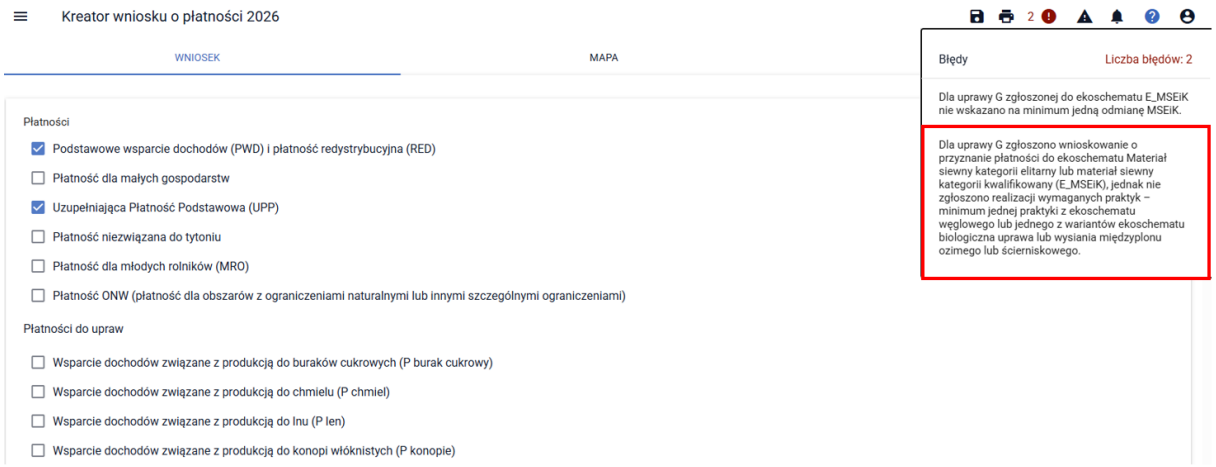
W celu poprawy błędu należy przejść do zakładki WNIOSEK i dodać załącznik Z0368 – Oświadczenie o wykorzystaniu materiału siewnego kwalifikowanego do uprawy bez wnioskowania o ekoschemat E_MSEiK.



W przypadku kiedy rolnik nie dołączy załącznika Z0368 – Oświadczenie o wykorzystaniu materiału siewnego kwalifikowanego do uprawy bez wnioskowania o ekoschemat E_MSEiK, uprawy z zaznaczonym checkbox'em „Zastosowano inny materiał siewny" nie będą uwzględnione przy wyliczaniu warunku obsiania bądź obsadzenia materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany co najmniej 25% łącznej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie.

34.4. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: 'Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany i jednocześnie dla działki rolnej po wyborze rośliny uprawnej zaznaczy wyłącznie deklarację o ekoschemat E_MSEiK wówczas aplikacja zgłosi błąd:

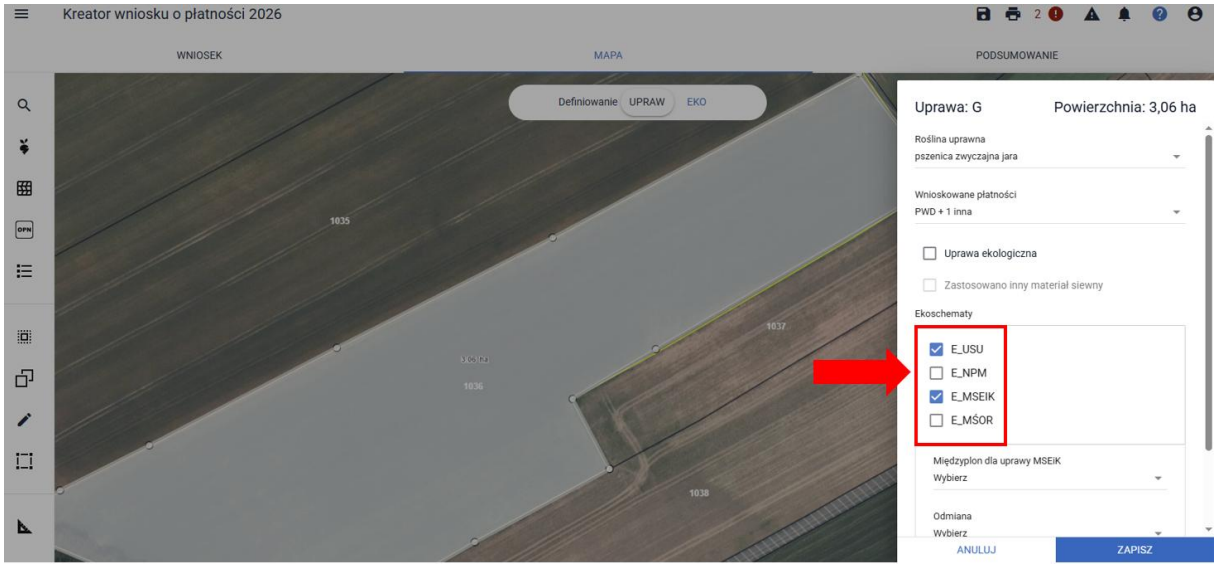
Dla uprawy … zgłoszono wnioskowanie o przyznanie płatności do ekoschematu Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (E_MSEiK), jednak nie zgłoszono realizacji wymaganych praktyk – minimum jednej praktyki z ekoschematu węglowego lub jednego z wariantów ekoschematu biologiczna uprawa lub wysiania międzyplonu ozimego lub ścierniskowego.



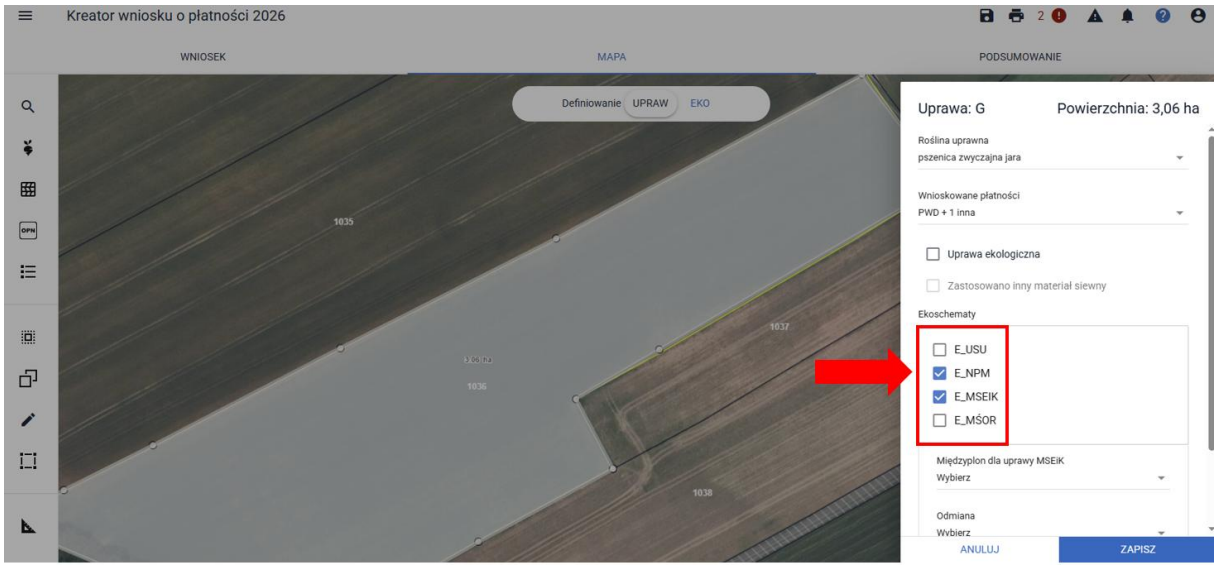
Powyższe oznacza, że nie został spełniony jeden z warunków przyznania płatności dla powyższego ekoschematu:
- dodatkowa deklaracja jednej z praktyk ekoschematu węglowego, lub
- dodatkowa deklaracja jednego z wariantów ekoschematu Biologiczna Uprawa: NPM lub MŚOR, lub
- dodatkowa deklaracja wysiania międzyplonu ozimego lub ścierniskowego.

W związku z tym przy deklaracji uprawy, aby spełnić obowiązkowy warunek przyznania płatności dla ekoschematu E_MSEiK, należy zaznaczyć dodatkowo:

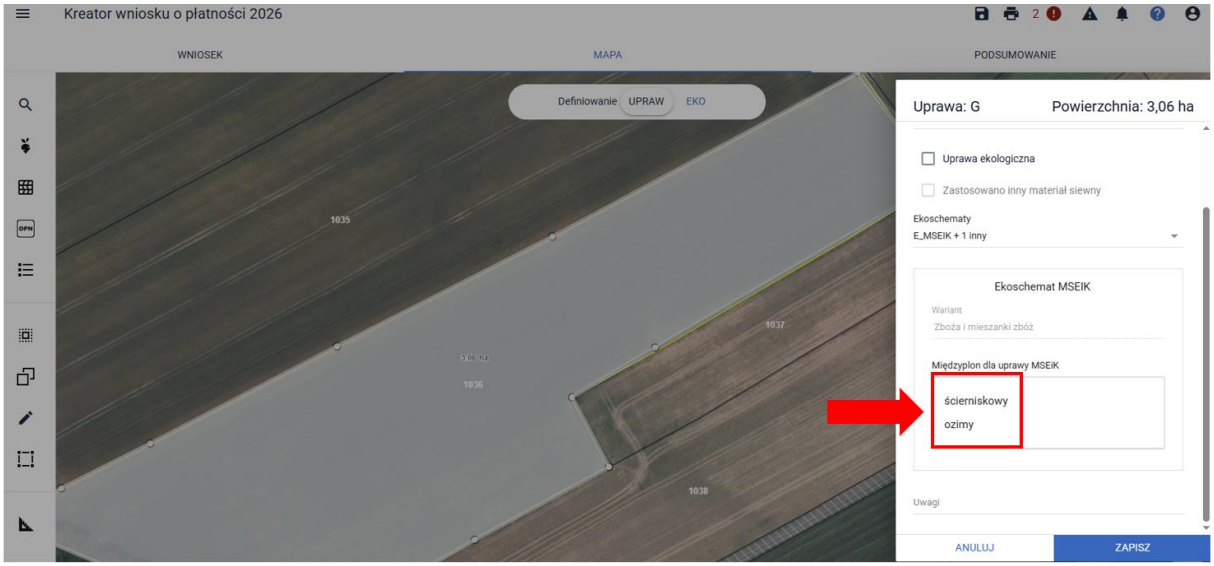
- jedną z praktyk ekoschematu rolnictwa węglowego, lub



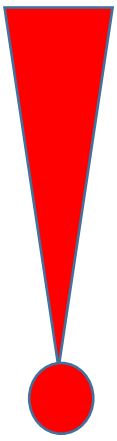
- jeden z wariantów ekoschematu biologiczna uprawa, lub

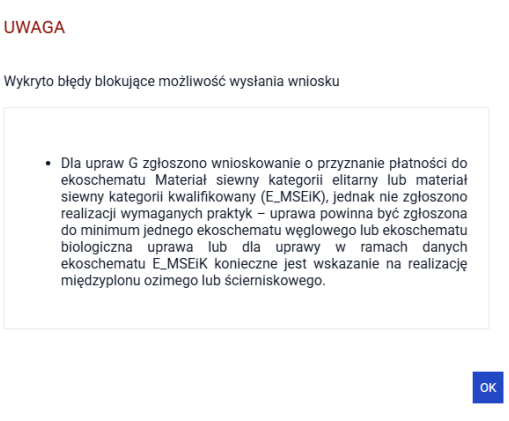


- w panelu Ekoschemat MSEiK z listy rozwijalnej należy wybrać jedną z praktyk wysiania międzyplonu: ścierniskowy lub ozimy.



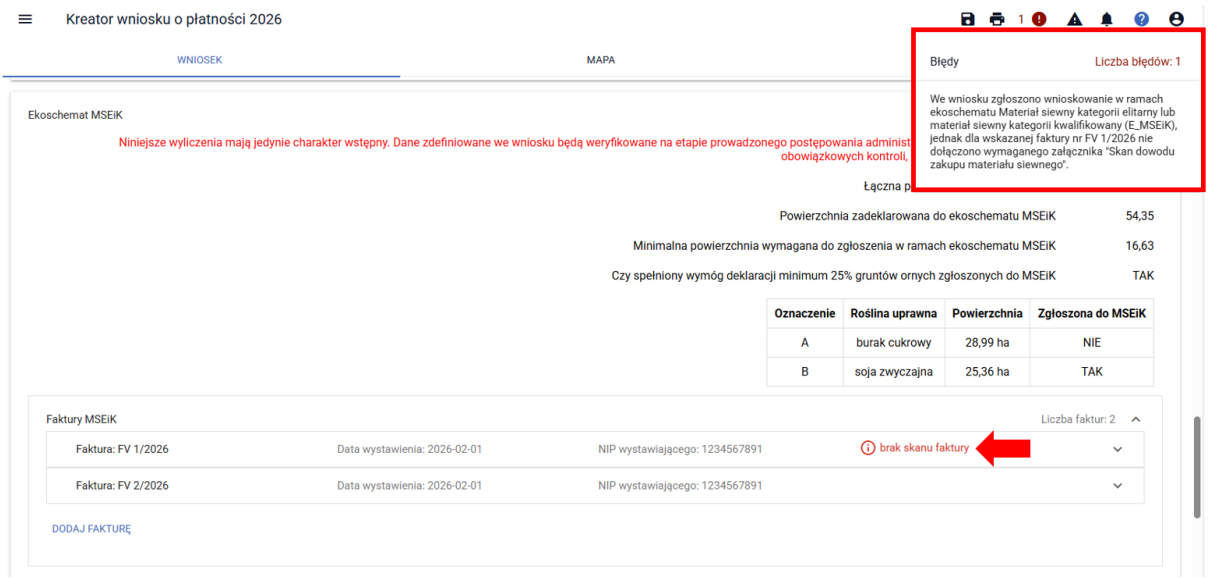
UWAGA! Brak deklaracji dodatkowej praktyki skutkuje blokadą wysłania wniosku





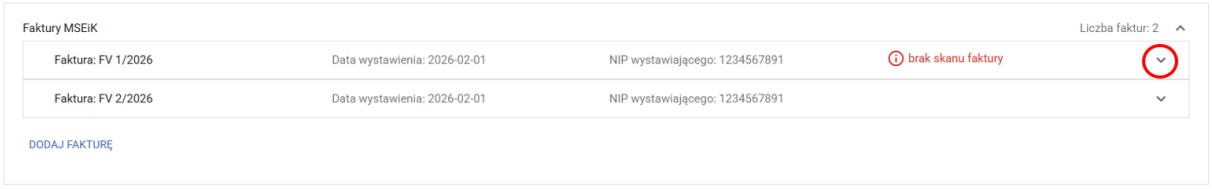
34.5. W sytuacji, gdy rolnik zawnioskuje w zakładce: WNIOSEK o ekoschemat: „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany” (E_MSEiK) i jednocześnie nie dołączy skanu zakupu materiału siewnego aplikacja zgłosi błąd:

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (E_MSEiK), jednak dla wskazanej faktury nr … nie dołączono wymaganego załącznika „Skan dowodu zakupu materiału siewnego”.

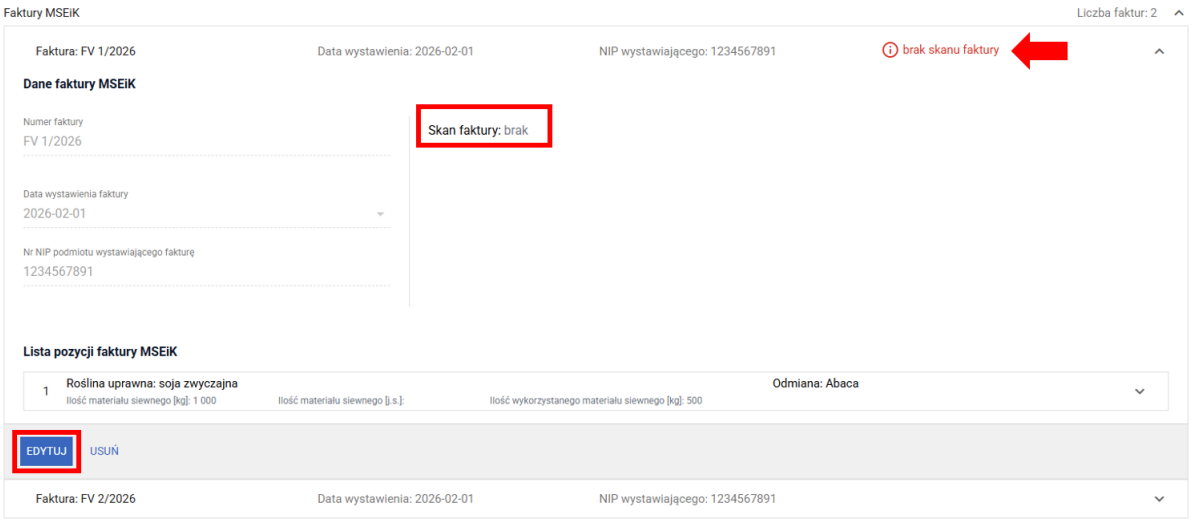


Celem poprawy błędu jest dodanie dedykowanego załącznika Z0369 – Skan dowodu zakupu materiału siewnego w zakładce WNIOSEK, w sekcji Ekoschemat MSEiK, w podsekcji Faktury MSEiK.

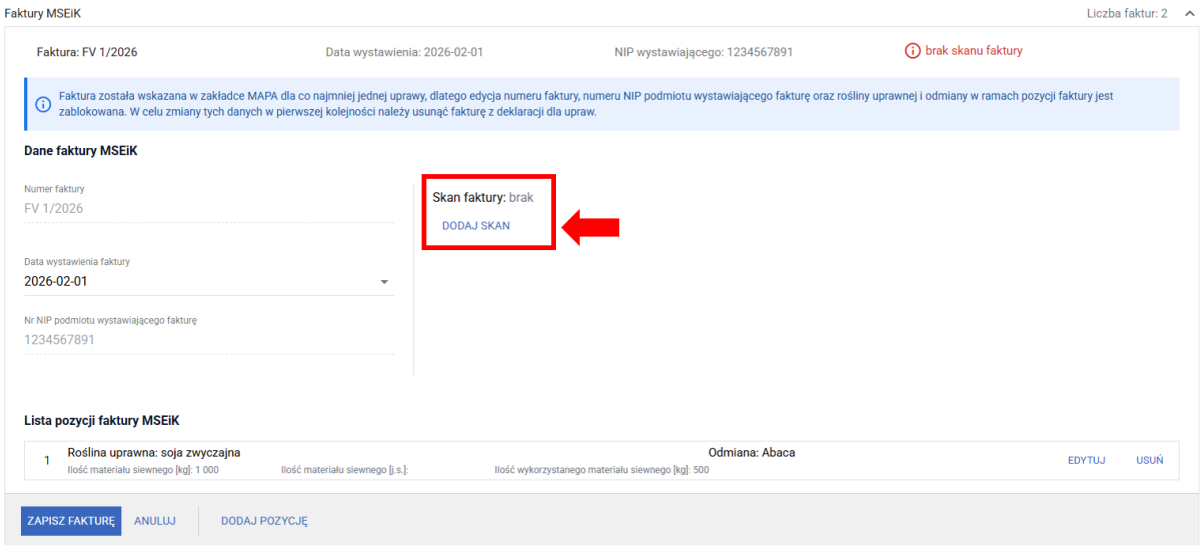
W przypadku gdy dane dotyczące faktury zostały wprowadzone a nie został załączony skan faktury, należy w pierwszej kolejności z pozycji podsekcji Faktury MSEiK, rozwinąć panel edycji danej faktury.



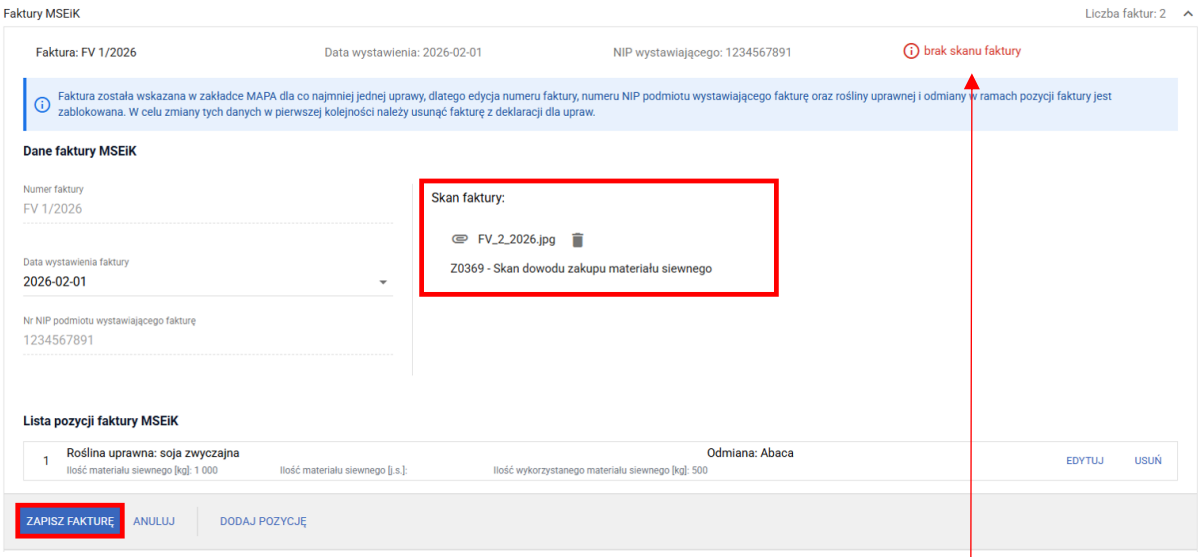
Kolejno należy kliknąć przycisk „EDYTUJ”, celem odblokowania okna edycji FAKTURY MSEiK.



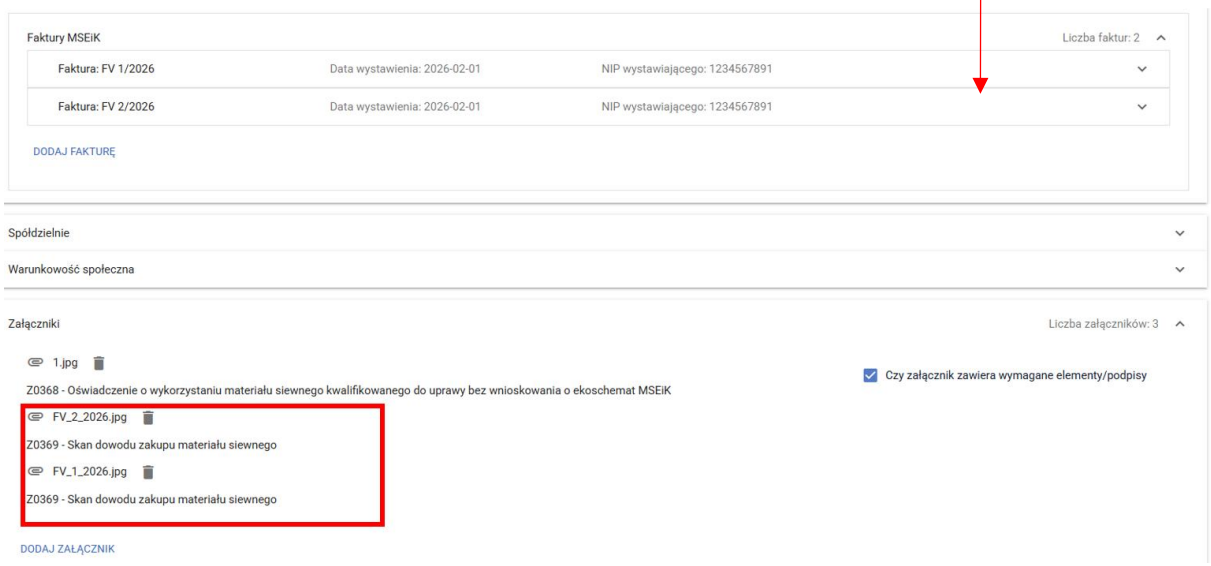
Wykonanie powyższych czynności spowoduje aktywowanie pola „DODAJ SKAN”.



Po dodaniu skanu należy zapisać wprowadzone zmiany poprzez użycie klawisza „ZAPISZ FAKTURĘ”.



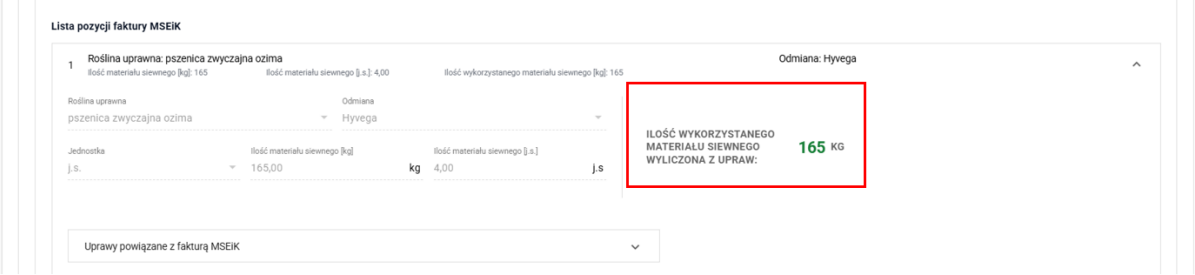
Po poprawnym dodaniu załącznika i zapisaniu faktury błąd kompletności nie będzie generowany, zniknie również czerwone pole informujące o braku skanu faktury.



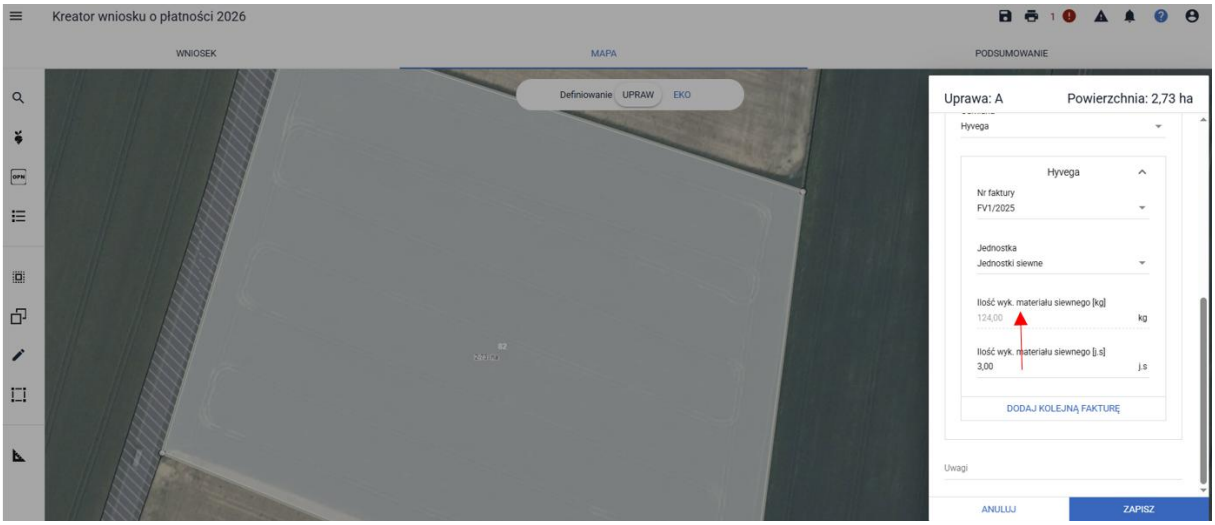
34.6 W sytuacji, gdy rolnik wskaże większe zużycie materiału siewnego w ramach ekoschematu „Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (E_MSEiK), niż wynika to z wprowadzonych danych w ramach faktur kilogramów [kg] lub jednostek siewnych [j.s] danej odmiany aplikacja zgłosi błąd:

We wniosku zgłoszono wnioskowanie w ramach ekoschematu Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (E_MSEiK). Dla faktury nr <nr faktury> dla odmiany <nazwa odmiany> w ramach upraw <lista oznaczeń upraw> zadeklarowano większe wykorzystanie materiału siewnego, niż wynika to z deklaracji na fakturze.

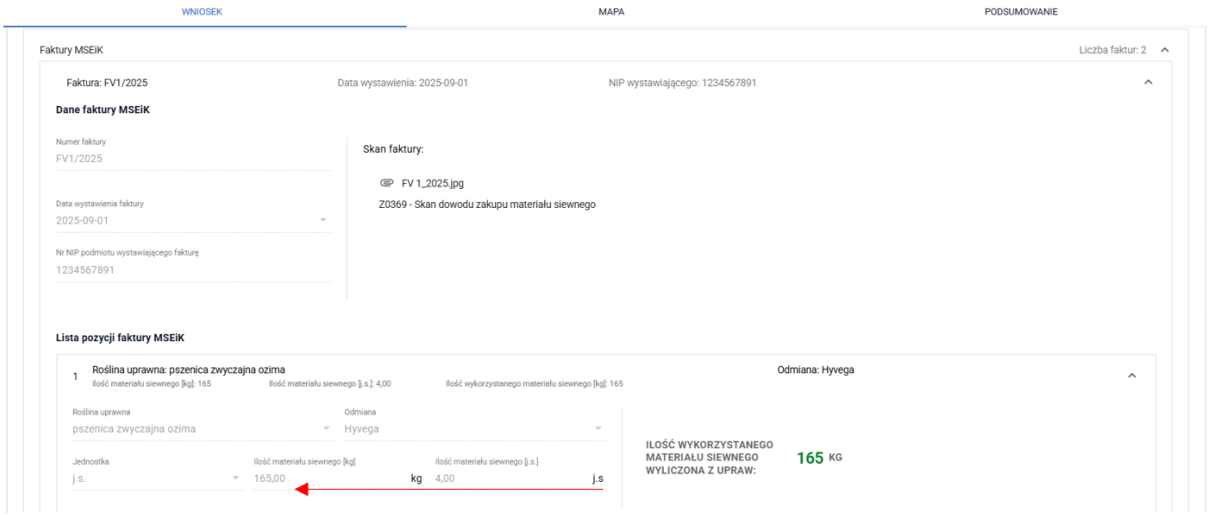
Od Kampanii 2026, dla ekoschematu E_MSEiK została wprowadzona nowa funkcjonalność w ramach aplikacji eWniosekPlus, która **automatycznie** wyliczy ilość materiału siewnego w ramach zadeklarowanych faktury względem ilości materiału siewnego zużytego, który został wskazany w ramach deklarowanej uprawy na działkach rolnych. Wartość wyliczeń prezentowana jest w polu „Ilość wykorzystanego materiału siewnego wyliczona z upraw”, i jest wyrażona w [kg].



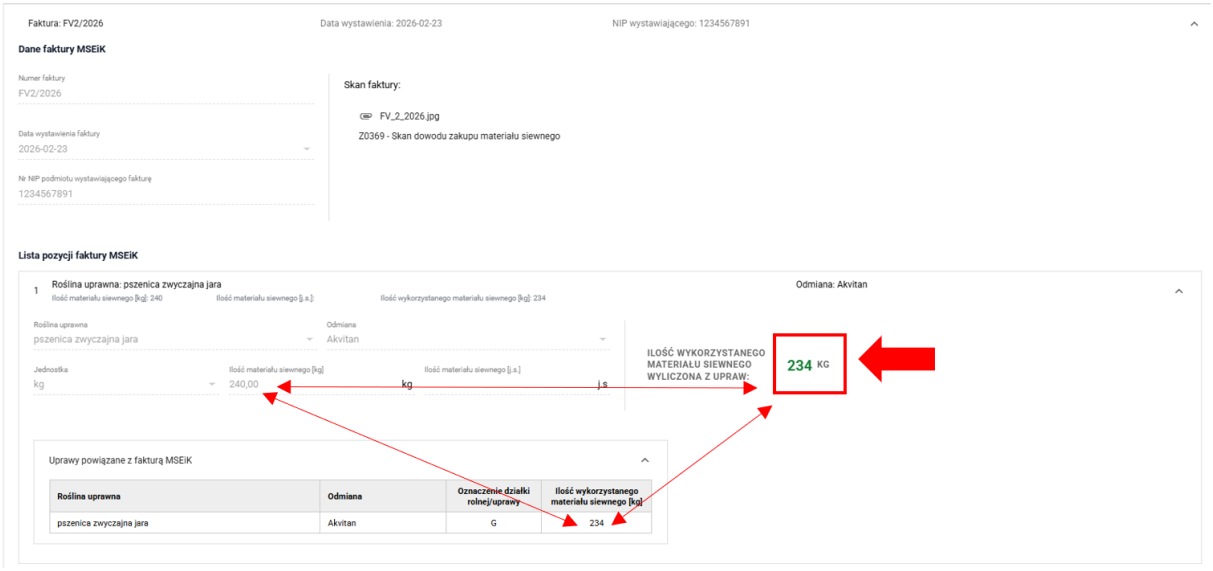
W przypadku, gdy rolnik na fakturach deklaruje odmiany w jednostkach siewnych [j.s.] aplikacja automatycznie przelicza ilość ziaren/sadzeniaków wyrażoną w [j.s] na [kg]. Przeliczenie to odbywa się zarówno na zakładce MAPA, w ramach deklaracji uprawy:



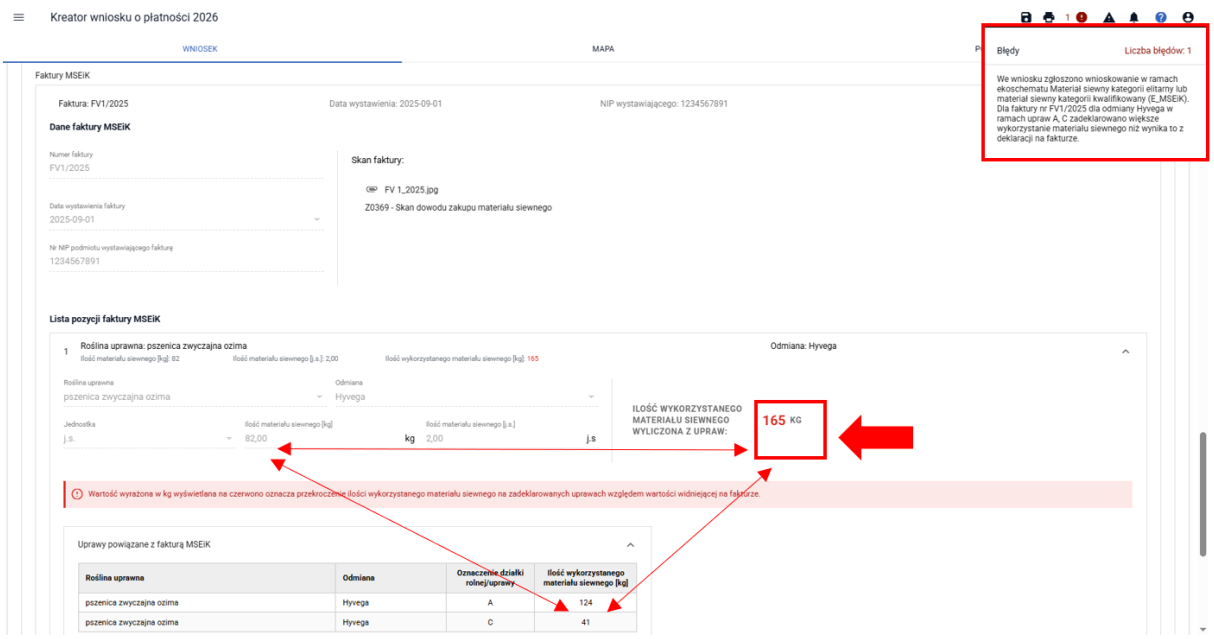
jak i w zakładce WNIOSEK, w ramach deklaracji faktury:



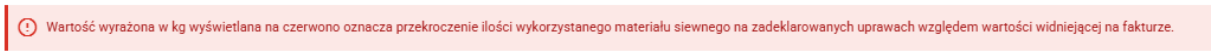
W sytuacji, gdy suma ilości materiału siewnego wskazana przez rolnika w ramach podsekcji Faktury MSEiK nie przekracza ilości materiału siewnego wprowadzonego w zakładce MAPA na dedykowanej uprawie i odmianie aplikacja eWniosekPlus **nie zgłosi błędu** a pole „Ilość wykorzystanego materiału siewnego wyliczona z upraw", będzie zaznaczone kolorem **zielonym**.



W sytuacji gdy suma ilości materiału siewnego wskazana przez rolnika w ramach podsekcji FAKTURY MSEiK przekracza ilość materiału siewnego wprowadzonego w zakładce MAPA na dedykowanej uprawie i odmianie, aplikacja eWniosekPlus **zgłosi błąd** a pole „Ilość wykorzystanego materiału siewnego wyliczona z upraw", będzie zaznaczone kolorem **czerwonym**.



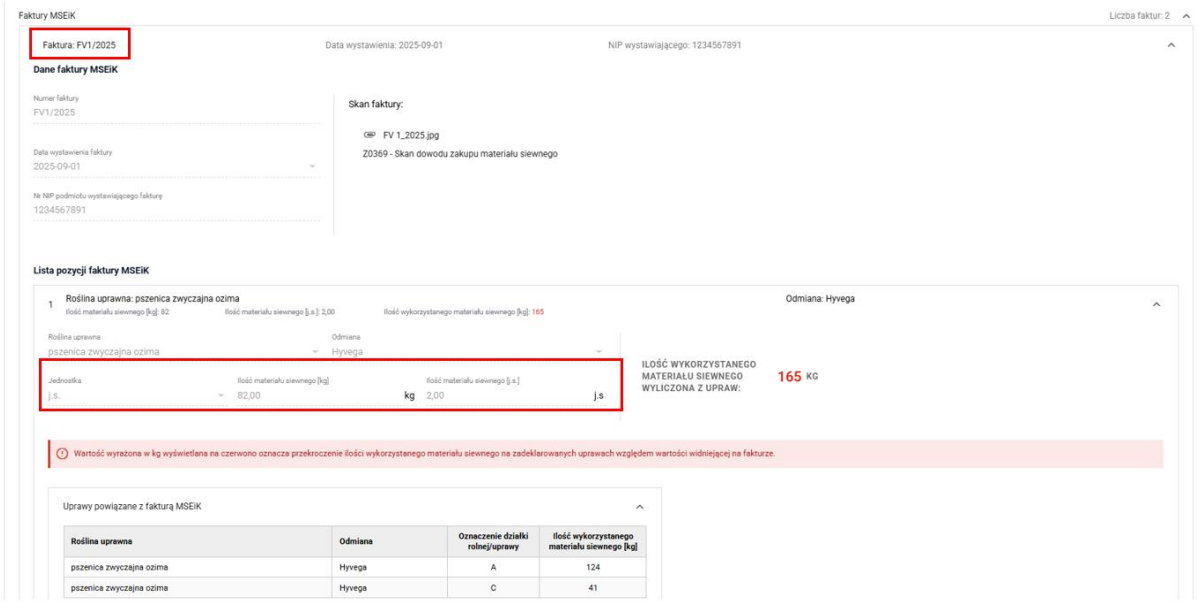
Dodatkowo zaprezentowany zostanie komunikat informujący o przekroczeniu ilości wykorzystanego materiału siewnego w ramach odmiany.



W celu **poprawy** błędu należy zweryfikować i poprawnie zadeklarować ilość zużytego materiału siewnego, przykłady błędnych deklaracji jak i sposób postępowania przedstawiono na poniższych przykładach:

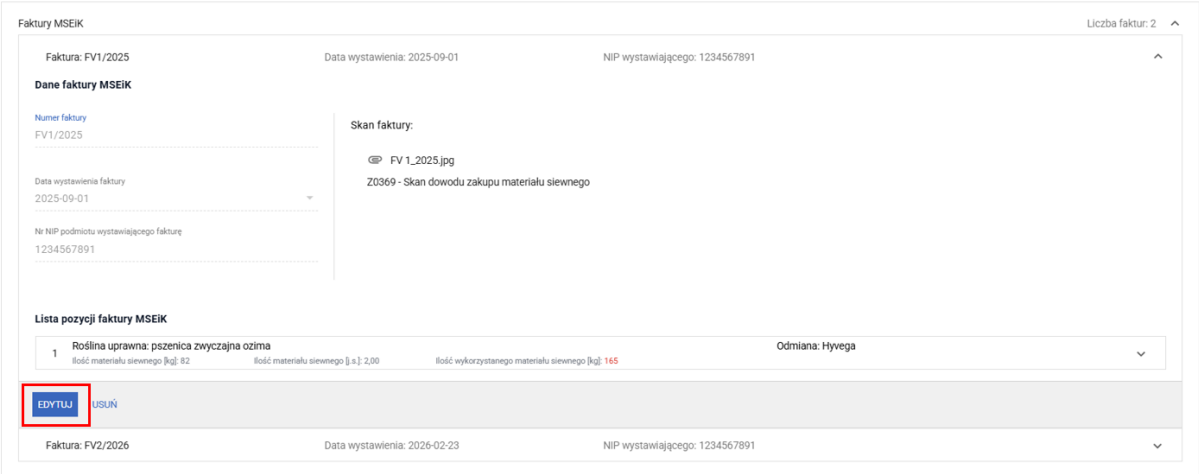
- Przypadek, kiedy rolnik wskazał błędną ilość zakupionego materiału w ramach wprowadzonej faktury w Zakładce WNIOSEK, sekcji Ekoschemat MSEiK, podsekcji Faktury MSEiK.

  Podczas wprowadzania danych faktury o numerze FV1/2025, rolnik wskazał że w ramach tej faktury zakupił 2 [j.s] pszenicy zwyczajnej ozimej, odmiany Hyvega.

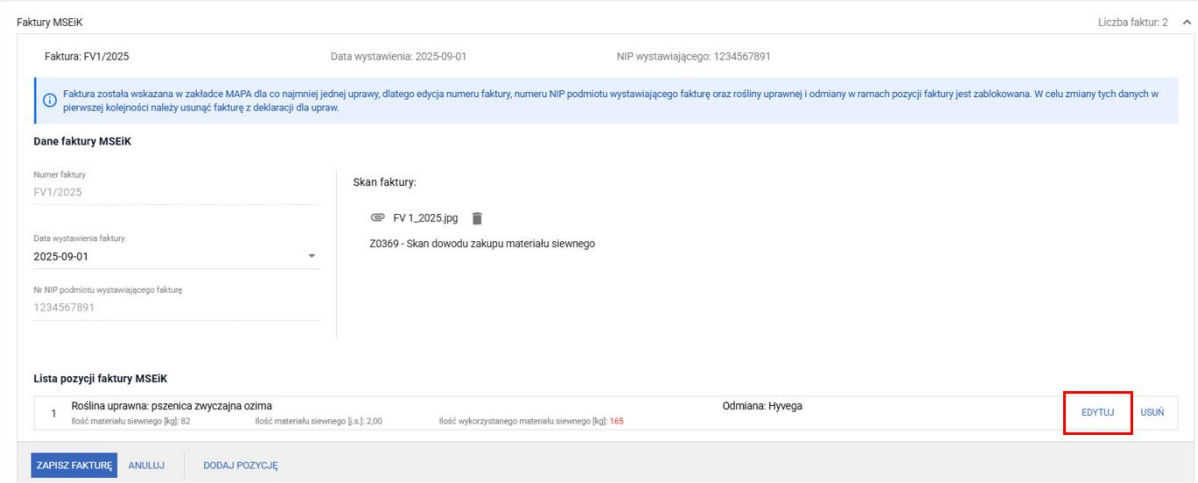


Następnie na działach rolnych dla tej odmiany sumaryczna wartość wykorzystanego (wysianego) materiału wyniosła 4 [j.s.]. Aplikacja wyświetliła informację o przekroczeniu wykorzystanego materiału i wartość w polu „Ilość wykorzystanego materiału siewnego wyliczona z upraw”, oznaczyła kolorem **czerwonym.** Rolnik przeanalizował ilość na dokumencie papierowym faktury z wartością wprowadzoną w liście pozycji faktury i stwierdził, że popełnił błąd podczas wprowadzania danych faktury, i prawidłową wartością zakupionych nasion odmiany Hyvega są 4 [j.s]. W celu naprawy błędu powinien edytować dane faktury i poprawić błędnie wprowadzoną ilość.

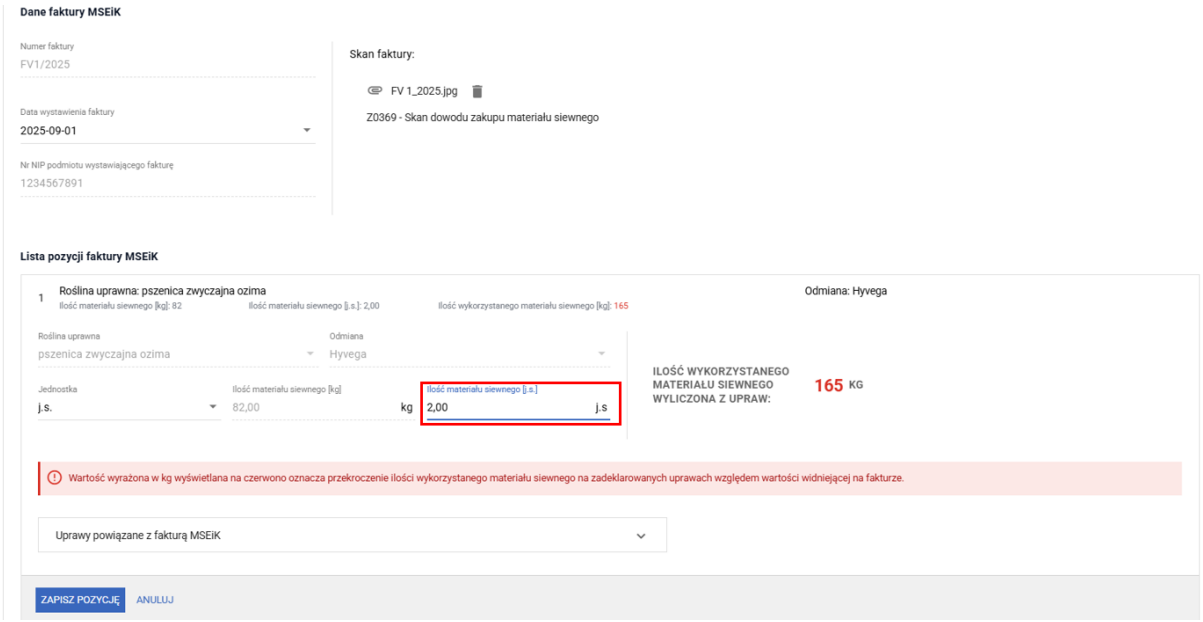
W pierwszej kolejności należy kliknąć przycisk „EDYTUJ”,



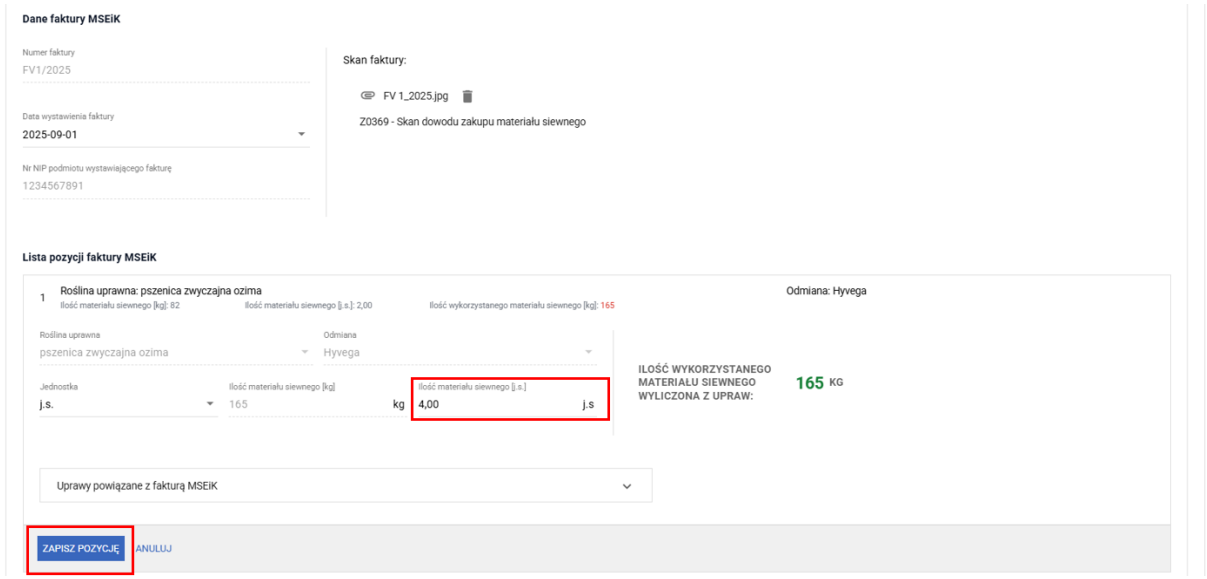
następnie spośród pozycji na fakturze, należy odszukać błędną deklarację i ponownie kliknąć przycisk „EDYTUJ”.



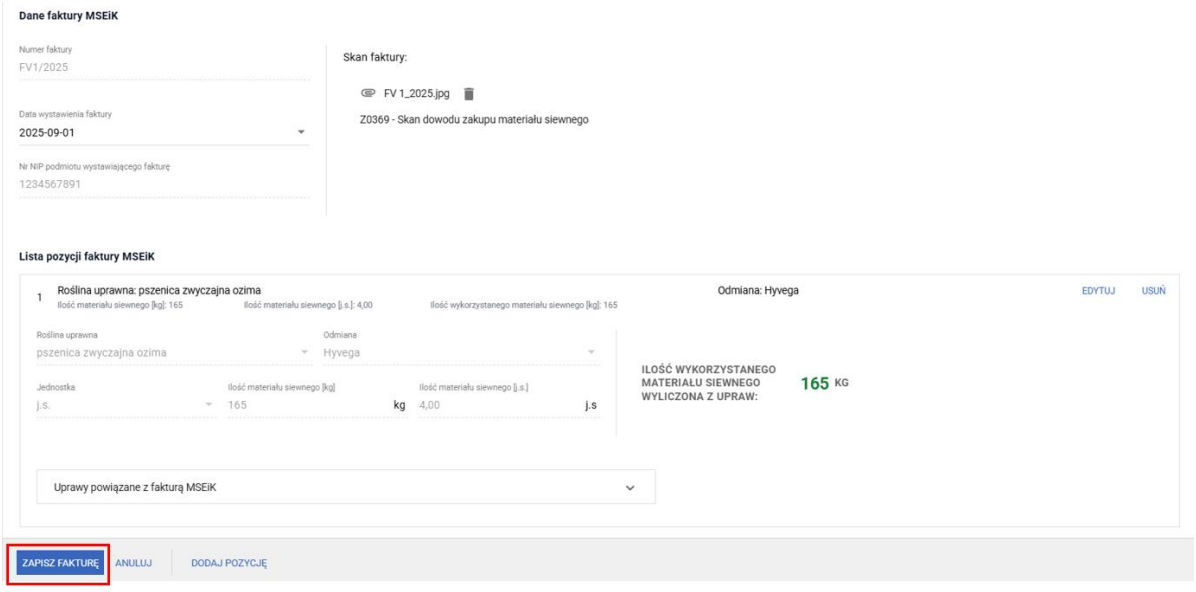
Zostanie odblokowana sekcja danych faktury w której należy poprawić nieprawidłowo wprowadzoną wartość.



Celem zakończenia modyfikacji danych faktury należy użyć przycisku „ZAPISZ POZYCJĘ”,



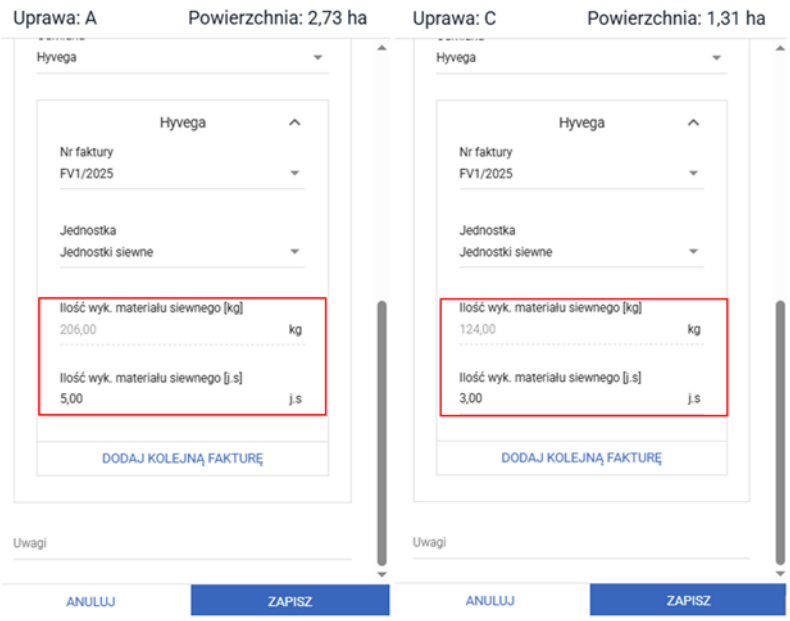
a następnie należy zapisać fakturę.



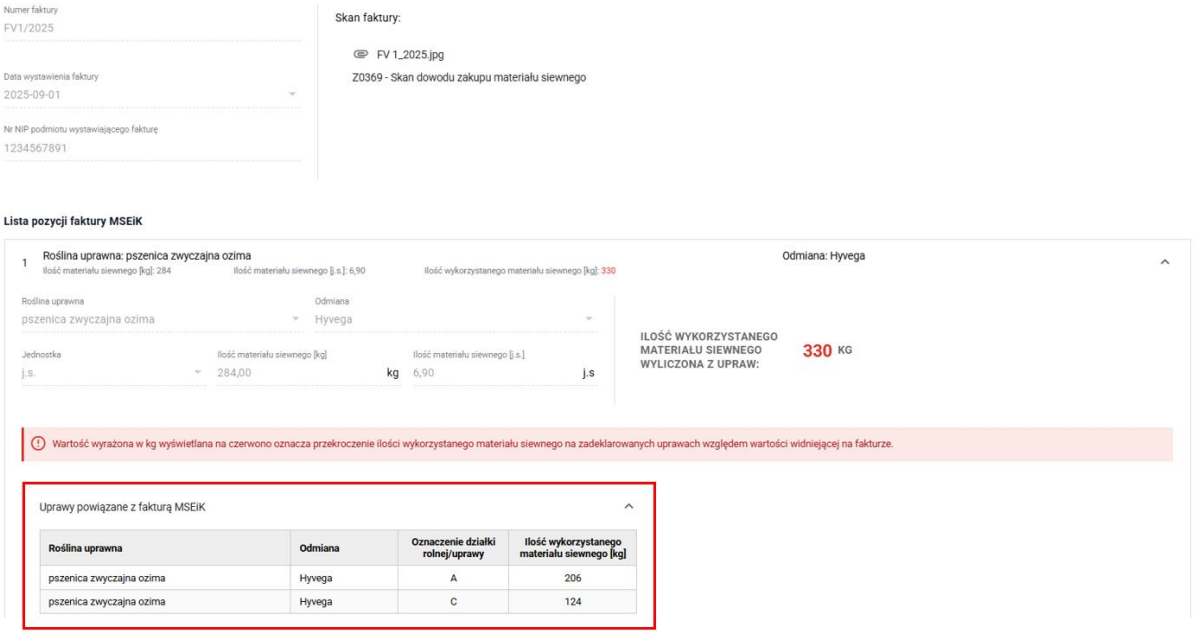
- Przypadek, kiedy rolnik wskazał błędną ilość wykorzystanego materiału w ramach deklarowanej na działce rolnej uprawy / odmiany w Zakładce MAPA, sekcji LISTA UPRAW.

  Rolnik zakupił 6,9 [j.s] (po przeliczeniu: 284 kilogramy) odmiany pszenicy zwyczajnej ozimej Hyvega. Zadeklarował uprawę na dwóch działkach rolnych A i C.

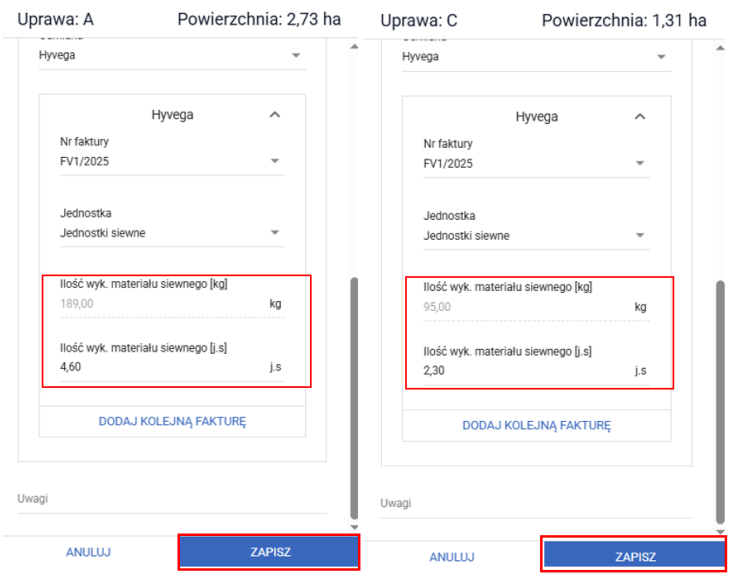
  Podczas deklaracji uprawy na MAPIE w ramach ekoschematu MSEiK błędnie wprowadził dane dotyczące wykorzystania materiału siewnego i zawyżył wykorzystanie materiału siewnego zarówno dla działki A wskazując błędnie 5 [j.s] jak i C wskazując 3 [j.s].



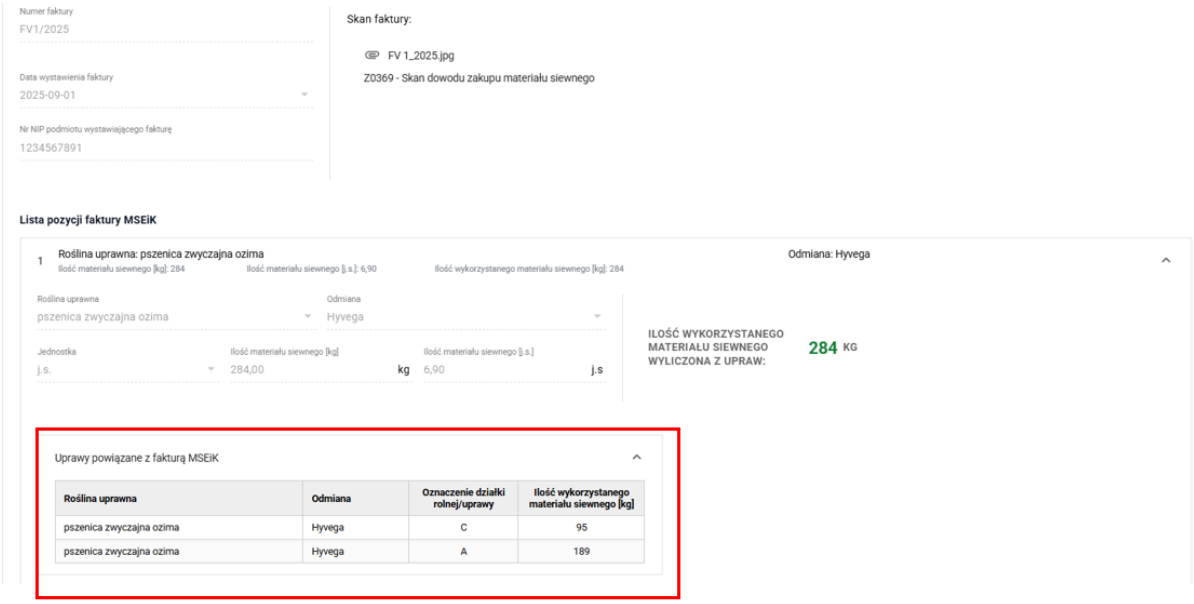
Aplikacja wyświetliła informację o przekroczeniu wykorzystanego materiału i wartość w polu „Ilość wykorzystanego materiału siewnego wyliczona z upraw", oznaczyła kolorem **czerwonym.**



Celem poprawy należy wejść w edycję działek i poprzez dwuklik w polu „Ilość wyk materiału siewnego", zmienić niepoprawnie wprowadzone ilości.

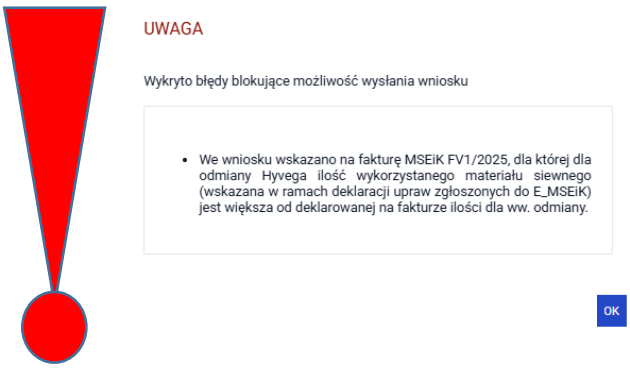


Po poprawie deklaracji w ramach uprawy, należy zapisać zmiany. Błąd nie powinien się już generować.



Jeśli rolnik mimo wygenerowanego błędu kompletności, nie poprawi danych w zakresie wprowadzonych faktur i wykorzystanego materiału siewnego, przy próbie wysłania wniosku system zaprezentuję komunikat z błędem blokującym.

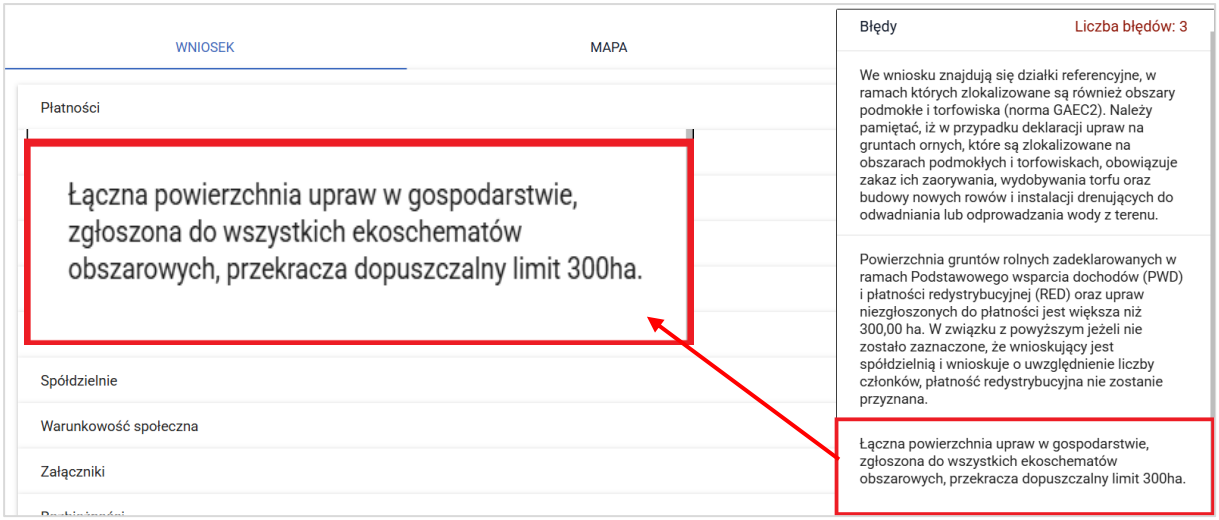
UWAGA! Brak poprawy błędu skutkuje blokadą wysłania wniosku



35. Ekoschematy - przekroczono dopuszczalny limit 300 ha zgłoszonych do ekoschematów.

Od kampanii 2025 w ramach gospodarstwa możliwe jest zgłoszenie do ekoschematów łącznie powierzchni nie większej niż 300 ha, w przypadku przekroczenia limitu, aplikacja zgłasza błąd:

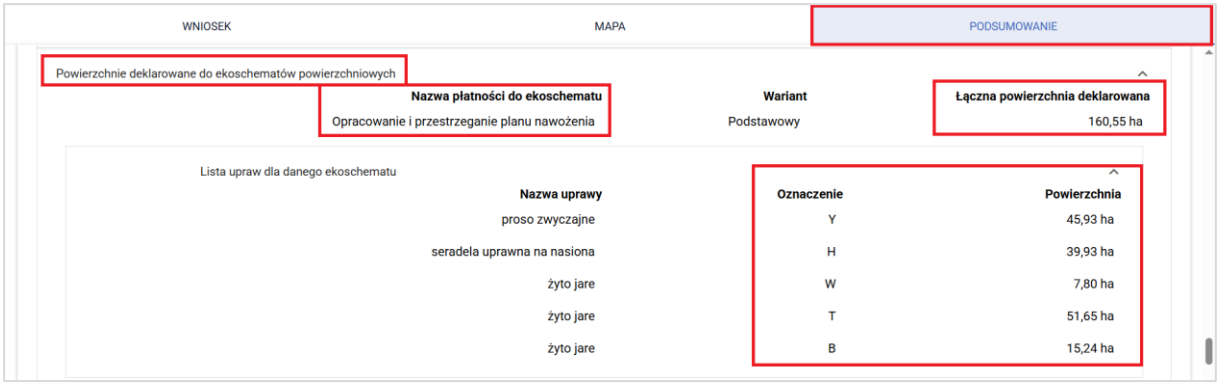
Łączna powierzchnia upraw w gospodarstwie, zgłoszona do wszystkich ekoschematów obszarowych, przekracza dopuszczalny limit 300ha.



Do limitu maksymalnej powierzchni 300 ha, nie jest wliczany ekoschemat: Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych (E_RET).

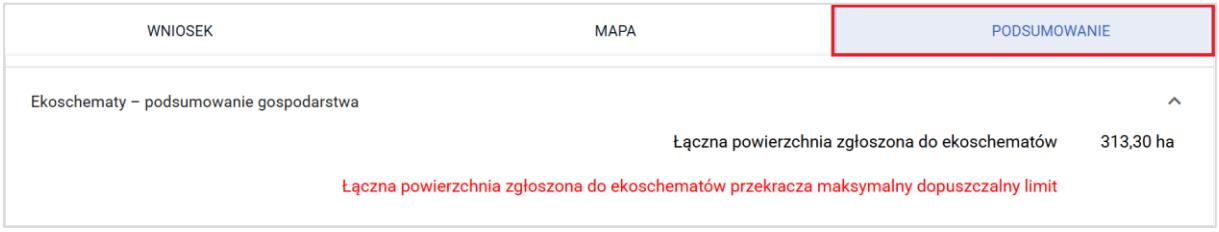
Dodatkowo w ramach limitu 300 ha, nie jest wliczana powierzchnia praktyki dodatkowej wymagana przy deklaracji ekoschematu: Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany (MSEiK), którą mogą być: jedna z praktyk rolnictwa węglowego lub jeden z wariantów biologicznej uprawy. Dodatkowo przy deklaracji ekoschematu MSEiK jako inny element wymagany w przypadku, gdy rolnik nie realizuje żadnej praktyki z rolnictwa węglowego lub wariantów biologicznej uprawy, może być wysianie międzyplonu ozimego lub ścierniskowego, który nie jest zgłoszony do ekoschematu: E_MPW - Międzyplony ozime/wsiewki śródplonowe).

W celu weryfikacji powierzchni zgłoszonych do ekoschematów w zakładce PODSUMOWANIE rolnik ma możliwość przejrzenia powierzchni zgłoszonych do poszczególnych ekoschematów.



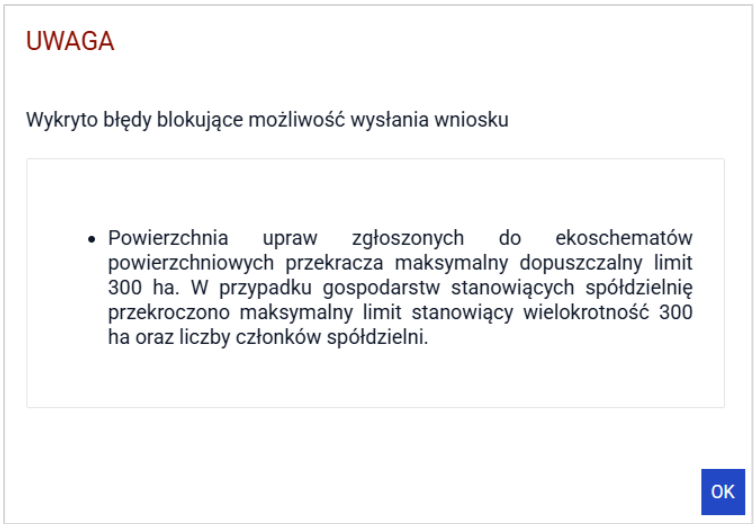


Dodatkowo aplikacja prezentuje informację o przekroczeniu limitu 300 ha.



W celu poprawy przekroczenia limitu 300 ha zgłoszonych do ekoschematów, rolnik w ramach deklaracji działek rolnych i wnioskowania do ekoschematów dostosowuje deklarację ekoschematów zmniejszając deklarację do limitu 300 ha.

W przypadku braku poprawy deklaracji, przy próbie wysłania wniosku, aplikacja blokuje wysłanie wniosku.



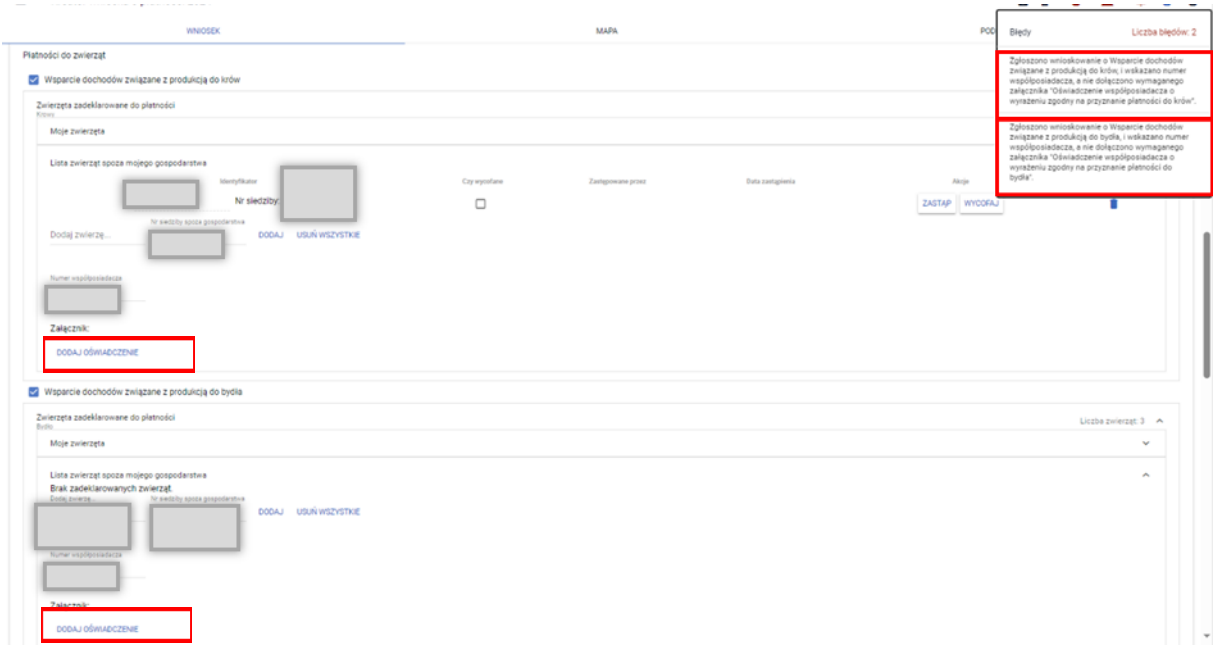
36. Deklaracja wsparcia dochodów związanego z produkcją do krów lub/i bydła wraz z współposiadaczem zwierząt – brak dołączenia załącznika Z0310/Z0311

W przypadku, gdy zadeklarowano wsparcie dochodów związane z produkcją do krów lub/i bydła i wskazano numer współposiadacza zwierzęcia a nie załączono eenia Oświadczenia współposiadacza o wyrażeniu zgody na przyznanie płatności do krów lub/i bydła: załącznik (Z0310), załącznik (Z0311) aplikacja zgłosi błąd kompletności:

Zgłoszono wnioskowanie o Wsparcie dochodów związane z produkcją do krów i wskazano numer współposiadacza, a nie dołączono wymaganego załącznika "Oświadczenie współposiadacza o wyrażeniu zgodny na przyznanie płatności do krów".

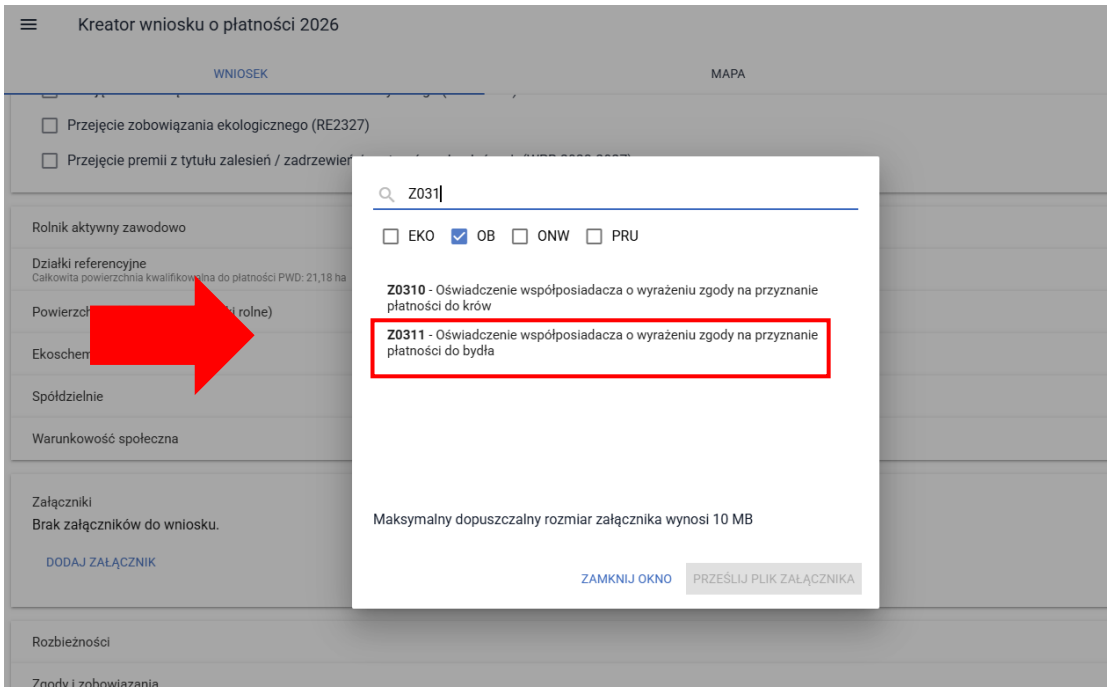
Zgłoszono wnioskowanie o Wsparcie dochodów związane z produkcją do bydła i wskazano numer współposiadacza, a nie dołączono wymaganego załącznika "Oświadczenie współposiadacza o wyrażeniu zgodny na przyznanie płatności do bydła".

Informacje w tym zakresie prezentowane są w zakładce WNIOSEK w sekcji Płatności do zwierzą:



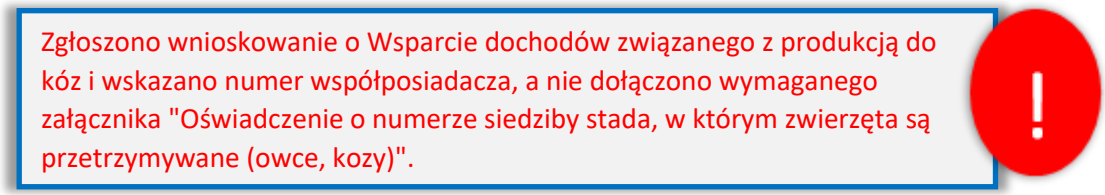
W celu prawidłowej deklaracji wsparcia związanego z produkcją do krów lub/i bydła w przypadku gdy przynajmniej jedno ze zwierząt jest w współwłasności współposiadacza, należy z pozycji zakładki WNIOSEK wybrać sekcję ZAŁĄCZNIKI, następnie dodać załącznik: Z0310 (Oświadczenie

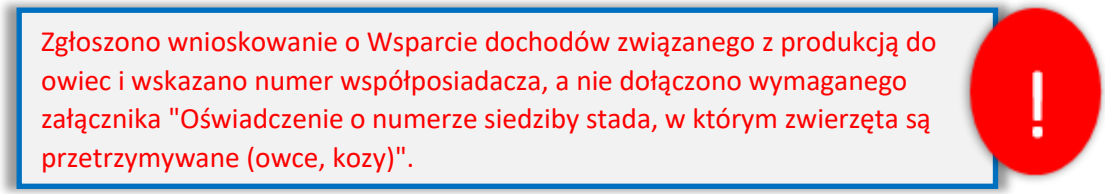
współposiadacza o wyrażeniu zgodny na przyznanie płatności do krów), lub/i załącznik Z0311 (Oświadczenie współposiadacza o wyrażeniu zgodny na przyznanie płatności do bydła).



Po poprawnym dodaniu załącznika Z0013 błąd nie będzie się już generował.

37. Brak oświadczenia do wsparcia dochodów związanego z produkcją do kóz/owiec – brak dołączenia załącznika Z0312/Z0313



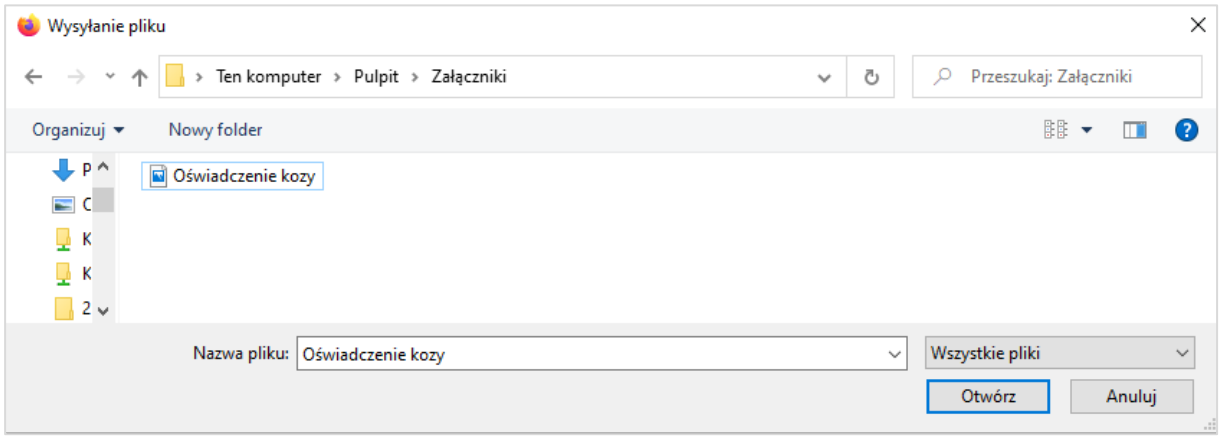


Rolnik zadeklarował wsparcie dochodów związane z płatnością do kóz/owiec, wpisał numer współposiadacza, i nie załączył potrzebnego oświadczenia.



Celem poprawy błędu jest dodanie dedykowanego załącznika Z0313 - „Oświadczenie współposiadacza o wyrażeniu zgody na przyznanie płatności do kóz”:







lub w przypadku zadeklarowania płatności do owiec załącznika Z0312 – „Oświadczenie współposiadacza o wyrażeniu zgody na przyznanie płatności do owiec”.

38. GAEC2 – brak spełnienia warunku zachowania torfowisk i obszarów podmokłych

38.1. Brak spełnienia warunku normy GAEC2 na gruntach ornych

W sytuacji zadeklarowania na działce rolnej uprawy ornej na działce referencyjnej zlokalizowanej na gruntach ornych na której występuje warstwa GAEC2, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

Dla uprawy <oznaczenie uprawy> stanowiącej grunt orny zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących GAEC2 (obszary podmokłe i torfowiska), na których obowiązuje zakaz zaorywania, wydobywania torfu oraz budowy nowych rowów i instalacji drenujących do odwadniania lub odprowadzania wody z terenu. Jeśli chcesz zanegować dane warstwy GAEC2, wówczas należy zgłosić rozbieżność z poziomu panelu LPIS.



UWAGA: Od kampanii 2025 na wyznaczonych obszarach podmokłych i torfowiskach rolnicy są zobowiązani do przestrzegania określonych wymogów na gruntach ornych:

- zakaz wydobywania z nich torfu,
- zakaz budowy na nich i nie odnawia rowów i instalacji drenujących do odwadniania lub odprowadzania wody z terenu,
- **zakaz zaorywania, z wyłączeniem możliwości płytkiej uprawy gleby do głębokości 15 cm**.

Brak przestrzegania normy GAEC2 może mieć wpływ na nałożenie sankcji z tytułu warunkowości.

38.2. Brak spełnienia warunku normy GAEC2 na trwałych użytkach zielonych

1. W przypadku deklaracji uprawy stanowiącej **TUZ potencjalny** na obszarach **referencyjnych stanowiących TUZ oraz objętych normą GAEC2**, aplikacja zgłosi przedmiotowy błąd:

Dla uprawy <oznaczenie> uprawy stanowiącej TUZ potencjalny zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ oraz dodatkowo leży na obszarach normy GAEC2. Brak przestrzegania zakazu przekształcania lub zaorywania TUZ spowoduje konsekwencje nałożenia kar z tytułu niespełnienia normy GAEC2, tj. ochrony torfowisk i terenów podmokłych. Jeśli chcesz zanegować dane warstwy GAEC2, wówczas należy zgłosić rozbieżność z poziomu panelu LPIS, przy czym taka rozbieżność zostanie przekazana i będzie rozpatrywana przez organ właściwy do jej rozpatrzenia czyli Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG).



UWAGA: Począwszy od kampanii 2025 na wyznaczonych obszarach podmokłych i torfowiskach rolnicy są zobowiązani do przestrzegania określonych wymogów na trwałych użytkach zielonych:

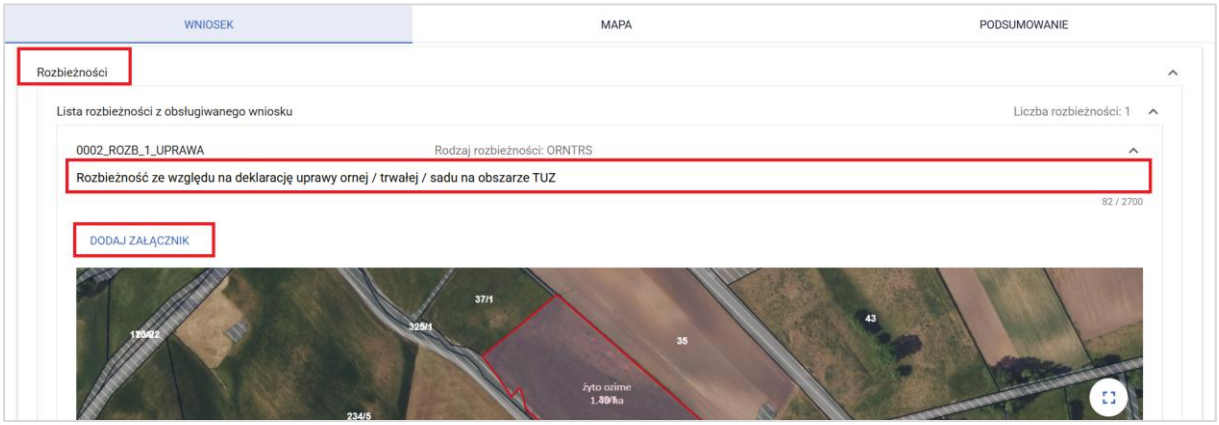
- nie przekształca się ich i nie zaoruje, z wyłączeniem możliwości wykonania zabiegu renowacji z zastosowaniem płytkiej uprawy gleby i podsiewu nie częściej niż raz na 4 lata,
- nie wydobywa się z nich torfu,
- nie buduje się na nich i nie odnawia rowów i instalacji drenujących do odwadniania lub odprowadzania wody z terenu.

Brak przestrzegania normy GAEC2 może mieć wpływ na nałożenia sankcji z tytułu warunkowości.

2. W sytuacji deklaracji uprawy stanowiącej **uprawę orną, trwałą lub sad** na obszarach **referencyjnych stanowiących TUZ oraz objętych normą GAEC2**, aplikacja zgłosi przedmiotowy błąd, iż brak przestrzegania zakazu przekształcania lub zaorywania TUZ spowoduje konsekwencje nałożenia kar z tytułu niespełnienia normy GAEC2.

Dla uprawy <oznaczenie> uprawy stanowiącej uprawę orną, trwałą lub sad zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ oraz dodatkowo leży na obszarach normy GAEC2, tj. ochrony torfowisk i terenów podmokłych. Brak przestrzegania zakazu przekształcania lub zaorywania TUZ spowoduje konsekwencje nałożenia kar z tytułu niespełnienia normy GAEC2. Dla wskazanej uprawy automatycznie utworzono rozbieżności - należy w zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności uzupełnić opis rozbieżności lub dostosować geometrię / deklarację uprawy.

Dla wskazanej uprawy automatycznie utworzono rozbieżności. W zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności, rolnik uzupełnia automatycznie wskazany opis rozbieżności, może również dodać załącznik lub poprawić deklarację uprawy. Zgłoszona rozbieżność wymusza przeprowadzenie analizy przez ARiMR w zakresie poprawności wyznaczenia warstwy.



39. GAEC7 – brak spełnienia warunku zmianowania - prowadzenia upraw w taki sposób, aby na powierzchni co najmniej 40% gruntów ornych była prowadzona inna uprawa w plonie głównym niż uprawa prowadzona w tym plonie w roku poprzednim

W przypadku, gdy nie została zmieniona uprawa w plonie głównym w stosunku do roku poprzedniego, na powierzchni co najmniej 40% gruntów ornych gospodarstwa, aplikacja zgłosi błąd:

W Twoim gospodarstwie nie został spełniony wymóg GAEC7 dotyczący konieczności prowadzenia upraw w taki sposób, aby na powierzchni co najmniej 40% gruntów ornych była prowadzona inna uprawa w plonie głównym niż uprawa prowadzona w tym plonie w roku poprzednim. Lista upraw, dla których w całości bądź w części nie dokonano zmiany deklaracji gruntów ornych obejmuje: <lista_upraw>. Szczegółowe wyliczenia ujęto w ramach panelu Normy GAEC7.

W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków**:

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**,
  z zaznaczeniem, że przy ustaleniu spełnienia tego warunku bierze się pod uwagę uprawę w plonie głównym prowadzoną nie wcześniej niż w 2023 r. tj. dla kampanii 2026 będzie to odpowiednio rok 2023, 2024 i 2025

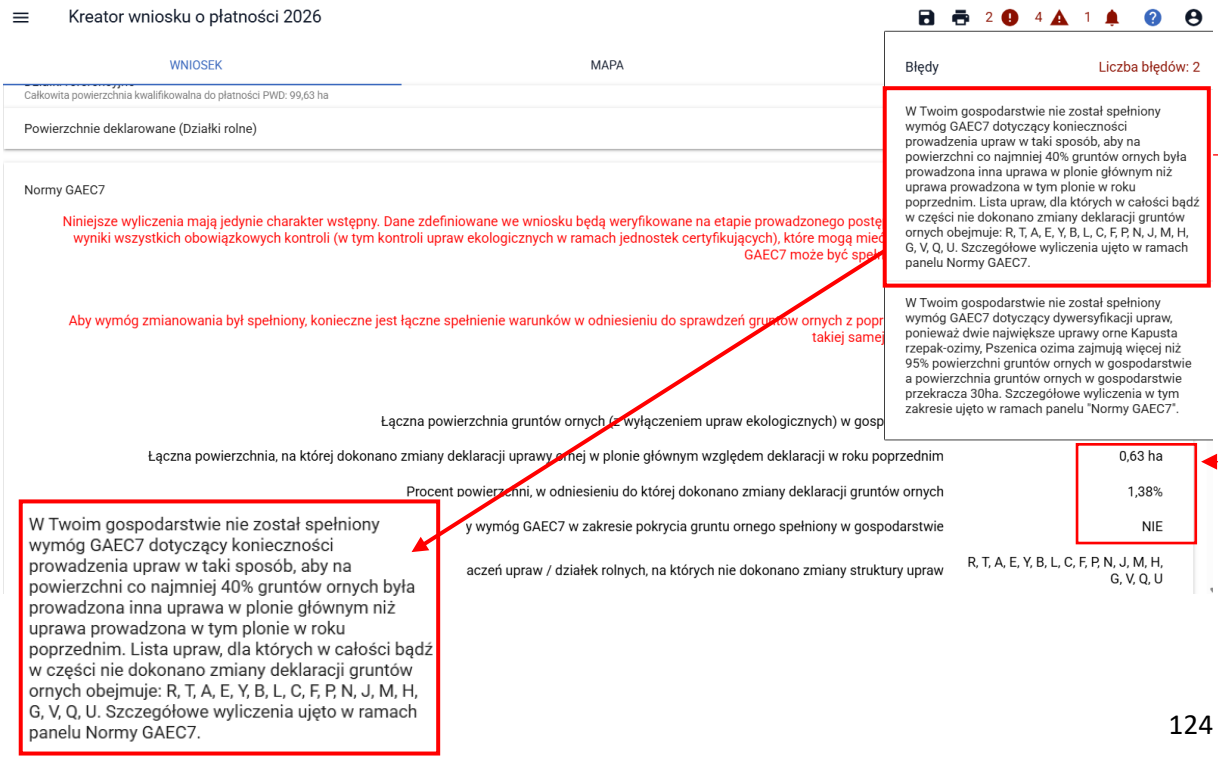
UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka).

Od 2026 roku rolnicy, których maksymalna wielkość gospodarstwa nie przekracza 30 hektarów użytków rolnych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności są zwolnieni z kontroli i kar w zakresie normy GAEC 7.

Rolnik może spełnić normę GAEC7 wymiennie przez realizację zmianowania lub dywersyfikacji. Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie zarówno warunku zmianowania i jak drugiego warunku dywersyfikacji. Wyniki tych sprawdzeń prezentowane są w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.
Rolnik nie musi w aplikacji eWniosekPlus wybierać którym z wariantów zamierza zrealizować normę GAEC7. **Spełnienie jednego z ww. warunków jest wystarczające do spełnienia normy GAEC7.**

W przypadku braku spełnienia przez rolnika normy GAEC7 poprzez zmianowanie oraz jednoczesnym spełnieniu wymogu dotyczącego dywersyfikacji, pomimo zgłaszanego błędu dotyczącego braku spełnienia zmianowania (rolnik spełnia wymóg dywersyfikacji), możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności.

W treści błędu wskazana jest lista oznaczeń upraw dla których nie dokonano zmiany uprawy względem roku poprzedniego.



Do celów spełnienia warunków dla normy GAEC7 poprzez zmianowanie oraz dywersyfikację upraw, za uprawę uznaje się:
1) rodzaj roślin;
2) formę jarą i ozimą tego samego rodzaju roślin;
3) gatunek roślin z rodzin:
    a) kapustowatych (Brassicaceae),
    b) psiankowatych (Solanaceae),
    c) dyniowatych (Cucurbitaceae);
4) grunt ugorowany;
5) trawy lub inne zielne rośliny pastewne.

Opis błędu:
Powyższy błąd stanowi dla rolnika informację, że brak spełnienia warunku zmiany uprawy w plonie głównym w stosunku do roku poprzedniego na 40% powierzchni upraw przełoży się na brak spełnienia warunkowości w ramach obowiązkowej normy GAEC7 i na dalszym etapie obsługi mogą zostać nałożone kary administracyjne o ile nie spełni również warunku dywersyfikacji.

Poprawa błędu:
Celem poprawy błędu należy wrócić do zakładki: MAPA i w panelu: UPRAWY, zadeklarować inną uprawę w plonie głównym w stosunku do roku poprzedniego, oczywiście w przypadku gdy stan faktycznej uprawy na polu na to pozwala np. wniosek został złożony przed wysiewami lub w skrajnych przypadkach gdy możliwa jest jeszcze zmiana określonej części uprawy na inną na polu. Należy zaznaczyć, że co do zasady redukcja płatności za niespełnienie tej normy wynosi od 1% do 3%.

Zgodnie z przepisami, powyższy warunek uznaje się za spełniony, jeżeli:
1) na danej powierzchni:
    a) w uprawę w plonie głównym zostanie wprowadzona wsiewka i ta wsiewka będzie utrzymywana co najmniej do wysiewu kolejnej uprawy w plonie głównym lub co najmniej przez 8 tygodni od dnia zbioru uprawy w plonie głównym wskazanego w rejestrze lub
    b) po zbiorze uprawy w plonie głównym zostanie wprowadzony:
        - międzyplon ozimy utworzony przez wysiew co najmniej jednego gatunku roślin, który tworzy okrywę roślinną co najmniej od dnia 1 listopada danego roku do dnia 15 lutego kolejnego roku również ten zadeklarowany w ramach ekoschematu Międzyplony i wsiewki śródplonowe oraz Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany jako praktyka dodatkowa, przy czym po dniu 15 listopada dopuszcza się mulczowanie tych międzyplonów, lub
        - międzyplon ścierniskowy:
            - utworzony przez wysiew co najmniej jednego gatunku roślin w okresie od dnia 1 lipca do dnia 20 sierpnia, również ten zadeklarowany w ramach ekoschematu Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany jako praktyka dodatkowa
            - utrzymywany co najmniej do dnia 15 października lub przez co najmniej 8 tygodni od dnia wysiewu, o którym mowa powyżej, wskazanego w rejestrze.
2) dla wskazanych powyżej zabiegów rolnik zobowiązany jest prowadzić rejestr zabiegów agrotechnicznych na formularzu opracowanym przez ARiMR i udostępnionym na jej stronie

internetowej, który zawiera informacje o wykonanych zabiegach agrotechnicznych, w szczególności datę i rodzaj wykonanego zabiegu agrotechnicznego, numer działki ewidencyjnej, na której został wykonany ten zabieg, powierzchnię oraz rodzaj uprawy objętej tym zabiegiem, i który jest przechowywany przez okres niezbędny do ustalenia spełnienia tego warunku.

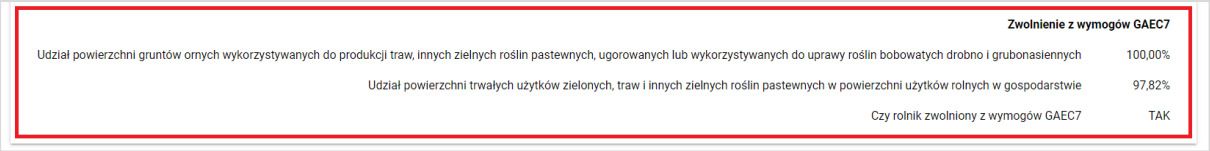
Rolnik nie ma obowiązku stosowania zmianowania upraw w odniesieniu do gruntów ugorowanych oraz następujących upraw w plonie głównym:
1) roślin bobowatych,
2) traw lub innych zielnych roślin pastewnych,
3) mieszanek roślin bobowatych drobnonasiennych z trawami,
4) upraw wieloletnich,
5) kukurydzy – plantacji nasiennej

UWAGA: Deklaracja powyższych uprawy w plonie głównym jest równoznaczna z uwzględnieniem powierzchni tych upraw przy spełnieniu wymogu zmianowania upraw na co najmniej 40% gruntów ornych.

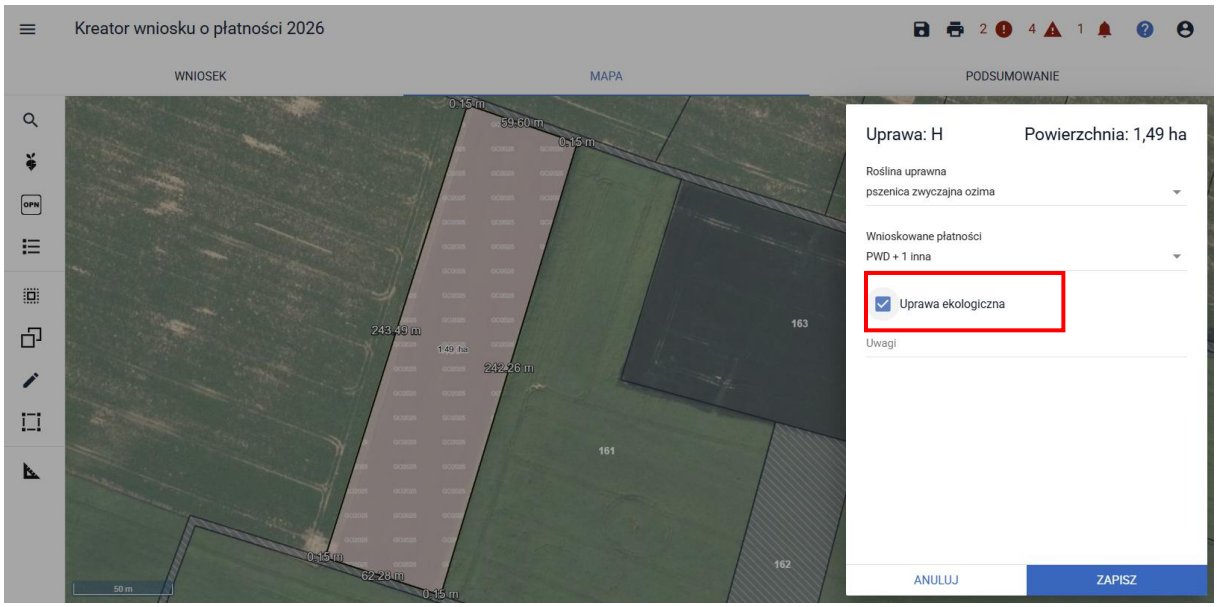
Z realizacji normy GAEC7 zwolnione są gospodarstwa:

- w których więcej niż 75% gruntów ornych jest wykorzystywanych do produkcji traw lub innych zielnych roślin pastewnych, uprawy roślin bobowatych lub ugorowanych lub stanowi sumę powyższych,
- w których więcej niż 75% użytków rolnych stanowią trwałe użytki zielone lub jest wykorzystywanych do produkcji traw lub innych zielnych roślin pastewnych, lub stanowi sumę powyższych.

Informacja o zwolnieniu lub braku zwolnienia znajduje się w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: ‘Normy GAEC7’.

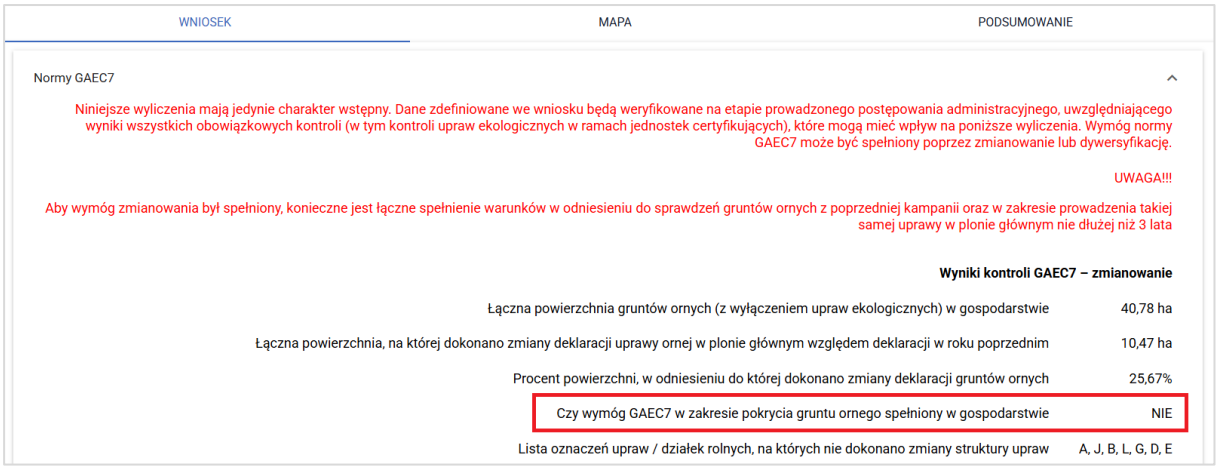


Dla gospodarstw, w których prowadzona jest produkcja ekologiczna
Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady(UE) 2025/2649 z dnia 19 grudnia 2025 r. (tzw. rozporządzenie Omnibus) rolników certyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do działek ekologicznych, w tym w okresie konwersji uznaje się za spełniających normy GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7, Rolnik ma możliwość wyłączenia ze sprawdzenia takich gruntów poprzez zaznaczenie przy działce rolnej checkbox’u: ‘Uprawa ekologiczna’. Grunty takie uznaje się za spełniające normę GAEC7.

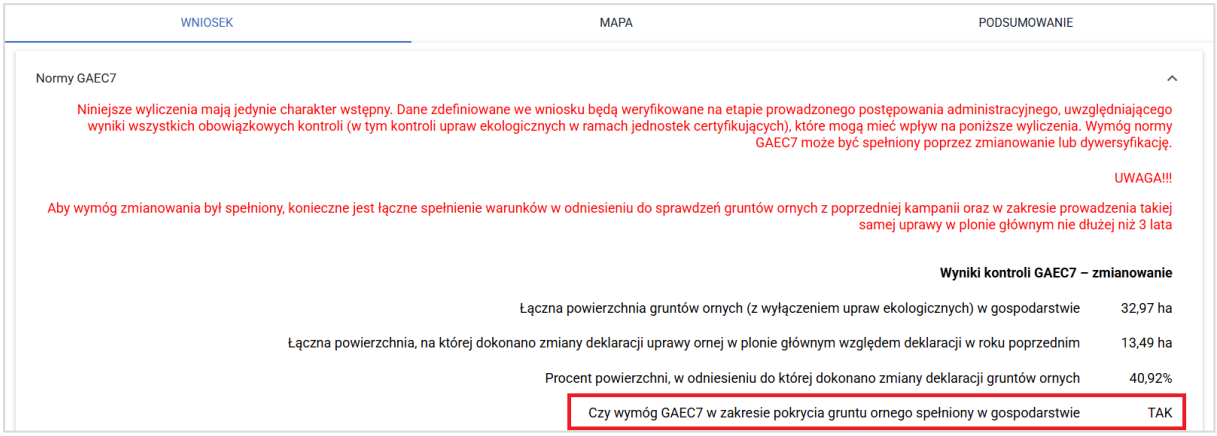


W przypadku, kiedy rolnik **nie spełni wymogu zmianowania** względem roku poprzedniego w sekcji Normy GAEC7 wymóg zostanie oznaczony na wartość: ‘NIE’.

UWAGA: W przypadku weryfikacji w aplikacji eWniosekPlus braku spełnienia warunku zmianowania, rolnik ma również możliwość złożenia rejestru zabiegów agrotechnicznych potwierdzając zastosowanie międzyplonów, które powodują spełnienie warunku zmianowania.



W przypadku, kiedy rolnik **spełni wymóg pokrycia gruntu ornego** względem roku poprzedniego w sekcji Normy GAEC7 wymóg zostanie oznaczony na wartość: ‘TAK’.



W przypadku braku spełnienia normy GAEC7 rolnik może mieć wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności chyba, że przedstawi dowody (np. rejestr zabiegów agrotechnicznych) wskazujące, że wysiał międzyplon lub wsiewkę na obszarze podlegającym weryfikacji pod kątem zmianowania.

40. GAEC7 – brak spełnienia warunku prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż przez 3 lata

W przypadku, gdy nie została zmieniona uprawa w plonie głównym przez poprzednie trzy lata, aplikacja zgłosi błędy:

W Twoim gospodarstwie nie został spełniony wymóg GAEC7 dotyczący konieczności prowadzenia upraw w taki sposób, aby na powierzchni wszystkich gruntów ornych taka sama uprawa w plonie głównym nie była prowadzona dłużej niż 3 lata. Lista upraw, dla których w całości bądź w części nie dokonano zmiany deklaracji gruntów ornych przez dłużej niż 3 lata obejmuje: <lista_upraw>. Szczegółowe wyliczenia ujęto w ramach panelu Normy GAEC7.

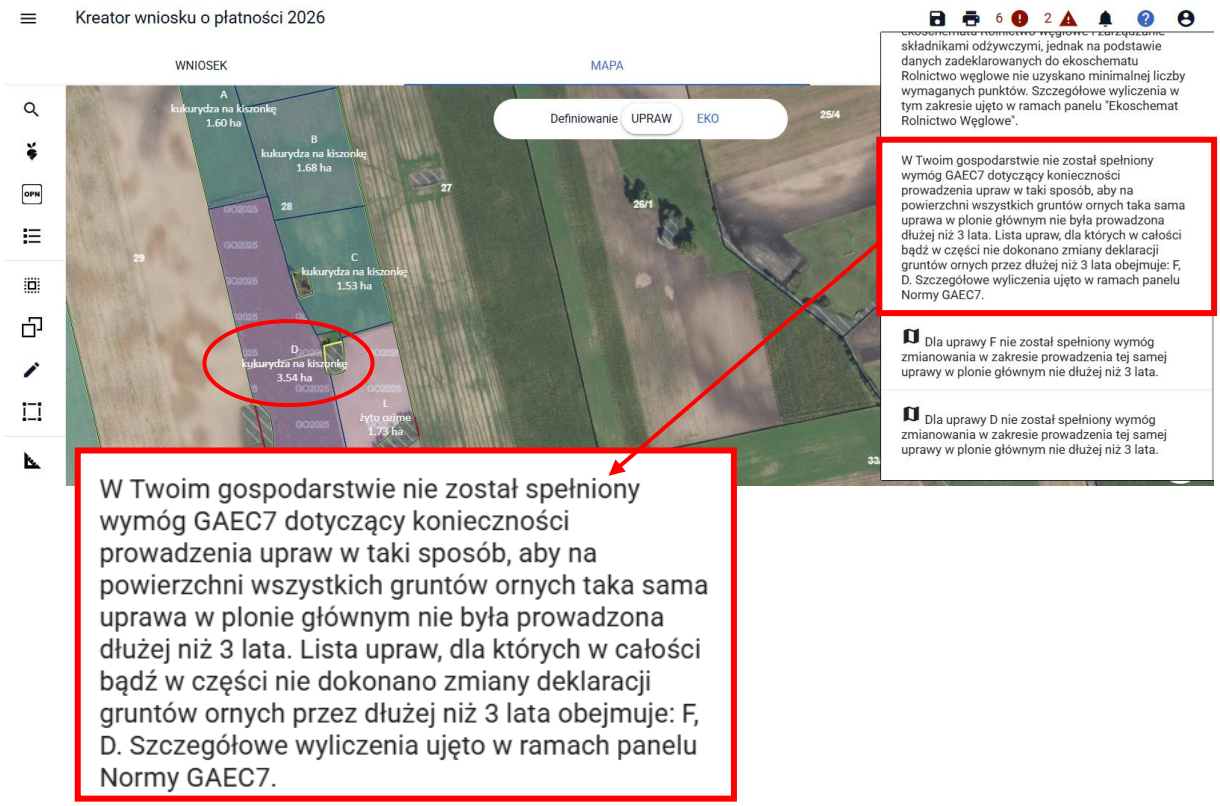
Dla uprawy <oznaczenie_uprawy> nie został spełniony wymóg zmianowania w zakresie prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata.

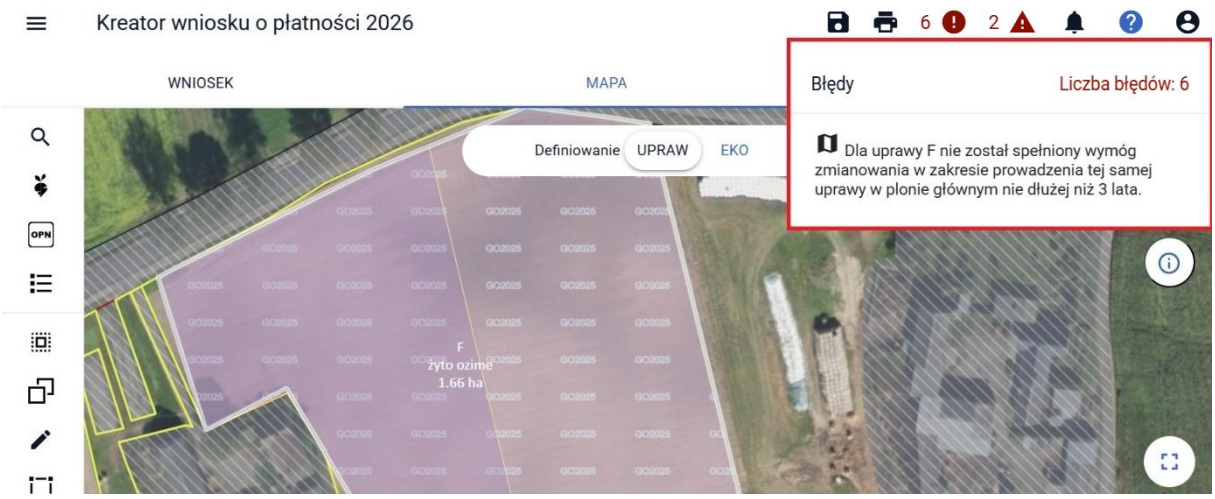
W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków**:

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**,

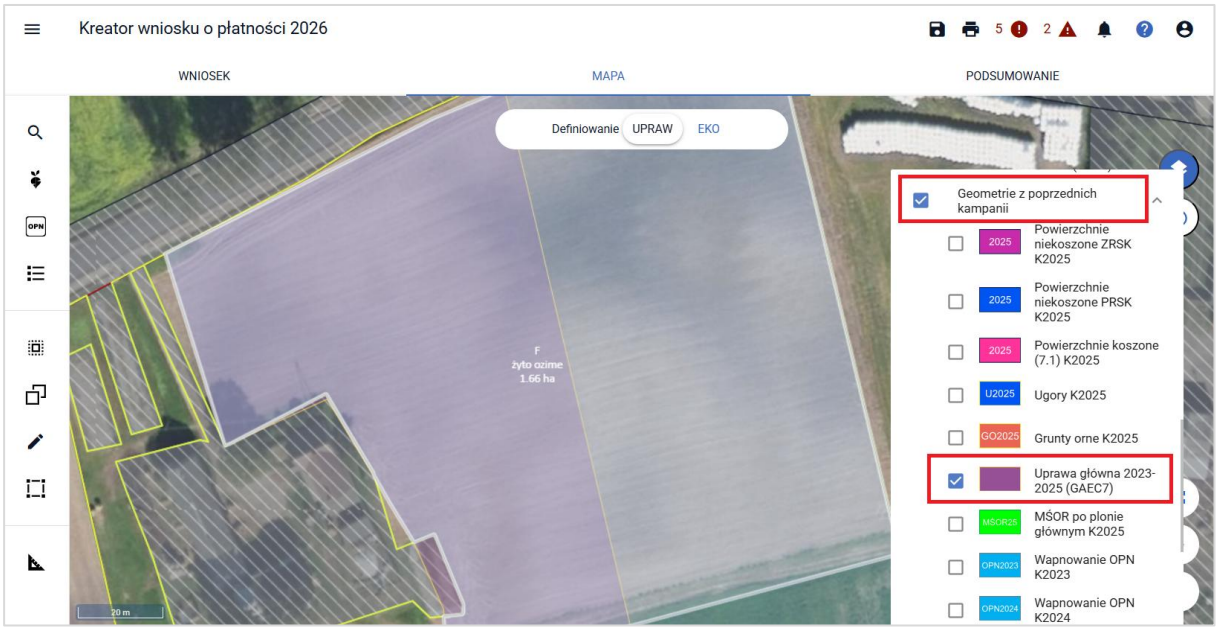
z zaznaczeniem, że przy ustaleniu spełnienia tego warunku bierze się pod uwagę uprawę w plonie głównym prowadzoną nie wcześniej niż w 2023 r. tj. dla kampanii 2026 będzie to odpowiednio rok 2023, 2024 i 2025

UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka).



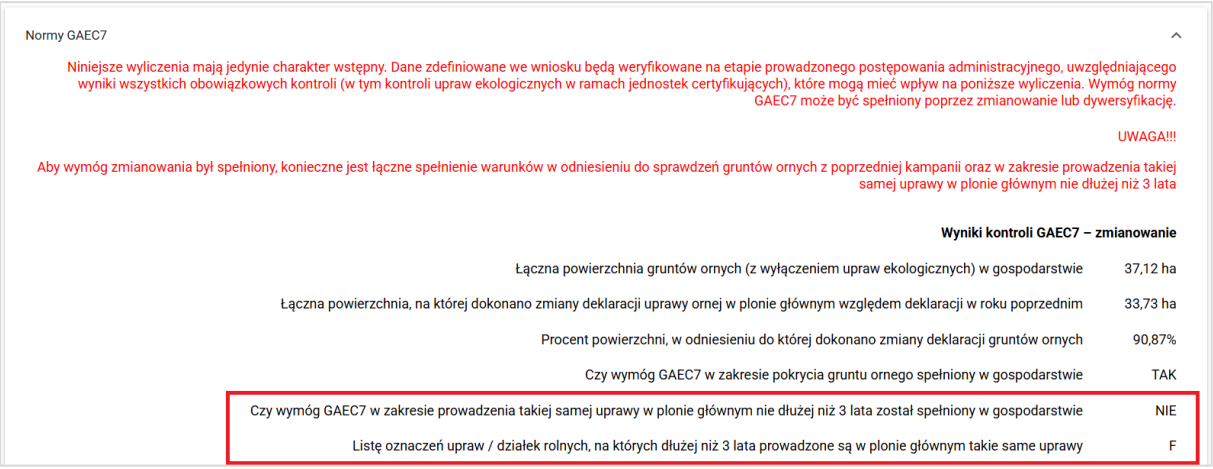


Zasięg geometrii uprawy, która była deklarowana przez poprzednie trzy lata znajduje się w warstwach w sekcji: Geometrie z poprzednich kampanii, warstwa: Uprawa główna 2023 – 2025 (GAEC7).



Celem poprawy błędu jest zmiana rośliny uprawnej w stosunku do deklaracji z poprzednich 3 lat.

Szczegóły w zakresie spełnienia normy GAEC7 w zakresie prowadzenia takiej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata, znajdują się w sekcji: Normy GAEC7.



Normy GAEC7

Niniejsze wyliczenia mają jedynie charakter wstępny. Dane zdefiniowane we wniosku będą weryfikowane na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego, uwzględniającego wyniki wszystkich obowiązkowych kontroli (w tym kontroli upraw ekologicznych w ramach jednostek certyfikujących), które mogą mieć wpływ na poniższe wyliczenia. Wymóg normy GAEC7 może być spełniony poprzez zmianowanie lub dywersyfikację.

UWAGA!!!

Aby wymóg zmianowania był spełniony, konieczne jest łączne spełnienie warunków w odniesieniu do sprawdzeń gruntów ornych z poprzedniej kampanii oraz w zakresie prowadzenia takiej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata

Wyniki kontroli GAEC7 – zmianowanie	
Łączna powierzchnia gruntów ornych (z wyłączeniem upraw ekologicznych) w gospodarstwie	37,12 ha
Łączna powierzchnia, na której dokonano zmiany deklaracji uprawy ornej w plonie głównym względem deklaracji w roku poprzednim	33,73 ha
Procent powierzchni, w odniesieniu do której dokonano zmiany deklaracji gruntów ornych	90,87%
Czy wymóg GAEC7 w zakresie pokrycia gruntu ornego spełniony w gospodarstwie	TAK
Czy wymóg GAEC7 w zakresie prowadzenia takiej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata został spełniony w gospodarstwie	NIE
Listę oznaczeń upraw / działek rolnych, na których dłużej niż 3 lata prowadzone są w plonie głównym takie same uprawy	F

Złożenie wniosku z przedmiotowym błędem przełoży się na brak spełnienia warunkowości w ramach obowiązkowej normy GAEC7 i na dalszym etapie obsługi mogą zostać nałożone kary administracyjne, o ile nie spełni również warunku prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż przez 3 lata.

41. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, na gruntach ornych zadeklarowano mniej niż 2 uprawy (dotyczy gospodarstw pomiędzy 10 ha, a 30 ha gruntów ornych)

W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków:**

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**

UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka)

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**.
  Dla gospodarstw o powierzchni:
  - od 10 do 30 ha gruntów ornych należy posiadać 2 uprawy, z tym że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75% w strukturze zasiewów;

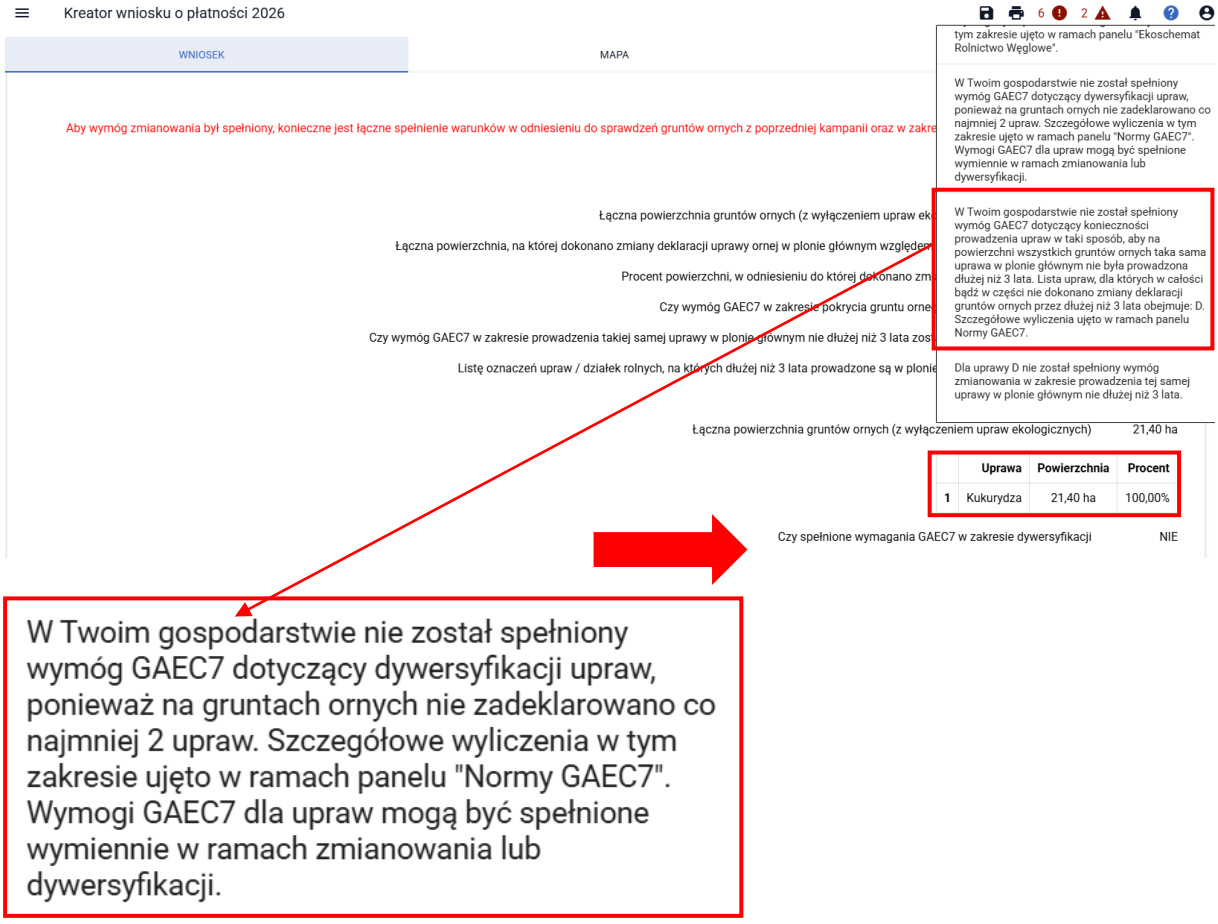
W przypadku gospodarstw w których powierzchnia gruntów ornych mieści się w przedziale od 9,5 ha do 30 ha i nie zadeklarowano co najmniej 2 różnych upraw aplikacja eWniosekPlus zgłosi błąd niespełnienia warunku dywersyfikacji uprawy na gruntach ornych generując błąd kompletności:

W Twoim gospodarstwie nie został spełniony wymóg GAEC7 dotyczący dywersyfikacji upraw, ponieważ na gruntach ornych nie zadeklarowano co najmniej 2 upraw. Szczegółowe wyliczenia w tym zakresie ujęto w ramach panelu "Normy GAEC7". Wymogi GAEC7 dla upraw mogą być spełnione wymiennie w ramach zmianowania lub dywersyfikacji.

Informacje w tym zakresie prezentowane są w zakładkach: WNIOSEK lub PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.

Opis błędu:

Rolnik zadeklarował tylko jedną uprawę (w przykładzie: pszenżyto ozime), w świetle powyższego nie spełnia warunku dywersyfikacji 2 upraw. W takiej sytuacji w sekcji Normy GAEC7 wymóg zostanie oznaczony na wartość: 'NIE'.



Poprawa błędu:

Celem poprawy należy wrócić do zakładki MAPA i w profilu UPRAWY zadeklarować co najmniej 2 różne uprawy, przy czym należy zwrócić uwagę, iż największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75% (w takim przypadku zostanie zgłoszony błąd: GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy główna uprawa orna zajmuję ponad 75% powierzchni gruntów ornych (dotyczy gospodarstw od 10 ha gruntów ornych). Oczywiście jest to możliwe w sytuacji, kiedy faktyczna uprawa na polu na to pozwala lub jest możliwa jej zmiana na określonej powierzchni.

W przypadku braku spełnienia normy GAEC7 rolnik może mieć wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności.

UWAGA: Rolnik może spełnić tą GAEC7 normę wymiennie w ramach zmianowania lub dywersyfikacji. Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie warunku zmianowania (oba warunki) oraz warunku dywersyfikacji, a wyniki jej weryfikacji są widoczne w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7. Rolnik nie musi w aplikacji eWniosekPlus wybierać którym z wariantów zamierza zrealizować normę GAEC7. **Spełnienie jednego z ww. warunków jest wystarczające do spełnienia normy GAEC7.**

W przypadku braku spełnienia przez rolnika normy GAEC7 poprzez dywersyfikację, ale jednoczesnym spełnieniu wymogu dotyczącego zmianowania (w sekcji Norma GAEC7 dla warunku pokrycia jest na TAK i warunek prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata jest na TAK oraz brak błędów dotyczących zmianowania), możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności gdyż norma zostanie zrealizowana przez warunek zmianowania.

42. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, na gruntach ornych zadeklarowano mniej niż 3 uprawy (dotyczy gospodarstw powyżej 30 ha gruntów ornych)

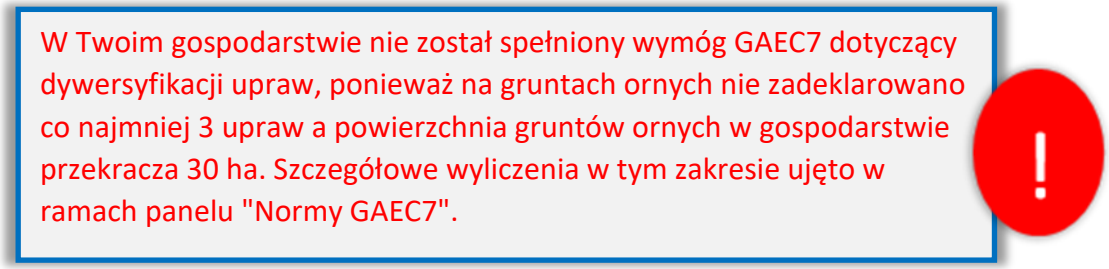
W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków:**

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**

UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka)

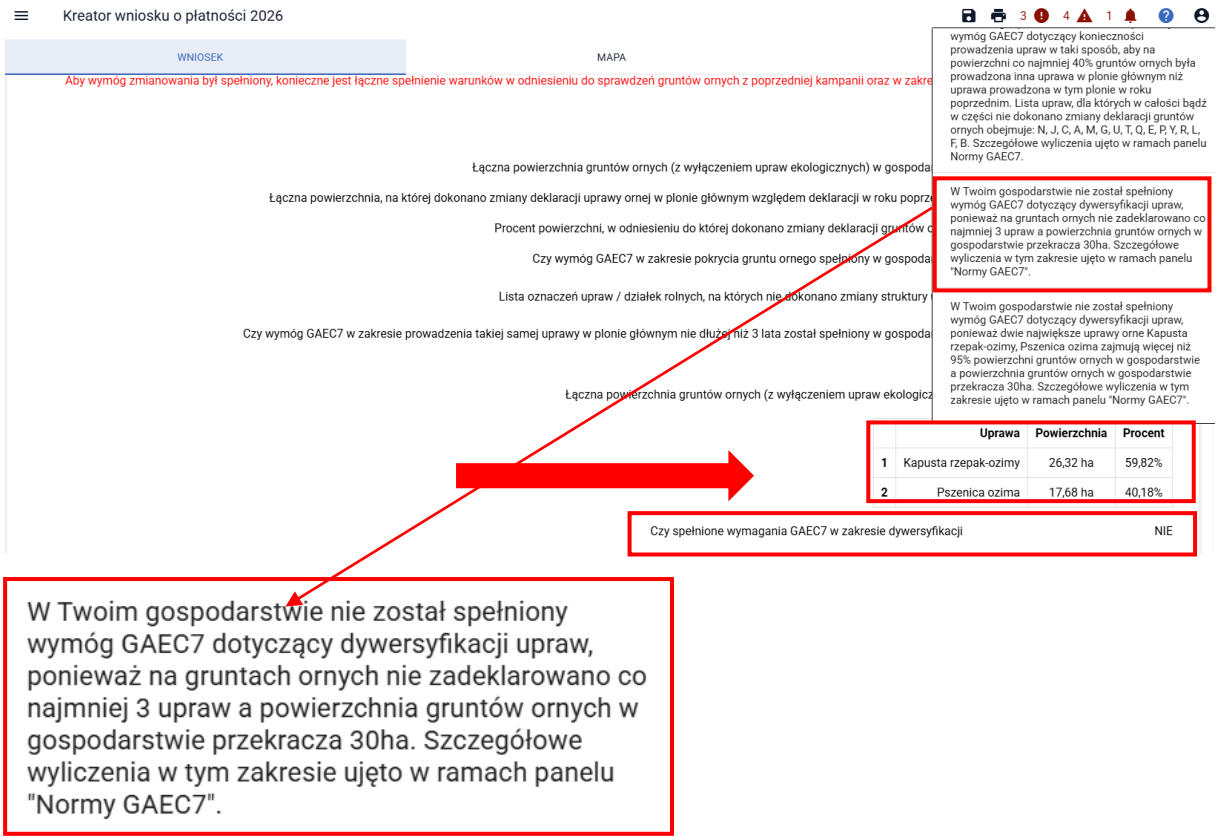
- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**.
  Dla gospodarstw o powierzchni:
  - powyżej 30 ha gruntów ornych należy posiadać 3 uprawy.

W przypadku gospodarstw u których powierzchnia gruntów ornych przekroczy 30 ha i nie zadeklarowano co najmniej 3 różnych upraw, aplikacja eWniosekPlus zgłosi błąd niespełnienia warunku dywersyfikacji uprawy na gruntach ornych generując błąd kompletności:



Informacje w tym zakresie prezentowane są w zakładkach: WNIOSEK lub PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.

Opis błędu:
Rolnik zadeklarował dwie uprawy (pszenżyto ozime, kukurydzę), w świetle powyższego nie spełnił warunku dywersyfikacji minimum 3 upraw. W takiej sytuacji w sekcji Normy GAEC7 wymóg ten zostanie opatrzony etykietą „NIE”.



Poprawa błędu:
Celem poprawy należy wrócić do zakładki: MAPA i w profilu: UPRAWY zadeklarować co najmniej 3 różne uprawy, przy czym należy zwrócić uwagę, iż:

- **największa uprawa orna nie może stanowić więcej niż 75%** gruntów ornych w gospodarstwie (w takim przypadku zostanie zgłoszony błąd: GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy główna uprawa orna zajmuję ponad 75% powierzchni gruntów ornych (dotyczy gospodarstw od 10 ha gruntów ornych) oraz
- **dwie największe uprawy orne nie mogą stanowić więcej niż 95%** gruntów ornych w gospodarstwie (w takim przypadku zostanie zgłoszony błąd: GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy dwie największe uprawy orne zajmują więcej niż 95% gruntów ornych gospodarstwa (dotyczy gospodarstw powyżej 30 ha gruntów ornych).

Należy jednak pamiętać, że deklaracja upraw powinna odzwierciedlać stan faktyczny realizowanych w gospodarstwie zasiewów, co oznacza, że nie w każdym przypadku wyeliminowanie błędu będzie możliwe.

W przypadku braku spełnienia normy GAEC7 rolnik może mieć wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności.

UWAGA: Rolnik może spełnić tą normę GAEC7 wymiennie w ramach zmianowania lub dywersyfikacji. Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie jednego i jak drugiego warunku, a wyniki tej weryfikacji prezentowane są w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.
Rolnik nie musi w aplikacji eWniosekPlus wybierać którym z wariantów zamierza zrealizować normę GAEC7. **Spełnienie jednego z ww. warunków jest wystarczające do spełnienia normy GAEC7.**

W przypadku braku spełnienia przez rolnika normy GAEC7 poprzez dywersyfikację, ale jednoczesnym spełnieniu wymogu dotyczącego zmianowania (w sekcji Norma GAEC7 dla warunku pokrycia jest na TAK i brak błędów dotyczących zmianowania), możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności gdyż norma zostanie zrealizowana przez warunek zmianowania.

43. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy główna uprawa orna zajmuję ponad 75% powierzchni gruntów ornych (dotyczy gospodarstw od 10 ha gruntów ornych)

W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków:**

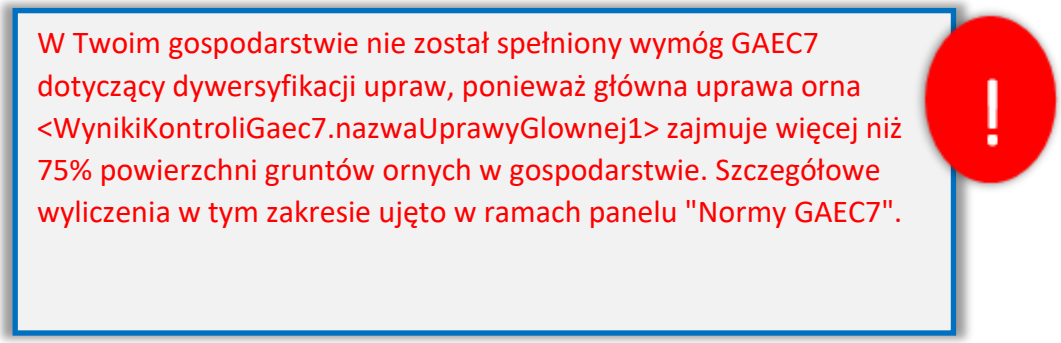
- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**

UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka)

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**.
  Dla gospodarstw o powierzchni:

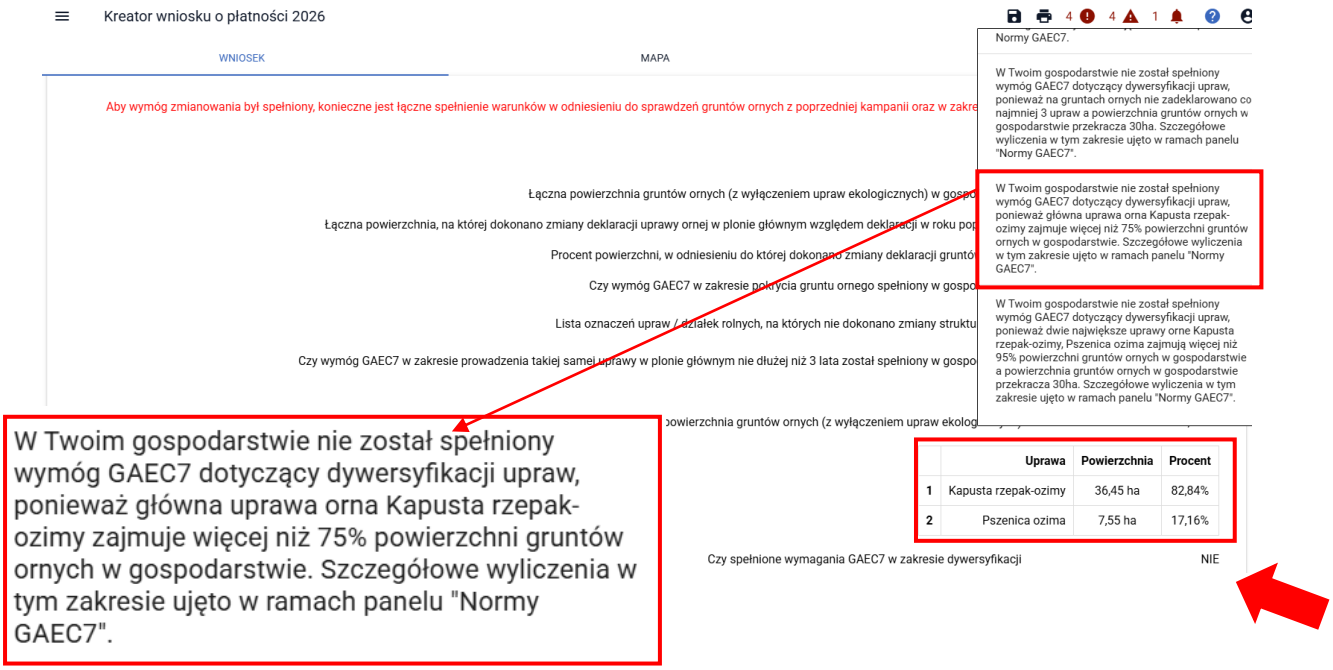
powyżej 30 ha gruntów ornych należy posiadać 3 uprawy, z tym, że największa uprawa nie może stanowić więcej niż 75%.

W przypadku gospodarstw u których powierzchnia gruntów ornych jest powyżej 9,5 ha, natomiast główna uprawa zajmuje więcej niż 75% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie, aplikacja eWniosekPlus zgłosi błąd kompletności:



Informacje w tym zakresie prezentowane są w zakładkach: WNIOSEK lub PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7. Prezentowana w sekcji tabela wskazuje na procentowy udział w powierzchni poszczególnych upraw.

Opis błędu:
Rolnik zadeklarował dwie uprawy, przy czym największa uprawa (w przykładzie: pszenżyto ozime) zajmuje powierzchnię większą niż 75% gruntów ornych w gospodarstwie. W takiej sytuacji w sekcji Normy GAEC7 wymóg zostanie oznaczony na wartość: ‘NIE’.



Poprawa błędu:
Celem poprawy błędu, należy powrócić do zakładki MAPA w profilu UPRAWY zadeklarować co najmniej 2 różne uprawy, przy czym uprawa główna nie może zajmować więcej niż 75% gruntów ornych. Należy jednak pamiętać, że deklaracja upraw powinna być zgodna ze stanem faktycznym realizowanych w gospodarstwie zasiewów, co w zależności od daty bieżącej może powodować brak możliwości zmiany uprawy czy jej powierzchni a tym samym brak możliwości poprawy błędu.

W przypadku braku spełnienia normy GAEC7 rolnik może mieć wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności.

UWAGA: Rolnik może spełnić tą normę GAEC7 wymiennie w ramach zmianowania lub dywersyfikacji. Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie jednego i jak drugiego warunku w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.
Rolnik nie musi w aplikacji eWniosekPlus wybierać którym z wariantów zamierza zrealizować normę GAEC7. **Spełnienie jednego z ww. warunków jest wystarczające do spełnienia normy GAEC7.**

W przypadku braku spełnienia przez rolnika normy GAEC7 poprzez dywersyfikację, ale jednoczesnym spełnieniu wymogu dotyczącego zmianowania (w sekcji Norma GAEC7 dla warunku pokrycia jest na TAK i i warunek prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata jest na TAK

oraz brak błędów dotyczących zmianowania), możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności gdyż norma zostanie zrealizowana przez warunek zmianowania.

44. GAEC7 – brak spełnienia warunku dywersyfikacji upraw, gdy dwie największe uprawy orne zajmują więcej niż 95% gruntów ornych gospodarstwa (dotyczy gospodarstw powyżej 30 ha gruntów ornych)

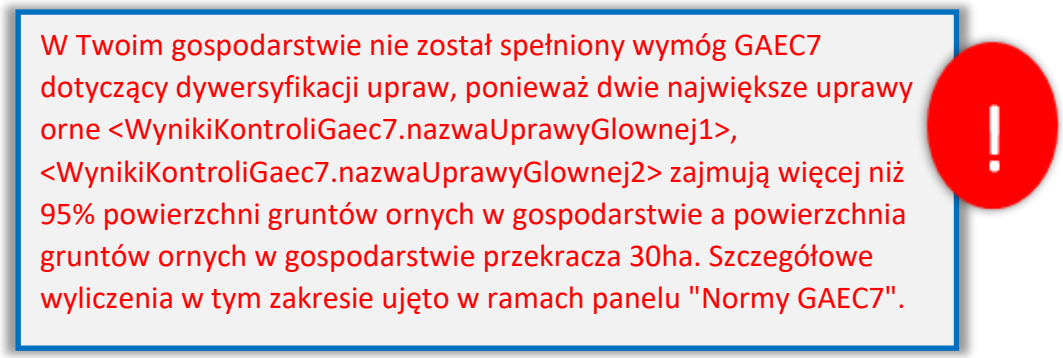
W kampanii 2026 rolnik posiadający gospodarstwo o **powierzchni powyżej 30 ha gruntów rolnych, zobowiązany jest do spełnienia normy GAEC7 poprzez spełnienie jednego z warunków:**

- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**poprzedniego oraz **prowadzenie uprawy na tym s amym obszarze nie dłużej niż 3 lata**

UWAGA! W przypadku warunku zmianowania muszą zostać spełnione OBA warunki (pokrycie 40 % oraz tzw. 3-latka)

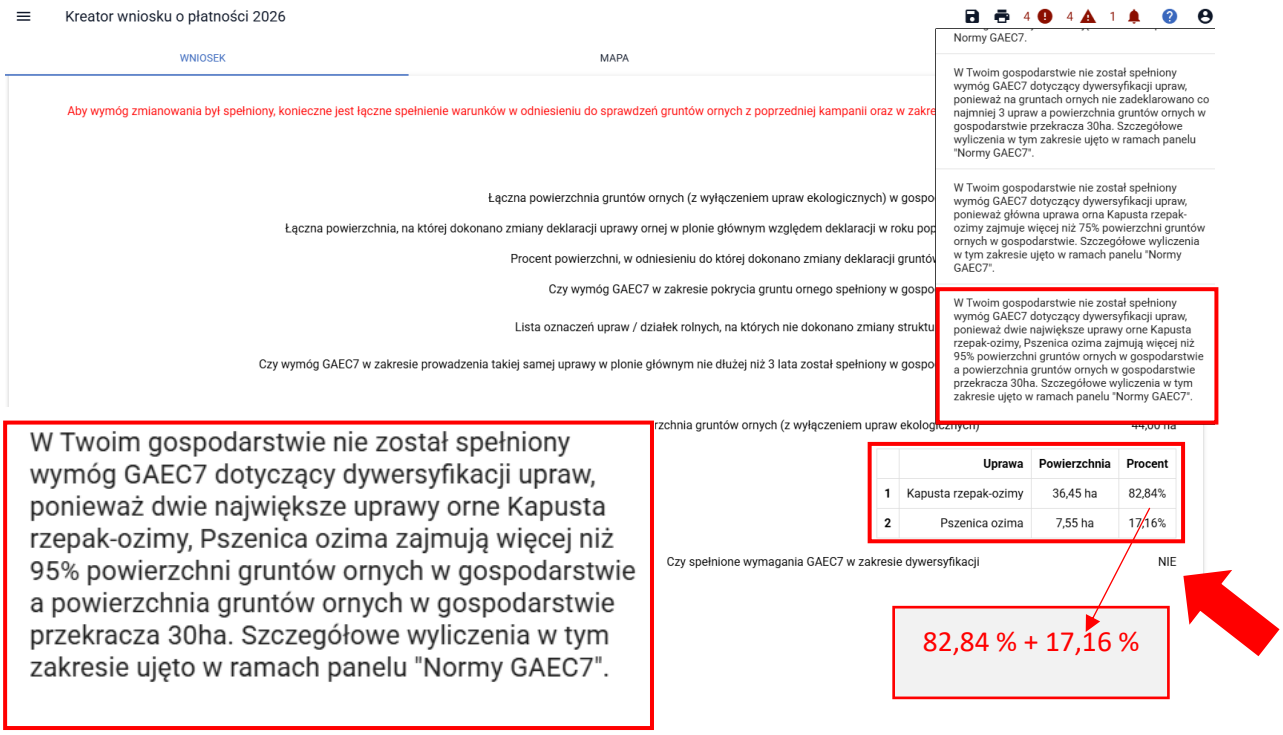
- **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**.
  Dla gospodarstw o powierzchni:
  - powyżej 30 ha gruntów ornych należy posiadać 3 uprawy, z tym że dwie uprawy główne nie więcej niż 95% w strukturze zasiewów.

W przypadku gospodarstw u których powierzchnia gruntów ornych wynosi powyżej 30 ha, natomiast dwie największe uprawy orne zajmują więcej niż 95% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie, aplikacja eWniosekPlus zgłosi błąd kompletności:



Informacje w tym zakresie prezentowane są w zakładkach: WNIOSEK lub PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7. Prezentowana w sekcji tabela wskazuję na procentowy udział w powierzchni poszczególnych upraw.

Opis błędu:
Rolnik zadeklarował trzy uprawy, przy czym dwie największe uprawy (w przykładzie: pszenżyto ozime i kukurydza) zajmują powierzchnię większą niż 95% gruntów ornych w gospodarstwie. W takiej sytuacji w sekcji Normy GAEC7 wymóg zostanie oznaczony na wartość: ‘NIE’.



Poprawa błędu:
Celem poprawy błędu należy powrócić do zakładki MAPA w profilu UPRAWY zadeklarować co najmniej 3 różne uprawy, przy czym dwie największe uprawy orne nie mogą zajmować więcej niż 95% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie. Należy jednak pamiętać, że deklaracja upraw powinna być zgodna ze stanem faktycznym realizowanych w gospodarstwie zasiewów.

W przypadku braku spełnienia normy GAEC7 rolnik może mieć wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności.

UWAGA: Rolnik może spełnić tą normę GAEC7 wymiennie w ramach zmianowania lub dywersyfikacji. Aplikacja eWniosekPlus podczas deklarowania przez rolnika upraw w gospodarstwie, na bieżąco weryfikuje spełnienie jednego i jak drugiego warunku, a wyniki tej weryfikacji widoczne są w zakładce: WNIOSEK oraz PODSUMOWANIE w sekcji: Normy GAEC7.
Rolnik nie musi w aplikacji eWniosekPlus wybierać dodatkowo którym z wariantów zamierza zrealizować normę GAEC7. **Spełnienie jednego z ww. warunków jest wystarczające do spełnienia normy GAEC7.**
W przypadku braku spełnienia przez rolnika normy GAEC7 poprzez dywersyfikację, ale jednoczesnym spełnieniu wymogu dotyczącego zmianowania (w sekcji Norma GAEC7 dla warunku pokrycia jest na TAK i warunek prowadzenia tej samej uprawy w plonie głównym nie dłużej niż 3 lata jest na TAK oraz brak błędów dotyczących zmianowania), możliwe jest wysłanie wniosku o przyznanie płatności, gdyż norma zostanie zrealizowana przez warunek zmianowania.

45. GAEC9 – przekształcenie/zaoranie TUZ-a na obszarach wrażliwych pod względem środowiska

Jeśli na całej powierzchni działki referencyjnej, dla której wyznaczona została warstwa referencyjna Obszar cenny 2023



aplikacja zidentyfikuje deklarację innej rośliny niż TUZ, zgłosi błędy kompletności:

Dla uprawy <Uprawa.oznaczenie> <nazwa_uprawy> o powierzchni <powierzchnia_uprawy> nie został spełniony warunek zakazu przekształcania lub zaorywania trwałych użytków zielonych wyznaczonych jako cenne na obszarach Natura 2000 w ramach normy GAEC9.

Na działce referencyjnej <id_dzialki_referencyjnej> nie zgłoszono upraw TUZ, a wg danych referencyjnych działka ta powinna zawierać powierzchnie trwałych użytków zielonych wrażliwych pod względem środowiskowym.



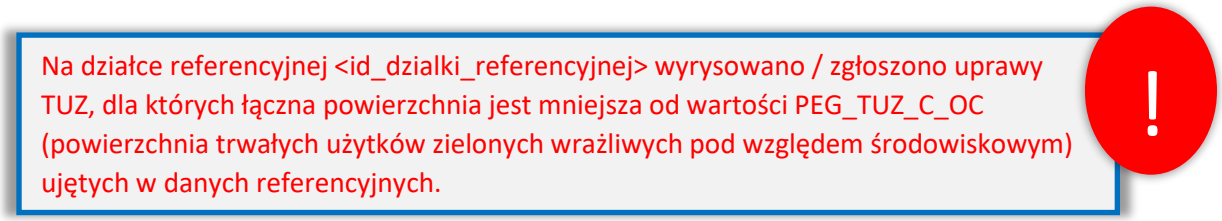
Należy pamiętać, że w przypadku wyznaczonych trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym, obowiązkowa praktyka w ramach spełnienia normy GAEC9 jako jednej ze składowych tzw. warunkowości obowiązkowej dla wszystkich rolników polega na:

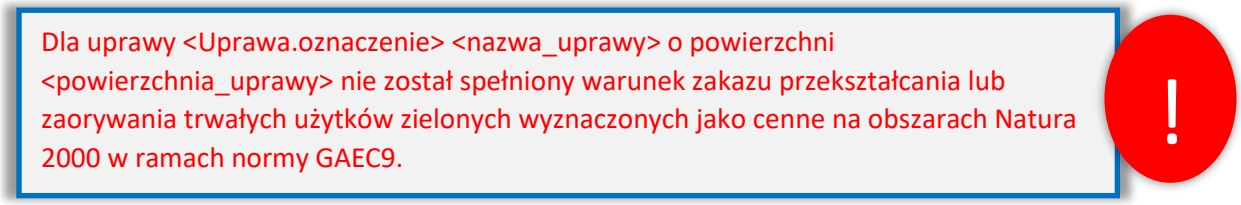
- zakazie przekształcania i zaorywania wyznaczonych TUZ wartościowych pod względem środowiskowym,
- obowiązku ponownego przekształcenia danego obszaru w trwały użytek zielony w przypadku jego przekształcenia lub zaorania,
- terminowym wypełnieniu obowiązku przywrócenia TUZ wartościowych pod względem środowiskowym – nie później niż do 31 maja roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich (lub innym terminie wskazanym w decyzji).

Przekształcenie, w tym zaoranie, trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym skutkować będzie zmniejszeniem przyznanych płatności bezpośrednich do całego gospodarstwa.

46. GAEC9 – zmniejszenie powierzchni TUZ-a na obszarach wrażliwych pod względem środowiska

W sytuacji, gdy powierzchnia TUZ-a położnego na obszarze cennym zostanie zmniejszona tj. aplikacja zidentyfikuje zadeklarowaną roślinę TUZ jednak jej powierzchnia okaże się być mniejsza niż ta wynikająca z bazy danych referencyjnych ARiMR tj. część uprawy została przekształcona/zaorana, wygenerowane zostaną błędy kompletności:







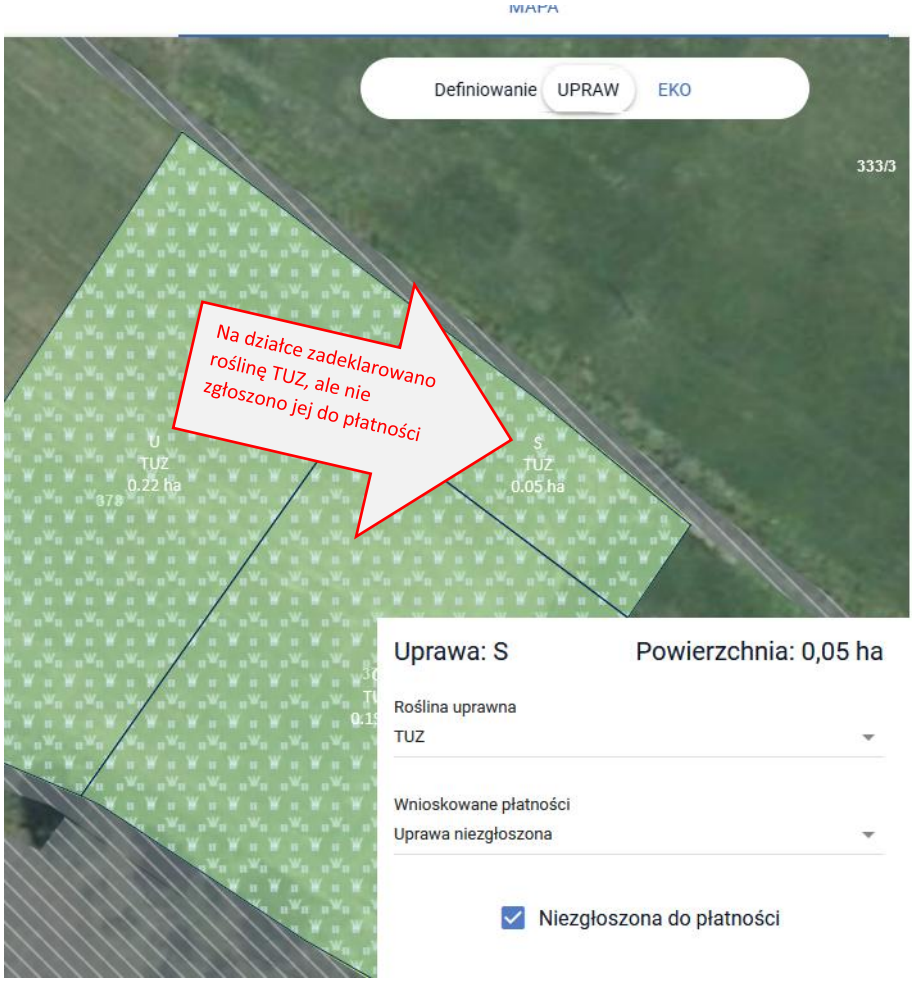
Należy pamiętać, że w przypadku wyznaczonych trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym, obowiązkowa praktyka w ramach spełnienia normy GAEC9 jako jednej ze składowych tzw. warunkowości obowiązkowej dla wszystkich rolników polega na:

- zakazie przekształcania i zaorywania wyznaczonych TUZ wartościowych pod względem środowiskowym,
- obowiązku ponownego przekształcenia danego obszaru w trwały użytek zielony w przypadku jego przekształcenia lub zaorania,
- terminowym wypełnieniu obowiązku przywrócenia TUZ wartościowych pod względem środowiskowym – nie później niż do 31 maja roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich (lub innym terminie wskazanym w decyzji).

Przekształcenie, w tym zaoranie, trwałych użytków zielonych wartościowych pod względem środowiskowym skutkować będzie zmniejszeniem przyznanych płatności bezpośrednich do całego gospodarstwa.

Uwaga!

W przypadku, gdy część trwałego użytku zielonego wrażliwego pod względem środowiskowym została we wniosku zgłoszona jako TUZ, ale jako działka rolna niezgłoszona do płatności nie jest to podstawą do nakładania sankcji – grunt nadal jest utrzymywany jako trwały użytek zielony, nie jest tylko zgłaszany do płatności.



W sytuacji jak na powyższym zrzucie aplikacja nie generuje przedmiotowego błędu kompletności. Powierzchnia deklaracji rośliny TUZ jest zgodna z tą w bazie referencyjnej. Część uprawy nie została zgłoszona do płatności, ale nadal stanowi ona TUZ.

Warstwa trwałych użytków zielonych wrażliwych pod względem środowiskowym na MAPIE jest prezentowana w ramach warstwy „Obszar cenny 2023" (obszary określone w *rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie trwałych użytków zielonych wrażliwych pod względem środowiskowym).*

47. Błędy kompletności przy wnioskowaniu o wsparcie dochodów związane z produkcją do upraw

W przypadku, gdy rolnik chce ubiegać się o wsparcie dochodów związane z produkcją:

- do chmielu,
- do konopi włóknistych,
- do lnu,
- do truskawek,
- do roślin pastewnych,
- do roślin strączkowych na nasiona,

wystarczy, że wybierze na mapie odpowiednie gatunki roślin z listy słownikowej. Aplikacja automatycznie zaznaczy wszystkie płatności jakie przysługują do danej rośliny.



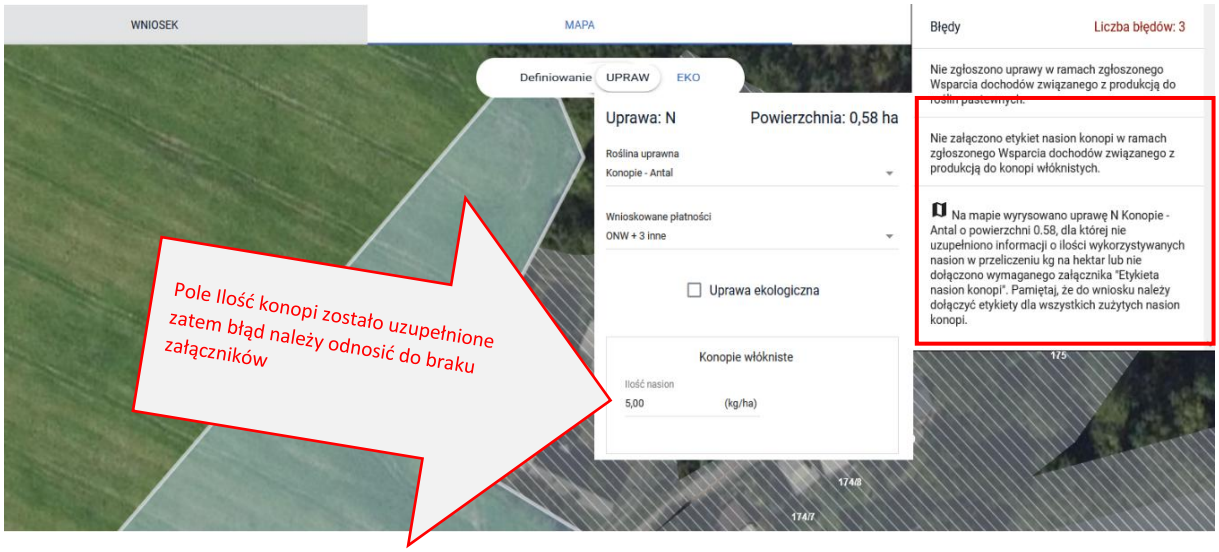
Jeśli rolnik wcześniej nie wskazał danej interwencji w zakładce WNIOSEK, po deklaracji uprawy na mapie i identyfikacji przez aplikację do jakich płatności może zostać ona zgłoszona, checkbox odnoszący się do danego wsparcia w zakładce WNIOSEK zostanie zaznaczony automatycznie.

W przypadku deklaracji uprawy z grupy konopie włókniste aplikacja również zaznacza checkboxy automatycznie kwalifikując od razu dany gatunek do płatności P_konopie jednak w takiej sytuacji rolnik musi dołączyć wymagane dodatkowe dokumenty tj. zaświadczenie z KOWR oraz etykietę.

W przypadku braku wymaganych załączników wygenerowane zostaną błędy:

Na mapie wyrysowano uprawę <Uprawa.oznaczenie> <UprawaKonopie.roslinaUprawna> o powierzchni <UprawaKonopie.powierzchnia>, dla której nie uzupełniono informacji o ilości wykorzystywanych nasion w przeliczeniu kg na hektar lub nie dołączono wymaganego załącznika "Etykieta nasion konopi". Pamiętaj, że do wniosku należy dołączyć etykiety dla wszystkich zużytych nasion konopi.

Nie załączono etykiet nasion konopi w ramach zgłoszonego Wsparcia dochodów związanego z produkcją do konopi włóknistych.

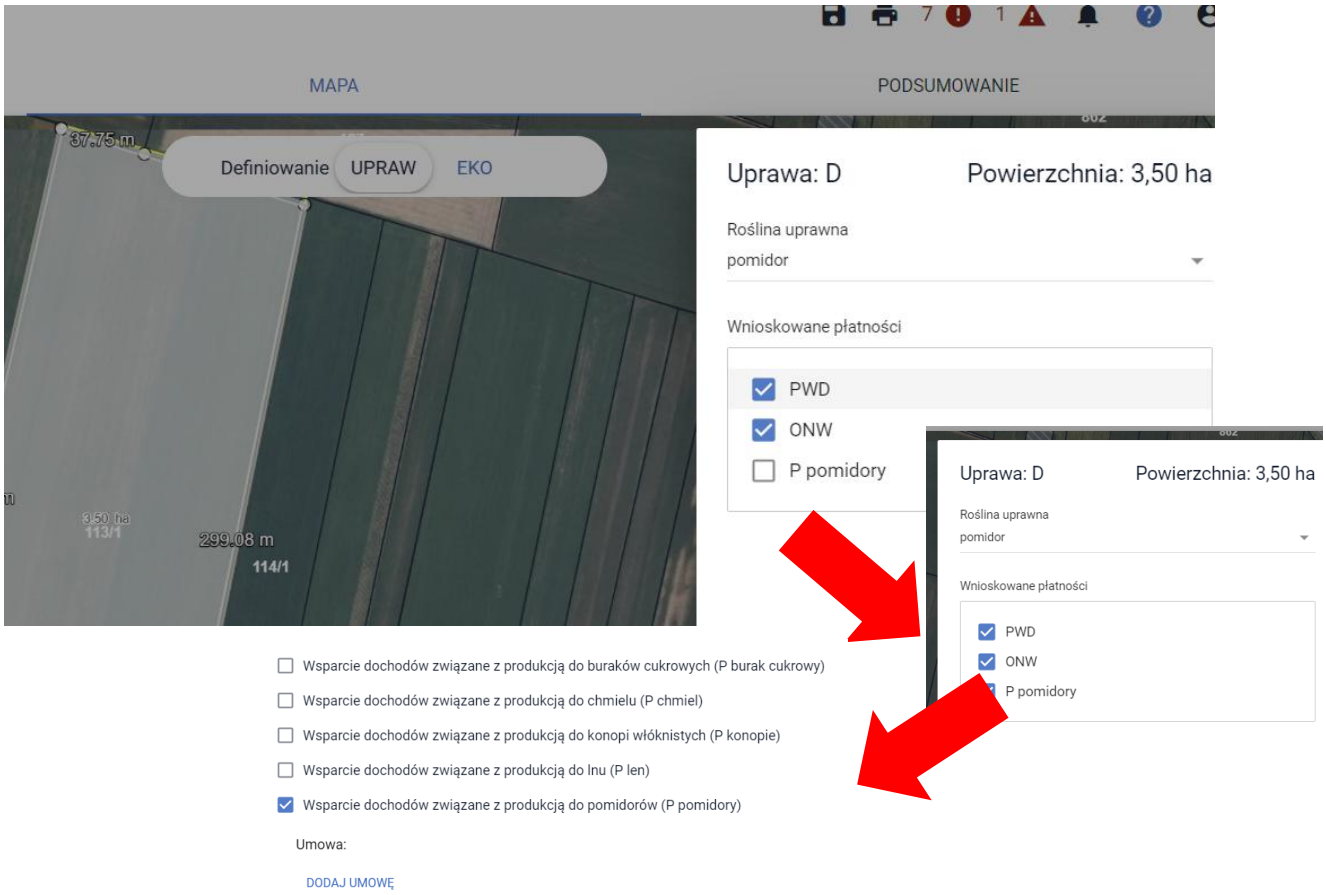


Po dołączeniu wszystkich wymaganych załączników przedmiotowe błędy nie będą generowane przez aplikację

W przypadku, gdy rolnik chce ubiegać się o wsparcie dochodów związane z produkcją:

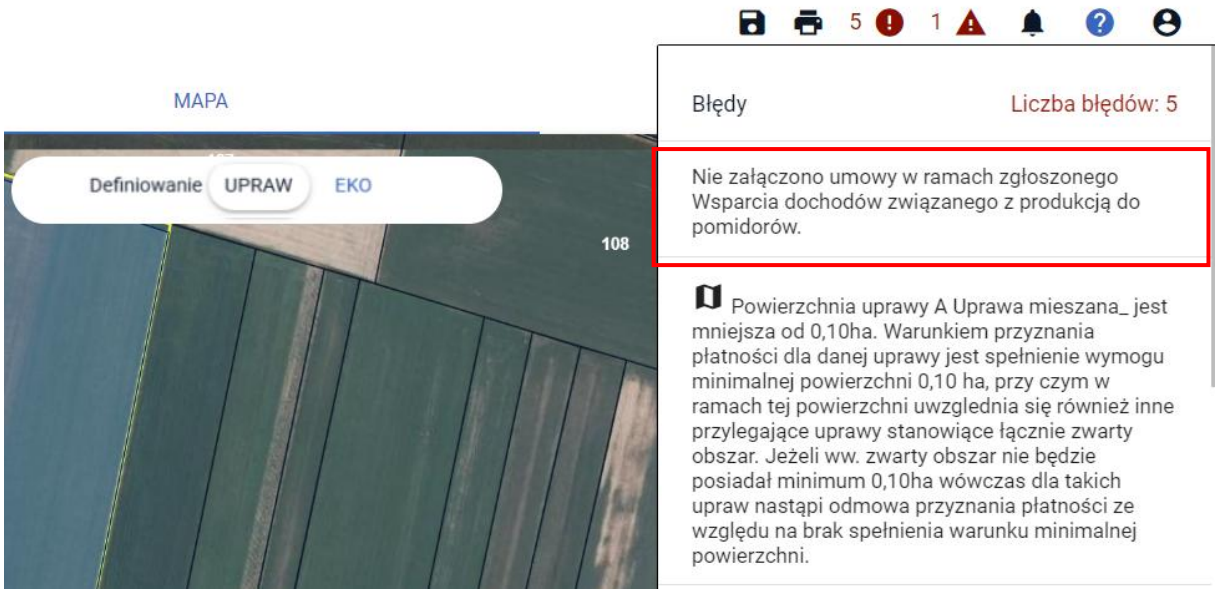
- do buraków cukrowych
- do pomidorów
- do ziemniaków skrobiowych

aplikacja nie zaznacza automatycznie na mapie checkbox'ów odnoszących się do danego wsparcia. Checkbox'y te są prezentowane, tak aby rolnik miał świadomość, że wybrana przez niego roślina kwalifikuje się do danej interwencji jednak wymaga to wskazania/zaznaczenia checkbox'a manualnie z tego względu, że wnioskowanie o wymienione wyżej płatności wiąże się z dołączeniem dodatkowych załączników.



Zgodnie z powyższymi zrzutami, jeśli rolnik zaznaczy checkbox P_pomidory podczas deklaracji uprawy na mapie, aplikacja zweryfikuje, czy została ona wcześniej wskazana w zakładce WNIOSEK. Jeśli nie, automatycznie ją zaznaczy. W dalszej kolejności zweryfikowany zostanie fakt dołączenia lub nie wszystkich wymaganych załączników. Jeśli nie zostaną one zidentyfikowane, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

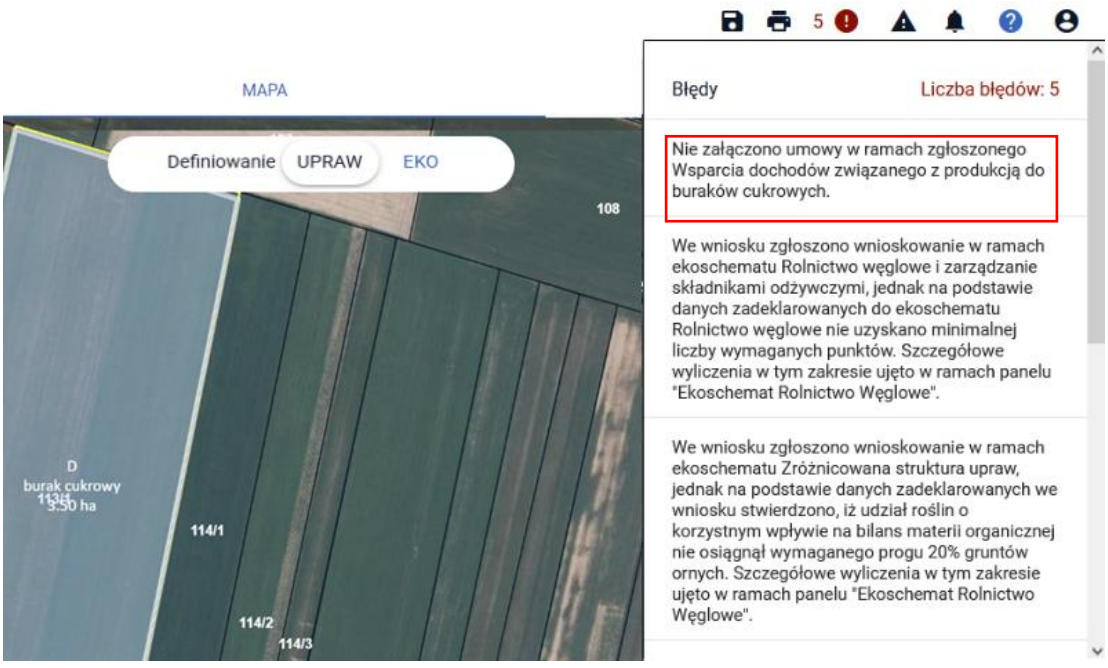
Nie załączono umowy w ramach zgłoszonego Wsparcia dochodów związanego z produkcją do pomidorów.



W przypadku dwóch pozostałych interwencji tj. do buraków cukrowych i do ziemniaków skrobiowych proces deklaracji do płatności oraz generowanie błędów kompletności odbywa się na analogicznych zasadach jak w odniesieniu do wsparcia związanego do produkcji pomidorów.

W przypadku gdy aplikacja zidentyfikuje brak załącznika tj. umowy przy deklaracji buraków cukrowych wygeneruje błąd:

Nie załączono umowy w ramach zgłoszonego Wsparcia dochodów związanego z produkcją do buraków cukrowych.



W sytuacji, gdy aplikacja zidentyfikuje brak załącznika tj. umowy przy deklaracji ziemniaków skrobiowych wygeneruje błąd:

Nie załączono umowy w ramach zgłoszonego Wsparcia dochodów związanego z produkcją do ziemniaków skrobiowych.



48. SRL – Przekroczenie PEG_SRL2327 na gruntach ornych wynikające z braku poprawnej geometrii upraw

W przypadku gdy rolnik ubiega się o dofinansowanie z tytułu dopłat do systemów rolno-leśnych WPR2327 (SRL2327K), i deklaruje uprawę w ramach dopłaty do systemów SRL na gruntach ornych, aplikacja zgłosi błąd kompletności gdy suma położeń upraw zadeklarowanych na działce referencyjnej jest większa niż PEG_SRL2327:

Suma położeń upraw <lista oznaczeń UprawaSRL2327K.oznaczenieZal> zadeklarowanych na działce referencyjnej <id_dzialki_referencyjnej> jest większa niż PEG_SRL2327. Jeżeli deklaracja jest zgodna ze stanem faktycznym, należy zgłosić rozbieżność i wniosek może zostać wysłany z błędem.

Błąd został wygenerowany z powodu zidentyfikowania przez aplikację nachodzenia geometrii uprawy na obszar niekwalifikujący się do płatności lub na działki referencyjne spoza gospodarstwa. Obszarem kwalifikującym się do płatności w ramach dopłaty z tytułu systemów rolno-leśnych WPR2327 jest obszar zaznaczony w zakładce MAPA niebieską obwódką PEG_SRL2327.





Jeżeli geometria uprawy nie zostanie poprawiona, podczas próby wysłania wniosku (po przejściu do zakładki PODSUMOWANIE) aplikacja wyświetli komunikat dodatkowo informujący o błędzie we wniosku:



Celem poprawy danych we wniosku należy wrócić do zakładki MAPA i sprawdzić, czy uprawa została wyrysowana na PEG_SRL2327 z warstwą GO, lub jeśli uprawa zgłoszona jest na prawidłowej warstwie, należy poprawić granice uprawy.

Natomiast jeżeli deklaracja jest zgodna ze stanem faktycznym i następuje przekroczenie referencyjnego PEG_SRL2327 , należy zgłosić rozbieżność i wysłać wniosek z błędem.

Po skorygowaniu granicy uprawy do granic MKO należy przesuniętą granicę uprawy ustawić w prawidłowym miejscu.



Po poprawnym dodaniu uprawy błąd nie zostanie już wygenerowany.

49. SRL – Przekroczenie PEG_SRL2327 na TUZ wynikające z braku poprawnej geometrii upraw

W przypadku, ubiegania się o dopłatę z tytułu systemów rolno-leśnych WPR2327 (SRL2327K), gdy suma położeń upraw zadeklarowanych jako Uprawa SRL2327K na TUZ zostanie zgłoszona poza obszarem referencyjnym (PEG_SRL2327 na TUZ), a na działce rolnej dodatkowo zadeklarowano ekoschemat E_MŚOR (Mikrobiologiczne środki ochrony roślin) lub E_NPM (Nawozowe produkty mikrobiologiczne), aplikacja generuje błędy kompletności:

Geometria uprawy <Uprawa.oznaczenie> - Uprawa SRL2327K na TUZ o powierzchni <powierzchnia_uprawy>, która została zgłoszona do ekoschematu E_MSOR, jest zlokalizowana poza obszarem referencyjnym stanowiącym trwałe użytki zielone.

Geometria uprawy <Uprawa.oznaczenie> - Uprawa SRL2327K na TUZ o powierzchni <powierzchnia_uprawy>, która została zgłoszona do ekoschematu E_NPM, jest zlokalizowana poza obszarem referencyjnym stanowiącym trwałe użytki zielone.

Wygenerowanie błędu wynika z faktu zidentyfikowania przez aplikację nachodzenia geometrii uprawy SRL2327K poza obszar referencyjny stanowiący trwałe użytki zielone.

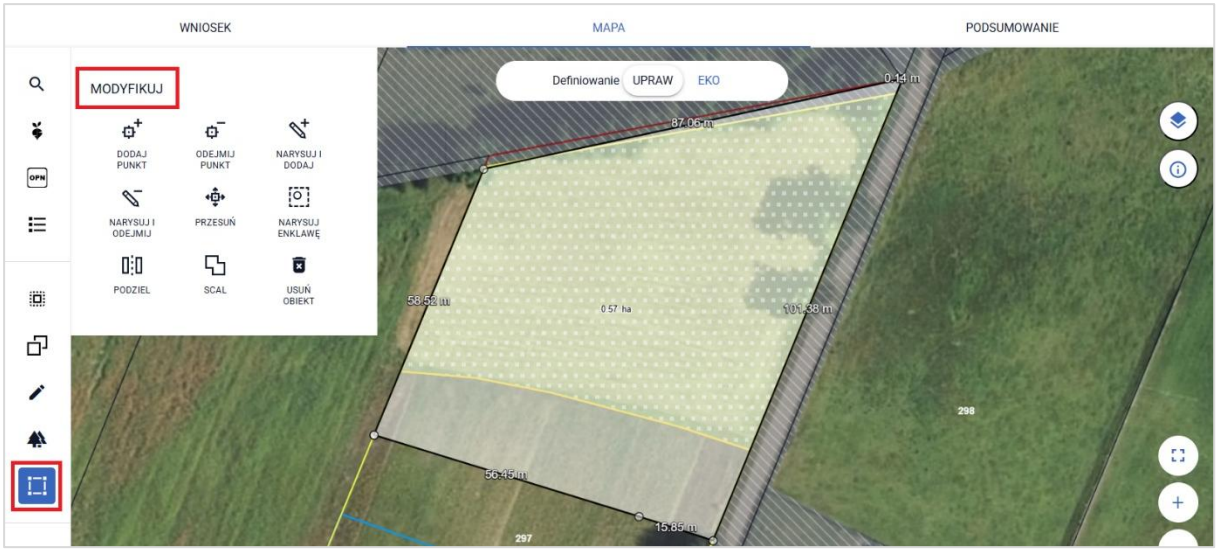


Jeśli geometria uprawy nie zostanie poprawiona, podczas próby wysłania wniosku (po przejściu do zakładki PODSUMOWANIE) aplikacja wyświetli komunikat informujący o błędzie we wniosku:



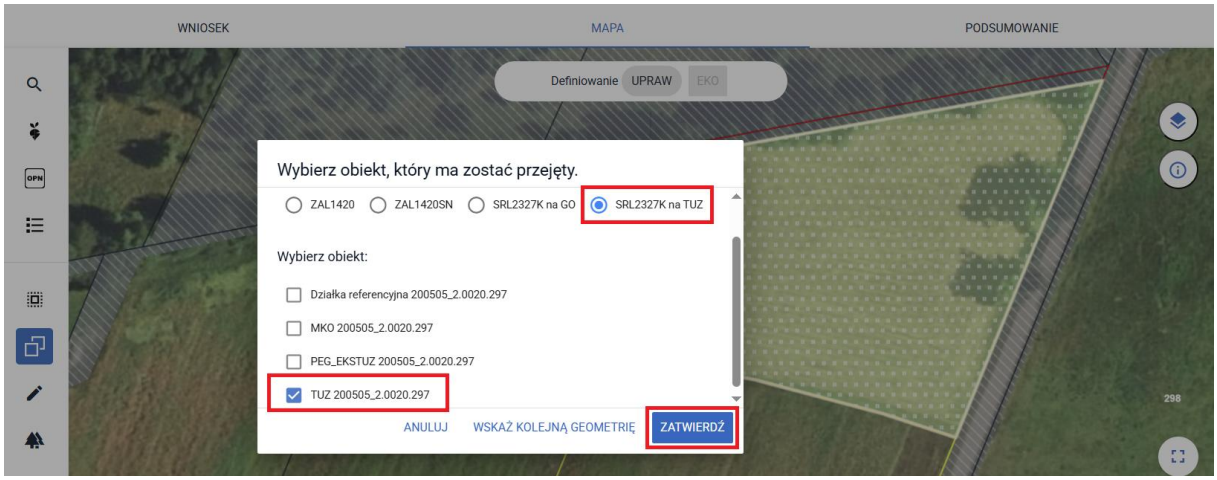
W przypadku wysłania wniosku z nieprawidłową deklaracją, w sprawie mogą zostać wyznaczone na dalszym etapie postępowania, kary administracyjne pomniejszające przyznane płatności.

Celem poprawy danych we wniosku należy wrócić do zakładki MAPA i sprawdzić, czy uprawa została wyrysowana na PEG_SRL2327 z warstwą TUZ. W przypadku gdy wyrysowana uprawa przekracza warstwę PEG_SRL2327 na TUZ, należy poprawić granicę uprawy poprzez edycję geometrii.



lub

usunąć wcześniej wyrysowaną uprawę i skorzystać z opcji kopiowania geometrii wybierając w zakładce MAPA z menu bocznego funkcję kopiuj geometrię. Następnie aplikacja wyświetli okno z obiektami możliwymi do skopiowania. Na początku należy wybierać checkbox SRL2327K na TUZ i go zaznaczyć, następnie z dostępnych opcji wybrać obiekt TUZ. Należy kliknąć ZATWIERDŹ. Tak utworzona geometria zostanie dopasowana do granic PEG_SRL2327.

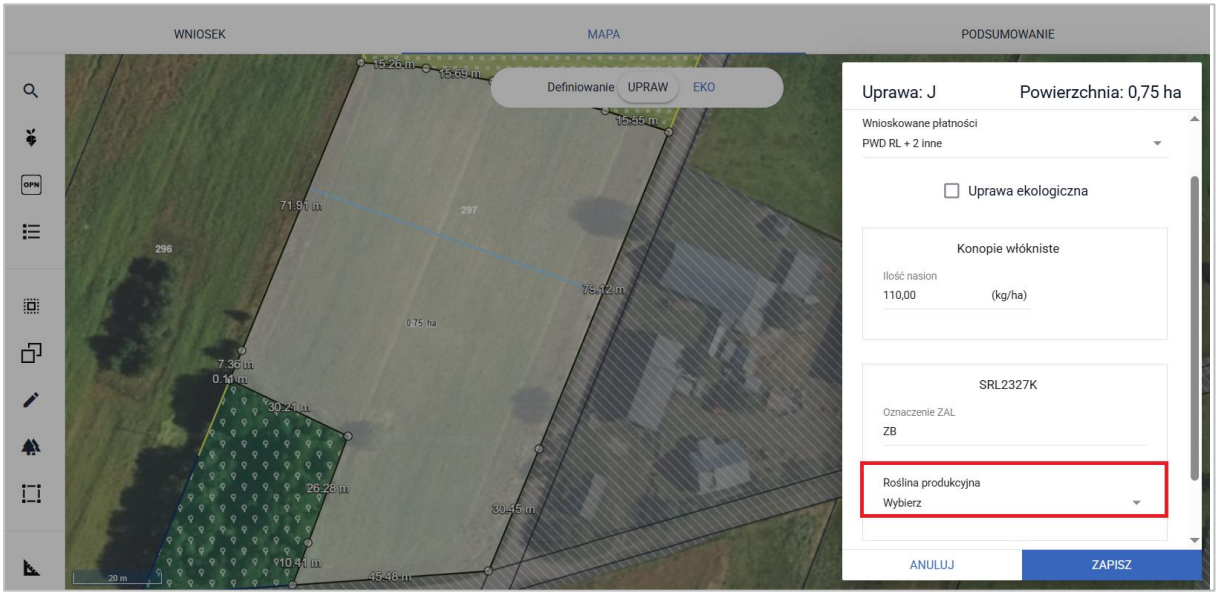


Po poprawnym dodaniu uprawy błąd nie zostanie już wygenerowany.

50. SRL – Dla uprawy SRL2327K na GO zgłoszono wnioskowanie o wsparcie dla konopi włóknistych, a nie wskazano odmiany konopi.

W przypadku, gdy wnioskodawca w ramach uprawy SRL2327K na GO dodatkowo wnioskuje o płatności do produkcji konopi włóknistych, a nie wskazał odmiany konopi, aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

Na mapie wyrysowano uprawę Uprawa SRL2327K na GO <Uprawa.oznaczenie>, dla której zgłoszono dodatkowo wnioskowanie o Wsparcie dochodów związane z produkcją do konopi włóknistych (P konopie), a nie wskazano odmiany konopi.



Po wybraniu odmiany konopi, błąd nie będzie zgłaszany.

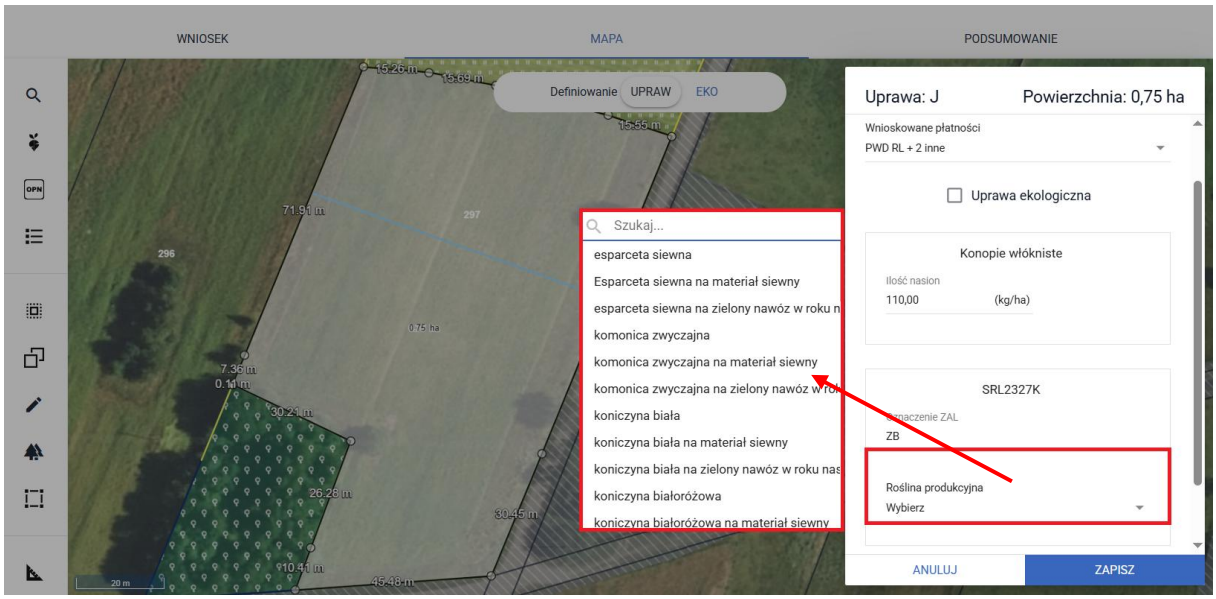
51. SRL – Dla uprawy SRL2327K na GO zgłoszono wnioskowanie o wsparcie do roślin pastewnych lub strączkowych, a nie wskazano gatunku rośliny produkcyjnej.

W przypadku, gdy wnioskodawca w ramach uprawy SRL2327K na GO dodatkowo wnioskuje o płatności do roślin pastewnych lub strączkowych, a nie wskazano gatunku rośliny produkcyjnej, aplikacja zgłosi poniższy błąd kompletności:

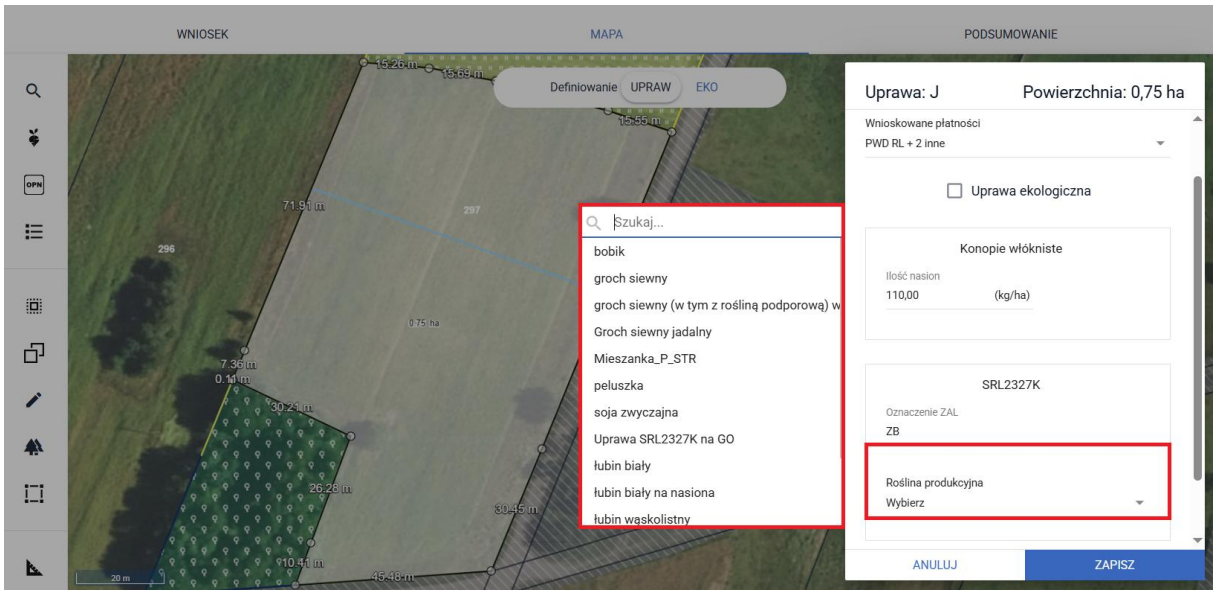
Na mapie wyrysowano uprawę Uprawa SRL2327K na GO <Uprawa.oznaczenie>, dla której zgłoszono dodatkowo wnioskowanie o Wsparcie dochodów związane z produkcją do roślin pastewnych (P PAS) lub Wsparcie dochodów związane z produkcją do roślin strączkowych na nasiona (P STR), a nie wskazano gatunku rośliny produkcyjnej.

W ramach poprawy błędu należy uzupełnić w deklaracji działki rolnej wymagane uprawy.

Wybór ze słownika gatunku rośliny produkcyjnej z grupy P PAS.



Wybór ze słownika gatunku rośliny produkcyjnej z grupy P STR.



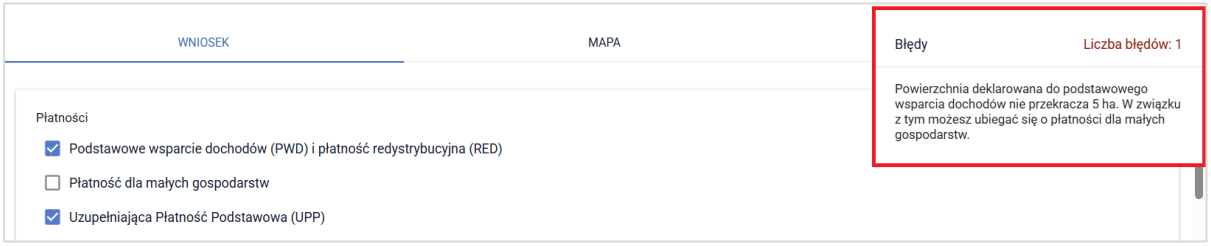
Po uzupełnieniu gatunku rośliny produkcyjnej, błąd nie będzie zgłaszany.

52. Płatność dla małych gospodarstw

52.1. Brak zaznaczenia płatności dla małych gospodarstw

W przypadku, kiedy rolnik nie zaznaczy wnioskowania o płatności dla małych gospodarstw oraz deklarowana powierzchnia do podstawowego wsparcia dochodów tj. PWD lub PWD_Z lub PWD_RL wynosi co najmniej 1 ha oraz nie przekracza 5 ha, aplikacja generuje błąd kompletności:

Powierzchnia deklarowana do podstawowego wsparcia dochodów nie przekracza 5 ha. W związku z tym możesz ubiegać się o płatności dla małych gospodarstw.

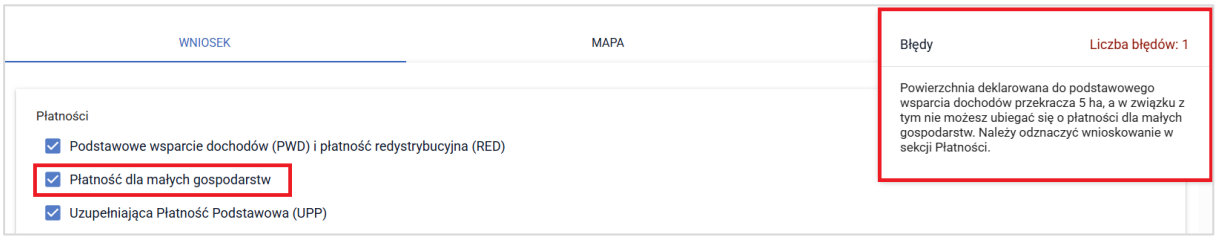


Rolnik indywidualnie decyduje czy zamierza wnioskować o płatność dla małych gospodarstw, która zastępuje wszystkie inne rodzaje płatności bezpośrednich, w tym ekoschematy. W przypadku zaznaczenia checkbox'u: Płatność dla małych gospodarstw, błąd nie będzie zgłaszany.

52.2. Zaznaczenie płatności dla małych gospodarstw

W przypadku zaznaczenia płatności dla małych gospodarstw oraz przekroczenia deklarowanej powierzchni 5 ha, aplikacja generuje błąd kompletności:

Powierzchnia deklarowana do podstawowego wsparcia dochodów przekracza 5 ha, a w związku z tym nie możesz ubiegać się o płatności dla małych gospodarstw. Należy odznaczyć wnioskowanie

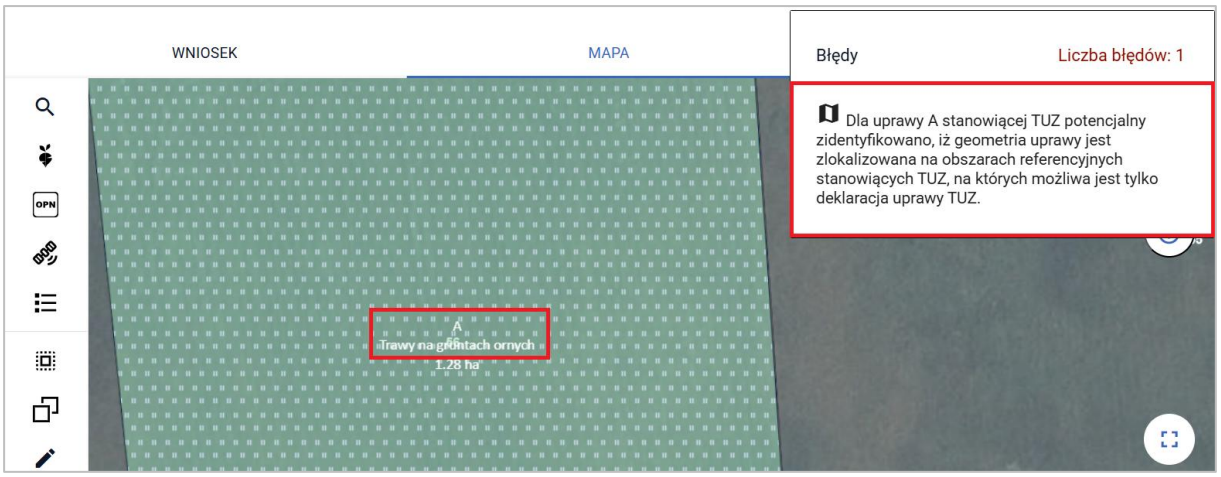


Odznaczenie checkbox'u: Płatność dla małych gospodarstw spowoduje brak zgłaszania błędu.

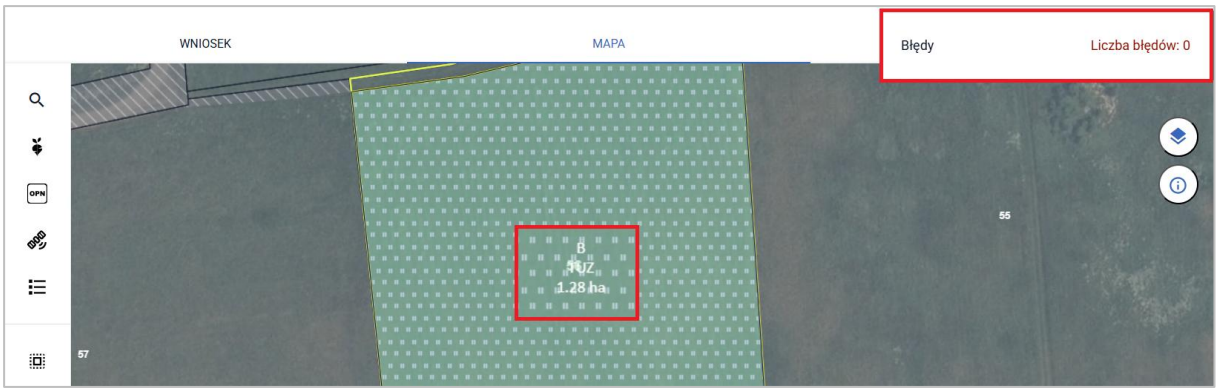
53. Dla uprawy stanowiącej TUZ potencjalny zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ

W sytuacji zadeklarowania na działce rolnej uprawy stanowiącej TUZ potencjalny (np. trawy na gruntach ornych) na obszarach z wyznaczoną warstwą referencyjną stanowiącą TUZ, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

> Dla uprawy <oznaczenie> stanowiącej TUZ potencjalny zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ, na których możliwa jest tylko deklaracja uprawy TUZ.



W przedmiotowej sytuacji na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ, prawidłową deklaracją rolnika na działce rolnej jest uprawa TUZ.



Po zmianie deklaracji uprawy z: uprawy np. trawy na gruntach ornych lub innej uprawy stanowiącej TUZ potencjalny, na uprawę: TUZ, przedmiotowy błąd nie będzie zgłaszany.

Brak poprawy błędu może na dalszym etapie mieć wpływ na wielkość przyznanych płatności.

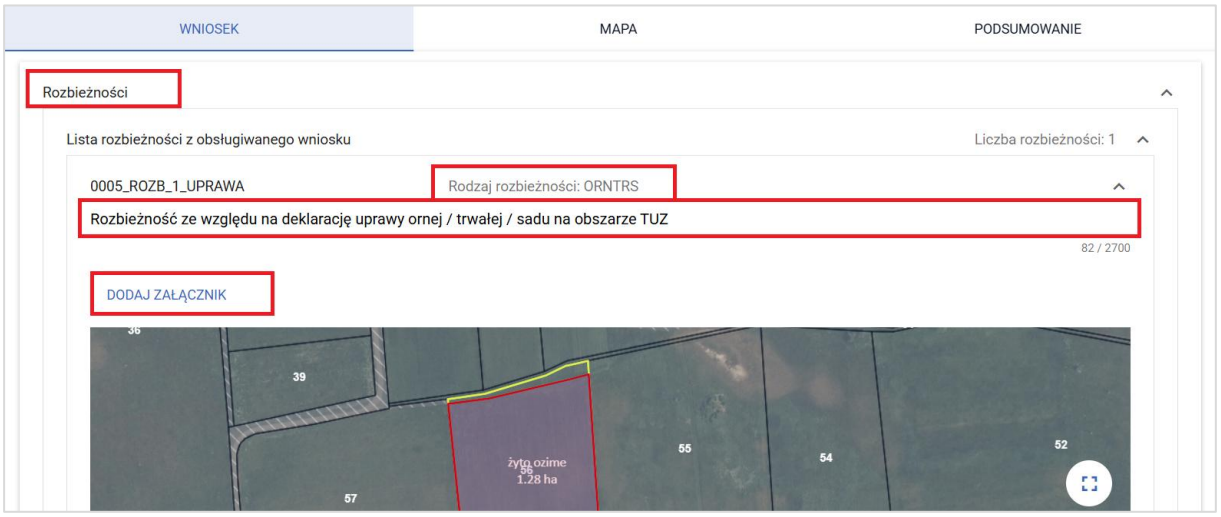
54. Dla uprawy stanowiącej uprawę orną, trwałą lub sad zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ.

W sytuacji zadeklarowania na działce rolnej uprawy stanowiącej uprawę orną, trwałą lub sad na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

Dla uprawy <oznaczenie> stanowiącej uprawę orną, trwałą lub sad zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana na obszarach referencyjnych stanowiących TUZ. Dla wskazanej uprawy automatycznie utworzono rozbieżności - należy w zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności uzupełnić opis rozbieżności lub dostosować geometrię / deklarację uprawy.



Jeżeli uprawa jest zgodna ze stanem faktycznym, rolnik ma możliwość pozostawienia deklaracji uprawy ornej, trwałej lub sadu. W takim przypadku aplikacja automatycznie utworzy rozbieżność. W zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności należy uzupełnić automatycznie wskazany opis rozbieżności lub można dodać załącznik.



Po uzupełnieniu opisu rozbieżności, możliwe jest wysłanie wniosku.

55. Dla uprawy stanowiącej TUZ zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana poza obszarami referencyjnymi stanowiącymi TUZ.

W sytuacji zadeklarowania na działce rolnej uprawy TUZ poza obszarami warstwy referencyjnej stanowiącą TUZ, aplikacja zgłosi błąd kompletności:

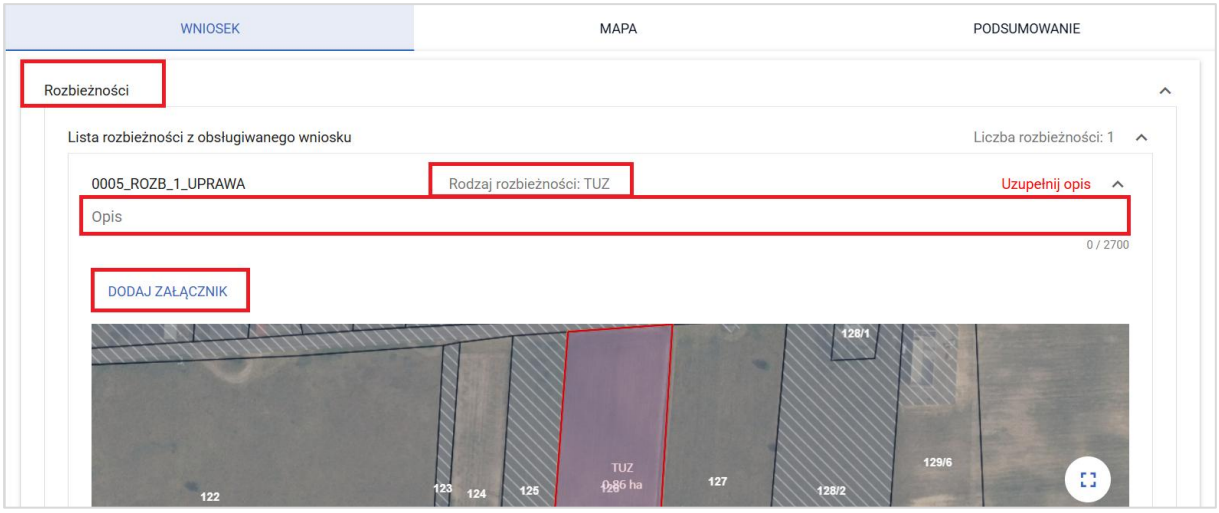
Dla uprawy <oznaczenie> stanowiącej TUZ zidentyfikowano, iż geometria uprawy jest zlokalizowana poza obszarami referencyjnymi stanowiącymi TUZ. Dla wskazanej uprawy automatycznie utworzono rozbieżności - należy w zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności uzupełnić opis rozbieżności lub dostosować geometrię / deklarację uprawy.



W przedmiotowej sytuacji na obszarach poza warstwą referencyjną TUZ, prawidłową deklaracją rolnika na działce rolnej powinna być uprawa inna niż TUZ, tzn. z grupy traw lub innych pastewnych zielnych. Po zmianie deklaracji na roślinę z powyższej grupy, przedmiotowy błąd nie będzie zgłaszany.



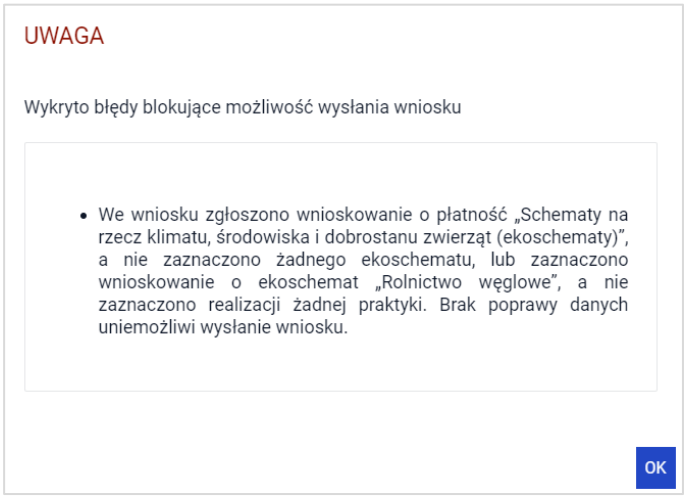
Niemniej rolnik ma możliwość pozostawienia deklaracji TUZ w przypadku gdy nie zgadza się z danymi referencyjnymi. W tej sytuacji aplikacja automatycznie utworzy rozbieżność. W zakładce WNIOSEK, sekcja: Rozbieżności należy uzupełnić opis rozbieżności lub można dodać załącznik.



Po uzupełnieniu opisu rozbieżności, możliwe jest wysłanie wniosku.

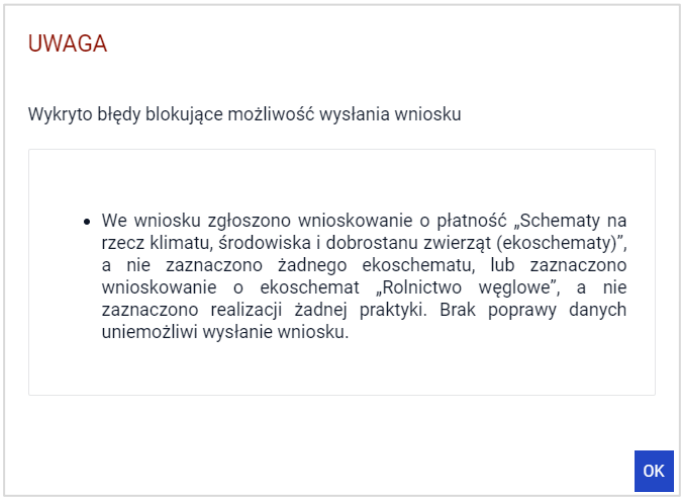
56. Komunikaty blokujące wysyłkę wniosku

56.1 Deklaracja w zakładce WNIOSEK przy zaznaczeniu interwencji Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematów) przy jednoczesnym braku deklaracji o konkretne ekoschematy



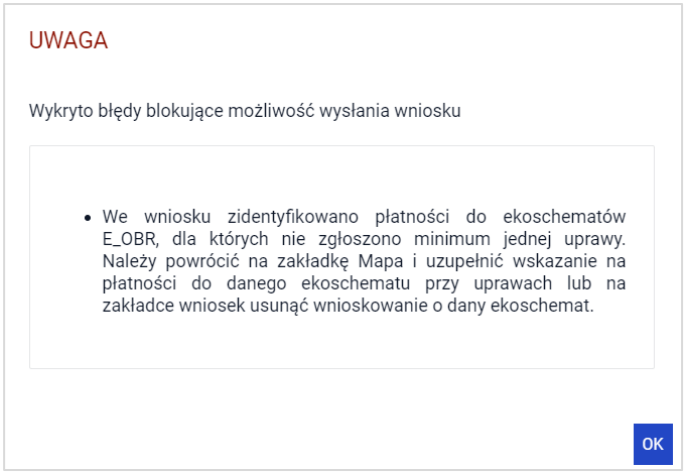
Celem poprawy należy wrócić do zakładki WNIOSEK i odznaczyć wnioskowanie o ekoschematy lub wybrać jeden z ekoschematów.

56.2 Deklaracja w zakładce WNIOSEK ekoschematu Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi przy jednoczesnym braku deklaracji o konkretne praktyki.



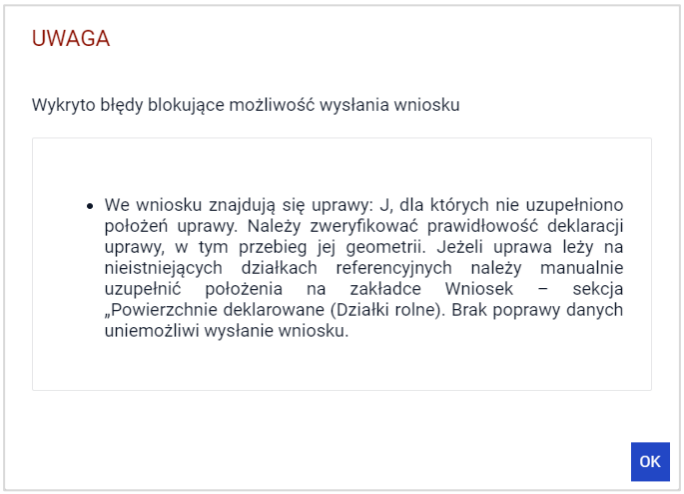
Celem poprawy należy wrócić do zakładki WNIOSEK i odznaczyć wnioskowanie o ekoschemat Rolnictwo węglowe lub zaznaczyć jedną z praktyk, która wchodzi w jego zakres i będzie realizowana.

56.3 Deklaracja ekoschematów w zakładce WNIOSEK przy braku deklaracji do nich upraw na mapie.



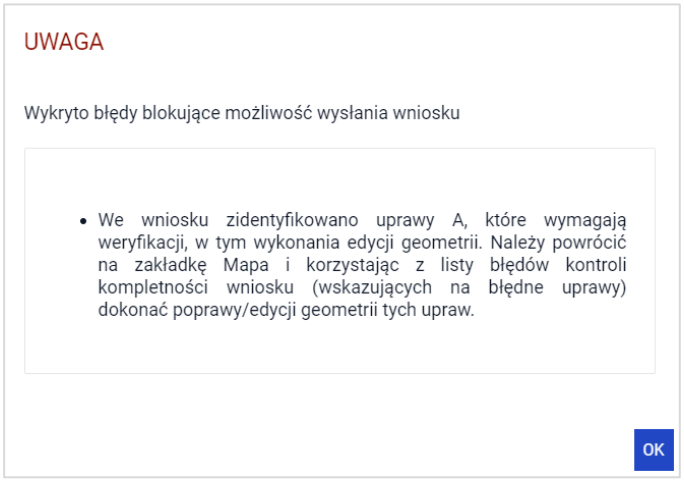
Celem poprawy należy wrócić do zakładki MAPA i w oknie edycji danej uprawy zaznaczyć wnioskowanie o wskazany w treści komunikatu ekoschemat/praktykę lub przejść do zakładki WNIOSEK i odznaczyć wnioskowanie o ekoschematy, jeśli rolnik nie chce się o nie ubiegać a wnioskowanie zostało zaznaczone przez pomyłkę.

56.4 Deklaracja uprawy na działkach nieistniejących ze zgłoszoną rozbieżnością (np. w przypadku podziału czy scalenia działki) przy braku uzupełnienia położeń działki rolnej na działce referencyjnej.



Celem poprawy, należy wrócić do zakładki WNIOSEK i w sekcji Powierzchnie deklarowane (Działki rolne), w szczegółach uprawy J wskazać na jakich działkach referencyjnych się znajduje (w tym przypadku będą to nowoutworzone działki np. po podziale czy scaleniu). Szczegóły deklarowania upraw ze zgłoszonymi rozbieżnościami na działkach referencyjnych po podziale czy scaleniu omówiono w części 5 instrukcji.

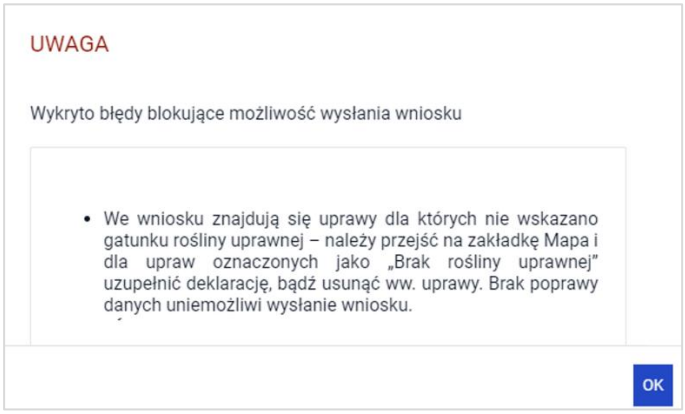
56.5 Brak poprawy geometrii upraw wyrysowanych w ramach wcześniejszych kampanii, które niemodyfikowane nachodzą na obszary niekwalifikujące się do płatności lub wykraczają poza granice odniesienia działek referencyjnych znajdujących się w gospodarstwie rolnika.



Celem poprawy należy wrócić do zakładki MAPA, edytować granicę wskazanej uprawy i poprzez funkcjonalność Modyfikuj dokonać jej poprawy tak, aby nie nachodziła ona na obszar niekwalifikujący się do płatności lub nie wychodziła poza granice odniesienia gospodarstwa (zadeklarowanych działek

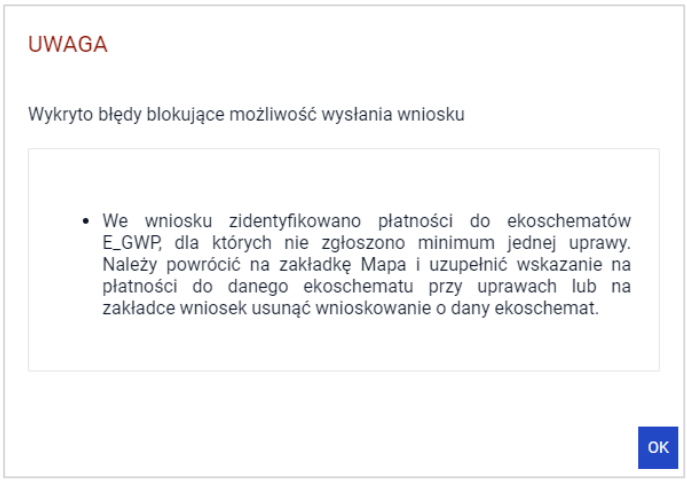
referencyjnych). Szczegóły poprawy geometrii takich upraw omówiono w rozdziale 2 niniejszej instrukcji.

56.6 Brak deklaracji konkretnej uprawy/rośliny – na mapie widnieje „brak rośliny uprawnej”.



Celem poprawy należy wrócić do zakładki MAPA, wywołać okno edycji danych uprawy (poprzez dwukrotne kliknięcie w nią lub poprzez użycie symbolu ołówka na liście upraw przy pozycji „brak rośliny uprawnej” i wybrać ze słownika konkretną roślinę zgodną ze stanem faktycznym na działce.

56.7 Brak deklaracji uprawy ‘ugór’ do płatności ekoschematu Grunty wyłączone z produkcji.



Celem poprawy należy wrócić do zakładki: MAPA, wywołać okno edycji danych uprawy z deklaracją: ‘ugór’ (poprzez dwukrotne kliknięcie w nią lub poprzez użycie symbolu ołówka na liście upraw) i w sekcji ekoschematy wybrać E_GWP lub w zakładce: WNIOSEK odznaczyć wnioskowanie o ekoschemat Grunty wyłączone z produkcji.

56.8 Brak zgłoszenia co najmniej jednej płatności we wniosku.



Celem poprawy należy wrócić do zakładki: WNIOSEK i zaznaczyć minimum jedną płatność.

56.9 Brak zgłoszenia zwierzęcia do płatności związanej z produkcją do krów.



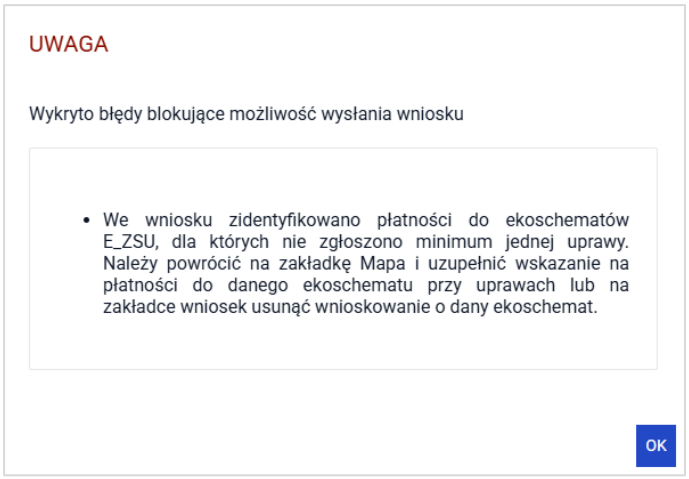
Celem poprawy należy wrócić do zakładki: WNIOSEK i w sekcji dotyczącej płatności do zwierząt związanej z produkcją do krów, należy zadeklarować co najmniej jedno zwierzę do tej płatności.

56.10 Brak zgłoszenia zwierzęcia do płatności związanej z produkcją do bydła.



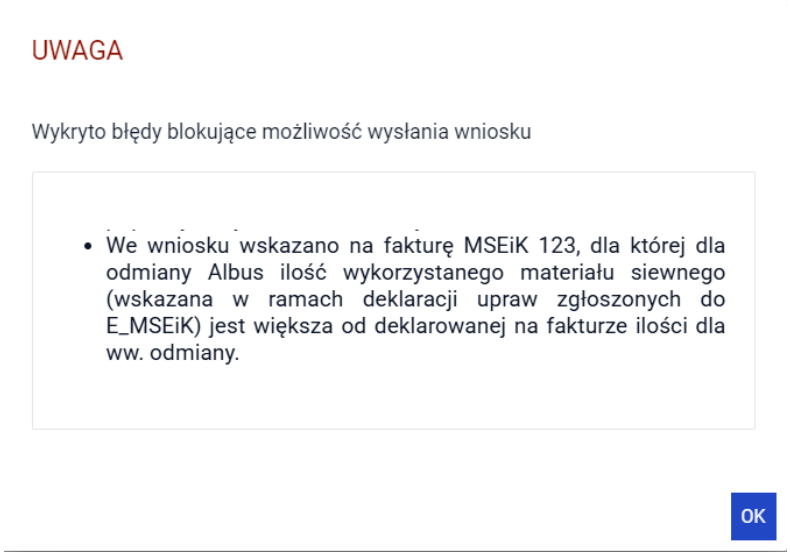
Celem poprawy należy wrócić do zakładki: WNIOSEK i w sekcji dotyczącej płatności do zwierząt związanej z produkcją do bydła, należy zadeklarować co najmniej jedno zwierzę do tej płatności.

56.11 Brak zadeklarowania na co najmniej jednej działce rolnej ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU), pomimo zaznaczenia w zakładce: WNIOSEK checkbox'u: Zróżnicowana struktura upraw.



Celem poprawy błędu, należy zaznaczyć wnioskowanie na co najmniej jednej działce rolnej wnioskowanie do ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw (E_ZSU) lub odznaczyć w zakładce: WNIOSEK checkbox: Zróżnicowana struktura upraw.

56.12 Brak zgodności ilości wysianego materiału siewnego pomiędzy uprawą a danymi wynikającymi z faktury – w przypadku deklaracji (E_MSEiK) Materiał siewny kategorii elitarny lub materiał siewny kategorii kwalifikowany



Celem poprawy błędu należy wrócić do zakładki MAPA oraz WNIOSEK i dokonać weryfikacji wprowadzonych w ramach uprawy (MAPA) oraz FAKTURY (WNIOSEK) danych a następnie poprawić je celem uzyskania zgodności.