

Poznań, 6 maja 2026 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ ZAPOBIEGAWCZEGO NADZORU
SANITARNEGO** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W KROTOSZYNIE**
ul. Floriańska 10, 63-700 Krotoszyn
adres PSSE

1. Data kontroli: 17.03.2026 r.

2. Znak pisma: DN-NS.1611.1.2026

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko osoby/ osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 7/2026 z dnia 13 marca 2026 r.:

Anna Szwarc – Starszy asystent

Bartosz Rumiński – Starszy asystent

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Krotoszynie:

Adrian Raburski – Starszy asystent

Paulina Mocydlarz – Technik

4. Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Weryfikacja i ocena dokumentacji prowadzonych postępowań w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Kontrolą objęto okres od 1.01.2025 r. do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. 17.03.2026 r.

5. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwana dalej: *Kodeksem Postępowania Administracyjnego*;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwana dalej: *ustawą o udostępnianiu*

informacji o środowisku.

6. Wyniki i ustalenia z kontroli

6.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrola problemowa przeprowadzona została w celu sprawdzenia dokumentacji prowadzonych postępowań w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie – dalej PPIS w Krotoszynie. Kontrolą objęto okres od 1.01.2025 r. do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. 17.03.2026 r. W związku z analizą rejestrów spraw wybrano losowo 6 spraw znak ON-NS.9022.50.2026, ON-NS.9011.334.2025, ON-NS.9011.132.2025, ON-NS.9011.603.2025, ON-NS.9011.702.2025, ON-NS.9011.968.2025. Kontrolą objęto 2 etapy postępowania:

- opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia potrzeby – co do zakresu raportu (3 sprawy);
- opinie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (3 sprawy).

Skontrolowane sprawy dotyczyły następujących przedsięwzięć: przekształcenia istniejących działek rolnych na działki budowlane pod zabudowę domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym z drogą wewnętrzną; rozbudowy obory dla bydła mlecznego; zadaszenia wybiegu dla młodzieży bydła mlecznego; budowy chlewni tuczników oraz zmiany sposobu użytkowania wiaty łukowej na budynek chlewni tuczników; rozbudowy gospodarstwa rolnego poprzez budowę obory dla krów mlecznych; rozbudowy i modernizacji gospodarstwa poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą.

Przedmiotowe sprawy wszczęto na wnioski organów prowadzących postępowanie, właściwych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przeanalizowanych akt spraw stwierdzono, że wnioski przedłożono wraz z kompletem dokumentów, o których mowa w art. 64 ust. 2 i art. 77 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacją o jego braku oraz do 3 spraw kartą informacyjną przedsięwzięcia, a do 3 spraw raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

PPIS w Krotoszynie na etapie analizy wniosków w 3 sprawach zwrócił się z pismem o uzupełnienie merytoryczne oraz zawiadomił Strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia spraw.

Skontrolowane sprawy zostały zakończone wydaniem opinii sanitarnych przez PPIS w Krotoszynie.

W podstawie prawnej kontrolowanych opinii powołano właściwe przepisy prawne wynikające z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W opiniach zawarto uzasadnienie faktyczne. Szczegółowo opisano planowane przedsięwzięcia, ich klasyfikację w oparciu o przepisy ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku wraz z przepisami szczegółowymi. Natomiast opinie (AK-DN-NS-1, AK-DN-NS-2, AK-DN-NS-3, AK-DN-NS-4, AK-DN-NS-5, AK-DN-NS-6) nie zawierają uzasadnienia prawnego, które odnosi się do obowiązujących przepisów w aspekcie oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, które wpływają na zdrowie ludzi, w szczególności do norm w zakresie hałasu oraz powietrza.

Opinie zostały wydane z zachowaniem ustawowego terminu 14 dni w 2 sprawach, 30 dni w 1 sprawie, a w 3 sprawach termin został przedłużony, ale zachowany.

Skontrolowane stanowiska zawierały akceptację radcy prawnego. W PSSE w Krotoszynie do końca 2025 r. radca prawny akceptował stanowisko poprzez podpis oraz funkcjonowały wzory opinii, wezwań do uzupełnienia z wyznaczeniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pism podtrzymujących wydane stanowisko w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zatwierdzone przez radcę prawnego. Od 2026 r. sprawy są prowadzone w systemie EZD RP i są akceptowane w systemie EZD RP przez radcę prawnego.

Opinie i inne pisma w skontrolowanych sprawach zostały wysyłane poprzez e-doręczenie, natomiast w sprawie znak: ON-NS.9011.132.2025 - opinia sanitarna z 27.03.2025 r. (AK-DN-NS-3) została wysłana do Inwestora listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a do organu prowadzącego postępowanie poprzez e-doręczenie PURDE. Powyższe stwierdzono w wysyłce z marca 2025 r., natomiast wszystkie pozostałe skontrolowane wysyłki zostały wysłane poprzez e-doręczenie PURDE lub PUH.

W skontrolowanych opiniach sanitarnych stwierdzono uchybienie polegające na braku uzasadnienia prawnego w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Ponadto

kontrola wykazała nieprawidłowość w wysyłce korespondencji z pominięciem Publicznej Usługi Hybrydowej (PUH). Zgodnie z ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3), podmioty publiczne od 1.01.2025 r. są zobowiązane do wdrożenia e-Doręczeń.

Wobec powyższego zaleca się, aby opinie sanitarne w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawierały uzasadnienie prawne w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska tj. środowiska gruntowo-wodnego, klimatu akustycznego, poziomu zanieczyszczeń w powietrzu, gospodarki odpadami. Ponadto korespondencję należy wysyłać zgodnie z przepisami ustawy o doręczeniach elektronicznych. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających odstępnie od doręczenia dokumentacji za pomocą e-doręczeń, do akt sprawy załączać dowody potwierdzające zaistnienie powyższych przesłanek.

Podsumowując, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że postępowania w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że mimo wskazanych uchybień i nieprawidłowości, pracownicy wykonujący obowiązki na Stanowisku Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego w PSSE w Krotoszynie prowadzą sprawy w sposób terminowy, obiektywny i rzetelny.

Na podstawie ustaleń z kontroli ocenia się działalność PSSE w Krotoszynie w kontrolowanym zakresie *:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

6.2. Stwierdzone nieprawidłowości:

Wysyłka korespondencji z pominięciem Publicznej Usługi Hybrydowej (PUH).

6.3. Zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub wnioski dotyczące usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Wysyłać korespondencję zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3). W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających odstępnie od doręczenia dokumentacji za pomocą e-

doręczeń, do akt sprawy załączać dowody potwierdzające zaistnienie powyższych przesłanek.

6.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Brak uwag w tym zakresie.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie***** do dwóch tygodni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Paweł Gilewski
Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny

/dokument podpisany elektronicznie/

* - niepotrzebne skreślić

** wpisać właściwą komórkę organizacyjną

*** właściwe podkreślić

***** termin ustala WPPWIS