

<b>Nazwa dokumentu:</b> opis założeń projektu informatycznego pn. „Rozwój Repozytorium Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu” – wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
	RA IT	Uwaga ogólna	W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono informacje w OZPI oraz w tabeli
	RA IT	Uwaga ogólna	<p>Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane.</p> <p>Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system.</p> <p>Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Wnioskodawca wyjaśnia, że rozwiązania wykorzystujące sztuczną inteligencję (AI) nie są traktowane jako odrębne, niezależne produkty końcowe projektu.</p> <p>Narzędzia analityczne bazujące na AI mają wyłącznie charakter pomocniczy i funkcjonują jako komponenty techniczne (moduły funkcjonalne) wbudowane bezpośrednio w architekturę repozytorium. Zgodnie z zakresem projektu obejmują one dwa jasno określone elementy:</p> <p>1) moduł zaawansowanego wyszukiwania zasobów</p>

					<p>cyfrowych (w tym inteligentne wyszukiwanie pełnotekstowe i semantyczne), 2)moduł automatycznej transformacji dokumentów do formy dostępnej (wykorzystujący technologie HTR/OCR do transkrypcji pisma odręcznego).</p> <p>W związku z powyższym zastosowanie AI nie stanowi samodzielnego obszaru projektu, co zostało doprecyzowane w Sekcji 1.1 dokumentu OZPI.</p> <p>W zakresie wyszukiwania semantycznego planuje się wykorzystanie mechanizmów analizy tekstu i podobieństwa treści (NLP), bez wdrażania złożonych architektur typu RAG. Kwestie compliance, bezpieczeństwa i ochrony danych będą realizowane poprzez wykorzystanie standardowych mechanizmów bezpieczeństwa systemu</p>
--	--	--	--	--	--

					repozytoryjnego oraz zgodność z obowiązującymi regulacjami (w tym RODO). Przetwarzanie danych będzie ograniczone do zakresu niezbędnego do realizacji funkcjonalności systemu, a jakość wyników będzie monitorowana poprzez mechanizmy kontroli i nadzoru instytucjonalnego.
	<b>RA IT</b>	Uwaga ogólna	Planowane jest wdrożenie AI jako komponentu/modułu, czy rozważa się jego reużycie lub udostępnienie innym podmiotom?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Planowane wdrożenie rozwiązań opartych o AI ma charakter komponentowy – będą one stanowiły wbudowane moduły funkcjonalne systemu Repozytorium. Na obecnym etapie projekt nie przewiduje ich odrębnego udostępniania lub formalnego reużycia przez inne podmioty jako niezależnych rozwiązań.
	<b>RA IT</b>	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb	Należy zaznaczyć, ze materiały archiwalne, które będą podlegały digitalizacji są częścią Państwowego Zasobu Archiwalnego nad którym nadzór sprawuje Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, przez dyrektorów właściwych terytorialnie bądź rzeczowo Archiwów Państwowych. Beneficjent podczas realizacji projektu powinien zwrócić się do Archiwum Państwowego w Poznaniu w celu uzgodnienia podejmowanych działań w zakresie uporządkowania i	Proszę o korektę opisu założeń.	Zgodnie z uwagą uwzględniono w OZPI

			zabezpieczenia dokumentacji poddawanej digitalizacji oraz opracowania zdigitalizowanych materiałów archiwalnych.		
	<b>RA IT</b>	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb	Beneficjent wspomina o konieczności stworzenia warunków do zintegrowanego przeszukiwania zasobów (AGRO, repozytorium, zbiory muzealne) z wykorzystaniem narzędzi sztucznej inteligencji, ale nie precyzuje dokładnie jakie miałyby być to narzędzia i jakie procesy obsługiwać.	Proszę o korektę opisu założeń.	Zgodnie z uwagą w OZPI uzupełniono informację, że chodzi o wyszukiwanie semantyczne oparte na NLP
	<b>RA IT</b>	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb	W zakresie interesariuszy projektu wskazano krajową i międzynarodową społeczność akademicką (naukowcy, doktoranci, studenci innych uczelni). Szacunkowa wielkość tej grupy to 2000 osób. Na czym Beneficjent się oparł dokonując tego szacunku?	Proszę o wyjaśnienie.	Szacunkowa wielkość grupy interesariuszy została określona na podstawie analizy użytkowników bazy AGRO, w tym liczby aktywnych użytkowników oraz skali wykorzystania zasobów przez krajowe i zagraniczne środowisko akademickie. Przyjęta wartość odzwierciedla rzeczywisty poziom zainteresowania i korzystania z zasobów o zbliżonym profilu tematycznym. Uwzględniono również skalę działalności Beneficjenta, profil udostępnianych zasobów oraz potencjalny zasięg oddziaływania projektu w środowisku akademickim.
	<b>RA IT</b>	2.1. Cele i korzyści	Niewłaściwe jednostki wartości KPI: liczba dokumentów ma wartość w TB, a rozmiar danych ma wartość liczbową 1000.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono zgodnie z uwagą.

		wynikające z projektu			
	<b>RA IT</b>	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Cele projektu zostały nieprawidłowo sformułowane – nazwa celu powinna być krótka i zwięzła odnosząca się do zidentyfikowanych problemów wymienionych w pkt 1.1 i produktów projektu.</p> <p>Cel - zmiana stanu (nie procesu), który ma zostać osiągnięty w wyniku realizacji projektu tj. wytworzenia i, w miarę możliwości, wdrożenia w określonym czasie i budżecie unikalnego produktu, który spełnia określone wymogi jakościowe i ilościowe.</p>	Proszę o korektę opisu założeń.	Zmodyfikowano cele.
	<b>RA IT</b>	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Wartości aktualne i docelowe KPI zostały nieprawidłowo podane, dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KPI 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość aktualna: ....</li> <li>– wartość docelowa: ....</li> </ul> </li> <li>• KPI 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość aktualna: ....</li> <li>– wartość docelowa: ....</li> </ul> </li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uzupełniono brakujące wartości KPI
	<b>RA IT</b>	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Niektóre KPI powtarzają się w kilku celach, np. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, Liczba udostępnionych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych, Rozmiar udostępnionych informacji sektora publicznego/danych prywatnych itp.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Powtarzalność wskazanych wskaźników wynika z ich powiązania z różnymi celami szczegółowymi projektu, do których się odnoszą. Te same KPI zostały przypisane do więcej niż jednego celu w sposób celowy, ponieważ odzwierciedlają one efekty osiągnięte równolegle w kilku obszarach.

	<b>RA IT</b>	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI.	<p>Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które dotyczą m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jakości kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu);</li> <li>- poziomu popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu);</li> </ul> <p>wydajności systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu);</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dodano wskaźnik popularności repozytorium.
	<b>RA IT</b>	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla AI - skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dodano wskaźniki związane z dokumentacją transformowanymi na wersję dostępną i wyszukiwaniem semantycznym.
	<b>RA IT</b>	2.2. Udostępnione e-usługi	Przy braku wskazania e-usług należy nie odnosić się do nich w ryzykach („Niskie wykorzystanie e-usług”)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Zgodnie z uwaga usunięto ryzyko związane z e-usługami.
	<b>RA IT</b>	2.2. Udostępnione e-usługi	Brak informacji o udostępnionych e-usługach. W jaki sposób będą udostępniane dane dotyczące udostępnionych zasobów nauki przez użytkowników końcowych oraz podmioty ponownie wykorzystujące dane? Należy rozważyć, czy przewidywane w projekcie udostępnienie danych dotyczących zdigitalizowanych określonych dokumentów ( np. nie mogących być udostępniana publicznie) nie będzie e-usługą.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	W projekcie nie przewiduje się świadczenia e-usług w rozumieniu usług realizowanych drogą elektroniczną na rzecz użytkownika końcowego, polegających na interaktywnym przetwarzaniu danych na indywidualne żądanie. Zakres projektu obejmuje wyłącznie udostępnienie zdigitalizowanych zasobów oraz metadanych w formie

					<p>publikacji w repozytorium/portalu. Dane dotyczące udostępnionych zasobów nauki będą rozpowszechniane poprzez: a) publikację w ogólnodostępnym repozytorium (przeglądanie i pobieranie), b) udostępnienie metadanych i zbiorów danych do ponownego wykorzystania (np. poprzez standardowe interfejsy lub pliki eksportowe), bez realizacji zindywidualizowanych procesów po stronie systemu.</p> <p>W związku z powyższym projekt należy traktować jako przedsięwzięcie w zakresie udostępniania danych i zasobów, a nie świadczenia e-usług.</p>
	<b>RA IT</b>	2.4. Produkty końcowe projektu	W produktach końcowych projektu brakuje informacji o zdigitalizowanych zasobach, których digitalizacja jest również przedmiotem projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Informacje dotyczące zdigitalizowanych zasobów zostały ujęte w pkt 2.3 „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”. Zgodnie z instrukcją w</p>

					części dotyczącej produktów końcowych wskazano wyłącznie produkty inne niż te wykazane w pkt 2.2 i 2.3, stąd digitalizowane zasoby nie zostały tam ponownie wyszczególnione.
	<b>RA IT</b>	2.4. Produkty końcowe projektu	Należy poprawić nazwę produktu dotyczącego zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego: Repozytorium Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono
	<b>RA IT</b>	2.4. Produkty końcowe projektu	Należy wyjaśnić czym jest „baza Agro”. W pkt 2.4 , 7.1 należy wykazać wyłącznie systemy (należy podać nazwę systemu, nie bazy), w których prowadzona jest baza jako zasób informacyjny.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Baza AGRO to nazwa własna specjalistycznej bazy bibliograficzno-abstraktowej z zakresu nauk rolniczych i przyrodniczych udostępniana dotychczas z wykorzystaniem oprogramowania YADDA.
	<b>RA IT</b>	3. Kamienie milowe	Proszę o zwrócenie uwagi, by Kamienie milowe korespondowały z produktami projektu (wymienionego w pkt 2.3-2.4) oraz terminem ich wdrożenia.  W kamieniach milowych brakuje informacji o kamieniach dotyczących procesu digitalizacji zasobów będących również przedmiotem tego projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uzupełniono
	<b>RA IT</b>	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W kosztach Oprogramowania brak informacji o kosztach digitalizacji zasobów będących przedmiotem projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono
	<b>RA IT</b>	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono

			<ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)</li> </ul>		
	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Należy poprawić nazwę KRONiK@/KORNiK@.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono
	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Liczba systemów i przepływów danych na diagramie kooperacji musi odpowiadać ilościom w tabelach poniżej diagramu. Proszę uzupełnić tabele „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” i „Lista przepływów”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono
	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uwzględnieniem systemów będących produktami projektu,</li> <li>pominięciem grup systemów</li> </ul> <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji</li> <li>„Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu</li> <li>„Opis systemu”</li> </ul> <p><b>Opisy systemów powinny zawierać:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”)</li> <li>Cel utworzenia systemu</li> <li>Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu</li> <li>Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami)</li> <li>Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi</li> <li>w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny"</li> <li>Opis:</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono

			<ul style="list-style-type: none"> <li>i. powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany,</li> <li>ii. nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań,</li> <li>iii. nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie)</li> <li>○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie)</li> <li>○ istniejące (na diagramie: istniejące)</li> </ul> </li> <li>• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie</li> <li>○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu</li> </ul> </li> <li>• opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów</li> </ul> <p>Proszę o poprawienie opisów systemów.</p>		
	<b>RA IT</b>	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Legenda dołączona do diagramu kooperacji aplikacji powinna zawierać objaśnienia zarówno dla systemów, jak i przepływów danych między nimi.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono
	<b>RA IT</b>	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Nie należy wypełniać kolumny „Krótki opis ewentualnej zmiany”, jeśli system nie podlega modyfikacji i posiada status „Istniejący”. Proszę oznaczyć systemy na diagramie i liście systemów jako modyfikowane lub usunąć informacje w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” dla tych systemów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Usunięto nadmiarowe informacje
	<b>RA IT</b>	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Status systemu DataCite różni się między Listą systemów (Planowany) a diagramem kooperacji aplikacji (Istniejący). Proszę ujednoznaczyć status systemu i zastosować ten sam w obu miejscach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Na liście systemów poprawiono na „istniejący”
	<b>RA IT</b>	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Planowane w projekcie procesy wymiany danych zostały uzgodnione z gestorami systemów

	<b>RA IT</b>	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Lista systemów nie powinna zawierać obiektów niebędących systemami. Proszę o usunięcie z Listy systemów rejestru ROR lub zmianę opisu jeśli jest to system.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Usunięto z listy systemów.
	<b>RA IT</b>	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W związku z tym, że przedmiotem digitalizacji będą materiały archiwalne, które są częścią Państwowego Zasobu Archiwalnego nad którym nadzór sprawuje Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych system Repozytorium Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu powinien zostać zintegrowany z systemem ZoSIA (Zintegrowany System Informacji Archiwalnej) w zakresie opracowania zdigitalizowanych materiałów archiwalnych. Listę systemów wykorzystywanych w projekcie należy uzupełnić o system ZoSIA. Należy rozważyć czy faktycznie Repozytorium nie będzie integrować się z innymi systemami zewnętrznym jak tylko te wskazane w diagramie. Na przykład w zakresie logowania i autentykacji użytkowników w systemie można wykorzystać Węzeł Krajowy, co należałoby uwzględnić na widoku kooperacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono
			Należy zweryfikować zasadność wykazania ustawy o doręczeniach elektronicznych i ustawy o otwartych. Jeśli zasadne jest ich wykazanie należy rozważyć zaprezentowanie systemów eDoręczenia i dane.gov.pl w cz. 7.1 OZPI.		Usunięto wskazane pozycje
	<b>RA IT</b>	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Lista systemów wykorzystywanych w projekcie nie odpowiada diagramowi kooperacji aplikacji. Brakuje w niej informacji o następujących systemach: Web of Science, Open Alex, Scopus, PBN.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono listę systemów
	<b>RA IT</b>	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Lista przepływów nie odpowiada diagramowi kooperacji aplikacji. Brakuje w niej informacji o następujących systemach: Web of Science, Open Alex, Scopus, PBN.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono listę przepływów
	<b>RA IT</b>	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Diagram komponentów powinien zawierać schematy wszystkich systemów modyfikowanych bądź tworzonych w ramach projektu. Proszę o uzupełnienie Diagramu komponentów o schemat modyfikowanego w ramach projektu systemu „Baza AGRO”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Baza AGRO nie będzie modyfikowana, jej zasób pełnotekstowy zostanie importowany do zasobu Repozytorium
	<b>RA IT</b>	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Nazwa komponentów na diagramie powinna składać się maksymalnie z czterech wyrazów. Proszę o korektę nazwy komponentu „Wolumen kopii zapasowej bazy danych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono
	<b>RA IT</b>	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Należy ujednoznaczyć status komponentów na diagramie poprzez użycie statusów „modyfikowany w projekcie” lub „modyfikowany w innym projekcie”. Proszę o korektę nazwy statusu w legendzie dołączonej do diagramu, zgodnie ze stanem faktycznym.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono

	<b>RA IT</b>	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	<p>Brak opisu przyjętych założeń technologicznych, które powinny zostać opisane z uwagi na wybranie określonego rozwiązania technicznego do wdrożenia repozytorium – platformy DSpace w wersji 9.</p> <p>Celem punktu jest zidentyfikowanie ograniczeń lub sztywnych założeń technologicznych dotyczących architektury systemowej i aplikacyjnej systemów teleinformatycznych budowanych lub modyfikowanych w projekcie. Należy zaprezentować zakres ograniczeń lub sztywnych założeń technologicznych, którym podlegają systemy budowane lub modyfikowane w projekcie i dla których istnieje konieczność zachowania wstecznej zgodności zastosowanych technologii.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono
	<b>RA IT</b>	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	<p>Widoczny na diagramie kooperacji system Pol-on prowadzi rejestry jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baza dokumentów w postępowaniach awansowych</li> <li>• Ewidencja ankiet jednostek</li> <li>• Ewidencja czasopism naukowych</li> <li>• Ewidencja jednostek naukowych</li> <li>• Ewidencja patentów i praw ochronnych</li> <li>• Ewidencja pracowników naukowych</li> <li>• Ewidencja projektów naukowych</li> <li>• Ewidencja uczelni kościelnych</li> <li>• Ewidencja uczelni niepublicznych</li> <li>• Ewidencja wdrożeń wyników badań naukowych i prac rozwojowych przez inne podmioty</li> <li>• Ogólnopolski wykaz studentów</li> <li>• Polska bibliografia naukowa</li> <li>• Repozytorium pisemnych prac dyplomowych</li> <li>• Wykaz doktorów i doktorów habilitowanych</li> <li>• Wykaz infrastruktury naukowo badawczej</li> <li>• Wykaz instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki</li> <li>• Wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych</li> <li>• Wykaz nieruchomości</li> <li>• Wykaz osób ubiegających się o stopień doktora</li> <li>• Wykaz profesorów</li> <li>• Wykaz prowadzonych studiów na kierunkach</li> <li>• Wykaz studiów doktoranckich</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono

			Prośba o wykazanie tych z których system będzie korzystał i umieszczenie ich na liście pod pkt Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?		
--	--	--	--	--	--