



SPRAWOZDANIE PREZESA URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

z funkcjonowania systemu
zamówień publicznych
w 2025 roku



Urząd Zamówień
Publicznych

Warszawa, czerwiec 2026



Urząd Zamówień
Publicznych

Sprawozdanie

Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych

z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2025 r.

Warszawa, czerwiec 2026 r.

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	1
WSTĘP	4
ZAMÓWIENIA PUBLICZNE W LICZBACH	6
I. RYNEK ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.....	7
I.1. Charakterystyka rynku zamówień publicznych	9
I.1.1. Wielkość rynku	10
I.1.2. Zamawiający	11
I.1.3. Wykonawcy	11
I.1.4. Struktura rynku	12
I.1.5. Zamówienia sektorowe.....	13
I.1.6. Zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa	14
I.1.7. Koncesje na roboty budowlane lub usługi.....	14
I.1.8. Zamówienia in-house	14
I.1.9. Konkursy	15
I.1.10. Dynamiczny system zakupów	15
I.1.11. Umowy ramowe.....	16
I.1.12. Zamówienia udzielane na podstawie niektórych wyłączeń stosowania ustawy Pzp określonych w innych ustawach	16
I.2. Funkcjonowanie rynku	18
I.2.1. Tryby stosowane w zamówieniach publicznych.....	19
I.2.2. Czas trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego	22
I.2.3. Kryteria oceny ofert	24
I.2.4. Konkurencyjność postępowań	26
I.2.5. Unieważnienia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.....	29
I.2.6. Udział w zamówieniach publicznych wykonawców z sektora MŚP	31
I.2.7. Udział polskich przedsiębiorców w rynku europejskim	35
I.2.8. Podmioty zagraniczne na polskim rynku zamówień publicznych.....	36
I.2.9. Korzystanie ze środków ochrony prawnej.....	38
I.2.9. Stan zrównoważonych zamówień publicznych w 2025 r.	42
I.3. Inne dane dotyczące rynku zamówień publicznych	76
I.3.1. Ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy	77
I.3.2. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których przewidziano zaliczkowanie	77
I.3.3. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający zastrzegł, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym	

celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych	78
I.3.4. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których przed wszczęciem postępowania przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe	79
II. ZMIANY AKTÓW PRAWNYCH MAJĄCYCH WPŁYW NA SYSTEM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W POLSCE.....	82
II.1. Ustawa – Prawo zamówień publicznych i ustawa o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi	82
II.1.1. Ustawa Prawo zamówień publicznych	82
II.1.2. Ustawa z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. z 2025 r. poz. 1688)	87
II.2. Inne regulacje	90
II.2.1. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych	90
II.2.2. Rekomendacje Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa	91
II.3. Regulacje i dokumenty dotyczące zamówień publicznych i koncesji na roboty budowlane lub usługi w Unii Europejskiej	92
II.3.1. Akty prawne.....	92
II.3.2. Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE	95
II.3.3. Wnioski i rekomendacje w zakresie prawa UE	96
II.4. Umowy międzynarodowe zawierane przez UE, określające zasady dostępu do zamówień publicznych państw UE.....	97
II.4.1. Porozumienie ws. Zamówień Rządowych (Porozumienie GPA)	98
II.4.2. Obowiązujące umowy dwustronne zawarte przez UE, określające zobowiązania UE dopuszczenia do unijnego rynku zamówień publicznych.....	99
III. ASPEKTY INSTYTUCJONALNE FUNKCJONOWANIA SYSTEMU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W POLSCE.....	102
III.1. Kompetencje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych	102
III.1.1. Realizacja zadania dążenia do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów o zamówieniach.....	103
III.1.2. Kontrola udzielania zamówień publicznych	105
III.1.3. Realizacja zadania przygotowywania i upowszechniania przykładowych wzorów umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień	123
III.1.4. Działalność edukacyjno-informacyjna realizowana przez Urząd, wspierająca uczestników systemu zamówień publicznych	124
III.1.5. Realizacja działań edukacyjnych dotyczących zrównoważonych zamówień publicznych	145
III.1.6. Wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych	150
III.1.7. Działania związane z informatyzacją systemu zamówień publicznych.....	152
III.1.8. Decyzje administracyjne.....	154
III.1.9. Sprawy sądowe prowadzone przez Prezesa UZP	159

III.1.10. Polskie Przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej.....	161
III.1.11. Współpraca międzynarodowa	164
III.2. Rada Zamówień Publicznych.....	175
III.3. Struktura organizacyjna i budżet Urzędu Zamówień Publicznych	177
III.3.1. Struktura organizacyjna.....	177
III.3.2. Wykonanie budżetu.....	177
III.4. Zamówienia publiczne w mediach	178
III.4.1. Kluczowe obszary zainteresowania mediów w 2025 roku	179
III.4.2. Komunikacja w mediach społecznościowych	180
IV. SPIS RYSUNKÓW.....	181
V. SPIS TABEL.....	184
VI. ZAŁĄCZNIKI	186

WSTĘP

Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu „Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2025 r.”, przedstawiające najważniejsze dane, trendy oraz zjawiska charakteryzujące rynek zamówień publicznych w minionym roku. Dokument ten stanowi nie tylko podsumowanie funkcjonowania systemu, ale również źródło wiedzy o kierunkach jego rozwoju, wyzwaniach oraz obszarach wymagających dalszych działań.



Rok 2025 potwierdził znaczenie zamówień publicznych jako jednego z kluczowych instrumentów realizacji polityk publicznych i rozwoju gospodarczego. Wartość zamówień udzielonych z zastosowaniem ustawy Prawo zamówień publicznych osiągnęła rekordowy poziom ponad 350 mld zł, a cały rynek zamówień publicznych przekroczył wartość 595 mld zł. Dane te pokazują skalę odpowiedzialności spoczywającej na wszystkich uczestnikach systemu oraz znaczenie efektywnego, przejrzystego i konkurencyjnego wydatkowania środków publicznych.

Miniony rok przyniósł zarówno pozytywne zjawiska, takie jak wzrost konkurencyjności postępowań i utrzymanie wysokiej aktywności przedsiębiorców, jak również wyzwania związane z dalszym doskonaleniem jakości zamówień, zwiększaniem wykorzystania kryteriów pozacenowych oraz zapewnieniem pełniejszej transparentności wydatkowania środków publicznych. Szczególnego znaczenia nabiera także realizacja celów określonych w Polityce Zakupowej Państwa, obejmujących wspieranie innowacyjności, zrównoważonego rozwoju, odporności gospodarki oraz wzmacnianie potencjału polskich przedsiębiorców.

Pragnę serdecznie podziękować wszystkim uczestnikom rynku zamówień publicznych za ich codzienną pracę, zaangażowanie i odpowiedzialność. Słowa uznania kieruję do zamawiających, wykonawców, członków komisji przetargowych, ekspertów, kontrolerów, przedstawicieli instytucji publicznych, organizacji branżowych, środowiska naukowego oraz wszystkich osób, które przyczyniają się do prawidłowego funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce.

Podziękowania składam również członkom Krajowej Izby Odwoławczej oraz sędziom Sądu Zamówień Publicznych, których działalność ma fundamentalne znaczenie dla zapewnienia skutecznej ochrony prawnej, jednolitości orzecznictwa oraz budowania zaufania do systemu zamówień publicznych.

Szczególne podziękowania kieruję do pracowników Urzędu Zamówień Publicznych za ich profesjonalizm i konsekwentne działania na rzecz rozwoju nowoczesnego, przejrzystego i efektywnego systemu zamówień publicznych.

Mam nadzieję, że przedstawione w sprawozdaniu dane, analizy oraz rekomendacje będą stanowiły wartościowe źródło informacji dla uczestników rynku, decydentów oraz wszystkich zainteresowanych funkcjonowaniem zamówień publicznych, a także przyczynią się do dalszego doskonalenia tego ważnego obszaru życia publicznego.

Agnieszka Olszewska
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE W LICZBACH

RYNEK ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ROK 2025

595,3 mld zł

WARTOŚĆ CAŁEGO
RYNKU ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

WARTOŚĆ ZAMÓWIEŃ
UDZIELONYCH
Z ZASTOSOWANIEM PZP

350,2 mld zł.

187 767

LICZBA ZAMÓWIEŃ
UDZIELONYCH
Z ZASTOSOWANIEM PZP

LICZBA
ZAMAWIAJĄCYCH

32 649

3,01

ŚREDNIA LICZBA OFERT
DLA ZAMÓWIEŃ
O WARTOŚCI PONIŻEJ
PROGÓW UNIJNYCH

ŚREDNIA LICZBA OFERT
DLA ZAMÓWIEŃ
O WARTOŚCI POWYŻEJ
PROGÓW UNIJNYCH

2,47

5 986

LICZBA WNIESIOWYCH
ODWOŁAŃ DO KIO

I. RYNEK ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

W sprawozdaniu za 2025 r. przyjęto zmodyfikowany sposób prezentacji wyników analiz rynku zamówień publicznych, polegający na rozdzieleniu danych syntetycznych oraz warstwy szczegółowej.

1. Zakres danych prezentowanych w raporcie

Opublikowany raport zawiera przede wszystkim:

- ⇒ kluczowe wskaźniki dotyczące rynku zamówień publicznych, w tym jego wartość, strukturę oraz znaczenie makroekonomiczne,
- ⇒ najważniejsze dane agregowane i trendy wieloletnie, umożliwiające ocenę zmian zachodzących w systemie,
- ⇒ wybrane struktury i zestawienia o charakterze przekrojowym,
- ⇒ wnioski oraz interpretację zjawisk rynkowych,
- ⇒ przykłady ilustrujące skalę zjawisk, w tym największe zamówienia.

W efekcie raport koncentruje się na **syntetycznym obrazie rynku i jego najważniejszych cechach**, ograniczając prezentację danych szczegółowych do poziomu niezbędnego dla zrozumienia kluczowych zależności.

2. Zakres danych udostępnionych online

Rozbudowane zestawienia danych oraz analizy szczegółowe zostały udostępnione w formie cyfrowej pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdanie-za-2025-rok--dane-analityczne>

W środowisku online prezentowane są w szczególności:

- ⇒ **szczegółowe przekroje danych** (np. według regionów, branż, kodów CPV, rodzaju zamawiającego),
- ⇒ **analizy wielowymiarowe**, pozwalające na porównania według różnych kryteriów (wartości, trybów, liczby ofert, kategorii zamówień),
- ⇒ **struktury i rozkłady danych**, których pełna prezentacja w raporcie byłaby nadmiernie rozbudowana (np. rozkłady czasu trwania postępowań czy liczby ofert),
- ⇒ **rankingi i zestawienia szczegółowe** (np. największe zamówienia, struktury zamówień sektorowych, szczegółowe dane dotyczące zamówień in-house),

- ⇒ **dane analityczne wspierające pogłębione badania rynku**, w tym w obszarze konkurencyjności, udziału sektora małych i średnich przedsiębiorców, zwanych dalej „MŚP” oraz instrumentów szczególnych.

3. Zasady podziału informacji

Podział danych pomiędzy raport, a zasoby online został dokonany według następujących zasad:

- ⇒ w raporcie pozostają dane kluczowe i wnioski, niezbędne do oceny funkcjonowania systemu zamówień publicznych,
- ⇒ w środowisku online udostępniane są dane szczegółowe, wymagające analizy wielowymiarowej lub eksploracyjnej,
- ⇒ raport pełni funkcję syntetycznego opracowania analitycznego, natomiast część online stanowi rozszerzone repozytorium danych i narzędzie analityczne,
- ⇒ ograniczono powielanie dużych zestawień tabelarycznych w dokumencie PDF, zapewniając ich pełną dostępność w postaci cyfrowej.

4. Cel przyjętego rozwiązania

Zastosowany model ma na celu:

- ⇒ zwiększenie czytelności raportu głównego, poprzez koncentrację na najważniejszych informacjach,
- ⇒ umożliwienie dostępu do pełnych danych analitycznych wszystkim zainteresowanym użytkownikom,
- ⇒ zapewnienie większej elastyczności korzystania z danych, w zależności od potrzeb odbiorcy,
- ⇒ oddzielenie warstwy interpretacyjnej (raport) od warstwy eksploracyjnej (dane online).

W efekcie raport stanowi **kompaktowe i syntetyczne źródło wiedzy o rynku zamówień publicznych**, natomiast udostępnione równolegle dane online umożliwiają prowadzenie **pogłębionych analiz i własnych badań**.

Sprawozdanie obejmuje dane za 2025 rok, w którym obowiązywał próg stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości 130 000 zł. Wszystkie prezentowane w sprawozdaniu wskaźniki oraz analizy rynku zamówień publicznych zostały opracowane w oparciu o stan prawny właściwy dla roku 2025. Zmiany wprowadzone ustawą z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, podwyższające próg stosowania ustawy do 170 000 zł z dniem 1 stycznia 2026 r., nie mają wpływu na dane zaprezentowane w niniejszym dokumencie. Skutki nowelizacji, w tym

zmiany w liczbie i wartości postępowań objętych reżimem ustawy, zostaną odzwierciedlone i przeanalizowane w sprawozdaniu za rok 2026.

I.1. Charakterystyka rynku zamówień publicznych

Rok 2025 potwierdził utrzymującą się wysoką skalę rynku zamówień publicznych oraz jego istotne znaczenie makroekonomiczne. Wartość zamówień udzielonych z zastosowaniem ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, „ustawą Pzp” lub „Pzp”, wyniosła **350,2 mld zł**, co oznacza dalszy wzrost rok do roku, przy udziale rynku zamówień publicznych na poziomie **8,95% PKB**. Łączna wartość rynku, obejmująca również zamówienia udzielane na podstawie wyłączeń ustawowych, osiągnęła **595,3 mld zł**, potwierdzając istotny wpływ wydatków publicznych na gospodarkę.

Struktura rynku w 2025 r. uległa wyraźnemu przesunięciu. Dostawy stały się dominującą kategorią zarówno pod względem wartości (40%), jak i liczby udzielonych zamówień (44%). Jednocześnie nastąpił spadek udziału robót budowlanych – do 33% wartości i 20% liczby zamówień – przy stabilnym udziale usług w wartości (27%) i rosnącym ich znaczeniu ilościowym (36%). Zmiany te wskazują na ograniczenie skali dużych kontraktów inwestycyjnych.

Po stronie wykonawczej obserwowany jest wzrost intensywności udziału w rynku – przy stabilnej liczbie aktywnych wykonawców zwiększyła się przeciętna liczba uzyskiwanych zamówień, co może świadczyć o postępującej koncentracji portfeli zamówień. W segmencie zamówień sektorowych odnotowano wyraźny wzrost liczby postępowań, przy jednoczesnym spadku ich udziału w wartości rynku, co wskazuje na większe rozdrobnienie kontraktów. Odmienny charakter miały zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa – ich liczba wzrosła, natomiast łączna wartość uległa obniżeniu, co przełożyło się na niższe średnie wartości jednostkowe zamówień.

W 2025 r. zamówienia in-house utrzymały istotną rolę w segmencie zamówień niekonkurencyjnych, przy zróżnicowanych trendach wartościowych. Poniżej progów unijnych odnotowano dalszy wzrost skali ich wykorzystania – zarówno pod względem liczby postępowań, jak i łącznej wartości, która przekroczyła 656 mln zł.

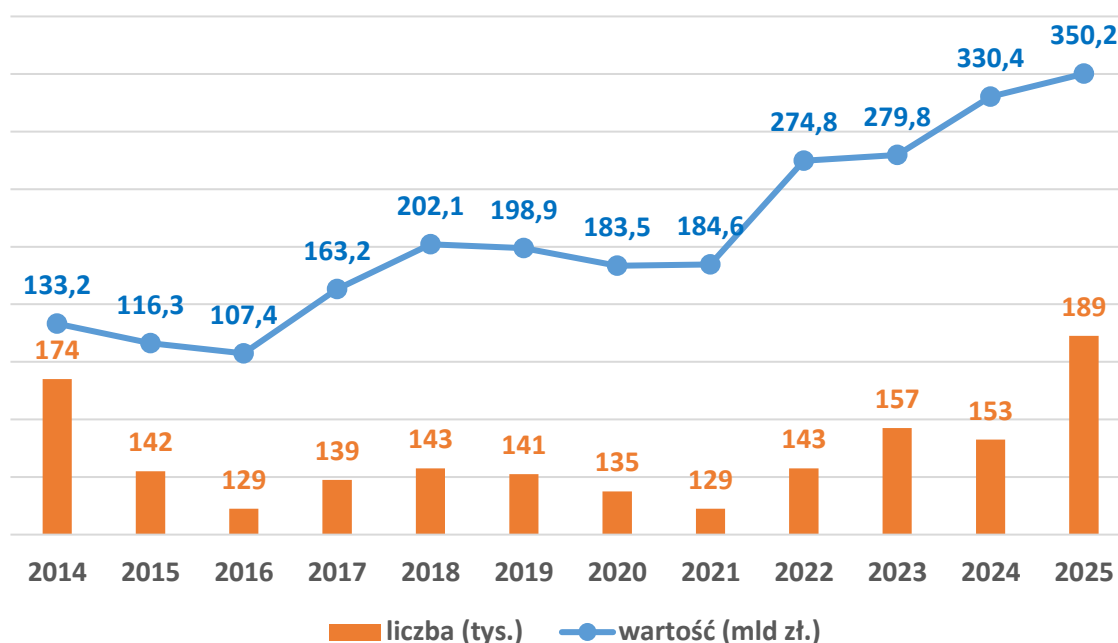
Rynek pozostaje silnie zdecentralizowany organizacyjnie. Zdecydowana większość postępowań była prowadzona samodzielnie przez zamawiających, a ponad połowa podmiotów udzielała zamówień w reżimie ustawy Pzp. Jednocześnie utrzymuje się bardzo wysoki wolumen zamówień realizowanych poza reżimem ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie wyłączeń przewidzianych w przepisach szczególnych. W 2025 r.

wartość tych zamówień stanowiła blisko połowę całkowitych wydatków na zamówienia publiczne, co oznacza, że Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, zwany dalej „Prezesem Urzędu”, nie dysponuje pełnym wglądem ani w strukturę przedmiotową, ani w tryb, warunki oraz efektywność wydatkowania znacznej części środków publicznych.

Zjawisko to ma istotne znaczenie systemowe. Ogranicza bowiem zdolność do formułowania w pełni miarodajnych wniosków dotyczących konkurencyjności rynku, stopnia wykorzystania instrumentów projakościowych oraz rzeczywistej skali stosowania trybów niekonkurencyjnych w sektorze publicznym. W tym kontekście rosnące znaczenie zamówień realizowanych poza ustawą Pzp pozostaje jednym z kluczowych wyzwań dla przejrzystości, porównywalności i strategicznego zarządzania systemem zamówień publicznych w Polsce.

I.1.1. Wielkość rynku

Rys. 1. Liczba i wartość zamówień publicznych udzielonych z zastosowaniem przepisów ustawy Pzp w latach 2014 – 2025



W 2025 r. wartość rynku zamówień publicznych realizowanych z zastosowaniem przepisów ustawy Pzp, ustalona w oparciu o dane wynikające z rocznych sprawozdań o udzielonych zamówieniach wyniosła ok. 350,2 mld zł (w 2024 r. 330,4 mld zł).

W tym wartość zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi to kwota 5,6 mld zł (w 2024 r. – było to 4,9 mld zł).

Oszacowana wartość zamówień udzielonych z zastosowaniem przepisów ustawy Pzp stanowiła ok. 8,95% produktu krajowego brutto (PKB) z 2025 r.¹

Zamówienia udzielone od progu 130 000 zł do progów unijnych wyniosły ok. 82,0 mld zł (w 2024 r. – 75,6 mld zł).

W zamówieniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne kwota udzielonych zamówień stanowiła ok. 268,2 mld zł (w 2024 r. – 254,8 mld zł).

Natomiast wartość zamówień udzielanych na podstawie niektórych wyłączeń obowiązku stosowania przepisów ustawy Pzp wyniosła ok. 245,1 mld zł (w 2024 r. – ok. 256,9 mld zł).

W oparciu o dane dostępne w Urzędzie Zamówień Publicznych ustalono przybliżoną wartość całego rynku zamówień publicznych (obejmującą zarówno zamówienia udzielane w procedurach określonych ustawą Pzp, jak i na podstawie wyłączeń z obowiązku stosowania ustawy Pzp), która łącznie w 2025 r. kształtowała się na poziomie ok. 595,3 mld zł (w 2024 r. – 587,0 mld zł).

I.1.2. Zamawiający

W 2025 r. Prezesowi UZP przekazano 32 649 rocznych sprawozdań. Wszystkie dotyczyły zamówień udzielonych na podstawie przepisów aktualnie obowiązującej ustawy Pzp (z 2019 r.).

W 2025 r. ok. 49% zamawiających udzielało zamówień na podstawie procedur określonych w ustawie Pzp, natomiast pozostała część zamawiających korzystała z wyłączeń ustawowych.

Z ogłoszeń o wyniku postępowania opublikowanych w 2025 r. w BZP wynika, że zdecydowana większość postępowań organizowanych była przez zamawiających samodzielnie – 96%.

I.1.3. Wykonawcy

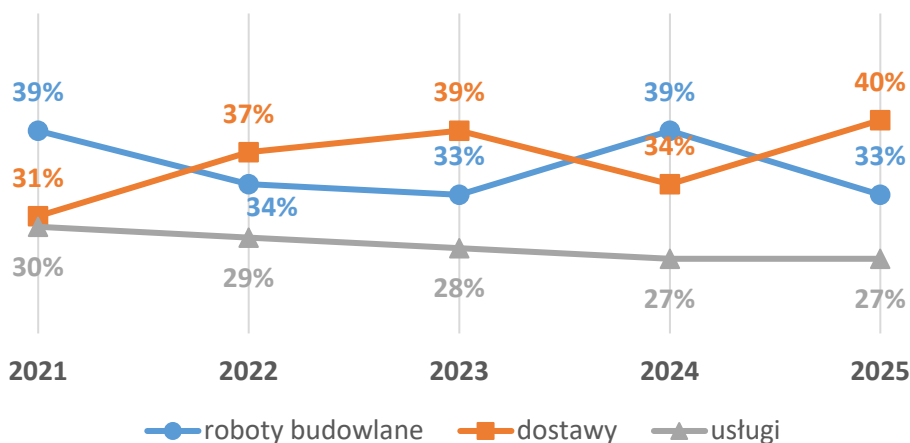
Jak wynika z danych zawartych w ogłoszeniach o wyniku postępowania opublikowanych w 2025 r. w BZP w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne w ok. 206 tys. części zamówień wybrano oferty ok. 55 tys. wykonawców. W 2024 r. wybrano oferty ok. 52 tys. wykonawców.

¹ Według szacunków GUS produkt krajowy brutto (PKB) w 2025 r. kształtował się na poziomie 3 912,7 mld zł. (Informacja Sygnalna „Produkt krajowy brutto: zaktualizowany szacunek według kwartałów za lata 2024-2025”, GUS, 16 kwietnia 2026 r.).

Średnio ten sam wykonawca wybierany był w 4 zamówieniach (w 2024 r. – 4).

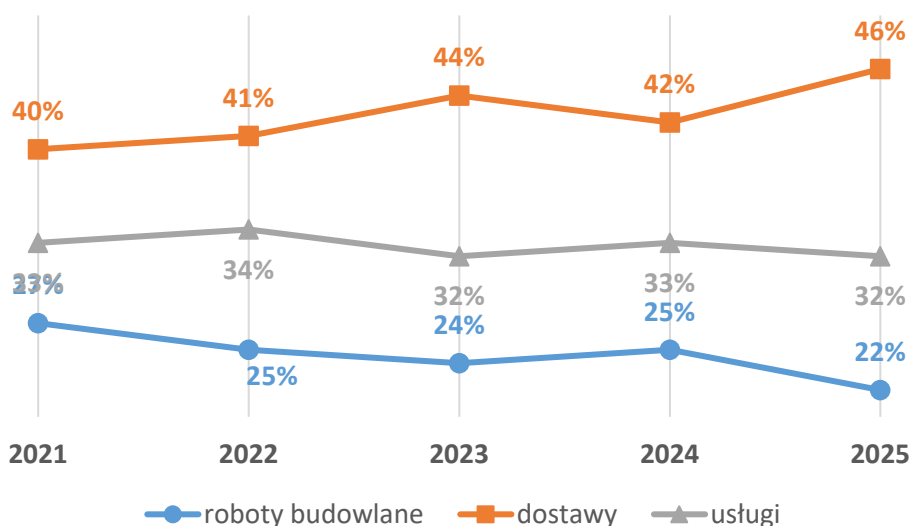
I.1.4. Struktura rynku

Rys. 2. Struktura wartości udzielonych zamówień w podziale na rodzaj zamówienia



W 2025 roku ponownie nastąpiła zmiana trendu – największą część wartości zamówień publicznych stanowiły dostawy, osiągając 40% całkowitej wartości (w porównaniu do 34% w 2024 roku). Udział robót budowlanych w ogólnej wartości zamówień spadł z 39% w 2024 roku do 33% w 2025 roku. W przypadku usług udział pozostał na tym samym poziomie co w 2024 roku.

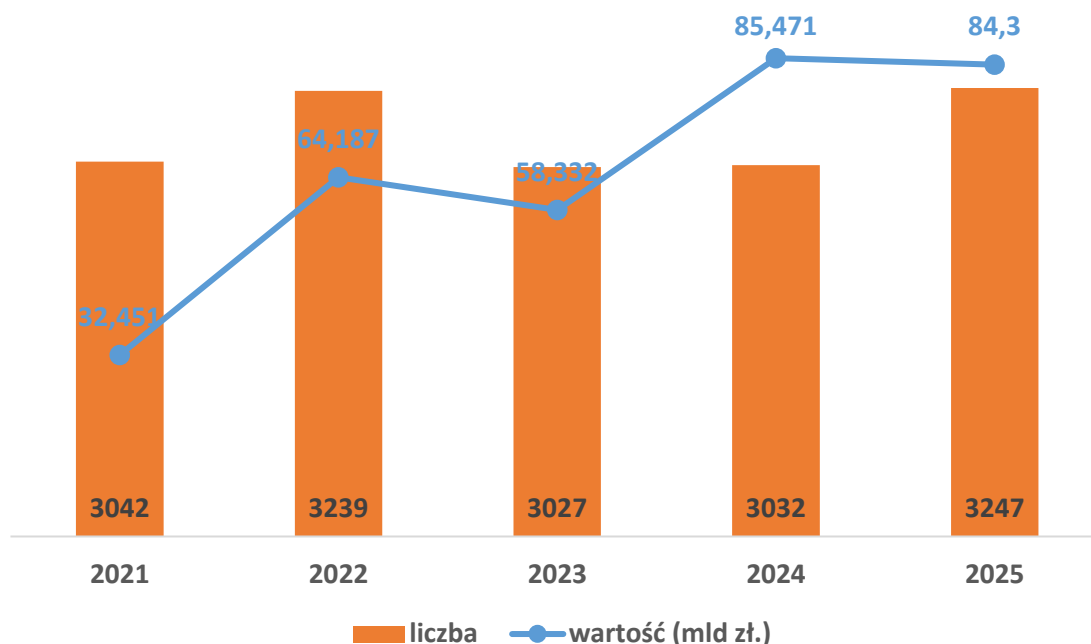
Rys. 3. Struktura liczby udzielonych zamówień w podziale na rodzaj zamówienia



Nie uległa zmianie struktura ilościowa: najczęściej zamówień od kilku lat dotyczy dostaw. W 2025 r. było to 46% wszystkich zamówień (w 2024 r. – 42%).

I.1.5. Zamówienia sektorowe

Rys. 4. Liczba i wartość udzielonych zamówień sektorowych



W 2025 roku wartość zamówień udzielonych przez zamawiających sektorowych osiągnęła 84,30 mld zł, podczas gdy w 2024 roku wynosiła 85,471 mld zł. Oznacza to, że ich udział w całkowitej wartości zamówień publicznych udzielanych zgodnie z ustawą Pzp wyniósł około 24% (dla porównania – w 2024 roku było to 26%). Choć zamawiający sektorowi stanowili jedynie 2,14% wszystkich podmiotów składających roczne sprawozdania, w 2025 roku zawarli 3 913 umowy w trybie ustawy Pzp, co jest znacznym wzrostem w stosunku do roku poprzedniego (3 032 zamówień).

Największą wartość (ok. 11 mld zł) miało zamówienie sektorowe PKP Intercity S.A. z Warszawy i dotyczyło dialogu konkurencyjnego na dostawę 42 piętrowych elektrycznych zespołów trakcyjnych wraz ze świadczeniem usług utrzymania.

Tab. 1. Struktura udzielonych zamówień sektorowych w podziale na rodzaj zamówienia

Rodzaj zamówienia	Odsetek liczby	Odsetek wartości
Roboty budowlane	11%	42%
Dostawy	45%	41%
Usługi	44%	17%

Biorąc pod uwagę liczbę zamówień, najwięcej postępowań dotyczyło dostaw, które stanowiły odpowiednio 45% wszystkich zamówień. W przypadku wartości zamówień najwięcej dotyczyło robót budowlanych – 42%.

I.1.6. Zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa

W 2025 r. w oparciu o przepisy ustawy Pzp udzielono 285 zamówień (w 2024 r. – 336) w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, na łączną kwotę 6,19 mld zł (w 2024 r. – 9,1 mld zł).

Tab. 2. Struktura udzielonych zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa w podziale na rodzaj zamówienia

Rodzaj zamówienia	Odsetek liczby	Odsetek wartości
Roboty budowlane	5%	10%
Dostawy	49%	61%
Usługi	46%	29%

W 2025 roku, inaczej niż w roku poprzednim, postępowania tego rodzaju najczęściej dotyczyły dostaw. Największe wydatki, podobnie jak w 2024 roku poniesiono również na dostawy.

Zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa realizowano głównie w trybie przetargu ograniczonego – ponad 80% (w 2024 roku było to 73%) oraz w trybie zamówienia z wolnej ręki – 18%. Niecałe 2% zamówień przeprowadzono w trybie negocjacji z ogłoszeniem.

I.1.7. Koncesje na roboty budowlane lub usługi

Tab. 3. Liczba ogłoszeń dotyczących koncesji na roboty budowlane lub usługi (lata 2021-2025)

Rodzaj ogłoszenia	2021	2022	2023	2024	2025		
					BZP	Dz. Urz. UE	Razem
O koncesji	21	10	17	33	6	6	12
O zmianie ogłoszenia	10	10	6	5	2	0	2
O zamiarze zawarcia umowy koncesji	1	2	7	3	0	0	0
O zawarciu umowy koncesji	6	9	7	21	4	7	11
O zmianie umowy koncesji	1	3	3	0	1	1	2
Razem	39	34	40	62	13	14	27

W opisywanym okresie opublikowano łącznie 27 ogłoszeń dotyczących koncesji na roboty budowlane lub usługi (w 2024 r. – 62).

I.1.8. Zamówienia in-house

W Biuletynie Zamówień Publicznych, zwanym dalej „BZP”, opublikowano 1210 ogłoszeń o wyniku postępowania, w których wskazano na zastosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki w formule in-house w 2025 roku. Zrealizowano 894 postępowania o wartości mniejszej

niż progi unijne i 316 (w porównaniu do 386 w 2024 roku) postępowań o wartości równej lub wyższej niż progi unijne.

Wartość zamówień in-house realizowanych poniżej unijnych progów w 2025 roku sięgnęła ponad 656,0 mln zł – to wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim, gdy kwota ta była bliska 544 mln zł.

Łączna wartość zamówień, których wartość była równa lub wyższa niż progi unijne wyniosła około 8,20 mld zł, podczas gdy w 2024 roku było to około 17,1 mld zł.

Sumarycznie wartość zamówień in-house w 2025 roku wyniosła około 8,86 mld zł.

Zamówienia w formule in-house o największej wartości udzielił Urząd Miasta Łodzi na zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odbieranie z aptek leków przeterminowanych i termometrów rtęciowych oraz prowadzenie Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK); okres realizacji zamówienia do 2050 roku; kwota zamówienia wyniosła ok. 1,84 mld zł.

Zdecydowana większość zamówień in-house (około 91%) była udzielana przez jednostki samorządu terytorialnego. Pozostałe 9% przypadło na innych zamawiających, takich jak podmioty prawa publicznego, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz inne jednostki sektora publicznego.

I.1.9. Konkursy

Zarówno w BZP jak i w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, zwanym dalej „Dz.Urz. UE” w 2025 r. opublikowano ogółem 75 ogłoszeń o konkursie oraz 529 ogłoszeń o wynikach konkursu.

W przypadku konkursów ogłaszanych w BZP średnio na konkurs składano 4,32 pracy konkursowej.

I.1.10. Dynamiczny system zakupów

W 2025 r. w Dz.Urz. UE opublikowano 23 ogłoszeń o zamówieniu, w których wskazano na zastosowanie dynamicznego systemu zakupów oraz 102 ogłoszenia o udzieleniu zamówienia z zastosowaniem dynamicznego systemu zakupów.

Jak wynika z ogłoszeń o udzieleniu zamówienia w dynamicznym systemie zakupów udzielono zamówień na ok. 97 mln zł.

I.1.11. Umowy ramowe

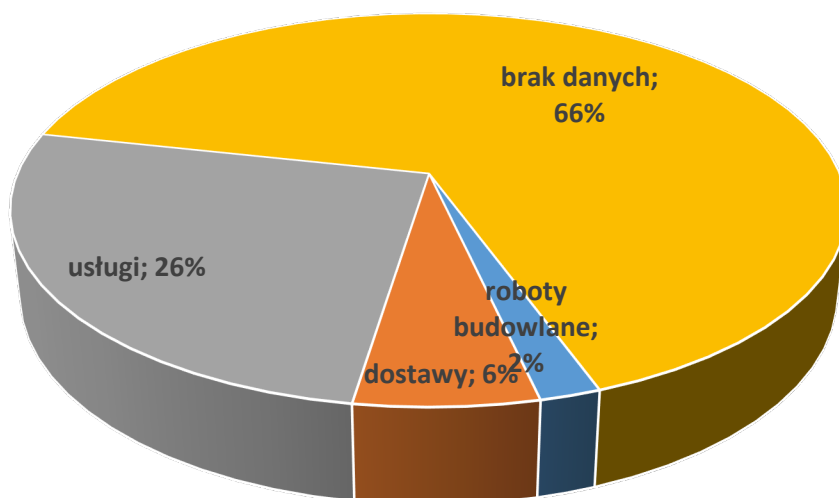
W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne w 2025 r. w BZP opublikowano 351 ogłoszeń o zamówieniu oraz 341 ogłoszeń o wyniku postępowania, w których wskazano, że ogłoszenie dotyczy postępowania na umowę ramową. W sumie wydatkowano ok. 291 mln zł.

Z danych zawartych w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach wynika natomiast, że w przypadku zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, udzielono 235 zamówień na umowy ramowe. Wartość zawartych umów wyniosła ok. 9 mld zł.

I.1.12. Zamówienia udzielane na podstawie niektórych wyłączeń stosowania ustawy Pzp określonych w innych ustawach

1. Zamówienia na podstawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi

Rys. 5. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1402, z późn. zm.) opublikowanych w BZP w 2025 r.



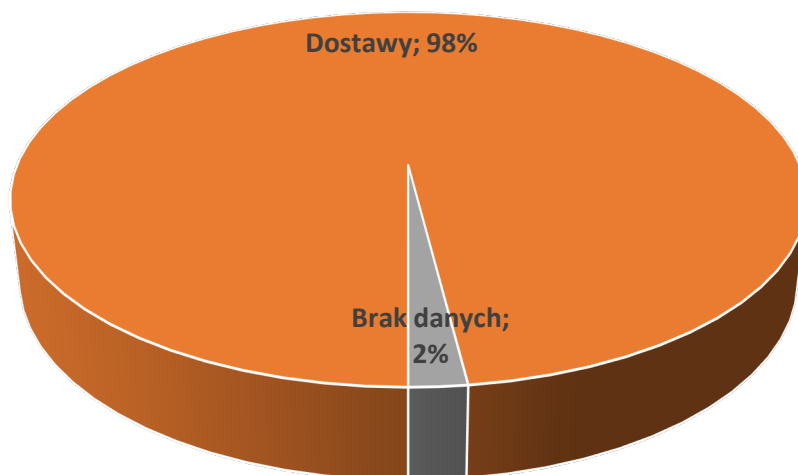
W 2025 r. w BZP opublikowano 374 ogłoszeń informujących o udzieleniu zamówienia związanego z usuwaniem skutków powodzi na podstawie wyłączeń.

Najwięcej zamówień dotyczyło usług – 26% (99 ogłoszeń), 6% (22 ogłoszenia) dotyczyło dostaw, a 2% (6 ogłoszeń) – robót budowlanych. W 66% (247 ogłoszeń) nie podano rodzaju zamówienia.

Z treści ogłoszeń opublikowanych w BZP w 2025 r. wynika, że na podstawie wyłączeń stosowania ustawy Pzp związanych z usuwaniem skutków powodzi wydatkowano łącznie ok. 157 mln zł.

2. Zamówienia związane z przeciwdziałaniem COVID-19

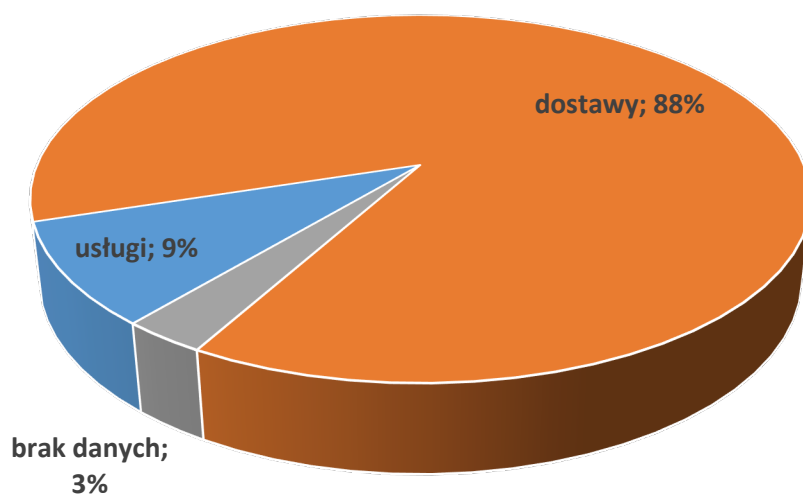
Rys. 6. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp związanych z COVID-19 opublikowanych w BZP w 2025 r.



W 2025 roku w BZP opublikowano 51 ogłoszeń dotyczących udzielenia zamówień publicznych na podstawie wyłączeń z ustawy Prawo zamówień publicznych, przewidzianych w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764, z późn. zm.). Dla porównania, w 2024 roku takich ogłoszeń było 46. Około 98% z nich (50 ogłoszeń) dotyczyło dostaw, natomiast dla jednego pozostałego nie podano rodzaju zamówienia. Z treści ogłoszeń wynika, że w ramach tych wyłączeń wydatkowano łącznie około 6,7 mln zł (w 2024 r. – ok. 3,4 mln zł).

3. Zamówienia na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy

Rys. 7. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa opublikowanych w BZP w 2025 r.



W opisywanym okresie w BZP opublikowano 1 032 (w 2024 r. – 2 225) ogłoszenia informujące o udzieleniu zamówienia na podstawie wyłączeń stosowania ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 337, z późn. zm.). Blisko 88% (908 ogłoszeń) z nich to zamówienia na dostawy, a ponad 9% (94 ogłoszenia) – na usługi. W prawie 3% (30 ogłoszeń) brak określenia rodzaju zamówienia. Na wskazane zamówienia wydatkowano łącznie ok. 152 mln zł (w 2024 r. – ok. 296 mln zł).

I.2. Funkcjonowanie rynku

W 2025 r. rynek zamówień publicznych funkcjonował w warunkach **utrzymującej się dominacji trybów konkurencyjnych**, co potwierdza stabilność ram proceduralnych systemu. Zarówno w zamówieniach poniżej progów unijnych, jak i w postępowaniach o wyższej wartości, zdecydowana większość zamówień była udzielana w trybie podstawowym oraz przetargu nieograniczonego. Oznacza to, że formalnie konkurencyjny model udzielania zamówień pozostaje standardem, a tryby niekonkurencyjne pełnią rolę uzupełniającą.

Jednocześnie w 2025 r. odnotowano wydłużenie czasu trwania postępowań, widoczne zarówno poniżej, jak i powyżej progów unijnych. Szczególnie istotny wzrost dotyczył postępowań na usługi oraz robót budowlanych o wysokiej wartości. Pomimo tego **Polska nadal należy do państw o najkrótszym czasie podejmowania decyzji w postępowaniach unijnych w skali europejskiej**, co wskazuje na relatywnie wysoką sprawność proceduralną systemu na tle innych krajów Europejskiego Obszaru

Gospodarczego. Wydłużenie postępowań ma zatem charakter względny i nie podważa konkurencyjności instytucjonalnej polskiego rynku.

Z punktu widzenia konkurencyjności rynku 2025 r. przyniósł poprawę wskaźników liczby składanych ofert, zarówno w zamówieniach krajowych, jak i unijnych. Wyraźnie wzrósł odsetek postępowań, w których złożono więcej niż jedną ofertę, co należy ocenić pozytywnie. Jednocześnie zwiększyła się skala odrzucania ofert, szczególnie w zamówieniach krajowych, co może wskazywać na pogłębiające się problemy jakościowe ofert lub rosnącą złożoność dokumentacji przetargowej.

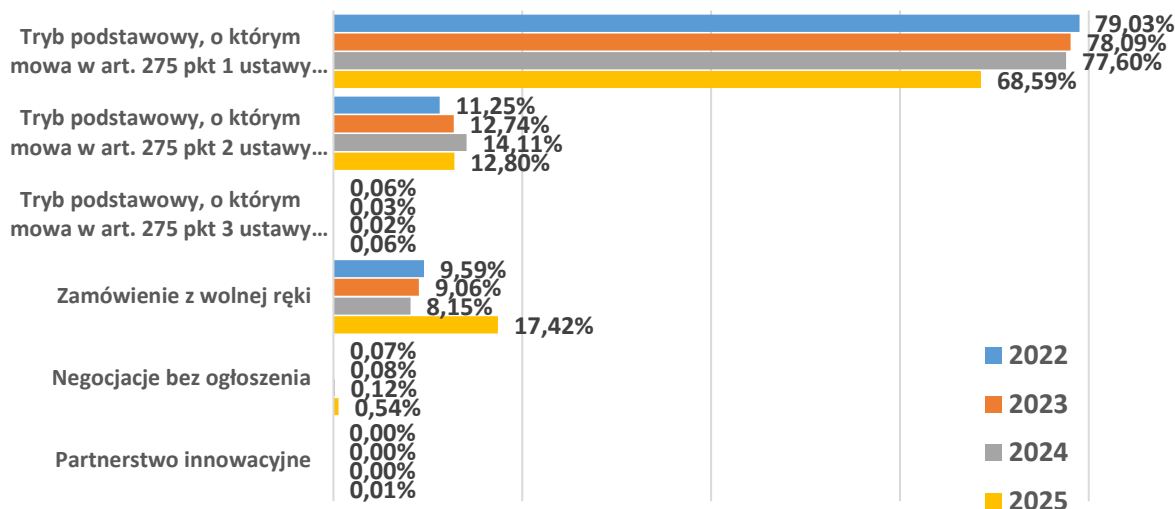
Rynek zamówień publicznych w 2025 r. pozostał silnie otwarty na udział sektora MŚP, zarówno w postępowaniach krajowych, jak i unijnych. Wysoki udział ofert składanych przez MŚP oraz znaczący udział tej grupy w liczbie wygrywanych postępowań potwierdzają ich trwałą pozycję w systemie. Jednocześnie obserwowany spadek udziału sektora MŚP w łącznej wartości zamówień krajowych może świadczyć o rosnącej koncentracji wartości kontraktów lub o ograniczonej zdolności mniejszych podmiotów do realizacji większych zamówień.

Uzupełnieniem obrazu rynku jest stabilna, choć selektywna obecność wykonawców zagranicznych, skoncentrowana w określonych segmentach asortymentowych, przede wszystkim w obszarze dostaw specjalistycznych. Potwierdza to, że polski rynek pozostaje dostępny dla podmiotów zewnętrznych, przy jednoczesnym utrzymaniu dominującej roli wykonawców krajowych.

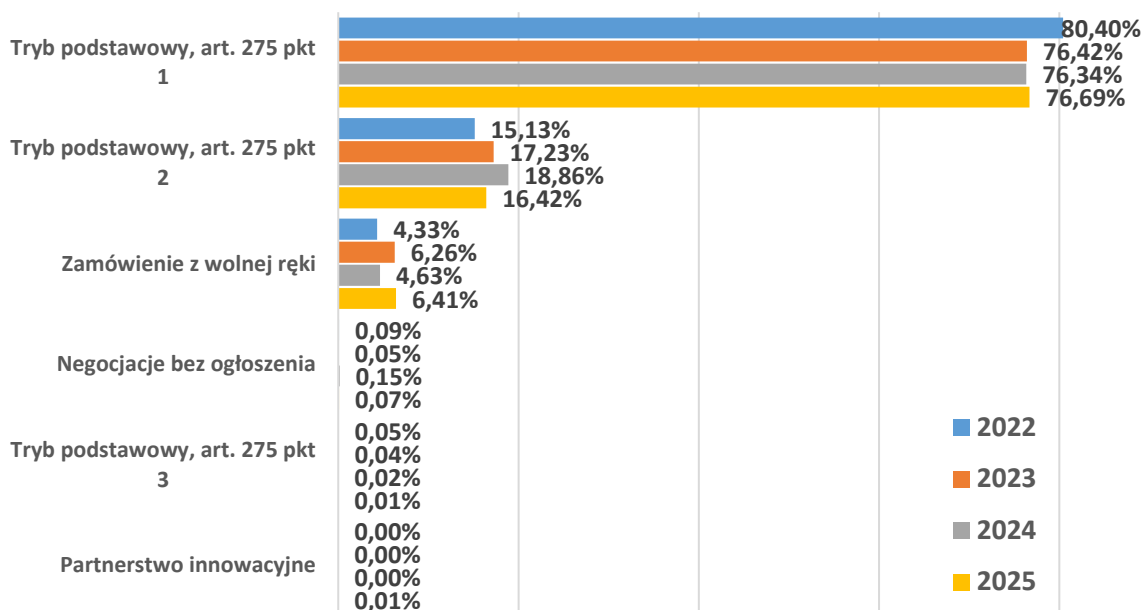
I.2.1. Tryby stosowane w zamówieniach publicznych

W postępowaniach prowadzonych zgodnie z ustawą Pzp około 94% zamówień publicznych udzielano w najbardziej konkurencyjnych trybach: dla zamówień poniżej progów unijnych stosowano tryb podstawowy, natomiast dla zamówień równych lub przekraczających te progi – tryb przetargu nieograniczonego.

Rys. 8. Odsetek liczby zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne)

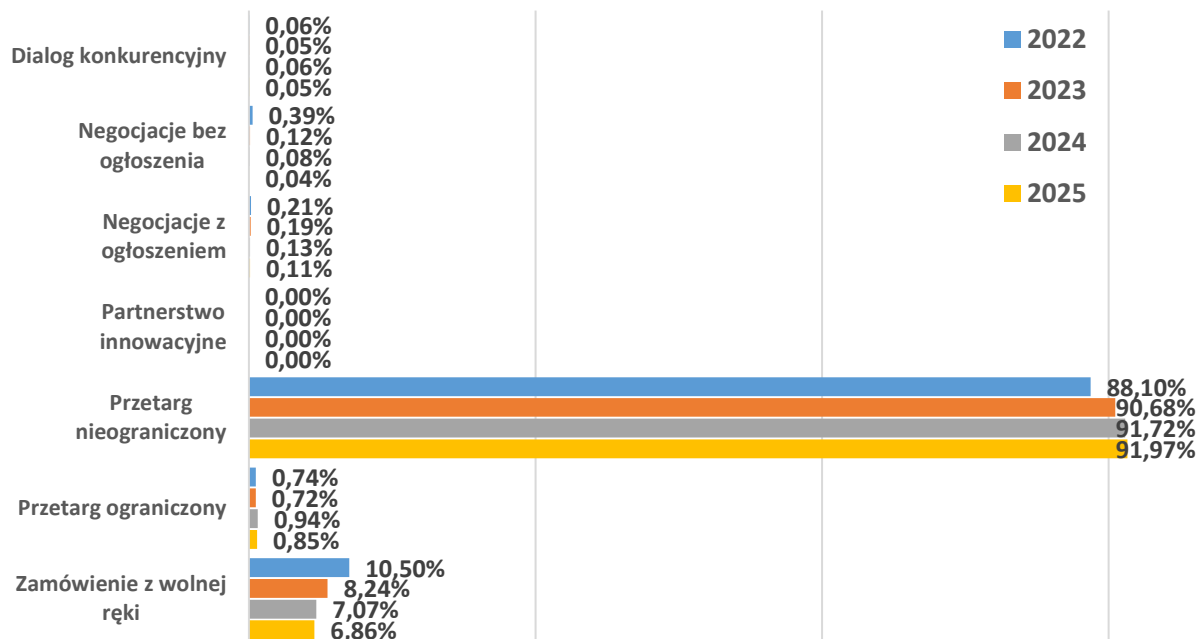


Rys. 9. Odsetek wartości zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne)

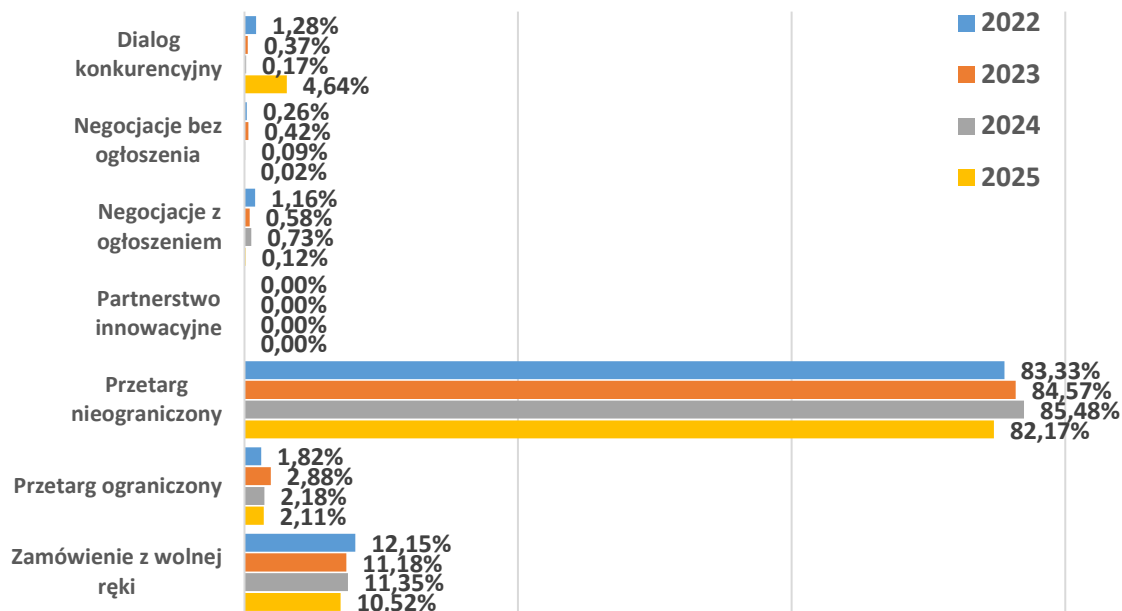


W zamówieniach o wartości mniejszej niż progi unijne, realizowanych w oparciu o przepisy ustawy Pzp prawie 92% z nich udzielono w trybie podstawowym i wydatkowano w ten sposób w sumie ponad 95% ogólnej kwoty.

Rys. 10. Odsetek liczby zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



Rys. 11. Odsetek wartości zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



W przedziale wartości równej lub przekraczającej progi unijne prawie 92% (tyle samo w 2024 r.; 91% w 2023 r.; 88% w 2022 r.) zamówień zostało zrealizowane w trybie przetargu nieograniczonego. Tak wydatkowano ponad 82% środków (85% w 2024 r.; 84% w 2023 r.; 83% w 2022 r.).

I.2.2. Czas trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

1. Zamówienia publiczne o wartości mniejszej niż progi unijne

Średni czas² trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne wyniósł 50 dni (w 2024 r. – 41 dni). Od 2026 roku liczona będzie również mediana – wynoszącą 36 dni za 2025 rok.

W przypadku usług procedura trwała średnio 64 dni (mediana: 36 dni) (średnio w 2024 r. – 39 dni), w dostawach – średnio 38 dni (mediana: 34 dni) (średnio w 2024 r. – 37 dni), a w przypadku robót budowlanych średnio 49 dni (mediana: 44 dni) (średnio w 2024 r. – 52 dni).

Najszybciej udzielano zamówień w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) i średnio było to 41 dni (w 2024 r. – 40 dni).

Najdłużej trwające postępowania na usługi:

- ⇒ drukowanie i dostawy druków – 759 dni, kwota udzielonego zamówienia: 41 202 zł;
- ⇒ naprawa i konserwacja sprzętu medycznego – 711 dni, kwota udzielonego zamówienia: 1 014 780 zł;
- ⇒ audyt komputerowy – 440 dni, kwota udzielonego zamówienia: 370 354 zł;
- ⇒ transport drogowy – 428 dni, kwota udzielonego zamówienia: 102 060 zł.

2. Zamówienia publiczne o wartości równej lub przekraczającej progi unijne

Średni czas decyzji w zamówieniach publicznych o wartości równej lub większej niż progi unijne wyniósł 63 dni (w 2024 r. – 55 dni)³.

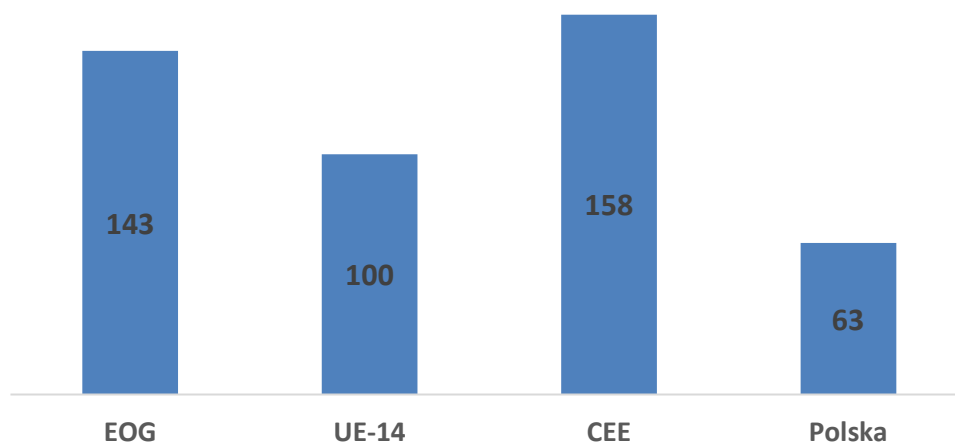
W przypadku robót budowlanych procedura trwała średnio 111 dni (w 2024 r. – 77 dni), w dostawach - średnio 61 dni (w 2024 r. – 54), a w przypadku usług - 67 dni (w 2024 r. – 55).

Średni czas podejmowania decyzji w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego wyniósł 143 dni. Najszybciej podejmowano decyzję w zamówieniach publicznych na roboty budowlane – średnio 111 dni, w usługach - średnio 143 dni, a najdłużej w dostawach – średnio 145 dni.

² Średni czas liczony jest od daty publikacji ogłoszenia o zamówieniu do daty zawarcia umowy wskazanej w ogłoszeniu o wyniku postępowania, a więc dotyczy zamówień udzielanych w trybie podstawowym oraz w trybie partnerstwa innowacyjnego. W przypadku postępowań, w których dopuszczono składanie ofert częściowych dane dotyczą poszczególnych części zamówienia.

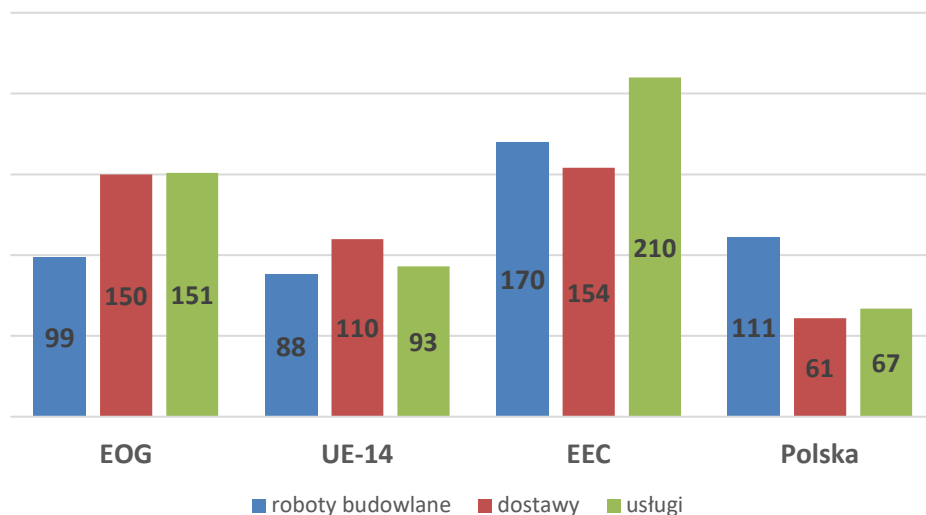
³ Dane dotyczące średniego czasu trwania postępowania zostały pobrane portalu Public Procurement Data Space (<https://public-procurement-data-space.europa.eu>), prowadzonego przez Komisję Europejską. Czas trwania postępowania liczony jest jako okres między datą składania ofert, a datą zawarcia umowy.

Rys. 12. Czas podejmowania decyzji w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, krajach tzw. „Starej Unii” i krajach Europy Środkowo-Wschodniej (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



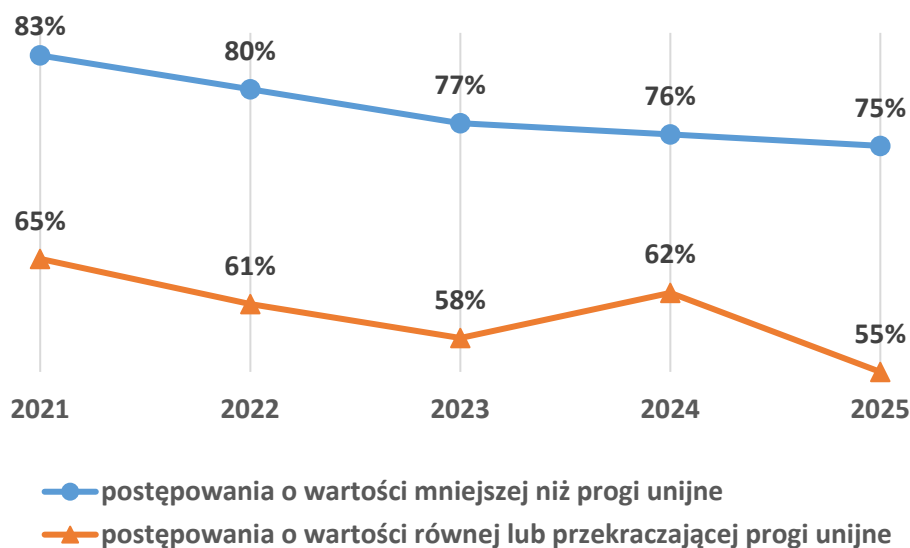
Polska spośród krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego, krajów tzw. „Starej Unii” i krajów Europy Środkowo-Wschodniej zajmuje 2 miejsce wśród krajów mających najkrótszy czas podejmowanych decyzji. Szybciej decyzje zapadają tylko w Litwie – średnio 62 dni.

Rys. 13. Czas podejmowania decyzji w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, krajach tzw. „Starej Unii” i krajach Europy Środkowo-Wschodniej w podziale na rodzaj zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



I.2.3. Kryteria oceny ofert

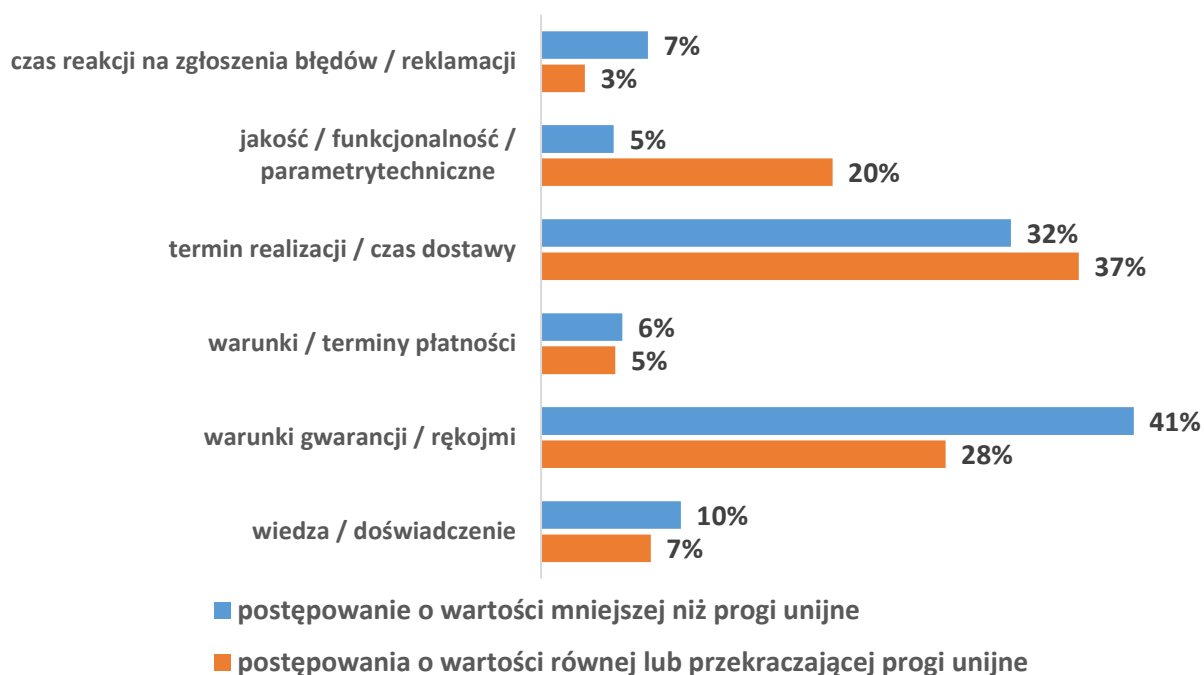
Rys. 14. Odsetek zamówień udzielanych w oparciu o cenę i inne kryteria oceny ofert



W 2025 roku zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty najczęściej kierowali się zarówno ceną, jak i dodatkowymi kryteriami. W przypadku postępowań o wartości poniżej progów unijnych dotyczyło to 75% zamówień (w 2024 roku – 76%), natomiast w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej te progi – 55%⁴ (w 2024 roku – 62%).

⁴ Dane obliczono z wykorzystaniem zmienionej metodologii. Poprzednia metoda identyfikowała zamówienia z kryterium wyłącznie cenowym na podstawie wagi liczbowej (wartość 100 lub 1), co skutkowało niepełnym pokryciem próby (ok. 67%) oraz ryzykiem błędnej klasyfikacji. Aktualna metodologia wyklucza ze zbioru ogłoszenia, w których wystąpił co najmniej jeden typ kryterium inny niż cena (jakość lub koszt), co pozwoliło objąć analizą 99% zamówień w próbie.

Rys. 15. Odsetek najczęściej stosowanych kryteriów pozacenowych



Najczęściej wybieranym kryterium pozacenowym w postępowaniach o wartości poniżej progów unijnych były warunki gwarancji lub rękojmi – 41%. W przypadku postępowań powyżej progów unijnych był to termin realizacji lub czas dostawy – 37%.

W przypadku postępowań poniżej progów unijnych, wagi przypisywane kryteriom pozacenowym zazwyczaj wynosiły od 28% do 33%.

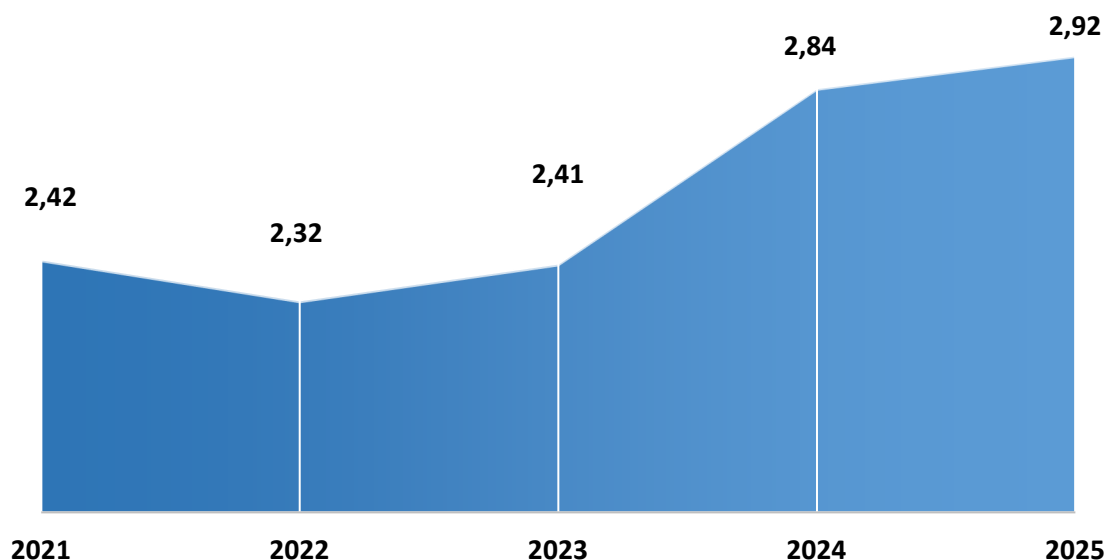
Tab. 4. Odsetek zamówień z ceną jako jedynym kryterium oceny ofert

Rodzaj zamówienia	Postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne				Postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne			
	2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025
roboty budowlane	7%	7%	9%	11%	26%	33%	24%	35%
dostawy	33%	37%	39%	35%	41%	44%	41%	50%
usługi	20%	24%	25%	26%	39%	41%	35%	46%

W zamówieniach na roboty budowlane kryterium ceny najrzadziej pełniło rolę jedynego elementu oceny ofert. W 2025 roku dotyczyło to jedynie 11% postępowań poniżej progów unijnych (w 2024 r. – 9%) oraz 35% postępowań powyżej lub na poziomie tych progów (w 2024 r. – 24%). Średnia waga przypisywana cenie jako kryterium oceny w przypadku postępowań poniżej progów unijnych wynosiła około 66%, a w przypadku postępowań powyżej progów unijnych około 73%.

I.2.4. Konkurencyjność postępowań

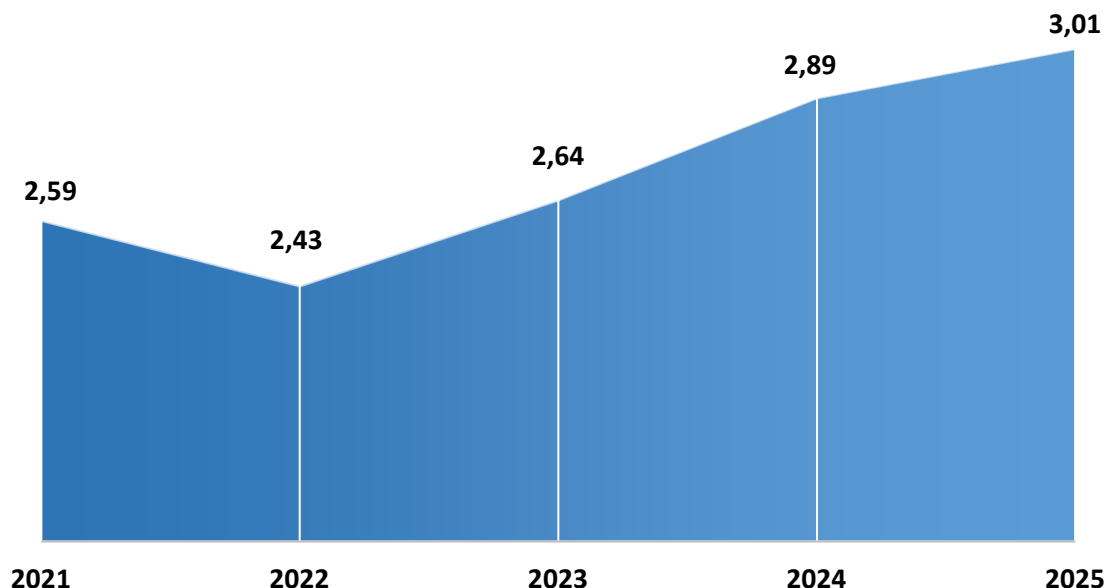
Rys. 16. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne i równej lub przekraczającej progi unijne)



Średnia liczba ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zarówno o wartości mniejszej niż progi unijne jak i równej lub przekraczającej progi unijne wynosiła 2,92 oferty (w 2024 r. – 2,84).

1. Zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne

Rys. 17. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



Z ogłoszeń o wyniku postępowania opublikowanych w BZP w 2025 r. wynika, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne średnio składano 3,01 oferty⁵ (w 2024 r. – 2,89).

Tab. 5. Odsetek zamówień według liczby złożonych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)

Liczba złożonych ofert	Roboty budowlane	Dostawy	Usługi	Ogółem
1	11,27%	43,03%	34,94%	34,04%
2	15,55%	23,33%	22,76%	21,54%
3	15,62%	14,48%	15,06%	14,89%
4	13,18%	8,19%	9,75%	9,68%
5 i więcej	44,39%	10,98%	17,50%	19,85%
Razem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

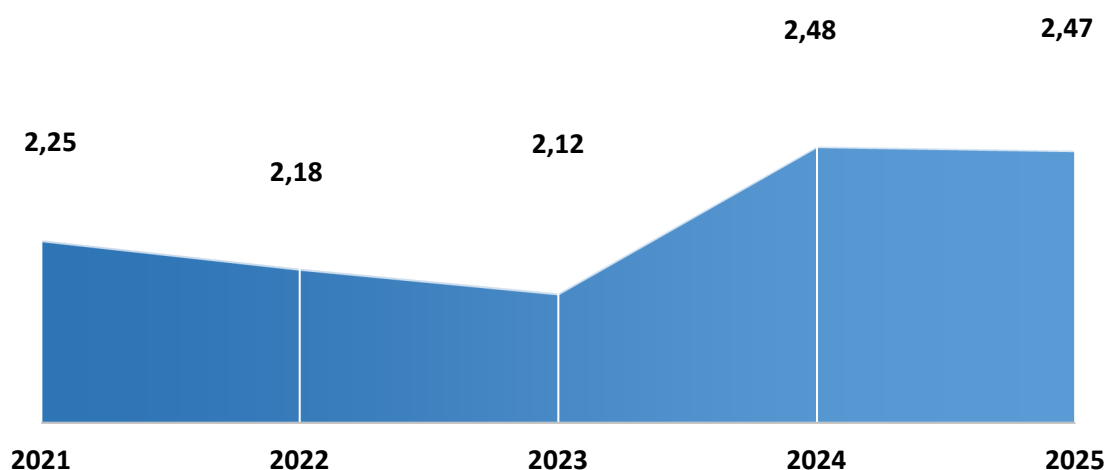
W blisko 66% zamówień o wartości poniżej progów unijnych w 2025 r. złożono więcej niż jedną ofertę (dla porównania – w 2024 r. było to 64%). Najmniejszy udział zamówień z tylko jedną ofertą odnotowano w robotach budowlanych – 11% (w 2024 r. – 14%). W przypadku dostaw zamówień z jedną ofertą było 43% (w 2024 r. także 43%), natomiast w usługach – 35% (w 2024 r. – 38%).

⁵ Dane dotyczące liczby ofert nie obejmują postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia i zamówienia z wolnej ręki. W przypadku postępowań, w których dopuszczono składanie ofert częściowych dane dotyczą poszczególnych części zamówienia.

Oferty były odrzucane w około 29% zamówień (w 2024 r. – 23%), przy czym średnio odrzucano 1,80 oferty na postępowanie (w 2024 r. – 1,75). Najwięcej odrzuconych ofert przypadało na przetargi na roboty budowlane – średnio 2,22 (w 2024 r. – 1,94). W postępowaniach na usługi odrzucano średnio 1,65 oferty (w 2024 r. – 1,69), a w dostawach – 1,61 oferty (w 2024 r. – 1,65).

2. Zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne

Rys. 18. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



Dane zawarte w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach wskazują, że średnia liczba ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne wynosiła 2,47 oferty⁶ (podobnie w 2024 r.).

Tab. 6. Odsetek postępowań o udzielenie zamówienia publicznego z jedną złożoną ofertą (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)

Liczba złożonych ofert	Roboty budowlane	Dostawy	Usługi	Ogółem
1	9,60%	56,70%	42,40%	53,60%

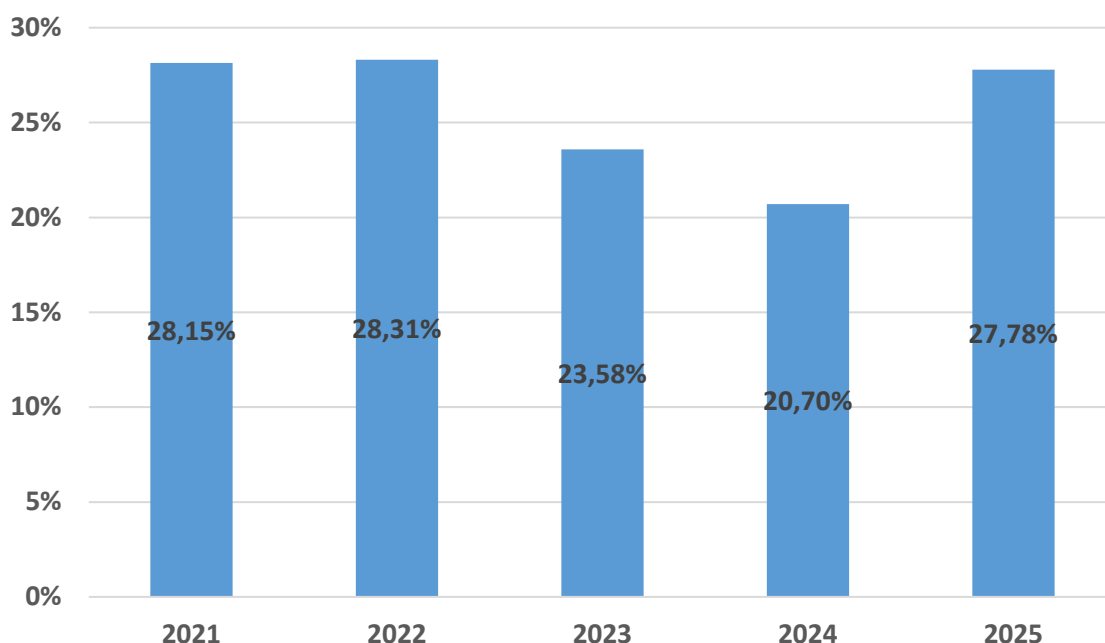
W 2025 r. w ponad 46% (w 2024 r. – 51%) zamówień złożono więcej niż jedną ofertę, w tym w robotach budowlanych w 90% zamówień (w 2024 r. – 85%); w dostawach – 43% (w 2024 r. – 48%), w usługach – 58% (w 2024 r. – 62%).

⁶ Dane dotyczące liczby ofert nie obejmują postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia i zamówienia z wolnej ręki. Dane dotyczą średniej liczby ofert w postępowaniu bez względu na to czy dopuszczono składanie ofert częściowych.

W ok. 26% postępowań o wartości równej lub przekraczającej progi unijne dochodziło do odrzucenia ofert (w 2024 r. – 27%) i średnio w postępowaniach takich odrzucano 1 ofertę (w 2024 r. – 1,11). Największą liczbę ofert odrzucano w postępowaniach na roboty budowlane – średnio 2,17 oferty (w 2024 r. – 1,93). W usługach odrzucano średnio 1,19 oferty (w 2024 r. – 1,32), a w dostawach – 0,85 oferty (w 2024 r. – 0,96).

I.2.5. Unieważnienia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego

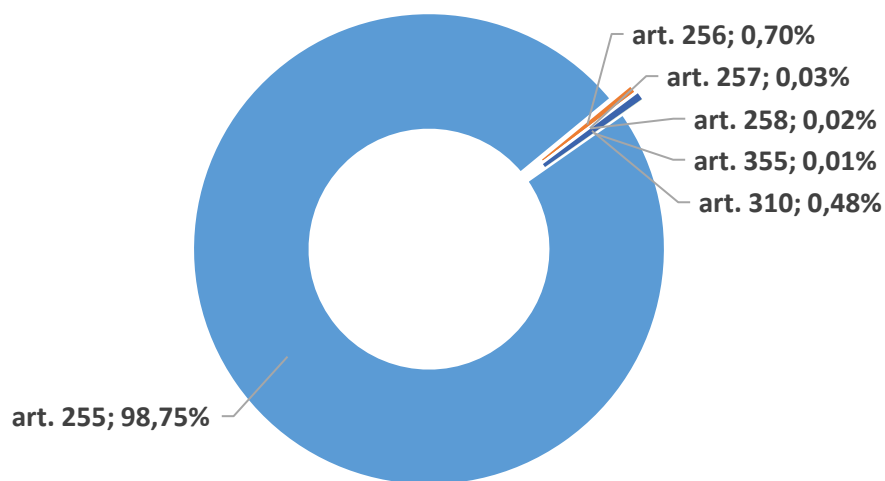
Rys. 19. Odsetek unieważnionych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



Z ogłoszeń o wyniku postępowania opublikowanych w BZP wynika, że w 2025 r. do unieważnień postępowań lub części postępowań⁷ doszło w ok. 28% przypadków (w 2024 r. – 21%).

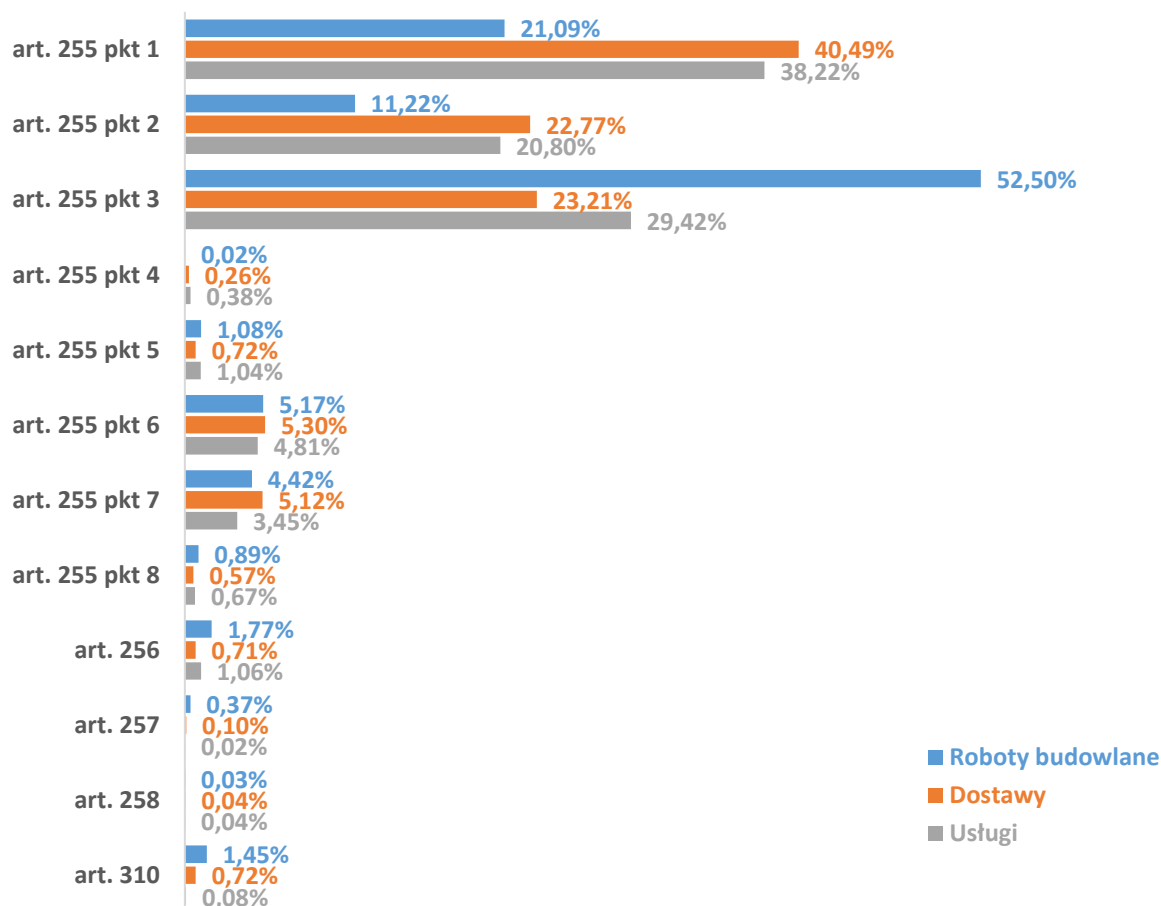
⁷ Art. 259 ustawy Pzp przewiduje częściowe unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przyczyna unieważnienia postępowania dotyczy tylko części zamówienia, w przypadku, gdy zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Rys. 20. Struktura zastosowanych podstaw unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



W blisko 99% przypadków jako podstawę unieważnienia postępowania przywoływano przesłanki z art. 255 ustawy Pzp (obligatoryjne podstawy unieważnienia). Przesłanki fakultatywne (art. 256, art. 258, art. 310 oraz art. 355 ustawy Pzp) wskazywano w ponad 1% unieważnień.

Rys. 21. Przesłanki unieważnienia postępowania w zależności od rodzaju zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)

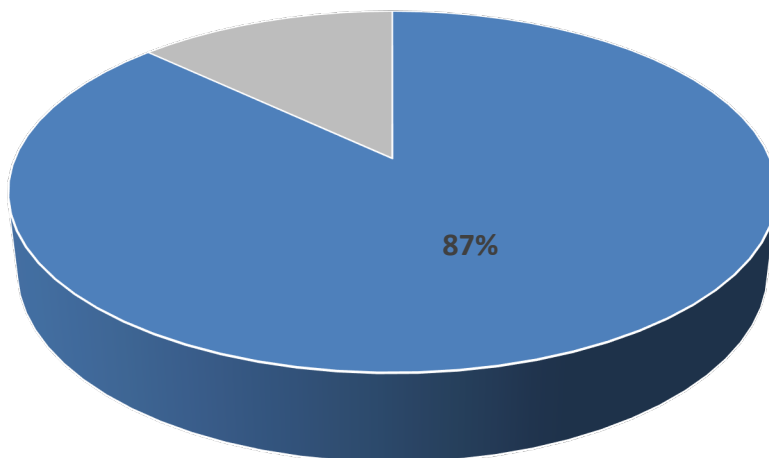


W postępowaniach na roboty budowlane zwykłe (ponad 52%) powoływano się na przesłanki z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W dostawach lub usługach najczęściej wskazywano art. 255 pkt 1 ustawy Pzp. W ok. 40% w dostawach oraz ok. 38% w usługach do unieważnień dochodziło ze względu na brak wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo brak ofert.

I.2.6. Udział w zamówieniach publicznych wykonawców z sektora MŚP

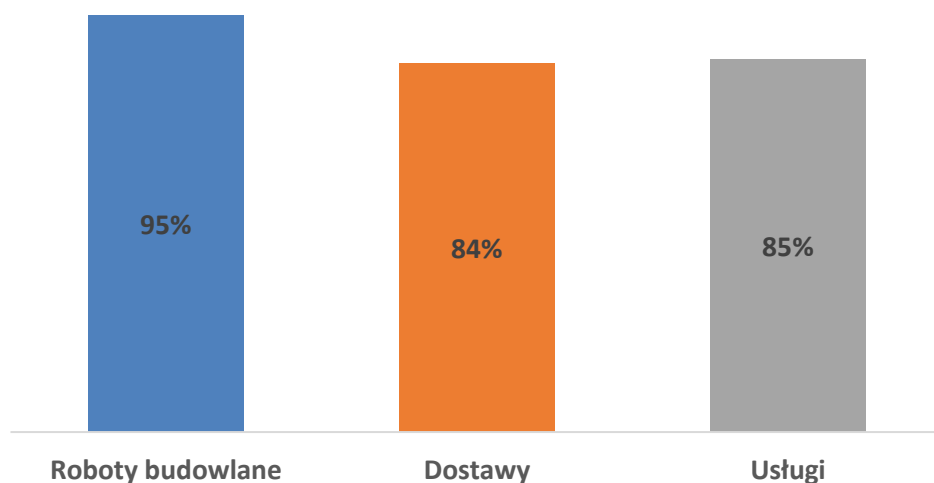
1. Zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne

Rys. 22. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



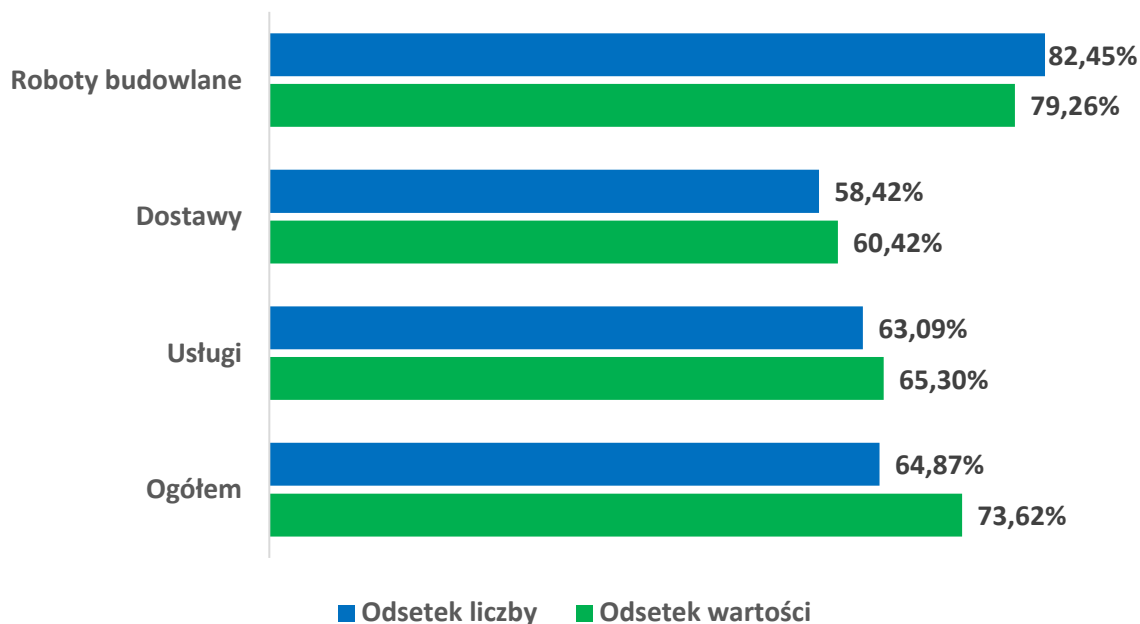
W analizowanym okresie ok. 87% (w 2024 i 2023 r. było to 88%) ofert było składanych przez przedsiębiorców z sektora MŚP.

Rys. 23. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP w podziale na rodzaj zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



Zamówienia na roboty budowlane o wartości mniejszej niż progi unijne budzą największe zainteresowanie wśród przedstawicieli sektora MŚP. W 2025 r. złożyli oni 95% (2024 r. także 95%) ofert. W postępowaniach na dostawy i usługi odsetek ofert składanych przez MŚP także nie uległ zmianie w stosunku do 2024 r. i wynosił odpowiednio 84% oraz 85%.

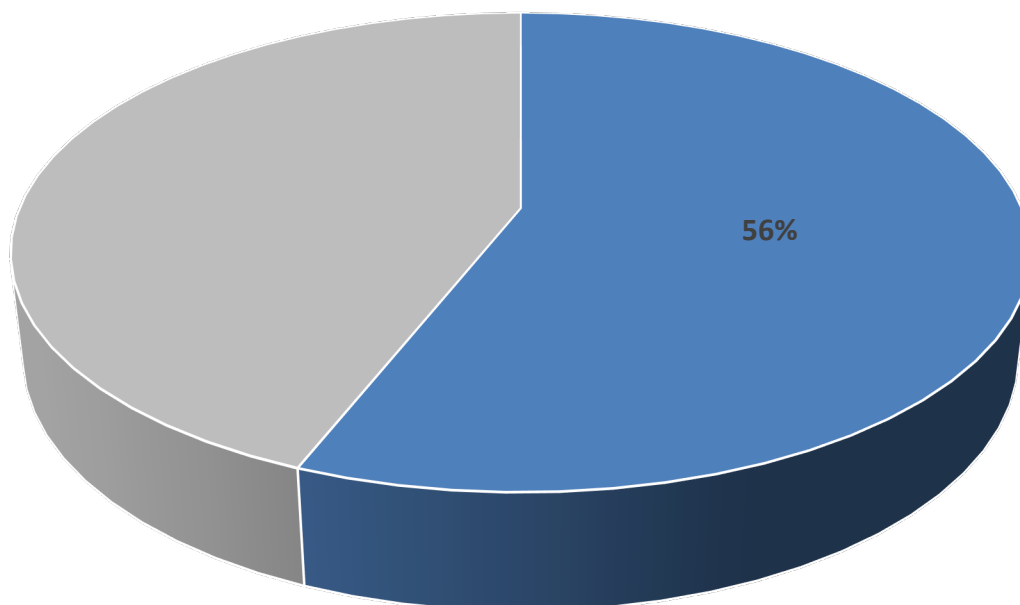
Rys. 24. Odsetek liczby i wartości zamówień udzielonych wykonawcom z sektora MŚP (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)



W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne w 2025 r. za najkorzystniejsze uznano oferty MŚP w ok. 65% zamówień (w 2024 r. – 67%). Kwota zamówień udzielonych wykonawcom z sektora MŚP stanowiła ok. 74% (w 2024 r. – 78%) ogólnej wartości tych zamówień.

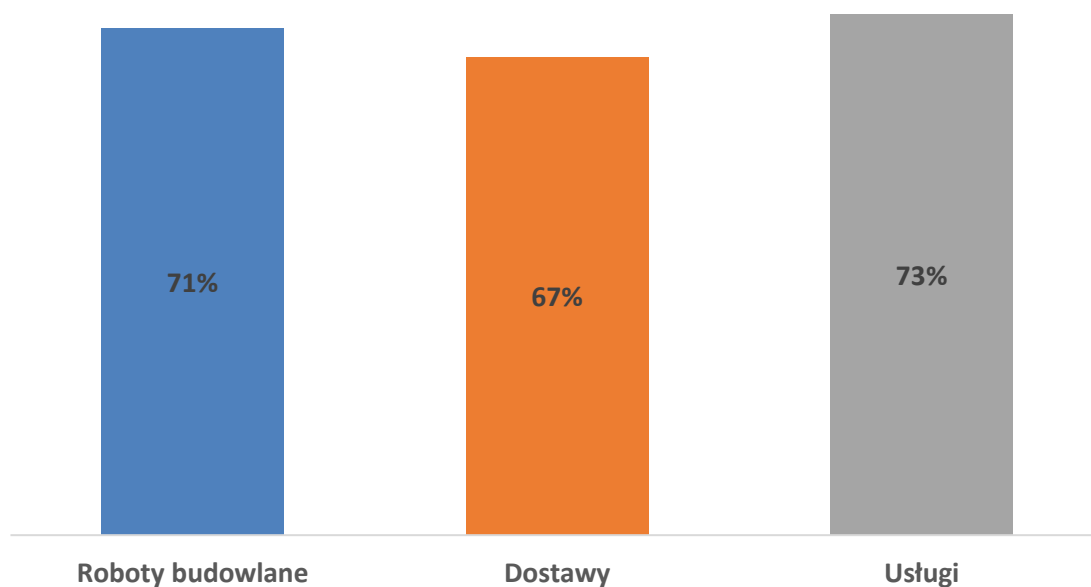
2. Zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne

Rys. 25. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



Z rocznych sprawozdań o udzielonych zamówieniach wynika, że w 2025 r. ok. 56% (w 2024 r. także 56%) składanych ofert pochodziło od wykonawców z sektora MŚP.

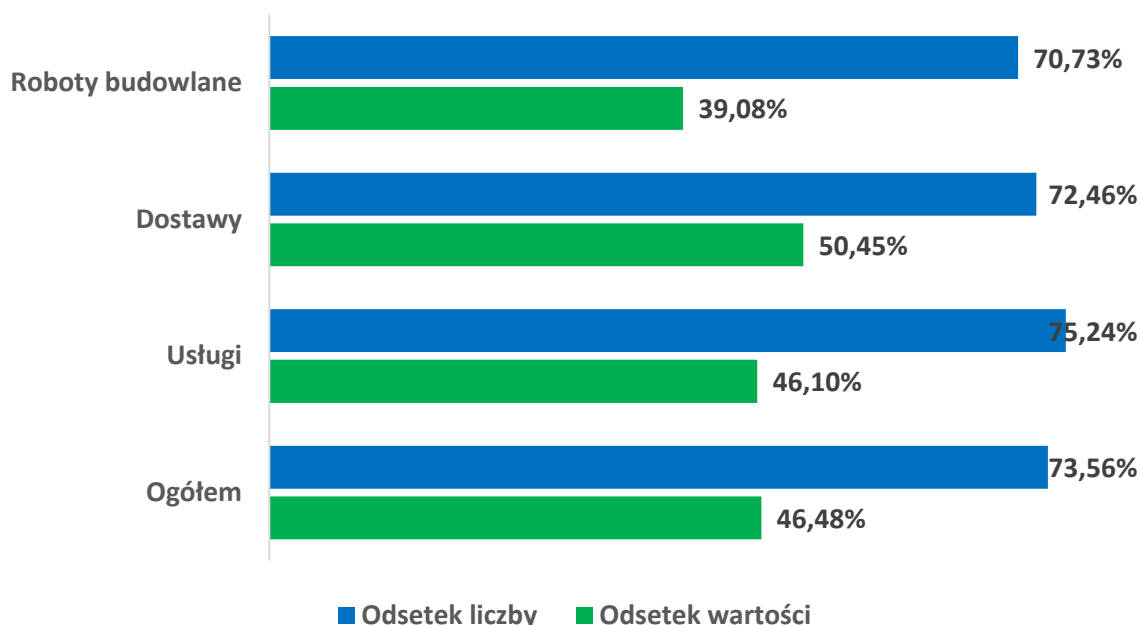
Rys. 26. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP w podziale na rodzaj zamówienia (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



W postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne największym zainteresowaniem tej grupy przedsiębiorców cieszyły się zamówienia na usługi – 73%

złożonych ofert (w 2024 r. – 77%). Z kolei w postępowaniach na roboty budowlane i dostawy odsetek ofert od MŚP wynosił odpowiednio 71% (w 2024 r. – 68%) oraz 67% (w 2024 r. – 48%).

Rys. 27. Odsetek liczby i wartości zamówień udzielonych wykonawcom z sektora MŚP (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)



Oferty złożone przez przedsiębiorców z sektora MŚP uznano za najkorzystniejsze w blisko 74% postępowań (w 2024 r. – 70%), a kwota udzielonych im zamówień stanowiła ok. 46% ogólnej wartości (w 2024 r. – 44%).

I.2.7. Udział polskich przedsiębiorców w rynku europejskim

Ogłoszenia opublikowane w Dz. Urz. UE w 2025 r.⁸ informują, że oferty polskich przedsiębiorców na europejskim rynku zamówień publicznych zostały wybrane w 649 zamówieniach (w 2024 r. – w 265)⁹, a wartość tych zamówień wyniosła ok. 3 455,5 mln euro (w 2024 r. – ok. 5 663,5 mln euro)¹⁰.

⁸ Kraj podmiotu identyfikowany jest wyłącznie poprzez miejsce zamieszkania lub siedzibę podane w treści ogłoszenia o udzieleniu zamówienia. Nie jest badana struktura własnościowa przedsiębiorców z uwagi na brak informacji w tym zakresie w publikowanych ogłoszeniach.

⁹ W opracowaniu nie uwzględniono zamówień o wartości mniejszej niż progi unijne, udzielanych polskim przedsiębiorcom na rynku europejskim, z uwagi na brak publikacji tego rodzaju ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym UE.

¹⁰ Wskazana wartość może być zaniżona w stosunku do faktycznej z uwagi na brak w części ogłoszeń informacji na temat wartości udzielonego zamówienia.

Polscy wykonawcy najczęściej realizowali zamówienia na usługi – 475 zamówień.
W przypadku dostaw było to 136 zamówień, a w przypadku robót budowlanych – 38.

Pod względem wartości zamówień polscy wykonawcy otrzymali najwięcej środków z zamówień wielonarodowych (3 665,8 mln euro) oraz z Estonii (749,2 mln euro), Holandii (219,3 mln euro) oraz Rumunii (193,2 mln euro).

I.2.8. Podmioty zagraniczne na polskim rynku zamówień publicznych

Dane na podstawie siedziby wykonawcy wskazanej w treści ogłoszeń o udzieleniu zamówienia (z uwzględnieniem części zamówień) zamieszczonych w Dzienniku Urzędowym UE (TED). Nie podlega badaniu struktura kapitałowa wykonawcy.

Kraje	Dostawy		Roboty budowlane		Usługi		Razem	
Australia	2	17,34 mln. zł					2	17,34 mln. zł
Austria	32	105,58 mln. zł	1	2 202,29 mln. zł	3	44,59 mln. zł	36	2 352,46 mln. zł
Belgia	23	16,76 mln. zł	2	993,96 mln. zł	6	0,90 mln. zł	31	1 011,62 mln. zł
Bułgaria	3				9	3,17 mln. zł	12	3,17 mln. zł
Chiny	4	51,55 mln. zł					4	51,55 mln. zł
Chorwacja					1	0,29 mln. zł	1	0,29 mln. zł
Czechy	193	247,24 mln. zł			32	13,71 mln. zł	225	260,96 mln. zł
Dania	2	109,38 mln. zł			4	6,96 mln. zł	6	116,34 mln. zł
Estonia	1	2,05 mln. zł					1	2,05 mln. zł
Finlandia	9	121,89 mln. zł	1	29,06 mln. zł			10	150,95 mln. zł
Francja	21	83,77 mln. zł	1	993,96 mln. zł	12	62,60 mln. zł	34	1 140,33 mln. zł
Grecja					1		1	
Hiszpania	20	899,22 mln. zł	5	313,92 mln. zł	9	1,33 mln. zł	34	1 214,47 mln. zł
Holandia	29	143,61 mln. zł			12	121,39 mln. zł	41	265,01 mln. zł
Indie	4	31,78 mln. zł					4	31,78 mln. zł
Irlandia	1	0,94 mln. zł			3	29,17 mln. zł	4	30,11 mln. zł
Izrael	1	354,41 mln. zł			3	37,31 mln. zł	4	391,71 mln. zł
Japonia	1	15,25 mln. zł			1		2	15,25 mln. zł
Kanada	1	1,42 mln. zł					1	1,42 mln. zł
Korea Południowa					4	126,21 mln. zł	4	126,21 mln. zł
Litwa	16	109,43 mln. zł			19	3,30 mln. zł	35	112,74 mln. zł
Luksemburg					3	7,60 mln. zł	3	7,60 mln. zł

Urząd Zamówień Publicznych
Sprawozdanie z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2025 r.

Macedonia Północna				1		1		
Niemcy	337	1 219,91 mln. zł	1	304,46 mln. zł	27	927,20 mln. zł	365	2 451,58 mln. zł
Norwegia	1	2,71 mln. zł					1	2,71 mln. zł
Portugalia	1	737,36 mln. zł	1				2	737,36 mln. zł
Rumunia				1			1	
Słowacja	2	1,96 mln. zł		3	2,88 mln. zł		5	4,85 mln. zł
Słowenia	1	0,54 mln. zł					1	0,54 mln. zł
Stany Zjednoczone	6	11,03 mln. zł		8	33,84 mln. zł		14	44,87 mln. zł
Szwajcaria	134	141,21 mln. zł		1	2,25 mln. zł		135	143,46 mln. zł
Szwecja	25	83,62 mln. zł		1	0,85 mln. zł		26	84,47 mln. zł
Tajwan				1	0,18 mln. zł		1	0,18 mln. zł
Turcja	3	89,00 mln. zł	3	6 483,91 mln. zł			6	6 572,91 mln. zł
Ukraina	10	6,73 mln. zł		1	4,32 mln. zł		11	11,05 mln. zł
Węgry	639	1 900,58 mln. zł	1	29,33 mln. zł	2	2,09 mln. zł	642	1 931,99 mln. zł
Wielka Brytania	7	25,83 mln. zł		11	24,33 mln. zł		18	50,16 mln. zł
Włochy	34	63,45 mln. zł	1	128,99 mln. zł	4	943,65 mln. zł	39	1 136,09 mln. zł
Zjednoczone Emiraty Arabskie				1			1	
Razem	1563	6 595,55 mln. zł	17	11 479,88 mln. zł	184	2 400,14 mln. zł	1764	20 475,58 mln. zł

Na podstawie danych opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w 2025 r. polscy zamawiający udzielili zagranicznym podmiotom 1764 zamówień, co stanowiło 1,10% wszystkich udzielonych kontraktów.

Łączna wartość zamówień udzielonych wykonawcom zagranicznym wyniosła około 20,5 mld zł, co odpowiadało 7,61% wartości wszystkich kontraktów o wartości równej lub przekraczającej progi unijne (w 2024 r. było to około 28,4 mld zł, tj. około 11%).¹¹

¹¹ **Uwaga metodologiczna:** Wartość kontraktu jest przeliczana z różnych walut na euro (EUR) po kursie stanowiącym średnią arytmetyczną ze średnich miesięcznych kursów EUR dla miesiąca objętego publikacją ogłoszenia, a następnie po kursie 4,31 na złotówki (PLN). Kontrakty zawarte w walutach, dla których brak kursu wymiany w Europejskim Banku Centralnym, są pomijane. W przypadku gdy wartość kontraktu nie jest podana w źródłach publicznych, przyjmuje się wartość 0. Zamówienie takie jest doliczane do ogólnej liczby kontraktów. Jeżeli w ogłoszeniu wskazano wielu zwycięzców, a kwota kontraktu nie jest przypisana do konkretnego podmiotu, każdemu ze zwycięzców przypisuje się pełną wartość części.

Znacząca część wartości kontraktów udzielonych wykonawcom zagranicznym koncentrowała się w kategorii robót budowlanych. Cztery największe zamówienia w tej kategorii odpowiadały łącznie za około 52% wartości wszystkich kontraktów udzielonych podmiotom zagranicznym (10,7 mld zł). Największe z nich, o wartości około 6,4 mld zł, zostało udzielone przez przedsiębiorstwo publiczne ENEA ELKOGAZ Sp. z o.o. tureckiej spółce Çalık Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. i dotyczyło budowy bloków gazowo-parowych wraz ze świadczeniem usług serwisowych.

W obszarze robót budowlanych zamówienia udzielane wykonawcom zagranicznym najczęściej obejmowały realizację kompletnych obiektów budowlanych lub ich części, a także roboty z zakresu inżynierii lądowej i wodnej.

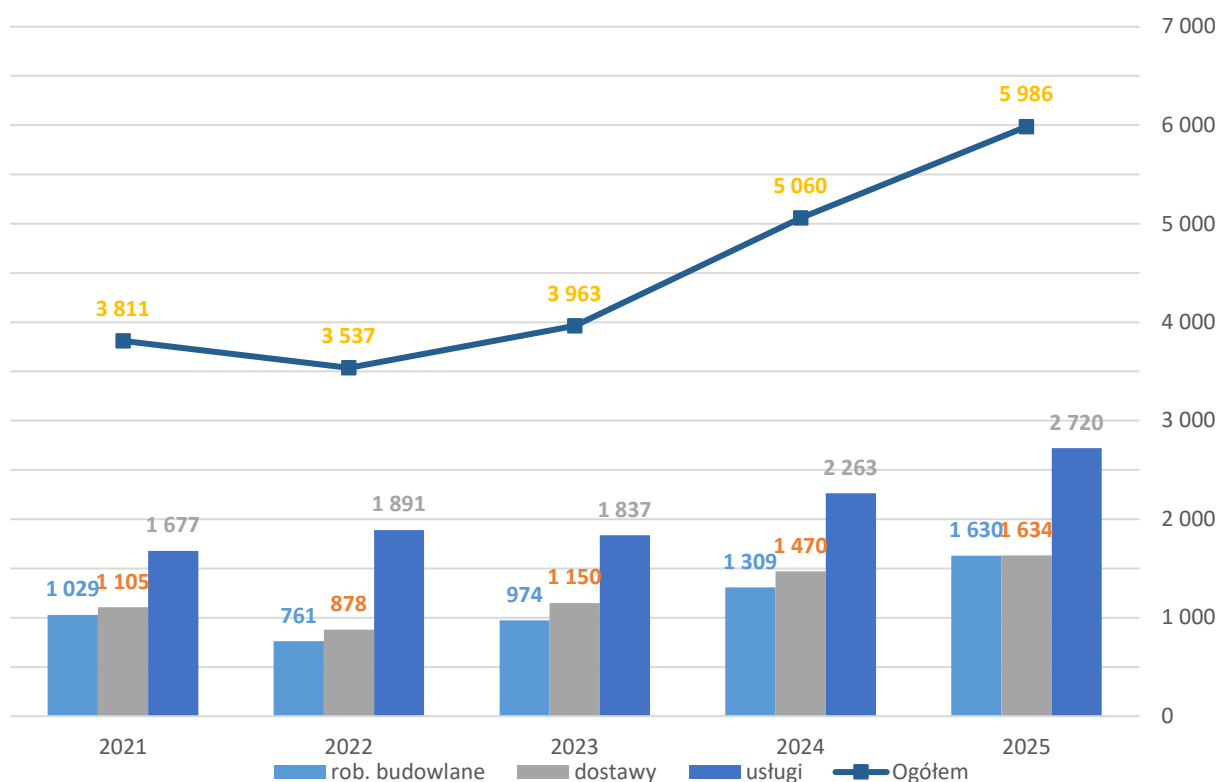
W kategorii dostaw dominowały zamówienia dotyczące produktów farmaceutycznych, wyrobów i urządzeń medycznych oraz aparatury kontrolnej i badawczej.

W strukturze zamówień na usługi dominowały usługi sprzątania i odkażania, usługi związane z przetwarzaniem i zarządzaniem danymi, usługi inżynieryjne oraz usługi szkoleniowe.

I.2.9. Korzystanie ze środków ochrony prawnej

1. Dane statystyczne dotyczące odwołań wnoszonych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

Rys. 28. Liczba wniesionych odwołań w latach 2021–2025 w podziale na rodzaj zamówienia oraz ogółem



Liczba odwołań wniesionych w 2025 r. wzrosła względem roku poprzedniego i osiągnęła, kolejny raz po 2024 r., rekordowy poziom od początku funkcjonowania systemu zamówień publicznych. Skala wpływu potwierdza utrzymujący się bardzo wysoki poziom korzystania ze środków ochrony prawnej w systemie zamówień publicznych.

W 2025 r. odnotowano wpływ dwóch niekompletnych odwołań, w których braki informacji uniemożliwiły przypisanie ich do określonych kategorii, m.in. rodzaju zamówienia.

2. Struktura wyników rozpatrzonych odwołań

Tab. 7. Struktura rozpatrzonych odwołań – 2025 r.

Orzeczenie	Liczba	Odsetek
Rozpatrzone	5 526	100%
Zwrot z powodu braku wpisu lub nieuzupełnienia braków formalnych	286	5%
Umorzenie postępowania z powodu uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego	905	16%
Umorzenie postępowania w związku z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp	566	10%
Umorzenie postępowania z powodu cofnięcia odwołania	1 185	21%
Odrzucone	78	1%
Oddalone	1 619	29%
Uwzględnione	814	15%
Częściowo: oddalone, odrzucone	3	0%

Orzeczenie	Liczba	Odsetek
Częściowo: oddalone, umorzone	28	1%
Częściowo: oddalone, uwzględnione	17	0%
Częściowo: oddalone, uwzględnione, odrzucone	1	0%
Częściowo: oddalone, uwzględnione, umorzone	17	0%
Częściowo: uwzględnione, umorzone	7	0%

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Krajowa Izba Odwoławcza, zwana dalej „KIO”, rozpoznała 5 526 odwołań. Dla porównania struktura rozpatrzonych odwołań w 2024 r.:

Tab. 8. Struktura rozpatrzonych odwołań – 2024 r.

Orzeczenie	Liczba	Odsetek
Rozpatrzone	4 836	100%
Zwrot z powodu braku wpisu lub nieuzupełnienia braków formalnych	231	5%
Umorzenie postępowania z powodu uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego	939	19%
Umorzenie postępowania w związku z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp	424	9%
Umorzenie postępowania z powodu cofnięcia odwołania	990	21%
Odrzucone	101	2%
Oddalone	1 374	28%
Uwzględnione	777	16%

W związku z wprowadzeniem w 2025 r. nowych kategorii statystycznych dokładniej opisujących wynik rozstrzygnięcia bezpośrednie porównanie lat 2024 i 2025 może okazać się niemiarodajne.

3. Odwołania a rodzaj zamówienia

W 2025 r. – analogicznie do lat poprzednich – najwięcej odwołań dotyczyło usług, które stanowiły 45% ogólnej liczby odwołań. Dostawy oraz roboty budowlane odpowiadały po 27% wpływu.

Dla porównania, w roku 2024 w postępowaniach na usługi zostało złożonych 45% odwołań, na dostawy - 29%, a na roboty budowlane – 26%. Niewielkie zmiany procentowe nie wskazują na znaczący wzrost lub spadek liczby odwołań dotyczących któregośkolwiek rodzaju zamówienia.

4. Odwołania w sprawach zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne i o wartości mniejszej niż progi unijne

W roku 2025 najwięcej odwołań złożonych zostało w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość przekracza tzw. progi unijne. Stanowiły one 64%

wszystkich wniesionych odwołań. Pozostałe 36% odwołań dotyczyło postępowań o wartościach tzw. podprogowych. Rozkład procentowy odwołań, które w 2024 r. były składane w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego powyżej i poniżej progów unijnych, kształtował się niemalże tak samo. Postępowania powyżej progów unijnych stanowiły 63%, a poniżej 36%.

5. Odwołania w poszczególnych branżach i sektorach rynku

Tab. 9. Struktura odwołań w podziale na sektor/branżę

Lp.	Sektor/branża	Liczba	Odsetek
1.	Budownictwo, w tym:	1 106	18,48%
	- budowa lub remonty budynków	592	9,89%
	- budowa lub remont dróg i autostrad	400	6,68%
	- budowa lub remonty obiektów sportowych	72	1,20%
	- budowa lub remonty placów, parkingów	42	0,70%
2.	Pozostałe (m.in.: obsługa bankowa, usługi ubezpieczeniowe, zarządzanie nieruchomościami, usługi komunalne)	788	13,16%
3.	Informatyka	730	12,20%
4.	Sektor medyczny	583	9,74%
5.	Gospodarka odpadami	465	7,77%
6.	Utrzymanie dróg (oznakowanie, sygnalizacja, parkometry, oczyszczanie, utrzymanie zieleni)	371	6,20%
7.	Dostawy i usługi dla służb mundurowych	295	4,93%
8.	Sprzątanie	233	3,89%
9.	Sektor energetyczny	206	3,44%
10.	Transport publiczny	186	3,11%
11.	Wybór inżyniera kontraktu, nadzór budowlany, inwestor zastępczy	177	2,96%
12.	Sektor kolejowy	160	2,67%
13.	Ochrona fizyczna	150	2,51%
14.	Opracowanie projektów budowlanych	139	2,32%
15.	Wodociągi i kanalizacja	130	2,17%
16.	Usługi leśne	105	1,75%
17.	Gospodarka wodna (gosp. rzeczna, gosp. morska, zbiorniki retencyjne, przeciwpowodziowe)	70	1,17%
18.	Sektor górniczy	48	0,80%
19.	Radiokomunikacja i telekomunikacja	44	0,74%
	Liczba ogółem wniesionych odwołań	5 986	100,00%

W 2025 r. odwołania koncentrowały się przede wszystkim w kilku kluczowych sektorach rynku – budownictwo, informatyka oraz sektor medyczny. Podobnie jak w roku 2024, najwięcej odwołań wniesiono w sektorze budowlanym – w 2024 r. było to 18%.

6. Dane dotyczące skarg do sądów okręgowych na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej

W 2025 r. – analogicznie do roku poprzedniego – złożonych zostało 190 skarg. Poniżej liczba skarg składanych w ostatnich latach:

- ⇒ 2020 r. – 122
- ⇒ 2021 r. – 165
- ⇒ 2022 r. – 155
- ⇒ 2023 r. - 130
- ⇒ 2024 r. - 190
- ⇒ 2025 r. – 190.

W 2025 r. spośród 190 skarg na orzeczenia KIO 120 (63,15%) złożonych zostało przez odwołujących, 23 (12,10%) przez zamawiających, 43 (22,63%) przez wykonawców przystępujących do postępowania odwoławczego oraz 4 (2,1%) przez Prezesa UZP.

Na podstawie przekazanych do Urzędu 70 orzeczeń (stan na 28.02.2026 r.)¹², jakie zapadły w wyniku rozpatrzenia skarg, rozstrzygnięcia sądów przedstawiają się następująco:

- ⇒ oddalenie skargi – 27 (38,57%)
- ⇒ odrzucenie skargi – 16 (22,85%)
- ⇒ umorzenie postępowania – 15 (21,42%)
- ⇒ zmieniony wyrok KIO – 9 (12,85%)
- ⇒ uchylony wyrok – 3 (4,28%).

Dla porównania w 2024 r. wniesiono 190 skarg, w tym: 107 (56,3%) złożonych zostało przez odwołujących, 37 (19,4%) przez zamawiających, 44 (23,2%) przez wykonawców przystępujących do postępowania odwoławczego oraz 2 (1,1%) przez Prezesa UZP.

7. Wnioski i rekomendacje w zakresie środków ochrony prawnej

Rok 2025 przyniósł kolejny rekordowy wpływ odwołań do KIO, przy zachowaniu bardzo zbliżonej do roku 2024 struktury przedmiotowej i branżowej. Jednocześnie dalszy wzrost liczby spraw znalazł odzwierciedlenie w niskim poziomie terminowości rozpoznawania odwołań oraz znaczącej liczbie spraw przechodzących do rozpoznania na kolejny rok.

I.2.9. Stan zrównoważonych zamówień publicznych w 2025 r.

1. Społeczne zamówienia publiczne

¹² Dane dotyczące struktury rozstrzygnięć opracowano na podstawie 70 odpisów orzeczeń Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych przekazanych Urzędowi i pozostających w jego dyspozycji według stanu na 28 lutego 2026 r.; nie przedstawiają one struktury rozstrzygnięć na tle ogólnej liczby skarg rozpoznanych przez Sąd Okręgowy w Warszawie w 2025 r.

Tab. 10. Społeczne zamówienia publiczne w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	4 827
Liczba udzielonych zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	46 461
Wartość udzielonych zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	112 699 705 851,7 zł (wartość bez VAT)
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	303
Liczba zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	667
Wartość zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	608 925 460,49zł (wartość bez VAT)
ŁĄCZNIE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili społecznych zamówień publicznych	4 938 ¹³
Liczba społecznych zamówień publicznych	47 128
Wartość społecznych zamówień publicznych	113 308 631 312,2 zł (wartość bez VAT)

W 2025 r. 4 938 zamawiających udzieliło 47 128 zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne o łącznej wartości 113 308 631 312,2 zł (bez VAT). Dla porównania, w 2024 r. 4 410 zamawiających udzieliło 42 363 społecznych zamówień publicznych, których łączna wartość wyniosła 132 934 807 213 zł (bez VAT). Porównując dane za dwa poprzednie lata, można stwierdzić wzrost liczby zamawiających uwzględniających aspekty społeczne w postępowaniach przetargowych o 528 podmiotów publicznych. Przełożyło się to również na liczbę społecznych zamówień, która w 2025 r. była większa o 4 765 zamówień. W porównaniu do roku 2024 spadła jednak wartość zamówień społecznych – o 19 626 175 900,8 zł. Udział społecznych zamówień publicznych w ogólnej liczbie udzielonych zamówień publicznych wyniósł 25%, podczas gdy wartość społecznych zamówień publicznych w odniesieniu do łącznej wartości udzielonych zamówień publicznych stanowiła 32%.

Instrumenty prospołeczne przewidziane ustawą Pzp w 2025 r. w większości przypadków stosowane były w zamówieniach na roboty budowlane. Dotyczyło to wymogu zatrudnienia na

¹³ **UWAGA:** Łączna liczba zamawiających, którzy udzielili społecznych zamówień publicznych jest mniejsza niż suma liczby zamawiających, którzy w udzielonych zamówieniach uwzględnili aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp) oraz liczby zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp **ze względu na przypadki występowania w obu zestawieniach tych samych jednostek.**

podstawie stosunku pracy z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp oraz uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia wymogów dotyczących dostępności i projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (art. 100 ust. 1).

Również w zamówieniach na usługi najczęściej stosowano te dwa aspekty społeczne (art. 95 ust. 1 oraz art. 100 ust. 1) oraz społeczne kryteria oceny ofert (art. 242 ust. 2). Najbardziej instrumenty prospołeczne wykorzystywano w zamówieniach na dostawy.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zastosowania poszczególnych aspektów społecznych przewidzianych w ustawie Pzp w zamówieniach publicznych udzielonych w 2025 r. Wskazują one zarówno łączną liczbę i wartość takich zamówień, jak również ujęcie w podziale na rodzaj zamówienia.

1.1. Zamówienia udzielone jako zamówienie zastrzeżone, o którym mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 11. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 94 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	321
Wartość zamówień	387 141 112,16 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	20	88 011 785,03 zł
Roboty budowlane	58	116 688 027,13 zł
Usługi	243	182 441 300 zł

1.2. Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa w art. 100 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 12. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 100 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	9 888
Wartość zamówień	35 078 949 760,32 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	1 045	4 176 194 056,68 zł
Roboty budowlane	5 413	25 006 306 809,85 zł
Usługi	3 430	5 896 448 893,79 zł

1.3. Określenie aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 13. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	2 464
Wartość zamówień	2 753 384 141,25 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	430	317 666 278,77 zł
Roboty budowlane	595	1 056 565 707,3 zł
Usługi	1 439	1 379 152 155,18 zł

1.4. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 14. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	40 478
Wartość zamówień	105 059 561 367,71 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	679	1 244 073 723,76 zł
Roboty budowlane	21 439	60 700 899 119,33 zł
Usługi	18 360	43 114 588 524,62 zł

1.5. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 15. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	1 502
Wartość zamówień	3 513 085 812,97 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	159	443 107 325,6 zł
Roboty budowlane	524	831 641 071,16 zł
Usługi	819	2 238 337 416,21 zł

1.6. Określenie etykiety związanej z aspektami społecznymi albo innego przedmiotowego środka dowodowego, o których mowa w art. 104 ustawy Pzp

Tab. 16. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp

Liczba zamówień	279
Wartość zamówień	1 068 945 818,76 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	51	68 883 098,27 zł
Roboty budowlane	101	921 963 275,16 zł
Usługi	127	78 099 445,33 zł

1.7. Zamówienie udzielone jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne oraz kulturalne, o którym mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp

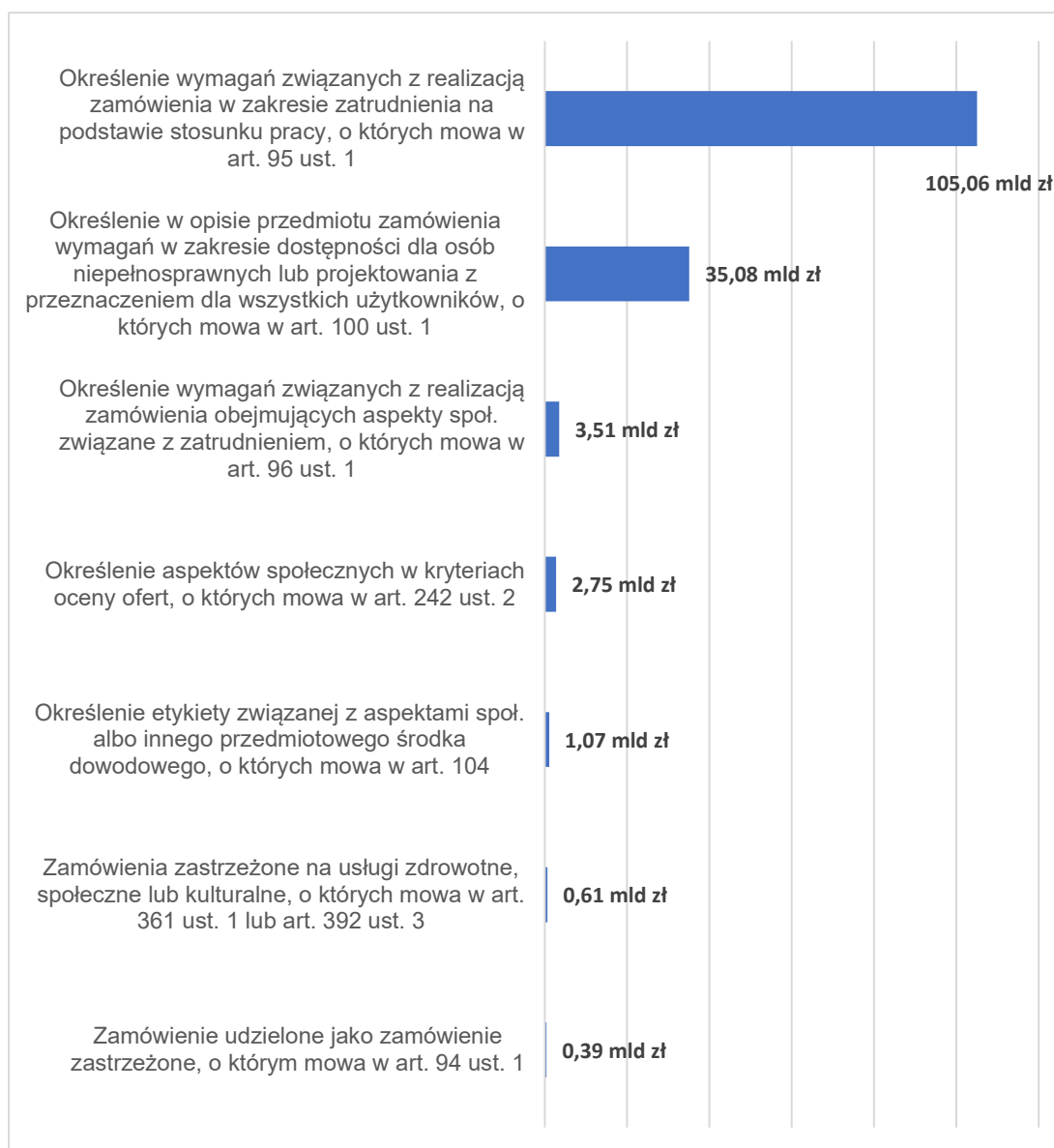
Tab. 17. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp

Liczba zamówień udzielonych jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	667
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	303
Wartość zamówień udzielonych jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	608 925 460,49 zł (wartość bez VAT)

Rys. 29. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne



Rys. 30. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne



W zdecydowanej większości społecznych zamówień publicznych udzielonych w 2025 r. zamawiający zastosowali instrument prawny z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp. Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy odpowiadało również za największą wartość społecznych zamówień publicznych. W odniesieniu do liczby zamówień, w których uwzględniono ten instrument społeczny, odnotowano wzrost – o 1 449 zamówień w porównaniu do roku 2024. Spadła jednak wartość zamówień, w których zastosowano ten aspekt społeczny – ok. 19,5 mld zł (bez VAT).

Drugim pod względem liczby i wartości aspektem społecznym uwzględnianym w zamówieniach publicznych było określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności i projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników,

zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy Pzp. W przypadku tego instrumentu liczba zamówień, w których go uwzględniono, wzrosła w porównaniu do 2024 r. – o 1 711 przypadków. Spadła jednak wartość zamówień w tym zakresie, która w porównaniu do roku 2024 była mniejsza o ok. 11,5 mld zł.

Społeczne kryteria oceny ofert (w oparciu o art. 242 ust. 2 ustawy Pzp) to trzeci najbardziej popularny instrument społeczny. Liczba zamówień, w których zastosowano kryteria oceny ofert o charakterze społecznym, wzrosła w porównaniu do roku 2024 o 496 zamówień. Przełożyło się to również na wzrost wartości takich zamówień, która w 2025 roku była wyższa o 75,74 mln zł w porównaniu do roku 2024. Pod względem wartości zamówienia, w których zastosowano ten instrument, uplasowały się na czwartym miejscu.

Popularność pewnych instrumentów społecznych oraz częstotliwość ich zastosowania w udzielonych zamówieniach wynika w dużej mierze z ich obligatoryjnego charakteru. Dotyczy to przede wszystkim instrumentów prawnych z art. 95 ust. 1 oraz art. 100 ust. 1 ustawy Pzp. Na ustanowienie społecznych kryteriów oceny ofert w części udzielonych zamówień publicznych wpływ mogą mieć z kolei przepisy art. 246 ust. 2 ustawy Pzp zobowiązujące zamawiających do stosowania pozacenowych kryteriów oceny ofert oraz przypisania im odpowiednio wysokiej wagi.

Na czwartym miejscu pod względem liczby zamówień, znalazły się zamówienia, w których zastosowano rozwiązanie prawne z art. 96 ust. 1 ustawy Pzp umożliwiające ustanowienie społecznych wymagań związanych z realizacją zamówienia, w tym wymagań dotyczących zatrudnienia osób z grup defaworyzowanych. W przypadku tego aspektu społecznego, w porównaniu do danych za 2024 rok, odnotowano wzrost w odniesieniu do liczby zamówień – o 233 przypadki - oraz wartości – aż o ponad 1 mld zł. Dzięki znaczącemu wzrostowi wartości zamówienia, w których zastosowano instrument z art. 96, zajęły trzecie miejsce, wyprzedzając kryteria oceny ofert.

Zastosowanie pozostałych instrumentów społecznych, które przewidują przepisy ustawy Pzp, miało jedynie charakter incydentalny. W 2025 r. udzielono 321 zamówień zastrzeżonych (na podst. art. 94 ust. 1 ustawy Pzp). Zarówno w zakresie liczby takich zamówień, jak i ich wartości odnotowano wzrost – odpowiednio o 100 zamówień oraz ok. 127,5 mln zł w porównaniu do 2024 roku. Z możliwości bezpośredniego odwołania do oznakowania o charakterze społecznym albo innego przedmiotowego środka dowodowego, o których mowa w art. 104 ustawy Pzp, skorzystano w 279 przypadkach zamówień publicznych, co oznacza wzrost - o 25 zamówień w porównaniu do roku 2024. Blisko trzykrotnie wzrosła wartość zamówień, w których zastosowano ten instrument (o ok. 693 mln zł). W przypadku zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne i kulturalne liczba

zamówień wyniosła 667, a więc o 91 przypadków więcej w porównaniu do roku 2024.

W zakresie tego instrumentu odnotowano również wzrost wartości zamówień – o blisko 131 mln zł.

Należy zauważyć, że w przypadku wszystkich aspektów społecznych, zarówno obligatoryjnych, jak i fakultatywnych, liczba zamówień udzielonych w 2025 roku, w których je zastosowano wzrosła w porównaniu do roku 2024. Pod względem wartości odnotowano spadek w zakresie zamówień, w których zastosowano aspekty o charakterze obligatoryjnym. Warty podkreślenia jest jednak fakt, że w przypadku wszystkich instrumentów o charakterze nieobowiązkowym wartość udzielonych w 2025 roku zamówień, w których uwzględniono takie aspekty, wzrosła w porównaniu do roku 2024.

Dane dotyczące zamówień, w których zastosowano odpowiednie instrumenty prospołeczne, przedstawiono w [załączniku nr 1](#) do niniejszego Sprawozdania.

2. Zielone zamówienia publiczne

Tab. 18. Zielone zamówienia publiczne w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych o charakterze środowiskowym	828
Liczba udzielonych zamówień uwzględniających aspekty środowiskowe	4092
Wartość udzielonych zamówień uwzględniających aspekty środowiskowe	27 063 291 316,51 zł (wartość bez VAT)

W 2025 r. 828 zamawiających udzieliło 4092 zamówienia publiczne uwzględniające aspekty środowiskowe o łącznej wartości 27 063 291 316,51 zł (bez podatku od towarów i usług). W porównaniu z rokiem 2024 oznacza to spadek liczby zamówień zielonych aż o 238 zamówień przy jednoczesnym spadku ich wartości o 5 843 906 176,94 zł (bez podatku od towarów i usług). Wzrostowi o 114 podmiotów uległa natomiast liczba zamawiających, którzy udzielili zielonych zamówień w 2025 r. Udział zielonych w ogólnej liczbie udzielonych w 2025 r. zamówień publicznych wyniósł 2%, podczas gdy ich wartość stanowiła 8% łącznej wartości udzielonych zamówień publicznych.

Instrumenty prośrodowiskowe najczęściej stosowano w zamówieniach na dostawy, podczas gdy w poprzednich latach największą liczbę zielonych zamówień stanowiły zamówienia na usługi. W zamówieniach na dostawy najczęściej stosowano opis przedmiotu zamówienia zawierający wymagania środowiskowe oraz środowiskowe kryteria oceny ofert. Z kolei w przypadku zamówień na usługi najczęściej stosowano środowiskowe wymagania związane z realizacją zamówienia oraz dokonywano określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych. W robotach budowlanych do najczęściej stosowanych

instrumentów należały wymagania środowiskowe ujmowane w ramach opisu przedmiotu zamówienia oraz środowiskowe wymagania związane z realizacją zamówienia.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zarówno liczby, jak i wartości zamówień, w których zastosowano poszczególne instrumenty, dodatkowo w podziale na rodzaj zamówienia.

2.1. Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych zgodnie z art. 101 ustawy Pzp

Tab. 19. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 101 ustawy Pzp

Liczba zamówień	2 326
Wartość zamówień	10 680 522 237,16 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	1 048	5 437 082 629,88 zł
Roboty budowlane	663	1 935 977 569,16 zł
Usługi	615	2 418 394 634,06 zł

2.2. Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 20. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 116 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	306
Wartość zamówień	1 020 358 225,49 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	65	92 152 952,17 zł
Roboty budowlane	79	203 502 106,78 zł
Usługi	162	724 703 166,54 zł

2.3. Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 21. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	958
Wartość zamówień	5 690 400 433,80 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	418	3 501 762 218,58 zł

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Roboty budowlane	44	517 672 349,20 zł
Usługi	496	1 670 965 866,02 zł

2.4. Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia, o którym mowa w art. 245 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 22. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 245 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	41
Wartość zamówień	303 408 799,42 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	35	294 907 928,67 zł
Roboty budowlane	0	0,00 zł
Usługi	6	8 500 870,75 zł

2.5. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 23. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	1 610
Wartość zamówień	8 304 732 744,77 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	378	2 939 852 270,68 zł
Roboty budowlane	594	2 107 880 691,94 zł
Usługi	638	3 256 999 782,15 zł

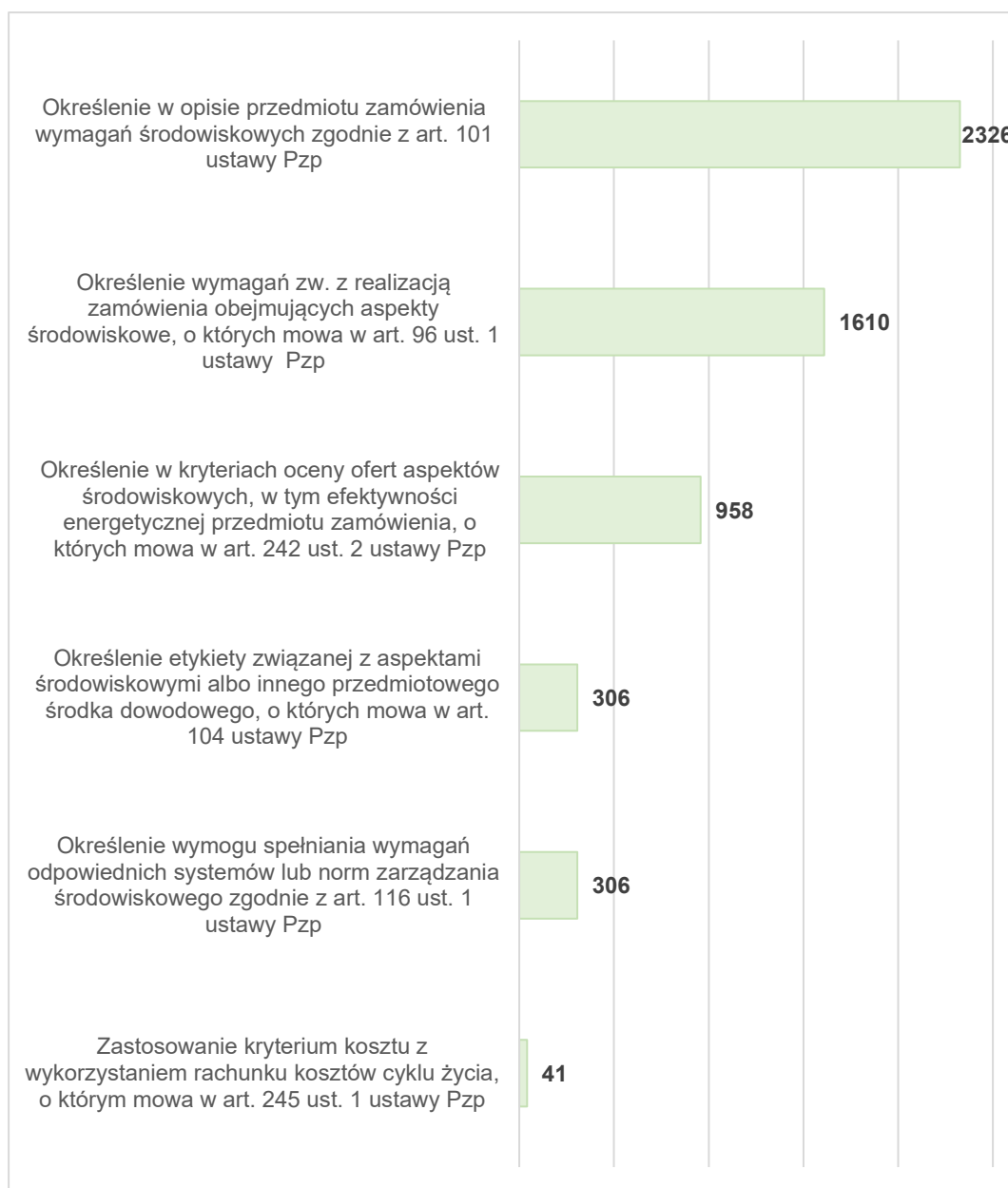
2.6. Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowym i albo innego przedmiotowego środka dowodowego, o których mowa w art. 104 ustawy Pzp

Tab. 24. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp

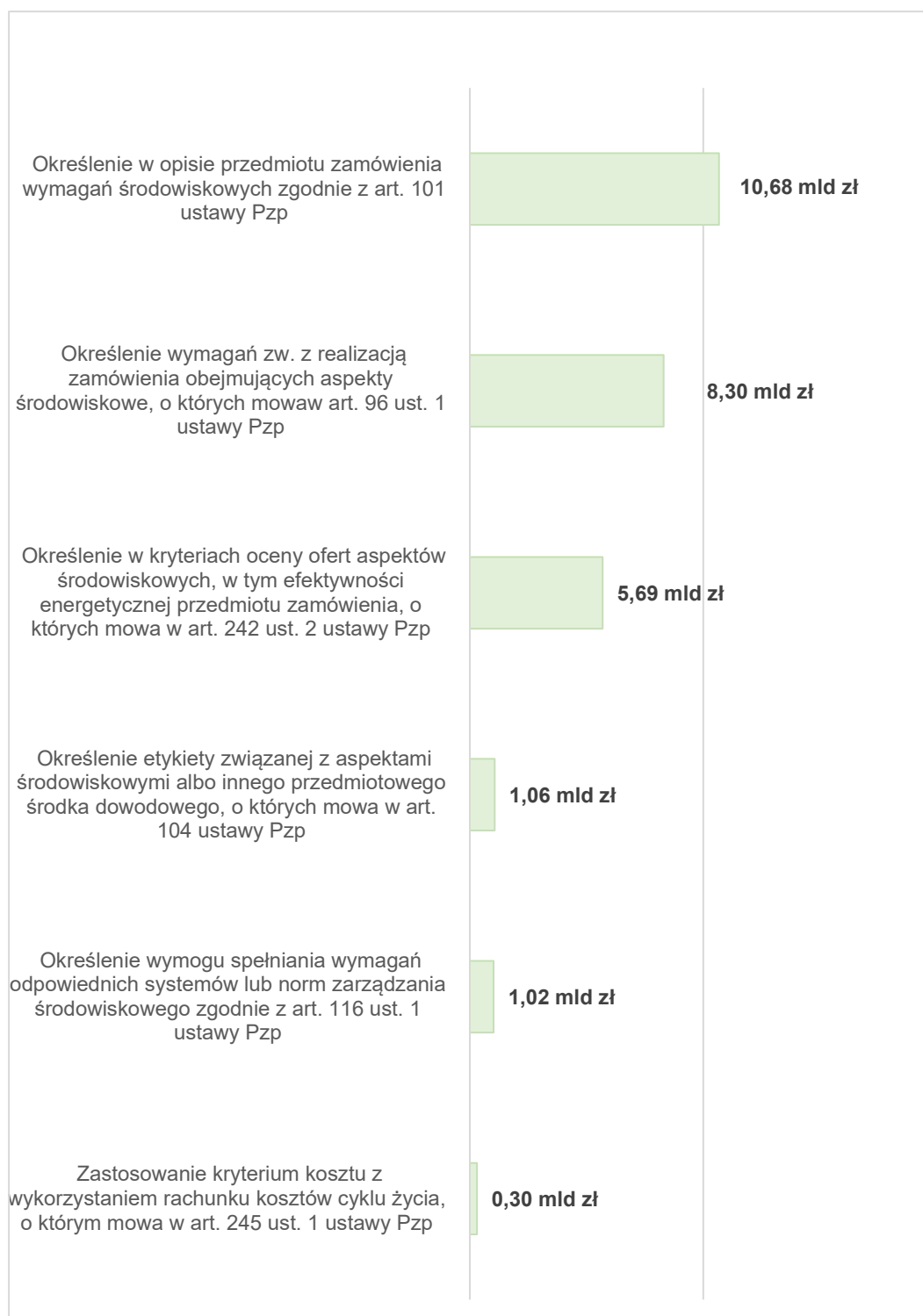
Liczba zamówień	306
Wartość zamówień	1 063 868 875,87 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	226	864 237 088,29 zł
Roboty budowlane	21	128 266 556,32 zł
Usługi	59	71 365 231,26 zł

Rys. 31. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe



Rys. 32. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe



W zielonych zamówieniach udzielonych w 2025 r., najczęściej określano w opisie przedmiotu zamówienia wymagania środowiskowe, co w latach poprzednich było drugim najbardziej popularnym aspektem. To również przełożyło się na największą wartość zamówień z takim instrumentem środowiskowym. W porównaniu z rokiem 2024 aż o 600 wzrosła liczba

zamówień z zastosowaniem wymagań środowiskowych w ramach OPZ, jednak wartość takich zamówień spadła o 2 075 603 290,53 zł (bez podatku od towarów i usług).

Zastosowanie przez zamawiających wymogu z art. 96 ust. 1 ustawy Pzp stanowiło drugi pod względem liczby i wartości aspekt środowiskowy. W porównaniu z rokiem 2024 o 861 spadła liczba zamówień z takim aspektem środowiskowym, podczas gdy ich łączna wartość zmniejszyła się o 10 803 257 398,81 (bez podatku od towarów i usług).

Trzecim pod względem liczby i wartości najczęściej stosowanym instrumentem prawnym o charakterze środowiskowym było zastosowanie środowiskowych kryteriów oceny ofert, w tym odwołanie do efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy Pzp). Porównując z rokiem 2024, należy stwierdzić, że nastąpił wzrost liczby zamówień publicznych z zastosowaniem tego aspektu środowiskowego (o 227 zamówień) przy jednoczesnym spadku wartości takich zamówień (o 2 899 503 754,3 zł bez podatku od towarów i usług).

Czwarte miejsce pod względem liczby zielonych zamówień zajęły zamówienia, w których określono etykietę związaną z aspektami środowiskowymi z art. 104 ustawy Pzp, oraz zamówienia, w których określono wymóg spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego. W obu przypadkach odnotowano po 306 takich zamówień.

W przypadku zamówień, w których określono etykietę związaną z aspektami środowiskowymi, w porównaniu z rokiem 2024 odnotowano zarówno wzrost liczby i wartości zamówień z takim instrumentem. Aż o 80 wzrosła liczba zamówień z ekoetykietą, podczas gdy wartość takich zamówień wzrosła aż o 730 676 856,30 zł (bez podatku od towarów i usług).

Z kolei liczba zamówień, w których określono wymóg spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego, w porównaniu z rokiem 2024 wzrosła o 114 zamówień przy spadku wartości takich zamówień o 100 382 534,93 zł (bez podatku od towarów i usług).

Ostatnie miejsce pod względem liczby i wartości zajęły zamówienia, w których zastosowano kryterium kosztu pozwalające na wykorzystanie rachunku kosztów cyklu życia. Mimo iż pozostaje to najrzadziej stosowany instrument o charakterze środowiskowym, w porównaniu z rokiem 2024 liczba zamówień z zastosowaniem LCC wzrosła o 13 zamówień, podczas gdy ich wartość spadła aż o 1 043 829 515,27 zł (bez podatku od towarów i usług).

Ogólne dane dotyczące zamówień, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych przedstawiono w [załączniku nr 2](#) do niniejszego Sprawozdania.

3. Zamówienia publiczne na innowacje

Tab. 25. Zamówienia publiczne na innowacje w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych o charakterze innowacyjnym	59
Liczba udzielonych zamówień uwzględniających aspekty innowacyjne	157
Wartość udzielonych zamówień uwzględniających aspekty innowacyjne	2 012 283 967,97 zł (wartość bez VAT)

W 2025 r. 59 zamawiających udzieliło 157 zamówień publicznych uwzględniających aspekty innowacyjne o łącznej wartości 2 012 283 967,97 zł (bez podatku od towarów i usług). W porównaniu z rokiem 2024 oznacza to wzrost liczby zamówień innowacyjnych o 44 zamówienia przy jednoczesnym wzroście ich wartości (o 223 385 943,52 zł bez podatku od towarów i usług). Wzrostowi uległa również liczba zamawiających udzielających takich zamówień (z 49 zamawiających w roku 2024 do 59 w roku 2025).

Instrumenty o charakterze innowacyjnym w największej liczbie przypadków stosowano w zamówieniach na usługi, analogicznie jak w latach ubiegłych. W tego rodzaju zamówieniach najczęściej stosowano kryteria oceny ofert odnoszące się do aspektów innowacyjnych. Ten aspekt również okazał się najczęściej stosowany w przypadku zamówień na usługi oraz zamówień na roboty budowlane.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zarówno liczby, jak i wartości zamówień, w których zastosowano poszczególne instrumenty, dodatkowo w podziale na rodzaj zamówienia.

3.1. Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 26. Innowacyjne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	111
Wartość zamówień	1 004 283 880,35 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	44	431 205 040,83 zł
Roboty budowlane	14	99 481 849,78 zł
Usługi	53	473 596 989,74 zł

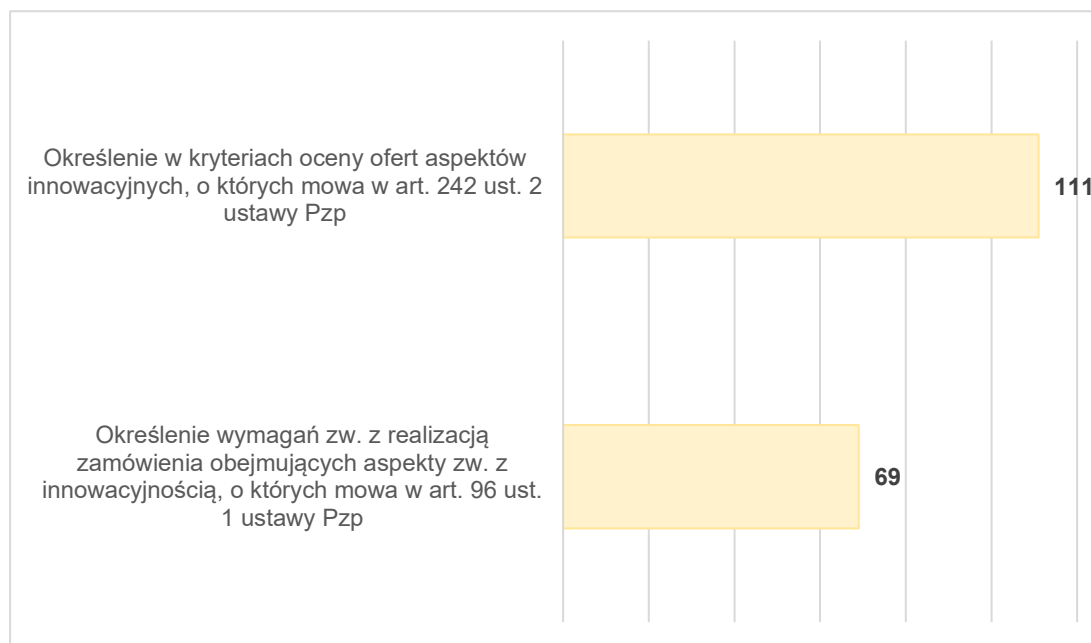
3.2. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 27. Innowacyjne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

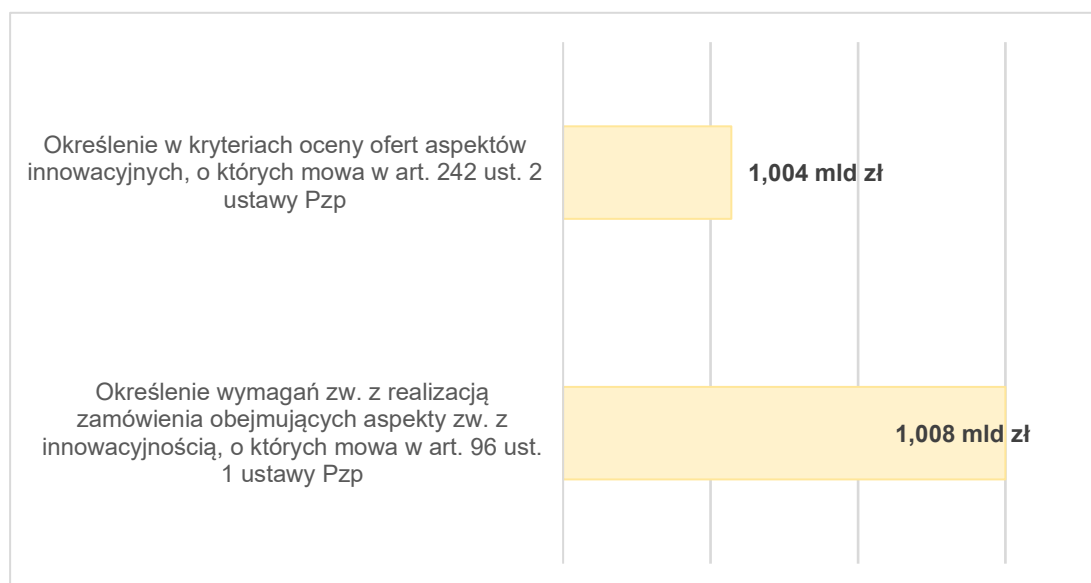
Liczba zamówień	69
Wartość zamówień	1 008 000 087,62 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	30	357 507 495,56 zł
Roboty budowlane	10	530 064 961,63 zł
Usługi	29	120 427 630,43 zł

Rys. 33. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne



Rys. 34. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne



W przypadku rozwiązań innowacyjnych ponad dwukrotnie wzrosła liczba zamówień, w których aspekty związane z innowacyjnością uwzględniono w ramach kryteriów oceny ofert. Z drugiej jednak strony odnotowano znaczny spadek wartości zamówień na innowacje z takim aspektem. W porównaniu z 2024 r. ich wartość spadła o 609 140 807,68 zł (bez podatku od towarów i usług).

W przypadku zamówień, w których ujęto wymagania związane z realizacją zamówienia obejmujące aspekty dotyczące innowacyjności, ich liczba pozostała niezmienna w porównaniu z rokiem 2024. Ich wartość z kolei wzrosła ponad trzykrotnie (tj. o 685 860 388,13 zł bez podatku od towarów i usług) i wyniosła w 2025 r. 1 008 000 087,62 zł (bez podatku od towarów i usług).

Ogólne dane dotyczące zamówień, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów innowacyjnych, przedstawiono w [załączniku nr 3](#) do niniejszego Sprawozdania.

4. Jednostki administracji rządowej

4.1. Realizacja przez jednostki administracji rządowej zaleceń Rady Ministrów w sprawie uwzględniania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych

W świetle przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 8 grudnia 2022 r. „Zaleceń w sprawie uwzględniania przez administrację rządową aspektów społecznych w zamówieniach publicznych” Prezes Urzędu zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu stosowania przez jednostki administracji rządowej aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Prowadzona przez Urząd Zamówień Publicznych, zwany dalej „Urzędem Zamówień Publicznych”, „Urzędem” lub „UZP”, analiza uwzględnia informacje przekazywane przez:

- ⇒ ministerstwa,
- ⇒ Kancelarię Prezesa Rady Ministrów,
- ⇒ organy oraz jednostki podległe lub nadzorowane przez ministrów,
- ⇒ jednostki podległe lub nadzorowane przez Prezesa Rady Ministrów,
- ⇒ urzędy wojewódzkie,
- ⇒ służby, straże i inspekcje zespolonej administracji rządowej,
- ⇒ jednostki niezespolonej administracji rządowej oraz
- ⇒ instytucje gospodarki budżetowej w administracji rządowej.

Sprawozdawczość w zakresie stosowania aspektów społecznych w prowadzonych postępowaniach przetargowych realizowana jest przez poszczególne jednostki administracji

rządowej w ramach rocznego sprawozdania o udzielonych zamówieniach (w tabeli V i VI), o którym mowa w art. 82 ustawy Pzp.

Tab. 28. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	638
Liczba udzielonych zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	7 495
Wartość udzielonych zamówień publicznych uwzględniających aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp)	20 673 663 169,92 zł (wartość bez VAT)
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	65
Liczba zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	151
Wartość zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	186 930 136,13 zł (wartość bez VAT)
ŁĄCZNIE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili społecznych zamówień publicznych	647 ¹⁴
Liczba społecznych zamówień publicznych	7 646
Wartość społecznych zamówień publicznych	20 860 593 306,05 zł (wartość bez VAT)
Udział społecznych zamówień publicznych udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej liczbie społecznych zamówień publicznych w danym roku	16%
Udział społecznych zamówień publicznych udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej wartości społecznych zamówień publicznych w danym roku	18%

W 2025 r. 647 zamawiających stanowiących jednostki administracji rządowej udzieliło 7 646 zamówień publicznych, uwzględniających aspekty społeczne o łącznej wartości 20 860 593 306,05 zł (bez podatku od towarów i usług). W porównaniu z rokiem 2024 odnotowano wzrost liczby społecznych zamówień publicznych udzielonych przez jednostki administracji rządowej - o 505 zamówień - oraz spadek wartości tych zamówień – o ponad 3 mld zł (wartość bez podatku od towaru i usług). O 6 podmiotów zwiększyła się również liczba zamawiających z administracji rządowej, którzy udzielili społecznych zamówień w 2025 r. Udział społecznych zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej

¹⁴ **UWAGA:** Łączna liczba zamawiających, którzy udzielili społecznych zamówień publicznych, jest mniejsza niż suma liczby zamawiających, którzy w udzielonych zamówieniach uwzględnili aspekty społeczne (na podst. art. 94 ust. 1, art. 100 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 95 ust. 1, art. 96 ust. 1, art. 104 ustawy Pzp) oraz liczby zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp **ze względu na przypadki występowania w obu zestawieniach tych samych jednostek.**

w ogólnej liczbie zamówień o charakterze społecznym stanowił ok. 16%. Z kolei wartość społecznych zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej stanowiła 18% wartości ogółu zamówień uwzględniających aspekty społeczne, których polscy zamawiający udzielili w 2025 r.

Instrumenty prospołeczne przewidziane ustawą Pzp w 2025 r. w większości przypadków stosowane były w zamówieniach na usługi. Dotyczyło to wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, obowiązku uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia wymogów dotyczących dostępności i projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (art. 100 ust. 1) oraz wymogu stosowania społecznych kryteriów oceny ofert (art. 242 ust. 2). W zamówieniach na roboty budowlane również najczęściej stosowano wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, a także instrument dotyczący uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia wymogów dotyczących dostępności i projektowania uniwersalnego. Najrzadziej instrumenty prospołeczne wykorzystywano w zamówieniach na dostawy.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zarówno liczby, jak i wartości zamówień, w których zastosowano poszczególne instrumenty. Zestawienia te zawierają również informacje na temat zastosowania poszczególnych aspektów społecznych przewidzianych w ustawie Pzp w zamówieniach publicznych udzielonych w 2025 r. Wskazują zarówno łączną liczbę i wartość takich zamówień, jak również ujęcie w podziale na rodzaj zamówienia.

4.1.1. Zamówienia udzielone jako zamówienie zastrzeżone, o którym mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 29. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 94 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	26
Wartość zamówień	98 226 223,33zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	4	81 719 512,19 zł
Roboty budowlane	2	981 910,57 zł
Usługi	20	15 524 800,57zł

4.1.2. Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa w art. 100 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 30. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 100 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	736
Wartość zamówień	4 194 094 635,54 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	154	64 613 141,97 zł
Roboty budowlane	235	2 079 903 715,83 zł
Usługi	347	2 049 577 777,74 zł

4.1.3. Określenie aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 31. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	331
Wartość zamówień	392 464 045,39 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	52	99 669 125,33 zł
Roboty budowlane	31	53 552 830,12 zł
Usługi	248	239 242 089,74 zł

4.1.4. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 32. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	6 716
Wartość zamówień	19 659 508 822,80 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	81	299 807 806,63 zł
Roboty budowlane	2 470	9 230 858 391,03 zł
Usługi	4 165	10 128 842 625,14 zł

4.1.5. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 33. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	198
Wartość zamówień	2 207 565 643,83 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	52	408 935 267,1 zł
Roboty budowlane	15	67 274 925,98 zł
Usługi	131	1 731 355 450,75 zł

4.1.6. Określenie etykiety związanej z aspektami społecznymi albo innego przedmiotowego środka dowodowego, o których mowa w art. 104 ustawy Pzp

Tab. 34. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp

Liczba zamówień	59
Wartość zamówień	160 355 437,46 zł (wartość bez VAT)

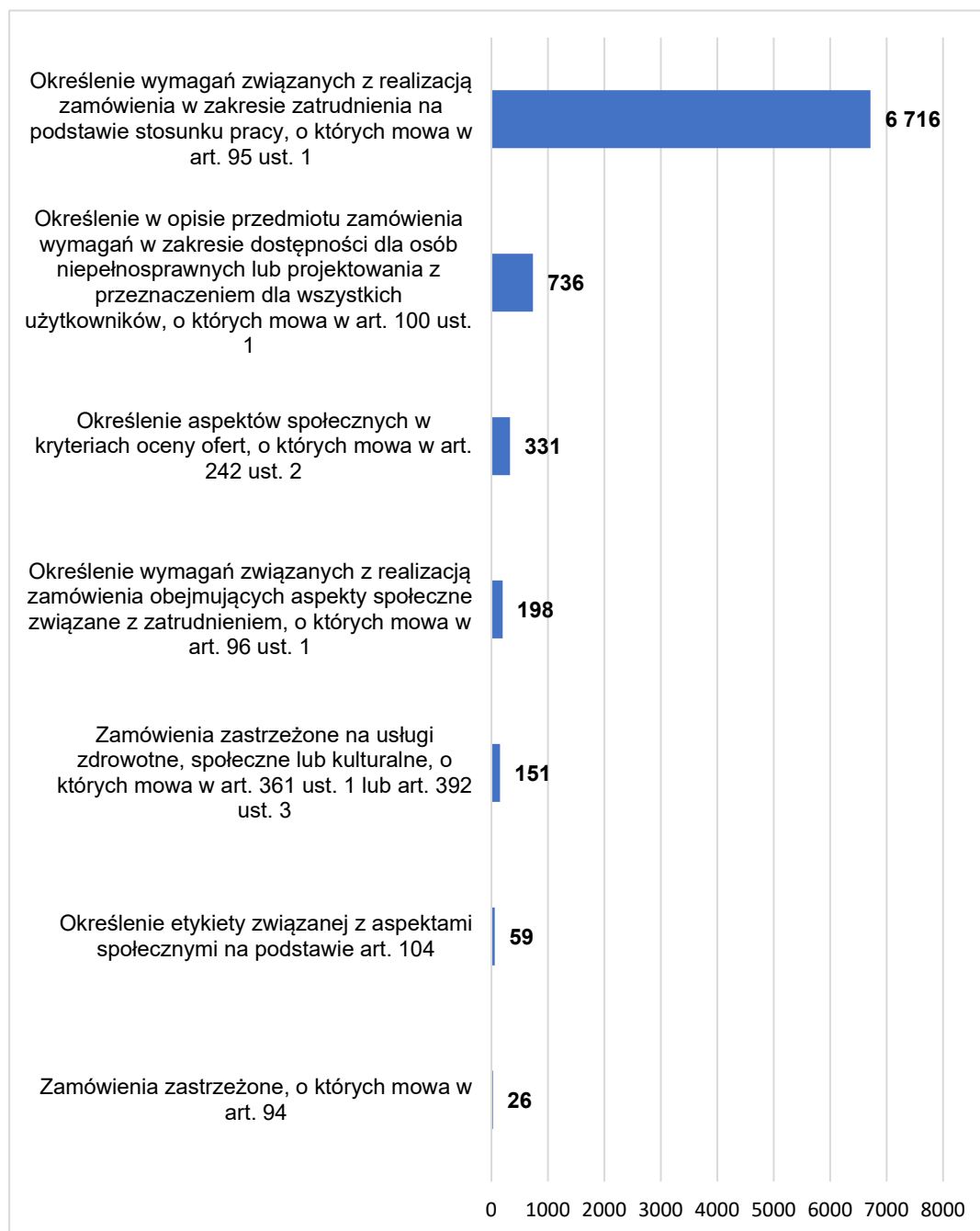
Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	17	42 508 410,88 zł
Roboty budowlane	14	92 096 127,06 zł
Usługi	28	25 750 899,52 zł

4.1.7. Zamówienie udzielone jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne oraz kulturalne, o którym mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp

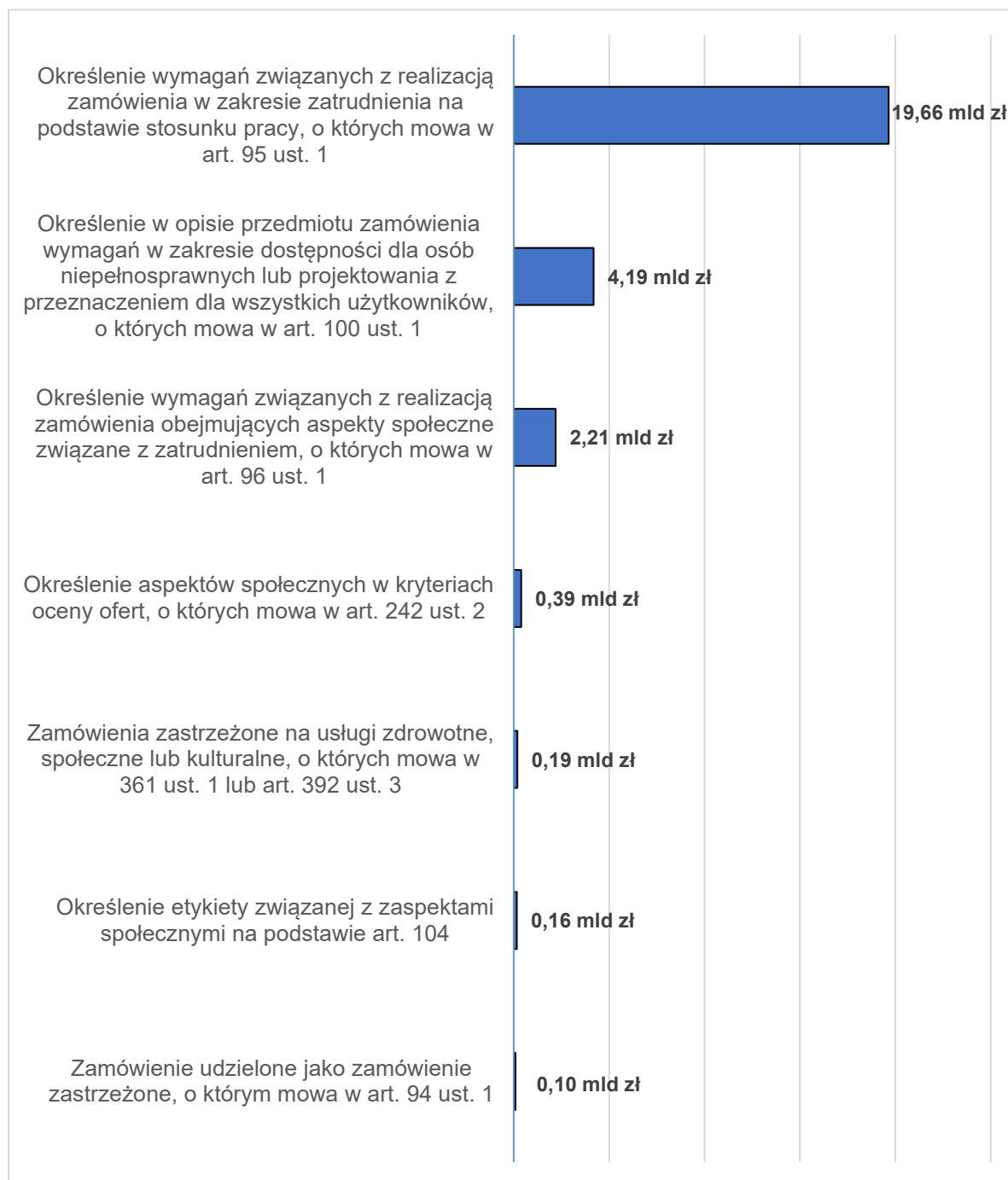
Tab. 35. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp

Liczba zamówień udzielonych jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	151
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień zastrzeżonych na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	65
Wartość zamówień udzielonych jako zamówienie zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne, o których mowa w art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	186 930 136,13 zł (wartość bez VAT)

Rys. 35. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne



Rys. 36. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne



Zamawiający sektora rządowego zastosowali wymóg zatrudnienia przy realizacji zamówienia na podstawie stosunku pracy w przeważającej większości społecznych zamówień publicznych udzielonych przez nich w 2025 roku. Ten aspekt przełożył się również na największą wartość społecznych zamówień publicznych. W tym zakresie w odniesieniu do liczby zamówień nastąpił wzrost o 233 zamówienia, ale jednocześnie spadek wartości zamówień z tym aspektem - o ok. 3,1 mld zł (bez podatku od towarów i usług). Drugim

najczęściej stosowanym instrumentem było odwołanie się w opisie przedmiotu zamówienia do kwestii dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania dla wszystkich użytkowników (art. 100 ustawy Pzp). W przypadku tego instrumentu wzrosła liczba zamówień – o 119 zamówień. Jednak w zakresie wartości takich zamówień odnotowano spadek – o ponad 1,6 mld zł w porównaniu do roku 2024. Popularność tych instrumentów społecznych oraz częstotliwość ich zastosowania w udzielonych zamówieniach wynika przede wszystkim z ich obligatoryjnego charakteru.

Na trzecim miejscu pod względem liczby zamówień znalazły się społeczne kryteria oceny ofert (na podstawie art. 242 ust. 2 ustawy Pzp). Jednak w przypadku tego aspektu społecznego odnotowano spadek liczby zamówień, w których go uwzględniono w porównaniu do 2024 roku – o 33 zamówienia. Przełożyło się to również na wartość zamówień z zastosowaniem tego aspektu, która była niższa w porównaniu do 2024 roku o blisko 210 mln zł. Popularność tego rozwiązania może częściowo wynikać z nałożonych na zamawiających zobowiązań do stosowania innych niż cena kryteriów oceny ofert (art. 246 ust. 2 ustawy Pzp). Biorąc pod uwagę liczbę udzielonych zamówień publicznych, na czwartym miejscu sklasyfikowano określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem (art. 96 ust. 1). W porównaniu do roku 2024 w zakresie stosowania tego instrumentu odnotowano spadek liczby zamówień o 89 przypadków, ale znaczny wzrost wartości takich zamówień - o ok. 1,37 mld zł.

Zastosowanie pozostałych aspektów społecznych dotyczyło jedynie niewielkiej liczby zamówień publicznych. Najrzadziej stosowaną klauzulą społeczną pozostało uprawnienie zamawiających do ograniczenia możliwości ubiegania się o zamówienie do określonej grupy podmiotów na podstawie art. 94 ust. 1 ustawy Pzp. Jednostki administracji rządowej udzieliły w 2025 r. jedynie 26 tego rodzaju zamówień, co oznacza spadek w porównaniu do roku 2024 o 17 zamówień. Spadła także wartość tego rodzaju zamówień - o niespełna 1 mln zł (bez podatku od towarów i usług). Spadek liczby zamówień udzielonych w 2025 roku odnotowano również w przypadku zastosowania dodatkowego reżimu zamówień zastrzeżonych na podstawie art. 361 ust. 1 ustawy Pzp – o 8 zamówień. Wzrosła jednak wartość tego rodzaju zamówień o blisko 56 mln zł. Spadła również liczba zamówień, w ramach których określono etykietę związaną z aspektami społecznymi zgodnie z art. 104 ustawy Pzp – o 16 przypadków. W 2025 r. odnotowano jednak wzrost wartości tych zamówień o ok. 26,5 mln zł (bez podatku od towarów i usług).

Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie instrumenty prospołeczne, przedstawiono w [załączniku nr 4](#) do niniejszego Sprawozdania.

4.2. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej

Tab. 36. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych o charakterze środowiskowym	134
Liczba udzielonych zamówień uwzględniających aspekty środowiskowe	946
Wartość udzielonych zamówień uwzględniających aspekty środowiskowe	3 853 742 963,50 zł (wartość bez VAT)

W 2025 r. 134 zamawiających reprezentujących jednostki administracji rządowej udzieliło 946 zamówień publicznych uwzględniających aspekty środowiskowe o łącznej wartości 3 853 742 963,50 zł (bez podatku od towarów i usług). W porównaniu z rokiem 2024, odnotowano znaczny wzrost liczby zielonych zamówień (o 209 zamówień) przy jednoczesnym znacznym wzroście ich wartości (o 2 859 006 310,81 zł). Udział zamówień jednostek administracji rządowej w zamówieniach o charakterze środowiskowym stanowił 23,12%. Z kolei wartość zielonych zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej stanowiła 14,24% wartości ogółu zamówień uwzględniających aspekty środowiskowe, które polscy zamawiający udzielili w 2025 r.

Instrumenty prośrodowiskowe w zamówieniach udzielonych przez jednostki administracji rządowej najczęściej stosowano w zamówieniach na dostawy, analogicznie jak w poprzednich latach. W tego rodzaju zamówieniach w największej liczbie przypadków określano w opisie przedmiotu zamówienia wymagania środowiskowe oraz stosowano wymagania związane z realizacją zamówienia obejmujące aspekty środowiskowe. Na drugim miejscu pod względem liczby zielonych zamówień znalazły się zamówienia na usługi. W przypadku zamówień na usługi najczęściej określano wymagania związane z realizacją zamówienia obejmujące aspekty środowiskowe oraz uwzględniano w kryteriach oceny ofert aspekty środowiskowe. Z kolei w robotach budowlanych najczęściej stosowanym instrumentem było określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zarówno liczby, jak i wartości zamówień, w których zastosowano poszczególne instrumenty, dodatkowo w podziale na rodzaj zamówienia.

4.2.1. Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych zgodnie z art. 101 ustawy Pzp

Tab. 37. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 101 ustawy Pzp

Liczba zamówień	592
Wartość zamówień	1 768 099 654,48 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	410	1 217 044 681,99 zł
Roboty budowlane	112	453 248 428,71 zł
Usługi	70	97 806 543,78 zł

4.2.2. Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 38. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 116 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	34
Wartość zamówień	33 024 234,26 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	25	28 343 563,51 zł
Roboty budowlane	2	2 765 579,00 zł
Usługi	7	1 915 091,75 zł

4.2.3. Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 39. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	259
Wartość zamówień	811 924 475,01 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	155	697 014 584,37 zł
Roboty budowlane	3	8 461 549,57 zł
Usługi	101	106 448 341,07 zł

4.2.4. Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia, o którym mowa w art. 245 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 40. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 245 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	2
Wartość zamówień	19 942 200,00 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	2	19 942 200,00 zł
Roboty budowlane	0	0,00 zł
Usługi	0	0,00 zł

4.2.5. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 41. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	323
Wartość zamówień	654 996 533,30 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	168	202 062 700,87 zł
Roboty budowlane	28	329 021 100,47 zł
Usługi	127	123 912 731,96 zł

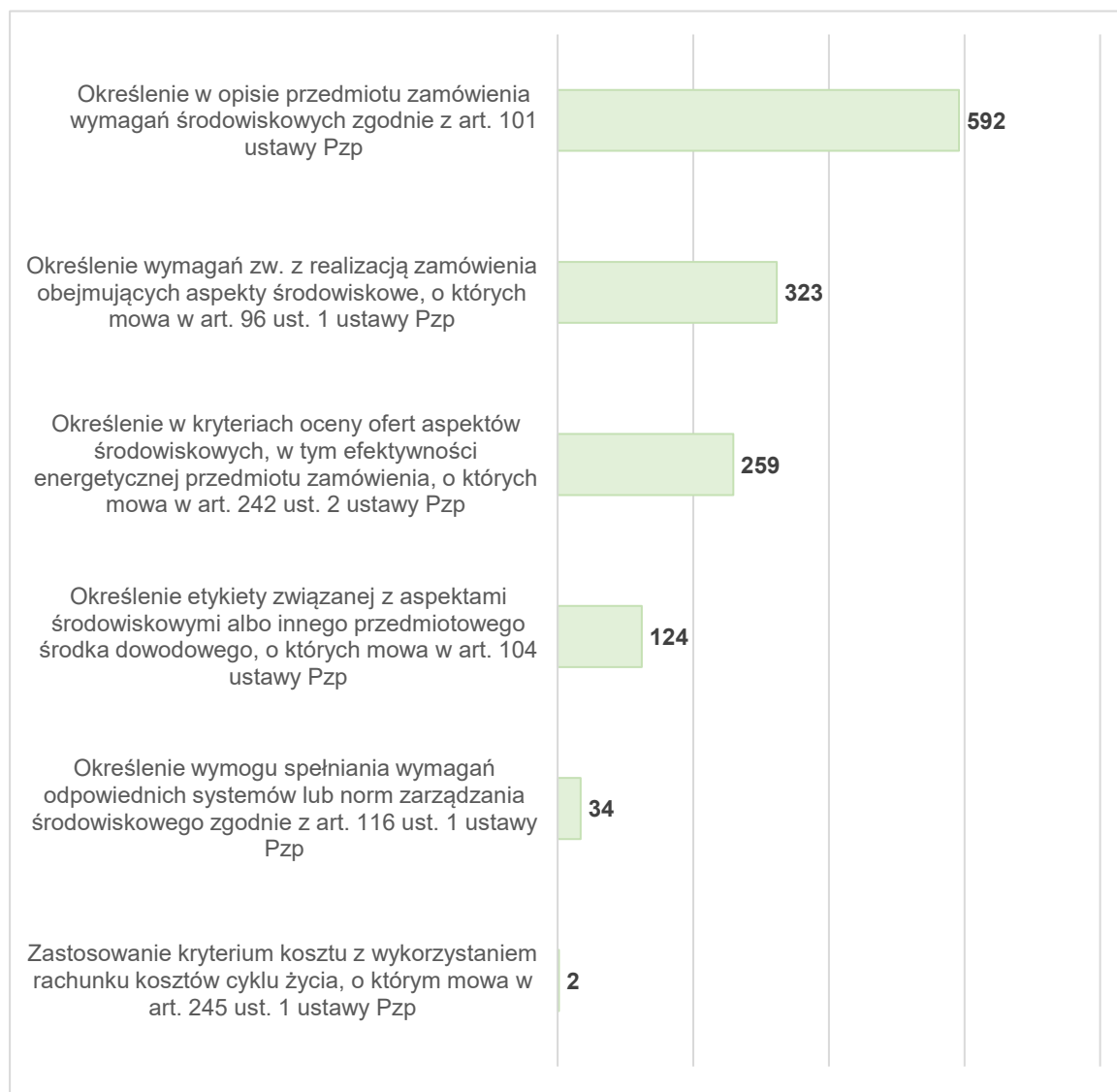
4.2.6. Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowymi albo innego przedmiotowego środka dowodowego, o których mowa w art. 104 ustawy Pzp

Tab. 42. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z art. 104 ustawy Pzp

Liczba zamówień	124
Wartość zamówień	565 755 866,45 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	100	532 023 795,86 zł
Roboty budowlane	10	2 828 101,58 zł
Usługi	14	30 903 969,01 zł

Rys. 37. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe



Rys. 38. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe



W zielonych zamówieniach udzielonych przez jednostki administracji rządowej w 2025 r., najczęściej dokonano określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych zgodnie z art. 101 ustawy Pzp, analogicznie jak w roku 2024. Również pod względem wartości zamówienia publiczne z określeniem wymagań środowiskowych w ramach OPZ zajęły niezmiennie pierwsze miejsce.

Określenie środowiskowych wymagań związanych z realizacją zamówienia stanowiło drugi najczęściej stosowany instrument środowiskowy wśród jednostek administracji rządowej. Pod względem wartości zamówienia publiczne z zastosowaniem tego aspektu środowiskowego zajęły z kolei trzecie miejsce.

Trzecim najbardziej popularnym rozwiązaniem prawnym o charakterze środowiskowym wśród zamawiających reprezentujących jednostki administracji rządowej było zastosowanie środowiskowych kryteriów oceny ofert, w tym odwołanie do efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy Pzp), podczas gdy pod względem wartości takie zamówienia zajęły drugie miejsce. W porównaniu z rokiem 2024 wartość zamówień z takim aspektem środowiskowym wzrosła ponad 3-krotnie i osiągnęła wartość 811 924 475,01 zł (bez podatku od towarów i usług).

Czwarte miejsce pod względem liczby i wartości zajęły zamówienia, w których określono etykietę związaną z aspektami środowiskowymi z art. 104 ustawy Pzp.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w ramach których zamawiający stanowiący jednostki administracji rządowej odwołali się do wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego w ramach warunków udziału w postępowaniu, zajęły piąte miejsce pod względem liczby zastosowań i wartości zamówień publicznych.

Niezmiennie najrzadziej stosowanym aspektem środowiskowym wśród jednostek administracji rządowej, podobnie jak w przypadku ogółu zamawiających, było kryterium kosztu, które pozwala na wykorzystanie rachunku kosztów cyklu życia. Tylko w dwóch przypadkach zastosowano takie kryterium oceny ofert, co też przełożyło się na najmniejszą wartość zamówień z tym aspektem środowiskowym.

Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych, przedstawiono w [załączniku nr 5](#) do niniejszego Sprawozdania.

4.3. Zamówienia publiczne na innowacje udzielone przez jednostki administracji rządowej

Tab. 43. Zamówienia publiczne na innowacje udzielone przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne

DANE OGÓLNE	
Liczba zamawiających, którzy udzielili zamówień publicznych o charakterze innowacyjnym	10
Liczba udzielonych zamówień uwzględniających aspekty innowacyjne	28
Wartość udzielonych zamówień uwzględniających aspekty innowacyjne	765 816 045,28 zł (wartość bez VAT)

W 2025 r. jedynie 10 zamawiających stanowiących jednostki administracji rządowej udzieliło 28 zamówień publicznych uwzględniających aspekty innowacyjne o łącznej wartości 765 816 045,28 zł (bez podatku od towarów i usług). W porównaniu z rokiem 2024, oznacza to spadek liczby zamówień na innowacje o 6 zamówień, przy jednoczesnym znacznym

wzroście wartości zamówień o takim charakterze o 581 574 446,5 zł (bez podatku od towarów i usług).

Udział zamówień jednostek administracji rządowej w ogólnej liczbie zamówień o charakterze innowacyjnym stanowił 17,83%. Z kolei wartość zamówień na innowacje udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej wartości zamówień na innowacje, które polscy zamawiający udzielili w 2025 r. wyniosła 38,06%.

Instrumenty innowacyjne w największej liczbie przypadków stosowano w zamówieniach na dostawę. W tego rodzaju zamówieniach najczęściej określano aspekty innowacyjne w ramach kryteriów oceny ofert.

Poniższe tabele prezentują zestawienie szczegółowych danych dotyczących zarówno liczby, jak i wartości zamówień, w których zastosowano poszczególne instrumenty, dodatkowo w podziale na rodzaj zamówienia.

4.3.1. Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych, o których mowa w art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Tab. 44. Innowacyjne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp

Liczba zamówień	18
Wartość zamówień	316 580 573,99 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	17	315 932 573,99 zł
Roboty budowlane	0	0,00 zł
Usługi	1	648 000,00 zł

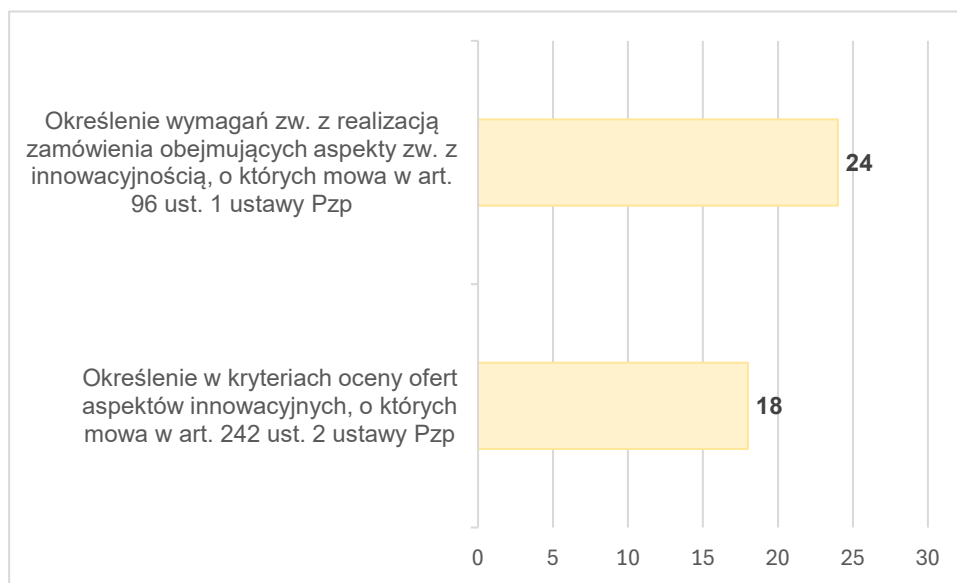
4.3.2. Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Tab. 45. Innowacyjne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp

Liczba zamówień	24
Wartość zamówień	449 235 471,29 zł (wartość bez VAT)

Rodzaj zamówienia	Liczba	Wartość (bez VAT)
Dostawy	16	307 202 798,32 zł
Roboty budowlane	1	141 525 616,35 zł
Usługi	7	507 056,62 zł

Rys. 39. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne



Rys. 40. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne



Zamawiający należący do jednostek administracji rządowej stosowali aspekty innowacyjne niezwykle rzadko. Najwięcej przypadków dotyczyło określenia wymagań zw. z realizacją zamówienia, obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością, co również przełożyło się na największą wartość zamówień z takim instrumentem.

Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów innowacyjnych, przedstawiono w [załączniku nr 6](#) do niniejszego Sprawozdania.

5. Wnioski i rekomendacje w zakresie zamówień zrównoważonych

W 2025 r. o 4 765 wzrosła liczba **zamówień społecznych**. Wzrosła również liczba zamawiających, którzy zastosowali aspekty społeczne – o 528 podmiotów. Spadła jednak wartość zamówień społecznych udzielonych w 2025 roku, która w porównaniu do roku 2024 była niższa o 19 626 175 900,8 zł (bez podatku od towarów i usług).

Najczęściej stosowanymi przez zamawiających instrumentami prospołecznymi były aspekty o charakterze obligatoryjnym - określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy oraz określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności i projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników. Najrzadziej stosowane były aspekty o charakterze nieobligatoryjnym takie jak zamówienia zastrzeżone czy odwołanie do oznakowania o charakterze społecznym. Należy jednak podkreślić, że w przypadku wszystkich fakultatywnych instrumentów prospołecznych wzrosła zarówno liczba, jak i wartość udzielonych w 2025 r. zamówień, w których je zastosowano.

W przypadku jednostek administracji rządowej odnotowano wzrost liczby zamówień, w których uwzględniono aspekty społeczne – o 505 zamówień. Liczba podmiotów, które udzieliły zamówień społecznych wzrosła o 6 podmiotów. O blisko 21 mld zł (bez podatku od towaru i usług) spadła jednak wartość zamówień społecznych udzielonych przez administrację rządową w 2025 roku. Najczęściej stosowanymi instrumentami prospołecznymi były wymóg zatrudnienia przy realizacji zamówienia na podstawie stosunku pracy oraz odwołanie się w opisie przedmiotu zamówienia do kwestii dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania dla wszystkich użytkowników.

W 2025 r. o 238 spadła liczba **zielonych zamówień** przy jednoczesnym spadku ich wartości o 5 843 906 176,94 zł (bez podatku od towarów i usług). Wzrostowi uległa natomiast liczba zamawiających, którzy udzielili zielonych zamówień w 2025 r. W porównaniu z rokiem 2024 ich liczba zwiększyła się o 114 podmiotów.

Najbardziej popularne wśród zamawiających rozwiązania prawne o charakterze środowiskowym to określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych, wymagania związane z realizacją zamówienia obejmujące aspekty środowiskowe oraz środowiskowe kryteria oceny ofert. Z kolei zastosowanie kryterium kosztu pozwalające na wykorzystanie rachunku kosztów cyklu życia pozostaje najrzadziej stosowanym instrumentem środowiskowym.

W przypadku zamawiających z jednostek administracji rządowej, w 2025 r. odnotowano znaczny wzrost liczby i wartości udzielonych zielonych zamówień publicznych. W porównaniu z rokiem 2024, ich liczba wzrosła o 209 zamówień, podczas gdy wartość

zwiększyła się o 2 859 006 310,81 zł (bez podatku od towarów i usług). Również wśród tej grupy zamawiających, opis przedmiotu zamówienia z wymaganiami środowiskowymi, środowiskowe wymagania związane z realizacją zamówienia oraz zielone kryteria oceny ofert były najczęściej stosowanymi instrumentami.

W przypadku **zamówień na innowacje**, ich liczba i wartość uległa wzrostowi w porównaniu z rokiem 2024. Odnotowano o 44 zamówienia na innowacje więcej, a ich wartość wzrosła o 223 385 943,52 zł (bez podatku od towarów i usług) i wyniosła w 2025 r. 2 012 283 967,97 zł (bez podatku od towarów i usług). Z kolei liczba zamówień na innowacje udzielonych przez jednostki administracji rządowej w porównaniu z 2024 r. spadła o 6 zamówień i wyniosła w 2025 r. 28 zamówień. Mimo mniejszej liczby zamówień na innowacje, ich wartość na przestrzeni ostatnich dwóch lat wzrosła o 581 574 446,5 zł (bez podatku od towarów i usług), wynosząc w 2025 r. 765 816 045,28 zł (bez podatku od towarów i usług).

W obszarze **społecznych zamówień publicznych** rekomenduje się kontynuowanie popularyzowania aspektów społecznych przewidzianych ustawą Pzp w ramach działalności edukacyjnej Urzędu. Główny nacisk w tym zakresie powinien być położony na instrumenty o charakterze nieobowiązkowym, których zastosowanie - mimo ogólnej tendencji wzrostowej – pozostaje na stosunkowo niskim poziomie. Istotne jest również podnoszenie świadomości zamawiających na temat nowych przepisów i obowiązków w zakresie społecznych zamówień związanych z wdrożeniem prawa unijnego.

Działalność edukacyjna mająca na celu podnoszenie świadomości zamawiających na temat istniejących w ustawie Pzp instrumentów prospołecznych oraz upowszechniania informacji w zakresie prawidłowego i skutecznego ich stosowania, nie wyklucza możliwości podjęcia dyskusji na temat kształtu przepisów ustawy Pzp dotyczących aspektów społecznych. Mogłaby ona obejmować możliwość szerszego wsparcia celów polityki społecznej np. w zakresie rozwoju ekonomii społecznej z wykorzystaniem instrumentów zamówieniowych.

Aspekty środowiskowe są, co do zasady, stosowane fakultatywnie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia. Wyjątki dotyczą określonych sektorów i zostały wprowadzone w ramach kierunkowej legislacji, a nie ogólnych proceduralnych przepisów ustawy Pzp. W związku ze stale rosnącą liczbą unijnych aktów sektorowych wprowadzających określone obowiązki po stronie zamawiających o charakterze środowiskowym, można oczekiwać zwiększenia liczby zielonych zamówień w tych obszarach.

Przy proceduralnym charakterze przepisów ustawy Pzp warto zapoznać się z możliwościami uwzględnienia aspektów środowiskowych. W tym celu rekomendowane jest skorzystanie z bogatej oferty szkoleń organizowanych przez Urząd Zamówień Publicznych, które

uwzględniają to zagadnienie, a także opracowań tematycznych udostępnianych na stronie internetowej UZP w kierunkowej zakładce.

I.3. Inne dane dotyczące rynku zamówień publicznych

Dane uzupełniające za 2025 r. wskazują na ograniczone, lecz istotne funkcjonalnie wykorzystanie wybranych instrumentów proceduralnych, które pełnią rolę wspierającą wobec zasadniczego nurtu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Widoczny jest przy tym brak jednolitego trendu – część rozwiązań zyskuje na znaczeniu, inne są stosowane coraz rzadziej.

Wzrosła liczba ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy lub o dobrowolnej przejrzystości *ex ante*, co może świadczyć o ostrożniejszym podejściu zamawiających do stosowania trybów niekonkurencyjnych i większej dbałości o zabezpieczenie się przed ryzykiem sporów prawnych. Jednocześnie instrument ten pozostaje wykorzystywany selektywnie i nie ma charakteru masowego.

Wyraźnie zmniejszyła się skala stosowania zaliczkowania w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Spadek ten dotyczył wszystkich kategorii zamówień i wskazuje, że mechanizm ten – poza obszarem robót budowlanych – ma charakter marginalny. Nawet w robotach budowlanych zaliczkowanie w przeważającej części nie wynikało z obowiązku ustawowego, lecz z decyzji zamawiających, co potwierdza jego pomocniczą, a nie systemową rolę.

Instrumenty wspierające realizację celów społecznych, w szczególności zastrzeganie zamówień dla podmiotów realizujących społeczną i zawodową integrację osób defaworyzowanych, były stosowane nieco częściej niż w roku poprzednim, jednak nadal obejmowały niewielki odsetek rynku. Ich wykorzystanie koncentrowało się niemal wyłącznie w zamówieniach na usługi, co potwierdza ograniczoną możliwość stosowania tego rozwiązania w innych segmentach rynku.

Stopniowo rośnie znaczenie wstępnych konsultacji rynkowych, zwłaszcza w zamówieniach na dostawy. Skala ich stosowania pozostaje jednak niska w relacji do całego rynku. Analiza danych nie potwierdza jednoznacznie, aby konsultacje rynkowe przekładały się na wzrost konkurencyjności postępowań mierzonej liczbą ofert, ani na szersze stosowanie kryteriów pozacenowych. Wskazuje to, że instrument ten pełni obecnie przede wszystkim funkcję informacyjną i przygotowawczą, a nie narzędzie systemowego zwiększania konkurencji.

Łącznie dane z tej części raportu potwierdzają, że omawiane instrumenty mają charakter punktowy i uzupełniający. Ich znaczenie polega raczej na adresowaniu specyficznych

potrzeb zamawiających niż na kształtowaniu podstawowych mechanizmów funkcjonowania rynku zamówień publicznych.

I.3.1. Ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy

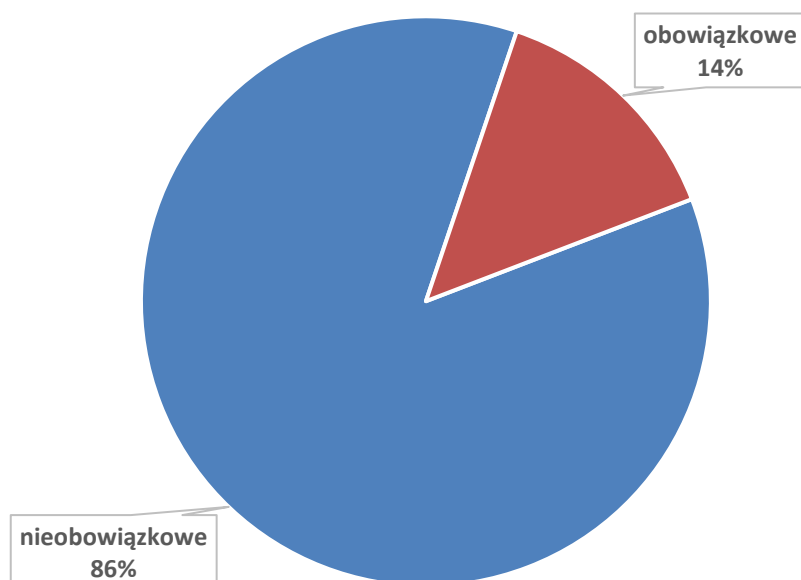
W 2025 r. w obydwu publikatorach zamieszczono łącznie 6 423 (w 2024 r. – 5 576) ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy albo o dobrowolnej przejrzystości *ex ante*.

I.3.2. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których przewidziano zaliczkowanie

W 2025 roku w BZP¹⁵ zamawiający poinformowali o zamiarze udzielenia zaliczki w 1 293 postępowaniach, co stanowiło 0,91% wszystkich ogłoszonych postępowań. Dla porównania, w 2024 roku opublikowano 4 379 takich ogłoszeń, co odpowiadało 3,35% ogółu.

Najwięcej postępowań dotyczących zamówień publicznych o wartości poniżej progów unijnych, w których przewidziano możliwość udzielenia zaliczki w 2025 roku, dotyczyło robót budowlanych – 729 ogłoszeń, co stanowiło 1,71% wszystkich ogłoszeń w tej kategorii. W przypadku dostaw informację o zaliczce zawarto w 294 postępowaniach (0,53%), natomiast w przypadku usług – w 270 postępowaniach (0,61%).

Rys. 41. Odsetek postępowań na roboty budowlane, w których przewidziano zaliczkowanie wynikające z obowiązku określonego w ustawie Pzp



¹⁵ Z uwagi na brak części informacji w upublicznianej przez Komisję Europejską bazie danych dotyczącej ogłoszeń publikowanych w TED, nie jest możliwe uwzględnienie danych z ogłoszeń publikowanych w Dz. Urz. UE.

Jak wynika z danych zawartych w ogłoszeniach opublikowanych w BZP w ok. 14% postępowań na roboty budowlane w których przewidziano zaliczkowanie, zaliczkowanie to wynikało z obowiązku określonego w ustawie Pzp.

I.3.3. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający zastrzegł, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych

W przepisach ustawy Pzp przewidziano możliwość zastrzeżenia w ogłoszeniu o zamówieniu uprawnienia do złożenia oferty wyłącznie zakładom pracy chronionej, spółdzielniom socjalnym oraz innym wykonawcom, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

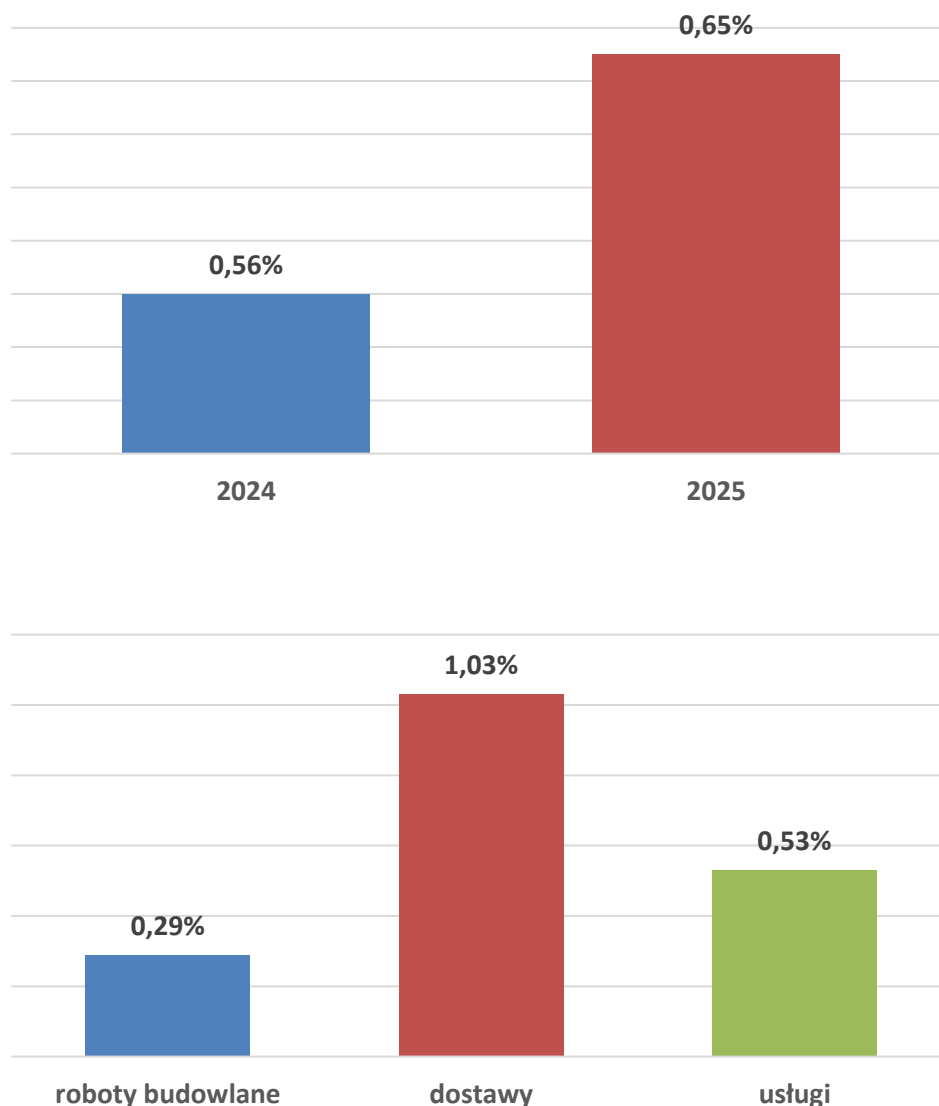
W 2025 r. wskazane zastrzeżenie z intencją aktywizacji zawodowej osób defaworyzowanych zastosowano w 476 ogłoszeniach o zamówieniu opublikowanych w BZP¹⁶. Stanowiło to 0,32% ogólnej liczby tych ogłoszeń (w 2024 r. - 0,30%).

Najczęściej dotyczyło ono zamówień na usługi – 428 ogłoszeń (0,90% ogłoszeń dotyczących zamówień na usługi), rzadziej zamówień na dostawy – 27 ogłoszeń (0,05%) i roboty budowlane - 21 ogłoszeń (0,05%).

¹⁶ Z uwagi na brak części informacji w upublicznianej przez Komisję Europejską bazie danych dotyczącej ogłoszeń publikowanych w TED, nie jest możliwe uwzględnienie danych z ogłoszeń publikowanych w Dz. Urz. UE.

I.3.4. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których przed wszczęciem postępowania przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe

Rys. 42. Odsetek postępowań, w których przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe

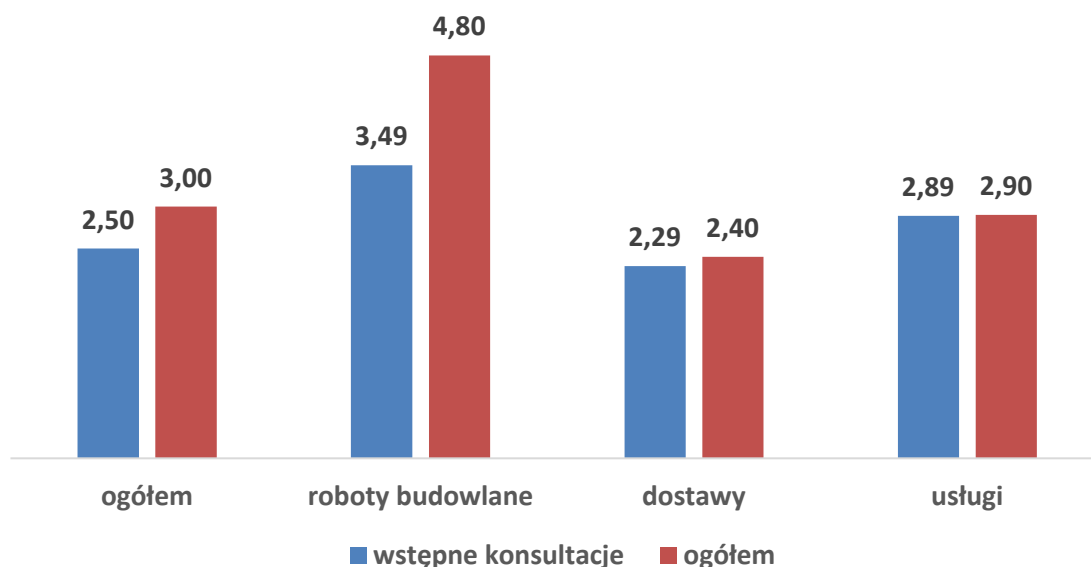


W 2025 r. informacja o zastosowaniu wstępnych konsultacji rynkowych została zamieszczona w 960 ogłoszeniach o zamówieniu opublikowanych w BZP¹⁷ - 0,65% ogółu ogłoszeń o zamówieniu (w 2024 r. - 727, 0,56%).

¹⁷ Z uwagi na brak części informacji w upublicznianej przez Komisję Europejską bazie danych dotyczącej ogłoszeń publikowanych w TED, nie jest możliwe uwzględnienie danych z ogłoszeń publikowanych w Dz. Urz. UE.

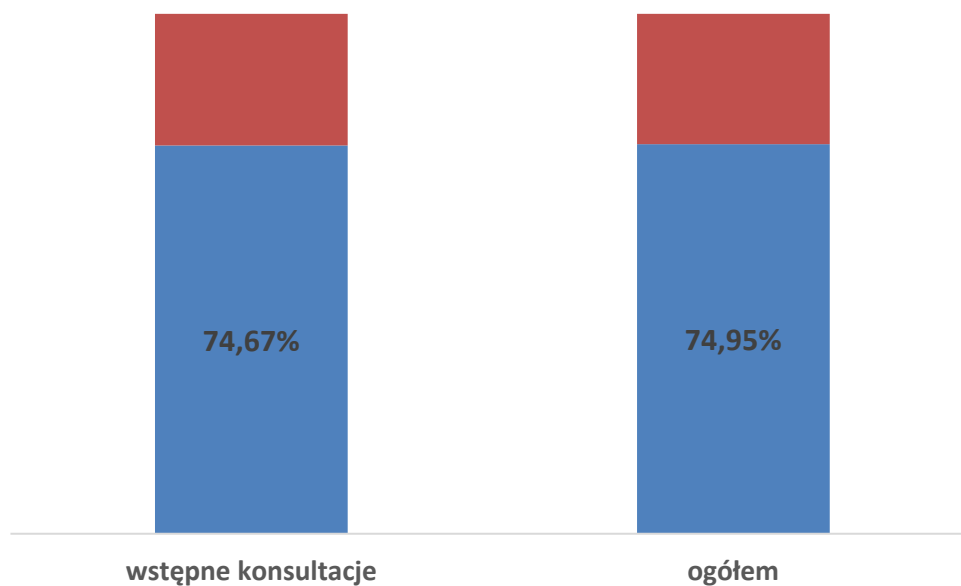
Najczęściej dotyczyły dostaw – 579 ogłoszeń (1,03% ogłoszeń o zamówieniu na dostawę). W przypadku zamówień na usługi liczba ta wyniosła 254 (0,53%), a w robotach budowlanych - 127 (0,29%).

Rys. 43. Średnia liczba składanych ofert w postępowaniach, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe na tle danych ogólnych



Jak wynika z danych zawartych w ogłoszeniach opublikowanych w BZP średnia liczba ofert w postępowaniach, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe była niższa od średniej we wszystkich postępowaniach. Jednocześnie w zależności od rodzaju zamówienia w przypadku robót budowlanych była niższa natomiast w przypadku dostaw i usług – na podobnym poziomie.

Rys. 44. Odsetek zamówień udzielanych w oparciu o cenę i inne kryteria oceny ofert w postępowaniach, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe na tle danych ogólnych



W przypadku postępowań, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe nieznacznie rzadziej niż ogółem zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierowali się zarówno ceną, jak i dodatkowymi kryteriami.

II. ZMIANY AKTÓW PRAWNYCH MAJĄCYCH WPŁYW NA SYSTEM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W POLSCE

II.1. Ustawa – Prawo zamówień publicznych i ustawa o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi

II.1.1. Ustawa Prawo zamówień publicznych

Normatywną podstawę funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce w 2025 r. stanowiła ustawa Prawo zamówień publicznych, wraz z aktami wykonawczymi do niej.

W 2025 roku zostały ogłoszone w Dzienniku Ustaw RP następujące ustawy nowelizujące ustawę Pzp:

1. Ustawa z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego

Celem ustawy z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego (Dz. U. poz. 794) było zapewnienie wykonalności w polskim systemie prawnym kilku aktów prawnych UE, w tym w m.in. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz. Urz. UE L 330 z 23.12.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/90559 z 17.09.2024). Dostosowanie polskich przepisów do ww. rozporządzenia unijnego objęło zmiany m.in. przepisów ustawy Pzp. Ponadto powyższą nowelizacją została zapewniona wykonalność rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”) (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 7, Dz. Urz. UE L 305 z 25.11.2022, str. 12 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2884 z 21.12.2023). W odniesieniu do subsydiów zagranicznych nowelizacja rozszerzyła zadania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie współpracy z Komisją Europejską oraz podejmowania czynności i wymiany informacji w zakresie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny

w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia. W ramach wykonywanych w tym obszarze zadań Prezes Urzędu może m.in. wezwać zamawiającego lub wykonawcę do udzielenia informacji lub przekazania dokumentów w celu ustalenia możliwości występowania subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia. Natomiast w odniesieniu do ogłoszeń ustawą zmieniającą zostały uaktualnione przepisy ustawy Pzp dotyczące formularzy ogłoszeń zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. Nowe rozporządzenie 2019/1780 nie ustanowiło, jak to miało miejsce dotychczas, wzorów formularzy, ale standardowe formularze cyfrowe umożliwiające w pewnym zakresie automatyczne generowanie danych, pozostawiając państwu członkowskim elastyczność w zakresie wprowadzenia obowiązku wypełniania niektórych pól opcjonalnych e-formularzy dla ogłoszeń przekazywanych do publikacji w Dz. Urz. UE. W celu umożliwienia wdrożenia elastycznych rozwiązań dostosowanych do specyfiki krajowej w zakresie obowiązku wypełniania niektórych pól formularzy elektronicznych ogłoszeń została wprowadzona fakultatywna delegacja uprawniająca ministra właściwego ds. gospodarki do wydania rozporządzenia w sprawie dostosowania na szczeblu krajowym pól opcjonalnych e-formularzy w świetle rozporządzenia 2019/1780.

Przepisy zmieniające weszły życie z dniem 19 czerwca 2025 r.

2. Ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego

Ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769) wprowadziła zmiany w przepisach działu IX ustawy Pzp, regulujących środki ochrony prawnej. Nowelizacja dotyczyła postępowania odwoławczego przed KIO, przede wszystkim skupiając się na regulacjach umożliwiających organizację i efektywne prowadzenie rozpraw i posiedzeń przed Izłą przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Nowe rozwiązania zostały wprowadzone w ustawie Pzp z myślą o dalszej elektronizacji postępowań odwoławczych prowadzonych przed KIO, jak również efektywności i szybkości postępowania odwoławczego. Została stworzona przede wszystkim możliwość prowadzenia posiedzeń i rozpraw w KIO w formule online, tzn. przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie posiedzeń na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Zmieniono regulacje określające sposób udziału stron i uczestników w postępowaniu odwoławczym, umożliwiając ich zdalne uczestnictwo oraz wymianę i składanie pism. Dostosowano także przepisy dotyczące

doręczeń i przebiegu czynności w postępowaniu tak, aby mogły być one skutecznie realizowane w trybie zdalnym. Zmiany przepisów ustawy Pzp objęły również kwestie zmierzające do właściwej koncentracji materiału dowodowego w zakresie twierdzeń i dowodów składanych przez strony i uczestników postępowania odwoławczego.

Nowelizacja w zakresie zmian wprowadzanych w ustawie Pzp weszła w życie z dniem 13 marca 2026 r.

3. Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi

Nowelizacja ustawy Pzp¹⁸ miała na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji uwzględniających tezy wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, potwierdzone wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A. W myśl tych wyroków wykonawcy z państw trzecich niezwiązanych z Unią Europejską żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych, a decyzja w zakresie dopuszczenia i zasad udziału takich wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy do zamawiającego. Ponadto nawet w przypadku dopuszczenia takich wykonawców do udziału w postępowaniu nie mogą oni się powoływać na przepisy dyrektyw UE i domagać się traktowania ich ofert na równi z ofertami złożonymi przez wykonawców z państw członkowskich Unii Europejskiej i wykonawców z państw trzecich będących stronami umów międzynarodowych. Takie podejście zostało odzwierciedlone w przepisach ustawy nowelizującej.

Dzięki znowelizowanym przepisom ustawy Pzp zamawiający uzyskali pewność, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego mają obowiązek zapewnienia takiego samego traktowania jak traktowanie wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej jedynie wykonawcom pochodzącym z państw trzecich będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych gwarantujących na zasadzie

¹⁸ Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. poz. 1165).

wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest Unia Europejska, oraz robotom budowlanym, dostawom i usługom pochodzącym z tych państw, w zakresie objętym tym porozumieniem lub tymi umowami międzynarodowymi.

Jednocześnie zamawiający uzyskali uprawnienie do dopuszczenia do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców z państw trzecich niebędących sygnatariuszami umów i porozumień w obszarze zamówień publicznych. W przypadku dopuszczenia takich wykonawców do udziału w postępowaniu – zamawiający uzyskali uprawnienie do zróżnicowania ich traktowania w postępowaniu w stosunku do pozostałych wykonawców. Decyzja o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu wykonawców z państw trzecich, z którymi Unia Europejska nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, jak również określenie, na jakich zasadach będą oni dopuszczeni, została pozostawiona zamawiającym, o ile Unia Europejska nie skorzystała z wyłącznej swojej kompetencji w tym zakresie. W konsekwencji wprowadzonego mechanizmu został wprowadzony do ustawy Pzp obowiązek odrzucenia przez zamawiającego oferty złożonej przez wykonawcę z państwa trzeciego niebędącego sygnatariuszem ww. umów w sytuacji, gdy nie został on dopuszczony do udziału w postępowaniu. Powyższe rozwiązania dotyczą nie tylko wykonawców składających ofertę samodzielnie, lecz także wykonawców biorących udział w postępowaniu w ramach konsorcjum z wykonawcami pochodzącymi z takich państw trzecich oraz wykonawców polegających na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby lub powierzających wykonanie części zamówienia podwykonawcom pochodzącym z takich państw trzecich.

Kolejnym istotnym elementem zmian było ograniczenie dostępu wykonawców z państw trzecich niebędących sygnatariuszami umów z UE do środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Pzp. W praktyce oznacza to, że podmioty te nie mogą korzystać z odwołań do KIO ani innych instrumentów ochrony prawnej, które przysługują wykonawcom z UE lub państw objętych umowami międzynarodowymi.

Ustawa weszła w życie z dniem 9 września 2025 r.

4. Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw

Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1173) podwyższyła próg kwotowy stosowania ustawy Pzp z 130 000 zł do 170 000 zł w związku z czynnikiem inflacyjnym, co ograniczyło obowiązek stosowania tej ustawy, zmniejszając obciążenia administracyjne przy zamówieniach o mniejszych wartościach.

Ponadto nowelizowano przepisy ustawy Pzp dotyczące przeprowadzania analizy potrzeb i wymagań uwzględniając konieczność dokonania przez zamawiającego analizy różnych wariantów realizacji zamówienia oraz sposobów podniesienia konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia. W tym kontekście również został dodany przepis, który zobowiązuje zamawiających do wskazania w analizie potrzeb i wymagań takich elementów planowanego zamówienia, które mogą zwiększyć konkurencyjność postępowania.

Powyższa nowelizacja weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

5. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235, z późn. zm.) wprowadziła mechanizm certyfikacji wykonawców jako instrument służący weryfikacji ich sytuacji podmiotowej, jednocześnie przewidując odpowiednie zmiany w ustawie Pzp, które mają na celu zapewnienie właściwego funkcjonowania certyfikacji w ramach obowiązującego systemu zamówień publicznych.

Zasadnicze zmiany w ustawie Pzp dotyczą przepisów regulujących warunki udziału w postępowaniu oraz podmiotowych środków dowodowych. W nowelizacji doprecyzowano sposób określania przez zamawiających warunków udziału w postępowaniu poprzez odwołanie się do poziomów zdolności wykonawcy określonych w przepisach wykonawczych, które mają być wydane. Zmiany dotyczące podmiotowych środków dowodowych umożliwiają złożenie przez wykonawcę certyfikatu potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu zamiast dotychczasowych – tradycyjnych – podmiotowych środków dowodowych. Regulację tę uzupełnia dodany przepis ustawy Pzp, który określa procedurę postępowania w przypadku powzięcia przez zamawiającego wątpliwości co do prawidłowości certyfikatu.

Wprowadzone zmiany dotyczą zarówno zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, jak zamówień o wartości mniejszej. W konsekwencji zmiany ustawy Pzp wykonawca będzie miał obowiązek wskazania w oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, czy będzie posługiwał się certyfikatem, a jeżeli tak – podania jego szczegółowych danych, takich jak numer, zakres, podmiot certyfikujący oraz okres ważności.

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych wprowadziła również zmianę w art. 11 ust. 4 ustawy Pzp, będącą konsekwencją wyroku TSUE w sprawie C-601/21 ze skargi KE przeciwko Polsce. Zmiana zawęża zakres

wyłączenia stosowania ustawy Pzp w odniesieniu do zamówień dotyczących dokumentów publicznych, ograniczając to wyłączenie do ściśle określonych przypadków związanych z wytwarzaniem i personalizacją lub indywidualizacją tych dokumentów. W systemie nadal pozostają wyłączenia stosowania ustawy Pzp dotyczące takich dokumentów jak: książeczki wojskowe, legitymacje służbowe i inne dokumenty wojskowe (dla żołnierzy zawodowych, pracowników MON, itp.) oraz legitymacje służbowe: policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa; ABW, AW, SKW i SWW.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 12 lipca 2026 r., z tym że zmiana art. 11 ust. 4 ustawy Pzp weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

W 2025 roku do ustawy Pzp został wydany akty wykonawczy:

Obwieszczenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie aktualnych progów unijnych określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE, 2014/25/UE i 2009/81/WE na lata 2026-2027, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów (M.P. poz. 1247).

II.1.2. Ustawa z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. z 2025 r. poz. 1688)

Ustawa z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, zwana dalej „ustawą o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi” lub „ustawą o umowie koncesji”, wraz z aktami wykonawczymi do tej ustawy stanowiła obok ustawy Pzp podstawę formalnoprawną funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce w 2025 roku.

W 2025 roku zostały ogłoszone w Dzienniku Ustaw RP następujące ustawy nowelizujące ustawę o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi:

1. Ustawa z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego

Celem ustawy z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego było zapewnienie wykonalności w polskim systemie prawnym kilku aktów prawnych UE, w tym w m.in. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz. Urz. UE L 330 z 23.12.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/90559 z 17.09.2024). Dostosowanie polskich przepisów do ww. rozporządzenia unijnego objęło zmiany m.in. przepisów ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi. Ponadto powyższą nowelizacją została zapewniona wykonalność rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”) (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 7, Dz. Urz. UE L 305 z 25.11.2022, str. 12 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2884 z 21.12.2023). W odniesieniu do subsydiów zagranicznych nowelizacja rozszerzyła zadania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie współpracy z Komisją Europejską oraz podejmowania czynności i wymiany informacji w zakresie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny w kontekście postępowań o zawarcie umowy koncesji. W ramach wykonywanych w tym obszarze zadań Prezes Urzędu może m.in. wezwać zamawiającego lub wykonawcę do udzielenia informacji lub przekazania dokumentów w celu ustalenia możliwości występowania subsydium zagranicznego zakłócającego rynek wewnętrzny w kontekście postępowań o zawarcie umowy koncesji. Natomiast w odniesieniu do ogłoszeń ustawą zmieniającą zostały uaktualnione przepisy ustawy Pzp dotyczące formularzy ogłoszeń zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. Nowe rozporządzenie 2019/1780 nie ustanowiło, jak to miało miejsce dotychczas, wzorów formularzy, ale standardowe formularze cyfrowe umożliwiające w pewnym zakresie automatyczne generowanie danych, pozostawiając państwom członkowskim elastyczność w zakresie wprowadzenia obowiązku wypełniania niektórych pól opcjonalnych e-formularzy dla ogłoszeń przekazywanych do publikacji w Dz. Urz. UE. W celu umożliwienia wdrożenia elastycznych rozwiązań dostosowanych do specyfiki krajowej w zakresie obowiązku wypełniania niektórych pól formularzy elektronicznych ogłoszeń została wprowadzona fakultatywna delegacja uprawniająca ministra właściwego ds. gospodarki do wydania rozporządzenia w sprawie dostosowania na szczeblu krajowym pól opcjonalnych e-formularzy w świetle rozporządzenia 2019/1780.

Przepisy zmieniające weszły życie z dniem 19 czerwca 2025 r.

2. Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi

Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi miała na celu wprowadzenie do polskiego

porządku prawnego regulacji uwzględniających tezy wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, potwierdzone wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A. W myśl tych wyroków wykonawcy z państw trzecich niezwiązanych z Unią Europejską żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych, a decyzja w zakresie dopuszczenia i zasad udziału takich wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy do zamawiającego. Ponadto nawet w przypadku dopuszczenia takich wykonawców do udziału w postępowaniu nie mogą oni się powoływać na przepisy dyrektyw UE i domagać się traktowania ich ofert na równi z ofertami złożonymi przez wykonawców z państw członkowskich Unii Europejskiej i wykonawców z państw trzecich będących stronami umów międzynarodowych. Takie podejście zostało odzwierciedlone w przepisach ustawy nowelizującej. Zamawiający uzyskali dzięki nowelizacji pewność, że w postępowaniach o zawarcie umowy koncesji obowiązek zapewnienia takiego samego traktowania jak traktowanie wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej dotyczy jedynie wykonawców pochodzących z państw trzecich będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub innych umów międzynarodowych gwarantujących na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest Unia Europejska, oraz robotom budowlanym, dostawom i usługom pochodzącym z tych państw, w zakresie objętym tym porozumieniem lub tymi umowami międzynarodowymi. Jednocześnie zamawiający uzyskali uprawnienie do dopuszczenia do udziału w postępowaniu o zawarcie umowy koncesji wykonawców z państw trzecich niebędących sygnatariuszami umów i porozumień w obszarze zamówień publicznych. W przypadku dopuszczenia takich wykonawców do udziału w postępowaniu zamawiający uzyskali uprawnienie do różnicowania ich traktowania w postępowaniu w stosunku do pozostałych wykonawców. Decyzja o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu wykonawców z państw trzecich, z którymi Unia Europejska nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, jak również określenie, na jakich zasadach będą oni dopuszczeni, została pozostawiona zamawiającym, o ile Unia Europejska nie skorzystała z wyłącznej swojej kompetencji w tym zakresie. W konsekwencji wprowadzonego mechanizmu został wprowadzony do ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi obowiązek odrzucenia przez zamawiającego oferty

złożonej przez wykonawcę z państwa trzeciego niebędącego sygnatariuszem ww. umów w sytuacji, gdy nie został on dopuszczony do udziału w postępowaniu. Powyższe rozwiązania dotyczą nie tylko wykonawców składających ofertę samodzielnie, lecz także wykonawców biorących udział w postępowaniu w ramach konsorcjum z wykonawcami pochodzącymi z takich państw trzecich oraz wykonawców polegających na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby lub powierzających wykonanie części zamówienia podwykonawcom pochodzącym z takich państw trzecich.

Kolejnym istotnym elementem zmian było ograniczenie dostępu wykonawców z państw trzecich niebędących sygnatariuszami umów z UE do środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Pzp. W praktyce oznacza to, że podmioty te nie mogą korzystać z odwołań do KIO ani innych instrumentów ochrony prawnej, które przysługują wykonawcom z UE lub państw objętych umowami międzynarodowymi.

Ustawa weszła w życie z dniem 9 września 2025 r.

3. Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw

Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw podwyższyła próg kwotowy stosowania ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi z 130 000 zł do 170 000 zł, co ograniczyło zakres obowiązkowego stosowania przepisów tej ustawy do umów koncesji o wyższej wartości, zmniejszając obciążenia administracyjne w tym zakresie.

Powyższa nowelizacja weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

W 2025 roku do ustawy o umowie koncesji został wydany akt wykonawczy:

Obwieszczenie Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie aktualnego progu unijnego, jego równowartości w złotych oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości umów koncesji (M.P. poz. 1288).

II.2. Inne regulacje

II.2.1. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych

W 2025 r. została opublikowana ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych. Założeniem tej ustawy jest przyspieszenie procesu weryfikacji

wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Ustawa wprowadza możliwość uzyskania w Polsce na zasadach dobrowolności przez wykonawcę certyfikatu potwierdzającego, że nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub że posiada on określone certyfikacją zdolności i zasoby do wykonania zamówienia. Certyfikacja, według wyboru wykonawcy, ma być udzielana na okres od 1 roku do 3 lat. Wykonawca będzie uprawniony do posługiwania się certyfikatem na potrzeby różnych postępowań o udzielenie zamówienia. Weryfikacja wykonawców na potrzeby certyfikacji ma być realizowana przez wyspecjalizowane i niezależne podmioty certyfikujące. Nad profesjonalizmem i rzetelnością działania podmiotów certyfikujących ma czuwać Polskie Centrum Akredytacji udzielające akredytacji na prowadzenie certyfikacji wykonawców. Podmioty certyfikujące mają dbać o aktualność udzielonej certyfikacji. Informacje wynikające z udzielonej certyfikacji objęte będą domniemaniem prawnym i będą mogły być kwestionowane jedynie wyjątkowo w uzasadnionych przypadkach, gdy wykonawca przestał spełniać warunki udzielenia certyfikacji.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 12 lipca 2026 r., z wyjątkiem:

- 1) zmiany art. 11 ust. 4 ustawy Pzp – która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.;
- 2) przepisów niezbędnych do akredytowania przez Polskie Centrum Akredytacji podmiotów, które będą udzielały certyfikacji (podmiotów certyfikujących) – które weszły w życie z dniem 12 stycznia 2026 r.;
- 3) upoważnienia do wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki w sprawie określenia poziomów zdolności w przypadkach związanych z udzielaniem zamówienia na dostawy lub usługi – która wejdzie w życie z dniem 12 września 2029 r.

II.2.2. Rekomendacje Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa

Na proces udzielenia zamówienia publicznego miały również wpływ rekomendacje wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa, w których zostały określone urządzenia informatyczne lub oprogramowanie mające negatywny wpływ na bezpieczeństwo publiczne lub bezpieczeństwo narodowe ([załącznik nr 7 do niniejszego Sprawozdania](#)).

II.3. Regulacje i dokumenty dotyczące zamówień publicznych i koncesji na roboty budowlane lub usługi w Unii Europejskiej

II.3.1. Akty prawne

Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi zagadnienia z dziedziny zamówień publicznych na poziomie unijnym są dyrektywy, rozporządzenia oraz decyzje.

Dyrektywy w sprawie zamówień publicznych wyznaczają minimalne wymagania proceduralne, których przestrzeganie państwa członkowskie powinny zapewnić w ustawodawstwie krajowym. Należą do nich m.in. zasady szacowania wartości zamówienia, opisu przedmiotu zamówienia, kwalifikacji podmiotowej wykonawców, procedury udzielania zamówień, kryteria oceny ofert itp. Z kolei rozporządzenia mają bezpośrednie zastosowanie w państwach członkowskich i regulują takie kwestie, jak m.in: Wspólny Słownik Zamówień (CPV), standardowe formularze do publikacji ogłoszeń czy formularz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

W 2025 r. nie zaszły istotne zmiany w prawodawstwie unijnym z zakresu zamówień publicznych z wyjątkiem zmian w regulacjach odnoszących się do progów, od których zastosowanie znajdują procedury zamówień publicznych określone w unijnych dyrektywach. Komisja Europejska co dwa lata dokonuje przeglądu i aktualizacji wartości progowych. W listopadzie 2025 r. przyjęto trzy rozporządzenia oraz jedno w grudniu 2025 r. zmieniające wspomniane kwoty progowe:

- ⇒ rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/2150 z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w odniesieniu do progów mających zastosowanie do zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów na lata 2026–2027
- ⇒ rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/2151 z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE w odniesieniu do dotyczących koncesji progów na lata 2026–2027
- ⇒ rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/2152 z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w odniesieniu do progów mających zastosowanie do zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów na lata 2026–2027
- ⇒ rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/2487 z dnia 2 grudnia 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane.

Powyższe akty prawne **weszły w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.**

W 2025 r. opublikowany został także Komunikat Komisji C/2025/5732 określający równowartość progów określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25/UE i 2009/81/WE w walutach krajowych (Dz. Urz. UE C, C/2025/5732 z 23.10.2025). Zgodnie z komunikatem progi określone w dyrektywach mają następujące wartości w PLN:

- ⇒ 80 000 EUR – 344 800 PLN
- ⇒ 140 000 EUR – 603 400 PLN
- ⇒ 216 000 EUR – 930 960 PLN
- ⇒ 432 000 EUR – 1 861 920 PLN
- ⇒ 750 000 EUR – 3 232 500 PLN
- ⇒ 1 000 000 EUR – 4 310 000 PLN
- ⇒ 5 404 000 EUR – 23 291 240 PLN

Średni kurs złotego w stosunku do euro, stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych, uległ zmianie z 4,6371 na **4,31**.

W 2025 r. zostały przyjęte następujące rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE), zawierające przepisy dotyczące zamówień publicznych:

1. rozporządzenie (UE) 2025/327 z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia oraz zmieniające dyrektywę 2011/24/UE i rozporządzenie (UE) 2024/2847;
2. rozporządzenie Rady (UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiające Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”) poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego;
3. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2643 z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie ustanowienia Programu na rzecz europejskiego przemysłu obronnego oraz ram środków w celu zapewnienia terminowej dostępności i terminowych dostaw produktów związanych z obronnością ("rozporządzenie w sprawie EDIP").

Ponadto w 2025 r. upłynął termin transpozycji przepisów następujących unijnych sektorowych dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady, zawierających przepisy dotyczące udzielania zamówień:

1. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniająca dyrektywy (UE) 2022/2464 i (UE) 2024/1760 w odniesieniu do terminów stosowania przez państwa członkowskie niektórych wymogów dotyczących sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie

zrównoważonego rozwoju oraz należytej staranności – termin transpozycji upłynął 16 kwietnia 2025 r.;

2. dyrektywy (UE) 2024/1226 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia przestępstw i kar za naruszenie środków ograniczających Unii – termin transpozycji upłynął 20 maja 2025 r.;
3. dyrektywy (UE) 2018/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja przekształcona), zmieniona dyrektywą (UE) 2023/2413 Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającą dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 oraz dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylającą dyrektywę Rady (UE) 2015/652 – termin transpozycji upłynął 21 maja 2025 r.;
4. dyrektywy (UE) 2023/1791 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniającej rozporządzenie (UE) 2023/955 (wersja przekształcona) – termin transpozycji upłynął 11 października 2025 r.

Jednocześnie w 2025 r. przyjęto następujące akty delegowane i wykonawcze Komisji Europejskiej, zawierające przepisy związane pośrednio z zamówieniami publicznymi:

1. rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/1477 z dnia 21 maja 2025 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 przez określenie zasad dotyczących identyfikacji upoważnionych producentów ropy naftowej i gazu, którzy muszą wnieść wkład w osiągnięcie celu Unii dotyczącego dostępnej mocy zatłaczania CO₂ do 2030 r., zasad obliczania ich odpowiednich wkładów oraz obowiązków sprawozdawczych;
2. rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/1463 z dnia 23 maja 2025 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 w odniesieniu do określenia podkategorii technologii neutralnych emisyjnie oraz wykazu konkretnych komponentów używanych na potrzeby tych technologii;
3. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1178 z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia zasad stosowania rozporządzenia (UE) 2024/1735 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wykazu końcowych produktów technologii neutralnych emisyjnie oraz ich głównych szczególnych komponentów na potrzeby oceny wkładu w odporność;
4. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1197 z dnia 19 czerwca 2025 r. nakładające środek nakładający środek Instrumentu Zamówień Międzynarodowych ograniczający dostęp wykonawców i wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej

Republiki Ludowej do unijnego rynku zamówień publicznych dla wyrobów medycznych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031.

Pełen wykaz wszystkich unijnych aktów prawnych obowiązujących w tym obszarze w 2025 r. zawiera [załącznik nr 8](#) do niniejszego Sprawozdania.

II.3.2. Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zwany dalej „Trybunałem Sprawiedliwości UE”, „Trybunałem Sprawiedliwości” lub „Trybunałem”, w 2025 r. wydał w trybie prejudycjalnym przewidzianym w art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jedenaście orzeczeń w sprawach z zakresu zamówień publicznych:

1. Wyrok z dnia 9 stycznia 2025 r. w sprawie C-578/23 Česká republika – Generální finanční ředitelství przeciwko Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ECLI:EU:C:2025:4.
2. Wyrok z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie C-424/23 DYKA Plastics NV przeciwko Fluvius System Operator CV, ECLI:EU:C:2025:15.
3. Wyrok z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie C-684/23 „Latvijas Sabiedriskais Autobuss” SIA przeciwko Iepirkumu uzraudzības birojs, „Autotransporta direkcija” VSIA, ECLI:EU:C:2025:90.
4. Wyrok z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang Co. Ltd, Astra Vagoane Călători SA przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară, Alstom Ferroviaria SpA, ECLI:EU:C:2025:178.
5. Wyrok z dnia 20 marca 2025 r. w sprawach C-728/22 do C-730/22 Associazione Nazionale Italiana Bingo – Anib, Play Game Srl i in. przeciwko Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, ECLI:EU:C:2025:200.
6. Wyrok z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie C-452/23 Fastned Deutschland GmbH & Co. KG przeciwko Die Autobahn GmbH des Bundes, ECLI:EU:C:2025:284.
7. Wyrok z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie C-82/24 Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. przeciwko Veolia Water Technologies sp. z o.o., Krüger A/S, OTV France, Haarslev Industries GmbH, Warbud S.A., ECLI:EU:C:2025:396.
8. Postanowienie z dnia 10 czerwca 2025 r. w sprawie C-686/24 Nidec ASI SpA, Ceisis SpA Sistemi Impiantistici Integrati przeciwko Ministero per gli Affari europei, Politiche di coesione e Piano nazionale di ripresa e resilienza, Autorità di Sistema portuale del Mare di Sardegna, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ECLI:EU:C:2025:448.

9. Wyrok z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie C-715/23 Farmacija d.o.o. przeciwko Občina Benedikt, ECLI:EU:C:2025:548.
10. Wyrok z dnia 16 października 2025 r. w sprawie C-282/24 Polismyndigheten przeciwko Konkurrensverket, ECLI:EU:C:2025:790.
11. Wyrok z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie C-769/23 Mara Soc. coop. arl przeciwko Ministero della Difesa, Gruppo Samir Global Service Srl, ECLI:EU:C:2025:984.

Krótkie omówienie orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych w 2025 r. zawiera [załącznik nr 9](#) do niniejszego Sprawozdania.

II.3.3. Wnioski i rekomendacje w zakresie prawa UE

W związku z uznaniem zamówień publicznych za konieczne i skuteczne narzędzia realizacji zróżnicowanych polityk Unii Europejskiej, od polityki społecznej i środowiskowej, po politykę gospodarczą, przemysłową, handlową UE, jak i w różnych obszarach bezpieczeństwa, w ostatnich latach nasila się zjawisko proliferacji przepisów i propozycji legislacyjnych przepisów dotyczących zamówień publicznych w coraz większej liczbie aktów sektorowych UE prowadzące do fragmentacji przepisów unijnych w tym obszarze. Rosnąca złożoność ram prawnych może utrudnić prawidłowe stosowanie wymagań i procedur udzielania zamówień publicznych uczestnikom rynku zamówień publicznych w UE.

Tylko od 2021 r. do końca 2025 r. weszło w życie 31 rozporządzeń UE, a od 2020 upłynął czas na wdrożenie 22 nowych dyrektyw UE, zawierających przepisy dotyczące procedur udzielania zamówień publicznych. W trakcie procesu legislacyjnego w UE na koniec 2025 r. było dodatkowych co najmniej 17 kolejnych sektorowych projektów legislacyjnych UE, podczas gdy w różnych ogłoszonych w 2025 r. planach Komisji zapowiedzianych zostało dalszych co najmniej 6 projektów aktów legislacyjnych UE, które będą zawierać przepisy dotyczące zamówień publicznych. Należy mieć przy tym na uwadze, że powyższe liczby nie obejmują aktów wykonawczych i delegowanych, które są obecnie i będą w przyszłości przyjmowane na podstawie przyjętych podstawowych aktów sektorowych, np. określających obowiązkowe kryteria zrównoważoności i odporności, np. przyjmowane na podstawie różnych rozporządzeń UE, jak np. rozporządzenia ws. ekoprojektu (ESPR), NZIA, ws. wyrobów budowlanych, ws. baterii, itd. Można spodziewać się od kilkunastu do kilkudziesięciu takich dodatkowych źródeł unijnego prawa zamówień publicznych w najbliższych latach. Ramy prawne UE w obszarze zamówień publicznych są coraz bardziej złożone oraz jest ryzyko potencjalnego zachodzenia na siebie różnych wymagań sektorowych w zamówieniach, ograniczenia konkurencji na rynku zamówień publicznych.

Działania prowadzone przez Urząd Zamówień Publicznych na forum różnych instytucji UE w 2025 r. uzasadniają prognozę o dalszym nasileniu prac dotyczących zamówień publicznych

na poziomie UE, zarówno w grupach roboczych Rady, jak i grup eksperckich Komisji, a także komitetów działających w ramach komitologii, również w 2026 r.

Na poziomie UE prace legislacyjne nad propozycjami przepisów dotyczących zamówień publicznych zawartymi w projektach aktów sektorowych są prowadzone w wielu różnych grupach roboczych Rady UE, będących we właściwości różnych resortów, a także w ramach różnych komitetów procedur komitologii (akty wykonawcze i delegowane Komisji). Coraz bardziej realnym staje się problem braku należytej koordynacji prac nad tymi przepisami, zarówno na poziomie krajowym, między właściwymi resortami, jak i unijnym (np. między właściwymi grupami roboczymi Rady, między właściwymi Dyrekcjami Komisji).

Niektóre z postulatów wnoszących o uproszczenie unijnych ram prawnych dotyczących zamówień publicznych w szerokim znaczeniu, obejmującym przepisy sektorowe, może zostać zaadresowanych przez Komisję w ramach wszczętego procesu rewizji unijnych dyrektyw ws. zamówień publicznych z 2014 r. W 2026 r. Komisja ma przedstawić propozycje legislacyjne mające zastąpić, zarówno obecne dyrektywy z 2014 r. (dyrektywy 2014/24/UE, 2014/25/UE i 2014/23/UE), jak i dyrektywę 2009/81/WE dotyczącą udzielania zamówień w obszarach obronności i bezpieczeństwa.

W związku z powyższym należy spodziewać się w 2026 r. intensywnych prac legislacyjnych na poziomie UE, zarówno nad propozycjami przepisów dotyczącymi zamówień publicznych Aktu ws. zamówień publicznych (który ma zastąpić dyrektywy z 2014 r.), dyrektywy mającej zastąpić dyrektywę 2009/81/WE, jak i nad propozycjami przepisów w tym obszarze, które będą proponowane w kolejnych unijnych aktach sektorowych UE.

W związku z stale rosnącą proliferacją przepisów unijnych zawartych w aktach sektorowych UE dotyczących zamówień publicznych zasadne jest kontynuowanie monitoringu tych przepisów w celu informowania krajowego rynku zamówień publicznych o przyjmowanych nowych obowiązujących przepisach dotyczących zamówień publicznych i nowych wymaganiach w zamówieniach publicznych, wynikających z prowadzonych polityk na poziomie UE.

II.4. Umowy międzynarodowe zawierane przez UE, określające zasady dostępu do zamówień publicznych państw UE

Polska jest zobowiązana do zapewnienia dostępu do krajowych zamówień publicznych wykonawcom, towarom i usługom z państw trzecich, w zakresie i na zasadach określonych w zawartych przez UE umowach międzynarodowych. Na mocy tych samych umów

i w określonym w nich zakresie wykonawcy, towary i usługi z UE mają zagwarantowane prawo do ubiegania się o zagraniczne zamówienia publiczne.

II.4.1. Porozumienie ws. Zamówień Rządowych (Porozumienie GPA)

Plurilateralne Porozumienie Światowej Organizacji Handlu (WTO) w sprawie Zamówień Rządowych (GPA) z 2012 r. jest najważniejszym z międzynarodowych porozumień w dziedzinie zamówień publicznych z uwagi na liczbę uczestniczących państw i zakres udostępnionych zamówień. Zrewidowane GPA weszło w życie 6 kwietnia 2014 r. i obecnie obowiązuje 22 uczestników – obejmując łącznie 49 członków WTO w tym Unię Europejską z jej 27 państwami. GPA ma na celu otwarcie rynków zamówień publicznych na zagraniczną konkurencję na zasadzie wzajemności i w zakresie uzgodnionym między stronami GPA. Ma również na celu zapewnienie przejrzystości zamówień publicznych i promowanie dobrego zarządzania.

Warunki uczestnictwa każdej strony GPA są określone w wynegocjowanych zobowiązaniach każdej ze stron – stanowiących załączniki do GPA, które definiują: podmioty zamawiające, których procedury udzielania zamówień będą otwarte dla zagranicznych oferentów; towary, usługi i roboty budowlane otwarte na zagraniczną konkurencję; wartości progowe, powyżej których udzielanie zamówień będzie otwarte na zagraniczną konkurencję; wyjątki od udostępnianego zakresu zamówień. Umowa zapewnia prawne gwarancje niedyskryminacji dla towarów, usług i wykonawców stron GPA w objętych nimi zamówieniach.

Stronami GPA w 2025 r. były następujące kraje i terytoria: Armenia, Australia, Czarnogóra, Królestwo Niderlandów – Aruba, Hong-Kong, Islandia, Izrael, Japonia, Kanada, Korea, Lichtenstein, Mołdawia, Norwegia, Nowa Zelandia, Singapur, Stany Zjednoczone Ameryki, Szwajcaria, Tajwan, Ukraina, Unia Europejska w imieniu 27 państw członkowskich, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej.

W 2025 r. 38 państw miało status obserwatora przy GPA, jak również pięć organizacji międzyrządowych (tj. Międzynarodowy Fundusz Walutowy (MFW), Międzynarodowe Centrum Handlu (ITC), Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), Konferencja Narodów Zjednoczonych ds. Handlu i Rozwoju (UNCTAD) oraz Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBRD)). W 2025 r. status obserwatora uzyskały Barbados i Gwatemala. Obecnie 11 państw jest w trakcie rozpoczętych negocjacji ws. przystąpienia, tj.: Albania, Chiny, Gruzja, Jordania, Kazachstan, Kirgistan, Kostaryka, Oman, Federacja Rosyjska, Tadżykistan oraz Brazylia, a Afganistan, Mongolia, Arabia Saudyjska, Seszele oraz Timor Wschodni przyjęły zobowiązania do podjęcia negocjacji ws. przystąpienia do GPA.

Informacja o zakresie zamówień udostępnionych przez strony GPA w ramach GPA znajduje się na serwisie internetowym WTO: <https://e-gpa.wto.org/>.

II.4.2. Obowiązujące umowy dwustronne zawarte przez UE, określające zobowiązania UE dopuszczenia do unijnego rynku zamówień publicznych

Unia Europejska zawiera międzynarodowe umowy handlowe z innymi krajami lub regionami, które w zależności od treści można podzielić na 3 główne kategorie:

- ⇒ umowy o partnerstwie gospodarczym – wspierają rozwój partnerów handlowych z państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku,
- ⇒ umowy o wolnym handlu – umożliwiają wzajemne otwarcie rynków dzięki przyznaniu preferencyjnego dostępu; są zawierane z krajami rozwiniętymi i gospodarkami wschodzącymi,
- ⇒ układy o stowarzyszeniu – są konkretyzacją szerzej zakrojonych porozumień politycznych.

UE zawiera także umowy, które nie przewidują handlu na warunkach preferencyjnych i są częścią szerszych porozumień, takie jak umowy o partnerstwie i współpracy.

W 2025 r. Unia Europejska była stroną powyżej 40 umów o wolnym handlu z około 80 preferencyjnymi partnerami handlowymi na całym świecie

Jednak tylko część z tych umów zawiera zobowiązania lub odniesienia do zamówień publicznych o zróżnicowanym charakterze, od szczegółowych zobowiązań wzorowanych na GPA po tylko ogólne zobowiązania do współpracy lub zbliżania regulacji. Przykładowo Umowa o wolnym handlu (FTA) między UE a Indiami nie obejmuje wzajemnego otwarcia rynków zamówień publicznych.

Szczegółowe wzajemne zobowiązania stron określają odrębne rozdziały i załączniki tzw. umów handlowych nowej generacji, wzorowane na Porozumieniu GPA, zawartych z: Wielką Brytanią (2021), Wietnamem (2020), Japonią (2019), Singapurem (2019), Kanadą (2017), Koreą (2015) oraz z Forum Karaibskim (CARIFORUM) i Nową Zelandią (2024).

Układ o stowarzyszeniu UE-Chile (obowiązujący od 2003 r.) został zmodernizowany za pomocą dwóch równoległych instrumentów prawnych: Umowy Ramowej o Zaawansowanym Handlu (AFA) i Umowy Przejściowej o Handlu (ITA) podpisanych w 2023 r. ITA UE–Chile weszła w życie 1 lutego 2025 r. i zostanie uchylona i zastąpiona Umową AFA po jej wejściu w życie.

17 stycznia 2025 r. osiągnięto porozumienie w sprawie filaru handlowego i inwestycyjnego umowy z Meksykiem, zaś 3 września 2025 r. Komisja przedstawiła do podpisu i tymczasowego stosowania Umowę o strategicznym partnerstwie politycznym i gospodarczym oraz dotyczącą współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi a Meksykańskimi Stanami Zjednoczonymi, (znaną również jako zmodernizowana umowa globalna UE-Meksyk), która została podpisana 22 maja 2026 r.

13 lipca 2025 r. osiągnięte zostało porozumienie polityczne w sprawie CEPA UE-Indonezja, a 23 września 2025 r. UE i Indonezja zakończyły negocjacje w sprawie kompleksowej umowy o partnerstwie gospodarczym (CEPA UE-Indonezja). Umowa ma wejść w życie 1 stycznia 2027 r., przy czym jej wdrożenie zależy od zakończenia procesu ratyfikacji.

Unia Europejska i cztery kraje Mercosuru – Argentyna, Brazylia, Paragwaj i Urugwaj – osiągnęły 6 grudnia 2024 r. porozumienie polityczne w sprawie Umowy o partnerstwie UE-Mercosur (EMPA), która wraz z przejściową umową handlową (iTA) została podpisana 17 stycznia 2026 r. iTA będzie stosowana tymczasowo od 1 maja 2026 r. i zostanie uchylona oraz zastąpiona przez EMPA po jej pełnej ratyfikacji i wejściu w życie.

W 2025 r. trwały jeszcze negocjacje Umowy o wolnym handlu między UE i Australią, zakończone dopiero 18 marca 2026 r.

Spośród innych umów, w kontekście zobowiązań w obszarze zamówień publicznych należy mieć na uwadze umowy zawarte przez UE z:

- ⇒ Armenią, stroną Kompleksowej i Rozszerzonej Umowy Partnerskiej z 2018 r.,
- ⇒ Kazachstanem, stroną Umowy o Wzmocnionym Partnerstwie i Współpracy z 2015 r.,
- ⇒ państwami Ameryki Środkowej (Kostaryka, Salwador, Gwatemala, Honduras, Nikaragua, Panama), stronami Umowy Stowarzyszeniowej z 2012 r.,
- ⇒ państwami Wspólnoty Andyjskiej (Ekwadorem, Kolumbią, Peru), stronami stosowanej tymczasowo Kompleksowej Umowy Handlowej z 2012 r.,
- ⇒ Irakiem, stroną Umowy o Partnerstwie i Współpracy z 2012 r.,
- ⇒ Szwajcarią, stroną Umowy z 1999 r. dotyczącej niektórych aspektów zamówień publicznych,
- ⇒ państwami Bałkanów Zachodnich, tj. Albanią, Bośnią i Hercegowiną, Czarnogórą, Mołdawią, Kosowem i Serbią, stronami Umów o Stabilizacji i Stowarzyszeniu.

Poza tym rozdziały określające zasady dostępu do zamówień publicznych oraz harmonogramy udostępniania rynków zamówień publicznych zawierają Umowy Stowarzyszeniowe zawierane przez UE (np. z Ukrainą, Mołdawią, Gruzją).

Zakres zamówień udostępnianych w tych umowach handlowych jest zróżnicowany, przede wszystkim co do poziomu otwarcia rynków zamówień publicznych drugiej strony.

W 2024 r. Komisja Europejska uruchomiła narzędzie internetowe dla zamawiających (*Procurement for Buyers*), pozwalające na ustalenie, czy wykonawca z państwa trzeciego ma zagwarantowany dostęp do określonych zamówień wskazanych zamawiających w państwach UE na podstawie umów handlowych zawartych przez UE. Narzędzie jest dostępne pod linkiem:

<https://webgate.ec.europa.eu/procurementbuyers/pl/#/procurementlocation>

Szczegółowe informacje o umowach międzynarodowych zawartych przez Unię Europejską i wiążących jej państwa członkowskie, w tym w obszarze zamówień publicznych, są dostępne na stronie internetowej Komisji Europejskiej:

https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/negotiations-and-agreements/index_en.htm#_in-place

https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/public-procurement/international-public-procurement/bilateral-relations-non-eu-countries_pl

III. ASPEKTY INSTYTUCJONALNE FUNKCJONOWANIA SYSTEMU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH W POLSCE

III.1. Kompetencje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych

LICZBY PREZESA UZP ROK 2025



Prezes UZP jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach zamówień publicznych (art. 466 ust. 1 ustawy Pzp), a także organem właściwym w sprawach umowy koncesji (art. 52 ust. 1 ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi).

Do kompetencji Prezesa UZP przede wszystkim należy (art. 469 ustawy Pzp): monitorowanie systemu zamówień publicznych i analizy w tym zakresie, kontrola postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zapewnienie funkcjonowania systemu środków ochrony prawnej i narzędzi informatycznych wykorzystywanych w obszarze zamówień publicznych, a także działań związanych z upowszechnianiem wiedzy z zakresu zamówień publicznych.

Zadaniem Prezesa UZP jest również dążenie do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów o zamówieniach, wydawanie opinii, przygotowywanie i upowszechnianie przykładowych wzorów umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień, a także podejmowanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach przewidzianych ustawą Pzp.

III.1.1. Realizacja zadania dążenia do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów o zamówieniach

Główne działania Prezesa UZP służące zapewnieniu jednolitego stosowania przepisów o zamówieniach (realizacja kompetencji z art. 469 pkt 6 ustawy Pzp) obejmują:

- ⇒ Wydawanie opinii i interpretacji prawnych dotyczących stosowania przepisów z zakresu zamówień publicznych oraz umów koncesji na roboty budowlane lub usługi budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie;
- ⇒ Upowszechnianie dobrych praktyk w obszarze zamówień publicznych;
- ⇒ Upowszechnianie wiedzy o zamówieniach publicznych w odniesieniu do przygotowywania i upowszechniania przykładowych wzorów umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień;
- ⇒ Działania informacyjne w obszarze istotnych zagadnień dotyczących zamówień publicznych i umów koncesji na roboty budowlane lub usługi.

1. Wydawanie opinii

Podstawą prawną wydawania przez Prezesa UZP opinii prawnych jest art. 471 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu, Prezes Urzędu, dążąc do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów ustawy przez zamawiających, wydaje, z urzędu lub na wniosek, opinie, w których przedstawia interpretacje przepisów dotyczących zamówień publicznych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie, przy uwzględnieniu orzecznictwa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, sądów powszechnych oraz KIO.

Z uwagi na posiadane przez Prezesa Urzędu kompetencje kontrolne, opinie prawne wydawane przez Urząd Zamówień Publicznych mogą mieć wyłącznie charakter ogólnych interpretacji przepisów dotyczących zamówień publicznych. Oznacza to, że opinie nie przedstawiają stanowisk wydawanych w oparciu o indywidualnie określony stan faktyczny sprawy, a w szczególności nie mogą polegać na dokonywaniu oceny zasadności czynności podejmowanych przez zamawiającego oraz inne podmioty czy też na wskazywaniu, jakie

czynności powinny być podjęte w konkretnej sprawie. Opinie prawne Prezesa UZP nie mogą stanowić doradztwa w sprawie indywidualnej.

Wniosek o wydanie przez Prezesa UZP opinii prawnej powinien zawierać uzasadnienie, w którym, w szczególności: przedstawia się istotę zagadnienia prawnego oraz wskazuje przepisy ustawy wymagające wydania opinii oraz uzasadnia się potrzebę wydania opinii (art. 471 ust. 2 ustawy Pzp).

W 2025 r. do Urzędu Zamówień Publicznych wpłynęły łącznie 513 zapytania dotyczące interpretacji przepisów ustawy Pzp i przepisów wykonawczych do ustawy Pzp, co oznacza spadek o 8,7 % w stosunku do 2024 r.

W 2025 r. zostało wydanych 549 interpretacji, w tym w odpowiedzi na wnioski z tego roku 452 interpretacji (w 2024 r. – 535).

2. Inne działania

W okresie objętym Sprawozdaniem na stronie internetowej UZP publikowane były stanowiska i informacje dotyczące zagadnień budzących szczególne zainteresowanie uczestników rynku zamówień publicznych, a także wskazujące na istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych zmiany w obowiązujących przepisach. W tym zakresie należy wskazać m.in. na:

- ⇒ Opinię prawną dotyczącą produktów i podmiotów z Chin w postępowaniach na wyroby medyczne o wartości co najmniej 5 mln euro w świetle rozporządzenia 2025/1197 - zapisy SWZ i wymagane dokumenty;
- ⇒ Opinię prawną dotyczącą obowiązku wykluczenia podmiotów z Chin z postępowań na wyroby medyczne o wartości co najmniej 5 mln euro - obliczanie wartości szacunkowej zamówienia;
- ⇒ Opinię prawną dotyczącą zastosowanie tzw. „procedury odwróconej” w postępowaniach prowadzonych w trybie podstawowym.

Zagadnieniem, który w roku 2025 r. budził największe zainteresowanie uczestników rynku zamówień publicznych, był udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego podmiotów z państw trzecich, niebędących stronami umów międzynarodowych. W związku z powyższym Urząd zamieścił liczne komunikaty, jak również interpretacje przepisów w postaci pytań i odpowiedzi na najczęściej kierowane do Urzędu zapytania, dotyczące udziału wykonawców z państw trzecich. W celu ułatwienia korzystania z zasobów na stronie internetowej utworzono dedykowaną zakładkę w całości poświęconą temu zagadnieniu.

Materiały są dostępne pod adresem: <https://www.gov.pl/web/uzp/wyrok-tsue-sprawa-c-65222-kolin>

III.1.2. Kontrola udzielania zamówień publicznych

W 2025 r. Prezes Urzędu zakończył łącznie **292** kontroli zamówień publicznych, w tym:

- ⇒ **160** kontroli doraźnych,
- ⇒ **132** kontroli uprzednich obligatoryjnych.

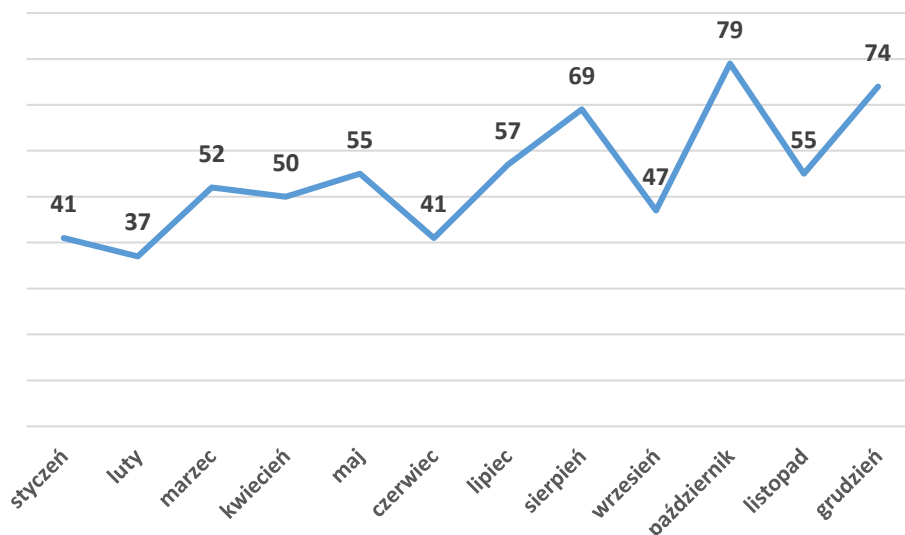
Jest to o około **9 %** zakończonych kontroli więcej niż w roku **2024**, gdy Prezes Urzędu zakończył łącznie **267** kontroli zamówień publicznych, w tym **159** kontroli doraźnych oraz **108** kontroli uprzednich obligatoryjnych.

1. Kontrola doraźna

W 2025 r. do Prezesa Urzędu wpłynęło **657** wniosków o kontrolę doraźną (w 2024 – 421).

W stosunku do roku 2024 liczba wniosków o kontrolę doraźną wzrosła o **56 %**.

Rys. 45. Liczba wniosków o kontrolę doraźną w podziale na miesiące 2025 roku



Część wniosków (**9%**) pochodziła od sygnalistów, którzy wskazywali na podejrzenie naruszenia przepisów ustawy Pzp w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928). Zgłoszeń zewnętrznych od sygnalistów wpłynęło w 2025 r. **57**.

W wyniku rozpatrzenia zgłoszeń zewnętrznych od sygnalistów Prezes Urzędu podjął **63** działania następcze (m.in. wszczęcie kontroli doraźnej). Kilka zgłoszeń zewnętrznych odnosiło się do więcej niż jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z tym liczba podjętych działań następczych przewyższa liczbę zgłoszeń.

Prezes Urzędu rozpatrzył **595**¹⁹ wniosków o kontrolę doraźną. Z wnioskami o kontrolę do Prezesa Urzędu występowali wykonawcy, ale także m.in. organy ścigania oraz podmioty

¹⁹ Wskazana liczba obejmuje wnioski niezależnie od daty wpływu.

nieuczestniczące w danych postępowaniach o udzielenie zamówień, w tym: osoby prywatne, radni, sygnaliści, organizacje zrzeszające przedstawicieli określonych zawodów, instytucje zaangażowane we wdrażanie programów unijnych.

W wyniku rozpatrzenia ww. wniosków o kontrolę doraźną Prezes Urzędu:

⇒ w **160** sprawach przeprowadził kontrolę. W **130** sprawach kontrole zostały zakończone informacją o braku podstaw do dalszego prowadzenia kontroli po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, które stanowi wstępny etap tej kontroli - z uwagi na brak uzasadnionego przypuszczenia, iż doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W **30** sprawach wszczęto dalszą kontrolę doraźną w związku ze stwierdzeniem po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uzasadnionego przypuszczenia, że doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp, które miało wpływ na wynik postępowania lub konkursu albo zawarto lub zmieniono umowę lub umowę ramową z naruszeniem przepisów tej ustawy - w tym w **1** kontroli nie stwierdzono naruszeń ustawy Pzp;

⇒ w **359** sprawach odmówił wszczęcia kontroli podając uzasadnienie faktyczne i prawne odnoszące się do podniesionych zarzutów;

⇒ zakończył **80** spraw, które nie podlegały merytorycznemu rozpatrzeniu (np. przekazanie zgodnie z właściwością do innego organu).

Średni czas trwania postępowania wyjaśniającego, będącego wstępnym etapem kontroli doraźnej, wyniósł ok. **4,6** miesiąca, przy ustawowym terminie wynoszącym 6 miesięcy.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które zostały poddane kontroli doraźnej, były przeprowadzone przede wszystkim przez jednostki sektora finansów publicznych oraz podmioty prawa publicznego.

Skontrolowano **19** zamówień przeprowadzonych przez zamawiających należących do administracji rządowej (w tym jednostki podległe lub nadzorowane) oraz **107** zamawiających należących do administracji samorządowej (w tym m.in. spółki komunalne). Pozostali zamawiający to zamawiający sektorowi, a także szpitale, uczelnie wyższe oraz sądy.

20 zamówień objętych kontrolą doraźną było współfinansowanych ze środków UE.

Dofinansowane były one głównie w ramach:

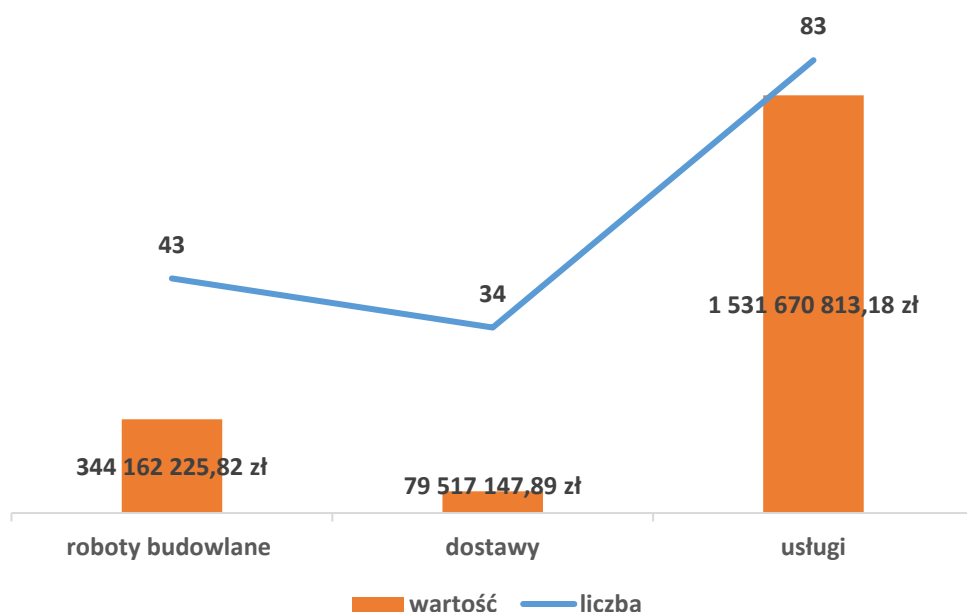
- ⇒ Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – **4** kontrole,
- ⇒ Regionalnych Programów Operacyjnych – **7** kontroli,
- ⇒ Krajowego Planu Odbudowy – **2** kontrole,
- ⇒ Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko – **2** kontrole,
- ⇒ Zielony Transport – **1** kontrola,

- ⇒ Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy – 1 kontrola,
- ⇒ Fundusze Europejskie dla Rybactwa – 1 kontrola,
- ⇒ Fundusz Europejski dla Polski Wschodniej – 1 kontrola,
- ⇒ Program Polska Cyfrowa - 1 kontrola.

O wynikach kontroli doraźnych zamówień współfinansowanych ze środków UE informowane były instytucje, na wniosek których wszczęto kontrolę, przy czym zawsze informowana była także właściwa instytucja zarządzająca i instytucja pośrednicząca, a w przypadku regionalnych programów operacyjnych - właściwa instytucja zarządzająca.

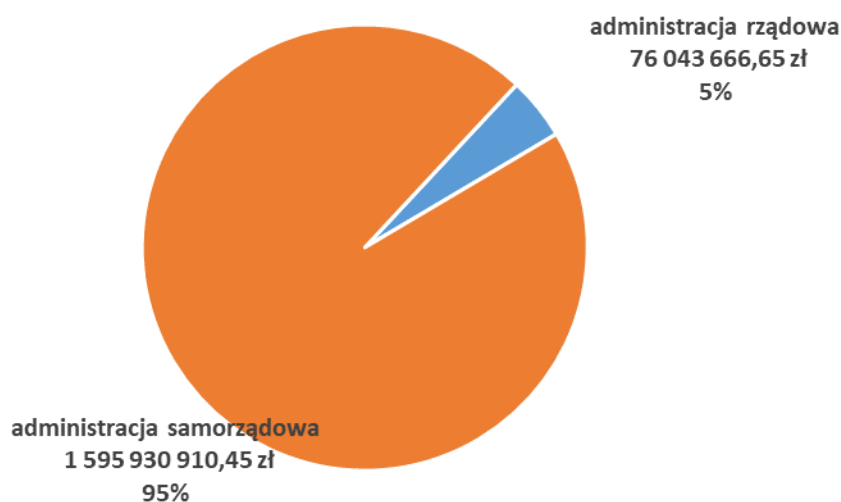
Łączna wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą doraźną w 2025 r. wyniosła - **1 954 485 687,34 zł.**

Rys. 46. Liczba i wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj zamówienia (kontrola doraźna)



Łączna wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień na **usługi (83)** wyniosła **1 531 670 813,18 zł**, na **dostawy (34)** wyniosła **79 517 147,89 zł**, a na **roboty budowlane (43)** wyniosła **344 162 225,82 zł**.

Rys. 47. Wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj administracji (kontrola doraźna)

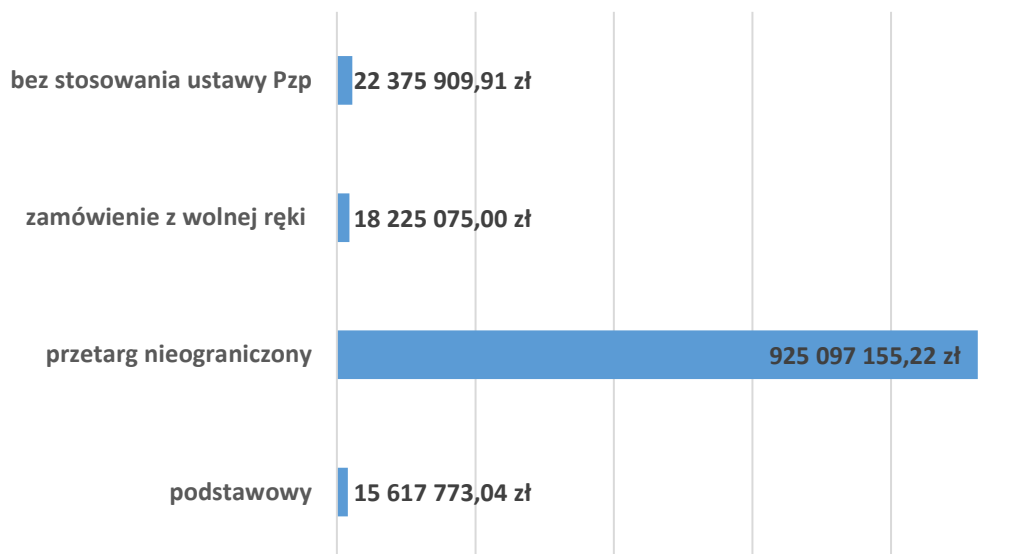


Łączna wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień udzielonych przez zamawiających należących do **administracji rządowej** wyniosła **76 043 666,65 zł**, natomiast do **administracji samorządowej** - **1 595 930 910,45 zł**.

29 kontroli wykazało naruszenia, mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, z których **20** dotyczyło zamówień na usługi, **4** na dostawy oraz **5** na roboty budowlane.

Łączna wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą doraźną, w których stwierdzono naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania, wyniosła w roku 2025 **981 315 913,17 zł**.

Rys. 48. Wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą doraźną, w których stwierdzono naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania w podziale na tryb udzielenia zamówienia



Były to kontrole zamówień udzielonych w trybach:

- ⇒ podstawowym (**18**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła **15 617 773,04 zł**;
- ⇒ przetargu nieograniczonego (**6**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła **925 097 155,22 zł**;
- ⇒ zamówienia z wolnej ręki (**3**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła **18 225 075,00 zł**;
- ⇒ bez stosowania ustawy Pzp (**2**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła **22 375 909,91 zł**.

Kontrolą objęto zamówienia udzielane zarówno w procedurze krajowej – **21** kontroli, jak i w procedurze unijnej – **8** kontroli.

Naruszenia dotyczyły m.in. przepisów:

- ⇒ art. 2 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 4 pkt 1, art. 16 pkt 2 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp poprzez zawarcie z Wykonawcą umowy na realizację zadania bez zastosowania przepisów ustawy Pzp, po uprzednim odstępieniu od umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania na ten sam przedmiot, a w konsekwencji naruszenie zasady przejrzystości oraz zasady legalizmu, która wyklucza udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp;
- ⇒ art. 16 pkt 1 w zw. z art. 222 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie czynności otwarcia ofert przed upływem na ich złożenie, a w konsekwencji art. 255 pkt 6 ustawy

Pzp poprzez brak unieważnienia postępowania z uwagi, iż było ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- ⇒ art. 28 i 29 ust. 1 ustawy Pzp poprzez brak ustalenia wartości zamówienia dotyczącego zakupu równiarki z należytą starannością i tym samym doprowadzenie do uniknięcia stosowania przepisów ustawy Pzp przy udzieleniu zamówienia na leasing równiarki, co stanowiło naruszenie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jak również art. 17 ust. 2, który wyklucza udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp;
- ⇒ art. 99 ust. 1 ustawy Pzp poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niewyczerpujący i nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, tj. poprzez pominięcie informacji pozwalających na obliczenie dochodu pochodzącego z tytułu opłat pobieranych od klientów (który wykonawca zgodnie z SWZ miał uwzględnić w cenie oferty), co jednocześnie mogło faworyzować dotychczasowego wykonawcę zamówienia;
- ⇒ art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający zasadę uczciwej konkurencji, tj. poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia za pomocą wymagań i parametrów, które mogły zostać spełnione tylko przez jeden konkretny produkt określonego producenta;
- ⇒ art. 106 ust. 1 oraz art. 107 ust. 2 ustawy Pzp poprzez bezpodstawne wezwanie wykonawcy do złożenia określonych przedmiotowych środków dowodowych, pomimo nieprzewidzenia tych środków w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia oraz nieprzewidzenia przez zamawiającego możliwości wezwania do złożenia przedmiotowych środków dowodowych;
- ⇒ art. 112 ust. 1 w zw. z art. 116 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp poprzez zawarcie w opisie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej wymogu, aby wykonawca wykonał minimum jedną usługę zbiorowego żywienia, polegającą na przygotowaniu poprzez obróbkę cieplną produktów żywnościowych oraz wydawaniu gorących posiłków na rzecz osób objętych pomocą społeczną w ilości min. 8000 szt. w ciągu jednego roku kalendarzowego, co świadczy o sformułowaniu nadmiernych, nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia wymagań, które mogły mieć wpływ na ograniczenie konkurencji lub wyeliminowania niektórych podmiotów z udziału w postępowaniu;
- ⇒ art. 128 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy konsorcjum firm do uzupełnienia dokumentów w zakresie przedłożonych podmiotowych środków dowodowych, które nie potwierdzały, że konsorcjum spełniało warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wymaganych uprawnień do prowadzenia

działalności przez dwóch członków konsorcjum oraz posiadania wymaganego doświadczenia przez dwóch członków konsorcjum, co prowadziło do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców wyrażonej w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez wybranie oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz art. 128 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania do udzielenia wyjaśnień w zakresie wymaganego doświadczenia przez jednego z członków konsorcjum;

- ⇒ art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415, z późn. zm.), zwanego dalej “rozporządzeniem ws. podmiotowych środków dowodowych”, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci wykazu robót budowlanych;
- ⇒ art. 128 ust. 1 ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie, tj. odrzucenie oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a-c ustawy Pzp, w sytuacji gdy zamawiający przed odrzuceniem oferty zobowiązany był wezwać wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych;
- ⇒ art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp poprzez jego błędne zastosowanie, tj. niezasadne poprawienie oferty wykonawcy w zakresie wysokości stawek podatku od towarów i usług;
- ⇒ art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z art. 128 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do udzielenia wyjaśnień oraz zaniechanie odrzucenia jego oferty z powodu niewykazania przez wykonawcę spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w SWZ;
- ⇒ art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy, pomimo, że ocena wyjaśnień wykonawcy nie pozwalała na stwierdzenie, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, w zakresie przyjętych do jej wyliczenia kosztów pracy oraz stawki roboczogodziny wynikających z kosztorysu ofertowego;
- ⇒ art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę, która zawierała błędy w obliczeniu ceny (nieprawidłowa stawka podatku od towarów i usług);
- ⇒ art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 70⁵ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.- Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 poz. 1071, z późn. zm.) w zw. z art. 457 ust. 5 ustawy Pzp, poprzez niezasadne unieważnienie postępowania o

udzielenie zamówienia publicznego, jako obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- ⇒ art. 266 w zw. z art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp poprzez brak poprawienia w ofercie wykonawcy oczywistych omyłek rachunkowych w formularzu cenowym, które polegały na błędnym przemnożeniu pozycji z kolumny "powierzchnia w m²" z cenami jednostkowymi, tj. stawką netto za 1 m²/miesiąc sprzątnia pomieszczeń wewnątrz obiektów oraz brak uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w formularzu cenowym w ramach łącznej wartości brutto oferty ww. wykonawcy, pomimo że zamawiający jest zobowiązany do poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych w ofercie, a w konsekwencji art. 266 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty wykonawcy na skutek uznania, że omyłki zawarte w formularzu cenowym stanowiły błąd w obliczeniu ceny, podczas gdy były to oczywiste omyłki rachunkowe podlegające poprawieniu w trybie przewidzianym w art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp;
- ⇒ art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy, który złożył wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy niepotwierdzający, że oferowane przez wykonawcę usługi spełniają określone przez zamawiającego wymagania;
- ⇒ art. 305 pkt 1 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 1 lit. a w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez udzielenie zamówienia w trybie z wolnej ręki pomimo nieziszczenia się przesłanek wyboru tego trybu, czym zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- ⇒ art. 455 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie istotnych zmian umowy zawartej w sprawie zamówienia w sytuacji braku spełnienia ustawowych przesłanek zmiany umowy.

Zamawiający w 2025 r. zgłosili zastrzeżenia od wyniku **14** kontroli doraźnych. Prezes Urzędu nie uwzględnił zgłoszonych zastrzeżeń i przekazał je do rozpatrzenia przez KIO. Żadne zastrzeżenia od wyniku kontroli nie zostały uwzględnione w całości przez KIO, **2** uwzględniono w części i **12** zastrzeżeń nie uwzględniono, podtrzymując tym samym stanowisko Prezesa Urzędu.

Wnioski, jakie wypływają z naruszeń stwierdzonych w wyniku przeprowadzonych przez Prezesa Urzędu kontroli doraźnych:

- ⇒ przy szacowaniu wartości zamówienia leasingowego należy obliczyć całkowite wynagrodzenie wykonawcy, czyli sumę wszystkich przewidywanych opłat (raty, opłaty

początkowej, opłaty końcowej, kosztów obsługi itp.) bez podatku VAT, z uwzględnieniem czasu trwania umowy i potencjalnego wykupu przedmiotu leasingu **(por. KND/128/24/DKZP)**;

- ⇒ przy opisie warunków udziału w postępowaniu należy pamiętać o zakazie formułowania nadmiernych, nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia wymagań, które mogą mieć wpływ na ograniczenie konkurencji lub wyeliminowanie niektórych podmiotów z udziału w postępowaniu **(por. KUD/2/25/DKZP)**;
- ⇒ przy udzielaniu zamówień przez podmioty prawa publicznego podwykonawcom należy stosować przepisy ustawy Pzp do wyboru podwykonawców **(por. KND/128/24/DKZP)**;
- ⇒ weryfikując aspekt istotności zmiany pierwotnych warunków zamówienia, o której mowa w art. 305 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający zobligowany jest w szczególności do zbadania wpływu dokonanej zmiany warunków zamówienia na krąg wykonawców w postępowaniu prowadzonym uprzednio **(por. KND/152/24/DKZP)**;
- ⇒ zamawiający nie jest uprawniony do wezwania wykonawcy o poprawienie złożonego przedmiotowego środka dowodowego, jeśli złożony przez wykonawcę środek nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez wykonawcę spełniają wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia **(por. KND/2/25/DKZP)**;
- ⇒ zamawiający nie jest uprawniony do uzależnienia wskazanej przez siebie minimalnej wielkości świadczenia od zdarzeń o charakterze warunkowym **(por. KND/44/25/DKZP)**;
- ⇒ sytuacja, w której inicjatywa udzielenia zamówienia o ściśle określonych parametrach pochodzi od konkretnego wykonawcy z założeniem, iż dane usługi mogłyby być świadczone tylko przez jednego wykonawcę, stanowi o faktycznej próbie wykreowania przesłanek udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki, która to praktyka nosi charakter próby obejścia przepisów regulujących procedury wyboru trybu udzielenia zamówienia **(por. KND/74/25/DKZP)**;
- ⇒ przy szacowaniu wartości zamówienia należy uwzględniać wynagrodzenie pochodzące nie tylko bezpośrednio od zamawiającego, ale również ewentualne świadczenia dodatkowe objęte zamówieniem, przekładające się na wynagrodzenie wykonawcy, w tym dochody, jakie wykonawca (operator) uzyska z tytułu realizacji zamówienia pochodzące od innych podmiotów **(por. KND/85/24/DKZP, KND/84/24/DKZP, KND/82/24/DKZP)**;
- ⇒ wyrażony w art. 99 ust. 4 ustawy Pzp zakaz utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia należy odnosić nie tylko do kręgu potencjalnych wykonawców, ale i urządzeń, które mogą oni zaoferować w ramach swych ofert. Naruszeniem reguł uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia jest

bowiem także eliminowanie czy faworyzowanie określonych produktów. Oznacza to, że opis przedmiot zamówienia powinien być otwarty na konkurencję produktową, czyli konkurencję między produktami i producentami, a nie tylko wykonawcami, będącymi dystrybutorami tego samego produktu (**por. KND/92/24/DKZP**);

- ⇒ przesłanki odrzucenia ofert, w tym wynikające z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, powinny być stosowane wyłącznie po wyczerpaniu dostępnych instrumentów proceduralnych, w tym wezwania do uzupełnienia dokumentów (**por. KND/117/24/DKZP**).

Prezes Urzędu pragnie zwrócić szczególną uwagę na następujące wyniki kontroli:

1. **KND/128/24/DKZP** - kontrola sześciu zamówień udzielonych bez stosowania ustawy przez podmiot prawa publicznego, w której stwierdzono m.in. naruszenie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 16 pkt 2 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp **poprzez zawarcie pięciu umów z podwykonawcami bez zastosowania przepisów ustawy Pzp**, a w konsekwencji naruszenie zasady przejrzystości oraz zasady legalizmu, która wyklucza udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.
2. **KND/152/24/DKZP** - kontrola postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w której Prezes Urzędu stwierdził naruszenie art. 305 pkt 2 ustawy Pzp poprzez udzielenie zamówienia w trybie z wolnej ręki po uprzednim unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w sytuacji zmiany pierwotnych warunków zamówienia w istotny sposób.
3. **KND/44/25/DKZP** - kontrola postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w której Prezes Urzędu stwierdził naruszenie art. 433 pkt 4 ustawy Pzp poprzez przewidzenie w projektowanych postanowieniach umowy możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.
4. **KUD/2/25/DKZP** - kontrola postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2030 r.”, w której Prezes Urzędu stwierdził naruszenia:

⇒ art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawcy świadczącego obecnie usługę publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, o czym świadczy **brak oznaczenia w opisie przedmiotu zamówienia oraz w projekcie umowy terminu rozpoczęcia świadczenia usług następującego**

w okresie przynajmniej 12 miesięcy od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- ⇒ art. 112 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niesłużący do oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w sposób preferujący wykonawcę świadczącego obecnie usługę publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na terenie Województwa Podkarpackiego;
- ⇒ art. 436 pkt 1 ustawy Pzp poprzez **zaniechanie oznaczenia okresu świadczenia usługi jako 60 miesięcy od dnia rozpoczęcia usługi.**

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki działalności kontrolnej w poszczególnych obszarach oraz ich analiza są udostępniane dla szerokiego grona uczestników rynku poprzez publikację Prezesa Urzędu. W 2025 r. Prezes Urzędu wydał i udostępnił na swojej stronie internetowej publikację pt.: *Proceduralne aspekty weryfikacji podmiotowych środków dowodowych na przykładach kontroli Prezesa UZP i orzecznictwa KIO*. Dostarczony materiał pozwala zarówno zamawiającym, jak i wykonawcom zapobiec kolejnym tego typu nieprawidłowościom.

W 2025 roku, podobnie jak w latach ubiegłych, wyniki działalności kontrolnej Prezesa Urzędu były szeroko upowszechniane w ramach działań szkoleniowych organizowanych przez Prezesa Urzędu, m.in. w ramach Polityki Zakupowej Państwa oraz Pomoc Techniczna Fundusze Europejskie.

2. Kontrola uprzednia obligatoryjna

W 2025 r. Prezes Urzędu przeprowadził **132** obligatoryjne kontrole uprzednie (tj. przed zawarciem umowy z wykonawcą) zamówień współfinansowanych ze środków UE o wartościach przekraczających wyrażoną w złotych równowartość kwoty 10 mln euro dla dostaw i usług oraz 20 mln euro dla robót budowlanych.

Analogicznie jak w przypadku kontroli doraźnych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które zostały poddane kontroli uprzedniej, były przeprowadzone przede wszystkim przez jednostki sektora finansów publicznych oraz podmioty prawa publicznego.

Ponadto w odniesieniu do **6** postępowań o najwyższej wartości Prezes Urzędu dokonał weryfikacji dopełnienia przez zamawiających obowiązków, o których mowa w art. 28 i art. 29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydjów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny.

Skontrolowano **52** zamówienia przeprowadzone przez zamawiających należących do administracji rządowej, w tym zamawiających nadzorowanych przez organy z administracji rządowej (np. GDDKiA, PKP PLK, COAR) oraz **80** Zamawiających należących do administracji samorządowej (w tym jednostek podległych lub nadzorowanych, m.in. jednostki samorządu terytorialnego, spółki komunalne).

Zamówienia objęte kontrolą uprzednią były współfinansowane w ramach:

- ⇒ Krajowego Planu Odbudowy – **44** kontrole,
- ⇒ Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego – **5** kontroli,
- ⇒ Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko **18** kontroli,
- ⇒ Regionalnych Programów Operacyjnych - **24** kontrole,
- ⇒ Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej – **5** kontroli,
- ⇒ Instrumentu CEF „Łącząc Europę” **6** kontroli,
- ⇒ Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia **2** kontrole,
- ⇒ Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy **1** kontrola,
- ⇒ Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa **1** kontrola,
- ⇒ kilku lub kilkunastu programów – **4** kontrole,
- ⇒ zamówień przewidzianych do dofinansowania w ramach różnych programów – **22** kontrole.

O wynikach przeprowadzonych kontroli uprzednich informowane były właściwe instytucje zarządzające oraz pośredniczące.

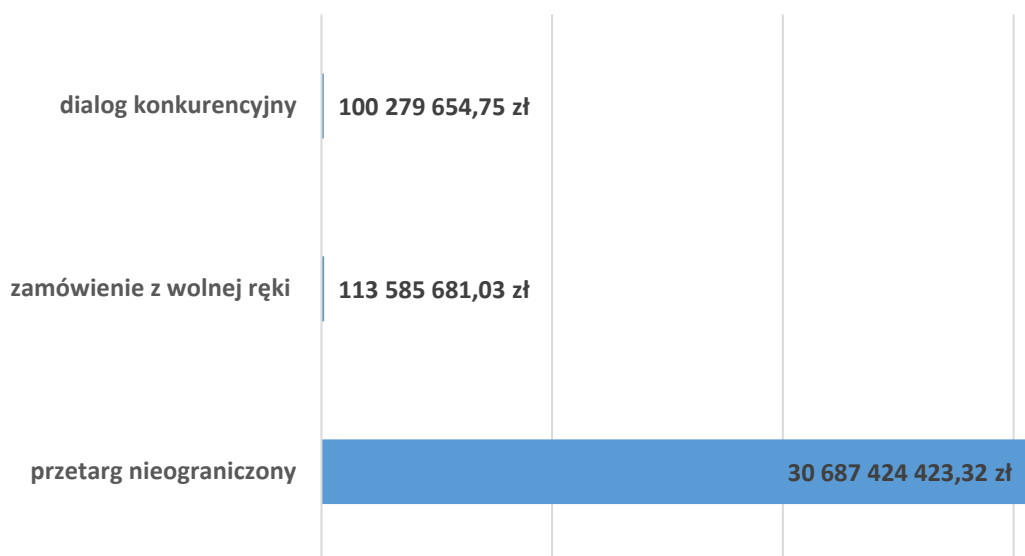
W przypadku **43** kontroli uprzednich nie stwierdzono żadnych naruszeń ustawy Pzp.

W **89** kontrolach stwierdzono naruszenia przepisów ustawy Pzp, z czego w **10** przypadkach Prezes Urzędu wydał zalecenie pokontrolne wskazujące na konieczność usunięcia stwierdzonego naruszenia. Zamawiający we wszystkich **10** przypadkach prawidłowo wykonali zalecane czynności.

W 2025 r. zamawiający zgłosili zastrzeżenia od wyniku **4** przeprowadzonych obligatoryjnych kontroli uprzednich. We wszystkich **4** kontrolach zastrzeżenia zgłoszone zostały jedynie do części ze stwierdzonych naruszeń, co oznacza iż żadna z informacji o wyniku nie została zmieniona w pełnym zakresie. Prezes Urzędu uwzględnił zastrzeżenia w **1** przypadku, pozostałe **3** przekazał do zaopiniowania przez KIO, która w przypadku **1** kontroli uwzględniła zastrzeżenia, a w **2** przypadkach nie uwzględniła zastrzeżeń, dzieląc tym samym stanowisko Prezesa Urzędu.

Łączna szacunkowa wartość wszystkich **132** postępowań objętych kontrolą uprzednią w 2025 r. wyniosła: **30 901 289 759,10 zł**.

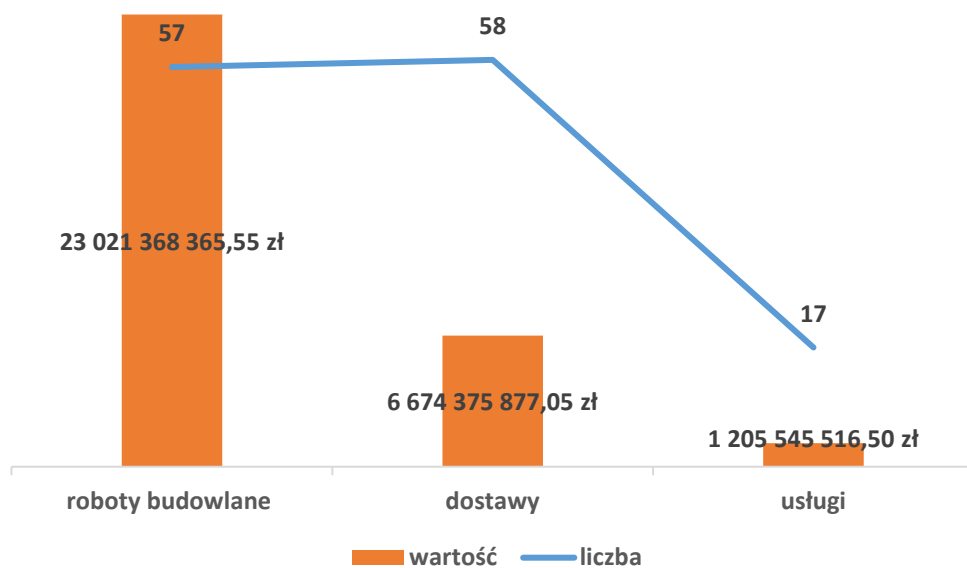
Rys. 49. Wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą uprzednią w podziale na tryb udzielenia zamówienia



Były to kontrole zamówień udzielonych w trybach:

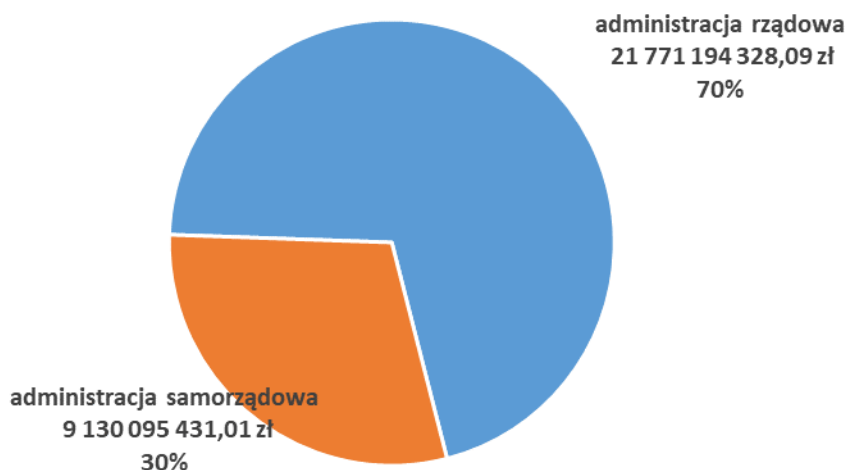
- ⇒ przetargu nieograniczonego (**129**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła – **30 687 424 423,32 zł**;
- ⇒ zamówienia z wolnej ręki (**2**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła – **113 585 681,03 zł**;
- ⇒ dialogu konkurencyjnego (**1**), których łączna wartość szacunkowa wyniosła – **100 279 654,75 zł**.

Rys. 50. Liczba i wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj zamówienia (kontrola uprzednia)



Łączna wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień na **usługi (17)** wyniosła **1 205 545 516,50 zł**, na **dostawy (58)** wyniosła **6 674 375 877,05 zł**, zaś na **roboty budowlane (57)** wyniosła **23 021 368 365,55 zł**.

Rys. 51. Wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj administracji (kontrola uprzednia)



Łączna wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień udzielonych przez zamawiających należących do **administracji rządowej (52)** wyniosła **21 771 194 328,09 zł**, natomiast do **administracji samorządowej** wyniosła **9 130 095 431,01 zł**.

Łączna wartość szacunkowa **89** zamówień objętych kontrolą uprzednią, w których stwierdzono naruszenia wyniosła w roku 2025 - **15 612 167 752,90 zł**.

Stwierdzone w toku kontroli uprzednich naruszenia dotyczyły m.in. przepisów:

- ⇒ art. 18 ust. 1 i 3 ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2025 r. poz. 85) poprzez zaniechanie odtajnienia wskazanych w uzasadnieniu dokumentów wykonawcy;
- ⇒ art. 56 ust. 4 w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie złożenia oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy Pzp;
- ⇒ art. 56 ust. 4 w zw. z art. 56 ust. 2 ustawy Pzp poprzez brak złożenia oświadczenia przez członka komisji przetargowej;
- ⇒ art. 74 ust. 1 w zw. z art. 74 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp oraz art. 18 ust. 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie niezwłocznego udostępnienia wykonawcom wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny, jak również zaniechanie odtajnienia treści ww. wyjaśnień wykonawcy;

- ⇒ art. 74 ust. 2 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania czynności udostępnienia odtajnionej części dokumentacji postępowania;
- ⇒ art. 81 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez przekazanie Prezesowi Urzędu informacji o złożonych w postępowaniu wnioskach z niedochowaniem terminu przewidzianego ww. przepisem ustawy;
- ⇒ art. 90 ust. 1 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez brak dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz treści specyfikacji warunków zamówienia;
- ⇒ art. 90 w zw. z art. 124 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ws. podmiotowych środków dowodowych, poprzez zaniechanie zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu o informację, że zamawiający będzie żądać od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej również dokumentu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia;
- ⇒ art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez Konsorcjum w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą;
- ⇒ art. 124 pkt 1, art. 134 ust. 1 pkt 7 i 9 oraz art. 119 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie określenia sposobu weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz podstaw wykluczenia przez podmioty udostępniające potencjał wykonawcy;
- ⇒ art. 124 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, poprzez żądanie od wykonawcy oświadczenia o aktualności informacji podanych w oświadczeniu składanym, na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie odnoszącym się do podstaw wykluczenia z postępowania w zakresie szerszym niż przewiduje § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia;
- ⇒ art. 124 oraz art. 128 ust. 6 ustawy Pzp, poprzez żądanie przedstawienia wraz z ofertą dokumentu wykraczającego poza katalog dokumentów, o których mowa w art. 124 oraz art. 128 ust. 6 ustawy Pzp;
- ⇒ art. 124 pkt 1 w zw. z art. 108 ust. 2 ustawy Pzp oraz w zw. z § 2 ust. 1 pkt 3 i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ws. podmiotowych środków dowodowych poprzez zaniechanie wskazania w SWZ pełnego katalogu podmiotowych środków dowodowych, jakich zobowiązany był przewidzieć zamawiający w SWZ, odstępując przy tym od żądania dokumentu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 i § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, zarówno od wykonawców, jak i podmiotów udostępniających zasoby;
- ⇒ art. 124 pkt 2 ustawy Pzp w zw. z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. podmiotowych środków dowodowych, poprzez wymaganie od wykonawców przedstawienia podmiotowego środka dowodowego w celu potwierdzenia spełniania warunku dotyczącego zdolności finansowej niezgodnie z brzmieniem § 8 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia;

- ⇒ art. 128 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy konsorcjum, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, do uzupełnienia dokumentów w postaci informacji z Krajowego Rejestru Karnego, potwierdzającej niekaralność wskazanej osoby w zakresie okoliczności wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp;
- ⇒ art. 133 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie udostępnienia całości treści SWZ od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dz. Urz. UE;
- ⇒ art. 134 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp oraz art. 124 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. b i c rozporządzenia ws. podmiotowych środków dowodowych poprzez zaniechanie wskazania w SWZ żądania podmiotowego środka dowodowego na potwierdzenie braku zaistnienia podstawy wykluczenia wskazanej w art. 108 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy Pzp, tj. oświadczenia o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 lit. b i c ww. rozporządzenia;
- ⇒ art. 137 ust. 1 i 4 w zw. z art. 90 ust 1 ustawy Pzp poprzez brak dokonania ujednolicenia treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w zakresie zapisów dotyczących terminu związania ofertą;
- ⇒ art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie ujednolicenia zapisów Projektu umowy w zakresie podwykonawstwa;
- ⇒ art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania poprawy innej omyłki w złożonej ofercie (w przypadku przedmiotowego naruszenia sformułowane zostało zalecenie jego usunięcia);
- ⇒ art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców w zakresie wybranych części i uznanie wyjaśnień złożonych przez tych wykonawców, w zakresie rażąco niskiej ceny, za wystarczające;
- ⇒ art. 252 ust. 2 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty przed przekazaniem informacji o wyniku postępowania.

Wnioski, jakie wypływają z naruszeń stwierdzonych w wyniku przeprowadzonych przez Prezesa Urzędu kontroli uprzednich:

- ⇒ przy ustalaniu zakresu żądanych podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 124 pkt 1 ustawy Pzp pełen katalog żądanych dokumentów powinien zostać sformułowany przez zamawiającego już w treści SWZ oraz odnosić się do opisanych warunków udziału w postępowaniu (**por. KU/103/25/DKZP, KU/105/25/DKZP, KU/37/25/DKZP, KU/112/25/DKZP, KU/101/25/DKZP, KU/84/25/DKZP**);
- ⇒ przy badaniu skuteczności zastrzeżenia informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy Pzp warunkiem ograniczenia

dostępu do tych informacji jest odpowiednie zachowanie wykonawcy, który musi po pierwsze zastrzec, że informacje te nie mogą być udostępniane, oraz po drugie musi wykazać, że zastrzeżone informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą nie są powszechnie znane (**por. KU/101/25/DKZP, KU/88/25/DKZP, KU/55/25/DKZP**);

- ⇒ przy wszczynaniu postępowania zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy Pzp do zapewnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatnego, pełnego, bezpośredniego i nieograniczonego dostępu do specyfikacji warunków zamówienia od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia (**por. KU/66/25/DKZP, KU/111/24/DKZP**);
- ⇒ dokumentacja, której nie przysługuje status tajemnicy przedsiębiorstwa, powinny być zgodnie z art. 74 ust. 1 w zw. z art. 74 ust. 2 ustawy Pzp udostępniona wykonawcom bez zbędnej zwłoki (**por. KU/77/25/DKZP, KU/111/24/DKZP**);
- ⇒ w przypadku wystąpienia rozbieżności w SWZ zamawiający zobligowany jest do ich ujednolicenia na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp (**por. KU/77/24/DKZP, KU/2/25/DKZP, KU/18/25/DKZP**);
- ⇒ sposób weryfikacji podstaw wykluczenia wobec podmiotów trzecich, o których mowa w 119 ustawy Pzp, a także dokumentów żądanych od tych podmiotów w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu powinien być określony w SWZ (**por. KU/23/25/DKZP, KU/101/25/DKZP, KU/13/25/DKZP**);
- ⇒ w sytuacji wystąpienia rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu a treścią SWZ, która wprowadza w błąd i mogłaby doprowadzić do złożenia ofert zgodnych z jednym z tych dokumentów, a niezgodnym z drugim zamawiający zobligowany jest do dokonania stosownych modyfikacji na podstawie art. 137 ust. 4 w zw. z art. 90 ust 1 ustawy Pzp (**por. KU/35/25/DKZP**).

3. Zawiadomienia rzeczników dyscypliny finansów publicznych i wyniki tych zawiadomień

W przypadku wykrycia w trakcie realizacji czynności kontrolnych lub w toku prowadzonych postępowań wyjaśniających, nieprawidłowości stanowiących naruszenie ustawy z dnia 17 grudnia 2000 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2025 r. oz. 1484) Prezes Urzędu zawiadamiał o stwierdzonym naruszeniu właściwego rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Zawiadomienia do rzecznika dyscypliny finansów publicznych skierowano w odniesieniu do **20** spraw objętych w 2025 r. kontrolą doraźną oraz do **1** objętej kontrolą uprzednią.

Zawiadamiano rzecznika o stwierdzeniu naruszeń dyscypliny finansów publicznych polegających na:

- ⇒ sformułowaniu nadmiernych, nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia wymagań, które mogły mieć wpływ na ograniczenie konkurencji (**1** zawiadomienie);
- ⇒ niezasadnym stosowaniu trybu zamówienia z wolnej ręki (**3** zawiadomienia);
- ⇒ nieuprawnionym odrzuceniu albo zaniechaniu odrzucenia oferty (**4** zawiadomienia);
- ⇒ zmianie umowy w sprawie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych (**2** zawiadomienie);
- ⇒ bezpodstawnym unieważnieniu albo zaniechaniu unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych określających przesłanki unieważnienia (**5** zawiadomienia);
- ⇒ bezpodstawnym udzieleniu zamówienia publicznego z wyłączeniem lub pominięciem przepisów ustawy Pzp (**2** zawiadomienia);
- ⇒ przewidzeniu w projektowanych postanowieniach umowy możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron (**1** zawiadomienie);
- ⇒ zaniechaniu wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o zawarcie umowy ramowej – do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego w postaci wykazu usług (**1** zawiadomienie);
- ⇒ zaniechaniu czynności unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zaniechaniu wezwania wykonawcy do udzielenia wyjaśnień z powodu niewykazania przez wykonawcę spełniania warunku udziału w postępowaniu (**1** zawiadomienie);
- ⇒ niezłożeniu oświadczenia o istnieniu albo braku istnienia okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 ustawy Pzp (**1** zawiadomienie).

W wyniku rozpatrzenia **13** zawiadomień przez rzeczników Prezes Urzędu został poinformowany, iż odnośnie do **11** zawiadomień skierowano wnioski o ukaranie osoby obwinionej do komisji orzekającej. W **3** sprawach rzecznik dyscypliny finansów publicznych odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego. W zakresie **7** pozostałych zawiadomień rzecznicy nie poinformowali jeszcze Prezesa Urzędu o sposobie załatwienia sprawy.

4. Wnioski i rekomendacje w zakresie kontroli udzielania zamówień publicznych

W roku 2025 zaobserwowano istotny wzrost wpływających do Prezesa Urzędu wniosków o kontrolę. W przypadku kontroli doraźnej, w porównaniu z rokiem 2024, wzrost liczby wniosków wyniósł ok. 52%, natomiast w przypadku kontroli uprzednich wzrost ten wyniósł ok. 59%.

Najczęstsze naruszenia ustawy Pzp dotyczyły szacowania wartości zamówienia, opisu przedmiotu zamówienia, oceny ofert, niezasadnego unieważniania albo zaniechania unieważnienia postępowania, a także zmian umowy.

Mając na uwadze rozwój rynku zamówień publicznych oraz potrzeby i oczekiwania uczestników tego rynku planowane jest wprowadzenie do ustawy Pzp regulacji dotyczących kontroli systemowych Prezesa Urzędu.

Celem kontroli systemowych będzie nie tylko identyfikacja naruszeń ustawy Pzp i praktyk zakupowych, które mają negatywne oddziaływanie na proces udzielania zamówień publicznych, ale również promowanie praktyk zakupowych zwiększających efektywność procesów zakupowych. Wyniki kontroli zostaną także wykorzystane na potrzeby monitoringu skuteczności realizacji polityki zakupowej państwa.

Kontrole systemowe będą obejmowały kluczowe obszary rynku o charakterze podmiotowym i przedmiotowym, a ich wyniki posłużą do formułowania wniosków *de lege ferenda* oraz prowadzenia działań edukacyjno-szkoleniowych. Stworzone zostaną również zdolności analityczne dedykowane bardziej efektywnemu planowaniu kontroli oraz formułowaniu wniosków płynących z wyników kontroli.

Prezes Urzędu planuje również wzmacniać współpracę z innymi organami kontroli (m.in. poprzez wspólne prowadzenie kontroli), w tym przede wszystkim z Najwyższą Izbą Kontroli.

III.1.3. Realizacja zadania przygotowywania i upowszechniania przykładowych wzorów umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień

Zgodnie z treścią art. 469 pkt 7 ustawy Pzp, Prezes Urzędu przygotowuje i upowszechnia przykładowe wzory umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień.

W roku 2025 r. opracowane zostały różnorodne materiały, których celem było wsparcie uczestników rynku zamówień publicznych w praktycznym stosowaniu przez nich ustawy Pzp.

W roku objętym Sprawozdaniem opublikowano na stronie internetowej Urzędu m.in. materiały pt.:

- ⇒ Wytyczne i dobre praktyki dotyczące wstępnych konsultacji rynkowych;
- ⇒ Wytyczne i dobre praktyki dotyczące tzw. zamówień podprogowych;
- ⇒ Wybrane klauzule przeglądowe w umowach na usługę dowozu dzieci do szkół.

W roku 2025 przygotowano również:

- ⇒ Przykładowe wzory oświadczeń z art. 56 ustawy Pzp;
- ⇒ Przykładowy wzór dokumentu wysyłanego przez zamawiającego w toku;
postępowania: wniosek o wyrażenie zgody na wybór oferty po upływie terminu
związania ofertą i wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą.

Warto wskazać, że w roku 2025 r. UZP wraz z Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej pracował w ramach grupy roboczej nad przygotowaniem przykładowej umowy o zamówienie publiczne na roboty budowlane. Wzór umowy ma stanowić wsparcie uczestników rynku zamówień publicznych w praktyce udzielania zamówień, będzie zawierał przykładowe zapisy umowy wraz z omówieniem i wskazówkami dotyczącymi praktyki udzielania zamówień na tego typu przedmiot zamówienia. Prace nad dokumentem są w toku.

III.1.4. Działalność edukacyjno-informacyjna realizowana przez Urząd, wspierająca uczestników systemu zamówień publicznych

DZIAŁANIA EDUKACYJNE UZP ROK 2025



1. Akademia Zakupów Publicznych

W 2025 roku Urząd Zamówień Publicznych rozpoczął nowy projekt edukacyjny o nazwie Akademia Zakupów Publicznych. Celem projektu jest podniesienie poziomu profesjonalizmu wszystkich uczestników systemu zamówień publicznych.



AKADEMIA
ZAKUPÓW
PUBLICZNYCH

WIEDZA - PROFESJONALIZM - EFEKTYWNOŚĆ

Akademia Zakupów Publicznych oferowała różnorodne przedsięwzięcia edukacyjne, takie jak szkolenia, materiały i aktywności, mające na celu wzmocnienie wiedzy na temat procesu i praktyki udzielania zamówień publicznych. Urząd starał się dotrzeć z wiedzą do jak największej liczby osób zainteresowanych tematyką zamówień publicznych.

Trzy kluczowe pojęcia, które wyrażają ideę projektu Akademii Zamówień Publicznych, to wiedza, profesjonalizm i efektywność. Wiedza jest zapewniana dzięki ofercie najwyższej jakości szkoleń, materiałów edukacyjnych i wszystkich aktywności adresowanych do uczestników rynku zamówień publicznych. Profesjonalizm to cel w odniesieniu do każdego uczestnika rynku, który ma szansę w ramach Akademii pozyskać możliwie jak najlepszą i najszerszą wiedzę w zakresie realizowanych postępowań i całego procesu zakupowego. Efektywność natomiast będzie konsekwencją systematycznego wzrostu profesjonalizacji kadr zamówieniowych.

W ramach Akademii Zakupów Publicznych zamówienia traktowane są szerzej niż tylko procedura opisana w ustawie Pzp – są postrzegane jako proces zakupowy, który zaczyna się wcześniej niż publikacja ogłoszenia i kończy później niż podpisanie umowy z wykonawcą. Z tego względu działania w ramach Akademii dotyczyły m.in. kwestii okołozamówieniowych, które mają wpływ na przebieg postępowania.

Pod egidą Akademii Zakupów Publicznych prowadzone były aktywności w trzech obszarach: działania edukacyjno-szkoleniowe, działania informacyjne i współpraca z rynkiem. Działania edukacyjno-szkoleniowe obejmowały szkolenia stacjonarne i online, konferencje, warsztaty i seminaria, a także spotkania dedykowane dla konkretnych grup odbiorców. Działania informacyjne obejmowały przygotowanie materiałów merytorycznych dotyczących wybranych aspektów zamówień publicznych. Częścią Akademii były również podcasty radiowe powstałe we współpracy z Polskim Radiem i Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Konsultantów Zamówień Publicznych oraz współtworzenie dodatku do dziennika Rzeczpospolita poświęconego wybranym tematom z obszaru zamówień publicznych.

Aktywność w ramach Akademii obejmowała również współpracę z rynkiem, m.in. poprzez ankietę na temat profesjonalizacji i oczekiwań edukacyjnych uczestników rynku czy

wdrażanie europejskich ram kompetencyjnych ProcurComp^{EU}. Ponadto współpraca ta realizowała się także w ramach patronatów nad wydarzeniami i studiami podyplomowymi.

Zakres tematyczny przedsięwzięć w ramach Akademii Zakupów Publicznych koncentrował się wokół trzech kluczowych zagadnień. Na pierwszy plan w sposób naturalny wybijało się szczegółowe omówienie poszczególnych elementów procedury przewidzianej w Prawie zamówień publicznych. Ponadto prezentowane były rzeczywiste przykłady zastosowania mechanizmów ustawowych w konkretnych sytuacjach, dzięki czemu uczestnicy mieli okazję poznawać praktyczne aspekty prowadzenia postępowań. Akademia oferowała również kompleksowe wsparcie dla zamawiających poprzez dostarczanie wiedzy na temat procesów oraz umiejętności niezbędnych do skutecznej realizacji zamówień publicznych.

Zasadniczą część kadry prowadzącej działania edukacyjne stanowili pracownicy Urzędu Zamówień Publicznych. Dodatkowo w realizowane przedsięwzięcia aktywnie włączali się praktycy z rynku, pokazując jak w praktyce zastosować dostępne w ustawie Pzp mechanizmy, a także dzieląc się swoimi kompetencjami w dziedzinach okołozamówieniowych.

Zapoczątkowana w 2025 roku Akademia Zakupów Publicznych była cennym źródłem wiedzy i miejscem wymiany doświadczeń dla wszystkich zainteresowanych tematyką zamówień publicznych, przyczyniając się do zwiększenia profesjonalizmu i efektywności w tym obszarze.

2. Realizacja projektu PTFE „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych”



Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Urząd Zamówień
Publicznych

W 2025 roku Urząd kontynuował realizację projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich, oś priorytetowa II: Skuteczni beneficjenci. Uczestnikami przedsięwzięć organizowanych w ramach projektu byli przedstawiciele administracji publicznej oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych, a także przedstawiciele instytucji kontrolujących udzielanie zamówień.

2.1. Szkolenia online

W ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” odbyło się w 2025 roku 31 szkoleń zrealizowanych w trybie online w następujących terminach:

12.02., 26.02., 12.03., 19.03., 26.03.,
09.04., 16.04., 23.04., 30.04., 07.05., 14.05., 21.05., 28.05., 04.06., 11.06., 18.06., 25.06.,
2.07., 9.07., 28.08., 3.09., 10.09., 17.09., 24.09., 1.10., 8.10., 15.10., 22.10., 29.10., 19.11.,
26.11.2025 r.



Program szkoleń obejmował następujące zagadnienia:

- 1) Analiza potrzeb i wymagań
- 2) Wstępne konsultacje rynkowe
- 3) Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia
- 4) Tryby udzielenia zamówienia
- 5) Opis przedmiotu zamówienia – wybrane zagadnienia
- 6) Kwalifikacja wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia
- 7) Wykonawcy z państw trzecich
- 8) Kryteria oceny ofert
- 9) Ocena ofert i wybór oferty najkorzystniejszej
- 10) Rażąco niska cena
- 11) Umowy w sprawie zamówień publicznych
- 12) Zielone zamówienia publiczne
- 13) Społeczne zamówienia publiczne
- 14) Prowadzenie postępowania na platformie eZamówienia, zagadnienia dotyczące eForms
- 15) Kontrola zarządcza w zamówieniach publicznych
- 16) Udzielanie zamówienia w trybie z wolnej ręki
- 17) Nieprawidłowości w udzielaniu zamówień publicznych najczęściej identyfikowane w wyniku kontroli przeprowadzanych przez Prezesa UZP
- 18) Zamówienia przedkomercyjne (PCP) i partnerstwo innowacyjne
- 19) Zarządzanie projektami; zarządzanie ryzykiem projektu
- 20) Zarządzanie procesami
- 21) Budżetowanie i controlling projektów
- 22) Zarządzanie zaangażowaniem interesariuszy
- 23) Prawo własności intelektualnej w zamówieniach publicznych

2.2. Przedsięwzięcia w formie stacjonarnej

W ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” odbyło się kilka przedsięwzięć w formie stacjonarnej.

2.2.1. Cykl konferencji „Cyberbezpieczeństwo w zamówieniach publicznych”

Istotnym obszarem, którego waga w kontekście edukacji uczestników systemu zamówień publicznych została dostrzeżona i właściwie potraktowana, było w 2025 roku cyberbezpieczeństwo. Urząd Zamówień Publicznych zorganizował cykl trzech konferencji na ten temat.

Dwie z nich odbyły się **w Warszawie** we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości **3.04.** i **12.09.2025 r.** Podczas pierwszej z nich otoczenie prawne związane z zamówieniami publicznymi w obszarze cyberbezpieczeństwa nakreślił Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych. Aktualne trendy rozwoju cyberprzestępczości zaprezentował Adam Klawikowski, prokurator z Departamentu do Spraw Cyberprzestępczości i Informatyzacji Prokuratury Krajowej. Zabezpieczenie łańcucha dostaw w zamówieniach publicznych w świetle polskich i unijnych regulacji prawnych dotyczących cyberbezpieczeństwa omówili Krzysztof Teresiński, Kierownik Zespołu Oceny Zgodności oraz Monika Bratek-Charzyńska, radca prawny z Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej. Alicja Zajączkowska, Kierownik Zespołu Polityk, Strategii i Rozwiązań Chmurowych w Centralnym Ośrodku Informatyki opowiedziała, jak zamawiać bezpiecznie usługi w modelu chmury obliczeniowej. Małgorzata Przewalska z Departamentu Danych i Informatyzacji Urzędu Zamówień Publicznych poinstruowała, jak bezpiecznie udzielać zamówień publicznych za pośrednictwem platformy e-Zamówienia. Zarządzanie publicznym procesem zakupowym o charakterze centralnym w obszarze cyberbezpieczeństwa realizowanym na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości oraz jednostek sądownictwa omówiła Ewa Ropka, dyrektor Centrum Zakupów dla Sądownictwa IGB. Na koniec odpowiedzi na pytanie, czy zamówienia z zakresu cyberbezpieczeństwa potrzebują zmian podjął się Marcin Wysocki, zastępca dyrektora Departamentu Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Cyfryzacji.

Druga z konferencji nt. cyberbezpieczeństwa 12.09.2025 r. zapewniła słuchaczom



różnorodne prelekcje koncentrujące się na krytycznej roli cyberbezpieczeństwa w procesie wydatkowania środków publicznych. Tomasz Chomicki z Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji oraz dr hab. prof. UŚ Dariusz Szostek ze Związku Cyfrowa Polska omówili „blaski i cienie” cyberbezpieczeństwa w zamówieniach publicznych. Łukasz Wojtachnio z Departamentu

Cyberbezpieczeństwa Ministerstwa Cyfryzacji przedstawił realizowane i planowane działania resortu w kontekście cyberbezpieczeństwa w zamówieniach publicznych. Zagadnienie Instytucji Dostawcy Wysokiego Ryzyka w kontekście zamówień publicznych przybliżył Wiesław Paluszyński, Prezes Polskiego Towarzystwa Informatycznego. Aleksander Wojdyła z Securitum skupił się na szansach, ryzykach i bezpieczeństwie danych w kontekście wykorzystania chmury w administracji. Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań omówił cyfryzację procesu odwoławczego.

Cykl zamknęła konferencja zorganizowana przez Urząd Zamówień Publicznych w **Gdańsku 14.11.2025 r.** Wiceprezes UZP Przemysław Grosfeld podkreślił rolę cyberbezpieczeństwa i profesjonalizacji uczestników rynku zamówień publicznych, wskazując, że dzięki odpowiedniej wiedzy i świadomości, zagrożenia w przestrzeni wirtualnej można lepiej i szybciej diagnozować, a w konsekwencji znajdować na nie odpowiednie antidotum. Wystąpienia prelegentów skupiły się na zagrożeniach, regulacjach oraz wyzwaniach technologicznych stojących przed instytucjami publicznymi. Uczestnikom konferencji w Gdańsku zaprezentowano prelekcje warszawskich prelegentów: Łukasza Wojtachnio, Wiesława Paluszyńskiego i Aleksandra Wojdyły. Dodatkowo o doświadczeniach i dobrych praktykach dotyczących centralnych zakupów w obszarze cyberbezpieczeństwa opowiedziała Ewa Ropka, dyrektor Centrum Zakupów dla Sądownictwa IGB. Najczęściej identyfikowane ryzyka i przykłady ataków w administracji publicznych natomiast posłużyły podkom. Tymoteuszowi Szymańczykowi z Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości do naświetlenia tematu cyberzagrożeń w zamówieniach publicznych.

2.2.2. Konferencja "Zabezpieczenie finansowe kontraktów w zamówieniach publicznych"

W ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” Urząd zorganizował konferencję pt. „Zabezpieczenie finansowe kontraktów w zamówieniach publicznych”, która odbyła się **28.05.2025 r. w Warszawie**.

O finansowaniu zamówień publicznych przez jednostki sektora finansów publicznych opowiedział dr Mateusz Winiarz z Katedry Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.



Temat sukcesu inwestycji oraz formuły finansowania przedstawił dr Sławomir Listkiewicz, Dyrektor Biura Analiz i Finansowania Sektora Publicznego Banku Pekao S.A. W meandry polis ubezpieczeniowych uczestników wydarzenia wprowadzili prof. dr hab. Jakub Pokrzywniak oraz dr Jarosław Kola z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

2.2.3. Sympozjum „Kontrola procesu zakupowego - praktyka i wnioski”

17.10.2025 r. w Warszawie Urząd Zamówień Publicznych zorganizował w ramach projektu PTFE sympozjum nt. kontroli procesu zakupowego - praktyka i wnioski. Tematyka wydarzenia była niezwykle ważna dla beneficjentów, zarówno dla kontrolerów, jak i osób nadzorujących przebieg procesów kontrolnych. Uczestnicy mieli okazję wysłuchać prelekcji przedstawicieli instytucji kontrolnych, jak Delegatura Najwyższej Izby Kontroli we Wrocławiu, Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu czy Komenda Główna Policji, a także Urząd Zamówień Publicznych.

Zagadnienia z obszaru kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na gruncie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawił Tomasz Dudziński, z-ca dyrektora Departament Kontroli Zamówień Publicznych UZP. Tematykę kontroli zamówień publicznych z perspektywy Najwyższej Izby Kontroli zaprezentował Radosław Kujawiński, Dyrektor Delegatury NIK we Wrocławiu. Z kolei Wojciech Winnik, Naczelnik Wydziału Kontroli Gospodarki Finansowej RIO w Opolu, przybliżył specyfikę kontroli zamówień publicznych prowadzonych przez regionalne izby obrachunkowe. Nie zabrakło prelekcji przedstawiciela Komendy Głównej Policji, Dawida Pajaka, nt. zwalczania korupcji w zamówieniach publicznych z perspektywy doświadczeń służb policyjnych.

2.2.4. Debaty dotyczące przeglądu regulacji Prawa zamówień publicznych

W ramach projektu PTFE odbyły się także **dwie debaty** poświęcone przeglądowi regulacji Prawa zamówień publicznych – w Poznaniu 8.05.2025 r. oraz w Warszawie 17.10.2025 r., o których szerzej w dalszej części Sprawozdania ([punkt 4. Debaty dotyczące przeglądu regulacji w obszarze zamówień publicznych](#)).

3. Działania w ramach Polityki zakupowej państwa



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii



Urząd Zamówień
Publicznych



Polityka
zakupowa państwa

W ramach Polityki zakupowej państwa Urząd zrealizował w 2025 roku **8 szkoleń i warsztatów online** w następujących terminach: 10.04., 15.04., 9.06., 24.06., 23.09.25 r., 20.10.25 r., 7.11.25 r., 28.11.25 r.



Program szkoleń obejmował następujące zagadnienia:

- 1) Podstawowe zagadnienia związane ze stosowaniem ustawy Pzp
- 2) Analiza potrzeb i wymagań
- 3) Proces udzielania zamówienia publicznego
- 4) Wstępne konsultacje rynkowe
- 5) Dynamiczny system zakupów
- 6) Aukcja elektroniczna
- 7) Kryteria oceny ofert
- 8) Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
- 9) Najczęstsze naruszenia przepisów Pzp w oparciu o kontrole Prezesa Urzędu
- 10) Kontrola Prezesa Urzędu w zakresie odtajnienia informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa
- 11) Kluczowe aspekty ram kompetencji ProcuComp^{EU}
- 12) Zielone zamówienia publiczne
- 13) Partnerstwo publiczno-prywatne.

W ramach Polityki zakupowej państwa zrealizowano także szereg przedsięwzięć **w formie stacjonarnej**.

Przedstawiciele Prezesa Urzędu brali również udział w pracach Zespołu do spraw Udziału Komponentu Krajowego w Kluczowych Procesach Inwestycyjnych (Local Content)

powołanego przez Ministra Aktywów Państwowych zarządzeniem z dnia 8 października 2025 r. „Zadaniem Zespołu jest zdefiniowanie pojęcia komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych, a także identyfikacja kluczowych sektorów gospodarki, w ramach których są lub będą realizowane kluczowe procesy inwestycyjne wymagające jak najszerzego angażowania komponentu krajowego, z uwzględnieniem wytycznych wynikających z obowiązujących strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych oraz polityk publicznych Rady Ministrów oraz Unii Europejskiej.”²⁰ Efekt prac Zespołu ma służyć realizacji celów Polityki zakupowej państwa.

3.1. „Praktycy o udzielaniu zamówień publicznych”

21 maja 2025 r. w Warszawie odbyło się spotkanie z uczestnikami rynku zamówień publicznych, zorganizowane pod hasłem „Praktycy o udzielaniu zamówień publicznych”. Celem wydarzenia była wymiana doświadczeń oraz omówienie praktycznych aspektów udzielania zamówień publicznych.

Spotkanie otworzyła Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, która powitała uczestników i wygłosiła słowo wstępne. Mec. Jerzy Pieróg z Kancelarii PIERÓG & Partnerzy przedstawił praktykę stosowania trybu dialogu konkurencyjnego, omawiając m.in. kryteria wyboru tego trybu oraz jego zalety i wyzwania. Anna Jędrzejewska, Dyrektor Działu Ofertowania w PORR S.A. zaprezentowała analizę na temat przygotowania oferty w świetle



przykładowych zapisów SWZ, zwracając uwagę na najczęściej popełniane błędy i sposoby ich unikania. Swoimi doświadczeniami w tym aspekcie podzieliła się również p. Katarzyna Woźniak z Urzędu Miasta Poznania. Magdalena Michałowska wraz z Anną Gemrą przedstawiły dobre praktyki w zakresie procedury udzielania zamówień publicznych, koncentrując się na jakościowych kryteriach w przetargach na usługę tłumaczeń migowych. Spotkanie zakończyło się otwartą dyskusją z uczestnikami, podczas której poruszano m.in. kwestie praktycznego stosowania przepisów oraz potrzebę dalszej edukacji w zakresie zamówień publicznych.

Praktyka udzielania zamówień publicznych była również przedmiotem konferencji w **Katowicach 30.09.2025** roku. Wydarzenie zorganizowane z myślą o zamawiających

²⁰ Polityka zakupowa państwa na lata 2026-2029 (str. 31), stanowiąca załącznik do uchwały nr 101 Rady Ministrów z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Polityki zakupowej państwa na lata 2026–2029 (M. P. poz. 413).

i wykonawcach zgromadziło ekspertów oraz przedstawicieli administracji, którzy dzielili się doświadczeniami i dobrymi praktykami. Przygotowanie oferty w świetle zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia omówiła Katarzyna Woźniak, ekspert w zakresie zamówień publicznych. Magdalena Ostrowska z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej naświetliła rolę partnera prywatnego w projektach partnerstwa publiczno-prywatnego. Z kolei dobre praktyki związane z kryteriami jakościowymi w postępowaniu na usługę tłumaczeń migowych przedstawiły: Magdalena Michałowska, ekspert zamówień publicznych oraz Anna Gemra, ekspert w zakresie tłumaczeń. Natomiast praktyczne doświadczenia związane ze stosowaniem trybu dialogu konkurencyjnego omówili: mec. Jerzy Pieróg oraz mec. Paweł Skrodzki. Wydarzenie stanowiło platformę wymiany doświadczeń oraz dyskusji nad wyzwaniami i kierunkami rozwoju rynku zamówień publicznych w Polsce.

3.2. Konferencja „Kształtowanie umów w procesie zakupowym. Rozwiązywanie sporów w zamówieniach publicznych”

20.09.2025 r. w Warszawie odbyło się spotkanie przedstawicieli przedsiębiorców i instytucji publicznych poświęcone kluczowym aspektom kształtowania umów oraz rozwiązywania sporów w procesie zamówień publicznych. Prezes Urzędu Agnieszka Olszewska w swoim wystąpieniu podkreśliła znaczenie dialogu między zamawiającymi a wykonawcami dla zwiększania jakości oraz bezpieczeństwa kontraktów publicznych. W dalszej części wydarzenia wiedzą i doświadczeniem dzielili się zaproszeni prelegenci. Piotr Pieprzycza, Prezes Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych, poruszył temat możliwości współtworzenia wzorów umów przez zamawiających i wykonawców. Ivo Kucharczuk, Radca Prokuratorii Generalnej RP, przybliżył kwestie praktyczne wynikające ze specyfiki sektora publicznego w kontekście umów w zamówieniach publicznych. Z kolei Agnieszka Suchecka, Członek Rady Zamówień Publicznych, przedstawiła zasady zawierania ugód oraz korzyści wynikające z mediacji i alternatywnych form rozwiązywania sporów. Z zagadnieniami dotyczącymi postępowań odwoławczych i nadchodzących zmian związanych z rozprawami zdalnymi zapoznała uczestników Anna Kuszal-Kowalczyk, Wiceprezes Krajowej Izby Odwoławczej. Na koniec Krzysztof Mierkiewicz, naczelnik Wydziału w Departamencie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej omówił możliwości wykorzystania partnerstwa publiczno-prywatnego w inwestycjach publicznych.

3.3. Konferencja „Konflikt interesów w zamówieniach publicznych”

Wydarzenie, które stworzyło przestrzeń do wymiany doświadczeń i omówienia najnowszych wyzwań w obszarze uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowań, była konferencja zorganizowana przez Urząd Zamówień Publicznych **w Warszawie 2.12.2025 roku** pt.

„Konflikt interesów w zamówieniach publicznych”. Zaproszeni eksperci oraz reprezentanci



instytucji przedstawili uczestnikom różne aspekty dotyczące konfliktu interesów, a także zamówień przetargowych. Temat konfliktu interesów w świetle wyników kontroli NIK, OLAF, RIO oraz Instytucji Audytowych omówił Krzysztof Puchacz. Dawid Pająk z Komendy Głównej Policji omówił przykłady działań korupcyjnych mogących prowadzić do konfliktu interesów. Przeglądu istotnych wniosków z orzecznictwa antymonopolowego dotyczącego zamówień

wykonawców dokonał Maciej Żelewski. Marta Kruszka z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów opowiedziała o metodach wykrywania i zwalczania zamówień przetargowych. Kwestię rozumienia konfliktu interesów w świetle regulacji Prawa zamówień publicznych przedstawił Mariusz Ciosek, Dyrektor Departamentu Kontroli Zamówień Publicznych UZP.

3.4. Konferencja inaugurująca projekt „Data-driven Public Procurement Reform in Poland”

Usprawnienie procesu gromadzenia, zarządzania i wykorzystania danych o zamówieniach publicznych to cel, który przyświecał inicjatywie „Data-driven Public Procurement Reform in Poland”, realizowanej przez Urząd Zamówień Publicznych we współpracy z Komisją Europejską oraz OECD. Jest to jeden ze 130 projektów, który uzyskał wsparcie KE w ramach tegorocznej edycji Instrumentu Wsparcia Technicznego (TSI).

Tylko w roku poprzedzającym konferencję na podstawie Prawa Zamówień Publicznych udzielonych zostało ok. 153 tys. zamówień na kwotę ponad 330 mld złotych. Z każdym z nich był związany olbrzymi wolumen cennych danych, których integracja mogłaby pozwolić na optymalizację polityk publicznych, przekrojową analizę rynku, przewidywanie makroekonomicznych trendów czy lepsze zarządzanie procesem zakupowym. Stworzenie tej nowej architektury danych o zamówieniach publicznych w Polsce, realizowane przez Urząd Zamówień Publicznych, uzyskało właśnie wsparcie Komisji Europejskiej i Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD).

Dostęp do informacji oraz wykorzystywanie ich potencjału jest dziś jednym z najcenniejszych zasobów: zarówno dla prywatnego biznesu, jak i administracji publicznej czy samorządowej. Dotyczy to w szczególności obszaru zamówień publicznych, odgrywającego kluczową rolę w funkcjonowaniu polskiej gospodarki, rozbudowie infrastruktury naszego kraju, codziennym funkcjonowaniu szeregu instytucji, urzędów, placówek.

Dzięki projektowi „Data-driven Public Procurement Reform in Poland” możliwa będzie dokładna identyfikacja istotnych informacji o całym rynku, np. wpływu wykorzystanych narzędzi na efektywność procedur, czynników przyczyniających się do nadmierowej liczby unieważnień, ryzyka powstania monopolu etc. Korzyści odczuje zarówno sam Urząd, jak i cały rynek: to lepszy dostęp do danych i możliwość wyciągania z nich wniosków oznacza większą racjonalność zakupów publicznych oraz tworzenie równych szans dla wszystkich interesariuszy.

Podczas konferencji, w której uczestniczyli przedstawiciele UZP, KE, OECD oraz polskiej administracji rządowej i samorządowej, przedstawiono kolejne etapy realizacji projektu „Data-driven Public Procurement Reform in Poland”.

W wydarzeniu, wzięli udział w charakterze prelegentów reprezentanci Urzędu Zamówień Publicznych, Komisji Europejskiej, OECD oraz instytucji i organizacji, którym bliska jest tematyka danych dotyczących zamówień publicznych:

Agnieszka Olszewska, Prezes UZP; Przemysław Grosfeld, Wiceprezes UZP; Robert Król, Dyrektor Departamentu Danych i Informatyzacji UZP; Florian Hauser, p.o. Szefa Jednostki ds. Zarządzania i Administracji Publicznej, Grupa Zadaniowa ds. Reform i Inwestycji (SG REFORM), Komisja Europejska; János Bertók, Zastępca Dyrektora, Dyrektoriat ds. Zarządzania Publicznego, OECD;



Paulo Magina, Szef Działu ds. Infrastruktury i Zamówień Publicznych, OECD; Thomas Giacoletto, Policy Officer, Grupa Zadaniowa ds. Reform i Inwestycji (SG REFORM), Komisja Europejska; Simon Cox, Analityk ds. Polityk, Dział ds. Infrastruktury i Zamówień Publicznych, OECD; Karolis Granickas, Szef na Europę w organizacji Open Contracting Partnership; Timo Rantanen, Oficer ds. Polityk, Skarb Państwa Finlandii.

Ważne głosy w dyskusji stały się również udziałem reprezentantów polskiej administracji rządowej i samorządowej: Michał Piwowarczyk, Zastępca Dyrektora Departamentu

Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej; Monika Krupa-Leończyk, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz, Ministerstwo Rozwoju i Technologii; Ewa Stankiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad; Katarzyna Woźniak, Dyrektor ds. Zamówień Publicznych, Urząd Miasta Poznania.

3.5. Spotkanie Zespołu roboczego ds. stworzenia ułatwień w zakresie udzielania zamówień publicznych w dziedzinie nauki

12.12.2025 roku w Warszawie miało miejsce spotkanie Zespołu roboczego ds. stworzenia ułatwień w zakresie udzielania zamówień publicznych w dziedzinie nauki.

Było to spotkanie w gronie zespołów międzyuczelnianych zaangażowanych w prowadzone przez uczelnie prace nad zagadnieniami dotyczącymi zamówień publicznych realizowanych przez uczelnie. Podczas spotkania zaprezentowane zostały efekty i wypracowane przez zespoły rozwiązania, miała też miejsce owocna wymiana doświadczeń w tym zakresie. Wystąpienia wprowadzające wygłosiły Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, oraz Małgorzata Stręciwilk, Kanclerz Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Przewodnicząca Rady Zamówień Publicznych oraz Przewodnicząca Zespołu Roboczego. Aktualny stan i plan prac trzech grup roboczych w zakresie poszczególnych zagadnień tematycznych prezentowali kolejno:

- ⇒ I grupa robocza ds. zmian przepisów prawa w zakresie zamówień publicznych w dziedzinie nauki - prof. dr hab. Marzena Świstak - Katedra Prawa Informatycznego i Zawodów Prawniczych, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- ⇒ II grupa robocza ds. stworzenia rekomendacji dotyczących zasad sumowania wartości zamówień na usługi i dostawy - dr Mateusz Winiarz – Katedra Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- ⇒ III grupa robocza ds. wykładni lub propozycji zmian w zakresie art. 33 Pzp - dr Marcin Smaga – Katedra Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

3.6. Spotkania z kierownikami zamawiających nt. strategicznego zarządzania procesem zakupowym

Kontynuując ubiegłoroczny projekt inspirowany założeniami Polityki zakupowej państwa w zakresie profesjonalizacji zamówień publicznych, Urząd zorganizował w 2025 roku kolejne spotkania z kierownikami zamawiających poświęcone zarządzaniu strategicznemu procesem udzielania zamówień.

Pierwsze z nich odbyło się **3.06.2025 r. w Łodzi** we współpracy Łódzkim Urzędem Wojewódzkim. W wydarzeniu udział wzięła Agnieszka Olszewska, Prezes UZP oraz Dorota Ryl, Wojewoda Łódzki. Prelekcje dotyczyły rozmaitych obszarów. Działania Prokuratury Generalnej RP w obszarze zamówień publicznych przedstawiła Luiza Modzelewska, Wiceprezes Prokuratury Generalnej RP. Praktykę stosowania wstępnych konsultacji rynkowych i dynamicznego systemu zakupów omówił Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań, UZP. Kluczowe aspekty europejskich ram kompetencji ProcurComp^{EU} jako narzędzia o oddziaływaniu na poziomie strategicznym, operacyjnym i indywidualnym omówiła Matylda Grzybowska, ekspert w obszarze zamówień publicznych. Doświadczeniami wynikającymi z wdrażania ProcurCompEU podzielił się Bartłomiej Tatka, Z-ca Naczelnika Wydziału Kwatermistrzowskiego, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie.

Drugie ze spotkań z kierownikami zamawiających nt. strategicznego zarządzania procesem udzielania zamówień odbyło się **26.09.2025 roku w Warszawie** we współpracy z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim. Spotkanie otworzyli: Paweł Cukrowski, Dyrektor Generalny Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu, którzy podkreślili kluczową rolę profesjonalizacji i odpowiedzialnego podejścia do procedur zakupowych w sektorze publicznym. W programie konferencji znalazły się m.in. wystąpienia dotyczące działań Prokuratury Generalnej RP w obszarze zamówień publicznych, które omówiła Luiza Modzelewska, Wiceprezes Prokuratury Generalnej RP. Zagadnienia partnerstwa publiczno-prywatnego w kontekście zamówień przybliżyła Aneta Staśkiewicz, Ministerstw Funduszy i Polityki Regionalnej. Z kolei ekspert Matylda Grzybowska podkreślała znaczenia europejskich ram kompetencji ProcurComp^{EU}, natomiast doświadczeniami w ich wdrażaniu podzieliła się Anna Krasińska z Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Olsztynie.

W ramach cyklu spotkań z kierownikami zamawiających odbyło również **21.10.2025 roku we**



Wrocławiu spotkanie zorganizowane we współpracy Urzędu Zamówień Publicznych oraz Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Tuż przed wydarzeniem miał miejsce briefing prasowy z udziałem Michała Jarosa, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, Agnieszki Olszewskiej, Prezes UZP, oraz Luizy Modzelewskiej, Wiceprezes Prokuratury Generalnej RP. Podkreślono strategiczne znaczenie zarządzania jako

fundamentu nowoczesnych i odpowiedzialnych zamówień publicznych. Podczas spotkania omówiono m.in. najnowsze zmiany w ustawie Pzp, dotyczące wykonawców i dostaw z państw trzecich. Z tym zagadnieniem zmierzyła się Izabela Fundowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego UZP. Luiza Modzelewska, Wiceprezes Prokuratury Generalnej RP przedstawiła działania Prokuratury Generalnej RP w obszarze zamówień publicznych. Z kolei Ewelina Łagoda z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przybliżyła temat partnerstwa publiczno-prywatnego w kontekście zamówień publicznych. W dalszej części spotkania Matylda Grzybowska, ekspert w obszarze zamówień publicznych, zaprezentowała kluczowe aspekty europejskich ram kompetencji ProcurComp^{EU}, które mogą stanowić wsparcie dla instytucji zamawiających na poziomie strategicznym i operacyjnym. Ewa Ropka, dyrektor Centrum Zakupów dla Sądownictwa IGB, przedstawiła praktyczne doświadczenia związane z wdrażaniem tego narzędzia w polskich instytucjach.

3.7. Debaty dotyczące przeglądu regulacji Prawa zamówień publicznych

W ramach Polityki zakupowej państwa odbyły się także **trzy debaty** poświęcone przeglądowi regulacji Prawa zamówień publicznych – w Warszawie 25.03.2025 r., w Krakowie 28.03.2025 r. oraz we Wrocławiu 25.04.2025 r., o których szerzej w dalszej części Sprawozdania ([Punkt 4. Debaty dotyczące przeglądu regulacji w obszarze zamówień publicznych](#)).

3.8. Warsztaty

Wśród różnorodnych form edukacyjnych oferowanych uczestnikom systemu zamówień publicznych przez Urząd w 2025 roku znalazły się trzy warsztaty w formie stacjonarnej.

Pierwszy z nich odbył się w **Olsztynie 14.05.2025 r.** Tematem wiodącym było „Rozwiązywanie sporów w zamówieniach publicznych”. Skoncentrowano się na regulacjach prawnych i doświadczeniach w tym zakresie. Omówiono wybrane zagadnienia związane z tematem wydarzenia.

Polubowne metody rozwiązywania sporów na etapie wykonywania umowy oraz po jej zakończeniu, a także działalność Sądu Polubownego przy Prokuraturze Generalnej



RP przybliżyła Magdalena Kajkowska-Gratys, Dyrektor Departamentu Osób Prawnych I w Prokuraturze Generalnej RP. Temat formułowania rekomendacji co do formalnoprawnej zasadności zawarcia ugody oraz skutków zawarcia ugody w kontekście jej ewentualnej korzystności względem przewidywanego rozstrzygnięcia sądowego omówiła Agnieszka

Suchecka z Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych. Kwestię klauzul abuzywnych w świetle Prawa zamówień publicznych przedstawił dr Maciej Lubiszewski z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Drugi warsztat odbył się **5.06.2025 r. w Białymstoku**. Jego tematem były najczęstsze naruszenia przepisów ustawy Pzp oraz profesjonalizacja kadr – ProcurComp^{EU}.

Anna Węclawska z Departamentu Prawnego UZP omówiła wybrane aspekty ustawy Pzp, a Paweł Bednarski z Departamentu Kontroli Zamówień Publicznych przedstawił najczęściej identyfikowane nieprawidłowości na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Istotną część spotkania stanowiła również prezentacja europejskich ram kompetencji ProcurComp^{EU} jako narzędzia wspierającego rozwój zawodowy osób zajmujących się zamówieniami publicznymi. Temat ten omówiła p. Matylda Grzybowska.

Łódź była miejscem trzeciego z serii warsztatów, który odbył się **30.06.2025 r.** i dotyczył procesu przygotowania i zlecenia zakupów publicznych na przykładach dobrych praktyk. Zakres tematyczny spotkania był szeroki i obejmował różnorodne zagadnienia.

Zaprezentowali je na bazie własnych doświadczeń uznani eksperci i wieloletni praktycy w obszarze zamówień publicznych. Ich prelekcje odwołujące się w znacznej mierze do praktycznych doświadczeń wzbudziły ogromne zainteresowanie uczestników, wywołując właściwe tej formie edukacyjnej interakcje. Wojciech Dziurda omówił plany zamówień w jednostkach samorządu terytorialnego. Piotr Sparczyński przedstawił na przykładach praktycznych analizę rozwiązań udzielenia zamówienia w zależności od profilu zamówień publicznych w jednostce. Projektowane postanowienia umowne jako element dokumentacji postępowania omówił Mateusz Bogucki. Z kolei zagadnienie samooczyszczenia wykonawcy zaprezentował Karol Krzywicki. Bartosz Pitak przybliżył negocjacje z wykonawcami przed zawarciem umowy i po jej zawarciu. Martyna Lubieniecka natomiast omówiła zagadnienia wyboru wykonawcy w kontekście rażąco niskiej ceny.

3.9. Szkolenia w formie stacjonarnej

W ramach Polityki zakupowej państwa obok licznych szkoleń w formie online oraz przedsięwzięć stacjonarnych Urząd Zamówień Publicznych zorganizował dwa szkolenia w formie stacjonarnej. Pierwsze z nich odbyło się w **Warszawie 27.02.2025** roku, a jego przedmiotem była „Praktyka udzielania zamówień publicznych”. Znakomici eksperci, jednocześnie doświadczeni praktycy przeprowadzili uczestników przez ciekawe zagadnienia, dzieląc się cennym doświadczeniem. Marzena Brzychcy omówiła temat analizy potrzeb i wymagań z przykładami praktycznymi. Jak w praktyce wykorzystać ustawowe narzędzie wstępnych konsultacji rynkowych zaprezentował Marcin Kalmus.

Praktyczne aspekty stosowania umów ramowych omówił Marcin Jędrasik. Z kolei Michał Zastrzeżyński zaprezentował przykłady stosowania prawa opcji i wznowienia postępowania.

1.07.2025 roku w Warszawie odbyło się szkolenie dotyczące zagadnień zarządzania



projektem przy udzielaniu zamówień publicznych. Szkolenie poprowadzili eksperci z Katedry Zarządzania Projektami Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie – dr hab. prof. SGH Mateusz Juchniewicz oraz dr Paweł Szewczyk. Program obejmował dwie sesje merytoryczne, w trakcie których omówiono

m.in.:

- ⇒ rolę projektów i ich znaczenie dla funkcjonowania organizacji publicznych,
- ⇒ zakupy jako kluczowy element wpływający na sukces projektu,
- ⇒ różnice pomiędzy procesowym a projektowym podejściem do zakupów,
- ⇒ cykl życia projektu oraz dobre praktyki zarządzania projektami.

Spotkanie było okazją do wymiany doświadczeń, poszerzenia wiedzy oraz dyskusji na temat optymalizacji działań zakupowych w ramach realizacji projektów publicznych.

4. Debaty dotyczące przeglądu regulacji w obszarze zamówień publicznych

Ważnym elementem działalności edukacyjno-informacyjnej Urzędu były w 2025 roku debaty dotyczące przeglądu regulacji w obszarze zamówień publicznych. Był to kolejny etap przeglądu, trwającego od 2023 roku. Debaty zostały przeprowadzone w dużych miastach Polski, tak aby umożliwić udział jak najszerszego grona odbiorców w różnych rejonach kraju, zachowując jednocześnie najbardziej efektywną dla dyskusji i wymiany poglądów formułę spotkań stacjonarnych. Debaty odbyły się w Warszawie (25.03.2025), Krakowie (28.03.2025), Wrocławiu (25.04.2025), Poznaniu (8.05.2025) i Warszawie (17.06.2025).

Pierwsza z serii debat odbyła się w siedzibie Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

Wydarzenie otworzył Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii oraz Agnieszka Olszewska, Prezes UZP. Zamawiający i Wykonawcy - praktycy, którzy wzięli udział w spotkaniu, podzielili się swoimi doświadczeniami i pomysłami na zmiany w ustawie Prawo zamówień publicznych. Dyskusja obejmowała zagadnienia, które w ramach wcześniejszych etapów przeglądu Pzp pojawiały się najczęściej. Rozmawiano m.in. o progu stosowania ustawy Pzp, dalszym uelastycznieniu procedury dla zamówień poniżej progu unijnego czy trwającej ewaluacji rozwiązań prawnych na szczeblu europejskim.



Druga debata miała miejsce trzy dni później 28.03.2025 roku. Tym razem Zamawiający i Wykonawcy spotkali się w Krakowie w auli na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wydarzenie rozpoczęło się od sesji otwierającej, w której udział wzięli Agnieszka Olszewska, Prezes UZP, prof. dr hab. Tadeusz Włudyka, emerytowany kierownik Katedry Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej oraz dr Mateusz Winiarz, Katedra Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej. W dalszej części uczestnicy przekazywali swoje spostrzeżenia dotyczące funkcjonujących obecnie regulacji. Dzielili się swoimi pomysłami w zakresie m.in. wysokości progu stosowania ustawy Pzp, obligatoryjnych zapisów umownych czy mechanizmów zastosowanych w trzech wariantach trybu podstawowego.

Debatę we Wrocławiu 25.04.2024 roku poprzedził briefing prasowy z udziałem p. Michała Jarosa, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii oraz p. Agnieszki Olszewskiej, Prezes UZP. Relacja z debaty pojawiła się m.in. w Faktach - programie informacyjnym TVP3 Wrocław. Ciekawa i bogata w argumenty dyskusja dotyczyła najważniejszych zagadnień Prawa zamówień publicznych. Uczestnicy dzielili się swoimi pomysłami i spostrzeżeniami na podstawie dotychczasowej praktyki stosowania Pzp. Osia debaty były kwestie ewentualnych zmian w ramach obowiązujących procedur, a także etap przygotowania postępowania.

Czwarta debata odbyła się 8.05.2025 r. w Poznaniu. Spotkanie było okazją do wymiany poglądów i przekazania reprezentantom UZP spostrzeżeń i doświadczeń z prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Z ramienia UZP w dyskusji udział wzięli Agnieszka Olszewska, Prezes UZP, Izabela Fundowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego, Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań, Brygida Brańko, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego i Anna Dunajewska-Bańka, Naczelnik Wydziału Legislacji, Departament Prawny.

Dyskutowano m.in. o proponowanych zmianach dotyczących różnych procedur

zamówieniowych, a także o fazie przygotowania postępowania.

Cykl debat zamknęło spotkanie w Warszawie 17.06.2025 r. Spotkanie otworzyła Agnieszka Olszewska, Prezes UZP. Głównym tematem debaty były umowy o zamówienia publiczne oraz środki ochrony prawnej. Uczestnicy wspólnie analizowali możliwe kierunki usprawnień w obowiązujących przepisach na podstawie propozycji zgłoszonych w toku

wcześniejszych etapów przeglądu Pzp.



5. Patronat Prezesa UZP

Prezes Urzędu udzielił w 2025 roku 16 patronatów przedsięwzięciom, które ukierunkowane były na upowszechnianie wiedzy na temat zamówień publicznych wśród różnych grup uczestników rynku działających w wielu branżach zamówieniowych. Przedsięwzięcia przeprowadzone pod patronatem Prezesa Urzędu były również elementem procesu podnoszenia poziomu profesjonalizacji kadr zamówieniowych.

Patronatem Prezesa Urzędu zostały objęte następujące przedsięwzięcia: *VII Forum Zamówień Publicznych dla Wykonawców* (6-7 marca 2025 r., Warszawa), *VI Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi* (7-9 kwietnia 2025 r., Warszawa), *Konkurs na Przedstawiciela Zamawiającego Publicznego w obszarze usług projektowo-nadzorowanych* (luty-kwiecień 2025 r., Warszawa), konferencja *Projektowanie Przyszłości* (2-3 kwietnia 2025 r., Kraków), konferencja *CyberGOV 2025 – Bezpieczeństwo IT w sektorze publicznym* (21-22 maja 2025 r., Warszawa), Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych. *Wyzwania, innowacje, dobre praktyki* (9 czerwca 2025 r., Warszawa), konferencja *infraBIM Expo & Multi-Conference* (10–12 czerwca 2025 r., Kraków), Szkoła Zamówień Publicznych (4-6 czerwca 2025 r., Wisła), konferencja *POZAP Poznań o zamówieniach publicznych* (6-7.10.2025 r., Poznań), *III Ogólnopolska Konferencja Zamówień Publicznych* (26 listopada 2025 r., online), 28 konferencja naukowo-techniczna pt. *Realizacja kontraktów budowlanych – wyzwania, ryzyka, kierunki rozwoju* (9-10 października 2025 r., Ciechocinek), konferencja . „*Kondycja architekta a kondycja architektury i przestrzeni*” (9-10 października 2025 r., Lwówek Śląski), *Turniej Moot Court „Zastępstwo procesowe przed Krajową Izbą Odwoławczą-V edycja* (październik-grudzień 2025 r., Warszawa), *XXVIII Zjazd Specjalistów i Ekspertów ds. zamówień publicznych* (21 listopada 2025 r., Warszawa), *XX Forum Przetargów Publicznych* (13-15 października 2025 r. Jachranka k. Warszawy), konkurs na

Przedstawiciela Zamawiającego Publicznego w obszarze usług projektowo-nadzorowych Builders of Tomorrow (styczeń-kwiecień 2026).

6. Studia podyplomowe pod patronatem Prezesa UZP

Studia podyplomowe objęte patronatem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych przekazują wiedzę i umiejętności w zakresie prawidłowego i efektywnego stosowania przepisów Prawa zamówień publicznych, specyfiki zamówień na innowacje, kwestii zrównoważonych zamówień publicznych, ekonomiczno-finansowych aspektów zamówień czy kwestii partnerskiego podejścia zamawiających i wykonawców. Procedura zamówieniowa jest w trakcie procesu edukacji traktowana szerzej, bowiem studia te kształcą również kompetencje z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania. W roku 2025 uczelnie wyższa kontynuowały proces edukacji pod patronatem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Proces ten przebiegał na mocy porozumień z uczelniami, zawartych przy pełnym poszanowaniu specyfiki uczelni wyższych, ich autonomii, a także uwzględniających dostosowanie ramowego programu studiów do przepisów, założeń i celów Prawa zamówień publicznych oraz przepisów o szkolnictwie wyższym. W 2025 r. cztery nowe uczelnie przystąpiły do Porozumienia w sprawie prowadzenia studiów podyplomowych z zakresu zamówień publicznych. Były to Uniwersytet Zielonogórski, Warszawa Szkoła Zarządzania Szkoła Wyższa, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski i Uniwersytet w Białymstoku.

Wykaz uczelni prowadzących studia podyplomowe po patronatem Prezesa UZP jest publikowany na stronie internetowej Urzędu pod adresem: <https://www.gov.pl/web/uzp/lista-studiow-podyplomowych-objetych-patronatem-prezesa-uzp>.

7. Wnioski i rekomendacje w zakresie działalności edukacyjno-informacyjnej

Działalność edukacyjno-informacyjna realizowana przez Urząd Zamówień Publicznych w 2025 roku potwierdziła rosnące znaczenie profesjonalizacji uczestników systemu zamówień publicznych oraz potrzebę stałego rozwijania kompetencji w tym obszarze. Uruchomienie Akademii Zakupów Publicznych stworzyło spójną i rozpoznawalną platformę integrującą działania szkoleniowe, informacyjne i eksperckie, odpowiadającą na aktualne wyzwania rynku zamówień publicznych. Realizowane przedsięwzięcia charakteryzowały się dużą różnorodnością tematyczną i organizacyjną. Połączenie szkoleń online, wydarzeń stacjonarnych, warsztatów, konferencji oraz debat umożliwiło dotarcie do szerokiego grona odbiorców reprezentujących administrację publiczną, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje kontrolne, środowisko akademickie oraz wykonawców. Ważnym elementem działalności edukacyjnej było uwzględnienie w ramach podejmowanej tematyki zarówno zagadnień proceduralnych wynikających z ustawy Pzp, jak również tematów strategicznych i

interdyscyplinarnych, takich jak cyberbezpieczeństwo, zarządzanie projektami, partnerstwo publiczno-prywatne, analiza danych czy rozwiązywanie sporów. Za istotne należy uznać wzmocnienie współpracy UZP z przedstawicielami rynku, ekspertami branżowymi, środowiskiem naukowym oraz różnymi instytucjami funkcjonującymi w systemie zamówień publicznych. Udział praktyków w działaniach edukacyjnych zwiększał praktyczny wymiar przekazywanej wiedzy i umożliwiał prezentowanie rzeczywistych doświadczeń związanych z prowadzeniem postępowań. Na uwagę zasługuje również konsekwentne promowanie europejskich ram kompetencyjnych ProcurCompEU oraz rozwijanie podejścia do zamówień publicznych jako strategicznego procesu zakupowego, wykraczającego poza samą procedurę udzielenia zamówienia. Działania te przyczyniały się do budowania nowoczesnego modelu zarządzania zakupami publicznymi, opartego na planowaniu, analizie potrzeb, zarządzaniu ryzykiem oraz efektywnym wykorzystaniu danych. Przeprowadzone debaty dotyczące przeglądu regulacji Prawa zamówień publicznych pokazały jednocześnie duże zainteresowanie uczestników rynku aktywnym udziałem w procesie doskonalenia systemu zamówień publicznych. Wymiana doświadczeń pomiędzy zamawiającymi, wykonawcami i ekspertami pozwoliła zidentyfikować najważniejsze problemy praktyczne oraz potencjalne kierunki zmian legislacyjnych.

Rekomenduje się dalsze rozwijanie Akademii Zakupów Publicznych skupiającej działania edukacyjne adresowane do uczestników systemu zamówień publicznych, w tym rozszerzanie tej oferty o nowe obszary wynikające z postępu technologicznego, zmian regulacyjnych oraz potrzeb rynku. Uzasadnione jest zwiększenie form edukacyjnych opartych na rzeczywistych postępowaniach oraz doświadczeniach zamawiających i wykonawców, w szczególności rozwijające umiejętności analityczne, negocjacyjne i zarządcze. Należy kontynuować i rozwijać tematykę koncentrującą się na cyberbezpieczeństwie, profesjonalizacji zamówień publicznych, kwestiach około zamówieniowych oraz cyfryzacji procesu zakupowego. Obszary te będą miały coraz większe znaczenie dla bezpieczeństwa i efektywności wydatkowania środków publicznych. Pożądane jest również dalsze wzmocnianie współpracy ze środowiskiem akademickim, organizacjami branżowymi oraz instytucjami kontrolnymi, co pozwoli na lepsze dostosowanie działań edukacyjnych do realnych potrzeb rynku oraz wspólne wypracowywanie dobrych praktyk.

Zaleca się także kontynuację działań wspierających profesjonalizację kadr zamówieniowych poprzez popularyzację ram kompetencyjnych ProcurCompEU oraz rozwój systemowych rozwiązań wspierających rozwój zawodowy osób zajmujących się procesem zakupowym.

Zasadne wydaje się także dalsze rozwijanie regionalnego wymiaru działalności edukacyjnej Urzędu zwiększające dostępność działań edukacyjnych i umożliwiające aktywny udział przedstawicieli administracji oraz wykonawców z różnych części kraju. Warto też rozwijać

mechanizmy ewaluacji działań edukacyjnych, umożliwiające systematyczne badanie potrzeb uczestników rynku oraz ocenę efektywności realizowanych przedsięwzięć. Pozwoli to na jeszcze lepsze dopasowanie oferty edukacyjnej do dynamicznie zmieniających się wyzwań systemu zamówień publicznych.

III.1.5. Realizacja działań edukacyjnych dotyczących zrównoważonych zamówień publicznych

1. Szkolenia

1.1. Organizacja bloków szkoleniowych z zakresu zielonych zamówień w ramach szkoleń UZP

Zielone zamówienia publiczne zostały uwzględnione w programie 5 szkoleń zorganizowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w formule online. Trzy bloki szkoleniowe (w trakcie szkoleń w terminach 21.05, 1.10 oraz 15.10) koncentrowały się na unijnych i krajowych regulacjach prawnych powiązanych z zielonymi zamówieniami publicznymi i obowiązkach dla zamawiających wynikających z tych przepisów. Dodatkowo omówione zostały przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych umożliwiające zamawiającym uwzględnienie aspektów środowiskowych na różnych etapach postępowania o udzielenie zamówienia. Z kolei w ramach 2 bloków szkoleniowych (w trakcie szkoleń 29.10 i 28.11) przeprowadzonych przez reprezentanta Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego nacisk położono na praktykę stosowania aspektów środowiskowych w ramach postępowań o udzielenie zamówienia. Zaprezentowane zostały przykładowe zapisy w dokumentach zamówienia, które wykorzystano na potrzeby sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert, czy też warunków realizacji zamówienia. W wydarzeniach uwzględniających tematykę zielonych zamówień publicznych udział wzięło łącznie 458 osób. Szkolenia zrealizowano w ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” współfinansowanego ze środków UE w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich.

1.2. Organizacja szkoleń ze społecznych zamówień publicznych

W 2025 r. Urząd przeprowadził 3 szkolenia na temat społecznych zamówień publicznych. Szkolenia, które zorganizowano w formule online w dniach 19 marca, 8 oraz 22 października, adresowane były do przedstawicieli instytucji zamawiających – reprezentantów administracji rządowej, samorządowej oraz instytucji kontrolnych. Ogółem w szkoleniach ze społecznych zamówień publicznych wzięło udział ponad 260 uczestników. Wydarzenia te zorganizowano w ramach projektu pt. „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze

zamówień publicznych” współfinansowanego ze środków UE. W ramach szkoleń omówiono instrumenty prawne w ustawie Prawo zamówień publicznych umożliwiające uwzględnianie aspektów społecznych w toku przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz na etapie realizacji zamówienia publicznego.

1.3. Organizacja szkoleń z zamówień publicznych na innowacje

W 2025 r. Urząd przeprowadził 2 szkolenia z zakresu zamówień publicznych na innowacje w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych. Podczas szkoleń, które odbyły się 12 i 26 marca, uczestnicy mieli okazję zapoznać się z kluczowymi instrumentami ustawowymi sprzyjającymi udzielaniu zamówień publicznych na innowacje, a także z praktycznymi aspektami ich wdrażania. Tematyka szkoleń obejmowała m.in. zasady i procedury związane z zamówieniami publicznymi na innowacje, a także analizę studium przypadku innowacyjnego podejścia do zamówień publicznych. Szkolenia, w których udział wzięło 187 osób, zorganizowano w ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich.

1.4. Organizacja szkoleń z zamówień przedkomercyjnych i partnerstwa innowacyjnego

W dniach 9 lipca, 28 sierpnia oraz 3 września Urząd Zamówień Publicznych zorganizował trzy szkolenia zadedykowane zamówieniom przedkomercyjnym (pre-commercial procurement, PCP) oraz partnerstwu innowacyjnemu. Obie formuły pozwalają na zakup innowacji przez sektor publiczny, przy czym w przypadku zamówień przedkomercyjnych ma to miejsce poza ustawą Pzp (wyłączenie z art. 11 ust. 1 pkt 3 Pzp), a w przypadku partnerstwa innowacyjnego poprzez specyficzną procedurę przewidzianą ustawą Pzp dla nabywania nieistniejących jeszcze przedmiotów zamówienia (artykuły 189-207 Pzp i powiązane). Szkolenia, w których udział wzięło blisko 260 osób, zrealizowano w ramach projektu „Wsparcie beneficjentów polityki spójności w obszarze zamówień publicznych” współfinansowanego ze środków UE w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich.

2. Publikacje

2.1. Opracowanie pt. „Przewodnik po regulacjach w zakresie zielonych zamówień publicznych”

Urząd Zamówień Publicznych przygotował opracowanie pt. „**Przewodnik po regulacjach w zakresie zielonych zamówień publicznych**”. W opracowaniu omówiono szereg

kierunkowych aktów prawnych nakładających na zamawiających określone obowiązki służące poprawie stanu środowiska, a także przedstawiono instrumenty ułatwiające zamawiającym uwzględnianie aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, takie jak etykiety energetyczne, etykiety dla opon, czy też przykładowe oznakowania ekologiczne. Przewodnik opisuje w szczególności nowe obowiązki zamawiających wynikające z unijnego prawodawstwa dotyczące m.in. technologii neutralnych emisyjnie, czy też zakupu nowych bezemisyjnych autobusów miejskich.

To opracowanie, a także pozostałe materiały poświęcone zielonym zamówieniom, dostępne są na stronie internetowej UZP pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/uzp/publikacje-z-obszaru-zzp>

2.2. Działalność informacyjna na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych

Urząd Zamówień Publicznych na bieżąco aktualizował stronę internetową w zakładkach „Zielone zamówienia”, „Społeczne zamówienia” oraz „Zamówienia publiczne na innowacje”.

3. Współpraca z innymi podmiotami w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych

3.1. Podcast „Zielone zamówienia publiczne – ekologia, prawo i praktyka”

Przedstawiciel Urzędu uczestniczył w nagraniu podcastu na temat zielonych zamówień publicznych, w trakcie, którego przybliżył słuchaczom to zagadnienie oraz wspierające je prawne regulacje ujęte w ustawie Prawo zamówień publicznych. Nagranie zrealizowano w ramach serii podcastów pn. „Słowem o zamówieniach publicznych i nie tylko” będącej efektem współpracy UZP z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Konsultantów Zamówień Publicznych oraz Polskim Radiem.

Nagranie dostępne jest pod [linkiem](#)

3.2. Podcast „Społeczna odpowiedzialność w praktyce zamówień publicznych”

Przedstawicielka Urzędu uczestniczyła w nagraniu podcastu na temat społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych w trakcie, którego przybliżono słuchaczom pojęcie społecznych zamówień publicznych, korzyści płynące ze stosowania aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz bariery napotymane przy ich uwzględnianiu. Nagranie zrealizowano w ramach serii podcastów pn. „Słowem o zamówieniach publicznych i nie tylko” będącej efektem współpracy UZP z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Konsultantów Zamówień Publicznych oraz Polskim Radiem.

Nagranie dostępne jest pod [linkiem](#)

3.3. Konferencja „Europejski akt o dostępności – perspektywy wdrożenia i realia”

10 marca 2025 r. przedstawicielka Urzędu wzięła udział w konferencji pn. „**Europejski akt o dostępności – perspektywy wdrożenia i realia**” zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Celem konferencji było przedstawienie istoty ustawy wdrażającej Europejski Akt o dostępności oraz jej skutków, jak również omówienie głównych obowiązków jej adresatów. Przedstawicielka UZP przybliżyła uczestnikom wydarzenia temat dostępności w zamówieniach publicznych, zwracając uwagę na konieczność uwzględniania przez zamawiających wymagań w zakresie dostępności wynikającą m.in. z ustawy Pzp, ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411, z późn. zm.) czy ustawy wdrażającej Europejski Akt o Dostępności.

3.4. Międzynarodowe warsztaty „Jak przyspieszyć innowacje i zamówienia na innowacje?”

W dniach 6-7 października 2025 r. w Warszawie odbyły się międzynarodowe warsztaty pn. „How to speed up innovations and innovation procurement? („Jak przyspieszyć innowacje i zamówienia na innowacje?”) zorganizowane przez Narodowe Centrum Badan i Rozwoju, w których udział wzięł również przedstawiciel Urzędu. Wydarzenie odbyło się w ramach aktywności sieci TAFTIE - Europejskiej Sieci Wiodących Agencji ds. Innowacji. Celem warsztatów była wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie przyspieszania wdrażania innowacji. Dyskusja na forum dotyczyła m.in. przeszkód we wdrażaniu innowacji w sektorze opieki zdrowotnej, technologii ekologicznych oraz technologii podwójnego zastosowania.

3.5. Webinar pt. „Zielone zamówienia publiczne – praktyka, wyzwania, przyszłość”

W dniu 21 października 2025 r. przedstawiciel UZP uczestniczył w webinarze pn. „Zielone zamówienia publiczne – praktyka, wyzwania, przyszłość” zorganizowanym przez Wielkopolski Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. W ramach swojego wystąpienia przybliżył uczestnikom wydarzenia możliwości uwzględnienia aspektów środowiskowych w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Dalsza część wydarzenia poświęcona była praktycznym przykładom realizacji działań prośrodowiskowych w oparciu o doświadczenia miasta Pleszew oraz gminy Rychwał. Webinar zakończyła sesja pytań i odpowiedzi.

Nagranie z wydarzenia dostępne jest na kanale You Tube Funduszu pod [linkiem](#).

3.6. Ogólnopolskie Forum Ekonomii Społecznej

W ramach **Ogólnopolskiego Forum Ekonomii Społecznej**, które odbyło się w dniach 13-14 listopada 2025 r. w Warszawie, został zorganizowany panel dyskusyjny pt. „Jak skuteczniej wykorzystać społeczne zamówienia publiczne dla rozwoju ekonomii społecznej w Polsce?”. Podczas panelu, w którym udział wzięła Prezes Urzędu, dyskutowano na temat korzyści płynących ze stosowania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych, barier, które uniemożliwiają pełniejsze wykorzystanie potencjału zamówień m.in. w rozwoju ekonomii społecznej, oraz działania, jakie w tym zakresie należałoby podjąć, aby zwiększyć udział podmiotów ekonomii społecznej w zamówieniach publicznych.

3.7. II Forum Innowacyjnych Zamówień Publicznych w Krakowie

W dniach 3-4 grudnia 2025 r. w Krakowie odbyło się **II Forum Innowacyjnych Zamówień Publicznych**, zorganizowane przez **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR)**. Wydarzenie dotyczyło praktycznych aspektów zamówień na rozwiązania innowacyjne oraz wykorzystaniu procedur wspierających rozwój nowoczesnych technologii w sektorze publicznym. Podczas wydarzenia przedstawicielka UZP omówiła przykłady innowacji mogących stanowić przedmiot zamówienia — zarówno rozwiązań całkowicie nowych, ulepszonych, jak i nowych jedynie z perspektywy danego zamawiającego, a także wskazała również elementy kluczowe dla prawidłowego przygotowania postępowania dotyczącego innowacji, podkreślając znaczenie wstępnych konsultacji rynkowych, starannego opisu potrzeb i wymagań oraz analizy potrzeb oraz możliwości ich zaspokojenia.

3.8. Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej

W 2025 r. Urząd uczestniczył również w pracach **Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej**. Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej IV kadencji na lata 2023-2026 jest organem opiniodawczo-doradczym Ministra Rodziny i Polityki Społecznej. Do zadań Komitetu należy m.in. przedstawianie opinii o programie rozwoju na rzecz ekonomii społecznej, projektach aktów prawnych i innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem podmiotów ekonomii społecznej, także funkcjonowaniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 806), a także opracowywanie propozycji działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej o charakterze innowacyjnym. Komitet prowadzi prace w ramach grup roboczych. Przedstawiciele Urzędu w 2025 r. brali udział w spotkaniach eksperckich w ramach prac grupy roboczej do spraw strategicznych oraz grupy do spraw prawnych, jak również w posiedzeniach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Głównymi tematami spotkań były kierunki i wyzwania w rozwoju ekonomii społecznej, funkcjonowanie przedsiębiorstw społecznych czy nowelizacja ustawy o ekonomii społecznej.

3.9. Rada Dostępności

Przedstawiciel Urzędu uczestniczył również w posiedzeniach **Rady Dostępności** powołanej na podstawie art. 13 i art. 71 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Do głównych zadań Rady należy opiniowanie i doradztwo w procesie tworzenia i przeglądu przepisów prawa, wyrażanie opinii w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz działań na rzecz poprawy świadomości społecznej w tym zakresie, jak również przygotowywanie analiz niezbędnych do realizacji działań zaplanowanych w Programie Dostępność Plus. Podczas spotkań Rady z udziałem przedstawiciela Urzędu, które odbyły się 27-28 lutego, 16 września oraz 2 grudnia 2025 r. omawiano m.in. stopień realizacji programu rządowego Dostępność Plus, projekty i inicjatywy mające na celu zwiększenie stopnia dostępności w Polsce, także wyniki prac grup roboczych Rady Dostępności.

III.1.6. Wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych

Urząd Zamówień Publicznych umożliwia zamawiającym publikowanie ogłoszeń na dwóch rodzajach formularzy ogłoszeń adekwatnych do stanu prawnego, w oparciu o który prowadzone jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Ogłoszenia właściwe dla postępowań wszczętych przed 1 stycznia 2021 roku publikowane są poprzez formularze dostępne pod adresem <https://bzp.uzp.gov.pl/>, ogłoszenia dla postępowań wszczętych po 1 stycznia 2021 roku publikowane są w BZP dostępnym na Platformie e-Zamówienia.

Biuletyn Zamówień Publicznych dostępny poprzez Platformę e-Zamówienia umożliwia zamawiającym zamieszczanie ogłoszeń wymaganych ustawą Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne, a w przypadku ogłoszenia o wykonaniu umowy także dla postępowań prowadzonych w progach unijnych.

W 2025 opublikowanych poprzez narzędzie dostępne na stronie: <https://bzp.uzp.gov.pl> zostało 40 ogłoszeń dotyczących postępowań wszczętych przed 1 stycznia 2021 roku, w tym:

- ⇒ ogłoszeń o zamówieniu – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zamówieniu w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa/na podwykonawstwo – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy – 0,
- ⇒ ogłoszeń o udzieleniu zamówienia – 7,
- ⇒ ogłoszeń o konkursie – 0,

- ⇒ ogłoszeń o wynikach konkursu – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie ogłoszenia – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie umowy – 33,
- ⇒ ogłoszeń o koncesji – 0,
- ⇒ wstępnych ogłoszeń informacyjnych – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie ogłoszenia (koncesje) – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy koncesji – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zawarciu umowy koncesji – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie umowy koncesji – 0.

W 2025 r. w BZP po 1 stycznia 2021 roku, na Platformie e-Zamówienia zamieszczono **549 529** ogłoszeń, w tym:

- ⇒ ogłoszeń o zamówieniu – 142 424,
- ⇒ ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy – 4 997,
- ⇒ ogłoszeń o wyniku postępowania – 148 220,
- ⇒ ogłoszeń o konkursie – 31,
- ⇒ ogłoszeń o wynikach konkursu – 19,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie ogłoszenia – 67 231,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie umowy – 7 431,
- ⇒ ogłoszeń o wykonaniu umowy – 162 078,
- ⇒ ogłoszeń o spełnianiu okoliczności, o których mowa w art. 214 ust.1 pkt 11–14 ustawy Pzp – 268,
- ⇒ ogłoszeń o koncesji – 6,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie ogłoszenia (koncesje) – 2,
- ⇒ ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy koncesji – 0,
- ⇒ ogłoszeń o zawarciu umowy koncesji – 4,
- ⇒ ogłoszeń o zmianie umowy koncesji – 1,
- ⇒ ogłoszeń dotyczących zamówienia, dla którego nie ma obowiązku stosowania ustawy Pzp – 3 671,
- ⇒ planów postępowania – 13 146.

Dla porównania poniżej zamieszczono zestawienie liczby ogłoszeń publikowanych w BZP w latach 2024-2025.

Tab. 46. Liczba ogłoszeń publikowanych w BZP w latach 2024-2025 według rodzaju ogłoszenia

Rodzaj ogłoszenia	2024	2025
Ogłoszenie o zamówieniu	129 975	142 424
Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy	4 278	4 997
Ogłoszenie o wyniku postępowania	135 892	148 220

Rodzaj ogłoszenia	2024	2025
Ogłoszenie o konkursie	27	31
Ogłoszenie o wynikach konkursu	22	19
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia	60 939	67 231
Ogłoszenie o zmianie umowy	8 007	7 431
Ogłoszenie o wykonaniu umowy	151 492	162 078
Ogłoszenie o spełnianiu okoliczności, o których mowa w art. 214 ust.1 pkt 11–14 ustawy Pzp	245	268
Ogłoszenie o koncesji	16	6
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (koncesje)	5	2
Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy koncesji	0	0
Ogłoszenie o zawarciu umowy koncesji	13	4
Ogłoszenie o zmianie umowy koncesji	0	1
Ogłoszenie dotyczące zamówienia, dla którego nie ma obowiązku stosowania ustawy Pzp	5 800	3 671
Plan postępowań	16 984	13 146

W BZP oprócz ogłoszeń krajowych zamieszczane są również (po ich uprzednim opublikowaniu w Dz.U. UE) ogłoszenia unijne. Dzięki tej funkcjonalności uczestnicy rynku zamówień publicznych mają zapewniony dostęp do wszystkich ogłoszeń w sprawie zamówienia publicznego publikowanych przez polskich zamawiających, a dzięki zaimplementowanej na Platformie wyszukiwarce mogą je wyszukiwać na podstawie określonych parametrów.

III.1.7. Działania związane z informatyzacją systemu zamówień publicznych

1. Platforma e-Zamówienia ezamowienia.gov.pl

Platforma e-Zamówienia zapewnia kluczową dla całego rynku zamówień publicznych funkcjonalność - BZP, który jest narzędziem służącym do realizacji przez zamawiających obowiązków wynikających z ustawy Pzp oraz w zakresie publikacji ogłoszeń z ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi. Dodatkowo, w celu wypełnienia zobowiązań ustawowych Prezesa Urzędu na Platformie e-Zamówienia udostępniony został formularz, za pomocą którego składane są do Prezesa UZP Informacje o złożonych wnioskach i ofertach oraz formularz do składania rocznych sprawozdań z udzielonych zamówień. W ramach dostępnych funkcjonalności, Platforma umożliwia przygotowanie i przesłanie do publikacji w Dzienniku Urzędowym UE ogłoszeń unijnych.

Dla uczestników rynku zamówień publicznych, Platforma e-Zamówienia jest również bezpłatnym narzędziem, które umożliwia uczestnikom postępowania o udzielenie

zamówienia publicznego zastosowanie, wymaganej przepisami ustawy Pzp, komunikacji elektronicznej i wymianę dokumentów elektronicznych na różnych etapach postępowania o udzielenie zamówienia w tym w szczególności składanie ofert, wniosków i prac konkursowych. Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego mają możliwość odbioru i wysyłania wszelkich informacji, oświadczeń, wniosków i wezwań, w tym tworzenia i wysyłania przez zamawiającego do zarejestrowanych na Platformie uczestników postępowania zaproszeń do składania ofert lub do negocjacji na odpowiednim etapie postępowania, a wykonawcom składanie ofert/wniosków/prac konkursowych.

Wykonawcom zainteresowanym udziałem w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego udostępniana jest funkcjonalność m.in. możliwość przeglądania ogłoszeń i zakładania subskrypcji.

W 2025 roku na Platformie e-Zamówienia zostało przeprowadzonych 152 853 postępowań krajowych i 24 897 postępowań unijnych. W przeprowadzonych na Platformie postępowaniach zostało złożonych 252 132.

Liczba użytkowników Platformy stale rośnie i na koniec 2025 roku wynosiła około 37 400 zamawiających oraz około 80 000 wykonawców.

Urząd Zamówień Publicznych dokłada starań, aby rozwijać funkcjonalności Platformy, podejmuje działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przebiegu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, oraz zapewnia wsparcie użytkownikom Platformy poprzez udostępniony na Platformie System Obsługi Zgłoszeń oraz infolinię.

2. miniPortal (miniPortal.uzp.gov.pl)

miniPortal jest bezpłatnym narzędziem do elektronicznej komunikacji pomiędzy zamawiającymi a wykonawcami, umożliwiającym prowadzenie postępowań w zakresie koncesji oraz umowy ramowej – umowy wykonawczej.

Postępowania te prowadzone są z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych i publicznych usług funkcjonujących w państwowych zasobach, tj. BZP i usług ePUAP. Po publikacji odpowiedniego ogłoszenia wszczynającego postępowanie w BZP lub Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zamawiający mogą zarejestrować na miniPortalu postępowanie, w którym Wykonawcy szyfrują oferty i przekazują przez odpowiedni formularz na ePUAPie, a zamawiający po upływie terminu na ich otwarcie mogą je odszyfrować.

W 2025 roku na miniPortalu przeprowadzono 357 postępowań:

- ⇒ Koncesje zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 1 - 3
- ⇒ Umowa ramowa - umowa wykonawcza – 354

3. Platforma aukcji (aukcje.uzp.gov.pl)

Urząd Zamówień Publicznych bezpłatnie udostępnia zamawiającym system informatyczny służący do prowadzenia aukcji. Platforma służy do przeprowadzania aukcji elektronicznych – zgodnie z przepisami ustawy Pzp, jako sposobu dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty m.in., w postępowaniach prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem. Platforma aukcji elektronicznych umożliwia przeprowadzenie aukcji jednoetapowej.

W 2025 r. na Platformie aukcji elektronicznych przeprowadzono 89 aukcji, zorganizowanych przez 10 zamawiających (w 2024 r. – 175 aukcji). Suma oszczędności w stosunku ofert wstępnych do ofert złożonych we wszystkich aukcjach w roku 2025: 21 782 321,03 zł.

4. Kody CPV (kody.uzp.gov.pl)

Urząd Zamówień Publicznych udostępnia wyszukiwarkę kodów CPV i CPC, która ułatwia dostęp do potrzebnych informacji oraz przyspiesza kwalifikację dostaw, usług i robót budowlanych nabywanych przez zamawiających. Wspólny Słownik Zamówień to jednolity system klasyfikacji zamówień publicznych, którego celem jest ujednolicenie terminologii stosowanej przy opisie przedmiotu zamówienia przez instytucje zamawiające. Obowiązek korzystania ze słownika podczas przygotowywania opisu przedmiotu zamówienia wynika bezpośrednio z art. 99 ust. 3 ustawy Pzp.

5. Formularz JEDZ (espd.uzp.gov.pl)

Urząd Zamówień Publicznych oferuje bezpłatne narzędzie wspierające zamawiających i wykonawców w korzystaniu ze standardowego formularza JEDZ w formie elektronicznej. Aplikacja ta, oparta na komponentach dostarczanych przez Komisję Europejską, zapewnia podobne funkcjonalności. Użytkownicy mogą tworzyć nowy formularz JEDZ, ponownie wykorzystywać formularze wygenerowane zarówno w tym narzędziu, jak i w serwisie Komisji Europejskiej, a także przeglądać elektroniczną wersję JEDZ dołączoną do oferty lub wniosku. Formularz JEDZ w wersji elektronicznej jest również dostępny na Platformie e-Zamówienia.

III.1.8. Decyzje administracyjne

Prezes Urzędu wydaje dwie kategorie decyzji administracyjnych: decyzje o nałożeniu kary pieniężnej i decyzje dotyczące wpisu na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej.

1. Decyzje o nałożeniu kar pieniężnych

Kary pieniężne nakładane są przez Prezesa UZP w formie decyzji administracyjnej na podstawie przepisów działu XII ustawy Pzp. Nałożenie kary pieniężnej warunkowane jest spełnieniem przesłanek podmiotowych i przedmiotowych. Wysokość nakładanej przez Prezesa UZP kary pieniężnej zależy od wartości zamówienia, została uregulowana w ustawowo i nie podlega miarkowaniu.

1.1. Podmioty, na które może być nałożona kara pieniężna

Przepisy działu XII ustawy Pzp o karach pieniężnych stosuje się do zamawiających, o których mowa w art. 4 pkt 3, w tym wykonujących działalność sektorową, oraz, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3. Karze pieniężnej podlegają zatem **cztery kategorie zamawiających**.

Pierwszą z nich stanowią tzw. podmioty prawa publicznego – czyli inne, niż jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz jednostki sektora finansów publicznych i inne, niż jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:

- a) finansują je w ponad 50% lub
- b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
- c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
- d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego.

Drugą kategorię podmiotów stanowią wskazane podmioty prawa publicznego wykonujące działalność sektorową.

Trzecią kategorię podlegającą pod zakres podmiotowy przepisów działu XII ustawy Pzp stanowią inne, niż określone w art. 5 pkt 1 ustawy Pzp, podmioty, które wykonują jeden z rodzajów działalności sektorowej, o której mowa w art. 5 ust. 4 ustawy Pzp, oraz na których zamawiający publiczni, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot wywierają dominujący wpływ, w szczególności:

- a) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji lub
- b) posiadają ponad połowę głosów wynikających z udziałów albo akcji, lub
- c) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego.

Czwartą kategorię zamawiających podlegających karze stanowią inne, niż określone w art. 5 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, podmioty, które wykonują jeden z rodzajów działalności sektorowej, o której mowa w art. 5 ust. 4 ustawy Pzp, jeżeli działalność ta jest wykonywana na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych.

1.2. Katalog czynów, za które może być nałożona kara pieniężna

Katalog czynów podlegających karze pieniężnej nakładanej przez Prezesa UZP został określony w art. 619 ustawy Pzp, z którego wynika, że kara może zostać nałożona zarówno z powodu działań, jak i zaniechań zamawiającego.

Zgodnie z art. 619 ust. 1 ustawy Pzp, karze pieniężnej podlega zamawiający, który:

- 1) udziela zamówienia:
 - a) z naruszeniem przepisów określających przesłanki stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki lub negocjacji bez ogłoszenia,
 - b) bez wymaganego ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert,
 - c) bez zastosowania ustawy Pzp,
- 2) dokonuje zmian w zawartej umowie lub umowie ramowej z naruszeniem art. 454 lub art. 455 ustawy Pzp.

Pierwsza grupa deliktów – wyrażona w przywołanym przepisie – charakteryzuje się tym, że już samo ich popełnienie może skutkować nałożeniem kary pieniężnej, bez żadnych dodatkowych obostrzeń ustawowych. Można wśród nich wyróżnić zachowania pozostające w związku z udzieleniem zamówienia (art. 619 ust. 1 lit. a – lit. c ustawy Pzp), a także mające miejsce po jego udzieleniu, przejawiające się niezgodnymi z ustawą Pzp zmianami umów (art. 619 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp).

Stosownie do treści art. 619 ust. 2 ustawy Pzp, karze pieniężnej podlega również zamawiający, który:

- 1) określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji,
- 2) opisuje przedmiot zamówienia lub przedmiot konkursu w sposób, który utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji,
- 3) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia z naruszeniem art. 18 ustawy Pzp,
- 4) nie przestrzega terminów określonych w ustawie Pzp,

- 5) odrzuca ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie z naruszeniem przepisów ustawy określających przesłanki odrzucenia oferty lub tych wniosków,
- 6) dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem przepisów ustawy w sposób inny niż określony w ust. 1 pkt 1 lub pkt 1-5

- jeżeli naruszenie to ma wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia.

Druga grupa ww. deliktów administracyjnych jest natomiast warunkowana wpływem naruszenia na wynik postępowania o udzielenie zamówienia (art. 619 ust. 2 pkt 1 – 6 ustawy Pzp). Na podstawie art. 619 ust. 2 ustawy Pzp na zamawiającego nakładana jest kara jedynie wówczas, gdy naruszenie przez niego przepisów Pzp w sposób wskazany w punktach 1 – 6 ma wpływ na wynik postępowania.

1.3. Wysokość kary pieniężnej i sposób jej ustalenia

Wartość zamówienia jest jedynym miernikiem, od którego ustawodawca uzależnił kwotę nakładanej na zamawiającego kary pieniężnej. Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością.

Przepis art. 620 ust. 2 ustawy Pzp przewiduje trzy wysokości kar pieniężnych:

- ⇒ 3 000 zł - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne;
- ⇒ 30 000 zł - jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne, a jest mniejsza niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 10 000 000 euro dla dostaw lub usług oraz 20 000 000 euro dla robót budowlanych;
- ⇒ 150 000 zł - gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 10 000 000 euro dla dostaw lub usług oraz 20 000 000 euro dla robót budowlanych.

Termin progów unijnych, stanowiący wyznacznik dla określenia wysokości kar pieniężnych, został zdefiniowany w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp. O aktualnych progach unijnych, ich równowartości w złotych oraz o równowartości w złotych kwot wyrażonych w ustawie Pzp w euro oraz o średnim kursie złotego w stosunku do euro, stanowiącym podstawę przeliczania wartości zamówień lub konkursów, Prezes Urzędu informuje w drodze obwieszczenia, publikowanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, oraz zamieszczanego na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

1.4. Kary pieniężne nałożone przez Prezesa UZP w 2025 r.

W 2025 r. Prezes UZP wydał **3** decyzje nakładające na zamawiających kary pieniężne.

Decyzje o nałożeniu kar pieniężnych dotyczyły następujących deliktów administracyjnych:

- ⇒ dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem art. 128 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c), art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, co miało wpływ na wynik postępowania;
- ⇒ udzielenia zamówienia publicznego bez zastosowania ustawy Pzp;
- ⇒ udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem art. 305 pkt 2 ustawy Pzp określającego przesłanki stosowania trybu z wolnej ręki.

W ww. decyzjach Prezes UZP nałożył kary pieniężne w wysokości:

- ⇒ 3 000 zł – w 2 sprawach;
- ⇒ 30 000 zł – w 1 sprawie.

W 2025 r. Prezes UZP wszczął również 6 postępowań administracyjnych w przedmiocie nałożenia kar pieniężnych w wysokości po 3 000 zł każda na zamawiającego z powodu niestosowania ustawy Pzp przy udzielaniu zamówień publicznych.

W 2025 r. w sprawach kar pieniężnych nakładanych przez Prezesa UZP pozostawało w toku 8 spraw przed sądami administracyjnymi pierwszej i drugiej instancji.

2. Decyzje dotyczące wpisu na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej

Jednym z ustawowych zadań Prezesa UZP jest prowadzenie i ogłaszanie na stronie internetowej UZP listy organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej (art. 469 pkt 15 ustawy Pzp). Wpis na przedmiotową listę poprzedzony jest przeprowadzeniem przez Prezesa UZP postępowania administracyjnego w przedmiocie wpisu i wydaniem decyzji administracyjnej o wpisie.

O wpis na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej mogą ubiegać się podmioty działające na podstawie przepisów dotyczących:

- 1) izb gospodarczych;
- 2) rzemiosła;
- 3) samorządu zawodowego niektórych przedsiębiorców;
- 4) organizacji pracodawców;
- 5) samorządów zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa;
- 6) związków zawodowych.

Prezes UZP dokonuje wpisu na wskazaną listę w drodze decyzji administracyjnej wydawanej **na wniosek**, w którym zainteresowany podmiot winien wykazać, że działa na podstawie ww. przepisów (składając odpowiednie dokumenty, np. statut). Wniosek podlega opłacie skarbowej w wysokości 10 zł.

W 2025 r. Prezes UZP wydał **3** decyzje o wpisie na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej oraz **1** decyzję o odmowie wpisu na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej. Nie były wydawane decyzje o skreśleniu z ww. listy.

Lista organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej jest opublikowana na stronie internetowej UZP, w zakładce KIO:

<https://www.gov.pl/web/uzp/lista-organizacji-uprawnionych-do-wnoszenia-odwołan>

III.1.9. Sprawy sądowe prowadzone przez Prezesa UZP

1. Skargi na orzeczenia KIO lub na postanowienie Prezesa Izby o zwrocie odwołania

Prezesowi UZP przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na orzeczenie KIO lub na postanowienie Prezesa Izby o zwrocie odwołania (art. 580 ust. 4 Pzp). W postępowaniu skargowym Prezes UZP nie występuje w interesie żadnej z jego stron, ale w interesie publicznym, wyrażającym się w dbałości o jednolitość stosowania przepisów o zamówieniach publicznych oraz dbałości o usuwanie z obrotu tych orzeczeń, które stoją w rażącej sprzeczności z przepisami ustawy Pzp.

W 2025 r. Prezes UZP wniósł **4** skargi.

Jedna ze skarg dotyczyła wyroku Izby z dnia 4 marca 2025 r. (sygn. akt KIO 394/25, KIO 509/25) w którym Izba – uwzględniając odwołanie w okolicznościach zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z naruszeniem okresu zawieszenia *standstill* oraz przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku – nakazała zamawiającemu unieważnienie umowy i dokonanie określonych czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W skardze Prezes UZP wywodził, że w okolicznościach sprawy to Izba winna była umowę unieważnić, gdyż na gruncie ustawy Pzp zamawiający nie jest uprawniony do jej unieważnienia oraz że niegodne z przepisami ustawy Pzp było nakazanie zamawiającemu dokonania czynności w postępowaniu, które zostało już zakończone zawarciem umowy. W wyroku z dnia 12 czerwca 2025 r. (sygn. akt: XXIII Zs 51/25) uwzględniając skargę Sąd Okręgowy w Warszawie zmienił wyrok w zaskarżonej części ten sposób, że unieważnił umowę, a w pozostałej części – wobec unieważnienia postępowania przez zamawiającego – postępowanie skargowe umorzył.

Pozostałe skargi dotyczyły zagadnień formalnych. 3 skargi zostały wniesione na postanowienia o zwrocie odwołań (tj. na postanowienie Prezesa Izby z dnia 13 stycznia 2025 r., sygn. akt KIO 4729/24; na postanowienie Izby z dnia 29 maja 2025 r., sygn. akt KIO

1827/25, na postanowienie Prezesa Izby z dnia 7 listopada 2025 r., sygn. akt KIO 4411/25). Sąd Okręgowy w Warszawie, uznając zasadność skarg Prezesa UZP, uchylił zaskarżone postanowienia (odpowiednio: postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 marca 2025 r., sygn. akt: XXIII Zs 19/25; postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 sierpnia 2025 r., sygn. akt: XXIII Zs 86/25). Trzecia ze wskazanych spraw nie została rozpoznana w 2025 r.

W 2025 r. Prezes UZP nie przystępował do postępowań skargowych.

W 2025 r. Prezes UZP wniósł 3 skargi kasacyjne od postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie o uchyleniu zaskarżonych postanowień (Prezesa Izby albo Izby) o charakterze formalnym (tj. od postanowienia z dnia 19 marca 2025 r., sygn. akt: XXIII Zs 11/25; od postanowienia z dnia 31 marca 2025 r., sygn. akt: XXIII Zs 19/25; od postanowienia z dnia 6 sierpnia 2025 r., sygn. akt: XXIII Zs 86/25). Sprawy te nie zostały rozpoznane w 2025 r.

W 2025 r. nadal pozostawała zawieszona przed Sądem Najwyższym sprawa ze skargi kasacyjnej Prezesa UZP od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 11 kwietnia 2022 r. (sygn. akt: XXIII Zs 148/21), przyjętej do rozpoznania przez Sąd Najwyższy w 2023 r.

2. Powództwa o unieważnienie umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego

Na podstawie ustawy Pzp Prezes UZP posiada kompetencję do wystąpienia z pozwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego, a także o unieważnienie zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Katalog przesłanek unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego jest określony w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp i ma charakter zamknięty (art. 459 Pzp). Zmiana umowy podlega unieważnieniu, jeżeli została dokonana z naruszeniem art. 454 i art. 455 Pzp (art. 458 Pzp).

Prezes UZP nie wytaczał w 2025 r. powództw o unieważnienie umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. W 2024 r. pozostawała w toku 1 sprawa sądowa w przedmiocie unieważnienia umów w sprawie zamówienia publicznego, w której pozew został wniesiony przed 2024 r., tj. w sprawie dotyczącej udzielenia trzech zamówień na dostawę defibrylatorów przenośnych, w sytuacji opisanego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający uczciwą konkurencję. Wyrokiem z dnia 30 października 2023 r. sygn. akt I C 765/17 Sąd Okręgowy w Olsztynie uwzględnił powództwo i unieważnił umowy. Wyrok na dzień 31 grudnia 2025 r. nie był prawomocny.

III.1.10. Polskie Przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej

1. Grupa robocza do spraw zamówień publicznych

I półrocze 2025 r. to okres przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej. Zgodnie z programem polskiej prezydencji, priorytetami w obszarze zamówień publicznych były:

1. monitorowanie i koordynacja przepisów dotyczących zamówień publicznych, poprzez zaangażowanie grupy roboczej właściwej w sprawach zamówień publicznych w prace legislacyjne nad projektami sektorowych aktów prawnych UE, które zawierają przepisy odnoszące się bezpośrednio do zamówień publicznych;
2. zapewnienie przestrzeni dla debaty nad istotnymi inicjatywami dotyczącymi zamówień publicznych, zwłaszcza w kontekście polityki przemysłowej.

W okresie polskiej prezydencji odbyły się trzy posiedzenia grupy roboczej ds. zamówień publicznych w Radzie UE.

Podczas pierwszego posiedzenia grupy, które odbyło się 30 stycznia 2025 r., poza prezentacją priorytetów polskiej prezydencji i przeglądem aktów sektorowych, omówione zostały skutki wyroku TSUE ws. Kolin²¹. Celem spotkania było również przygotowanie debaty politycznej na poziomie ministrów w Radzie ds. Konkurencyjności.

7 marca 2025 r. odbyło się drugie spotkanie grupy ds. zamówień publicznych, w ramach którego omówione zostały Komunikaty Komisji Europejskiej: Kompas Konkurencyjności i Czysty Ład Przemysłowy, a także kwestia dostępu wykonawców z państw trzecich do unijnych rynków zamówień publicznych i koncesji w świetle najnowszego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE²². Grupa kontynuowała przygotowania debaty politycznej w zakresie zamówień publicznych na poziomie ministrów w Radzie ds. Konkurencyjności.

28 maja 2025 r., podczas ostatniego posiedzenia grupy roboczej ds. zamówień publicznych w ramach polskiej prezydencji, podsumowano dyskusję dotyczącą zamówień na posiedzeniu Grupy Wysokiego Szczebla w dniu 29 kwietnia 2025 r. i debaty orientacyjnej na posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności w dniu 22 maja 2025 r. Omówiono także postępy prowadzonej przez Komisję Europejską ewaluacji unijnych regulacji w dziedzinie zamówień publicznych, jak również dokonano przeglądu aktów sektorowych zawierających przepisy w zakresie zamówień, ze szczególnym uwzględnieniem projektu Aktu dotyczącego produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu. Na spotkaniu była również mowa o planowanych

²¹ Wyrok z dnia 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave*, ECLI: ECLI:EU:C:2024:910.

²² Na podstawie pytań zebranych w trakcie prac grupy Komisja opracowała w 2025 r. odpowiedzi Q&A dotyczące skutków wyroku TSUE w tych sprawach.

zmianach w zakresie reżimu udzielania zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa.

2. Grupa robocza ds. konkurencyjności i wzrostu w formacie Wysokiego Szczebla (HLG)

29 kwietnia 2025 r. w Radzie UE odbyło się posiedzenie Grupy roboczej ds. konkurencyjności i wzrostu w formacie Wysokiego Szczebla (HLG). Jednym z głównych tematów poruszonych podczas spotkania były ramy prawne zamówień publicznych jako narzędzie konkurencyjności. W trakcie dyskusji państwa członkowskie wymieniły się poglądami w zakresie kryteriów równoważności, odporności i preferencji unijnych w zamówieniach oraz uproszczenia i konsolidacji przepisów. Dyskusja na poziomie HLG poprzedziła debatę dotyczącą priorytetyzacji celów zamówień publicznych na poziomie ministrów na majowym posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności (COMPET). W posiedzeniu HLG wziął udział przedstawiciel UZP.

3. Deбата orientacyjna „Zamówienia publiczne – cele strategiczne i kierunek dalszych działań” na Radzie ds. Konkurencyjności (COMPET)

22 maja 2025 r. na posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności odbyła się debata orientacyjna pt. „Zamówienia publiczne – cele strategiczne i kierunek dalszych działań”, której kierunek ukształtowały pytania przygotowane przez polską prezydencję w Radzie UE. Ministrowie państw członkowskich dyskutowali na temat sposobu, w jaki cele strategiczne UE, takie jak konkurencja, zrównoważony rozwój, odporność, innowacyjność, bezpieczeństwo i konkurencyjność, mają być realizowane poprzez zamówienia publiczne. Wymienili się również opiniami na temat poziomu elastyczności organów krajowych w decydowaniu, jakie cele realizować i w jaki sposób.

W spotkaniu, któremu przewodniczył Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, wzięli udział również przedstawiciele Urzędu Zamówień Publicznych.

4. III Spotkanie Grupy Urzędników Publicznych UE ds. BIM

W ramach polskiej prezydencji w Radzie UE, w dniach 24-25 kwietnia 2025 r. w Warszawie odbyło się dwudniowe spotkanie Grupy Urzędników Publicznych UE ds. BIM, które było okazją do wymiany poglądów oraz doświadczeń z różnych etapów wdrażania metodyki BIM w krajach UE. W spotkaniu w udział wzięli przedstawiciele Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich. Podczas wydarzenia prezentowane były m.in. najnowsze inicjatywy dotyczące BIM zarówno na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym oraz rozwiązania i strategie dotyczące BIM w zamówieniach publicznych. Uczestnicy wydarzenia mieli

możliwość zapoznać się także z praktycznymi przykładami wykorzystania metodologii BIM przy realizacji projektów budowlanych (Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie) i infrastrukturalnych (Port Polska).

5. XVI Spotkanie Sieci Organów Odwoławczych Pierwszej Instancji w zamówieniach publicznych przy Komisji Europejskiej

13 maja 2025 r. w Warszawie w ramach prezydencji Polski w Radzie UE odbyło się 16. Spotkanie Sieci Organów Odwoławczych Pierwszej Instancji w zamówieniach publicznych przy Komisji Europejskiej. Uczestnicy spotkania mieli możliwość zapoznać się z polskim systemem odwoławczym, jak również wymienić poglądy na temat kierunku zmian regulacji w obszarze zamówień publicznych. Podczas wydarzenia omówiono także najnowsze orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawach Kolin i Qingdao²³.

6. Konferencja międzynarodowa „Ewolucja przepisów UE dotyczących zamówień publicznych: od dyrektyw z 2014 r. do podejścia sektorowego”

12 czerwca 2025 r. w Warszawie odbyła się zorganizowana przez Urząd w ramach polskiej prezydencji w Radzie UE międzynarodowa konferencja pt. „Ewolucja przepisów UE dotyczących zamówień publicznych: od dyrektyw z 2014 r. do podejścia sektorowego”. W wydarzeniu udział wzięli przedstawiciele Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, Komisji Europejskiej, Sekretariatu Generalnego Rady UE, reprezentanci urzędów do spraw zamówień publicznych oraz organów odwoławczych z państw członkowskich, jak i międzynarodowego środowiska naukowego. Konferencja zgromadziła przedstawicieli 36 krajów.

Konferencja stanowiła forum do dyskusji na temat najistotniejszych problemów i wyzwań w obszarze zamówień publicznych wskazanych m.in. w kluczowych europejskich raportach, szczególnie w kontekście planowanej reformy regulacji dotyczących zamówień publicznych na szczeblu unijnym. Jej celem była również prezentacja doświadczeń państw członkowskich w realizacji podejścia sektorowego, przede wszystkim w zakresie zapewnienia spójności przyjmowanych unijnych regulacji sektorowych i horyzontalnych z unijnymi przepisami zamówień publicznych. Temat ewolucji prawodawstwa i praktyki w zakresie zamówień publicznych omawiany był również przez pryzmat orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w tym dwóch przełomowych wyroków Trybunału w sprawach Kolin oraz Qingdao.

²³ wyrok z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 *CRRC Qingdao Sifang CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A.*, ECLI: ECLI:EU:C:2025:178.

III.1.11. Współpraca międzynarodowa

1. Grupy robocze w Radzie Unii Europejskiej

1.1. Grupa Robocza ds. Konkurencyjności i Wzrostu (format Zamówienia Publiczne) G.01.F

W 2025 r. odbyło się 6 spotkań grupy roboczej Rady ds. zamówień publicznych z udziałem przedstawicieli Urzędu. Spotkania w dniach: 30.01., 7.03., 28.05. zostały zorganizowane i przeprowadzone przez Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej w ramach prezydencji Polski w Radzie UE. Spotkania grupy G.01.F w dniach: 12.09., 17.10., oraz 24.11. odbyły się pod kierownictwem duńskiej prezydencji w Radzie UE. Istotnym wątkiem prac grupy podczas polskiej prezydencji było przygotowanie do debaty politycznej na temat zamówień publicznych w Radzie ds. Konkurencyjności, która odbyła się w Brukseli, 22 maja 2025 r.

Na grupie roboczej prezentowane i omawiane były plany działań Komisji, w zakresie zapowiedzi zmian prawa unijnego dotyczącego zamówień publicznych, zarówno w ramach rewizji unijnych ram prawnych dotyczących zamówień publicznych w 2026 r., jak i przewidzianych dla ustawodawstwa sektorowego, zawartych w:

- ⇒ Kompasie Konkurencyjności (*A Competitiveness Compass for the EU*) COM(2025) 30 final, opublikowanym przez Komisję w dniu 29.01.br.,
- ⇒ Pakcie dla czystego przemysłu (*The Clean Industrial Deal*) COM(2025) 85 final, opublikowanym przez Komisję w dniu 26 lutym 2025 r.,
- ⇒ Programie prac Komisji w 2025 r. „*Razem ku odważniejszej, prostszej, szybszej Unii*” COM(2025) 45 final, opublikowanym w dniu 11 lutego 2025 r.,
- ⇒ Wspólnej białej księdze w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030 Komisji i Wysokiego Przedstawiciela do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, opublikowanej w dniu 19 marca 2025 r.,
- ⇒ Komunikacie Komisji Strategia Jednolitego Rynku COM(2025) 500 final, ogłoszonym 21.05.2025 r.,
- ⇒ Programie prac Komisji na 2026 r. „*Decydujący moment niezależności Europy*” (COM(2025) 870 final, opublikowanym 21 października 2025 r.

Szereg tematów było omawianych w 2025 r. przez grupę roboczą formatu zamówienia publiczne w perspektywie kierunków zapowiedzianej przez Komisję rewizji unijnych ram prawnych dotyczących zamówień publicznych, w tym w szczególności jej celów i kierunków. Poruszane na forum grupy roboczej tematy dotyczyły takich kwestii jak: kwestie bezpieczeństwa w zamówieniach publicznych, sposobów integracji celów strategicznych

z procedurami zamówień publicznych i wzajemnych oddziaływań dyrektyw dotyczących zamówień publicznych i aktów sektorowych, koordynacji legislacji unijnej dotyczącej zamówień publicznych, dostępu państw trzecich do zamówień publicznych w UE. Omawiane były propozycje dotyczące usprawnienia i uproszczenia unijnych zamówień publicznych, w tym regulacji sektorowych, wzmocnienia konkurencji w zamówieniach, wprowadzenia preferencji unijnej w zamówieniach publicznych oraz służące odporności w zamówieniach.

Na spotkaniach w 2025 r. Komisja na bieżąco prezentowała grupie roboczej działania podejmowane m.in. w związku z prowadzoną ewaluacją ram prawnych dotyczących zamówień publicznych, w perspektywie zapowiedzianej rewizji tych ram oraz ich wyniki, w tym w szczególności:

- ⇒ działania następce w związku z przyjętymi przez Radę UE konkluzjami dotyczącymi specjalnego sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 23/2023: *Zamówienia publiczne w UE: Mniejsza konkurencja w przetargach na roboty budowlane, towary i usługi w ciągu 10 lat do 2021 r.*
- ⇒ wyniki i wnioski z przeprowadzonych otwartych konsultacji publicznych w sprawie ewaluacji dyrektyw dotyczących zamówień publicznych,
- ⇒ zlecone zewnętrzne badania dotyczące: 1) konkurencji unijnych rynków zamówień publicznych; 2) analizy kosztów-korzyści jakości i wydajności procedur udzielania zamówień publicznych; 3) wewnętrznej i zewnętrznej spójności regulacji unijnych dot. zamówień publicznych; 4) adekwatności i wartości dodanej unijnych dyrektyw z 2014 r. dot. zamówień publicznych; oraz 5) przejrzystości i integralności informacji o zamówieniach,
- ⇒ Raport z ewaluacji dyrektywy 2014/23/UE w sprawie koncesji, dyrektywy 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych oraz dyrektywy 2014/25/UE w sprawie usług użyteczności publicznej SWD(2025) 332 final, opublikowany w dniu 14 października 2025 r.

Obie prezydencje kontynuowały zapoczątkowany w 2022 r. monitoring unijnej legislacji sektorowej poprzez prowadzenie listy zawierającej przepisy dotyczące zamówień publicznych. Na koniec 2025 r. lista zawierała 59 aktów przyjętych (w tym 32 rozporządzenia, 22 dyrektywy, 5 aktów wykonawczych lub delegowanych Komisji), a także 14 sektorowych wniosków legislacyjnych na różnym etapie procesu legislacyjnego oraz 8 zapowiedzi różnych aktów sektorowych, które miały dotyczyć zamówień publicznych. W samym 2025 r. zostało ogłoszonych 5 nowych sektorowych wniosków legislacyjnych (4 projekty rozporządzeń i 1 dyrektywy) oraz zostały przyjęte 2 rozporządzenia sektorowe. Z kolei w procedurze komitologii Komisja Europejska przyjęła 2 akty wykonawcze (na

podstawie rozporządzeń NZIA²⁴ i IZM²⁵) oraz 2 akty delegowane (na podstawie rozporządzenia NZIA).

W trakcie polskiej prezydencji prowadzona lista przyjętych aktów, poza aktualizacją, została m.in. uzupełniona o dodatkowe informacje dot. przyjętych aktów, tj. o: daty wejścia w życie lub wdrożenia, wskazanie przepisów dotyczących zamówień publicznych, wskazanie podstaw do wydawania aktów wykonawczych lub delegowanych. Z inicjatywy duńskiej prezydencji lista została rozszerzona o zapowiedzi unijnych aktów sektorowych oraz wydzielona została podlista z wydanymi przez Komisję sektorowymi aktami delegowanymi lub wykonawczymi, dotyczącymi zamówień publicznych.

W ramach prac grupy Komisja przedstawiła wybrane sektorowe projekty aktów prawnych UE mające znaczenie dla unijnego systemu zamówień publicznych, tj. Akt ws. leków krytycznych, projekt aktu wykonawczego wydawanego na podstawie NZIA. Przedstawione zostały przez Komisję także stan prac i założenia zapowiedzi projektu rozporządzenia UE ws. rozwoju sztucznej inteligencji i technologii chmurowej w kontekście rozważanych propozycji dot. zamówień publicznych.

Grupa omówiła także z Komisją skutki orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawach Kolin i Qingdao, dotyczące dostępu wykonawców z państw trzecich oraz towarów, usług i robót budowlanych z państw trzecich do rynków zamówień publicznych i koncesji państw członkowskich UE. Na podstawie pytań zebranych w trakcie prac grupy Komisja opracowała w 2025 r. odpowiedzi Q&A dotyczące skutków wyroku TSUE w tych sprawach.

1.2. Grupa robocza Rady UE ds. konkurencyjności i wzrostu (wysoki szczebel)

Departament UE i Współpracy Międzynarodowej UZP uczestniczył w przygotowaniach do formalnego posiedzenia grupy wysokiego szczebla w dniu 29 kwietnia 2025 r., która w ramach punktu *Ramy prawne zamówień publicznych jako narzędzie konkurencyjności* przeprowadziła debatę przygotowującą do debaty orientacyjnej na posiedzenie Rady ds. Konkurencyjności w dniu 22 maja 2025 r. w ramach punktu *Zamówienia publiczne – cele strategiczne i kierunek dalszych działań*, którego celem było wysłuchanie i zebranie opinii ministrów na temat określenia unijnych celów strategicznych i ustalenie priorytetów ich

²⁴ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji technologii neutralnych emisyjnie i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724.

²⁵ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie dostępu wykonawców, towarów i usług z państw trzecich do unijnych rynków zamówień publicznych i koncesji oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych wykonawców, towarów i usług do rynków zamówień publicznych i koncesji państw trzecich (Instrument Zamówień Międzynarodowych – IZM).

realizacji za pomocą zamówień publicznych. Z kolei spotkanie w dn. 11 listopada 2025 r. dotyczyło m.in. kwestii związanych z wprowadzaniem wymagań „*Made in Europe*” i „*local content*” w zamówieniach publicznych w UE.

UZP w 2025 r. brał udział w konsultacjach towarzyszących opracowywaniu stanowiska RP w trakcie prac również innych formacji grup roboczych Rady ds. konkurencyjności i wzrostu, tj. przemysł i rynek wewnętrzny, w zakresie propozycji zapisów dotyczących zamówień publicznych dokumentów legislacyjnych i nielegislacyjnych.

1.3. Grupa robocza Rady UE ds. konkurencyjności i wzrostu (format przemysł)

W dniach 3 lipca oraz 11 grudnia 2025 r. w tym formacie omawiane były kwestie związane z zapowiadany projekt aktu UE ws. przyspieszenia przemysłowego (IAA), który ma wprowadzić w prawie UE preferencje unijne w zamówieniach publicznych. Z kolei w dniu 28.11.2025 r. omawiane były kwestie wprowadzania w prawie unijnym inicjatyw rynków wiodących oraz stymulowania popytu w kontekście roli polityki przemysłowej w zielonej transformacji, odporności i konkurencyjności.

1.4. Grupa robocza Rady ds. konkurencyjności i wzrostu (rynek wewnętrzny)

Grupa robocza formatu rynek wewnętrzny, na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2025 r. omawiała Komunikat Komisji *Jednolity rynek: nasz europejski rynek wewnętrzny w niepewnym świecie. Strategia na rzecz prostszego, płynniejszego i silniejszego jednolitego rynku*, którego Rozdział IV dotyczy cyfryzacji jednolitego rynku. Ponadto punkt agendy spotkania w dn. 25.11. był poświęcony kwestiom stosowania rozporządzenia UE z 27 listopada 2024 r. nr 2024/3015 w sprawie zakazu wprowadzania do obrotu na rynku unijnym produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej oraz zmiany dyrektywy 2019/1937.

1.5. Grupa Robocza Rady ds. Produktów Farmaceutycznych i Wyrobów Medycznych

W 2025 r. UZP zapewniał wsparcie merytoryczne w pracach tej grupy roboczej nad przepisami dotyczącymi zamówień publicznych, zawartymi w projekcie rozporządzenia sektorowego UE ws. krytycznych leków (CMA). Posiedzenia grupy, na których omawiane były przepisy dot. zamówień publicznych odbyły się w terminach: 3-4.07., 3-4.09., 8.10., 28-29.10., 3.11. Poza tym uwagi były przekazywane również w zw. z posiedzeniami Coreper I dotyczącymi CMA w dn. 15.10. i 14.11.2025 r.

1.6. Grupy Antici ds. uproszczeń (AGS)

W 2025 r. toczyły się prace w grupie roboczej Rady Antici ds. uproszczeń (AGS) nad przepisami *Defence Omnibus V* zawierającymi m.in. propozycje zmiany dyrektywy 2009/81/WE. UZP uczestniczył w konsultacjach międzyresortowych dotyczących zmiany przepisów dyrektywy 2009/81/WE w zakresie uzgodnienia z zamówieniami cywilnymi dyrektywy 2014/24/UE, podniesienia wysokości progów zastosowania unijnych procedur udzielania zamówień w obszarach obronności i bezpieczeństwa, wspierania wspólnych zamówień oraz zamówień zawieranych w drodze umów ramowych, zamówień udzielanych na podstawie konkurencyjnych projektów badawczych, ustanawiania partnerstw innowacyjnych, zamówień udzielanych wspólnie przez instytucje zamawiające z różnych państw członkowskich UE oraz wyłączeń.

1.7. Komitet Polityki Handlowej

W 2025 r. Urząd Zamówień Publicznych brał udział w konsultacjach prowadzonych przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii dotyczących tematów omawianych przez Komitet Polityki Handlowej (TPC) w zakresie zamówień publicznych. Temat zamówień publicznych pojawiał się głównie w kontekście negocjowanych i zawartych umów handlowych UE z państwami trzecimi, zawierających rozdziały dotyczące zasad wzajemnego dostępu do zamówień publicznych, a także w kontekście stosowania środków ochrony handlu przez UE (środek IZM ustanowiony rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/1197 z dnia 19 czerwca 2025 r. wobec wykonawców i wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej).

1.8. Komitet Polityki Gospodarczej

Na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2025 r. Komitet Polityki Gospodarczej (EPC) pełniący funkcję kluczowego organu doradczego Rady i Komisji, omawiał wyniki ewaluacji dyrektyw 2014/24/UE dot. zamówień „klasycznych”, 2014/25/UE dot. zamówień w sektorach użyteczności publicznej i 2014/23/UE dot. koncesji, zawarte w Raporcie SWD(2025) 332 final oraz w podsumowaniu ewaluacji SWD(2025) 333 final.

2. Komitety doradcze i grupy eksperckie działające przy Komisji Europejskiej

2.1. Komitet Doradczy ds. Zamówień Publicznych (ang. Advisory Committee for Public Contracts)

W dniu 10 października 2025 r. odbyło się w formule online posiedzenie Komitetu Doradczego ds. Zamówień Publicznych zorganizowane przez Dyрекcję Generalną Rynek Wewnętrzny, Przemysł, Przedsiębiorczość i MŚP (DG GROW) w Komisji Europejskiej. W spotkaniu uczestniczył również przedstawiciel UZP. Spotkanie służyło omówieniu projektu

aktu wykonawczego do rozporządzenia NZIA określającego minimalne wymogi zrównoważenia środowiskowego na potrzeby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na wybrane technologie neutralne emisyjnie oraz zamówień i koncesji na roboty budowlane takie technologie wykorzystujące. Zgodnie z art. 25 ust. 5 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji technologii neutralnych emisyjnie i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (tzw. Rozporządzenie NZIA)*, Komisja Europejska była zobowiązana przyjąć taki akt do 30 marca 2025 r., jednak rzeczywisty termin jego opracowania i procedowania się opóźnił. Minimalne obowiązkowe wymogi, w świetle art. 25 ust. 4 rozporządzenia NZIA, mogą przyjąć formę specyfikacji technicznych lub klauzul dotyczących realizacji zamówienia.

Projekt został jednocześnie opublikowany na portalu „Have Your Say” w celu przeprowadzenia czterotygodniowych konsultacji społecznych. W następstwie spotkania, strona polska przekazała uwagi do projektu rozporządzenia wykonawczego, które skutkowały zmianami w projekcie aktu.

Ostatecznie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2026/718 z dnia 20 marca 2026 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 w odniesieniu do minimalnych wymogów dotyczących zrównoważenia środowiskowego w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego obejmujących niektóre technologie neutralne emisyjnie zostało opublikowane 23 marca 2026 r.

Tekst dostępny pod [linkiem](#)

2.2. Grupa ekspercka ds. zamówień publicznych (Expert Group on Public Procurement, EXPP)

W 2025 r. przedstawiciele Urzędu uczestniczyli w 4 spotkaniach zorganizowanych w ramach Grupy eksperckiej ds. zamówień publicznych. Spotkania odbyły się w terminach 27 marca, 11 czerwca, 10 września oraz 3-4 listopada ub.r.

W trakcie polskiej prezydencji w Radzie UE w I połowie 2025 r., Urząd Zamówień Publicznych we współpracy z Ministerstwem Rozwoju i Technologii pomógł w organizacji czerwcowego spotkania EXPP w Warszawie. Wydarzenie odbyło się w siedzibie MRiT.

Spotkania w ramach Grupy eksperckiej ds. zamówień publicznych służyły w 2025 r. przede wszystkim prezentacji ewaluacji dyrektyw ws. zamówień z 2014 r., w tym wniosków z trwających do 7 marca 2025 r. otwartych konsultacji publicznych, a także informowaniu o postępach i wstępnych wnioskach kierunkowych analiz zleconych przez Komisję Europejską. Analizy na zlecenie KE obejmowały badanie na temat wewnętrznej i zewnętrznej spójności

(ang. Internal and External Coherence Study), badanie nt. relewantności i unijnej wartości dodanej (ang. Relevance and EU Added Value Study), badanie w zakresie przejrzystości i integralności (ang. Transparency and Integrity Study) oraz badanie w zakresie kosztów i korzyści (ang. Cost-benefit study).

Spotkania dały również możliwość podjęcia dyskusji na forum na temat potrzeby i ewentualnych kierunków zmian przepisów obowiązujących regulacji prawnych w obszarze koncesji, partnerstwa publiczno-publicznego, społecznych zamówień publicznych, zielonych zamówień publicznych oraz zamówień publicznych na innowacje.

Na listopadowym spotkaniu EXPP, Komisja Europejska zaprezentowała główne wnioski z opublikowanego w dniu 29 października 2025 r. kompleksowego [Raportu ewaluacyjnego dyrektyw](#) (dostępna jedynie wersja EN), w którym ujęto również wyniki prowadzonych na zlecenie KE analiz. Poinformowała także o opublikowaniu podsumowania najważniejszych wniosków z Raportu ewaluacyjnego w 3 językach narodowych, które dostępne są pod [linkiem](#).

Listopadowe spotkanie EXPP częściowo połączone było ze spotkaniem grupy eksperckiej ds. e-zamówień EXEP, co pozwoliło podjąć dyskusję w ramach szerszego forum na temat rozwiązań elektronicznych w zamówieniach oraz zasadności integracji krajowych platform e-zamówień.

2.3. Grupa doradcza ds. zielonych zamówień publicznych (Advisory Group on Green Public Procurement)

10 lipca 2025 r. przedstawiciel Urzędu uczestniczył w spotkaniu online zorganizowanym przez Komisję Europejską (DG Środowisko) w ramach Grupy doradczej ds. zielonych zamówień publicznych. Spotkanie służyło przede wszystkim prezentacji prowadzonych przez KE działań ewaluacyjnych w odniesieniu do dyrektyw w sprawie zamówień z 2014 r. W następstwie spotkania, Urząd przekazał Komisji Europejskiej propozycje ewentualnych kierunków interwencji legislacyjnej w obszarze zielonych zamówień.

2.4. Komitet ds. Barrier w Handlu

W 2025 r. Komitet ds. Barrier w Handlu dwukrotnie spotykał się ws. wszczętego w 2024 przez Komisję postępowania w ramach Instrumentu Zamówień Międzynarodowych (IZM) wobec Chin w sprawie stosowanych środków ograniczających dostęp do rynku zamówień publicznych w Chinach na wyroby medyczne. Na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2025 r. Komitet ds. Barrier w Handlu zagłosował za przyjęciem przedstawionego przez Komisję projektu aktu wykonawczego. Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2025/1197 nakładające środek Instrumentu Zamówień Międzynarodowych ograniczający dostęp wykonawców i

wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej do unijnego rynku zamówień publicznych dla wyrobów medycznych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 Komisja przyjęła 19 czerwca 2025 r.

2.5. Komitet ds. Barrier w Handlu

W dniu 4 grudnia 2025 r. na spotkaniu Komitetu Doradczego Komisji ds. Subsydiów Zagranicznych (FSAC) został omówiony przedstawiony przez Komisję projekt wytycznych Komisji dotyczących stosowania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 w sprawie subsydiów zagranicznych (FSR) zakłócających rynek wewnętrzny. Członkowie Komitetu zgodzili się z ogólną propozycją Komisji dotyczącą wytycznych do FSR.

2.6. Grupa Robocza ds. Zjednoczonego Królestwa i Specjalny Komitet Handlowej ds. Zamówień Publicznych

Na spotkaniu Grupy Roboczej ds. Zjednoczonego Królestwa w 2024 r. 13 października 2025 r. przedstawione zostały informacje z przebiegu piątego spotkania Specjalnego Komitetu Handlowego ds. Zamówień Publicznych (TSCPP), działającej na podstawie Umowy o handlu i współpracy (TCA) zawartej między UE a Zjednoczonym Królestwem (ZK), które odbyło się w Londynie w dniu 8 października 2025 r. Celem TSCPP jest monitorowanie wdrażania przepisów dotyczących równego traktowania i niedyskryminacji wykonawców obu stron w zamówieniach publicznych, wymiana informacji na temat zmian w przepisach o zamówieniach publicznych w UE i Wielkiej Brytanii oraz identyfikacja i rozwiązywanie ewentualnych problemów technicznych lub spornych związanych z dostępem do zamówień publicznych.

Na spotkaniu TSCPP strona brytyjska przekazała informacje m.in. o wejściu w życie 24.02.2025 r. przepisów brytyjskiego *Procurement Act* z 2023 r. zasadniczo zmieniających procedury zamówieniowe w ZK. Legislacja ZK w obszarze zamówień ma służyć realizacji celów polityki przemysłowej i rozwojowi brytyjskich przedsiębiorstw. Ze strony UE Komisja przekazała informacje dot. wejścia w życie i kwestii związanych ze stosowaniem środka IZM przyjętego 19 czerwca 2025 r. w rozporządzeniu wykonawczym Komisji nr 2025/1197.a także planów w UE rewizji ram prawnych unijnych zamówień publicznych, podejmowanych w tym kierunku działań i ich wynikach.

3. Udział w badaniach instytucji europejskich

W dniu 28 marca 2025 r. UZP przekazał wkład do odpowiedzi kwestionariusza Komisji *Targeted consultation on the FSR guidelines*, przekazane ostatecznie do Komisji w dn. 2 kwietnia 2025 r.

4. Współpraca z instytucjami międzynarodowymi

4.1. Komitet GPA ws. Zamówień Rządowych

Działający na podstawie Porozumienia GPA Komitet ws. Zamówień Rządowych (Komitet GPA), w 2025 r. odbył w sumie trzy formalne posiedzenia w dniach 26 marca, 15 października i 26 listopada. Nieformalne posiedzenie odbyło się 18 czerwca. W 2025 r. funkcję przewodniczącego Komitetu GPA pełnił pan Martin Zbinden ze Szwajcarii, przy czym nowym przewodniczącym zostanie pan William Westerveld JENSEN z Norwegii, począwszy od pierwszego spotkania Komitetu GPA w 2026 r. W październiku 2025 r. Komitet odnotował swoje setne formalne posiedzenie od czasu przyjęcia w kwietniu 1994 r. pierwszego Porozumienia WTO w sprawie zamówień rządowych, czyli GPA z 1994 r.

Prace Komitetu GPA w 2025 r. koncentrowały się przede wszystkim na kontynuowaniu trwających negocjacji akcesyjnych z Albanią i Kostaryką oraz prowadzeniu istniejących programów pracy dotyczących zrównoważonych zamówień publicznych. Program prac dotyczący MŚP został tymczasowo wstrzymany od połowy 2025 r., w zw. z tym, że Komitet formalnie przyjął już Sprawozdanie w sprawie najlepszych praktyk w zakresie promowania i ułatwiania udziału MŚP w zamówieniach publicznych. Na posiedzeniu w listopadzie Komitet GPA przyjął decyzję, w której zgodził się na poszerzenie zakresu materiałów, które w przyszłości będą udostępniane członkom niebiorącym udziału w Komitecie jako strony lub obserwatorzy GPA, a także ogółowi społeczeństwa, a także trzy decyzje znoszące ograniczenia dotyczące list historycznych dokumentów GPA, które już zostały rozpowszechnione. Ponadto, została zapewniona nowa funkcja e-GPA Gateway (Systemu Przesyłania Powiadomień e-GPA (NSS)), która umożliwia elektroniczne przesyłanie powiadomień wymaganych na mocy GPA 2012 do Komitetu.

4.2. Współpraca z UNEP

W lipcu 2025 r. przedstawiciele Urzędu wzięli udział w okresowym badaniu prowadzonym przez Sekretariat 10-letnich ram programowych dotyczących zrównoważonej konsumpcji i produkcji (10YFP), działający w ramach Programu Środowiskowego Organizacji Narodów Zjednoczonych. Prowadzone badanie dotyczyło informacji oraz danych statystycznych za 2025 r. w odniesieniu do wskaźnika 12.7.1 Celu Zrównoważonego Rozwoju (SDG): „Liczba krajów wdrażających politykę i plany działania w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych”.

W dniu 22 października 2025 r. przedstawiciel Urzędu wziął udział w spotkaniu online zorganizowanym przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii z inicjatywy przedstawiciela UNEP. Spotkanie dotyczyło omówienia zrealizowanych przez Urząd działań oraz inicjatyw wspierających rozwój zrównoważonego budownictwa w Polsce w ramach przeglądu prowadzonego przez Międzyrządową Radę ds. Budownictwa i Klimatu (ICBC).

Międzyrządowa Rada ds. Budownictwa i Klimatu (ICBC) została ustanowiona na podstawie Deklaracji z Chaillot, przyjętej na Światowym Forum Budownictwa i Klimatu w Paryżu w marcu 2024 r. Rada ta skupia przedstawicieli rządów w celu współpracy na rzecz przyspieszenia dekarbonizacji i zwiększenia odporności sektora budowlanego, dostosowując działania krajowe do międzynarodowych celów klimatycznych.

4.3. Współpraca z innymi państwami i podmiotami

W dniu 25 marca 2025 r. w Pradze (Czechy) odbyła się międzynarodowa konferencja pn. *„Wizje, trendy i szanse w zamówieniach publicznych”* zorganizowana przez czeskie Ministerstwo ds. Rozwoju Regionalnego. W wydarzeniu ze strony Urzędu uczestniczył Wiceprezes Urzędu – p. Przemysław Grosfeld, który wziął udział w dyskusji panelowej na temat kierunków możliwych zmian prawnych w obszarze zamówień publicznych w związku z ewaluacją dyrektyw ws. zamówień z 2014 r. W dyskusji uczestniczyły również p. Maja Kuhar - Szefowa Państwowej Komisji Nadzoru nad Procedurą Zamówień Publicznych w Chorwacji oraz p. Zuzana Krajcovicova reprezentująca słowacki Urząd Zamówień Publicznych

W dniu 2 grudnia 2025 r. w Brukseli (Belgia) odbyła się konferencja międzynarodowa pn. *„The EU Procurement Reform: Options for a Greener, More Competitive Europe”* („Reforma zamówień publicznych w UE: możliwości stworzenia bardziej ekologicznej i konkurencyjnej Europy”) zorganizowana przez Międzynarodowy Instytut Zrównoważonego Rozwoju (International Institute for Sustainable Development – IISD). W wydarzeniu ze strony Urzędu uczestniczył Wiceprezes Urzędu – p. Przemysław Grosfeld, który wziął udział w dyskusji panelowej koncentrującej się na reformie systemu zamówień publicznych oraz rozwiązań, w ramach których może ona wspierać europejską transformację ekologiczną i przemysłową.

5. Współpraca dwustronna i wielostronna

5.1. X Posiedzenie Polsko-Ukraińskiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Gospodarczej

W dniu 13 marca 2025 r. odbyło się X posiedzenie Polsko-Ukraińskiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Gospodarczej, w którym uczestniczyli przedstawiciele

administracji rządowej obu państw odpowiedzialni za współpracę gospodarczą. Urząd Zamówień Publicznych był reprezentowany przez Wiceprezesa Urzędu, który brał udział w wydarzeniu w formule hybrydowej. W zakresie zamówień publicznych spotkanie stanowiło platformę do przedstawienia działań Urzędu ukierunkowanych na wsparcie polskich wykonawców w dostępie do rynku ukraińskiego, jak również do zadeklarowania gotowości do dalszej współpracy i wymiany doświadczeń z partnerami ukraińskimi w procesie dostosowywania krajowego systemu zamówień publicznych do *acquis* Unii Europejskiej. Działania te pozostają spójne z zaangażowaniem Urzędu w prace zespołu ds. rozszerzenia UE, w ramach którego wspierany jest proces akcesyjny Ukrainy.

5.2. Warsztaty Komisji ws. wdrażania i transpozycji rozporządzenia UE IMERA

W 2025 r. Komisja przeprowadziła w trybie wideokonferencji serię warsztatów tematycznych (20.01., 13.02., 24.09., 29.10., 19.11.) dotyczących różnych aspektów związanych z wdrożeniem i transpozycją przepisów rozporządzenia UE Akt o sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego (IMERA). W dniu 13.02.2025 r. warsztaty dotyczyły np. procedur zamówień publicznych przewidzianych w rozporządzeniu IMERA i zostały przygotowane w celu przygotowania organów krajowych do odpowiedniego stosowania nowych przepisów.

5.3. Konferencja międzynarodowa pt. „Koncepcja „local content” w zamówieniach publicznych – trendy, prawo i praktyka”

W dniu 24 października 2025 r. w Uniwersytecie Warszawskim odbyła się Konferencja międzynarodowa zorganizowana przez Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych oraz Katedrę Prawa Europejskiego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego pt. *„Koncepcja „local content” w zamówieniach publicznych – trendy, prawo i praktyka”* poświęcona analizie koncepcji *„local content”* w zamówieniach publicznych. Wydarzenie było okazją wymiany informacji oraz perspektyw dotyczących lokalnego komponentu w zamówieniach publicznych między przedstawicielami środowiska akademickiego, instytucji publicznych, sektora prywatnego oraz praktyków prawa zamówień publicznych z Polski i zagranicy. W dyskusji wskazywano m.in. na konieczność precyzyjnego definiowania wymogów *„local content”* oraz ich dostosowania do konkretnego kontekstu oraz na potrzebę dalszej debaty w tym obszarze.

5.4. Konferencja Przyjaciół Przemysłu - Deklaracja Berlińska Przyjaciół Przemysłu

3 listopada 2025 r. ministrowie przemysłu i wysocy rangą urzędnicy z 19 państw członkowskich, wraz z komisarzem Stéphane'em Séjourné, zebrali się w Berlinie, aby wziąć udział w 8. Konferencji Przyjaciół Przemysłu. Konferencję zwieńczyło podpisanie Deklaracji Berlińskiej przez 18 państw członkowskich, w tym przez Polskę, w której zawarte zostało m.in. wezwanie do kreowania europejskich rynków wiodących dla dekarbonizacji przemysłu i przyjęcia środków wzmacniających odporność, szczególnie w obszarze surowców krytycznych i ekosystemu cyfrowego, inwestycji w obronność oraz wzmocnienia europejskiego tworzenia wartości i innowacji, w tym w przemyśle motoryzacyjnym. Mające temu służyć środki mają polegać na stymulowaniu bezpiecznego popytu na przyjazne dla klimatu materiały i produkty podstawowe oraz wspieranie tworzenia rynku w innych sektorach strategicznych (takich jak biotechnologia, gospodarka o obiegu zamkniętym i półprzewodniki). Wezwano do zachęcania do stosowania dobrowolnych i zatwierdzonych przez UE etykiet produktów określających „ślad węglowy”. W wybranych kluczowych i strategicznych obszarach produkcji przemysłowej, gdzie inne instrumenty nie przynoszą wystarczających rezultatów, Komisja Europejska powinna dążyć do wprowadzenia wykonalnych, ukierunkowanych i łagodzących administracyjnie unijnych systemów preferencji, po przeprowadzeniu dogłębnej analizy kosztów i korzyści, uwzględniającej również interesy polityki handlowej.

III.2. Rada Zamówień Publicznych

Rada Zamówień Publicznych, zwana dalej „Radą” jest organem opiniodawczo-doradczym Prezesa Urzędu działającym na podstawie art. 500 ustawy Pzp.

Członkowie Rady są powoływani na podstawie art. 501 ustawy Pzp przez ministra właściwego do spraw gospodarki spośród kandydatów, którzy mogą być zgłoszeni przez Prezesa Urzędu, inne organy administracji rządowej, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego, których posiadana wiedza i autorytet dają rękojmię prawidłowej realizacji zadań Rady.

Do zadań Rady należy:

- ⇒ Wyrażanie opinii w szczególnie istotnych sprawach systemu zamówień publicznych, przedstawionych jej przez Prezesa Urzędu;
- ⇒ Opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących zamówień publicznych, przedstawionych jej przez Prezesa Urzędu;
- ⇒ Opiniowanie corocznego sprawozdania Prezesa Urzędu z funkcjonowania systemu zamówień publicznych;
- ⇒ Ustalanie zasad etyki zawodowej osób wykonujących określone w ustawie Pzp zadania w systemie zamówień publicznych;

⇒ Wykonywanie innych zadań zleconych przez Prezesa Urzędu.

W 2025 roku został powołany nowy skład Rady. W dniu 9 lipca 2025 r. Minister Rozwoju i Technologii wręczył akty powołania członkom nowej Rady, w skład której weszło 15 członków.

W 2025 r. odbyły się trzy posiedzenia stałe Rady w dniach: 28 lipca, 28 października i 17 grudnia.

Rada, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Zamówień Publicznych, pracowała też w trybie obiegowym (korespondencyjnym). W 2025 r. Rada podjęła 4 uchwały, w tym 2 w trybie obiegowym, w sprawie:

- 1) Sprawozdania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2024 r. – uchwała z dnia 17 lipca 2025 r.;
- 2) Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Zamówień Publicznych – uchwała z dnia 28 lipca 2025 r.;
- 3) Rozpoczęcia prac nad opracowaniem Zasad Etyki Zawodowej Członków Krajowej Izby Odwoławczej – uchwała z dnia 28 października 2025 r.;
- 4) Zaopiniowania projektu Uchwały Rady Ministrów dotyczącej przyjęcia Polityki zakupowej państwa na lata 2026-2029 – uchwała z dnia 5 grudnia 2025 r.

Ponadto Rada na posiedzeniach dyskutowała nad zagadnieniami dotyczącymi:

- ⇒ kierunków działań Urzędu Zamówień Publicznych na 2025 rok,
- ⇒ kierunków prac Rady w 2025 roku,
- ⇒ bieżącej sytuacji KIO – o potrzebach, wyzwaniach i zagrożeniach przed którymi aktualnie stoi KIO,
- ⇒ podejmowanych przez Urząd Zamówień Publicznych działań organizacyjnych mających na celu przyspieszenie rozpatrywania odwołań przez KIO,
- ⇒ informacji na temat planowanych przez Urząd Zamówień Publicznych zmian legislacyjnych, mając na uwadze racjonalizację i efektywność funkcjonowania polskiego systemu środków ochrony prawnej,
- ⇒ podjęcia przez Radę prac nad realizacją jej kompetencji wynikającej z art. 500 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, tj. określenia zasad etyki zawodowej osób wykonujących określone w ustawie Pzp zadania w systemie zamówień publicznych,
- ⇒ informacji Prezesa Urzędu podsumowujących funkcjonowanie systemu zamówień publicznych w 2025 r.

III.3. Struktura organizacyjna i budżet Urzędu Zamówień Publicznych

III.3.1. Struktura organizacyjna

Urząd Zamówień Publicznych zapewnia obsługę Prezesa Urzędu oraz obsługę organizacyjno-techniczną i księgową KIO.

W skład Urzędu Zamówień Publicznych wchodzi osiem komórek organizacyjnych: Departament Prawny, Departament Kontroli Zamówień Publicznych, Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej, Departament Danych i Informatyzacji, Departament Informacji, Edukacji i Wydawnictw, Biuro Odwołań, Biuro Dyrektora Generalnego, Pion Ochrony Informacji Niejawnych oraz samodzielne stanowiska pracy: Audytor Wewnętrzny, Inspektor Ochrony Danych, Rzecznik Prasowy.

W 2025 roku średnioroczne, przeciętne zatrudnienie w Urzędzie Zamówień Publicznych wyniosło 199 etaty, w tym w KIO – 49 etatów.

W Urzędzie Zamówień Publicznych w roku 2025 przeprowadzono:

- ⇒ 25 naborów w korpusie służby cywilnej, z czego 6 naborów zakończyło się bez wyłonienia kandydata do zatrudnienia,
- ⇒ 1 nabór na stanowisko pomocnicze poza korpusem służby cywilnej w obszarze dotyczącym obsługi protokolarnej rozpraw w KIO,
- ⇒ postępowanie kwalifikacyjne na członków KIO;

W wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego na członków KIO w 2025 roku na 13 wolnych stanowisk, wyłoniono 6 kandydatów do zatrudnienia. Z terminem objęcia funkcji orzeczniczej w okresie od sierpnia 2025 roku do września 2025 roku powołanych zostało 6 nowych członków KIO.

III.3.2. Wykonanie budżetu

Dochody budżetowe w części 49 w 2025 r. zostały wykonane w kwocie 43.493 tys. zł, tj. 145% kwoty określonej w ustawie budżetowej (30.018 tys. zł) oraz 121% kwoty dochodów wykonanych w 2024 r. (36.050 tys. zł).

Urząd Zamówień Publicznych w 2025 r. zrealizował wydatki w części 49 działu 750 rozdziału 75001 i rozdziału 75076 na ogólną kwotę 62.635 tys. zł., tj. w wysokości 108% kwoty wydatków określonych w ustawie budżetowej na rok 2025 (57.877 tys. zł) i w wysokości 97% budżetu UZP po zmianach na 2025 r. (64.620 tys. zł). Wydatki które nie wygasły z końcem

2024 roku nie wystąpiły. W porównaniu do wydatków zrealizowanych w 2024 r. (62.352 tys. zł) wydatki zrealizowane w 2025 r. stanowiły 100,5%.

W 2025 roku Urząd nie posiadał wydatków budżetu środków europejskich

III.4. Zamówienia publiczne w mediach

W 2025 roku zarówno tradycyjne kanały informacyjne, jak i platformy cyfrowe aktywnie śledziły i komentowały kluczowe wydarzenia na rynku zamówień publicznych. Wiodącą rolę w tym zakresie utrzymały prestiżowe dzienniki ogólnopolskie, takie jak Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna oraz Puls Biznesu. Gazety te nie ograniczały się jedynie do relacjonowania faktów, ale regularnie stawały się forum wymiany myśli, publikując pogłębione analizy przygotowywane przez czołowych ekspertów i praktyków rynkowych.

Podkreślić należy, że od kwietnia 2025 roku w ramach współpracy UZP oraz Dziennika Rzeczpospolita publikowany jest comiesięczny dodatek pn. Akademia Zakupów Publicznych, na łamach którego publikowane są artykuły. Ich przygotowaniem zajmują się zewnętrzni eksperci oraz pracownicy Urzędu.

Równie istotne dla kształtowania opinii publicznej były portale internetowe. Z jednej strony mowa o serwisach biznesowo-prawnych, które brały pod lupę globalne wyzwania sektora, z drugiej zaś o mediach lokalnych. Te ostatnie skupiały się na konkretnych, regionalnych inwestycjach, które mają bezpośrednie przełożenie na komfort życia mieszkańców poszczególnych miejscowości czy regionów.

Nie sposób pominąć roli prasy specjalistycznej. Tytuły takie jak „Przetargi Publiczne”, „Zamówienia Publiczne. Doradca”, „Monitor Zamówień Publicznych” pozostają istotnym wsparciem edukacyjnym dla uczestników rynku. Dzięki swojej eksperckiej formule dostarczały one w 2025 roku szczegółowej wiedzy, trafiając precyzyjnie do profesjonalistów zajmujących się zamówieniami publicznymi na co dzień.

Jesienią 2025 roku rozpoczęła się również publikacja podcastów przygotowywanych we współpracy UZP, Polskiego Radia oraz Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych. Przygotowanych zostało łącznie 20 odcinków, w których eksperci dyskutowali na temat najważniejszych zagadnień



„Słowem o zamówieniach publicznych i nie tylko”

dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych, a także tematów „okołozamówieniowych”, które mogą pomóc Zamawiającym w ich codziennej pracy.

III.4.1. Kluczowe obszary zainteresowania mediów w 2025 roku

1. Udział wykonawców z państw trzecich w świetle wyroków TSUE

Dużo uwagi media zainteresowane tematyką zamówień publicznych poświęciły analizie wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz nowelizacji Prawa zamówień publicznych, która wprowadziła do polskiego porządku prawnego regulacje uwzględniające tezy wyroków w tzw. sprawach „Kolin” i „Qingdao”. W myśl tych wyroków wykonawcy z państw trzecich niezwiązanych z Unią Europejską żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych, a decyzja w zakresie dopuszczenia i zasad udziału w postępowaniu należy do zamawiającego.

2. Bieżący monitoring kontroli prowadzonych przez UZP i orzecznictwa KIO

Media ze szczególną uwagą śledziły największe projekty inwestycyjne. Dziennikarze regularnie raportowali o wynikach kontroli prowadzonych przez Urząd Zamówień Publicznych oraz szczegółowo analizowali najciekawsze wyroki KIO.

3. Analiza funkcjonowania przepisów Prawa zamówień publicznych

W 2025 roku uwaga publicystów koncentrowała się na praktycznych aspektach stosowania ustawy. W mediach dominowały komentarze ekspertów, którzy oceniali skuteczność przyjętych rozwiązań. Zarówno teoretycy, jak i praktycy chwalili elastyczność obecnych przepisów, wskazując, że nowoczesne ramy prawne sprzyjają budowaniu partnerskich i sprawnych relacji między zamawiającymi a wykonawcami.

4. Dalsza cyfryzacja procesów zakupowych

Temat elektronizacji nie tracił na aktualności. Debata medialna w 2025 roku skupiała się na optymalizacji już istniejących narzędzi cyfrowych oraz postulatach dotyczących pełnego przejścia na tryb online w kolejnych obszarach. Szczególny nacisk kładziono na potrzebę pełnej elektronizacji procedur przed KIO.

5. Promocja zasobów edukacyjnych Urzędu

W 2025 roku media chętnie informowały o nowych materiałach publikowanych na stronie internetowej UZP, a także na działania realizowane w ramach Akademii Zakupów

Publicznych. Zwracano uwagę na bogatą ofertę merytoryczną: od oficjalnych opinii prawnych, przez praktyczne przewodniki, aż po opracowania dotyczące różnych aspektów

III.4.2. Komunikacja w mediach społecznościowych

Warto zaznaczyć, że w 2025 roku Urząd Zamówień Publicznych wykorzystywał potencjał mediów społecznościowych (LinkedIn, X, YouTube). Dzięki temu eksperckie treści, i bieżące aktualności docierały do coraz szerszego grona odbiorców. Profile UZP są miejscem wymiany informacji oraz inspirują do debaty profesjonalistów z wielu różnych gałęzi gospodarki.

IV. SPIS RYSUNKÓW

Rys. 1. Liczba i wartość zamówień publicznych udzielonych z zastosowaniem przepisów ustawy Pzp w latach 2014 – 2025.....	10
Rys. 2. Struktura wartości udzielonych zamówień w podziale na rodzaj zamówienia	12
Rys. 3. Struktura liczby udzielonych zamówień w podziale na rodzaj zamówienia.....	12
Rys. 4. Liczba i wartość udzielonych zamówień sektorowych	13
Rys. 5. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1402, z późn. zm.) opublikowanych w BZP w 2025 r.	16
Rys. 6. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp związanych z COVID-19 opublikowanych w BZP w 2025 r.	17
Rys. 7. Struktura ogłoszeń dot. wyłączeń stosowania ustawy Pzp na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa opublikowanych w BZP w 2025 r.	18
Rys. 8. Odsetek liczby zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne).....	20
Rys. 9. Odsetek wartości zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne)	20
Rys. 10. Odsetek liczby zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	21
Rys. 11. Odsetek wartości zamówień w podziale na tryb udzielenia zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	21
Rys. 12. Czas podejmowania decyzji w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, krajach tzw. „Starej Unii” i krajach Europy Środkowo-Wschodniej (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	23
Rys. 13. Czas podejmowania decyzji w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, krajach tzw. „Starej Unii” i krajach Europy Środkowo-Wschodniej w podziale na rodzaj zamówienia (zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	23
Rys. 14. Odsetek zamówień udzielanych w oparciu o cenę i inne kryteria oceny ofert	24
Rys. 15. Odsetek najczęściej stosowanych kryteriów pozacenowych	25
Rys. 16. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne i równej lub przekraczającej progi unijne)	26
Rys. 17. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	27
Rys. 18. Średnia liczba składanych ofert (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	28
Rys. 19. Odsetek unieważnionych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	29
Rys. 20. Struktura zastosowanych podstaw unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	30
Rys. 21. Przegląd unieważnienia postępowania w zależności od rodzaju zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	31
Rys. 22. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	32

Rys. 23. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP w podziale na rodzaj zamówienia (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	32
Rys. 24. Odsetek liczby i wartości zamówień udzielonych wykonawcom z sektora MŚP (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne)	33
Rys. 25. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	34
Rys. 26. Odsetek liczby ofert składanych przez wykonawców z sektora MŚP w podziale na rodzaj zamówienia (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	34
Rys. 27. Odsetek liczby i wartości zamówień udzielonych wykonawcom z sektora MŚP (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne)	35
Rys. 28. Liczba wniesionych odwołań w latach 2021–2025 w podziale na rodzaj zamówienia oraz ogółem	39
Rys. 29. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne	47
Rys. 30. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne	48
Rys. 31. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe	53
Rys. 32. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe	54
Rys. 33. Liczba zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne	57
Rys. 34. Wartość zamówień, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne	57
Rys. 35. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne	63
Rys. 36. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty społeczne	64
Rys. 37. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe	69
Rys. 38. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty środowiskowe	70
Rys. 39. Liczba zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne	73
Rys. 40. Wartość zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których zastosowano odpowiednie aspekty innowacyjne	73
Rys. 41. Odsetek postępowań na roboty budowlane, w których przewidziano zaliczkowanie wynikające z obowiązku określonego w ustawie Pzp	77
Rys. 42. Odsetek postępowań, w których przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe	79
Rys. 43. Średnia liczba składanych ofert w postępowaniach, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe na tle danych ogólnych	80
Rys. 44. Odsetek zamówień udzielanych w oparciu o cenę i inne kryteria oceny ofert w postępowaniach, w których przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe na tle danych ogólnych	81
Rys. 45. Liczba wniosków o kontrolę doraźną w podziale na miesiące 2025 roku	105
Rys. 46. Liczba i wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj zamówienia (kontrola doraźna)	107
Rys. 47. Wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj administracji (kontrola doraźna)	108
Rys. 48. Wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą doraźną, w których stwierdzono naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania w podziale na tryb udzielenia zamówienia	109

Rys. 49. Wartość szacunkowa zamówień objętych kontrolą uprzednią w podziale na tryb udzielenia zamówienia	117
Rys. 50. Liczba i wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj zamówienia (kontrola uprzednia).....	117
Rys. 51. Wartość szacunkowa skontrolowanych zamówień w 2025 roku w podziale na rodzaj administracji (kontrola uprzednia).....	118

V. SPIS TABEL

Tab. 1. Struktura udzielonych zamówień sektorowych w podziale na rodzaj zamówienia.....	13
Tab. 2. Struktura udzielonych zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa w podziale na rodzaj zamówienia.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 3. Liczba ogłoszeń dotyczących koncesji na roboty budowlane lub usługi (lata 2021-2025).....	14
Tab. 4. Odsetek zamówień z ceną jako jedynym kryterium oceny ofert	25
Tab. 5. Odsetek zamówień według liczby złożonych ofert (postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne) .	27
Tab. 6. Odsetek postępowań o udzielenie zamówienia publicznego z jedną złożoną ofertą (postępowania o wartości równej lub przekraczającej progi unijne).....	28
Tab. 7. Struktura rozpatrzonych odwołań – 2025 r.	39
Tab. 8. Struktura rozpatrzonych odwołań – 2024 r.	40
Tab. 9. Struktura odwołań w podziale na sektor/branżę	41
Tab. 10. Społeczne zamówienia publiczne w 2025 r. – dane ogólne	43
Tab. 11. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 94 ust. 1 ustawy Pzp	44
Tab. 12. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 100 ust. 1 ustawy Pzp	44
Tab. 13. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	45
Tab. 14. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp	45
Tab. 15. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	45
Tab. 16. Społeczne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp	45
Tab. 17. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp	46
Tab. 18. Zielone zamówienia publiczne w 2025 r. – dane ogólne	50
Tab. 19. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 101 ustawy Pzp	51
Tab. 20. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 116 ust. 1 ustawy Pzp	51
Tab. 21. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	51
Tab. 22. Zielone zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 245 ust. 1 ustawy Pzp	52
Tab. 23. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	52
Tab. 24. Zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp	52
Tab. 25. Zamówienia publiczne na innowacje w 2025 r. – dane ogólne	56
Tab. 26. Innowacyjne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	56
Tab. 27. Innowacyjne zamówienia publiczne z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	57
Tab. 28. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne.....	59
Tab. 29. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 94 ust. 1 ustawy Pzp	60
Tab. 30. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 100 ust. 1 ustawy Pzp	61
Tab. 31. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	61
Tab. 32. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp	61

Tab. 33. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	62
Tab. 34. Społeczne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 104 ustawy Pzp	62
Tab. 35. Zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 361 ust. 1 lub art. 392 ust. 3 ustawy Pzp.....	62
Tab. 36. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne	66
Tab. 37. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 101 ustawy Pzp	67
Tab. 38. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 116 ust. 1 ustawy Pzp	67
Tab. 39. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	67
Tab. 40. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 245 ust. 1 ustawy Pzp	68
Tab. 41. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	68
Tab. 42. Zielone zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z art. 104 ustawy Pzp	68
Tab. 43. Zamówienia publiczne na innowacje udzielone przez jednostki administracji rządowej w 2025 r. – dane ogólne.....	71
Tab. 44. Innowacyjne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 242 ust. 2 ustawy Pzp	72
Tab. 45. Innowacyjne zamówienia publiczne udzielane przez jednostki administracji rządowej z zastosowaniem art. 96 ust. 1 ustawy Pzp	72
Tab. 46. Liczba ogłoszeń publikowanych w BZP w latach 2024-2025 według rodzaju ogłoszenia	151

VI. ZAŁĄCZNIKI

Spis załączników

1. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów prospołecznych
2. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych
3. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów wspierających innowacje
4. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów prospołecznych
5. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych
6. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów wspierających innowacje
7. Rekomendacje Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa
8. Wykaz aktów prawnych obowiązujących w 2025 r. regulujących zagadnienia z dziedziny zamówień publicznych na szczeblu unijnym
9. Krótkie omówienie orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych w 2025 r.
10. Informacja o wydarzeniach edukacyjno-informacyjnych organizowanych przez podmioty zewnętrzne z udziałem UZP

Załącznik nr 1. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów prospołecznych

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem społecznym w poszczególnych latach

Lp.	Aspekt społeczny	2023 r.		2024 r.		2025 r.	
		Liczba zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień społecznych z zastosowaniem danego aspektu
1.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy	37 584	95 523 046 134,30 zł	39 029	124 607 725 533,44 zł	40 478	105 059 561 367,71 zł
2.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych lub projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich	7 741	21 992 771 776,29 zł	8 177	46 612 257 491,42 zł	9 888	35 078 949 760,32 zł
3.	Określenie aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert	1 753	3 757 856 271,93 zł	1 968	2 677 641 680,41 zł	2 464	2 753 384 141,25 zł
4.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem	1 178	2 476 404 451,77 zł	1 269	2 461 714 312,33 zł	1 502	3 513 085 812,97 zł
5.	Zamówienia zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne	552	619 270 452,61 zł	576	478 043 514,09 zł	667	608 925 460,49 zł
6.	Zamówienie udzielone jako zamówienie zastrzeżone	193	384 975 221,58 zł	221	259 717 153,09 zł	321	387 141 112,16 zł
7.	Określenie etykiety związanej z aspektami społecznymi	207	450 015 164,80 zł	254	375 974 342,79 zł	279	1 068 945 818,76 zł

UWAGA: Łączna liczba i wartość zamówień publicznych z zastosowaniem poszczególnych aspektów społecznych jest większa niż łączna liczba i wartość społecznych zamówień publicznych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu społecznego w jednym zamówieniu.

Udział zamówień z danym aspektem społecznym w ogólnej liczbie oraz w ogólnej wartości społecznych zamówień publicznych w poszczególnych latach

Lp.	Rok referencyjny Aspekt społeczny	2023 r.		2024 r.		2025 r.	
		Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień społecznych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień społecznych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień społecznych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień społecznych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień społecznych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień społecznych
1.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy	92,64%	96,4%	92,13%	93,7%	86%	92,7%
2.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych lub projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich	13,1%	22,2%	19,3%	35%	21%	30,95%
3.	Określenie aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert	4,32%	3,8%	4,65%	2,01%	5,23%	2,43%
4.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem	2,9%	2,5%	3%	1,9%	3,19%	3,1%
5.	Zamówienia zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne	1,36%	0,62%	1,36%	0,36%	1,42%	0,54%
6.	Zamówienie udzielone jako zamówienie zastrzeżone	0,17%	0,39%	0,52%	0,2%	0,68%	0,34%
7.	Określenie etykiety związanej z aspektami społecznymi	0,5%	0,45%	0,6%	0,28%	0,59%	0,94%

UWAGA: Suma udziałów zamówień z zastosowaniem poszczególnych aspektów społecznych w ogólnej liczbie i wartości zamówień społecznych jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień społecznych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu społecznego w jednym zamówieniu.

Załącznik nr 2. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem środowiskowym w poszczególnych latach

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt zielony	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu
1.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych	1 380	4 652 452 413,07 zł	1 726	12 756 125 527,69 zł	2 326	10 680 522 237,16 zł
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe	2 370	5 887 462 841,01 zł	2 471	19 107 990 143,58 zł	1 610	8 304 732 744,77 zł
3.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia	764	4 043 989 897,78 zł	731	8 589 904 188,06 zł	958	5 690 400 433,80 zł
4.	Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowymi	184	288 005 285,38 zł	226	333 192 019,57 zł	306	1 063 868 875,87 zł
5.	Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego	164	668 679 379,49 zł	192	1 120 740 760,42 zł	306	1 020 358 225,49 zł
6.	Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia	39	523 297 946,41 zł	28	1 347 238 314,69 zł	41	303 408 799,42 zł

UWAGA: Łączna liczba i wartość zamówień publicznych z zastosowaniem poszczególnych aspektów środowiskowych jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień środowiskowych i ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu środowiskowego w jednym zamówieniu.

Udział zamówień z danym aspektem środowiskowym w ogólnej liczbie oraz w ogólnej wartości zielonych zamówień publicznych w poszczególnych latach

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt zielony	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień zielonych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień zielonych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień zielonych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień zielonych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień zielonych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień zielonych
1.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych	34,06%	39,01%	39,86 %	38,76 %	56,84%	39,46%
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe	58,49%	49,37%	57,07 %	58,07 %	39,34%	30,69%
3.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia	18,85%	33,91%	16,88 %	26,10 %	23,41%	21,03%
4.	Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowymi	4,54%	2,42%	5,22 %	1,01 %	7,48%	3,93%
5.	Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego	4,08%	5,61%	4,43 %	3,41 %	7,48%	3,77%
6.	Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia	0,96%	4,39%	0,65 %	4,09 %	1%	1,12%

UWAGA: Suma udziałów zamówień z zastosowaniem poszczególnych aspektów środowiskowych w ogólnej liczbie i wartości zamówień zielonych jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień środowiskowych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu środowiskowego w jednym zamówieniu

Załącznik nr 3. Dane dotyczące zamówień publicznych, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów wspierających innowacje

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem innowacyjnym w poszczególnych latach

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt innowacyjny	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu
1.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych	50	327 076 676,55 zł	50	1 613 424 688,03 zł	111	1 004 283 880,35 zł
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością	51	143 705 018,08 zł	69	322 139 699,49 zł	69	1 008 000 087,62 zł

UWAGA: Łączna liczba i wartość zamówień publicznych z zastosowaniem poszczególnych aspektów innowacyjnych jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień innowacyjnych i ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu innowacyjnego w jednym zamówieniu.

Udział zamówień z danym aspektem innowacyjnym w ogólnej liczbie oraz w ogólnej wartości innowacyjnych zamówień publicznych w poszczególnych latach

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt innowacyjny	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych
1.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych	52,08%	81,17%	44,28 %	90,19%	70,70%	49,91%
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością	53,13%	35,66%	61,06 %	18,01 %	43,95%	50,09%

UWAGA: Suma udziałów zamówień z zastosowaniem poszczególnych aspektów innowacyjnych w ogólnej liczbie i wartości zamówień innowacyjnych jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień innowacyjnych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu innowacyjnego w jednym zamówieniu.

Załącznik nr 4. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów prospołecznych

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem prospołecznym w poszczególnych latach

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt społeczny	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu społecznego
1.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy	6 429	21 614 408 058,02 zł	6 483	22 780 896 034,38 zł	6 716	19 659 508 822,80 zł
2.	Zamówienie udzielone jako zamówienie zastrzeżone	39	243 599 941,00 zł	43	99 184 712,79 zł	26	98 226 223,33 zł
3.	Określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne związane z zatrudnieniem	284	362 368 756,39 zł	287	837 727 598,88 zł	198	2 207 565 643,8 zł
4.	Określenie aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert	494	1 017 372 303,47 zł	364	602 449 004,74 zł	331	392 464 045,39 zł
5.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych lub projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich	581	2 239 928 676,41 zł	617	5 821 872 692,10 zł	736	4 194 094 635,54 zł
6.	Zamówienia zastrzeżone na usługi zdrowotne, społeczne lub kulturalne	126	80 639 013,03 zł	159	131 083 457,28 zł	151	186 930 163,10 zł
7.	Określenie etykiety związanej z aspektami społecznymi	52	29 887 358,92 zł	75	133 936 335,34 zł	59	160 355 437,46 zł

UWAGA: Liczba zamówień publicznych z zastosowanymi aspektami społecznymi jest większa niż łączna liczba społecznych zamówień publicznych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu społecznego w jednym zamówieniu.

Załącznik nr 5. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów środowiskowych

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem środowiskowym udzielonych przez jednostki administracji rządowej

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt zielony	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień z zastosowaniem danego aspektu
1.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych	352	618 354 721,21 zł	405	716 304 506,89 zł	592	1 768 099 654,48 zł
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe	213	273 782 396,75 zł	236	180 236 978,39 zł	323	654 996 533,30 zł
3.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia	273	1 412 348 898,84 zł	238	265 611 706,83 zł	259	811 924 475,01 zł
4.	Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowymi	89	42 653 321,25 zł	115	185 072 379,90 zł	124	565 755 866,45 zł
5.	Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego	24	42 296 264,32 zł	23	62 104 390,59 zł	34	33 024 234,26 zł
6.	Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia	2	1 099 913,10 zł	1	555 284,56 zł	2	19 942 200,00 zł

UWAGA: Łączna liczba i wartość zamówień publicznych z zastosowaniem poszczególnych aspektów środowiskowych udzielonych przez jednostki administracji rządowej jest większa niż łączna liczba i wartość tych zamówień środowiskowych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu środowiskowego w jednym zamówieniu.

Udział zamówień z danym aspektem środowiskowym udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej liczbie oraz w ogólnej wartości zielonych zamówień publicznych udzielonych przez jednostki administracji rządowej

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt zielony	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej liczbie zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej wartości zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej liczbie zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej wartości zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej liczbie zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem udzielonych przez jedn. adm. rz. w ogólnej wartości zamówień zielonych udzielonych przez jedn. adm. rz.
1.	Określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań środowiskowych	47,31%	28,40%	54,95%	72,01%	62,58%	45,88%
2.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty środowiskowe	28,63%	12,57%	32,02%	18,12%	34,14%	17%
3.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia	36,69%	64,86%	32,29%	26,70%	27,38%	21,07%
4.	Określenie etykiety związanej z aspektami środowiskowymi	11,96%	1,96%	15,60%	18,61%	13,11%	14,68%
5.	Określenie wymogu spełniania wymagań odpowiednich systemów lub norm zarządzania środowiskowego	3,23%	1,94%	3,12%	6,24%	3,59%	0,86%
6.	Zastosowanie kryterium kosztu z wykorzystaniem rachunku kosztów cyklu życia	0,27%	0,05%	0,14%	0,06%	0,21%	0,52%

UWAGA: Suma udziałów zamówień z zastosowaniem poszczególnych aspektów środowiskowych udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej liczbie i wartości zamówień zielonych udzielonych przez jednostki administracji rządowej jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień środowiskowych udzielonych przez jednostki administracji rządowej ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu środowiskowego w jednym zamówieniu.

Załącznik nr 6. Dane dotyczące zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej, w których odwołano się do odpowiednich instrumentów wspierających innowacje

Liczba i wartość zamówień publicznych z danym aspektem innowacyjnym udzielonych przez jednostki administracji rządowej

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt innowacyjny	Liczba zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu	Liczba zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu	Wartość zamówień udzielonych przez jedn. adm. rz. z zastosowaniem danego aspektu
1.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością	8	75 035 125,92 zł	23	150 269 101,08	24	449 235 471,29 zł
2.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych	17	69 148 043,94 zł	16	179 666 342,27 zł	18	316 580 573,99 zł

UWAGA: Łączna liczba i wartość zamówień publicznych z zastosowaniem poszczególnych aspektów innowacyjnych udzielonych przez jednostki administracji rządowej jest większa niż łączna liczba i wartość tych zamówień innowacyjnych ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu zw. z innowacją w jednym zamówieniu.

Udział zamówień z danym aspektem innowacyjnym udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej liczbie oraz w ogólnej wartości innowacyjnych zamówień publicznych udzielonych przez jednostki administracji rządowej

Rok referencyjny		2023 r.		2024 r.		2025 r.	
Lp.	Aspekt innowacyjny	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej liczbie zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.	Udział zamówień z danym aspektem w ogólnej wartości zamówień innowacyjnych udzielonych przez jedn. adm. rz.
1.	Określenie wymagań zw. z realizacją zamówienia obejmujących aspekty zw. z innowacyjnością	39%	92,15%	67,65 %	81,56 %	85,71%	58,66%
2.	Określenie w kryteriach oceny ofert aspektów innowacyjnych	80,95%	97,84%	47,06 %	97,52 %	64,29%	41,34%

UWAGA: Suma udziałów zamówień z zastosowaniem poszczególnych aspektów innowacyjnych udzielonych przez jednostki administracji rządowej w ogólnej liczbie i wartości innowacyjnych zamówień udzielonych przez jednostki administracji rządowej jest większa niż łączna liczba i wartość zamówień innowacyjnych udzielonych przez jednostki administracji rządowej ze względu na przypadki zastosowania więcej niż jednego aspektu innowacyjnego w jednym zamówieniu.

Załącznik nr 7. Rekomendacje Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa

Lp.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa	Data wydania
1.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa dotycząca oprogramowania Kaspersky ²⁶	30.05.2022
2.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa dotycząca oprogramowania Zimbra Collaboration ²⁷	15.11.2024
3.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa dotycząca aktualizacji oprogramowania Roundcube ²⁸	20.06.2025
4.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa: zaprzestanie korzystania z oprogramowania PAD CMS ²⁹	01.09.2025
5.	Rekomendacja Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa dotycząca aktualizacji produktów Cisco ³⁰	16.10.2025

²⁶ <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/rekomendacja-pelnomocnika-rzadu-ds-cyberbezpieczenstwa-dotyczaca-oprogramowania-kaspersky>

²⁷ <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/rekomendacja-pelnomocnika-rzadu-ds-cyberbezpieczenstwa-dotyczaca-oprogramowania-zimbra-collaboration>

²⁸ <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/rekomendacja-pelnomocnika-rzadu-ds-cyberbezpieczenstwa-dotyczaca-aktualizacji-oprogramowania-roundcube>

²⁹ <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/rekomendacja-pelnomocnika-rzadu-ds-cyberbezpieczenstwa-zaprzestanie-korzystania-z-oprogramowania-pad-cms>

³⁰ <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/rekomendacja-pelnomocnika-rzadu-ds-cyberbezpieczenstwa-dotyczaca-aktualizacji-produktow-cisco>

Załącznik nr 8. Wykaz aktów prawnych obowiązujących w 2025 r. regulujących zagadnienia z dziedziny zamówień publicznych na szczeblu unijnym

Dyrektywy

1. Dyrektywa **2014/24/UE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) (tzw. dyrektywa klasyczna)
2. Dyrektywa **2014/25/UE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.) (tzw. dyrektywa sektorowa)
3. Dyrektywa **2014/23/UE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 1, z późn. zm.) (tzw. dyrektywa koncesyjna).
4. Dyrektywa **2009/81/WE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 216 z 20.08.2009, str. 76, z późn. zm.) (tzw. dyrektywa obronna).
5. Dyrektywa Rady **89/665/EWG** z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane (Dz. Urz. WE z 30.12.1989 r. L 295, str. 33) oraz dyrektywa Rady **92/13/EWG** z dnia 25 lutego 1992 r. koordynująca przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne odnoszące się do stosowania przepisów wspólnotowych w procedurach zamówień publicznych podmiotów działających w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji (Dz. Urz. WE z 23.03.1992 r. L 76, str. 14) zmienione dyrektywą **2007/66/WE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniającą dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L 335 z 20.12.2007, str. 31) (tzw. dyrektywy odwoławcze).
6. Dyrektywa **2014/55/UE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych (Dz. Urz. UE L 133 z 06.05.2014, str. 1).

Rozporządzenia

1. Rozporządzenie Komisji (WE) nr **213/2008** z dnia 28 listopada 2007 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie

Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) oraz dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące procedur udzielania zamówień publicznych w zakresie zmiany CPV (Dz. Urz. UE L 74 z 15.03.2008, str. 1) (Wspólny słownik zamówień).

2. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2016/7** z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiające standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16) (Jednolity Europejski Dokument Zamówienia).
3. Rozporządzenie Rady (UE) **2022/576** z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 111 z 08.04.2022, str. 1).
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2022/1031** z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie dostępu wykonawców, towarów i usług z państw trzecich do unijnych rynków zamówień publicznych i koncesji oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych wykonawców, towarów i usług do rynków zamówień publicznych i koncesji państw trzecich (Dz. Urz. UE L 173 z 30.06.2022, str. 1) i wydane na jego podstawie:
 - a. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2025/1197** z dnia 19 czerwca 2025 r. nakładające środek Instrumentu Zamówień Międzynarodowych ograniczający dostęp wykonawców i wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej do unijnego rynku zamówień publicznych dla wyrobów medycznych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 (Dz. Urz. UE L 2025/1197 z 20.06.2025, str. 1).
5. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) **2022/2303** z dnia 24 listopada 2022 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/1780 ustanawiające standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L 305 z 25.11.2022, str. 1) (e-formularze).
6. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) **2025/2150** z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w odniesieniu do progów mających zastosowanie do zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów na lata 2026–2027 (Dz. Urz. UE L 2025/2150 z 23.10.2025, str. 1).
7. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) **2025/2151** z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE w odniesieniu do dotyczących koncesji progów na lata 2026–2027 (Dz. Urz. UE L 2025/2151 z 23.10.2025, str. 1).
8. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) **2025/2152** z dnia 22 października 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w odniesieniu do

progów mających zastosowanie do zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane oraz konkursów na lata 2026–2027 (Dz. Urz. UE L 2025/2152 z 23.10.2025, str. 1).

9. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) **2025/2487** z dnia 2 grudnia 2025 r. zmieniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE w odniesieniu do progów dotyczących zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane (Dz. Urz. UE L 2025/2487 z 04.12.2025, str. 1).

Decyzje

1. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) **2016/1195** z dnia 4 lipca 2016 r. wyłączająca usługi kurierskie i usługi inne niż usługi pocztowe w Polsce z zakresu stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 22.07.2016, str. 4).
2. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) **2016/1804** z dnia 10 października 2016 r. dotycząca szczegółowych zasad stosowania art. 34 i 35 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz. Urz. UE L 275 z 12.10.2016, str. 39).

Komunikaty

1. Komunikat wyjaśniający Komisji dotyczący prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/179/02) (Dz. Urz. UE C 179 z 1.08.2006, str. 2).
2. Komunikat Komisji Wytyczne dotyczące udziału oferentów z państw trzecich w unijnym rynku zamówień publicznych oraz w wprowadzaniu na ten rynek towarów z państw trzecich (C (2019 5494 final).
3. Dokument roboczy Służb Komisji SWD (2024) 201 final z 26 lipca 2024 r. Wstępne wyjaśnienia dotyczące stosowania art. 4(1), art. 6 i art. 27(1) rozporządzenia (UE) 2022/2560 w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny.
4. Komunikat Komisji C/2025/5732 określający równowartość progów określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25/UE i 2009/81/WE w walutach krajowych (Dz. Urz. UE C/2025/5732 z 23.10.2025).

Unijne akty prawne sektorowe zawierające przepisy dotyczące udzielania zamówień publicznych

Dyrektywy

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 96/71/WE z dnia 16 grudnia 1996 r. dotycząca delegowania pracowników w ramach świadczenia usług (Dz. Urz. WE L 18 z 21.01.1997, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 431, z późn. zm.).
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3, z późn. zm.).
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/33/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów transportu drogowego (Dz. Urz. UE L 120 z 15.05.2009, str. 5, z późn. zm.).
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. przewidująca minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli krajów trzecich (Dz. Urz. UE L 168 z 30.06.2009, str. 24).
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 153 z 18.06.2010, str. 13, z późn. zm.).
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, zastępująca decyzję ramową Rady 2002/629/WSiSW (Dz. Urz. UE L 101 z 15.04.2011, str. 1, z późn. zm.).
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, str. 1, z późn. zm.).
8. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz. Urz. UE L 198 z 28.07.2017, str. 29).
9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1673 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie zwalczania prania pieniędzy za pomocą środków prawnokarnych (Dz. Urz. UE L 284 z 12.11.2018, str. 22 z późn. zm.).
10. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/713 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi, zastępująca decyzję ramową Rady 2001/413/WSiSW (Dz. Urz. UE L 123 z 10.05.2019, str. 18).

11. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 70, z późn. zm.).
12. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 125, z późn. zm.).
13. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2041 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 33).
14. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków (Dz. Urz. UE L 315 z 07.12.2022, str. 44).
15. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 80).
16. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/970 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla mężczyzn i kobiet za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania (Dz. Urz. UE L 132 z 17.05.2023, str. 21).
17. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniająca rozporządzenie (UE) 2023/955 (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 231 z 20.09.2023, str. 1).
18. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylająca dyrektywę Rady (UE) 2015/652 (Dz. Urz. UE L 2413 z 31.10.2023, str. 1).
19. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1203 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępująca dyrektywy 2008/99/WE i 2009/123/WE (Dz. Urz. UE L 1203 z 30.04.2024 r, str. 1).
20. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1226 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia przestępstw związanych z naruszeniem unijnych środków ograniczających i sankcji za takie naruszenia oraz zmiany dyrektywy (UE) 2018/1673 (Dz. Urz. UE L 1226 z 29.04.2024 r, str. 1).

21. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1275 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 1275 z 08.05.2024 r., str. 1).
22. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1712 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2011/36/UE w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar (Dz. Urz. UE L 1712 z 24.06.2024 r, str. 1).
23. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1760 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 i rozporządzenie (UE) 2023/2859 (Dz. Urz. UE L 1760 z 05.07.2024, str.1).

Rozporządzenia

1. Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, str. 1, z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 106/2008 z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie unijnego programu znakowania efektywności energetycznej urządzeń biurowych (Energy Star) (Dz. Urz. UE L 39 z 13.02.2008, str. 1, z późn. zm.) – w brzmieniu nadanym przez rozporządzenie 174/2013.
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.) (rozporządzenie EMAS).
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz. Urz. UE L 27 z 30.01.2010, str. 1, z późn. zm.) (rozporządzenie Ecolabel).
5. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniające dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylające decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12).
6. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 654/2014 z dnia 15 maja 2014 r. dotyczące wykonywania praw Unii w zakresie stosowania i egzekwowania zasad handlu międzynarodowego oraz zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 3286/94

ustanawiające procedury wspólnotowe w zakresie wspólnej polityki handlowej w celu zapewnienia wykonania praw Wspólnoty zgodnie z zasadami handlu międzynarodowego, w szczególności tymi ustanowionymi pod auspicjami Światowej Organizacji Handlu (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014 s. 50, z późn. zm.).

7. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE (Dz. Urz. UE L 198 z 28.07.2017, str. 1) – w brzmieniu nadanym przez rozporządzenie 2020/740.
8. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz. Urz. UE L 295 z 21.11.2018, str. 1, z późn. zm.).
9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1242 z dnia 20 czerwca 2019 r. określające normy emisji CO₂ dla nowych pojazdów ciężkich oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 595/2009 i (UE) 2018/956 oraz dyrektywę Rady 96/53/WE (Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 202, z późn. zm.).
10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/740 z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie etykietowania opon pod kątem efektywności paliwowej i innych parametrów, zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1369 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1222/2009 (Dz. Urz. UE L 177 z 05.06.2020, str. 1).
11. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające Unijny program kosmiczny i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE (Dz. Urz. UE L 170 z 12.05.2021, str. 69).
12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/2371 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poważnych transgranicznych zagrożeń zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1082/2013/UE (Dz. Urz. UE L 314 z 06.12.2022, str. 26).
13. Rozporządzenie Rady (UE) 2022/2372 z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ram środków służących zapewnieniu zaopatrzenia w medyczne środki przeciwdziałania istotne podczas kryzysu w przypadku stanu zagrożenia zdrowia publicznego na poziomie Unii (Dz. Urz. UE L 314 z 06.12.2022, str. 64).
14. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz. Urz. UE L 330 z 23.12.2022, str. 1) i wydane na jego podstawie:

- a. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1441 z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie szczegółowych ustaleń dotyczących prowadzenia przez Komisję postępowań na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz. Urz. UE L 177 z 12.07.2023, str. 1).
15. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/588 z dnia 15 marca 2023 r. ustanawiające unijny program bezpiecznej łączności na lata 2023–2027 (Dz. Urz. UE L 79 z 17.03.2023, str. 1).
16. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2023/1115 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 206).
17. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Dz. Urz. UE L 191 z 28.07.2023, str. 1).
18. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1525 z dnia 20 lipca 2023 r. w sprawie wspierania produkcji amunicji (ASAP) (Dz. Urz. UE L 185 z 24.07.2023, str. 7).
19. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2023/1781 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie ustanowienia ram dotyczących środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie czipów), (Dz. Urz. UE L 229 z 18.09.2023, str. 1).
20. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2418 z dnia 18 października 2023 r. w sprawie ustanowienia instrumentu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez zamówienia realizowane na zasadzie współpracy (EDIRPA) (Dz. Urz. UE L 2023/2418 z 26.10.2023).
21. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2675 z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie ochrony Unii i jej państw członkowskich przed stosowaniem wymuszenia ekonomicznego przez państwa trzecie (Dz. Urz. UE L 2023/2675 z 07.12.2023).
22. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 2024/2509 z 26.09.2024).
23. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku

wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów) (Dz. Urz. UE L 2024/1083, 17.04.2024).

24. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1157 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie przemieszczania odpadów, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1257/2013 i (UE) 2020/1056 oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 (Dz. Urz. UE L 2024/1157 z 30.04.2024).
25. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020 (Dz. Urz. UE L 2024/1252 z 03.05.2024).
26. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1610 z dnia 14 maja 2024 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1242 w odniesieniu do zaostrzenia norm emisji CO₂ dla nowych pojazdów ciężkich oraz włączenia obowiązków sprawozdawczych, zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/858 i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/956 (Dz. Urz. UE L 2024/1610 z 06.06.2024).
27. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji technologii neutralnych emisyjnie i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (Dz. Urz. UE L 2024/1735 z 28.06.2024) i wydane na jego podstawie:
 - a. rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1178 z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia zasad stosowania rozporządzenia (UE) 2024/1735 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wykazu końcowych produktów technologii neutralnych emisyjnie i ich głównych konkretnych komponentów na potrzeby oceny wkładu w odporność (Dz. Urz. UE L 2025/1178 z 18.06.2025, str. 1);
 - b. rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/1477 z dnia 21 maja 2025 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 przez określenie zasad dotyczących identyfikacji upoważnionych producentów ropy naftowej i gazu, którzy muszą wnieść wkład w osiągnięcie celu Unii dotyczącego dostępnej mocy zatłaczania CO₂ do 2030 r., zasad obliczania ich odpowiednich wkładów oraz obowiązków sprawozdawczych (Dz. Urz. UE L 2025/1477 z 27.07.2025, str. 1);
 - c. rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/1463 z dnia 23 maja 2025 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 w odniesieniu do określenia podkategorii technologii neutralnych emisyjnie oraz wykazu konkretnych komponentów używanych na potrzeby tych technologii (Dz. Urz. UE L 2025/1463 z 28.07.2025, str. 1).

28. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024).
29. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1781 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram ustalania wymogów ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów oraz zmiany dyrektywy (UE) 2020/1828 i rozporządzenia (UE) 2023/1542 i uchylenia dyrektywy 2009/125/WE (Dz. Urz. UE L 2024/1781 z 28.06.2024).
30. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2747 z dnia 9 października 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków dotyczących sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego oraz w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 2679/98 (akt o sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego) (Dz. Urz. UE L 2024/2747 z 08.11.2024).
31. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2803 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie wdrożenia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 2024/2803 z 11.11.2024).
32. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz. Urz. UE L 2024/2847 z 20.11.2024).
33. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3110 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych zasad wprowadzania do obrotu 247 wyrobów budowlanych i uchylenia rozporządzenia (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UE L 2024/3110 z 18.12.2024).
34. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/40 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmiany rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2019/904 oraz uchylenia dyrektywy 94/62/WE (Dz. Urz. UE L 2025/40 z 22.01.2025).
35. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/327 z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia oraz zmiany dyrektywy 2011/24/UE i rozporządzenia (UE) 2024/2847 (Dz. Urz. UE L 2025/327 z 05.03.2025, str. 1).
36. Rozporządzenie Rady (UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiające Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”) poprzez

Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego (Dz. Urz. UE L 2025/1106 z 28.05.2025, str. 1).

37. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2643 z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie ustanowienia Programu na rzecz europejskiego przemysłu obronnego oraz ram środków w celu zapewnienia terminowej dostępności i terminowych dostaw produktów związanych z obronnością ("rozporządzenie w sprawie EDIP"), (Dz. Urz. UE L 2025/2643 z 29.12.2025, str. 1).

Załącznik nr 9. Krótkie omówienie orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych w 2025 r.

1. Wyrok z dnia 9 stycznia 2025 r. w sprawie C-578/23 Česká republika – Generální finanční ředitelství przeciwko Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ECLI:EU:C:2025:4

W sprawie C-578/23 Česká republika – Generální finanční ředitelství Trybunał Sprawiedliwości dokonał wykładni art. 31 pkt 1 lit. b) dyrektywy 2004/18/WE³¹ w zakresie przesłanek zastosowania procedury negocjacyjnej bez uprzedniej publikacji ogłoszenia o zamówieniu. Sprawa dotyczyła udzielenia zamówienia na obsługę systemu informatycznego bez przeprowadzenia procedury konkurencyjnej, co instytucja zamawiająca uzasadniała istnieniem przyczyn technicznych oraz ochroną praw wyłącznych wykonawcy do kodu źródłowego. Trybunał przypomniał, że procedura negocjacyjna bez publikacji ogłoszenia ma charakter wyjątkowy i podlega ścisłej wykładni, a ciężar dowodu spełnienia jej przesłanek spoczywa na instytucji zamawiającej. Zastosowanie tej procedury wymaga łącznego spełnienia przesłanek: istnienia przyczyn technicznych lub związanych z ochroną praw wyłącznych oraz bezwzględnej konieczności udzielenia zamówienia konkretnemu wykonawcy. Trybunał podkreślił ponadto, że instytucja zamawiająca jest zobowiązana do podjęcia wszelkich racjonalnych działań w celu uniknięcia sytuacji wyłączności ograniczającej konkurencję, a możliwość skorzystania z omawianego trybu nie może wynikać z jej własnych działań lub zaniechań. W świetle powyższych rozważań Trybunał orzekł, że art. 31 pkt 1 lit. b) dyrektywy 2004/18/WE należy interpretować w ten sposób, iż w celu uzasadnienia zastosowania procedury negocjacyjnej bez uprzedniej publikacji ogłoszenia instytucja zamawiająca nie może powoływać się na ochronę praw wyłącznych, jeżeli można jej przypisać powstanie lub utrzymywanie się stanu wyłączności. Ocena tej przesłanki powinna obejmować nie tylko okoliczności towarzyszące zawarciu umowy pierwotnej, lecz również wszystkie okoliczności charakteryzujące okres od jej zawarcia do momentu podjęcia decyzji o udzieleniu kolejnego zamówienia.

2. Wyrok z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie C-424/23 DYKA Plastics NV przeciwko Fluvius System Operator CV, ECLI:EU:C:2025:15

³¹ dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134 z 30.04.2004, s. 114, ze zm.), uchylona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. (Dz.U. L 94 z 28.03.2014, s. 65).

W sprawie C-424/23 DYKA Plastics Trybunał Sprawiedliwości dokonał wykładni art. 42 dyrektywy 2014/24/UE³² w zakresie sposobu formułowania specyfikacji technicznych w zamówieniach publicznych. Sprawa dotyczyła praktyki instytucji zamawiającej polegającej na wymaganiu stosowania w robotach budowlanych określonych materiałów (rur z kamionki i betonu), co w praktyce prowadziło do wykluczenia produktów wykonanych z innych materiałów, w szczególności tworzyw sztucznych. Trybunał w pierwszej kolejności rozstrzygnął, że wykaz metod formułowania specyfikacji technicznych określony w art. 42 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE ma charakter wyczerpujący. Instytucja zamawiająca jest zatem zobowiązana do sporządzenia specyfikacji technicznych zgodnie z jedną z metod wskazanych w tym przepisie, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 42 ust. 4 tej dyrektywy. Określenie w specyfikacjach technicznych materiału, z którego ma być wykonany produkt, stanowi co do zasady odniesienie do typu lub konkretnej produkcji w rozumieniu art. 42 ust. 4 dyrektywy 2014/24/UE, które może prowadzić do ograniczenia konkurencji. W konsekwencji takie odniesienie jest dopuszczalne jedynie wyjątkowo, a co do zasady musi mu towarzyszyć sformułowanie „lub równoważne”. Trybunał podkreślił, że odstępstwo od tego wymogu jest możliwe wyłącznie wtedy, gdy zastosowanie określonego materiału wynika w sposób nieunikniony z przedmiotu zamówienia i nie istnieje żadne równoważne rozwiązanie techniczne. W przeciwnym razie instytucja zamawiająca powinna formułować specyfikacje w sposób funkcjonalny lub dopuszczać rozwiązania równoważne, aby zapewnić otwarcie zamówienia na konkurencję. Ponadto Trybunał uznał, że naruszenie zasad określonych w art. 42 ust. 3 i 4 tej dyrektywy skutkuje jednocześnie naruszeniem obowiązku zapewnienia równego traktowania wykonawców oraz zakazu sztucznego ograniczania konkurencji, wynikających z art. 42 ust. 2 w związku z art. 18 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE. Trybunał orzekł, że art. 42 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE należy interpretować w ten sposób, iż zawarte w nim wyliczenie metod formułowania specyfikacji technicznych ma charakter wyczerpujący. Z kolei artykuł 42 ust. 4 tej dyrektywy należy interpretować w ten sposób, że instytucja zamawiająca nie może – bez dodania sformułowania „lub równoważne” – określać w specyfikacjach technicznych materiału, z którego mają być wykonane oferowane produkty, chyba że wymóg ten wynika w sposób nieunikniony z przedmiotu zamówienia. Naruszenie tych zasad prowadzi zaś do naruszenia obowiązku zapewnienia równego dostępu wykonawców oraz zakazu ograniczania konkurencji.

3. Wyrok z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie C-684/23 „Latvijas Sabiedriskais Autobuss” SIA przeciwko Iepirkumu uzraudzības birojs, „Autotransporta direkcija” VSIA, ECLI:EU:C:2025:90

³² dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE nr L 94 z 28.03.2014, str. 65).

Sprawa dotyczyła dopuszczalności udziału podmiotu wewnętrznego, tj. jednostki kontrolowanej przez właściwy organ publiczny, której uprzednio bezpośrednio powierzono świadczenie usług publicznego transportu pasażerskiego, w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie konkurencyjnej procedury przetargowej. Wątpliwości sądu odsyłającego koncentrowały się na tym, czy udział takiego podmiotu jest uzależniony od spełnienia warunków przewidzianych w rozporządzeniu 1370/2007³³. Trybunał wskazał, że regulacje dotyczące bezpośredniego udzielania zamówień oraz regulacje odnoszące się do procedur konkurencyjnych mają autonomiczny i rozłączny charakter. W konsekwencji przesłanki odnoszące się do dopuszczalności bezpośredniego powierzenia świadczenia usług nie znajdują zastosowania w ramach postępowania prowadzonego w trybie konkurencyjnym.

Trybunał podkreślił, że w przypadku wyboru procedury przetargowej właściwy organ jest zobowiązany zapewnić jej otwarty, przejrzysty i niedyskryminacyjny charakter, co implikuje dopuszczenie do udziału wszystkich zainteresowanych wykonawców, w tym również podmiotów wewnętrznych. Tym samym instytucja zamawiająca nie jest zobowiązana do weryfikowania, czy podmiot wewnętrzny spełnia warunki właściwe dla bezpośredniego udzielenia zamówienia na etapie postępowania przetargowego. W związku z tym Trybunał orzekł, że przepisy rozporządzenia 1370/2007 należy interpretować w ten sposób, że instytucja zamawiająca nie jest zobowiązana – w przypadku, gdy podmiot wewnętrzny uczestniczy w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie konkurencyjnej procedury przetargowej – do weryfikowania, czy spełnia on warunki przewidziane dla bezpośredniego udzielenia zamówienia.

4. Wyrok z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang Co. Ltd, Astra Vagoane Călători SA przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară, Alstom Ferroviaria SpA, ECLI:EU:C:2025:178

W sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang Trybunał rozpatrywał kwestię dopuszczalności wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy z państwa trzeciego, które nie zawarło z Unią umowy międzynarodowej gwarantującej wzajemny dostęp do zamówień publicznych, na podstawie przepisów krajowych przyjętych bez upoważnienia Unii, a także znaczenie zasad pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań w takiej sytuacji. Odpowiadając na pytania rumuńskiego sądu, Trybunał wskazał, że wykonawcy z państw trzecich, którzy nie są stroną umów międzynarodowych, o których

³³ rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz.U. L 315 z 3.12.2007, s. 1), zmienione rozporządzeniem (UE) 2016/2338 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. L 354 z 23.12.2016, s. 22).

mowa w art. 25 dyrektywy 2014/24/UE, nie korzystają z prawa do traktowania nie mniej korzystnego niż wykonawcy unijni. W konsekwencji dostęp takich wykonawców do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w Unii nie jest zagwarantowany na gruncie prawa Unii. Trybunał podkreślił, że regulowanie zasad dostępu wykonawców z państw trzecich do zamówień publicznych należy do wyłącznej kompetencji Unii w ramach wspólnej polityki handlowej. W związku z tym państwa członkowskie nie są uprawnione do samodzielnego przyjmowania przepisów o charakterze generalnym, które nakazują wykluczenie takich wykonawców z postępowań. W konsekwencji Trybunał orzekł, że art. 3 ust. 1 lit. e) TFUE w związku z art. 2 ust. 1 TFUE należy interpretować w ten sposób, iż stoi on na przeszkodzie temu, aby instytucja zamawiająca wykluczyła wykonawcę z państwa trzeciego, które nie zawarło z Unią odpowiedniej umowy międzynarodowej, na podstawie przepisów krajowych przyjętych bez upoważnienia Unii, niezależnie od tego, że przepisy te weszły w życie po opublikowaniu ogłoszenia o zamówieniu, lecz przed złożeniem oferty.

5. Wyrok z dnia 20 marca 2025 r. w sprawach C-728/22 do C-730/22 Associazione Nazionale Italiana Bingo – Anib, Play Game Srl i in. przeciwko Ministero dell’Economia e delle Finanze, Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, ECLI:EU:C:2025:200

W sprawach połączonych C-728/22–C-730/22 dotyczących systemu tzw. „technicznego przedłużenia” koncesji bingo, Trybunał rozpatrywał zgodność z prawem Unii przepisów krajowych, które przewidywały jednostronne przedłużanie koncesji wraz z nałożeniem dodatkowych obowiązków finansowych i organizacyjnych na koncesjonariuszy.

Odpowiadając na pytania włoskiego sądu, Trybunał wskazał, że dyrektywa 2014/23/UE ma zastosowanie także do koncesji udzielonych przed jej wejściem w życie, jeżeli po upływie terminu transpozycji zostały one zmodyfikowane lub przedłużone na podstawie przepisów krajowych. Zarazem Trybunał podkreślił, że art. 43 tej dyrektywy dokonuje pełnej harmonizacji zasad dotyczących modyfikacji koncesji, a więc wszelkie zmiany – niezależnie od tego, czy wynikają z umowy, czy z aktu ustawowego – muszą mieścić się w przewidzianych w nim wyjątkach. W szczególności niedopuszczalne jest wprowadzanie istotnych zmian bez przeprowadzenia nowego postępowania. W konsekwencji Trybunał orzekł, że przepisy krajowe, które jednostronnie przedłużają okres obowiązywania koncesji oraz jednocześnie nakładają na koncesjonariuszy nowe obowiązki (takie jak opłaty, ograniczenia działalności czy warunki udziału w przyszłych przetargach), stanowią co do zasady niedozwoloną, istotną modyfikację koncesji, jeżeli nie spełniają przesłanek określonych w art. 43 dyrektywy 2014/23/UE. Jednocześnie Trybunał wskazał, że prawo Unii nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku wprowadzenia mechanizmu renegocjacji

koncesji w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych, nieprzewidywalnych okoliczności wpływających na ryzyko operacyjne – możliwość taka zależy od prawa krajowego.

6. Wyrok z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie C-452/23 Fastned Deutschland GmbH & Co. KG przeciwko Die Autobahn GmbH des Bundes, ECLI:EU:C:2025:284

W sprawie C-452/23 dotyczącej modyfikacji koncesji udzielonych pierwotnie w modelu *in-house*, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej rozstrzygał, czy możliwa jest zmiana koncesji bez nowego postępowania, gdy koncesjonariusz utracił status podmiotu wewnętrznego. Trybunał wskazał, że decydujące znaczenie ma moment modyfikacji, a nie sposób udzielenia koncesji. Oznacza to, że także koncesje udzielone wcześniej podlegają przepisom dyrektywa 2014/23/UE, jeżeli zostały zmodyfikowane po upływie terminu jej transpozycji. Trybunał podkreślił, że art. 43 tej dyrektywy w sposób wyczerpujący reguluje dopuszczalne zmiany koncesji i ma zastosowanie również do koncesji pierwotnie udzielonych *in-house*. W konsekwencji modyfikacja jest dopuszczalna bez nowego postępowania, jeżeli spełnia jego przesłanki, w szczególności wynika z nieprzewidywalnych okoliczności, nie zmienia ogólnego charakteru koncesji oraz mieści się w limitach wartości. Trybunał doprecyzował także, że „konieczność modyfikacji” oznacza sytuację, w której zmiana jest niezbędna dla dalszego prawidłowego wykonywania koncesji, a nie jedynie wynika z jej nieuregulowania w umowie. Jednocześnie Trybunał wskazał, że dyrektywa 89/665/EWG nie wymaga, aby sądy krajowe badały legalność pierwotnego udzielenia koncesji przy okazji kontroli jej modyfikacji, jeżeli upłynęły terminy na jego zaskarżenie, co wynika z zasady pewności prawa.

7. Wyrok z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie C-82/24 Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. przeciwko Veolia Water Technologies sp. z o.o., Krüger A/S, OTV France, Haarslev Industries GmbH, Warbud S.A., ECLI:EU:C:2025:396

W sprawie C-82/24 Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej rozstrzygał, czy zasady równego traktowania i przejrzystości dopuszczają stosowanie – w drodze analogii – przepisów krajowych dotyczących gwarancji z umowy sprzedaży do zamówienia publicznego na roboty budowlane. Trybunał wskazał, że zasady te wymagają, aby wszystkie istotne warunki zamówienia, w tym dotyczące gwarancji, były jasno, precyzyjnie i jednoznacznie określone w dokumentacji przetargowej lub umowie. Niedopuszczalne jest zatem nakładanie na wykonawcę dodatkowych obowiązków wynikających wyłącznie z wykładni prawa krajowego, jeżeli nie zostały one wprost przewidziane. W konsekwencji Trybunał uznał, że dyrektywa 2004/17/WE sprzeciwia się stosowaniu w drodze analogii przepisów o gwarancji z umowy sprzedaży do umowy o roboty budowlane, jeżeli takie zastosowanie nie jest wystarczająco jasne i przewidywalne dla wykonawców, w szczególności zagranicznych.

8. Postanowienie z dnia 10 czerwca 2025 r. w sprawie C-686/24 Nidec ASI SpA, Ceisis SpA Sistemi Impiantistici Integrati przeciwko Ministero per gli Affari europei, Politiche di coesione e Piano nazionale di ripresa e resilienza, Autorità di Sistema portuale del Mare di Sardegna, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ECLI:EU:C:2025:448

Przedmiotem postanowienia w sprawie C-686/24 było ustalenie, czy wykonawca ma prawo dostępu do pełnej oferty technicznej konkurenta, w tym informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w celu realizacji prawa do skutecznej ochrony sądowej. Trybunał rozstrzygnął sprawę w drodze postanowienia, na podstawie art. 99 regulaminu postępowania, uznając, że odpowiedź wynika wprost z utrwalonego orzecznictwa. Trybunał wskazał, że dyrektywa 2014/25/UE zapewnia ochronę poufnych informacji przekazywanych przez wykonawców, w szczególności tajemnic technicznych i handlowych. Ochrona ta musi być jednak wyważona z prawem do skutecznej ochrony sądowej. W konsekwencji uznano, że przepisy krajowe nie mogą automatycznie przyznawać dostępu do takich informacji wyłącznie w celu obrony praw wykonawcy, jeżeli nie przewidują mechanizmu wyważenia między ochroną tajemnicy przedsiębiorstwa a prawem do sądu. Oznacza to, że dostęp do poufnych elementów ofert nie ma charakteru absolutnego i wymaga każdorazowo indywidualnej oceny oraz wyważenia konkurujących interesów.

9. Wyrok z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie C-715/23 Farmacja d.o.o. przeciwko Občina Benedikt, ECLI:EU:C:2025:548

Przedmiotem wyroku w sprawie C-715/23 było ustalenie, czy działalność polegająca na prowadzeniu apteki może zostać zakwalifikowana jako usługa o charakterze niegospodarczym świadczona w interesie ogólnym, a tym samym wyłączona spod stosowania dyrektywa 2014/23/UE, czy też podlega jej regulacjom. Trybunał wskazał, że pojęcie usług o charakterze niegospodarczym należy interpretować autonomicznie na gruncie prawa Unii, a decydujące znaczenie ma to, czy dana działalność ma charakter odpłatny. W tym kontekście Trybunał uznał, że działalność aptek, obejmująca sprzedaż produktów leczniczych oraz doradztwo farmaceutyczne, stanowi działalność gospodarczą, ponieważ jest wykonywana za wynagrodzeniem, niezależnie od tego, że wpisuje się w system ochrony zdrowia i może być częściowo finansowana ze środków publicznych. W konsekwencji nie może być uznana za usługę niegospodarczą świadczoną w interesie ogólnym, a zatem nie jest wyłączona spod zakresu dyrektywy. Jednocześnie Trybunał rozstrzygnął, że działalność ta mieści się w kategorii usług społecznych i innych szczególnych usług w rozumieniu art. 19 dyrektywy. Oznacza to, że choć podlega ona przepisom unijnym dotyczącym koncesji, to stosuje się do niej tzw. łagodniejszy reżim

proceduralny, przewidujący ograniczone obowiązki formalne po stronie podmiotów zamawiających.

10. Wyrok z dnia 16 października 2025 r. w sprawie C-282/24 Polismyndigheten przeciwko Konkurrensverket, ECLI:EU:C:2025:790

Wyrok w sprawie C-282/24 dotyczył granic dopuszczalnych zmian umowy ramowej w trakcie jej realizacji, w szczególności w kontekście zmiany modelu wynagrodzenia przy zachowaniu zbliżonej wartości całkowitej, na tle dyrektywy 2014/24/UE. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wskazał, że pojęcie „zmiany ogólnego charakteru umowy” należy interpretować wąsko i odróżniać od „istotnej modyfikacji”. Obejmuje ono wyłącznie takie zmiany, które prowadzą do przekształcenia umowy jako całości, np. zmianę jej przedmiotu, rodzaju lub fundamentalnej równowagi ekonomicznej. Trybunał podkreślił, że sama zmiana struktury wynagrodzenia, polegająca na przesunięciu między elementem stałym a zmiennym, nie stanowi co do zasady zmiany ogólnego charakteru umowy, jeżeli całkowita wartość umowy ulega jedynie marginalnej zmianie. Nawet jeśli taka modyfikacja mogłaby potencjalnie wpłynąć na wynik pierwotnego postępowania, nie jest to wystarczające do uznania jej za niedopuszczalną. Jednocześnie Trybunał zaznaczył, że w wyjątkowych przypadkach zmiana modelu wynagrodzenia może prowadzić do zmiany ogólnego charakteru umowy, jeżeli skutkuje zasadniczym zaburzeniem jej równowagi ekonomicznej, w szczególności na korzyść wykonawcy. Ocena w tym zakresie należy do sądu krajowego.

11. Wyrok z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie C-769/23 Mara Soc. coop. arl przeciwko Ministero della Difesa, Gruppo Samir Global Service Srl, ECLI:EU:C:2025:984

Wyrok w sprawie C-769/23 dotyczył dopuszczalności ograniczenia stosowania kryterium najniższej ceny przy udzielaniu zamówień publicznych, w szczególności w odniesieniu do usług pracochłonnych, na gruncie dyrektywy 2014/24/UE, a także zasad ustalania właściwego reżimu prawnego dla zamówień mieszanych obejmujących elementy cywilne i obronne w rozumieniu dyrektywy 2009/81/WE.

Trybunał wskazał, że w przypadku zamówień mieszanych zastosowanie znajduje art. 16 dyrektywy 2014/24/UE jako przepis szczególny, przyznający zamawiającemu ograniczoną swobodę wyboru reżimu prawnego, z zastrzeżeniem zakazu jego instrumentalnego wykorzystania w celu obejścia prawa. W zakresie kryteriów udzielenia zamówienia Trybunał uznał, że państwa członkowskie mogą zakazać stosowania ceny jako jedyne kryterium, również w odniesieniu do usług o znormalizowanym charakterze. Uprawnienie to mieści się w szerokim zakresie uznania i realizuje cel dyrektywy polegający na preferowaniu wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie w oparciu o najlepszą relację jakości do ceny.

Trybunał podkreślił, że także w usługach pracochłonnych istnieją relewantne kryteria jakościowe (w szczególności dotyczące organizacji i personelu), które pozwalają na realne

zróżnicowanie ofert, co wyklucza uznanie obowiązku ich stosowania za nieproporcjonalny. Jednocześnie wyłączenie możliwości konkutowania kosztem wynagrodzeń pracowników nie zapewnia samoistnie porównywalności ofert. W konsekwencji Trybunał uznał, że przepisy krajowe nakazujące stosowanie kryterium najlepszej relacji jakości do ceny w zamówieniach na usługi pracochłonne – nawet o charakterze powtarzalnym – są zgodne z prawem Unii oraz zasadą proporcjonalności.

Załącznik nr 10. Informacja o wydarzeniach edukacyjno-informacyjnych organizowanych przez podmioty zewnętrzne z udziałem UZP

1. XVI Konferencja „Infrastruktura Polska i Budownictwo”

17.03.2025 roku w Warszawie odbyła się po raz szesnasty Konferencja "Infrastruktura i Budownictwo" organizowana przez Executive Club, objęta patronatem Prezesa Urzędu. Była ona okazją do dyskusji i wymiany poglądów na temat najważniejszych wyzwań, z jakimi mierzy się branża budowlana, w szczególności w kontekście zamówień publicznych. W dyskusji wzięła udział Agnieszka



Olszewska, Prezes Urzędu. Poruszano bieżące kwestie zamówieniowego rynku, w tym m.in. dotyczące wyroku TSUE w tzw. sprawie „Kolin”, finansowania projektów budowlanych czy pogłębiania dialogu pomiędzy zamawiającymi a wykonawcami w toku realizacji konkretnych inwestycji.

2. Kongres Kolei Dużych Prędkości



Tego samego dnia, 17.03.2025 roku w Łodzi, odbył się pierwszy w Polsce „Kongres Kolei Dużych Prędkości – wykorzystać polski potencjał”. Organizatorem wydarzenia był Zespół Doradców Gospodarczych TOR oraz portal rynek-kolejowy.pl. Tematyka dotyczyła perspektyw rozwoju kolei dużych prędkości (KDP) w Polsce w zakresie taboru i infrastruktury, a także finansowania, regulacji i polityki państwa. W ramach sesji poświęconej

infrastrukturze do KDP w debacie dotyczącej gotowości rynku wykonawczego do budowy sieci KDP w Polsce wziął udział Artur Kowalski, Dyrektor Departamentu Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej UZP. Dyskusja dotyczyła m.in. pozycji wykonawców z państw trzecich w świetle wyroków TSUE w sprawach C-652/22 „Kolin” i C-266/22 „Qingdao”. Rozmawiano także o planowanych działaniach legislacyjnych w zakresie zmiany ustawy Pzp i ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

3. Wizje, trendy i szanse w zamówieniach publicznych - międzynarodowa konferencja w Pradze



25.03.2025 roku w Pradze odbyła się międzynarodowa konferencja organizowana przez czeskie Ministerstwo ds. Rozwoju Regionalnego, pn. „Wizje, trendy i szanse w zamówieniach publicznych”. Celem wydarzenia było przedstawienie aktualnych trendów i wyzwań w obszarze zamówień, a także wymiana dobrych praktyk i doświadczeń. Tematyka konferencji obejmowała m.in. takie tematy jak: kwestie bezpieczeństwa w zamówieniach, przyszłość ram prawnych zamówień publicznych, cyfryzacja i rozwiązania chmurowe czy zrównoważony rozwój w projektach budowlanych i mieszkaniowych. W jednym z paneli wydarzenia wziął udział Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu. Dyskusja dotyczyła przyszłości ram prawnych, które będą regulować obszar zamówień publicznych.

4. Spotkanie ze środowiskiem naukowym



W Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2.04.2025 roku odbyło się spotkanie dotyczące zamówień publicznych w sektorze nauki.

W wydarzeniu wzięli udział: Karolina Ziło-Pużuk, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, dr Izabela Fundowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego UZP oraz przedstawiciele środowiska naukowego. Uczestnicy

spotkania formułowali pomysły dotyczące ewentualnych kierunków zmian w ustawie Prawo zamówień publicznych. Znaczna część dyskusji skoncentrowana była wokół tworzenia praktycznych dokumentów dla zamawiających. W trakcie otwartej i merytorycznej debaty wybrzmiały wyzwania, z którymi mierzą się na co dzień zamawiający, a które dotyczą m.in. szacowania wartości zamówienia czy zamówień realizowanych w różnych wariantach trybu podstawowego. Podkreślona została także rola wytycznych i rekomendacji, które są w stanie pomóc w bardziej efektywnym wykorzystaniu narzędzi, jakie daje ustawa Prawo zamówień publicznych. Temat szacowania wartości zamówienia stanowił już przedmiot prac grupy roboczej w przeszłości. Efektem tego zaangażowania jest publikacja z listopada 2022 roku, w której poruszona została kwestia łączenia odczynników w grupy na potrzeby szacowania wartości zamówienia (dokument jest dostępny na stronie UZP pod adresem <https://www.gov.pl/web/uzp/grupy-odczynnikow-na-potrzeby-szacowania-wartosci-zamowienia3>).

5. VI Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi

7.04.2025 roku w Krakowie odbyło się Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi organizowane przez miesięcznik „Przetargi publiczne”, objęte patronatem Prezesa Urzędu. W sesji otwierającej wystąpiła Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu. W swojej prezentacji omówiła efektywność procesu zakupów publicznych, a także bieżące wyzwania, z jakimi mierzą się uczestnicy rynku zamówień publicznych.



Coroczne Forum to miejsce debat i rozmów na temat praktyki stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. W ciągu 3 dni dyskusji i prelekcji poruszano m.in. kwestie prawidłowego oszacowania wartości zamówienia na dostawy i usługi oraz roli i znaczenia próbki w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

6. III Kongres Projektantów i Inżynierów



W Warszawie już po raz trzeci 10.04.2025 roku odbył się Kongres Projektantów i Inżynierów. Wydarzenie skupiło reprezentantów wielu branż i stało się miejscem dyskusji na temat wyzwań, które stoją przed polskim rynkiem inwestycji infrastrukturalnych. W debacie „Relacje generalnych wykonawców i projektantów – współpraca czy napięcie?” wziął udział Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu. Na scenie spotkali się przedstawiciele

instytucji publicznych, projektantów, prawników oraz wykonawców, by otwarcie porozmawiać o realiach współpracy przy inwestycjach infrastrukturalnych. Dyskutanci szukali odpowiedzi na takie pytania, jak: czy projektant jest pełnoprawnym partnerem czy tylko podwykonawcą bez wpływu; jakimi zasadami powinna cechować się dobra współpraca; czy umowy dają projektantom realne narzędzia działania, jak rozwiązać pojawiające się wyzwania w trakcie realizacji kontaktów.

7. LocalTrends – Samorządowy Kongres Finansowy

15.04.2025 roku w Sopocie odbyła się kolejna edycja LocalTrends – Samorządowego Kongresu Finansowego. Dwa dni debat i dyskusji upłynęły pod znakiem szukania odpowiedzi na wyzwania samorządów w różnych obszarach życia gospodarczego i społecznego. W sesji dotyczącej efektywności zamówień publicznych i relacji w trójkącie zamawiający-wykonawca-finansujący



wzięła udział Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu. Uczestnicy debaty zgodzili się, że ustawa Prawo zamówień publicznych nie wymaga rewolucji, a jedynie ewolucyjnych zmian doprecyzowujących. Paneliści stwierdzili, że kluczem do rozwoju jest dalsza profesjonalizacja uczestników rynku zamówień publicznych. Pani Prezes Agnieszka Olszewska podkreśliła, że dlatego właśnie Urząd Zamówień Publicznych rozpoczął projekt edukacyjny pn. Akademii Zakupów Publicznych. Jego celem jest zwiększenie profesjonalizacji zamawiających i wykonawców. Działania realizowane w ramach projektu pokazują również, że odpowiednie przygotowanie zamówienia – zdefiniowanie przedmiotu, znajomość rynku, zapewnienie odpowiednich warunków udziału - pozwala na osiągnięcie większej efektywności i lepszą realizację celów zakupowych.

8. IX Forum Zamówień Publicznych dla Kadry Kierowniczej



26.05.2025 roku w Gdańsku odbyło się IX Forum Zamówień Publicznych dla Kadry Kierowniczej organizowane przez wydawcę miesięcznika "Przetargi publiczne". Przez trzy dni uczestnicy brali udział w wielu interesujących wykładach dotyczących praw oraz obowiązków dyrektorów i naczelników działów zamówień publicznych. Gościem specjalnym

wydarzenia była Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu. W swoim wystąpieniu omówiła aktualne wyzwania rynku zamówień publicznych. Jednym z prelegentów był także Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań, który uczestników Forum zapoznał z zagadnieniem planowanej pełnej elektronizacji procesu odwoławczego.

9. Konferencja „Bezpieczeństwo gospodarcze UE”



27.05.2025 roku na PGE Narodowym w Warszawie odbyła się konferencja „Bezpieczeństwo gospodarcze UE”, organizowana przez Związek Pracodawców Producentów Materiałów dla Budownictwa wraz z m.in. Konfederacją Lewiatan, Stowarzyszeniem Producentów Pap oraz Stowarzyszeniem Producentów Cementu. Wydarzenie dotyczyło kwestii ochrony bezpieczeństwa gospodarczego Unii Europejskiej i działań, które zdecydują o jej przyszłości. W trakcie jednego z paneli uczestnicy szukali odpowiedzi na pytanie: "Czy zamówienia publiczne mogą być skutecznym narzędziem wzmacniającym gospodarkę Unii Europejskiej?". W dyskusji wziął udział Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu, który opowiedział o zmianach ustawowych mających na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji uwzględniających tezy wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w tzw. sprawie Kolin.

10. XXX Szkoła Fundacji Rektorów Polskich



W Ostródzie Fundacja Rektorów Polskich 2.06.2025 roku zorganizowała już po raz trzydziesty „Szkolę Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla Kanclerzy, Dyrektorów, Kwestorów i Głównych Księgowych”. Szkoły FRP są od szeregu lat organizowane przez Fundację Rektorów Polskich, stanowiąc cenne forum poszerzania wiedzy, wymiany doświadczeń oraz formułowania opinii przez kanclerzy

i kwestorów uczelni członkowskich Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. W spotkaniach regularnie uczestniczą przedstawiciele Urzędu Zamówień Publicznych. W tym roku w wydarzeniu wziął udział Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu. W swojej prezentacji przedstawił przyszłe zmiany w ustawie Pzp wynikające z toczących się obecnie procesów legislacyjnych.

11. I Kongres Technologii i Wyrobów Medycznych



Po raz pierwszy z inicjatywy Organizacji Pracodawców Przemysłu Medycznego TECHNOMED oraz EconMed Europe 4.06.2025 roku w Warszawie odbył się Kongres Technologii i Wyrobów Medycznych. Wydarzenie było w pełni dedykowane rynkowi wyrobów medycznych. Skupiło kluczowych przedstawicieli sektora publicznego, ekspertów z zakresu ochrony zdrowia oraz przemysłu. Dwa dni Kongresu stały się okazją do wymiany doświadczeń, a także sposobnością do dyskusji o przyszłości finansowania, regulacji i dostępu do nowoczesnych technologii medycznych w Polsce.

W panelu pn. „Wyroby medyczne w systemie szpitalnym. KPO i jego znaczenie. Reforma systemu zamówień publicznych” wzięła udział Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu. W

swoich wypowiedziach podkreśliła m.in. znaczenie edukacji w zakresie stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w szczególności poprzez wykorzystanie zaszytych w niej narzędzi realnie poprawiających proces przygotowania dokumentacji przetargowej.

12. W chmurze nad państwem - cyfrowa przyszłość administracji publicznej

W siedzibie Związku Cyfrowa Polska 26.06.2025 roku odbyło się spotkanie pn.

"W chmurze nad państwem - cyfrowa przyszłość administracji publicznej". Podczas wydarzenia zaprezentowany został raport „Polska administracja publiczna w drodze do chmury”, analizujący dotychczasowe doświadczenia sektora publicznego w nabywaniu usług chmurowych. W wydarzeniu wzięła udział Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu. Dyskusja w trakcie spotkania

dotyczyła wyzwań, jakie stoją przed zamawiającymi publicznymi w kontekście zakupu usług chmurowych. Uczestnicy wywodzący się z administracji, środowisk naukowych oraz sektora IT potwierdzili konieczność dalszego zwiększania świadomości wśród uczestników rynku zamówień publicznych na temat tego bardzo ważnego sektora usług informatycznych.



13. Seminarium „Rynek zamówień publicznych w systemie wartości prawa zamówień publicznych”



27.06.2025 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu odbyło się seminarium naukowe „Rynek zamówień publicznych w systemie wartości prawa zamówień publicznych”. Było to pierwsze z serii wydarzeń, których kulminacją miała być zaplanowana na 2026 rok Ogólnopolska Konferencja Naukowa „XXX- lecie funkcjonowania zamówień publicznych w Polsce”. Z ramienia Urzędu Zamówień

Publicznych w Seminarium wzięli udział: Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, Przemysław Grosfled, Wiceprezes Urzędu oraz Anna Dunajewska-Bańka, Naczelnik Wydziału Legislacji

w Departamencie Prawnym. Zaproszeni naukowcy dzielili się swoimi refleksjami na temat wybranych zagadnień w ramach trzech paneli tematycznych: (1) Dostęp do rynku zamówień publicznych w systemie wartości prawa zamówień publicznych, (2) Europejski rynek zamówień publicznych. Zagadnienia wybrane, (3) Wybrane zagadnienia systemu zamówień publicznych.

14. XXXIV Forum Ekonomiczne

XXXIV Forum Ekonomiczne w Karpaczu



W dniach 2-4 września 2025 roku w Karpaczu odbyła się XXXIV edycja Forum Ekonomicznego. Jak co roku było to miejsce spotkań, dyskusji na temat bieżących i przyszłych wyzwań rodzimej gospodarki. Z uwagi na istotny udział, jaki w ramach polskiego PKB stanowią zamówienia publiczne, w dyskusjach nie zabrakło ważnych wątków z punktu widzenia wszystkich uczestników zamówieniowego rynku. W trzech panelowych dyskusjach wzięła udział Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu.

„Siła budownictwa w polskiej gospodarce”

Panel poświęcony był strategicznej roli sektora budowlanego jako jednego z głównych motorów wzrostu gospodarczego w Polsce. Uczestnicy dyskusji przyjrzeni się wpływowi branży na tworzenie miejsc pracy, rozwój innowacji i technologii, a także jej znaczeniu dla stabilności finansów publicznych poprzez generowanie podatków i inwestycji.

„Made in Poland: cyfrowa siła na globalnym rynku”

Deбата organizowana przez Związek Cyfrowa Polska była okazją do poszukania odpowiedzi na pytanie, jak budować globalną konkurencyjność polskiej gospodarki cyfrowej.

W kontekście tematu dyskusji poruszano także zagadnienia udziału polskich wykonawców w postępowaniach o zamówienia publiczne za granicą.

„Repolonizacja zamówień publicznych – rzeczywistość czy teoria?”

Deбата zorganizowana przez Dziennik Gazetę Prawną była poświęcona aktualnym tendencjom w polityce zamówień publicznych w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji repolonizacji i jej wpływu na rynek. W trakcie dyskusji uwzględniono zarówno aspekty prawne, ekonomiczne, jak i praktyczne przykłady. Odniesiono się również do ostatniej nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych, która dotyczy udziału w postępowaniach wykonawców z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych.

15. XX Forum Przetargów Publicznych



15.10.2025 roku w Jachrance już po raz 20 odbyło się Forum Przetargów Publicznych - platforma wymiany wiedzy i doświadczeń dla wszystkich uczestników rynku zamówień publicznych. Honorowy patronat nad wydarzeniem objął Prezes Urzędu. Wśród uczestników i panelistów byli obecni przedstawiciele Urzędu. Wykład inauguracyjny wygłosiła Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, która zaprezentowała ok. 400 uczestnikom wydarzenia temat najważniejszych aspektów zarządzania zakupami publicznymi. W dalszej części odbyły się dwa panele dyskusyjne, także z udziałem reprezentantów Urzędu. W dyskusji dotyczącej wpływu doświadczeń praktycznych na nowelizację ustawy Prawo zamówień publicznych i transformację rynku zamówień publicznych wzięła udział Izabela Fundowicz, Dyrektor Departamentu Prawnego. Z kolei w o wpływie rozwoju technologii na rynek zamówień publicznych rozmawiał Robert Król, Dyrektor Departamentu Danych i Informatyzacji.

16. Kongres Bankowości Korporacyjnej i Inwestycyjnej

Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu uczestniczyła w debacie o inwestycjach i standaryzacji kontraktów podczas Kongresu Bankowości Korporacyjnej i Inwestycyjnej, który odbył się 13.11.2025 roku w siedzibie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Panel pt. „Inwestycje infrastrukturalne – zamówienia publiczne – budowa polskiego kapitału”



dotyczył roli zamówień publicznych w realizacji strategii gospodarczej państwa oraz wyzwań związanych z finansowaniem i realizacją dużych projektów infrastrukturalnych. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na znaczenie standaryzacji warunków kontraktowych oraz budowania potencjału finansowego polskich przedsiębiorstw wykonujących zamówienia publiczne. Pani Prezes podkreśliła znaczenie przejrzystego systemu zamówień publicznych jako fundamentu bezpieczeństwa inwestycyjnego i rozwoju polskiego kapitału w sektorze infrastrukturalnym.

17. Ogólnopolskie Forum Ekonomii Społecznej



14.11.2025 r. Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, uczestniczyła w panelu dyskusyjnym podczas Ogólnopolskiego Forum Ekonomii Społecznej. Sesja poświęcona była skutecznemu wykorzystaniu społecznych zamówień publicznych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej w Polsce. W trakcie dyskusji Prezes Urzędu podkreśliła, że uwzględnianie aspektów

społecznych w zamówieniach publicznych przynosi istotne korzyści dla państwa, zamawiających i obywateli. Wskazała, że klauzule społeczne wzmacniają rolę zamówień jako narzędzia polityki społecznej – wspierają aktywizację zawodową osób zagrożonych wykluczeniem, promują godne warunki pracy, etyczny handel oraz dostępność usług i infrastruktury dla wszystkich użytkowników. W trakcie panelu Pani Prezes zwróciła uwagę, że zamówienia publiczne mogą realnie wspierać ekonomię społeczną, m.in. poprzez stosowanie zamówień zastrzeżonych dla podmiotów ekonomii społecznej. Podkreśliła, że środki wydatkowane w ramach zamówień publicznych to istotny instrument realizacji celów

państwa, a udzielanie zamówień takim podmiotom generuje realną wartość dodaną – zysk przeznaczany jest na reintegrację społeczną i zawodową pracowników. W prelekcji nie zabrakło również odniesienia się do działań podejmowanych przez Urząd. Pani Prezes podkreśliła, że UZP prowadzi szerokie działania edukacyjne wspierające zamawiających w stosowaniu klauzul społecznych i instrumentów zastrzeżonych. Urząd promuje także praktyczne przykłady społecznie odpowiedzialnych zamówień, aby inspirować instytucje publiczne do świadomego korzystania z dostępnych narzędzi.

18. Wyzwania rynku zamówień publicznych w energetyce

19.11.2025 r. Prezes Urzędu Agnieszka Olszewska wzięła udział w konferencji „Strategie sektora w transformującej się gospodarce”, zorganizowanej przez Izbę Gospodarczą Gazownictwa w Warszawie. Wydarzenie zgromadziło przedstawicieli administracji publicznej, największych spółek energetycznych oraz ekspertów rynku. Po wystąpieniu w charakterze gościa honorowego w sesji otwierającej wydarzenie Pani Prezes

wzięła udział w panelu dyskusyjnym pt. „Wyzwania we współpracy pomiędzy Inwestorem a Dostawcą – realizacja planów zamówień w energetyce”, w którym poruszano m.in. kwestie implementacji nowych przepisów ustawy Pzp dotyczących udziału wykonawców z państw trzecich, możliwości prowadzenia zdalnych rozpraw przed KIO, certyfikacji wykonawców oraz roli lokalnych wykonawców w inwestycjach.

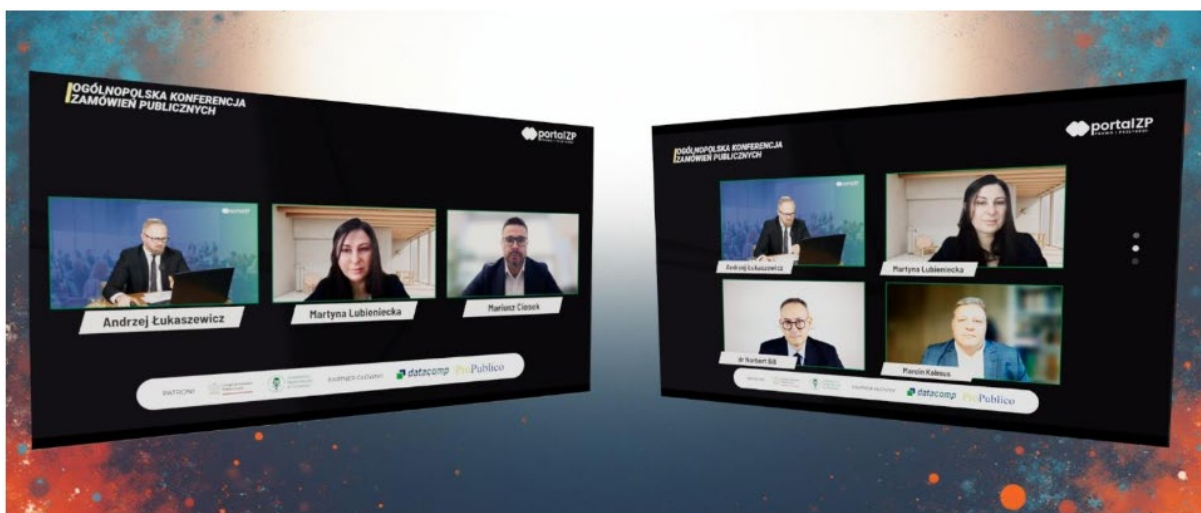


19. Zamówienia publiczne XXI wieku



25.11.2025 r. w Domu Kultury Kadr w Warszawie odbyła się konferencja „Zamówienia publiczne w XXI wieku”, organizowana przez firmę Marketplanet i jej platformę eZam. W wydarzeniu uczestniczyło blisko 300 przedstawicieli administracji publicznej, instytucji zamawiających, wykonawców oraz ekspertów prawnych i technologicznych. Program konferencji obejmował prelekcje i panele dyskusyjne z udziałem przedstawicieli kluczowych instytucji i organizacji rynku zamówień publicznych. W konferencji wziął udział Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań. Reprezentował Urząd podczas debaty „Aktualny stan elektronizacji zamówień publicznych w Polsce – wyzwania, deregulacje, kierunki”. Rozmowa w trakcie panelu koncentrowała się wokół kwestii elektronizacji, rozumianej nie tylko jako technologia, ale traktowanej jako zmiana kultury organizacyjnej i sposobu komunikacji. Podkreślone zostało znaczenie solidnego przygotowania postępowania dla późniejszego dobrego efektu. Nie zabrakło również odniesień do sztucznej inteligencji, która, szczególnie przy analizie dużych zbiorów danych, jawi się jako przyszłość zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców.

20. III Ogólnopolska Konferencja Zamówień Publicznych



2.11.2025 roku pod patronatem Prezesa Urzędu odbyła się III Ogólnopolska Konferencja Zamówień Publicznych, zorganizowana w formule online przez Portal ZP. Wydarzenie dotyczyło w szczególności najnowszych zmian w Prawie zamówień publicznych, w tym zagadnień związanych z podniesieniem progu stosowania ustawy, projektowanych rozwiązań w zakresie certyfikacji wykonawców oraz zmian w procedurze odwoławczej od 13 marca 2025 roku. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Zamówień Publicznych. Marcin Kalmus, Dyrektor Biura Odwołań, wziął udział w panelu dotyczącym rozwiązań, jakie zaczną obowiązywać w związku z wejściem w życie możliwości prowadzenia zdalnych rozpraw przed KIO. Mariusz Ciosek, Dyrektor Departamentu Kontroli Zamówień Publicznych, uczestniczył w panelu dotyczącym certyfikacji wykonawców.

21. II Forum Innowacyjnych Zamówień Publicznych



3.12.2025 roku w Krakowie odbyło się II Forum Innowacyjnych Zamówień Publicznych, zorganizowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Wydarzenie dotyczyło praktycznych aspektów zamówień na rozwiązania innowacyjne oraz wykorzystania procedur wspierających rozwój nowoczesnych technologii w sektorze publicznym. W Forum wzięła udział Justyna Pożarowska, radca generalny w

Departamencie Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej. W swoim wystąpieniu omówiła przykłady innowacji mogących stanowić przedmiot zamówienia — zarówno rozwiązań całkowicie nowych, ulepszonych, jak i nowych jedynie z perspektywy danego zamawiającego. Wskazała również elementy kluczowe dla prawidłowego przygotowania

postępowania dotyczącego innowacji, podkreślając znaczenie wstępnych konsultacji rynkowych, starannego opisu potrzeb i wymagań, a także analizy potrzeb oraz możliwości ich zaspokojenia. Uczestniczyła również w dwóch panelach, odpowiadając na pytania zgłaszane przez przedstawicieli administracji i rynku.

22. XIX Forum Informatyków Samorządowych Województwa Opolskiego



W Opolu 4.12.2025 roku odbyło się XIX Forum Informatyków Samorządowych Województwa Opolskiego. To miejsce, w którym specjaliści ds. informatyki pracujący w samorządach mogli dzielić się wiedzą, doświadczeniem i rozwiązaniami dotyczącymi informatyzacji i zaawansowanej technologii w sektorze publicznym. Prezentowane tematy i prowadzone dyskusje związane były z aktualnymi problemami i zadaniami dla informatyków w administracji samorządowej. Podczas dwudniowego spotkania odbyły się również warsztaty z zakresu cyberbezpieczeństwa, przedstawione zostały aktualne trendy i prognozy oraz zaprezentowane najnowsze rodzaje ataków i sposoby obrony przed nimi. W wydarzeniu wziął udział Robert Król, Dyrektor Departamentu Danych i Informatyzacji UZP. W swoim wystąpieniu poruszył temat sztucznej inteligencji w orzecznictwie. To pokłosie m.in. eksperymentu realizowanego w UZP oraz KIO, w ramach którego sprawdzano, czy modele językowe są w stanie zdać egzamin na członka KIO. Link do Raportu z badań dotyczących sztucznej inteligencji w kontekście egzaminu na członka KIO jest dostępny pod adresem: <https://arxiv.org/abs/2511.04205>.

23. Konferencja Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego



Dialog z sieciami handlowymi, kierunki rozwoju polskiego sektora mięsnego oraz działania chroniące rynek przed napływem produktów z krajów trzecich - to trzy główne bloki tematyczne konferencji „Wspólna Polityka Rolna – rozwój czy stagnacja”, zorganizowanej 5.12.2025 roku przez Unię Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego. Wydarzenie skupiło przedstawicieli administracji, ekspertów, organizacji branżowych oraz producentów, dając przestrzeń do otwartego dialogu o przyszłości polskiej żywności. W panelu dotyczącym relacji przedstawicieli przemysłu mięsnego z sieciami handlowymi poruszony został temat zamówień publicznych. W debacie wziął udział Przemysław Grosfeld, Wiceprezes Urzędu. W swojej wypowiedzi poruszył temat możliwości zamawiania produktów wysokiej jakości, w tym także produktów pochodzących od lokalnych producentów. Rozmowa dotyczyła również kryteriów jakościowych, które powinny mieć odpowiednio wysoką wagę, aby realnie wpływać na wybór najlepszych produktów i usług. Podkreślone zostało, że UZP promuje stosowanie etykiet (oznaczeń jakości i środowiskowych) w zamówieniach publicznych, zgodnie z warunkami z art. 104 ust. 1 Pzp.

24. V edycja Moot Court: „Zastępstwo procesowe przed Krajową Izbą Odwoławczą”

Wysoką wartość edukacyjną, sprzyjającą w konkretny sposób podnoszeniu poziomu profesjonalizacji kadr zamówień publicznych, ma organizowany regularnie co roku turniej zamówieniowy dla studentów prawa i administracji „Moot Court”. 8.12.2025 roku w KIO odbył się piąty już finał tego turnieju, organizowanego przez Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych we współpracy z Sekcją Prawa Zamówień Publicznych przy ORA w Warszawie. Patronat honorowy nad V edycją objęli: Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu, oraz Jan Kuzawiński, Prezes KIO.



Podczas finału drużyny uczestniczyły w symulowanej rozprawie przed KIO, występując w roli pełnomocników wykonawców. Jury w składzie: Jan Kuzawiński, Michał Wojciechowski (Sekcja PZP ORA w Warszawie) oraz Wojciech Merkwa (SPZP) oceniało nie tylko poziom merytoryczny wystąpień, ale także opanowanie, reakcję na pytania i celność replik. Zespół zamawiającego reprezentowali członkowie SPZP: dr Irena Skubiszak, Paulina Sawicka, Żaklina Ossowska oraz Piotr Kunicki, Ph.D.

Zwycięzcą V edycji została drużyna z Uniwersytetu Szczecińskiego w składzie: Natalia Ochnicka oraz Weronika Lencewicz (opiekun: adw. Piotr Mazuro).

II miejsce ex aequo zajęły drużyny z:

- ⇒ Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (opiekun: dr Jarosław Kola) – Jakub Bronka, Ewaryst Kowalczyk, Ellen Kuźma, Adam Popiel;
- ⇒ Akademii Leona Koźmińskiego (opiekun: dr hab. Joanna Studzińska) – Maja Budziak, Żaneta Sebastianowicz, Alicja Ziemińska;
- ⇒ Uniwersytetu Zielonogórskiego (opiekun: prof. UZ dr hab. Ewaryst Kowalczyk) – Martyna Dżaman, Maciej Dziekoła;
- ⇒ Uniwersytetu w Białymstoku (opiekun: dr hab. Jerzy Bieluk) – Kinga Szymańska, Malwina Rębowska, Aleksandra Żero.

