



Znak: ZPRP-1.862.3.4.2026.MN
Szczecin, 08 kwietnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Przyznawanie prawa do zasiłku zgodnie z przepisami ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 2. Podstawy prawne utraty statusu bezrobotnego, o których mowa w art. 65 ustawy o rynku pracy i publicznych służbach zatrudnienia. 3. Wykonywanie obowiązku informowania bezrobotnych i poszukujących pracy o okolicznościach faktycznych i prawnych zgodnie z art. 9 Kpa w związku z przepisami ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 4. Sporządzanie i realizacja Indywidualnego Planu Działania jako element aktywizacji zawodowej po zmianach ustawy od 1 czerwca 2025 r. 5. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnych z dnia 11 marca 2024 r. nr WZPS-1.862.3.2.2024.ZS.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie, ul. Mickiewicza 39, 70-383 Szczecin
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Dorota Tyszkiewicz-Janik – Dyrektor PUP w Szczecinie Pan Janusz Karpowicz – Zastępca Dyrektora PUP w Szczecinie
Okres objęty kontrolą	Od 1 czerwca 2025 r.

Kontrolerzy	Pracownicy Oddziału Rynku Pracy, Egzekucji i Inwestycji w Sektorze Zdrowia Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: - Magdalena Nowodworska – główny specjalista (kierownik zespołu kontrolnego), - Zuzanna Schmelter – inspektor wojewódzki.
Upoważnienie	Nr 7/2026 r. z dnia 17 lutego 2026 r.
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620)
Rodzaj i tryb kontroli	planowa w trybie zwykłym
Termin kontroli	26-27 lutego 2026 r.
Wpis do książki kontroli	Nr 2 w roku 2026 r.
Podstawa prawna realizacji zadań	- ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), - ustawa z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.).
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	1. Pani Aneta Szczepaniak – kierownik Działu CAZ (jako osoba reprezentująca Dyrektora PUP w Szczecinie) 2. Pani Dorota Błachnio – kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń 3. Pani Magdalena Andrzejewska – stanowisko ds. prawnych 4. Pani Joanna Harnik-Pawłowska – stanowisko ds. kontroli zewnętrznej i wewnętrznej 5. Pani Monika Madej – pracownik CAZ

USTALENIA KONTROLI

W toku kontroli analizie poddano wybrane losowo akta administracyjne w zakresie przyznawania zasiłku dla bezrobotnych – 50 akt [dowód: imienny wykaz skontrolowanych akt osób bezrobotnych, str. 14-15 akt kontroli]. O przyznaniu świadczeń orzekano decyzją administracyjną, spełniającą wymagania określone w art. 107 Kpa. Prawidłowo powoływano podstawę prawną w decyzjach, tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszyscy bezrobotni, których akta poddano kontroli spełniają kryteria do uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych. Ustalając prawo do zasiłku dla bezrobotnych prawidłowo określano jego wysokość oraz okres przysługiwania. W zależności od udokumentowanego okresu uprawniającego do zasiłku wysokość zasiłku ustalano na 100% lub 120 % kwoty zasiłku podstawowego.

W 4 przypadkach kontrolowana jednostka wydała decyzje przyznające prawo do zasiłku od dnia rejestracji powołując się na przepis art. 221 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, niemający zastosowania w tych sprawach. Dotyczy to sytuacji, w których osoby bezrobotne po zarejestrowaniu się w urzędzie pracy dostarczały w tym samym dniu brakujące dokumenty uprawniające do zasiłku. Przepis art. 221 ww. ustawy ma zastosowanie wówczas, gdy osoby bezrobotne udokumentują okres uprawniający do zasiłku po dniu zarejestrowania się w PUP [dowód: przykładowa decyzja Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 29 stycznia 2026 r. nr 2444.UM.01.26 wraz z załącznikami, str. 20-22 akt kontroli]. W toku czynności kontrolnych udzielono pracownikom stosownego instruktażu w celu uniknięcia podobnych uchybień w przyszłości.

Regulacją zamieszczoną w art. 65 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia wskazano przesłanki pozbawienia przez starostę statusu bezrobotnego. Katalog sytuacji, w jakich jest możliwe pozbawienie statusu bezrobotnego, został zamieszczony w art. 65 ust. 1 pkt 1 – 12 cyt. ustawy. Skontrolowano 30 kompletów akt osób bezrobotnych, które w okresie objętym kontrolą pozbawiono statusu bezrobotnego [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart osób bezrobotnych, str. 16 akt kontroli].

Ustalono, że w poddanych kontroli decyzjach prawidłowo powoływano podstawę prawną, tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Do kontroli prawidłowości wykonywania obowiązku informacyjnego wybrano losowo łącznie 60 akt osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczecinie [dowód: imienny wykaz skontrolowanych akt osób bezrobotnych, str. 15-16 akt kontroli]. Ustalono, że w dokumentacji każdej osoby bezrobotnej (zgromadzonej w imiennej teczce) znajdował się komplet broszur informacyjnych dotyczących praw i obowiązków wynikających z ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, których otrzymanie osoby bezrobotne potwierdziły własnoręcznym podpisem. Osoby rejestrujące się poprzez portal praca.gov.pl zaznaczają w formularzu wniosku o rejestrację, że zostały pouczone o ww. prawach i obowiązkach oraz o warunkach zachowania statusu bezrobotnego. W kontrolowanej jednostce bezrobotni otrzymują nadto oddzielną informację odnośnie obowiązku m. in. utrzymywania kontaktu z urzędem pracy raz na 90 dni. W ww. informacji wskazano, jakie są możliwe formy kontaktu z doradcą ds. zatrudnienia, tj. kontakt osobisty, telefoniczny, praca.gov.pl, e-Doręczenia oraz ePUAP. Ustalono, że osoby bezrobotne zarejestrowane od dnia 1 stycznia 2026 r. otrzymują taką informację o tej samej treści [dowód: przykładowa informacja podpisana przez bezrobotnego w dniu 2 lutego 2026 r., str. 23 akt kontroli]. Zgodnie jednakże z art. 147 ust. 2 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3), doręczenie korespondencji nadanej przez osobę fizyczną lub podmiot niebędący podmiotem publicznym, będącej użytkownikami konta w ePUAP, do podmiotu publicznego posiadającego elektroniczną skrzynkę podawczą w ePUAP, w ramach usługi udostępnianej w ePUAP, jest równoważne w skutkach prawnych z doręczeniem przy wykorzystaniu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego do dnia 31 grudnia 2025 r. Oznacza to, że doręczenie korespondencji ePUAP nadane przez osobę fizyczną do podmiotu publicznego od dnia 1 stycznia 2026 r. jest

nieskuteczne. Organy administracji publicznej winny zaktualizować treść tego pouczenia. Kontrolujący udzielili w powyższym zakresie instruktażu.

Skontrolowano również sporządzanie i realizację Indywidualnego Planu Działania (dalej: IPD) jako element aktywizacji zawodowej prowadzonej przez Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie. To spersonalizowany program wsparcia dla osób bezrobotnych lub poszukujących pracy, tworzony wspólnie z doradcą ds. zatrudnienia w urzędzie pracy. Zawiera konkretne cele, formy pomocy oraz terminy działań dostosowane do wykształcenia i doświadczenia bezrobotnego lub poszukującego pracy, w celu podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub rozpoczęcia działalności gospodarczej. W myśl art. 88 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia IPD jest obligatoryjnie przygotowywane dla bezrobotnego, który jest zarejestrowany łącznie przez okres ponad 90 dni w okresie ostatnich 180 dni (przy czym na ustny lub pisemny wniosek bezrobotnego przygotowanie IPD może nastąpić przed upływem ww. okresu) oraz dla bezrobotnego lub poszukującego pracy, będących osobami do 30. roku życia. W przypadku osób do 30 roku życia, sporządzenie IPD jest poprzedzone oceną umiejętności cyfrowych. Ustawodawca wskazał, jakie elementy powinny się znaleźć w Indywidualnym Planie Działania, tj.:

- 1) forma pomocy dostosowane do sytuacji i potrzeb bezrobotnego lub poszukującego pracy,
- 2) działania, które bezrobotny lub poszukujący pracy może zrealizować samodzielnie,
- 3) terminy realizacji form pomocy i działań podejmowanych przez bezrobotnego lub poszukującego pracy samodzielnie,
- 4) preferowana przez bezrobotnego lub poszukującego pracy częstotliwość i forma kontaktu,
- 5) termin zakończenia realizacji IPD.

W ramach kontroli realizacji tego zadania, ocenie poddano 30 akt osobowych [dowód: lista imienna, str. 19 akt kontroli]. W kontrolowanej jednostce IPD jest ustalany podczas osobistej wizyty w urzędzie pracy lub podczas rozmowy telefonicznej. Jeżeli jest ustalany osobiście to osoba podpisuje IPD, natomiast w przypadku sporządzania IPD podczas rozmowy telefonicznej to doradca ds. zatrudnienia odnotowuje informacje w systemie Syriusz. Ponadto stwierdzono, że w 5 skontrolowanych przypadkach osoby bezrobotne będące w grupie osób, o których mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia miały przygotowane IPD przed upływem wymaganego ustawą okresu na własny wniosek [dowód: przykładowy zrzut z Syriusza potwierdzający prośbę bezrobotnych o wcześniejsze utworzenie IPD, str. 32 akt kontroli].

Każda osoba do 30 roku życia przed sporządzeniem IPD ma przeprowadzoną ocenę umiejętności cyfrowych. Jak wynika z wyjaśnień kierownika CAZ kontrolowanej jednostki, PUP w Szczecinie posiada papierowe wersje oceny umiejętności cyfrowych, natomiast od dnia 15 września 2025 r. w systemie Syriusz jest dedykowana zakładka, w której doradca ds. zatrudnienia wpisuje wynik przeprowadzanej oceny [dowód: przykładowe zrzuty z Syriusza potwierdzający przeprowadzenie oceny umiejętności cyfrowych, str. 31 i 33 akt kontroli]. Do dnia 15 września 2025 r. taka informacja była zapisywana w ramach zakładki „wizyty/kontakty”.

Ustalono również, że na wydruku „raportu na temat IPD” pomimo wprowadzonych wymaganych ustawą danych do systemu Syriusz nie widać wszystkich ustaleń i danych

wprowadzonych do systemu, jednak wynika to z niepełnego dostosowania systemu Syriusz Std do przepisów ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia [dowód: wyjaśnienia Dyrektora PUP w Szczecinie z dnia 3 marca 2026 r. nr CAZ.I.3.075.48.2026.MM wraz z załącznikami, str. 24-35 akt kontroli]. Zgodnie z art. 432 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, minister właściwy do spraw pracy dostosuje systemy teleinformatyczne, wprowadzone i rozwijane przez tego ministra w publicznych służbach zatrudnienia, do wymagań określonych w ustawie w okresie 2 lat od dnia jej wejścia w życie. Przekazane przez jednostkę w trakcie i po zakończeniu kontroli wyjaśnienia potwierdzają, że dostosowywanie systemów takich jak Syriusz Std odbywa się stopniowo i jest procesem złożonym, a urzędy pracy nie mają wpływu na tempo i sposób ich wprowadzania. Okoliczności te są obiektywnie niezależne od działań jednostki. Uwzględniając uzyskane wyjaśnienia i dane stwierdzono, że kontrolowana jednostka realizuje zadania związane ze sporządzeniem i realizacją Indywidualnego Planu Działania. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

W toku kontroli zbadano również realizację zaleceń pokontrolnych za zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 marca 2024 r. nr WZPS-1.862.3.2.2024.ZS. Sprawdzono 30 kompletów akt osób bezrobotnych [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart bezrobotnych, str. 17-18 akt kontroli]. Ustalono, że kontrolowana jednostka prawidłowo rozpatruje odwołania w trybie 132 § 1 Kpa przy jednoczesnym spełnieniu wymogów formalnych, stosuje właściwy dla danej sprawy tryb postępowania administracyjnego oraz prowadzi postępowanie mając na uwadze granice określone przepisami prawa materialnego i formalnego. Zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przeprowadzone czynności kontrolne według zatwierdzonych w programie kontroli kryteriów pozwalają na ocenę kontrolowanych zadań na poziomie pozytywnym¹.

Z uwagi na brak stwierdzonych nieprawidłowości w trakcie przeprowadzonej kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczecinie, nie wydano zaleceń pokontrolnych.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 352 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy – o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia

¹ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonym nieprawidłowości i negatywna.

go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy – o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z treścią art. 359 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, kto nie realizuje zaleceń wojewody, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Podpisano z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
II Wicewojewoda Zachodniopomorski
Dawid Krystek

/pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/