

Warszawa, dnia 31.03.2022 r.

Zamawiający: Biuro Rzecznika Praw Pacjenta
ul. Młynarska 46, 01-171 Warszawa
RzPP-DOA-WAD.260.2.4.2022.**Strona internetowa
prowadzonego postępowania****Informacja o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej w części 2 zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „ŚWIADCZENIE USŁUG SZKOLENIOWYCH W PROJEKCIE „Po pierwsze pacjent - działania Rzecznika Praw Pacjenta na rzecz poprawy jakości usług zdrowotnych” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”, znak sprawy: RzPP-DOA-WAD.260.2.4.2022.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.; zwana „ustawą Pzp”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2 zamówienia dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVI. SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:
Mateusz Kępa, ul. Wierzbowa 40/43, 90-133 Łódź

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 108.800,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (Cena - 60%, Jakość prowadzonych szkoleń - 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Jakość prowadzonych szkoleń	Łączna punktacja
1.	Lauren Peso Polska S.A. ul. Dąbrowskiego 48 41-500 Chorzów	Oferta złożona tylko na część I zamówienia			

2.	Fundacja MY Pacjenci ul. T. Krępowieckiego 10/29, 01-456 Warszawa	Oferta złożona tylko na część I zamówienia			
3.	Mateusz Kępa ul. Wierzbowa 40/43, 90-133 Łódź	108 800,00 zł	60,00 pkt	28,75 pkt	88,75 pkt
4.	ZATORSKI Consulting Wojciech Zatorski ul. Kopernika 14 43-200 Pszczyna	Oferta złożona tylko na część I zamówienia			
5.	Brainstorm Group Sp. z o. o. ul. Feliksa Perla 10 41-300 Dąbrowa Górnicza	Oferta złożona tylko na część I zamówienia			
6.	ClientService.pl Beata Nawrat ul. Szeligowska 2/11, 01-319 Warszawa	110 400,00 zł	59,13 pkt	21,07 pkt	80,20 pkt
7.	JBBR strategy&innovation Sp. z o. o. ul. Paryska 24 lok. 1 03-935 Warszawa	Oferta złożona tylko na część I zamówienia			

Uzasadnienie faktyczne przyznanych punktów w kryterium „Jakość prowadzonych szkoleń”

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium Jakość prowadzonych szkoleń	Uzasadnienie przyznanej punktacji w kryterium Jakość prowadzonych szkoleń
1.	Lauren Peso Polska S.A. ul. Dąbrowskiego 48 41-500 Chorzów	Oferta złożona tylko na część I zamówienia	
2.	Fundacja MY Pacjenci ul. T. Krępowieckiego 10/29, 01-456 Warszawa	Oferta złożona tylko na część I zamówienia	
3.	Mateusz Kępa ul. Wierzbowa 40/43, 90-133 Łódź	28,75 pkt	Prezentacja próbki trenerskiej odbyła się w formie online. Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Warunków Zamówienia. Najniższą notyfikację otrzymało kryterium umiejętności przekazywania wiedzy. W kryterium przygotowanie merytoryczne prezentacji i fachowość odpowiedzi na pytania nie było możliwości pełnej oceny i weryfikacji informacji merytorycznej ze względu na upływ czasu, przeznaczony na prezentację.
4.	ZATORSKI Consulting Wojciech Zatorski ul. Kopernika 14 43-200 Pszczyna	Oferta złożona tylko na część I zamówienia	

5.	Brainstorm Group Sp. z o. o. ul. Feliksa Perla 10 41-300 Dąbrowa Górnicza	Oferta złożona tylko na część I zamówienia	
6.	ClientService.pl Beata Nawrat ul. Szeligowska 2/11, 01-319 Warszawa	21,07 pkt	Prezentacja próbki trenerskiej odbyła się w formie online. Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Warunków Zamówienia. Najniższe notyfikacje otrzymały kryteria zarządzanie relacją z grupą oraz umiejętność przekazania wiedzy. W kryterium przygotowanie merytoryczne prezentacji i fachowość odpowiedzi na pytania nie było możliwości pełnej oceny i weryfikacji informacji merytorycznej ze względu na wykorzystanie czasu na prezentację przed oceną tego kryterium.
7.	JBBR strategy&innovation Sp. z o. o. ul. Paryska 24 lok. 1 03-935 Warszawa	Oferta złożona tylko na część I zamówienia	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2:

Oferta Wykonawcy Mateusz Kępa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVI. SWZ.

Jarosław FiksDyrektor Generalny Biura
Rzecznika Praw Pacjenta