

**Sz.P.**  
**Dariusz Klimczak**  
**Minister Infrastruktury**

## **PETYCJA**

### **w sprawie zmiany zasad oznakowania przejść dla pieszych przez drogi rowerowe**

Wnioskuje o zmianę przepisów wykonawczych do ustawy Prawo o ruchu drogowym w zakresie zasad projektowania przejść dla pieszych przez drogi rowerowe. **Wnoszę o wyrażenie zapisania wymogu, a mianowicie:**

- a) przedłużeniach tras dojazdowych do oznakowanych przejść dla pieszych przez jezdnie ,**
- b) skrzyżowaniach podstawowych tras pieszych z drogami dla rowerów,**
- c) skrzyżowaniach tras dojazdowych do budynków użyteczności publicznej**

**na wyrażenie bezwzględnie wyznaczenia oznakowane (a nie sugerowane) przejść dla pieszych przez drogi rowerowe.**

Przejścia sugerowane są szczególnie niebezpieczne w sytuacji dojazdu do oznakowanego przejścia przez jezdnię, a już tym bardziej takiego z sygnalizacją świetlną, gdy pieszy, widząc przed sobą sygnał zielony, może się zdarzyć, że dotyczy on tego przejścia przez drogę dla rowerów. Zagrożenie poważnymi wypadkami zwiększyło się w ciągu ostatnich miesięcy wraz z pojawieniem się na drogach rowerowych tysięcy rowerów elektrycznych, osiągających prędkości podobne do samochodów w obszarze zabudowanym. Przyznając pierwszeństwo rowerzystom, podczas gdy obok kierujący samochodem musi pierwszeństwo pieszemu ustąpić, jest zwyczajnie nielogiczne.

Moim postulatem odpowiadają zapisy wytycznych WR-D-41-3, jednak wytyczne są zwyczajnie ignorowane przez zarządzających ruchem ze względu na wysoki koszt oznakowania przejścia i problem z odśnieżaniem (dodatkowe słupki znaków w chodniku). Dlatego **drugim postulatem jest przyjęcie zapisu, a dla prawidłowego oznakowania przejścia dla pieszych przez drogi rowerowe wystarczy znak poziomy P-10.** Spotkałem się z argumentacją, że znak P-10 nie może występować samodzielnie. Jednak są takie sytuacje, w których do użytkowników dróg adresowany jest wyłącznie znak poziomy P-10 - chodzi o przejścia przez drogi jednokierunkowe. Znak pionowy umieszcza się tylko z jednej strony, a mimo to pieszy, nie widząc znaku pionowego, może obawiając się skorzystać z przejścia dla pieszych. Poza tym są przecież liczne znaki poziome dla kierujących, które występują samodzielnie. Wobec tego nie ma fundamentalnej przeszkody, aby znak P-10 wprowadzał obowiązki dla rowerzystów na drodze rowerowej.

Ewentualna wątpliwość co do charakteru przejścia w braku znaku pionowego (sugerowane/oznakowane) może przynieść skutek zgoła pozytywny - zwiększenie uwagi i ostrożności ze względu na ryzyko odpowiedzialności za wypadek. To właśnie tym bardziej, im bodaj więcej starszych przejść przez drogi rowerowe jest wciąż oznakowanych w taki sposób! Usankcjonowanie takiego rozwiązania będzie z korzyścią dla poprawy bezpieczeństwa i zwiększy zaufanie do przepisów prawa.