



PS-V.865.5.2025.[...]*

Pan
[...]*
p.o. Dyrektora
Gdańskiego Urzędu Pracy
w Gdańsku

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Gdański Urząd Pracy ul. Lastadia 41, 80-880

Gdańsk, zwanym dalej „Urzędem Pracy”, „GUP” lub „jednostką kontrolowaną”.

Przedmiot kontroli: przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków z Funduszu Pracy przeznaczonych na staże dla bezrobotnych.

Okres objęty kontrolą: 01 czerwca 2024 r. – 30 maja 2025 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli: art. 10 ust. 1 pkt 5 oraz art. 111 i 112 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (j.t. Dz.U. z 2025 r., poz. 214 ze zm.), obowiązujące do dnia 31 maja 2025 r., oraz art. 30 ust 1 pkt 3 i art. 355 przepisów ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r., poz. 620), która weszła w życie z dniem 1 czerwca 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 13–17 listopada 2025 r.

Podstawa prawna: upoważnienie Wojewody Pomorskiego z dnia 4 listopada 2025 r., nr PS-V.0030.7.2025.[...]* (upoważnienie nr 240/2025).

Kierownik jednostki kontrolowanej:

W okresie objętym kontrolą funkcję kierującego Gdańskim Urzędem Pracy w Gdańsku pełnił Pan [...]* – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy, działający na podstawie upoważnień Prezydenta Miasta Gdańska do załatwiania, w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska, spraw z zakresu zadań realizowanych przez Gdański Urząd Pracy.

Kopie upoważnień włączono do akt kontroli (Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 164/25, 165/25, 512/23 oraz 884/23).

Skład zespołu kontrolnego:

Zespół kontrolny tworzyli:

- [...] – inspektor wojewódzki,
- [...] – starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego,

zatrudnieni w Oddziale Służb Zatrudnienia Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku.

Informacje wstępne:

Gdański Urząd Pracy jest jednostką organizacyjną Gminy Miasta Gdańska – miasta na prawach powiatu, wchodzącą w skład powiatowej administracji zespolonej, realizującą zadania samorządu powiatowego w zakresie polityki rynku pracy.

Organizację oraz zasady funkcjonowania Gdańskiego Urzędu Pracy określa statut Gdańskiego Urzędu Pracy nadany Uchwałą Nr XVII/350/25 Rady Miasta Gdańska (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2025 r. poz. 27305). Zasady wewnętrznego funkcjonowania GUP doprecyzowano w Regulaminie Organizacyjnym, stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 21/17, zmienionego zarządzeniem nr 1521/25. Kopie powyższych dokumentów włączono do akt kontroli.

Zgodnie z przyjętą strukturą organizacyjną zadania objęte kontrolą realizowane są w ramach Działu Programów Rynku Pracy, funkcjonującego w pionie Zastępcy Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy ds. Rynku Pracy.

Szczegółowy schemat organizacyjny oraz wykaz osób merytorycznie odpowiedzialnych za realizację kontrolowanych zadań zawiera dokumentacja kontrolna – akta kontroli, str. 47–48.

Tryb kontroli: planowa w trybie zwykłym.

Przed przystąpieniem do realizacji czynności kontrolnych kontrolujący złożyli oświadczenia o braku okoliczności wyłączaających ich z udziału w przedmiotowej kontroli.

Kontrolę wpisano do książki kontroli.

Ustalenia:

Ilekoć w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego użyto następujących skrótów, oznaczają one:

- **ustawa o promocji zatrudnienia** – ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 214) obowiązująca do dnia 30.05.2025 r.,
- **ustawa o rynku pracy** – ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. 2025 r. poz. 620),
- **rozporządzenie wykonawcze** – rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. nr 142 z 2009 r., poz.1160).

Ostatnia kontrola przeprowadzona przez służby Wojewody Pomorskiego w Gdańskim Urzędzie Pracy miała miejsce w 2023 r. Kontrola miała charakter planowy i obejmowała zagadnienia związane z realizacją oraz finansowaniem dofinansowania z Funduszu Pracy dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej. Wyniki kontroli oceniono pozytywnie; w związku z tym nie sformułowano zaleceń pokontrolnych.

W roku 2024 i 2025 do Wojewody Pomorskiego nie wpłynęły żadne skargi dotyczące działalności Gdańskiego Urzędu Pracy w Gdańsku.

W ramach procesu kontrolnego przeprowadzono badanie w zakresie oceny zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi procesu realizacji staży dla bezrobotnych, danych formalnych dotyczących zawarcia i realizacji umowy o zorganizowanie stażu, prawidłowości realizacji programu stażu, w tym zakresu wykonywanych zadań oraz sprawowania nadzoru nad stażystą, prawidłowości prowadzenia ewidencji i dokumentacji związanej z realizacją stażu, przestrzegania praw i obowiązków stron wynikających z umowy oraz przepisów prawa, prawidłowości postępowania po zakończeniu stażu. Do obowiązków kontrolujących należało także ustalenie, w jakim stopniu ewentualnie stwierdzone nieprawidłowości wpływają na ogólną prawidłowość gospodarowania środkami publicznymi.

W okresie objętym kontrolą funkcję Zastępcy Dyrektora Urzędu ds. Rynku Pracy pełniła Pani [...]*, a następnie Pan [...]* – stosowne upoważnienia włączono do akt kontroli (akta kontroli, str. 19-26).

Zgodnie z planem podziału środków Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu:

1. Na rok 2024 (uchwała nr 1435/505/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2023 r.) na realizację kontrolowanego zadania przeznaczono środki w wysokości 6 099 964,79 zł, co stanowiło około 23% ogółu przyznanych środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.
2. Na rok 2025 (uchwała nr 1532/50/243 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2024 r.) na realizację kontrolowanego zadania zaplanowano środki w wysokości 4 457 335,04 zł, co stanowiło około 15% ogółu przyznanych środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

Szczegółowa, potwierdzona dokumentacja dotycząca wskazanych środków oraz wydatków za okres objęty kontrolą została włączona do akt kontroli.

[Dowód akta kontroli - karta 75-98]

Ustalono, że kontrolowana jednostka prowadziła rejestr staży w formie elektronicznej oraz papierowej. Rejestr elektroniczny był generowany z systemu informatycznego Syriusz, natomiast rejestr w formie papierowej prowadzono równolegle.

Kontrolującym okazano rejestry za lata 2024–2025, oznaczone znakiem RR-583.

W rejestrze za 2024 r. ujęto 127 osób skierowanych do odbycia stażu, natomiast w 2025 r. – 83 osoby. Rejestry zawierały: numer skierowania, imię i nazwisko osoby bezrobotnej, okres realizacji stażu, nazwę organizatora stażu oraz numer sprawy.

W okresie objętym kontrolą z Funduszu Pracy zrealizowano łącznie 108 spraw.

W celu oceny przedmiotu kontroli zespół kontrolny dokonał losowego wyboru dokumentacji i przeanalizował **23 akta spraw**, w tym karty rejestracyjne osób bezrobotnych oraz karty Indywidualnych Planów Działania (IPD). Powyższa próba badawcza obejmowała około 21,3% wszystkich umów finansowanych ze środków Funduszu Pracy (10 z 23).

W ramach kontroli poddano szczegółowej analizie następujące umowy zawarte w przedmiotowym okresie:

1. RR.583.87.2024.MG umowa nr 57/24
2. RR.583.87.2024.MG umowa nr 64/24
3. RR.583.87.2024.MG umowa nr 47/24
4. RR.583.58.2024.MG umowa nr 42/24

5. RR.583.51.2024.MG umowa nr 33/24
6. RR.583.157.2024.MG umowa nr 113/24
7. RR.583.147.2024.GS umowa nr 111/24
8. RR.583.127.2024.MG umowa nr 101/24
9. RR.583.123.2024.MG umowa nr 93/24
10. RR.583.26.2025.MG umowa nr 12/25
11. RR.583.101.2024.MG umowa nr 72/24
12. RR.583.25.2024.GS umowa nr 23/24
13. RR.583.25.2025.MS umowa nr 10/25
14. RR.583.30.2024.MG, umowa 26/24,
15. RR.583.88.2024.MS, umowa 52/24,
16. RR.583.38.2024.MG, umowa 38/24
17. RR.583.23.2024.MG, umowa 20/24
18. RR.583.88.2024.MS, umowa 107/24,
19. RR.583.95.2024.MG, umowa 84/24
20. RR.583.17.2025, umowa 08/25,
21. RR.583.67.2024.GS, umowa 55/4,
22. RR.583.99.2024.GS, umowa 70/24
23. RR.583.143.2024.MG, umowa 114/24

Poddane kontroli akta zostały sprawdzone pod kątem kompletności dokumentacji wymaganej przepisami rozporządzenia wykonawczego, a także poddane weryfikacji w zakresie podstaw merytorycznych poniesionych wydatków na kontrolowane zadanie.

Jednostka kontrolowana, obok powszechnie obowiązujących przepisów prawa, opracowała i wdrożyła wewnętrzne zasady organizacji staży. Zasady te zostały zatwierdzone przez Dyrektora Urzędu Pracy w dniu 15 stycznia 2024 r. zarządzeniem nr 4/24 oraz 1/25 z dnia 20 stycznia 2025.

Przeprowadzona analiza dokumentacji w zakresie zapisów wprowadzonych do uregulowań wewnętrznych nie wykazała niezgodności ani sprzeczności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Kontrolujący pozytywnie oceniają wprowadzone i stosowane uregulowania wewnętrzne pod kątem zapewnienia przejrzystości procedur oraz prawidłowości wydatkowania środków publicznych. Uregulowania te w sposób szczegółowy określają w szczególności: zasady rozpatrywania wniosków oraz zasady organizacji staży.

Przyjęte w jednostce uregulowania mają charakter wewnętrzny i porządkują sposób realizacji zadań wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących. W związku z tym nie

wymagają one przyjęcia w formie uchwały organu stanowiącego właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

W toku kontroli zgłoszono wątpliwości dotyczące skuteczności weryfikacji przez Urząd Pracy dotychczasowej współpracy z wnioskodawcą organizującym staż oraz przebiegu procesu decyzyjnego w zakresie rozpatrywania wniosków o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu.

Stwierdzono ponadto brak oświadczeń organizatora stażu o niezaleganiu z płatnościami wobec Urzędu Skarbowego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w przypadku wniosków składanych w formie elektronicznej. Wskazano również na kwestie dotyczące sposobu weryfikacji podpisów we wnioskach o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu składanych za pośrednictwem portalu praca.gov.pl.

Kontrolowany Urząd Pracy przedstawił wyjaśnienia w powyższym zakresie w piśmie z dnia 19 listopada 2025 r., skierowanym do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku. Po analizie złożonych wyjaśnień kontrolujący uznali je za zasadne i nie sformułowali zastrzeżeń.

Pismo Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy włączono do akt kontroli (akta kontroli karta nr 119).

Poza wskazanymi powyżej kwestiami, pozostałe stwierdzone nieprawidłowości miały charakter techniczny, w szczególności: brak daty wpływu na listach obecności stażystów oraz brak daty wpływu i aneksu do umowy o pracę w sprawie 101.2024.MG. Nieprawidłowości te nie wpływały na prawidłowość realizacji zadań Urzędu Pracy.

Wnioski o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu spełniały wymogi i dane określone przez § 1 ust. 1 1-7 rozporządzenia wykonawczego. Zawierały również wymagane oświadczenia (szt. 10) organizatora stażu w tym oświadczenie, iż podmiot nie figuruje na liście osób i podmiotów zamieszczonych na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji objętych sankcjami na podstawie ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczegółowych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Treść pozostałych oświadczeń zawierają akta kontroli. Zawarte w wyniku pozytywnego rozpatrzenia wniosku z organizatorem stażu

umowy o zorganizowanie stażu wymienione w art. 53 ust 4 ustawy o promocji zatrudnienia zawierały w swojej treści elementy wymienione w § 5 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego i były zgodne ze stanem faktycznym, w szczególności w zakresie nazwy i siedziby organizatora, osoby upoważnionej do reprezentowania organizatora, miejsca odbywania stażu, danych bezrobotnego, danych opiekuna stażysty, okresu odbywania stażu oraz programu stażu. Nie stwierdzono rozbieżności między dokumentacją umowną a stanem faktycznym. Umowy zawierały także (§ 9) zobowiązanie organizatora stażu do zatrudnienia bezrobotnego na czas zadeklarowany we wniosku o staż.

Z akt sprawy wynika, że bezrobotny został zapoznany z programem stażu oraz pouczony o obowiązkach i uprawnieniach wynikających z jego realizacji. Odbił szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej oraz regulaminu pracy.

Organizator prowadził listy obecności podpisywane przez stażystę i przekazywał je do powiatowego urzędu pracy. Na listach brak było jednak dat wpływu do urzędu, co uniemożliwia ocenę, czy dokumenty były przekazywane w terminie określonym przepisami. Z dokumentacji wynika ponadto, że organizator realizował obowiązki informacyjne wobec Prezydenta Miasta w zakresie nieobecności oraz innych zdarzeń mających wpływ na przebieg stażu.

Po zakończeniu stażu organizator sporządził opinię o stażystę i przekazał ją do urzędu, jednak również w tym przypadku brak było potwierdzenia daty wpływu dokumentu. Bezrobotny złożył opinię oraz sprawozdanie w terminie określonym przepisami, a powiatowy urząd pracy wystawił zaświadczenie o odbyciu stażu. Czynności po zakończeniu stażu przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pozytywnie oceniono realizację kontroli przeprowadzonej przez Urząd Pracy u organizatora stażu w zakresie prawidłowości realizacji umowy. Analizie poddano protokół kontroli przeprowadzonej w dniu 14 marca 2025 r., dotyczącej umowy nr 107/24 z dnia 12 grudnia 2024 r.

Zgodnie z dokumentacją, tj. „Sprawozdaniem z działalności Gdańskiego Urzędu Pracy za 2024 r.”, efektywność zatrudnienia po ukończeniu staży w 2024 r. wyniosła 85,10%. W 2023 r. wskaźnik ten wynosił 82,10%. Oznacza to wzrost o 3,00 punkty procentowe w porównaniu

do roku poprzedniego, co należy ocenić jako zjawisko pozytywne, świadczące o poprawie skuteczności realizowanych działań.

Badaniu poddano decyzje administracyjne w sprawie przyznania stypendiów z tytułu odbywania stażu. Ustalono, że w objętych kontrolą przypadkach stypendia przyznano zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o promocji zatrudnienia oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189). Prawidłowo określono zarówno wysokość świadczenia, jak i okres jego przysługiwania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku nieuczestniczenia w stażu, przerwania jego odbywania lub utraty możliwości jego kontynuowania, osoby bezrobotne były pozbawiane prawa do stypendium. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Podsumowanie

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że realizacja zadania w zakresie organizacji staży odbywała się zasadniczo zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz uregulowaniami wewnętrznymi obowiązującymi w jednostce. Dokumentacja objęta badaniem była co do zasady kompletna i pozwalała na ocenę prawidłowości podejmowanych działań oraz ponoszonych wydatków.

Jednostka opracowała i wdrożyła wewnętrzne zasady organizacji staży, które były zgodne z obowiązującymi przepisami i zapewniały przejrzystość procedur oraz prawidłowość wydatkowania środków publicznych. Przyjęte regulacje miały charakter porządkujący i nie wykroczyły poza zakres upoważnień wynikających z przepisów prawa.

W toku kontroli zgłoszono wątpliwości dotyczące skuteczności weryfikacji współpracy z organizatorami stażu oraz procesu decyzyjnego przy rozpatrywaniu wniosków, a także kompletności oświadczeń w przypadku wniosków składanych elektronicznie i sposobu weryfikacji podpisów. Po złożeniu wyjaśnień przez kontrolowaną jednostkę nie formułowano w tym zakresie zastrzeżeń.

Stwierdzone uchybienia miały charakter techniczny i dotyczyły w szczególności braku potwierdzenia dat wpływu części dokumentów do urzędu. Uchybienia te nie miały wpływu na prawidłowość realizacji zadań ani na legalność wydatkowania środków publicznych.

Umowy o zorganizowanie stażu oraz decyzje w sprawie przyznania stypendiów były zgodne z obowiązującymi przepisami, w tym w zakresie elementów wymaganych prawem, wysokości świadczeń oraz okresu ich przysługiwania. Realizacja programu stażu przebiegała zgodnie z zawartymi umowami, a czynności podejmowane po zakończeniu stażu odpowiadały wymogom określonym w przepisach.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, działalność jednostki w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień o charakterze formalnym.

Ocena kontroli

W ocenie kontrolujących jednostka realizowała zadania w sposób w dużym stopniu prawidłowy, zapewniając kontrolę wydatkowania środków publicznych i przejrzystość procedur.

Mając na uwadze ustalenia wynikające z przeprowadzonej kontroli oraz kryteria oceny określone w planie kontroli, kontrolujący dokonali oceny realizacji przez Gdański Urząd Pracy w Gdańsku zadań objętych kontrolą, jako: **POZYTYWNA**.

W związku z powyższym odstąpiono od **wydania zaleceń pokontrolnych**.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostaje w aktach jednostki kontrolującej - Oddziału Służb Zatrudnienia - Wydział Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, a drugi przekazano Dyrektorowi jednostki kontrolowanej.

Z up. WOJEWODY POMORSKIEGO

[...]*

DYREKTOR

Wydziału Polityki Społecznej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

[...]* - wyłączenie jawności informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia

10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 z późn. zm.) przez Kierownika Oddziału Służb Zatrudnienia Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.