



Warszawa, dnia 20 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.20

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222, zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 czerwca 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 16 czerwca 2025 r.), znak: OTS/KP/1589/25, uzupełnionego w dniu 16 lipca 2025 r., 5 sierpnia 2025 r., 7 sierpnia 2025 r., 25 sierpnia 2025 r. i 20 października 2025 r., oraz skorygowanego w dniu 16 lipca 2025 r. i 7 sierpnia 2025 r., spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią [REDAKTED], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji gazowej pomiarowo-regulacyjnej Q=210.000 m³/h wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach realizacji przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrociepłowni Siekierki”

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi to warunkami należy:**
 - 1) przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych uzyskać pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 389 pkt 6, w nawiązaniu do art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm., zwanej dalej „Prawo wodne”);
 - 2) prowadzić prace w okresie braku zagrożenia powodziowego oraz w wyznaczonym pasie montażowym;
 - 3) przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
 - 4) zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, z dala od terenów o płytkim zaleganiu wód gruntowych oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego;

- 5) zaplecze budowy zlokalizować poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia w bezpiecznej odległości od koryt cieków, w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń i materiałów budowlanych do wód powierzchniowych i podziemnych;
- 6) zaopatrzyć teren inwestycji w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
- 7) w przypadku sytuacji awaryjnych, np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz zanieczyszczonego gruntu; przekazać zanieczyszczony grunt oraz materiały po neutralizacji podmiotom uprawnionym do jego odbioru;
- 8) przygotować miejsce do selektywnej zbiórki odpadów innych niż niebezpieczne, które należy gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zbiornikach lub kontenerach w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady odpowiednio zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów; następnie przekazywać zebrane odpady wyspecjalizowanemu podmiotowi, posiadającemu zezwolenie na dalsze postępowanie z odpadami;
- 9) powstające na etapie realizacji i eksploatacji ewentualne odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zbiornikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym i uszczelnionym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, w sposób zabezpieczający je przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 10) przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych, oryginalnych pojemnikach na utwardzonym, wydzielonym podłożu;
- 11) wydzielić na zapleczu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu oraz tankowania sprzętu – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi; w przypadku konieczności prowadzenia tankowania maszyn i urządzeń budowlanych na terenie przedsięwzięcia, tankowanie przeprowadzić na izolowanej, szczelnej powierzchni z dala od wód powierzchniowych; niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
- 12) prowadzić roboty ziemne w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 13) prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
- 14) zdjąć, urodzajną warstwę ziemi (humus) składować na przymie nie wyższej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3,0 m, a następnie wykorzystać do urządzenia powierzchni biologicznie czynnej;
- 15) ziemię z wykopów wykorzystać do zasypania sieci gazociągowej, a uprzednio zdjętą i zabezpieczoną warstwę humusu wykorzystać do uporządkowania i zagospodarowania terenu budowy po zakończeniu etapu realizacji robót;
- 16) wodę z odwodnienia odprowadzać do gruntu na terenie inwestycji, nie zalewając terenów sąsiednich;
- 17) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum oraz ograniczyć wpływ prac odwodnieniowych do terenu działek inwestycyjnych;
- 18) prace odwodnieniowe prowadzić pod nadzorem hydrologa;
- 19) na etapie realizacji inwestycji wodę na funkcjonowanie placu budowy oraz cele bytowe pracowników pobierać z sieci wodociągowej, dowozić beczkowozami bądź dostarczać w pojemnikach mobilnych;
- 20) wodę na potrzeby technologiczne, w tym hydrauliczne próby ciśnieniowe, pobierać z miejskiej sieci wodociągowej na warunkach ustalonych przez gestora sieci;
- 21) nie wykorzystywać środków chemicznych przy próbach szczelności;
- 22) wodę pobraną na cele technologiczne odprowadzać do sieci kanalizacyjnej bezpośrednio bądź za pomocą taboru asenizacyjnego;

- 23) ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji inwestycji odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, które będą systematycznie opróżniane przez uprawnione podmioty lub odprowadzać do sieci kanalizacyjnej; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników;
- 24) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne;
- 25) obiekt budowlany nie może doprowadzić do zalewania terenów przyległych oraz zmieniać stanu wody na gruncie, a w szczególności kierunku i natężenia spływu wód opadowych i roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 26) dokonywać okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania instalacji oraz ograniczanie ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska;
- 27) po zakończeniu budowy, teren uporządkować i doprowadzić do stanu przed budową z zachowaniem układu profilu glebowego oraz nieutrudniającego zarządzanie ryzykiem powodziowym;
- 28) w przypadku wykonywania obiektów budowlanych, kopania dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50,0 m od stopy wału przeciwpowodziowego, roboty należy realizować na podstawie uzyskanej decyzji zwalniającej z zakazu, o którym mowa w art. 176 ust. 1 pkt 5 Prawa wodnego;
- 29) prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 30) wody z procesów technologicznych, tj. wody po próbach ciśnieniowych, wywozić beczkowozami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- 31) przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do formy ochrony przyrody;
- 32) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy materiałowe, miejsca postoju maszyn i sprzętu oraz miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym; teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych;
- 33) ewentualną wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
- 34) korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 35) w trakcie prowadzenia robót należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 36) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
- 37) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 38) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
- 39) należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto, o ile to możliwe, lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu;

- 40) odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
- 41) mogące powstać na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
- 42) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.

III. Nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: OTS/KP/1589/25, spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią [REDAKOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione na wezwanie tegoż organu z dnia 25 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR, przy piśmie z dnia 7 lipca 2025 r., znak: OTS/KP/1841/25, na wezwanie Regionalnego Dyrektora z dnia 17 lipca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.2, przy piśmie z dnia 1 sierpnia 2025 r., znak: OTS/EB/2118/25, oraz przy piśmie z dnia 6 sierpnia 2025 r., znak: OTS/EB/2171/25 (data wpływu do Regionalnego Dyrektora odpowiednio – 16 lipca 2025 r., 5 sierpnia 2025 r. i 7 sierpnia 2025 r.).

Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) zostało złożone w dniu 20 października 2025 r. przy piśmie z dnia 15 października 2025 r., znak: OTS/KP/2490/25.

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy o oś, czyli inwestycją w zakresie terminalu, co potwierdziło właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

W związku z brakami na mapie w skali z zasięgiem z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia i obszarem jego oddziaływania i w związku z koniecznością złożenia wyjaśnień do wniosku, Regionalny Dyrektor, pismem z dnia 7 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.7, wezwał inwestora do ich usunięcia i do złożenia stosownych wyjaśnień. Uzupełnienie mapy i wyjaśnienia wpłynęły do tegoż organu w dniu 25 sierpnia 2025 r. przy piśmie z dnia 22 sierpnia 2025 r., znak: OTS/KP/2301/25.

W dniu 16 lipca 2025 r. przy piśmie z dnia 7 lipca 2025 r., znak: OTS/KP/1841/25, i w dniu 7 sierpnia 2025 r., przy piśmie z dnia 6 sierpnia 2025 r., znak: OTS/EB/2171/25, do tegoż organu wpłynęła m.in. korekta ww. wniosku. Wniosek został skorygowany m.in. w zakresie kwalifikacji do katalogu inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu.

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej, Regionalny Dyrektor, pismem (ePUAP) z dnia 7 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.5, zawiadomił GDOŚ o wpływie i korektach ww. wniosku.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 26 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.8, oraz 21 października 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.13, wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 12 września 2025 r. (ePUAP) Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko MPWIS z dnia 11 września 2025 r., znak: ZS.7040.85.2025 PA, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego

przedsięwzięcia. Ponadto w dniu 6 listopada 2025 r. (ePUAP) MPWIS przy piśmie z dnia 5 listopada 2025 r., znak: ZS.7040.85.2025, podtrzymał stanowisko własne wyrażone opinią sanitarną z dnia 11 września 2025 r., znak: ZS.7040.85.2025 PA.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 26 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.9, oraz 21 października 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.14, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 12 września 2025 r. (e-Doręczenie) Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 11 września 2025 r., znak: WW.ZZŚ.4901.192.2025.MW. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazuje konieczne do uwzględnienia przez inwestora warunki i wymagania, dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia, które uwzględniono w części, doprecyzowano, uszczegółowiono i zawarto w pkt II.1)–II.28) sentencji niniejszej decyzji. Ponadto w dniu 21 listopada 2025 r. (e-Doręczenie) PGW WP podtrzymał stanowisko własne wyrażone opinią z dnia 11 września 2025 r., znak: WW.ZZŚ.4901.192.2025.MW.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 23 września 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.57.2025.MBR.12, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych KIP w zakresie gospodarki odpadami oraz w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Żądane uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 20 października 2025 r. przy piśmie z dnia 15 października 2025 r., znak: OTS/KP/2490/25.

W oparciu o ww. stanowiska MPWIS i PGW WP, po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS oraz PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem niniejszej decyzji jest przedsięwzięcie pn.: „Budowa stacji gazowej pomiarowo-regulacyjnej Q=210.000 m³/h wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach realizacji przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrociepłowni Siekierki”, realizowane zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. „zh” specustawy gazowej. Inwestycja zlokalizowana jest w całości w województwie mazowieckim, w powiecie piaseczyńskim, w gminie Konstancin-Jeziorna. Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna inwestorowi przed uzyskaniem decyzji następczych, m.in. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie specustawy gazowej i decyzji o pozwoleniu na budowę, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z. 2025 r. poz. 418, z późn. zm.).

Przedsięwzięcie polega na budowie stacji gazowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz gazociągiem włączeniowym o długości ok. 30 m DN500 MOP 8,4 MPa i jest realizowane na podstawie art. 38 pkt 2 lit. „zh” specustawy gazowej oraz jest zadaniem towarzyszącym inwestycjom w zakresie terminalu LNG.

Zakres przedmiotowego zadania inwestycyjnego obejmuje przede wszystkim:

- układ włączeniowy przed ZZU wejściowym do projektowanego gazociągu DN500 MOP 8,4 MPa, stanowiącego odejście z wężła Gassy, oraz układ włączeniowy za ZZU wyjściowym do gazociągu PGNiG Termika (wg odrębnego opracowania);
- stację gazową pomiarowo-regulacyjną o parametrach technologiczno-pomiarowych (mocy przyłączeniowej) Q = 210 000 m³/h MOP 8,4 MPa wraz z orurowaniem wewnętrznym.

Stację pomiarowo-regulacyjną planuje się wyposażać w niezbędne ciągi pomiarowe oraz ciągi regulacyjne wraz z niezbędną armaturą i aparaturą kontrolno-pomiarową. Sterowanie wybranymi napędami armatury jak i zdalny odczyt parametrów procesowych umożliwiać będzie wpięcie obiektu do systemu telemetry inwestora. Średnica orurowania technologicznego i armatury wynosi m.in. DN500, DN250, DN150, DN100, DN80, DN50, DN25 oraz DN15 przy maksymalnym ciśnieniu pracy MOP 8,4 MPa. Stacja wyposażona będzie m.in. w układ filtroseparatorów, ciągi pomiarowe, ciągi regulacyjne, a także wejściowe i wyjściowe zespoły zaporowo-upustowe.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w KIP, obszar nadrzędny obejmuje dolinę Wisły w międzywalu oraz kompleks łągów przylegający do rzeki. Obszar inwestycji przecina mozaikę różnych typów krajobrazów. Dominujący element krajobrazu stanowią otwarte i półotwarte tereny rolnicze, są to przede wszystkim grunty orne, pozostawione w nieużytkowaniu zarastające nawłocią. Lokalnie występują łąki i pastwiska. Z racji swojej specyfiki inwestycja omija zwarte obszary zabudowane. Teren inwestycji znajduje się w pobliżu koryta rzeki Wisły, która płynie nieuregulowanym korytem, pełnym mierzwi, łach i śródkorytowych kęp. Przedsięwzięcie chronione jest wałem przeciwpowodziowym. Inwestycja będzie zlokalizowana na terenach rolnych w pobliżu obszaru zurbanizowanego, porośniętych roślinnością (drzewa i krzewy). Usunięcie tej roślinności przewidziano w ramach odrębnego zadania („Budowa gazociągu DN400 MOP 8,4 MPa relacji Karczew – Gassy”). W obszarze inwestycji znajduje się infrastruktura przesyłowa. Budowa stacji gazowej wprowadzi zmianę w dotychczasowym przeznaczeniu terenu.

Projektowana stacja gazowa będzie mieć na celu:

- połączenie z projektowanym gazociągiem źródłowym DN500 MOP 8,4 MPa (objęte odrębnym zadaniem inwestycyjnym);
- połączenie z gazociągiem należącym do PGNiG Termika skierowanym do Elektrociepłowni Siekierki (objęte odrębnym zadaniem inwestycyjnym).

Planowana budowa stacji gazowej jako element szerszego projektu infrastrukturalnego obejmującego również realizację budowy gazociągu wysokiego ciśnienia (wg odrębnego opracowania), stanowi istotny krok w kierunku wzmocnienia europejskiego rynku gazu. Budowa stacji gazowej:

- zwiększa możliwości przesyłu gazu do odbiorców z województwa mazowieckiego, poprawiając niezawodność dostaw;
- przyczynia się do dywersyfikacji źródeł i kierunków dostaw gazu oraz wzmocni integrację z europejską siecią przesyłową;
- poprawia bezpieczeństwo energetyczne i stabilność pracy systemu gazowego;
- umożliwia wieloletnią, efektywną eksploatację elementu sieci zgodnie z założeniami zrównoważonego rozwoju i polityki energetycznej UE;
- wspiera rozwój techniczny i funkcjonalny krajowego systemu gazowego;
- odpowiada za unijny postulat zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury krytycznej;
- przyczynia się do redukcji emisji szkodliwych substancji, tj. CO₂, SO₂, NO_x oraz pyłów (PM10 i PM2,5);
- wspiera rozwój rozproszonej, ekologicznej energetyki oraz umożliwia wykorzystanie lokalnych zasobów, tj. biogaz, który po oczyszczeniu może zostać wprowadzony do sieci gazowej;
- rozbudowa systemów gazowych, w tym stacji gazowych, jest jednym z kluczowych elementów zapewnienia dostępu do nowoczesnych i niskoemisyjnych źródeł energii na obszarach o ograniczonej dostępności infrastruktury energetycznej;
- sprzyja zachowaniu ładu przestrzennego i ograniczaniu negatywnego wpływu urbanizacji poprzez racjonalne planowanie infrastruktury energetycznej;
- wspiera kształtowanie harmonijnego rozwoju regionu, który uwzględnia zarówno potrzeby społeczne, jak i konieczność ochrony środowiska i zasobów naturalnych w duchu sprawiedliwości międzypokoleniowej.

Przedsięwzięcie jest spójne z sektorowymi planami i programami związanymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej oraz przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, ochrony powietrza, polityki energetycznej kraju.

Przewidywana powierzchnia wygrodzonego terenu dla obiektu:

- ok. 1900 m² – pod budowę stacji gazowej,
- ok. 5000 m² – zajęcie pod realizację projektu.

W celu zapewnienia połączenia komunikacyjnego projektowanych instalacji gazowych z siecią dróg publicznych planuje się wykorzystanie zjazdu, drogi i placu manewrowego (wg odrębnego opracowania). Planowane jest wykorzystać projektowany zjazd z drogi publicznej – drogi wojewódzkiej nr 712 lub zlokalizowanej na działce nr 49 obręb Gassy, gm. Konstancin-Jeziorna (na obecnym etapie przewiduje się wariantowość drogi dojazdowej do projektowanego obiektu).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Obszar nadrzędny obejmuje dolinę Wisły w międzywalu oraz kompleks łągów przylegający do rzeki. Obszar inwestycji przecina mozaikę różnych typów krajobrazów. Dominujący element krajobrazu stanowią otwarte i półotwarte tereny rolnicze, są to przede wszystkim grunty orne, pozostawione w nieużytkowaniu zarastające nawłocią. Lokalnie występują łąki i pastwiska. Z racji swojej specyfiki inwestycja omija zwarte obszary zabudowane. Teren inwestycji znajduje się w pobliżu koryta rzeki Wisły, która płynie nieuregulowanym korytem, pełnym mielizn, łach i śródkorytowych kęp. Przedsięwzięcie chronione jest wałem przeciwpowodziowym. Inwestycja będzie zlokalizowana na terenach rolnych w pobliżu obszaru zurbanizowanego, porośniętych roślinnością (drzewa i krzewy). Usunięcie tej roślinności przewidziano w ramach odrębnego zadania („Budowa gazociągu DN400 MOP 8,4 MPa relacji Karczew – Gassy”). W obszarze inwestycji znajduje się infrastruktura przesyłowa.

W KIP napisano, że w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia odnotowano następujące przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko:

- ❓ przedsięwzięcie polegające na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 MOP 8,4 MPa, realizowanego zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. „zg” specustawy gazowej, które to przedsięwzięcie jest zadaniem towarzyszącym inwestycjom w zakresie terminalu LNG dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN400 MOP 8,4 MPa relacji Karczew-Gassy”, dla którego w dniu 19 sierpnia 2025 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- ❓ przedsięwzięcie pn.: „Budowa gazociągu, wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, łączącego jednostki wytwórcze w Elektrociepłowni Siekierki w Warszawie z siecią przesyłową gazową spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., tj. gazociągiem wysokiego ciśnienia relacji Mory-Wola Karczewska – część liniowa wraz z ZZU EC Siekierki (Zadanie 1)”, dla którego została wydana decyzja z dnia 26 lipca 2024 r., Nr 418/SAAB/2024, o pozwoleniu na budowę.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko znajdują się tylko w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, natomiast w przewidywanym obszarze realizacji przedsięwzięcia nie identyfikuje się innych tego typu przedsięwzięć.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowane przedsięwzięcie graniczy lub przebiega przez m.in.: tereny zadrzewione, zakrzewione, tereny upraw rolnych, łąki, pastwiska. Teren inwestycji znajduje się w pobliżu koryta rzeki Wisły, która płynie nieuregulowanym korytem, pełnym mielizn, łach i śródkorytowych kęp. Inwestycja chroniona jest wałem przeciwpowodziowym.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą woda, surowce mineralne i materiały oraz paliwa i energia. Na etapie realizacji inwestycji prognozuje się zapotrzebowanie na energię elektryczną ok. 40 kW oraz przewiduje się zasilanie placu budowy agregatem lub agregatami prądotwórczymi. Projektowana stacja gazowa podczas eksploatacji będzie wymagała zasilania w energię elektryczną (ok. 15 kW). Budowa stacji gazowej nie wymaga dostarczenia energii cieplnej.

Budowa stacji gazowej będzie miała wpływ na rzeźbę terenu poprzez wykonywanie wykopów i nasypów, niwelację terenu, utwardzanie powierzchni. Oddziaływanie przedsięwzięcia na gleby i grunt wynikać będzie przede wszystkim z okresowego naruszenia bądź zniszczenia poziomów glebowych w miejscu wykonywanych wykopów. Na terenach użytkowanych rolniczo nastąpi przejściowa utrata właściwości produkcyjnych gleb. Zgodnie z KIP, na skutek prac budowlanych, na pewnej części działek wskazanych pod budowę, powstanie ogrodzona stacja gazowa pomiarowo-regulacyjna. Tereny poza ogrodzonym obszarem projektowanej stacji gazowej, po zakończeniu robót budowlanych nie zmieniają swojej formy dotychczasowego wykorzystania terenu. Ich powierzchnia zostanie przywrócona do formy sprzed budowy. Drogi, dojazdy, zbrocza, wszelkie inne obiekty bądź elementy zagospodarowania terenu uszkodzone i naruszone w wyniku budowy będą natychmiast po jej zakończeniu odbudowywane i odtwarzane zgodnie z wymaganiami prawa, w uzgodnieniu z właścicielami, zarządcami i ewentualnie z właściwymi organami administracji.

Na etapie budowy inwestycji woda będzie potrzebna do zaspokojenia potrzeb bytowych pracowników (ok. 0,05 m³/miesiąc). Woda technologiczna na potrzeby prób ciśnieniowych (ok. 40 m³) pozyskiwana będzie z sieci wodociągowej. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, największym potencjalnym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej jest ingerencja podczas budowy w obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Uciążliwością dla gatunków zwierząt występujących na danym obszarze może być hałas związany z prowadzonymi pracami budowlanymi. W okresie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (koparka, spychacz, itd.) oraz przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprężarka, dźwig, ładowarka itp.), jak również środki transportu. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w okresie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W związku z powyższym również płoszenie zwierząt w związku z prowadzonymi pracami będzie miało charakter okresowy i nie wpłynie na trwałe zmniejszenie różnorodności biologicznej terenu realizacji inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie wpływało na różnorodność biologiczną terenu, na którym zostanie zlokalizowane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi okresowa emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska, będąca wynikiem prowadzonych robót ziemnych i montażowo-budowlanych, o charakterze lokalnym i przejściowym, ograniczonym do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia, która ustanie po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji nie będzie emisji gazów i pyłów do powietrza. W związku z hermetycznym układem, w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Najbliższe zabudowania chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 1,8 km od przewidywanego obszaru inwestycji. Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów budowy, pojazdów dowożących materiał, z robotami spawalniczymi i szlifierskimi wykonywanymi na zewnątrz wykopów, robotami izolacyjnymi. Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania. Etap eksploatacji inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. W celu ograniczenia emisji hałasu na etapie realizacji inwestycji zastosowane zostaną działania chroniące klimat akustyczny, tj. np.: korzystanie z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń, dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych na placu budowy poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.), ograniczenie jałowej pracy silników (przestrzeganie zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy), a także maksymalne ograniczenie czasu budowy poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi krótkotrwałe oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz emisja ścieków. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone

w szczelnych pojemnikach. Wody gruntowe zostaną zabezpieczone przed ewentualnym zanieczyszczeniem dzięki odpowiednim technicznym warunkom prowadzenia prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej wprowadzono warunki wskazane w pkt II.1)–II.30) sentencji niniejszej decyzji.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych, czy budowlanych.

W trakcie eksploatacji gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, które nie będą kwalifikowały się do kategorii poważnej awarii przemysłowej.

Stosowane obecnie w budowie gazociągów nowe rozwiązania, w tym m.in. nowe materiały o wysokiej wytrzymałości, nowe technologie, monitoring stanu technicznego, monitoring otoczenia gazociągów zapewniają coraz większe bezpieczeństwo ich eksploatacji. Dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej, służby eksploatacyjne GAZ-SYSTEM S.A. realizują planowe czynności wykonywane w ramach eksploatacji gazociągów, do których należą m.in.:

- ☐ działania prewencyjne w postaci kontroli stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza,
- ☐ badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi,
- ☐ czyszczenie i badanie gazociągów tłokami,
- ☐ utrzymanie w należyłym stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek),
- ☐ przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej,
- ☐ sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury,
- ☐ badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w KIP, do najważniejszych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie możliwości wystąpienia awarii gazociągu należą:

- zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- ograniczenie emisji dzięki rozwiązaniom zmniejszającym wydmuchy z prac remontowych czy przyłączeniowych,
- wykorzystanie materiałów wysokiej jakości, nowoczesnych aparatów i armatury, zgodnych z normami bezpieczeństwa oraz spełniających europejskie standardy,
- zastosowanie skutecznych zabezpieczeń antykorozyjnych (nowoczesne zewnętrzne i wewnętrzne powłoki izolacyjne, niezawodna ochrona katodowa),
- zastosowanie monitoringu opartego na oprogramowaniu szybko wykrywającym stany zagrożenia awaryjnego, uruchamiającym alarm oraz automatyczne działania zabezpieczające (instalacja będzie monitorowana przez operatora gazociągu oraz diagnozowana w sposób elektroniczny poprzez urządzenia Aparatury Kontrolno-Pomiarowej, w skrócie: „AKP”, monitoring pracy, pomiary i sygnalizacja, z przekazywaniem stanów alarmowych w zakresie pracy całej instalacji gazowej będzie prowadzony na bieżąco, instalacja gazowa podlegać będzie planowanym przeglądom zgodnie z opracowanym planem przeglądów i monitoringu).

Projektowany system zabezpieczeń będzie bardzo nowoczesny i umożliwi stałe monitorowanie obszarów trudno dostępnych. W znaczący sposób poprawi bezpieczeństwo przesyłu gazu za pomocą projektowanego gazociągu. W związku z zaplanowanymi ww. sposobami ograniczania awaryjnych wpływów gazu do atmosfery, przewiduje się małe prawdopodobieństwo wystąpienia awarii gazociągu.

Wykonanie gazociągu i stacji gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także eksploatacja pod nadzorem operatora sieci gwarantują bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

Ze względu na rodzaj oddziaływań i przejściowy charakter planowane prace, związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą wpływać na istniejący klimat, a wszystkie emisje będą miały charakter miejscowy, okresowy i ustaną po zakończeniu prac montażowo-budowlanych. Również na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać standardów jakości środowiska. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma charakteru długofalowego ani tendencji do narastania, nie wpływa na zjawiska pogodowe, ani na liczbę klęsk żywiołowych, nie wpłynie także na zwiększenie emisji gazów cieplarnianych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, na terenie zaplecza budowy zostanie wyznaczone miejsce składowania odpadów. Teren przeznaczony do składowania odpadów zostanie utwardzony i odpowiednio oznakowany, a odpady będą składowane w odpowiednich pojemnikach, zbiornikach lub kontenerach. Odpady sypkie, ze względu na ich znaczną objętość, składowane będą w pryzmach/hałdach, na utwardzonym terenie i zostaną zabezpieczone przed wymywaniem i rozwiewaniem.

Wszystkie odpady powstające w fazie realizacji oraz na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą przechowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie odpady, które nie zostaną zagospodarowane na miejscu (gleba i ziemia), będą przekazywane i okresowo odbierane przez upoważnione do tego podmioty, z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Gospodarka odpadami prowadzona zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt II.8)–II.9) oraz II.40)–II.42) sentencji niniejszej decyzji zapewni brak negatywnych oddziaływań na środowisko na każdym z ww. etapów.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy bezawaryjnej eksploatacji nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, planowane zamierzenie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych wyznaczonych na podstawie Konwencji Ramsarskiej. Zgodnie z KIP na terenie gminy Konstancin-Jeziorna występują istniejące gminne ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych. Żadne z ujęć nie jest zlokalizowane w zasięgu oddziaływania inwestycji ani w zakresie jego realizacji i późniejszej eksploatacji. Z KIP wynika, że obszar nadrzędny obejmuje dolinę Wisły w międzywalu oraz kompleks łąk przylegający do rzeki. Zgodnie z KIP teren inwestycji znajduje się w pobliżu koryta rzeki Wisły, która płynie nieuregulowanym korytem, pełnym mielizn, łach i śródkorytowych kęp. Inwestycja chroniona jest wałem przeciwpowodziowym.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Z KIP nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie było położone na obszarach górskich i leśnych. Planowane przedsięwzięcie graniczy lub przebiega przez m.in.: tereny zadrzewione, zakrzewione, tereny upraw rolnych, łąki, pastwiska. Teren inwestycji znajduje się w pobliżu koryta rzeki Wisły, która płynie nieuregulowanym korytem, pełnym mielizn, łach i śródkorytowych kęp. Inwestycja chroniona jest wałem przeciwpowodziowym.

Zgodnie z KIP, inwestycja będzie zlokalizowana na terenach rolnych w pobliżu obszaru zurbanizowanego, porośniętych roślinnością (drzewa i krzewy). Usunięcie tej roślinności przewidziano w ramach odrębnego zadania („Budowa gazociągu DN400 MOP 8,4 MPa relacji Karczew – Gassy”).

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie gminy Konstancin-Jeziorna występują istniejące gminne ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych. Z KIP wynika, że żadne z ujęć wód podziemnych i powierzchniowych nie jest zlokalizowane w zasięgu oddziaływania inwestycji ani w zakresie jego realizacji i późniejszej eksploatacji. Z KIP nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oddalony o około 40 m od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości około 40 m od przedmiotowej inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Teren inwestycji jest terenem płaskim i posiada w miarę regularny kształt. Teren przeznaczony pod inwestycję obecnie nie jest wykorzystywany. Pozbawiony roślinności cennej przyrodniczo.

Wokół przedmiotowej inwestycji znajdują się w kierunku północnym – droga gminna i tereny z zabudową mieszkaniową, w pozostałych kierunkach – tereny otwarte z nalotem spontanicznej roślinności średniej i wysokiej.

W buforze inwestycji stwierdzono występowanie jednego płatu siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Płat ten znajduje się poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Podczas badań terenowych stwierdzono obecność dwóch gatunków chronionych bezkręgowców: czerwонецzyk nieparek *Lycaena dispar* – 3 stanowiska w buforze inwestycji i trzmiel rudy *Bombus pascuorum* – 2 stanowiska w buforze inwestycji.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor uznał, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego

warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym, w pkt II.31) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

W celu odpowiedniej organizacji zaplecza budowy, która pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi, w pkt II.32) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

Przeprowadzenie ewentualnej wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym lub poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej – pkt II.33) sentencji niniejszej decyzji.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, w pkt II.34) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, w pkt II.35)–II.37) sentencji niniejszej decyzji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. W związku z powyższym w pkt II.38) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

Warunek określony w pkt II.39) sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie zanieczyszczenia światłem oraz zmniejszenie śmiertelności owadów nocnych w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzonymi żarówkami.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w ocenie tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji przy zastosowaniu warunków określonych w pkt II.31)–II.39) sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zgodnie z KIP, w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Jak wskazano w treści KIP i załączniku 2 do KIP, zgodnie z pismem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zwanego dalej „MWKZ”) z dnia 24 lutego 2025 r., znak: WRD.1331.2.37.2025.KP, nieruchomości znajdujące się na działkach o nr ew. 50/1 i 50/2 z obrębu 0007 Gassy nie zostały wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego, nie znajdują się na terenie objętym ochroną konserwatorską, nie figuruje w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz nie zostały wyznaczone do włączenia do ww. ewidencji. Zgodnie z ww. pismem MWKZ ww. nieruchomości znajdują się poza terenem wpisanym do rejestru i ewidencji zabytków archeologicznych. Z KIP wynika, że w obrębie planowanej inwestycji

zlokalizowana jest forma ochrony – mogiła wojenna z II Wojny Światowej. Zgodnie z KIP, w celu ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, w przypadku stwierdzenia w trakcie prowadzonych robót ziemnych, jakichkolwiek kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub zabytkami zostanie niezwłocznie o powyższym zawiadomiony Wojewódzki Konserwator Zabytków w celu ustalenia dalszego toku prowadzonych robót.

- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Konstancin-Jeziorna wynosi ok. 318 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
Zgodnie z KIP, planowana inwestycja znajduje się poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których będzie zlokalizowana, jak i nie będzie stwarzała zagrożeń dla obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Dane zawarte w KIP oraz w stanowisku PGW WP wskazują, że zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) planowana inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW20001025929 – o nazwie „Wilanówka”.

Dla JCWP RW20001025929 – o nazwie „Wilanówka” stan ogólny określono jako zły. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Dla JCWP „Wilanówka” celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz dla stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)], a stan dobry dla pozostałych wskaźników. Dla JCWP „Wilanówka” wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. dyrektywy 2000/60/WE. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2027 r.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200065, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Realizacja inwestycji przy zachowaniu warunków przedstawionych w pkt II.1)–II.30) sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód oraz nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego.

- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska. Oddziaływania z etapu eksploatacji będą związane z użytkowaniem gazociągu i nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Oddziaływanie skumulowane może wystąpić na etapie budowy przedsięwzięcia z realizowanymi, wymienionymi w pkt 1) lit. b) inwestycjami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

We wniosku z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: OTS/KP/1589/25, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, inwestor zawarł również wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Inwestor uzasadnił konieczność nałożenia rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny. W ocenie inwestora nadanie ww. rygoru przyspieszy procedurę wydania zezwolenia na realizację niniejszej inwestycji, a tym samym rozpoczęcie robót budowlanych związanych z budową gazociągu. Wyraźny interes strony koresponduje ze szczególnie istotnym interesem społecznym, który wyraża się w możliwie jak najszybszej realizacji zamierzenia.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na interes społeczny, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III. sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w stanowiskach MPWIS i PGW WP, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

2 Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. – reprezentowana przez pełnomocnika – Panią [REDAKTOWANE] – za pośrednictwem e-Doręczenia: [REDAKTOWANE];
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-45963-35933-VVATF-19;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-34813-57322-RJRCG-31.