

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sporządzania wykazu wydawnictw monografii naukowych oraz wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Karolina Ziolo-Pużuk, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Krzysztof Bakula, Dyrektor Departamentu Nauki, tel. 22 52 92 327, e-mail: <a href="mailto:Krzysztof.Bakula@mnisw.gov.pl">Krzysztof.Bakula@mnisw.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>23.04.2026 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>upoważnienia ustawowe – art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: 5</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie projektowanego rozporządzenia wynika przede wszystkim z konieczności modyfikacji sposobu sporządzania wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zwanego dalej „wykazem czasopism”, ale również wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zwanych dalej „wydawnictwami”. Potrzeba zmiany istniejących rozwiązań wynika z postulatów środowiska naukowego i efektów monitorowania działania przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 349) pod kątem ich stosowania.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”. Przepis ten upoważnia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, do określenia sposobu sporządzania wykazu wydawnictw oraz wykazu czasopism, a także sposobu ustalania i przypisywania liczby punktów wydawnictwom, czasopismom naukowym i recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych, zwanym dalej „materiałami z konferencji”.

W odniesieniu do wykazu czasopism w projektowanym rozporządzeniu uwzględniono postulaty wielokrotnie podnoszone przez środowisko naukowe, które zwracało uwagę na niedoskonałość rozwiązań przyjętych przy ustalaniu i przypisywaniu punktów czasopismom naukowym ujętym w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu, zwanym dalej „czasopismami naukowymi”. Szczególną uwagę zwracano na potrzebę wprowadzenia zmian w zakresie oceny czasopism naukowych publikujących w niektórych dyscyplinach naukowych przeprowadzaną wyłącznie w oparciu o wskaźniki bibliometryczne i potrzebę rozszerzenia katalogu międzynarodowych baz, w których ujęcie byłoby warunkiem uwzględnienia czasopisma naukowego w wykazie czasopism. Wiele podmiotów, np. Polska Izba Książki, Izba Wydawców Prasy czy Rada Główna Instytutów Badawczych wskazywało na to, że część czasopism naukowych istotnych dla niektórych dyscyplin naukowych nie jest indeksowana w żadnej z baz wskazanych w obowiązującym rozporządzeniu, w związku z czym nie mogą zostać ujęte w wykazie czasopism sporządzanym w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy. Zaproponowany w projekcie rozporządzenia sposób sporządzania wykazu czasopism i oceny czasopism naukowych stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez środowisko naukowe oraz rozwiązanie problemów zidentyfikowanych przez KEN w trakcie stosowania obowiązujących przepisów, w tym:

- złożonego i długotrwałego procesu sporządzania wykazu czasopism, który utrudnia zapewnienie jego aktualności z racji na konieczność zaangażowania zespołów eksperckich w ocenę wszystkich czasopism naukowych, nawet tych, których punktacja może wynikać bezpośrednio z wartości bibliometrycznych,
- braku możliwości odzwierciedlenia poziomu niektórych czasopism naukowych w oparciu o przypisane im wartości bibliometryczne,
- deprecjacji czasopism naukowych o dużym znaczeniu dla realizacji celów polityki naukowej państwa, które nie są ujęte we wskazanych w obowiązującym rozporządzeniu międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu,
- niezgodności punktacji czasopism naukowych z ich prestiżem i rzeczywistym poziomem naukowym, skutkującej przekierowaniem kanałów publikacyjnych z czasopism naukowych o ugruntowanej pozycji do tych, którym przypisano w wykazie czasopism wyższą punktację.

W odniesieniu do sporządzania wykazu wydawnictw w projektowanym rozporządzeniu uwzględniono postulaty wielokrotnie podnoszone przez środowisko naukowe, które zwracało uwagę na zbyt małą rozpiętość progów punktowych

i brak udziału komitetów naukowych, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2026 r. poz. 168), w procesie oceny wydawnictw.

W związku z powyższym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia w sprawie sposobu sporządzania wykazu czasopism i wykazu wydawnictw.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wykaz wydawnictw oraz wykaz czasopism są jednymi z ważniejszych instrumentów polityki naukowej państwa, gdyż wpływają na kształtowanie wzorów publikacyjnych w sposób zgodny z celami tej polityki, obejmującymi w szczególności poprawę jakości prowadzonych badań naukowych i ich widoczności dla środowiska naukowego, zarówno zagranicznego jak i krajowego.

W projektowanym rozporządzeniu w zakresie wykazu wydawnictw zaproponowano dwa nowe rozwiązania w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów. Wykaz wydawnictw będzie obejmował wydawnictwa, podzielone na trzy, a nie jak dotychczas dwie grupy. Klasyfikacja wydawnictw do poszczególnych grup będzie oparta na wynikach eksperckiej oceny dokonywanej przez KEN, po zasięgnięciu opinii komitetów naukowych, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk. W wyniku tej oceny zostaną wyłonione trzy grupy wydawnictw ujęte na trzech listach. Na pierwszej liście znajdą się wydawnictwa spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze. Przy ich ocenie będzie brane pod uwagę, czy wydawnictwo stosuje zasady etyki publikacyjnej w celu przeciwdziałania nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności zgodnie z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (*COPE – Committee on Publication Ethics*), oraz ustaloną procedurę recenzji naukowej dla monografii naukowych, w tym monografii naukowych pod redakcją naukową. Na drugiej liście znajdą się wydawnictwa spełniające ww. warunki dla wydawnictw z pierwszej grupy oraz publikujące recenzowane monografie naukowe wnoszące istotny wkład w rozwój krajowej nauki, prowadzące politykę wydawniczą przyczyniającą się do upowszechniania monografii naukowych w skali krajowej i stosujące jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnie od wniesienia opłaty za publikację i wysokości tej opłaty. Na trzeciej liście znajdą się wydawnictwa spełniające ww. warunki dla wydawnictw z poprzednich grup, ale cechujące się dodatkowo rozpoznawalnością i prestiżem w międzynarodowym środowisku naukowym. KEN będzie dokonywała dodatkowej oceny wydawnictw zakwalifikowanych do pierwszej grupy, biorąc pod uwagę, czy wydawnictwo publikuje recenzowane monografie naukowe wnoszące najbardziej istotny wkład w rozwój krajowej nauki lub istotny wkład w rozwój światowej nauki, czy prowadzi politykę wydawniczą przyczyniającą się do upowszechniania monografii naukowych w skali światowej, a także czy zajmuje czołową pozycję w opinii środowiska naukowego, z uwzględnieniem pozycji zajmowanej w międzynarodowych zestawieniach klasyfikujących wydawnictwa oraz czy stosuje jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnie od wniesienia opłaty za publikację monografii i wysokości tej opłaty.

Wydawnictwom ujętym w wykazie wydawnictw, które nie tylko spełniają ww. standardy, ale są również wiodącymi wydawnictwami o zasięgu międzynarodowym, będzie przypisywane 200 punktów, wydawnictwom spełniającym te standardy i wnoszącym istotny wkład w rozwój krajowej nauki – 140 punktów, a pozostałym wydawnictwom ujętym w wykazie wydawnictw – 80 punktów.

Ujęcie wydawnictw na ww. listach będzie wymagało sporządzenia przez KEN uzasadnienia, które będzie udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, zwanym dalej „BIP”, na stronie podmiotowej ministra.

W wykazie wydawnictw zostaną ujęte: nazwa wydawnictwa, Unikatowy Identyfikator Wydawnictwa oraz liczba punktów przypisana wydawnictwu.

W przypadku sporządzania wykazu czasopism, analogicznie jak w obecnie obowiązujących przepisach, w projektowanym rozporządzeniu przyjęto, że wykaz czasopism będzie obejmował:

- czasopisma naukowe i materiały z konferencji, indeksowane w uznanych międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu,
- czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”.

Proponuje się jednak uzupełnienie katalogu baz, w których indeksowanie umożliwi ujęcie czasopisma naukowego w wykazie czasopism, oraz modyfikację sposobu dokonywania oceny czasopism naukowych.

Zgodnie z postulatami środowiska naukowego rozszerzono listę międzynarodowych baz czasopism naukowych, które będą brane pod uwagę przy sporządzaniu wykazu czasopism. Bazami tymi będą:

- *Scopus*,
- *Web of Science* (wybrane indeksy),
- *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)*,
- *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*,
- *EBSCO Information Services*, tj.: *Academic Search Ultimate*, *Business Source Ultimate*, *Humanities Source Ultimate*, *Applied Science & Technology Source Ultimate*, *Sociology Source Ultimate*,
- *Index Copernicus International: Journal Master List (ICI JML)*.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się również utrzymanie mechanizmu włączenia do wykazu czasopism polskich czasopism naukowych będących beneficjentami programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”. Celem tego programu jest podniesienie poziomu praktyk wydawniczych i edytorskich umożliwiających wejście polskich czasopism

naukowych w międzynarodowy obieg naukowy. Reguły wyłaniania projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach programu, odnoszące się zwłaszcza do standardów wydawniczych i etycznych oraz strategii rozwoju czasopisma, stanowią gwarancję, że w tej grupie czasopism naukowych znajdują się jedynie te periodyki, które publikują artykuły naukowe o wysokim poziomie naukowym i mogą mieć wpływ na światowy dyskurs naukowy.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się, aby w wykazie czasopism zostały ujęte materiały z konferencji również z innych dyscyplin naukowych niż informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja. KEN zaproponuje także przypisanie materiałów z konferencji do dyscypliny naukowej albo do dyscyplin naukowych. Materiałom z konferencji będzie można przypisać od 20 do 200 punktów.

Jak wskazano wyżej, wykaz czasopism obejmie materiały z konferencji indeksowane w bazie *DBLP Computer Science Bibliography*, które są publikowane w ramach konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie *International CORE Conference Rankings: ICORE*. Wartość punktowa będzie przypisywana w zależności od tego, jaką kategorię *ICORE* otrzymały konferencje międzynarodowe publikujące poszczególne materiały z konferencji. W projektowanym rozporządzeniu dodano nową kategorię konferencji naukowych (*Australasian albo Regional*), co jest skutkiem aktualizacji kategorii w bazie *ICORE*. KEN będzie mogła podwyższyć albo obniżyć punktację przypisaną materiałom z konferencji o maksymalnie dwa progi punktowe w przypadku uznania, że kategoria, którą posiada konferencja naukowa, nie odzwierciedla jej rzeczywistej pozycji naukowej, i uwzględniając znaczenie tych materiałów z konferencji na tle innych materiałów z konferencji w danej dyscyplinie naukowej. KEN będzie zobowiązana uzasadnić taką zmianę punktacji.

Ocena czasopism naukowych będzie składała się z dwóch etapów i będzie dokonywana w dyscyplinach naukowych. W pierwszym etapie KEN dokona oceny bibliometrycznej czasopism naukowych. W drugim etapie czasopisma naukowe będą podlegały ocenie eksperckiej. Tak jak dotychczas ujęcie czasopism naukowych i materiałów z konferencji w bazach będzie ustalane według stanu na dzień wskazany przez ministra.

W pierwszym etapie oceny czasopism naukowych KEN wskaże dyscyplinę naukową albo dyscypliny naukowe, do których proponuje przypisać czasopisma naukowe z baz *Scopus* i *Web of Science* oraz finansowane w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”.

Następnie KEN dokona oceny czasopism naukowych, które są indeksowane w uznanych międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu, na podstawie danych obejmujących wskaźniki wpływu i wyliczonej na ich podstawie wartości centylowej.

W wykazie czasopism znajdą się wszystkie czasopisma naukowe ujęte w bazie *Scopus*, jeżeli posiadają status czasopisma aktywnego, z wyłączeniem indeksowanych w tej bazie materiałów z konferencji. W przypadku bazy *Web of Science* wykaz czasopism obejmie jedynie te czasopisma naukowe, które znajdują się w powiązanych z tą bazą indeksach: *Science Citation Index Expanded (SCIE)*, *Social Sciences Citation Index (SSCI)*, *Arts and Humanities Citation Index (AHCI)* oraz *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*. Wykaz czasopism nie będzie obejmował natomiast materiałów z konferencji z bazy *Web of Science: Conference Proceedings Citation Index-Science (CPCI-S)* i *Conference Proceedings Citation Index-Social Sciences and Humanities (CPCI-SSH)*.

Ocena bibliometryczna jest ogólnie przyjętym narzędziem oceny poziomu naukowego czasopism. W projekcie przewidziano, że pozycja centylowa czasopisma będzie wyznaczana przez KEN na podstawie wybranego wskaźnika wpływu. Jeżeli dla czasopisma naukowego ujętego w bazach *Scopus* i *Web of Science* nie wyliczono wartości wskaźnika wpływu, a w konsekwencji – nie będzie można ustalić wartości centylowej, czasopismu temu będzie przypisywane 40 punktów.

Wartości centylowe będą wyliczane na podstawie następujących wskaźników wpływu:

- dla czasopism naukowych ujętych w bazie *Scopus*: *Source Normalized Impact per Paper (SNIP)*, *CiteScore*, *Scimago Journal Rank (SJR)*;
- dla czasopism naukowych ujętych w indeksach *Science Citation Index Expanded (SCIE)*, *Social Sciences Citation Index (SSCI)*, *Arts and Humanities Citation Index (AHCI)* oraz *Emerging Sources Citation Index (ESCI)* z bazy *Web of Science*: *Journal Impact Factor (JIF)*, *Article Influence*, *Category Normalized Citation Impact (CNCI)* oraz *Journal Citation Indicator (JCI)*.

Równocześnie dodano nowy wskaźnik JCI. JCI jest znormalizowanym wskaźnikiem, który jest obliczany dla wszystkich czasopism naukowych z kolekcji *Web of Science Core Collection* publikowanych w JCR. Wartość JCI jest wyliczana na podstawie wskaźnika CNCI dla wszystkich artykułów naukowych i recenzji opublikowanych w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających datę publikacji raportu JCR.

W projekcie rozporządzenia przewidziano, że pozycja centylowa czasopisma naukowego będzie wyznaczana przez KEN na podstawie wskaźnika albo wskaźników wpływu. Wyznaczenie pozycji centylowej będzie się odbywać według wybranego wskaźnika wpływu jako wartości maksymalnej tego wskaźnika spośród kategorii tematycznych, w których dane czasopismo naukowe jest indeksowane. W przypadku wyboru większej liczby wskaźników wpływu pozycja centylowa czasopisma naukowego będzie wyznaczana jako mediana wartości centylowych wyliczonych na podstawie wartości wybranych wskaźników. Na tej podstawie każdemu czasopismu naukowemu zostaną przypisane wartości punktowe – od 40 do 200 punktów – dla każdej z jego wartości centylowych.

Czasopismom naukowym wyłonionym w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” zostanie przypisane 20 punktów.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadzono również zasadę, zgodnie z którą w przypadku czasopism naukowych indeksowanych w bazach wskazanych w § 6 ust. 1 pkt 1 (*Scopus* i *Web of Science*) i ujętych równocześnie w bazach wskazanych w § 6 ust. 2 (*ERIH+*, *DOAJ*, *EBSCO*, *ICI JML*) albo będących równocześnie przedmiotem projektów finansowanych w ostatnim konkursie w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, do celów związanych ze sporządzaniem wykazu czasopism pod uwagę będzie brane wyłącznie ich ujęcie w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1.

W drugim etapie oceny czasopism naukowych dokonają członkowie komitetów naukowych, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, zwani dalej „ekspertami”, zgodnie z reprezentowanymi przez nich dyscyplinami naukowymi.

W celu umożliwienia ujęcia w wykazie czasopism większej grupy czasopism naukowych w projektowanym rozporządzeniu rozszerzono katalog baz, w których ujęcie będzie brane pod uwagę przy sporządzaniu wykazu czasopism. Do międzynarodowej bazy *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)* dodano niebrane dotychczas pod uwagę międzynarodowe bazy: *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*, *EBSCO: Academic Search Ultimate*, *Business Source Ultimate*, *Humanities Source Ultimate*, *Applied Science & Technology Source Ultimate*, *Sociology Source Ultimate* oraz *Index Copernicus International: Journal Master List (ICI JML)*. Pozwoli to na poddanie ocenie wielu krajowych czasopism naukowych ujętych w tych bazach.

W projektowanym rozporządzeniu pozostawiono bez zmian możliwość dokonania oceny czasopism naukowych ujętych w bazie *ERIH+*, która indeksuje czasopisma naukowe z dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych i dziedziny nauk o rodzinie, w celu ujęcia tych czasopism w wykazie czasopism. Aktualnie baza ta obejmuje ponad 12 tys. czasopism naukowych. Tak jak dotychczas, ujęcie w wykazie czasopism tych czasopism naukowych ujętych w tej bazie, będzie możliwe pod warunkiem posiadania przez nie krajowej i międzynarodowej renomy, wywierania szczególnego wpływu na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniania etycznych i naukowych standardów.

Baza *DOAJ* zawiera ponad 22 tys. czasopism naukowych o otwartym dostępie z różnych dziedzin nauki z całego świata. Warunkiem ujęcia w bazie *DOAJ* jest spełnienie przez czasopismo naukowe szeregu wymogów dotyczących standardów naukowych i etycznych. Ponadto *DOAJ* zawiera zbiór czasopism naukowych wydawanych w wielu językach narodowych, co ma szczególne znaczenie dla dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych i dziedziny nauk o rodzinie, ze względu na znaczenie wielojęzyczności publikowania dla kultury i dziedzictwa narodowego.

Baza *EBSCO* zawiera zbiór ponad 19 tys. czasopism naukowych, które obejmują zarówno indeksy prowadzone bezpośrednio przez firmę *EBSCO Information Services*, jak również udostępnia wykazy czasopism prowadzonych przez zewnętrzne podmioty. Warunkiem ujęcia w bazie *EBSCO* jest również spełnienie przez czasopismo naukowe szeregu wymogów dotyczących standardów naukowych i etycznych. W projektowanym rozporządzeniu proponuje się uwzględnienie tylko baz bezpośrednio prowadzonych przez *EBSCO Information Services*, tj.: *Academic Search Ultimate*, *Business Source Ultimate*, *Humanities Source Ultimate*, *Applied Science & Technology Source Ultimate* i *Sociology Source Ultimate*.

Baza *ICI JML* to baza indeksacyjna, abstraktowa oraz pełnotekstowa, za pośrednictwem której dorobek czasopism naukowych jest prezentowany globalnie. W bazie są gromadzone informacje o prawie 5 tys. czasopism naukowych. Warunkiem indeksacji w tej bazie jest coroczna pozytywna ocena parametryczna czasopisma naukowego, obejmująca szereg kryteriów formalnych i merytorycznych.

Na początku drugiego etapu oceny czasopism naukowych ekspert dokona wstępnej selekcji czasopism naukowych ujętych w bazach, o których mowa w § 6 ust. 2 (*ERIH+*, *DOAJ*, *EBSCO* bądź *ICI JML*), wybierając te z nich, które posiadają krajową i międzynarodową renomę, wywierają szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniają etyczne i naukowe standardy, i proponując je do ujęcia w wykazie czasopism. Ekspert zgłaszający to czasopismo do wykazu czasopism w ramach wstępnej selekcji wskaże reprezentowaną przez siebie dyscyplinę naukową, do której zaproponuje przypisać czasopismo naukowe. Dla każdego wybranego w ten sposób czasopisma naukowego ekspert będzie sporządzał uzasadnienie obejmujące ocenę spełniania przez nie ww. wymagań. Następnie wybrane w wyniku selekcji czasopisma naukowe wraz z uzasadnieniem będą opiniowane przez innych ekspertów reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową, co dyscyplina reprezentowana przez eksperta dokonującego wstępnej selekcji danego czasopisma naukowego.

Czasopisma naukowe, które uzyskają przewagę pozytywnych opinii, zostaną ujęte w projekcie wykazu czasopism, jeżeli w ocenie KEN będą spełniały wymagania określone w § 11 ust. 1. KEN przypisze każdemu z zaakceptowanych czasopism naukowych 20 punktów. Listę tych czasopism wraz z uzasadnieniem obejmującym ocenę spełniania przez nie wymagań, o których mowa w § 11 ust. 1, KEN prześle ministrowi wraz z projektem wykazu czasopism i zostanie ona udostępniona publicznie w BIP na stronie podmiotowej ministra.

Następnie, zgodnie z § 12, ekspert dokona wyboru czasopism naukowych proponowanych do zakwalifikowania do oceny w ramach drugiego etapu. Aby czasopismo naukowe mogło zostać zakwalifikowane do oceny, będzie musiało być istotne dla realizacji celów polityki naukowej państwa, przyczyniać się do popularyzacji nauki, posiadać ustaloną procedurę recenzji naukowej oraz przestrzegać zasad etyki publikacyjnej zgodnych z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (*COPE – Committee on Publication Ethics*).

Ekspert reprezentujący dyscyplinę naukową należącą do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie dokona wyboru czasopism naukowych wskazanych w § 12 ust. 3. Pierwszą grupą czasopism naukowych, które będą mogły zostać wybrane do oceny, będą czasopisma naukowe ujęte w bazach *Scopus* oraz *Web of Science*, które zostały zaproponowane do przypisania do dyscypliny naukowej reprezentowanej przez eksperta, jeżeli ekspert ten uzna, że punktacja przypisana tym czasopismom na podstawie wartości centylowej wskaźników wpływu nie odzwierciedla ich rzeczywistej pozycji naukowej. W tej grupie będą mogły znaleźć się również czasopisma naukowe ujęte w ww. bazach, nieposiadające wyliczonych wskaźników wpływu, którym przypisano 40 punktów, jeżeli według eksperta taka punktacja nie będzie odzwierciedlała ich rzeczywistej pozycji naukowej. Kolejna grupa to czasopisma naukowe, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, czyli czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ostatnim konkursie w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”. W przypadku uznania przez eksperta, że 20 punktów przypisane czasopismu naukowemu z tej grupy w ramach pierwszego etapu nie odzwierciedla jego rzeczywistej pozycji naukowej, będzie on mógł zaproponować zakwalifikowanie takiego czasopisma do oceny eksperckiej. Ostatnią grupą czasopism naukowych proponowanych do oceny w drugim etapie będą czasopisma naukowe ujęte w bazach *ERIH+*, *DOAJ*, *EBSCO* bądź *ICI JML*. W przypadku gdy ww. czasopismo naukowe zostało zaakceptowane zgodnie z § 11 ust. 4 przez KEN i przypisano mu 20 punktów, a ekspert reprezentujący dyscyplinę naukową, do której zostało zaproponowane przypisanie tego czasopisma, uzna, że taka punktacja nie odpowiada krajowej i międzynarodowej renomie oraz szczególnemu wpływowi tego czasopisma na rozwój danej dyscypliny naukowej, będzie mógł zaproponować zakwalifikowanie takiego czasopisma do oceny eksperckiej.

Powyższe rozwiązania będą miały analogicznie zastosowanie do czasopism naukowych, w odniesieniu do których zostało zaproponowane przypisanie do dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk inżynierjno-technicznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk rolniczych, dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych albo dziedziny nauk weterynaryjnych. Ekspert reprezentujący dyscyplinę naukową należącą do jednej z tych dziedzin będzie mógł dokonać wyboru czasopism naukowych proponowanych do oceny w drugim etapie. Jednak w odróżnieniu od czasopism kwalifikowanych do oceny przez ekspertów reprezentujących dyscypliny naukowe należące do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie eksperci dokonujący oceny czasopism naukowych w pozostałych dyscyplinach naukowych nie będą mogli zaproponować objęcia oceną ekspercką czasopism naukowych, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, tj. czasopism ujętych w bazach *Scopus* i *Web of Science*, które zostały ocenione na podstawie wartości wskaźników wpływu. W przypadku czasopism naukowych publikujących w dyscyplinie naukowej należącej do dziedziny nauk inżynierjno-technicznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk rolniczych, dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych oraz dziedziny nauk weterynaryjnych, które są indeksowane w ww. bazach i posiadają wyliczone wskaźniki bibliometryczne, oceny będzie dokonywała tylko KEN, na podstawie wyliczonej wartości centylowej dla poszczególnych wskaźników wpływu. Co oznacza, że w tym przypadku ocena zakończy się w pierwszym etapie. Oparcie punktacji tych czasopism naukowych na wartościach centylowych przy jednoczesnej rezygnacji z możliwości jej modyfikacji przez ekspertów zwiększy transparentność procesu przypisywania punktów tym czasopismom naukowym. Zaproponowana w projektowanym rozporządzeniu rezygnacja z udziału ekspertów w ocenie tych czasopism naukowych ułatwi również proces aktualizacji wykazu czasopism po zmianie wartości bibliometrycznych. W przypadku zmian współczynników wpływu i wartości centylowej będzie możliwe przewidzenie przyszłych zmian punktacji czasopisma naukowego.

Czasopisma naukowe zaproponowane do zakwalifikowania do oceny eksperckiej wraz z uzasadnieniem będą podlegały opiniowaniu przez innych ekspertów reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową co ekspert, który dokonał ich wyboru. W przypadku uzyskania przez czasopismo naukowe przewagi pozytywnych opinii, zostanie ono przekazane do akceptacji KEN wraz z uzasadnieniem potwierdzającym spełnianie przez to czasopismo wymagań, o których mowa w § 12 ust. 2, oraz wskazaniem powodów uznania nieadekwatności punktacji przypisanej temu czasopismu na wcześniejszych etapach oceny. Uzasadnienie będzie musiało zawierać potwierdzenie, że czasopismo naukowe ma znaczenia dla realizacji celów polityki naukowej państwa i stosuje ustaloną procedurę recenzji naukowej oraz przyczynia się do popularyzacji nauki, a także przestrzega zasad etyki publikacyjnej zgodnych z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (*COPE – Committee on Publication Ethics*). Uzasadnienie będzie musiało również zawierać wskazanie powodów uznania nieadekwatności punktacji przypisanej temu czasopismu na wcześniejszych etapach oceny. Ekspert będzie musiał w tym zakresie wykazać, że punktacja przypisana czasopismu naukowemu na podstawie § 11 ust. 4 nie odzwierciedla jego rzeczywistej pozycji naukowej, krajowej i międzynarodowej renomy oraz szczególnego wpływu na rozwój danej dyscypliny naukowej. Propozycja zakwalifikowania czasopisma naukowego do oceny eksperckiej wraz z ww. uzasadnieniem będzie następnie podlegała opiniowaniu przez innych ekspertów reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową co ekspert dokonujący wyboru czasopisma naukowego do oceny. Czasopisma naukowe, które uzyskają w wyniku opiniowania przewagę pozytywnych opinii, będą na podstawie przedstawionych przez ekspertów uzasadnień kwalifikowane do oceny eksperckiej przez KEN, jeżeli wskazane przez eksperta powody uznania nieadekwatności

przypisanej punktacji KEN uzna za słuszne. Uzasadnienie sporządzone przez KEN odrębnie dla każdego z czasopism naukowych zaakceptowanych do skierowania do oceny eksperckiej, potwierdzające spełnianie przez nie ww. wymagań, będzie udostępniane w BIP na stronie podmiotowej ministra.

Ocena czasopism naukowych w drugim etapie będzie przeprowadzana w oparciu o kryteria wskazane w § 13 ust. 3. Zgodnie z tym przepisem pod uwagę będzie brane:

- 1) ujęcie w międzynarodowych bazach i wartości wskaźników wpływu;
- 2) rozpoznawalność czasopisma naukowego i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem jego pozycji w Polsce;
- 3) poziom merytoryczny artykułów naukowych publikowanych w czasopiśmie naukowym;
- 4) publikowanie artykułów naukowych w języku angielskim i umiędzynarodowienie czasopisma naukowego;
- 5) upowszechnianie i popularyzacja przez czasopismo naukowe polskiej nauki, polskiej kultury i myśli technologicznej oraz języka polskiego.

W wyniku oceny każdemu czasopismu naukowemu zostanie przyznane od 0 do 100 punktów. Punktacja ta będzie podstawą do klasyfikacji czasopisma naukowego w poszczególnych dyscyplinach naukowych, do których zostało zaproponowane przypisanie tego czasopisma. Na podstawie średniej pozycji czasopisma na listach rankingowych zostanie ustalona jego wartość centylowa. Oceny będą dokonywać eksperci, którzy zostaną przeszkoleni w zakresie metodyki oceny czasopism naukowych i jej poszczególnych kryteriów. Dane o czasopiśmie naukowym będą pozyskiwane z ogólnie dostępnych informacji o nim i jego zawartości merytorycznej.

Lista rankingowa czasopism naukowych ocenionych przez danego eksperta będzie zawierać: tytuły czasopism, numery ISSN lub e-ISSN, jeżeli zostały nadane, sumę punktów przyznanych każdemu czasopismu za spełnianie kryteriów.

Na podstawie wyznaczonej wartości centylowej dla czasopisma naukowego, które zostało zaproponowane do przypisania do dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie, zostanie przypisane temu czasopismu od 20 do 200 punktów.

Na podstawie wyznaczonej wartości centylowej dla czasopisma naukowego, które zostało zaproponowane do przypisania do dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk rolniczych, dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych albo dziedziny nauk weterynaryjnych, zostanie przypisane temu czasopismu od 20 do 70 punktów.

W projektowanym rozporządzeniu określono również sposób ustalania punktacji w przypadku czasopism naukowych, którym przypisano w ramach oceny eksperckiej różną punktację w poszczególnych dyscyplinach naukowych, do których zostało zaproponowane ich przypisanie. W takim przypadku na podstawie mediany punktów przypisanych w poszczególnych dyscyplinach naukowych KEN będzie przypisywała czasopismu naukowemu liczbę punktów najbliższą tej medianie, zgodnie z wartościami punktów określonymi dla tego czasopisma w ramach oceny eksperckiej. Gdyby ustalenie liczby punktów o wartości najbliższej medianie nie było możliwe albo gdyby nie było możliwe ustalenie mediany, wówczas KEN przypisze czasopismu naukowemu najwyższą wartość punktów. Czasopismom naukowym, w przypadku których różnica punktacji w poszczególnych dyscyplinach naukowych, do których zostało zaproponowane ich przypisanie, wyniesie co najmniej dwa progi punktowe i nie będzie można ustalić mediany tych punktów, KEN przypisze punkty po dokonaniu dodatkowej oceny. Pozwoli to na przyznanie takim czasopismom naukowym punktów, z uwzględnieniem ich oddziaływania na poszczególne dyscypliny naukowe. W takim przypadku sposób przeprowadzenia oceny i przypisania w jej wyniku punktacji będą musiały zostać uzasadnione przez KEN. W § 15 ust. 1 określono także kompetencje KEN dotyczące możliwości ujęcia w projekcie wykazu czasopism tych czasopism naukowych, które nie zostały zaproponowane przez ekspertów, zmiany punktacji przypisanej czasopismom naukowym w ramach oceny bibliometrycznej albo eksperckiej oraz nieujęcia w projekcie wykazu czasopism wybranych czasopism naukowych, które zostały poddane ocenie bibliometrycznej lub eksperckiej.

KEN będzie mogła ująć w wykazie czasopism te czasopisma naukowe, które nie zostały wstępnie wyselekcjonowane przez ekspertów zgodnie z § 11 ust. 1, znajdujące się w bazach *ERIH+*, *DOAJ*, *EBSCO* bądź *ICI JML* i przypisać im 20 punktów. Taka propozycja będzie jednak wymagała uzasadnienia, w którym konieczne będzie wykazanie, że dane czasopismo naukowe posiada krajową i międzynarodową renomę, wywiera szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełnia etyczne i naukowe standardy.

KEN będzie również mogła podwyższyć i obniżyć maksymalnie o dwa progi punktowe punktację czasopisma naukowego.

Obniżenia wartości przypisanych czasopismu naukowemu punktów KEN będzie mogła dokonać w przypadku stosowania przez nie nierzetelnych praktyk publikacyjnych w odniesieniu do publikowanych treści, w szczególności gdy:

- 1) liczba wydań specjalnych czasopisma naukowego w roku kalendarzowym poprzedzającym opublikowanie wykazu czasopism będzie większa niż liczba wydań tego czasopisma wynikająca z częstotliwości jego ukazywania się, lub
- 2) liczba artykułów naukowych opublikowanych w wydaniach specjalnych czasopisma naukowego w roku kalendarzowym poprzedzającym opublikowanie wykazu czasopism będzie większa niż liczba artykułów naukowych opublikowanych w wydaniach tego czasopisma wynikających z częstotliwości jego ukazywania się.

Podwyższenie i obniżenie punktacji czasopisma naukowego oraz propozycja ujęcia go w projekcie wykazu czasopism będzie wymagała uzasadnienia przez KEN, które będzie obejmowało odniesienie się do wcześniej przeprowadzonej oceny tego czasopisma. Celem wprowadzenia tego rozwiązania jest przekierowanie kanałów publikacyjnych polskich naukowców z płatnych czasopism naukowych, których polityka wydawnicza jest skierowana na maksymalizację liczby wydawanych artykułów naukowych, do czasopism naukowych stosujących wysokie standardy publikacyjne.

Na tym etapie KEN będzie mogła również zadecydować o nieujęciu danego czasopisma naukowego w wykazie czasopism, jeżeli uzna, że nie spełnia ono etycznych lub naukowych standardów. Jest to dodatkowy etap kontrolny, który pozwoli KEN na usunięcie z wykazu czasopism tych czasopism naukowych, które stosują nierzetelne praktyki publikacyjne, takie jak nieuzasadnione współautorstwo, fikcyjny proces recenzji lub udział w „spółdzielniach publikacyjnych”, ale także nowe rodzaje oszustw, które prawdopodobnie pojawią się z czasem. Również w przypadku materiałów z konferencji, zgodnie z § 16 ust. 2, KEN będzie mogła podwyższyć albo obniżyć przypisaną im punktację o maksymalnie dwa progi punktowe, jeżeli uzna, że kategoria, którą posiada dana konferencja naukowa, nie odzwierciedla jej rzeczywistej pozycji naukowej, uwzględniając znaczenie tych materiałów w porównaniu z innymi materiałami z konferencji w danej dyscyplinie naukowej. KEN będzie zobowiązana uzasadnić taką zmianę punktacji.

W projektowanym rozporządzeniu przewiduje się również, tak jak w dotychczasowym rozporządzeniu, możliwość sporządzenia projektu wykazu czasopism w uproszczonej procedurze. Zgodnie z § 20 KEN będzie mogła przygotować projekt wykazu czasopism, ujmując w nim czasopisma naukowe i materiały z konferencji ujęte w ostatnim sporządzonym i udostępnionym przez ministra wykazie czasopism oraz te, które zostały ujęte w międzynarodowych bazach po dniu określonym przez ministra dla celów sporządzenia ostatniego wykazu czasopism, a także czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ostatnim konkursie w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” ogłoszonym po dniu udostępnienia ostatniego wykazu czasopism. W tym ostatnim przypadku jednak KEN będzie musiała usunąć z projektu wykazu czasopism te czasopisma naukowe, które były przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, ujęte w ostatnim wykazie czasopism. W razie stwierdzenia niespełnienia przez czasopismo naukowe etycznych lub naukowych standardów KEN będzie mogła nie ujmować tego czasopisma w projekcie wykazu czasopism. Nieujęcie czasopisma naukowego w projekcie wykazu czasopism będzie wymagało sporządzenia uzasadnienia. W przypadku czasopism naukowych i materiałów z konferencji, które zostały ujęte w odpowiednich bazach po dniu określonym przez ministra dla celów sporządzenia ostatniego wykazu czasopism KEN wskaże dyscyplinę naukową albo dyscypliny naukowe, do których zaproponuje przypisać czasopisma naukowe i materiały z konferencji, natomiast w przypadku czasopism naukowych i materiałów z konferencji ujętych w ostatnim wykazie czasopism co do zasady zaproponuje przypisanie ich do tych samych dyscyplin naukowych, do których były poprzednio przypisane przez ministra. W niektórych przypadkach będzie jednak mogła zaproponować zmianę przypisanej czasopismu naukowemu dyscypliny naukowej albo dyscyplin naukowych, w szczególności jeżeli czasopismo zmieni swój profil. KEN dokona oceny czasopism naukowych ujętych w ostatnim wykazie czasopism, ustalając ich punktację na podstawie pozycji wyznaczonej w oparciu o wskaźniki wpływu aktualne według stanu na dzień wskazany przez ministra, z zastrzeżeniem możliwości podwyższenia tej punktacji maksymalnie o dwa progi punktowe w przypadku, gdy ustalona punktacja nie będzie odzwierciedlała rzeczywistej pozycji naukowej czasopisma naukowego albo jej obniżenia w przypadku stosowania przez czasopismo naukowe nieuczciwych lub nierzetelnych praktyk publikacyjnych. W przypadku czasopism naukowych ocenianych przez ekspertów i czasopism naukowych ujętych w ostatnim wykazie czasopism zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 1 przypisana im punktacja pozostanie bez zmian. W przypadku czasopism naukowych oraz materiałów z konferencji, które zostały ujęte w międzynarodowych bazach po dniu określonym przez ministra dla celów sporządzenia ostatniego wykazu czasopism, ich oceny KEN dokona zgodnie z odpowiednio § 10 i § 16 oraz przypisze im punkty.

KEN przekaze projekt wykazu czasopism sporządzony w sposób uproszczony ministrowi wraz z uzasadnieniem, w przypadku:

- 1) ujęcia w wykazie czasopism czasopisma naukowego ujętego w jednej z baz, o których mowa w § 6 ust. 2;
- 2) nieujęcia czasopisma naukowego w projekcie wykazu czasopism;
- 3) podwyższenia punktacji przypisanej czasopismu naukowemu;
- 4) podwyższenia albo obniżenia punktacji przypisanej materiałom z konferencji.

Ww. uzasadnienia KEN będą udostępniane w BIP na stronie podmiotowej ministra.

Tak jak dotychczas, minister będzie sporządzał wykaz czasopism na podstawie projektu wykazu czasopism przedłożonego przez KEN. W wykazie czasopism zostaną ujęte: tytuł czasopisma naukowego albo materiałów z konferencji, Unikatowy Identyfikator Czasopisma, numery ISSN lub e-ISSN, jeżeli zostały nadane, akronim konferencji naukowej, jeżeli posiada, dyscyplina naukowa albo dyscypliny naukowe przypisane czasopismu naukowemu albo materiałom z konferencji oraz liczba punktów przypisana czasopismu naukowemu albo materiałom z konferencji.

Proponowane rozwiązania przyczynią się w szczególności do większego docenienia czasopism naukowych, które zostały zaproponowane do przypisania do dyscyplin naukowych w ramach dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych i dziedziny nauk o rodzinie. Środowisko naukowe od dłuższego czasu zwracało uwagę na mniejsze możliwości publikacji w tych dyscyplinach naukowych. Poziom naukowy czasopism naukowych

w tych dyscyplinach naukowych nie jest poprawnie odzwierciedlany przez wskaźniki bibliometryczne, szczególnie w odniesieniu do polskich czasopism.

Zwiększona rozpiętość progów punktowych przy ocenie wydawnictw, czyli dodanie nowego progu punktowego – 140, pozwoli bardziej docenić wydawnictwa krajowe.

Ponadto, oczekiwanym efektem, w powiązaniu z fundamentalną zasadą ewaluacji jakości działalności naukowej, tj. zasadą dziedziczenia prestiżu, polegającą na tym, że artykuł naukowy jest wart tyle, ile jest warte czasopismo naukowe, w którym jest on opublikowany, a monografia naukowa – tyle, ile jest warte wydawnictwo ją wydające, będzie motywacja dla pracowników naukowych do publikowania w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych i wydawnictwach. Ponadto zasady sporządzania wykazu wydawnictw i wykazu czasopism będą stanowiły bodziec dla krajowych wydawnictw i redakcji czasopism naukowych do podnoszenia standardów etycznych i naukowych.

Wykazy wydawnictw i wykazy czasopism będą miały także wpływ na usprawnienie indywidualnych postępowań awansowych i wyłanianie członków Rady Doskonałości Naukowej. Ustawa określa minimalne warunki, jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego albo kandydująca do Rady Doskonałości Naukowej, w tym warunek dotyczący dorobku, odnoszący się do autorstwa artykułów naukowych w czasopismach naukowych lub materiałach z konferencji, ujętych w wykazie czasopism oraz do autorstwa monografii naukowych opublikowanych przez wydawnictwa ujęte w wykazie wydawnictw.

Kolejne wykazy czasopism i wykazy wydawnictw zostaną przygotowane w sposób określony w projektowanym rozporządzeniu. Publikacja wykazu czasopism jest planowana w 2026 r. Po opracowaniu wykazu czasopism rozpoczną się prace nad projektem wykazu wydawnictw.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Mieszany system oceny prestiżu kanałów publikacyjnych (w szczególności czasopism naukowych), który ma zapewnić reprezentatywność wykazów kanałów publikacyjnych przez wykorzystanie zarówno danych bibliometrycznych, jak i oceny eksperckiej, funkcjonuje aktualnie między innymi w Finlandii, w Norwegii, we Włoszech, w Hiszpanii czy w Korei Południowej.

W utrzymywanie fińskiego Forum Publikacji (*Julkaisufoorumi* – JUFO) są zaangażowane 23 panele eksperckie, których prace koordynuje Federacja Fińskich Towarzystw Naukowych (*Tieteellisten seurain valtuuskunta* – TSV). Panele na bieżąco rozpatrują propozycje umieszczenia nowych kanałów publikacyjnych na wykazach Forum, a co 4 lata dokonują przeglądu wartości wskaźników prestiżu. System składa się z 4-stopniowej skali (0, 1, 2, 3). Na stronie internetowej Forum jest dostępny wykaz czasopism i serii wydawniczych, wykaz konferencji (istotna modyfikacja wykazu miała miejsce w styczniu 2017 r., kiedy usunięto z niego 3 tys. konferencji) oraz wykaz wydawców.

W Norwegii wydawcy są klasyfikowani przez ekspertów na trzy poziomy w ramach *Norsk publiseringsindikator* (NPI). Poziom 1 zawiera recenzowane kanały publikacyjne (w tym czasopisma naukowe czy wydawnictwa), Poziom 2 zawiera listę najbardziej prestiżowych kanałów publikacyjnych i nie może przekraczać 20% zawartości. Natomiast Poziom X zawiera informacje o kanałach publikacyjnych, których jakość może budzić wątpliwości z racji na stosowane przez nie praktyki publikacyjne. Norweski wykaz czasopism naukowych, serii wydawniczych i wydawców jest prowadzony w imieniu norweskiego Ministerstwa Edukacji i Nauki przez Narodową Radę Publikacji Naukowych (*Det nasjonale publiseringsutvalget* – NPU) oraz *Sikt* (Norweska Agencja ds. Wspólnych Usług w Edukacji i Badaniach). W aktualizowaniu wykazu uczestniczą panele eksperckie i przedstawiciele środowiska akademickiego.

We Włoszech ranking czasopism naukowych jest prowadzony przez ANVUR (Narodową Agencję do spraw Oceny Systemu Uniwersyteckiego i Badań Naukowych). Ocena czasopism jest przeprowadzana tylko dla dziedzin nauk humanistycznych i społecznych, tj. takich, w których analiza bibliometryczna nie jest wystarczająca. Dla pozostałych dziedzin nauki ANVUR nie dokonuje oceny czasopism naukowych, lecz automatycznie stosuje bibliometryczne wskaźniki wpływu.

W Hiszpanii poza stosowaniem systemu oceny prestiżu publikacji na podstawie wskaźników, dla nauk humanistycznych i nauk społecznych funkcjonuje też system *FECYT* (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología), czyli krajowy system rankingowy, w ramach którego jest dokonywana ocena ekspercka uwzględniająca zagadnienia techniczne oraz naukowe dotyczące publikowanych treści. Powyższy ranking jest uznawany przez agencję ANECA, którą można traktować jako odpowiednik KEN.

W Korei Południowej wprowadzono *Korean Citation Index*, którego głównym celem było docenienie lokalnych czasopism. System wprowadza indeksację cytowań rodzimych czasopism oraz zawiera bazę tekstów i odniesień. Opiera się on na liczbie cytowań oraz indeksie *Hirscha*. Od 2011 r. jest stosowany do oceny czasopism, a od 2013 r. – w krajowych politykach B+R. System obejmuje również ocenę ekspercką procesu wydawniczego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	779	Wykaz wydawnictw naukowych ogłoszony komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r.	ujęcie w wykazie wydawnictw i w wykazie czasopism potwierdza wysoką jakość praktyk wydawniczych

redakcje czasopism naukowych	34 088	Wykaz czasopism naukowych ogłoszony komunikatem Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 r.	i umiędzynarodowienie oraz tworzy dla redakcji i wydawców bodźce do poprawy standardów wydawniczych i edytorskich
komitety organizujące międzynarodowe konferencje informatyczne	około 11 000	baza bibliograficzna <i>DBLP Computer Science Bibliography</i>	
nauczyciele akademicy i pracownicy naukowci zatrudnieni w innych niż uczelnie podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki	142 155	Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	możliwość zakwalifikowania monografii naukowych autorstwa tych osób, wydanych przez wydawnictwa ujęte w wykazie wydawnictw oraz artykułów naukowych autorstwa tych osób opublikowanych w czasopismach naukowych ujętych w wykazie czasopism do celów ewaluacji jakości działalności naukowej, przyznawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki oraz w związku z kandydowaniem do Rady Doskonałości Naukowej
doktoranci i osoby ubiegające się o uzyskanie stopnia doktora	liczba doktorantów w szkołach doktorskich – 18 261 liczba osób, które mają wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora – 4 164		możliwość zakwalifikowania monografii naukowych autorstwa tych osób, wydanych przez wydawnictwa ujęte w wykazie wydawnictw oraz artykułów naukowych autorstwa tych osób opublikowanych w czasopismach naukowych ujętych w wykazie czasopism do celów ewaluacji jakości działalności naukowej oraz przyznawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki
KEN	1	ustawa	sporządzanie i przekazywanie ministrowi projektów wykazu wydawnictw i wykazu czasopism
minister	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1275, z późn. zm.)	sporządzanie wykazu wydawnictw i wykazu czasopism
członkowie komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk	2781 osób	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk	– współpraca z KEN przy sporządzaniu wykazu wydawnictw, – dokonywanie eksperckiej oceny czasopism naukowych
Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	1	Statut Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 9 sierpnia 2024 r.	obsługa Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;



pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, i nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty sporządzenia wykazu wydawnictw i wykazu czasopism zostaną sfinansowane w ramach środków z części 28 budżetu państwa – Szkolnictwo wyższe i nauka.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie generowało dodatkowych kosztów w stosunku do obecnie ponoszonych z tytułu sporządzania wykazu wydawnictw i wykazu czasopism. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego posiada licencje pozwalające na dostęp do baz <i>Scopus</i> i <i>Web of Science</i> oraz korzystanie z oferowanych przez nie narzędzi parametrycznych. Podmioty podlegające ewaluacji jakości działalności naukowej mają dostęp do baz i ich narzędzi za pośrednictwem Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dostęp do baz: <i>ERIH+</i> , <i>DOAJ</i> , <i>EBSCO</i> , <i>ICI JML</i> , <i>DBLP</i> i <i>ICORE</i> jest bezpłatny. Przygotowanie projektów wykazu wydawnictw i wykazu czasopism jest jednym z zadań KEN zgodnie z art. 274 ust. 1 pkt 2 ustawy.
--	---

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa					-		
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw					-		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe					-		
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze					-		
Niemierzalne								-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Rozwiązania zawarte w projektowanym rozporządzeniu będą miały pośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców. Wykazy wydawnictw i wykazy czasopism posłużą do ewaluacji jakości działalności naukowej uczelni oraz instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauki i instytutów badawczych. Z tego powodu przepisy projektowanego rozporządzenia stwarzają bodźce do podnoszenia jakości działalności naukowej, co będzie sprzyjało podnoszeniu konkurencyjności gospodarki, zwłaszcza w tych sektorach, które w największym stopniu wykorzystują efekty badań naukowych i prac rozwojowych. Kwantyfikacja tego wpływu nie jest jednak możliwa.</p> <p>Regulacje przewidziane w projektowanym rozporządzeniu umożliwią włączenie do wykazu czasopism polskich czasopism naukowych, które od czasu ukazania się ostatniego wykazu czasopism zostały ujęte w bazach międzynarodowych. Rozwiązanie korzystnie wpłynie na dalszy rozwój tych czasopism, ponieważ ujęcie w wykazie czasopism powoduje, że polscy naukowcy są zainteresowani publikowaniem wyników swojej działalności naukowej w takich czasopismach naukowych.</p>
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projekt nie wprowadza nowych ani nie zmienia istniejących obciążeń regulacyjnych oraz obowiązków informacyjnych.	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Przepisy projektowanego rozporządzenia nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Ujęcie czasopisma naukowego w wykazie czasopism przyczyni się do wzrostu liczby zgłaszanych do publikacji artykułów naukowych. Spowoduje to wzrost nakładu pracy związanej z obsługą procesu wydawniczego.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wymienione obszary ani na żaden inny obszar.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przygotowanie projektu pierwszego wykazu czasopism przez KEN nastąpi w roku 2026. Po opracowaniu wykazu czasopism rozpoczną się prace nad projektem wykazu wydawnictw.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Kolejna ewaluacja jakości działalności naukowej obejmująca lata 2026–2029 pozwoli na sprawdzenie, jaka część publikacji naukowych zgłoszonych do ewaluacji przez poszczególne podmioty w określonych dyscyplinach naukowych brana pod uwagę w ewaluacji, pochodzi z czasopism naukowych ujętych w wykazie czasopism i jaką część stanowią monografie naukowe opublikowane przez wydawnictwa ujęte w wykazie wydawnictw.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Raport z konsultacji	