



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-75-25

UDER13

deregulacja

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Rozwoju i Technologii.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824 oraz z 2025 r. poz. 527) w art. 59:

1) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego lub”;

2) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do spraw dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, wszczętych od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy i przed dniem wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, stosuje się przepisy art. 54 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.”;

3) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy na wniosek złożony od dnia 1 lipca 2026 r. jest możliwe, jeżeli w danej gminie wszedł w życie plan ogólny gminy, a w przypadku gdy wniosek dotyczy terenu położonego w więcej niż jednej gminie – jeżeli w tych gminach weszły w życie plany ogólne gmin.”;

4) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Warunków, o których mowa w ust. 3, nie stosuje się w odniesieniu do terenów zamkniętych. Do spraw dotyczących wydania decyzji o warunkach zabudowy na terenach zamkniętych na wniosek złożony od dnia 1 lipca 2026 r. stosuje się odpowiednio ust. 2.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Cel wprowadzanych zmian

W dniu 24 września 2023 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. poz. 1688, z późn. zm.), która zobligowała gminy do sporządzenia planów ogólnych gmin – nowych opracowań planistycznych w randze aktu prawa miejscowego, obejmujących całą gminę i sporządzanych wyłącznie w formie cyfrowej. Dokument ten w znacznej mierze zastąpi dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które zgodnie z art. 65 ww. nowelizacji stracą moc najpóźniej z dniem 1 lipca 2026 r. W tym samym terminie zakończy się okres przejściowy i wejdą w życie wszystkie znowelizowane przepisy reformy systemu planowania przestrzennego.

Po tym czasie uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawanie decyzji lokalizacyjnych (o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy) będzie możliwe, jeśli w danej gminie wszedł w życie plan ogólny gminy.

Stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi oraz fakt, że część samorządów jeszcze nie przystąpiła do jego sporządzania, powoduje konieczność zmiany przepisu uzależniającego możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od wejścia w życie planu ogólnego gminy. Zmiana taka pozwoli gminom na ciągłość realizacji niezbędnych inwestycji celu publicznego przy równoległym sporządzaniu planu ogólnego.

Zgodnie z treścią art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn. zm.).

Inwestycje realizujące cele publiczne w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami należy powiązać z zaspokajaniem potrzeb wspólnoty samorządowej lub ogółu społeczeństwa. Ich realizacja następuje na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

a w przypadku jego braku wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw w art. 67 ust. 4 pkt 2 przewiduje już możliwość uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po utracie mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a przed wejściem w życie planu ogólnego gminy, jeśli dotyczy on wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Analogiczne rozwiązanie należy zatem przyjąć w odniesieniu do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

II. Szczegółowy opis wprowadzanych regulacji

W art. 1 projektu ustawy zawarto zmiany w art. 59 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.

Celem nowelizacji jest umożliwienie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w okresie od dnia utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy do czasu uchwalenia planu ogólnego gminy. Dlatego w art. 59 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało zmodyfikować ust. 3, w ten sposób, że usunięto z jego brzmienia zakaz wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego we wskazanym okresie (zmiana w art. 1 pkt 3 projektu ustawy).

Dotychczasowy art. 59 ust. 2 określał podstawę prawną dla wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w okresie do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w danej gminie. Ze względu na zmianę w ust. 3 konieczne stało się określenie podstawy prawnej dla wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego po dniu utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a przed dniem wejścia w życie planu ogólnego gminy. Dlatego dodano ust. 2a, w którym określono podstawę prawną dla inwestycji celu publicznego (zmiana w art. 1 pkt 2 projektu ustawy), a w konsekwencji z zakresu ust. 2 usunięto określenie podstawy prawnej dla takich decyzji (zmiana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy).

Dodawany w art. 1 pkt 4 projektu ustawy ust. 4 w art. 59 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera normę zawartą uprzednio w ust. 3, stanowiącą o niestosowaniu wymogu wejścia w życie planu ogólnego gminy dla decyzji o warunkach

zabudowy wydawanych na terenach zamkniętych. Przepis wyodrębniono w celu jednoznacznego wskazania podstawy prawnej (odesłanie do ust. 2) dla decyzji o warunkach zabudowy, wydawanych w okresie między utratą mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a uchwaleniem planów ogólnych gmin.

Zgodnie z art. 2 ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

III. Pozostałe informacje

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji przewidzianej tymi przepisami.

Projekt ustawy nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468). Wprowadzone regulacje nie stanowią pomocy publicznej, gdyż nie odnoszą się do przepływu środków finansowych, jak również nie przewiduje się w nich udzielenia przez władze publiczne korzyści ekonomicznej.

Projekt ustawy wpłynie pozytywnie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli prowadzą oni działalność w zakresie inwestycji, których mogą dotyczyć decyzje, o których mowa w projekcie ustawy.

Nazwa projektu Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Gil, Dyrektor Departamentu Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii tel. 22 323 41 84, e-mail: michal.gil@mrit.gov.pl	Data sporządzenia 2025-05-26 Źródło: Inne Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UDER13
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Z dniem 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z późn. zm.), która zobligowała gminy do sporządzenia planów ogólnych gmin – nowych opracowań planistycznych w randze aktu prawa miejscowego, obejmujących całą gminę i sporządzanych wyłącznie w formie cyfrowej. Dokument ten w znacznej mierze zastąpi dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które zgodnie z art. 65 ww. nowelizacji stracą moc najpóźniej z dniem 1 lipca 2026 r. W tym samym terminie zakończy się okres przejściowy i wejdą w życie wszystkie znowelizowane przepisy reformy systemu planowania przestrzennego. Po tym czasie uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawanie decyzji lokalizacyjnych (o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy) będzie możliwe, jeśli w danej gminie wszedł w życie plan ogólny gminy.

Stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi gmin oraz fakt, że część samorządów jeszcze nie przystąpiła do jego sporządzania, powoduje konieczność zmiany przepisu uzależniającego możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od wejścia w życie planu ogólnego gminy. Zmiana taka pozwoli gminom na ciągłość realizacji niezbędnych inwestycji celu publicznego przy równoległym sporządzaniu planu ogólnego gminy. Zgodnie z wynikami badania statystycznego „Lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne” rocznie w kraju wydawanych jest ponad 20 tys. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (22 970 decyzji w 2023 r.).

Projektowane zmiany realizują propozycję deregulacyjną zaakceptowaną przez Zespół do spraw koordynacji procesu legislacyjnego wdrażającego deregulację.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Istotą zaplanowanych rozwiązań jest modyfikacja przepisów art. 59 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, aby wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego było możliwe również po utracie mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a jeszcze przed wejściem w życie planu ogólnego gminy.

Uszczegółowiona ponadto zostanie kwestia, które przepisy będą stosowane do spraw wydania tych decyzji wszczętych od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy i przed dniem wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie.

Biorąc pod uwagę aktualny stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi, wskazana zmiana jest celowa i konieczna, aby zachować ciągłość inwestycji realizowanych przez gminy na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane przepisy nie wprowadzają zmian systemowych. Nie przewiduje się konieczności prowadzenia analiz porównawczych z innymi państwami OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gminy	2479	Główny Urząd Statystyczny, styczeń 2025 r.	Gminy będą mogły wydawać decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego do czasu przyjęcia planu ogólnego gminy.
Przedsiębiorcy, którzy realizują inwestycje na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	nieokreślona	-	Przedsiębiorcy będą mogli dalej realizować inwestycje lokalizowane na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w tym będą mogli przystępować do realizacji nowych inwestycji, z uwagi na możliwość uzyskiwania decyzji również po utracie mocy studium.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt ustawy nie był przedmiotem prekonsultacji.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania 5 maja 2025 r.

Termin zgłaszania uwag w ramach konsultacji publicznych i opiniowania projektu został wyznaczony na 7 dni od dnia udostępnienia projektu.

Projekt został przekazany w ramach opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) wojewodom;
- 4) Prezesowi Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Towarzystwu Urbanistów Polskich;
- 2) Stowarzyszeniu Polska Izba Urbanistów;
- 3) Stowarzyszeniu Urbanistów ZOIU;
- 4) Stowarzyszeniu Urbaniści Polscy;
- 5) Stowarzyszeniu Urbanistów Północnej Polski;
- 6) Unii Metropolii Polskich;
- 7) Unii Miasteczek Polskich;
- 8) Związkowi Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Związkowi Miast Polskich;
- 10) Związkowi Samorządów Polskich;
- 11) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 12) Związkowi Powiatów Polskich;
- 13) Związkowi Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Stowarzyszeniu Architektów Polskich;
- 15) Instytutowi Rozwoju Miast i Regionów;
- 16) Instytutowi Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN;
- 17) Narodowemu Instytutowi Architektury i Urbanistyki;
- 18) Komitetowi Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN;
- 19) Związkowi Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich;
- 20) Polskiemu Towarzystwu Informacji Przestrzennej.

Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, który nie dotyczy praw i interesów oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje związków zawodowych na zasadach przewidzianych w przepisach odrębnych.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), dlatego nie podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

W trakcie opiniowania z KWRiST wpłynęła uwaga od Unii Metropolii Polskich, która nie została uwzględniona.

W ramach konsultacji publicznych wpłynęło 12 uwag od 11 podmiotów – 1 osoby fizycznej oraz 10 samorządów. Uwagi zgłoszone podczas konsultacji publicznych dotyczyły rozszerzenia projektu ustawy o dodatkowe przepisy – po przeanalizowaniu zostały rozpatrzone negatywnie.

W projekcie nie wprowadzono zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków w postaci zmniejszenia dochodów i zwiększenia wydatków budżetu państwa i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i niepełnosprawne							
	duże przedsiębiorstwa							

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt ustawy pozytywnie oddziałuje na przedsiębiorców, w tym na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, jak również obywateli poprzez wyeliminowanie ryzyka zawieszenia wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i realizacji na ich podstawie inwestycji do czasu przyjęcia planu ogólnego gminy. Projekt ustawy nie będzie miał bezpośredniego wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i niepełnosprawne	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt ustawy nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Rozwiązanie zaproponowane w projekcie ustawy przyczyni się do skrócenia czasu realizacji inwestycji poprzez umożliwienie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego również po utracie mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a jeszcze przed wejściem w życie planu ogólnego gminy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie ustawy nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: planowanie przestrzenne	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Zmiana będzie miała pozytywny wpływ na ciągłość postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie przyczyni się pozytywnie do rozwoju regionalnego dzięki zachowaniu ciągłości inwestycji realizowanych przez gminy na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
–		

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

Dotyczy: projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UDER13)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt ustawy został w dniu 5 maja 2025 r. udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” (RPL). Termin składania uwag w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustalono na 7 dni od daty otrzymania pisma lub jego publikacji w RPL.

Projekt ustawy otrzymały w ramach opiniowania m.in. następujące podmioty:

- 1) Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
- 5) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych;
- 6) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 7) Prezes Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa;
- 9) Wojewodowie;
- 10) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W trakcie opiniowania z KWRiST wpłynęła uwaga od Unii Metropolii Polskich, która nie została uwzględniona.

Projekt ustawy otrzymały w ramach konsultacji publicznych następujące podmioty:

- 1) Towarzystwo Urbanistów Polskich;
- 2) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
- 3) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
- 4) Stowarzyszenie Urbanistów Polscy;
- 5) Stowarzyszenie Urbanistów Północnej Polski;

- 6) Unia Metropolii Polskich;
- 7) Unia Miasteczek Polskich;
- 8) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Związek Miast Polskich;
- 10) Związek Samorządów Polskich;
- 11) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 12) Związek Powiatów Polskich;
- 13) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Stowarzyszenie Architektów Polskich;
- 15) Instytut Rozwoju Miast i Regionów;
- 16) Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN;
- 17) Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki;
- 18) Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN;
- 19) Związek Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich;
- 20) Polskie Towarzystwo Informacji Przestrzennej.

W ramach konsultacji publicznych wpłynęło 12 uwag od 11 podmiotów wymienionych poniżej:

- 1) Zastępca Wójta Gminy Giżycko;
- 2) Urząd Gminy Kruklanki;
- 3) Urząd Gminy Prostki;
- 4) Burmistrz Węgorzewa;
- 5) Osoba fizyczna;
- 6) Wójt Gminy Pozezdrze;
- 7) Biuro Architektoniczno - Urbanistyczne „BDK” s.c.;
- 8) Urząd Gminy Miłki;
- 9) Urząd Gminy Giżycko;
- 10) Urząd Miasta i Gminy Ryn;
- 11) TAURON Polska Energia S.A.

Uwagi zgłoszone podczas konsultacji publicznych dotyczyły następujących zagadnień:

- rozszerzenia projektu o przepis zawieszający stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom za nieterminowe wydanie decyzji o warunkach zabudowy, w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy do dnia jego wejścia w życie;

- uzupełnienia projektu o przepis wyłączający konieczność uchwalenia planu ogólnego gminy, aby możliwe było wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzeń budowlanych, których realizacja jest niezbędna w celu zabezpieczenia dostaw energii elektrycznej lub ciepła dla odbiorców końcowych.

Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania zostały przeanalizowane i rozpatrzone negatywnie. W projekcie nie wprowadzono zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Załącznikiem do raportu jest tabela uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych.

Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, który nie dotyczy praw i interesów oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje związków zawodowych na zasadach przewidzianych w przepisach odrębnych.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji i uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Brak podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Uwagi do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw – Konsultacje publiczne					
L.p.	Podmiot zgłaszający	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian	Odniesienie MRiT
1	Zastępca Wójta Gminy Giżycko	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obciążone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzeczy, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.). Na przykładzie Gminy Giżycko informuję, że w związku z reformą systemu planowania przestrzennego, Gmina napotyka znaczące trudności w zakresie zapewnienia bieżącej obsługi urbanistycznej. W 2024 r. ogłoszono dwa przetargi na sporządzenie projektów decyzji o warunkach zabudowy. Pierwszy z nich został unieważniony w dniu 16.12.2024 r. z uwagi na brak ofert. W drugim przetargu udało się wyłonić wykonawcę i 07.01.2025 r. podpisano umowę, jednak 29.01.2025 r. urbanista zrezygnował z jej realizacji. W następstwie ogłoszono trzeci przetarg (27.02.2025 r.), który również unieważniono (10.03.2025 r.) z powodu braku ofert. Dopiero czwarty przetarg zakończył się sukcesem – umowę podpisano 27.03.2025 r. Równolegle, Gmina Giżycko ogłosiła dwa konkursy na urzędnicze stanowisko ds. zagospodarowania przestrzennego. Na każdy z nich nie wpłynęła żadna oferta, co potwierdza trudności w pozyskaniu specjalistów na rynku pracy. Przede wszystkim reforma planistyczna spowodowała znaczący wzrost liczby rozpatrywanych wniosków o ustalenie warunków zabudowy. W 2023 r. – wpłynęło 618 wniosków, 2024 r. – 1178 a w 2025 r. do dnia 22.04.2025 r. wpłynęło już 709 wniosków. Średnio wpływa około 200 wniosków na miesiąc! Mimo podejmowanych działań Gmina Giżycko nie ma możliwości organizacyjnych do zapewnienia realizacji wniosków w ustawowych terminach.	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
2	Andrzej Pawlik Urząd Gminy Kruklanki	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obciążone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.

3	Agnieszka Zielazna Urząd Gminy Prostki	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
4	Burmistrz Węgorzewa	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
5	Adam Korgul	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.

6	Bohdan Mohyla Wójt Gminy Pozezdrze	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
7	Marzena Belowska Biuro Architektoniczno - Urbanistyczne „BDK” S.c.	art. 1	Wobec zaobserwowanego przez naszą firmę znacznego wzrostu składanych do gmin wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 60% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.)	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
8	Ewelina Cybulska Urząd Gminy Miłki	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obarczone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: <<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.

9	Emilia Piekutowska Urząd Gminy Giżycko	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obciążone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „<<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
10	Magdalena Nikitiuk Urząd Gminy Giżycko	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obciążone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „<<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
11	Paulina Żmijewska Urząd Miasta i Gminy Ryn	art. 1	Wobec znacznego wzrostu składanych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (od 30% do nawet 400%), których liczba przekracza możliwości kadrowe samorządów oraz pracowni urbanistycznych uprawnionych do sporządzania projektów tych decyzji, istnieje realne ryzyko, że gminy zostaną obciążone karami pieniężnymi za niewydanie w terminie decyzji o warunkach zabudowy. Niebezpieczeństwo to wzrasta z każdym miesiącem, bowiem skraca się czas na przyjęcie planów ogólnych, co jeszcze bardziej wzmacnia presję wnioskodawców na samorządy, aby niezależnie od ich możliwości, wydawały decyzje. Presja ta niejednokrotnie przybiera formę groźby skierowania wniosku o ukaranie gminy do wojewody. Obawa o ukaranie jest jednym z efektów wzrostu liczby wniosków spowodowanego wprowadzoną reformą systemu planowania przestrzennego. Drugim efektem jest pogarszająca się jakość sporządzanych decyzji, a zwłaszcza analiz urbanistycznych do nich, które są sporządzane ogólnie, bez dogłębnej analizy, tylko po to, aby sprostać terminowi. Trzeba podkreślić fakt, że gminy nie są winne temu stanowi rzecz, ponieważ wynika on wyłącznie z nowych zasad wydawania decyzji i krótkich terminów ich wprowadzenia. Z tego względu ustawodawca winien legislacyjnie wspomóc gminy poprzez ustawowe zawieszenie stosowania przepisów o wymierzaniu kar gminom w okresie od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego do dnia jego wejścia w życie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (30 czerwca 2026 r.).	W art. 1 konsultowanej ustawy, po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) w art. 59 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „<<2a. Przepisów art. 51 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim odnoszą się do postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, nie stosuje się od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego w danej gminie do dnia jego wejścia w życie w tej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia utraty mocy przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy.>>”	Uwaga nieuwzględniona Podnoszone kwestie znajdują się poza zakresem procedowanego projektu.
12	TAURON	art. 1 pkt 4	Mając na uwadze stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi oraz ryzyko przekroczenia tego terminu przez część gmin, co może rodzić bardzo negatywne konsekwencje dla inwestorów, planujących składać wnioski o wydanie warunków zabudowy, proponujemy, aby nowelizacja ustawy wprowadziła również możliwość wydawania - w okresie od dnia utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy do czasu uchwalenia planu ogólnego - decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć w zakresie wytwarzania energii, które są niezbędne w celu zabezpieczenia dostaw energii elektrycznej lub ciepła dla odbiorców końcowych. Powyższe rozwiązanie byłoby korzystne z punktu widzenia tworzenia dogodnych warunków prawnych dla procesu transformacji energetyki. Proponowana zmiana mogłaby nastąpić poprzez modyfikację ust. 4 w art. 59 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw w art. 1 pkt 4 projektu ustawy.	„4. Warunków, o których mowa w ust. 3, nie stosuje się w odniesieniu do terenów zamkniętych oraz zamierzeń budowlanych, których realizacja jest niezbędna w celu zabezpieczenia dostaw energii elektrycznej lub ciepła dla odbiorców końcowych. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.”	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z z dnia 21 sierpnia 1997 r.o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) celami publicznymi są m.in.: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Wskazane zamierzenia mieszczą się zatem w zakresie inwestycji celu publicznego.