WOOŚ.420.27.2026.MP1.10 Katowice, 29 września 2026

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670) – zwanej dalej ustawą ooś, w związku z art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z 30 czerwca 2026 r., pełnomocnika Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 1 lutego 2023 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15,

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu Tworzeń - Łagiewniki wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego. Odcinek AB” w związku z wprowadzonymi zmianami.

II. Zmienić środowiskowe uwarunkowania określone w decyzji z 1 lutego 2023 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15, w następujący sposób:

1. Pkt II.10.7 decyzji w brzmieniu:

   „W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt, w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
   7) na odcinkach realizowanych metodą bezwykopową nie należy usuwać wierzchniej warstwy gleby. Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach wykonywanych metodą wykopową należy wykonać jednokierunkowo (w okresie jesienno-zimowym, tj. od 15 października do końca lutego), w celu ograniczenia śmiertelności owadów żerujących i przystępujących do rozrodu na roślinach.”

   otrzymuje brzmienie:

   „W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt, w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
   na odcinkach realizowanych metodą bezwykopową nie należy usuwać wierzchniej warstwy gleby. Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach wykonywanych metodą wykopową należy wykonać jednokierunkowo (w okresie jesienno-zimowym, tj. od 15 października do końca lutego), w celu ograniczenia śmiertelności owadów żerujących i przystępujących do rozrodu na roślinach na odcinkach gazociągu w kilometrażu ok. 6+810 - 7+200 oraz ok. 7+820 - 8+250. Na pozostałych odcinkach prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach wykonywanych metodą wykopową, wykonać pod nadzorem entomologicznym.”

2. Pkt II.12.4 decyzji w brzmieniu:

„Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru (botanicznego, herpetologicznego, chiropterologicznego, ornitologicznego, entomologicznego i teriologicznego) oraz w prowadzeniu prac terenowych, identyfikacji szaty roślinnej i gatunków fauny. Do zadań nadzoru przyrodniczego będzie należało:

4) entomolog — cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzone będzie usuwanie wierzchniej warstwy podłoża oraz wycinka drzew, w tym:
   a) kontrola terminów usuwania wierzchniej warstwy gleby na odcinkach prowadzenia prac metodą wykopową,
   b) nadzór w trakcie usunięcia drzew dziuplastych oraz tych, których średnica na wysokości 130 cm przekracza 50 cm (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców).”

otrzymuje brzmienie:

„Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru (botanicznego, herpetologicznego, chiropterologicznego, ornitologicznego, entomologicznego i teriologicznego) oraz w prowadzeniu prac terenowych, identyfikacji szaty roślinnej i gatunków fauny. Do zadań nadzoru przyrodniczego będzie należało:

4) entomolog — cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzone będzie usuwanie wierzchniej warstwy podłoża oraz wycinka drzew, w tym:
   a) kontrola terminów usuwania wierzchniej warstwy gleby na odcinkach gazociągu w kilometrażu ok. 6+810 - 7+200 oraz 7+820 — 8+250.
   b) nadzór nad usuwaniem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach prowadzenia prac metodą wykopową,
   c) nadzór w trakcie usunięcia drzew dziuplastych oraz tych, których średnica na wysokości 130 cm przekracza 50 cm (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców).”

3. Pkt II.11.3 decyzji w brzmieniu:

„W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:
3) do utylizacji należy przeznaczyć humus zebrany z terenu budowy w lokalizacji określonej w Tabeli nr 4.”

Tabela 4

I.p.	Przybliżony kilometraż	Odcinek główny (gazociąg DN400/DN500)/ Odejście DN200 w kierunku SRP Atlas Barbara/ Odejście DN250 w kierunku Huty Bankowej i Zakładu Galia

	od	do	
1	1+105	4+400	DN500
2	4+435	4+470	DN500
3	4+485	4+545	DN500
4	4+550	5+035	DN500
5	5+335	6+005	DN500
6	6+775	7+205	DN500
7	7+225	7+270	DN500
8	7+570	7+825	DN500
9	7+840	8+720	DN500
10	8+720	9+010	DN400
11	9+640	11+055	DN400
12	11+380	11+805	DN400
13	0+000	0+025	DN250
14	0+050	0+575	DN250
15	0+000	0+085	DN500 Odejście

Otrzymuje brzmienie:

„W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:

1) dla roślin zielnych:
   a) usunąć stwierdzone rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 2 razy w ciągu roku, w terminach dostosowanych do fenologii występujących gatunków, w szczególności przed wytworzeniem i rozsiewem dojrzałych nasion,
   b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
   c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
   d) ziemię zawierającą kłącza podziemne czy inne elementy roślin, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy,
   e) teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
2) dla drzew i krzewów obcych gatunków – usunąć pędy wraz z kłączami i korzeniami/karpy korzeniowe, celem ograniczenia ich rozprzestrzeniania się,
3) do utylizacji należy przekazać humus zebrany ze strefy budowy w lokalizacjach określonych w Tabeli nr 4, na których stwierdzono

występowanie inwazyjnych gatunków obcych wymienionych w załączniku nr 1 lub załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649).”

Tabela 4

l.p.	Przybliżony kilometraż		Odcinek główny (gazociąg DN400/DN500)/ Odejście DN200 w kierunku SRP Atlas Barbara/ Odejście DN250 w kierunku Huty Bankowej i Zakładu Galia
	od	do	
1	2+580	2+630	DN500
2	3+050	3+150	DN500
3	3+580	3+650	DN500
4	4+480	4+550	DN500
5	4+980	5+050	DN500
6	10+080	10+220	DN500

III. Pozostałe warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 1 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 pozostają bez zmian.

IV. Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 1 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia pozostaje bez zmian.

V. Załącznik nr 2 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 1 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 stanowiący mapę określającą lokalizację przedsięwzięcia pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 30 czerwca 2026 r. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, działając przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 1 lutego 2023 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 pn.: „Budowa gazociągu Tworzeń - Łagiewniki wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego. Odcinek AB” – zwanej dalej decyzją z 1 lutego 2023 r.

Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 1 lutego 2023 r. została wydana dla przedsięwzięcia realizowanego w oparciu o art. 38 ust. 4 lit. p ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego

skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1222) - dalej zwaną ustawą o inwestycjach w zakresie terminalu.

Decyzją z dnia 1 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15, tut. organ określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie, decyzjąz dnia 18 grudnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.45.2023.MP1.8, tut. organ dokonał zmiany ww. decyzji, w tym jej charakterystyki (załącznika nr 1) i załącznika nr 2 w postaci mapy określającej lokalizację przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach jest organem właściwym do wydania jak również zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie terminalu (art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś).

Z wniosku o zmianę decyzji z 30 czerwca 2026 r. wynika, że:

- strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyraża zgodę na zmianę decyzji,
- decyzja z 1 lutego 2023 r. stała się ostateczna 3 marca 2023 r.,
- Za wprowadzeniem przedmiotowych zmian przemawia zarówno słuszny interes strony, jak i interes społeczny. Zmiana warunków określonych w decyzji z 1 lutego 2023 r., w zakresie terminu zdjęcia wierzchniej warstwy humusu na odcinku realizowanym metodą bezwykopową, jest uzasadniona koniecznością zapewnienia sprawnej i terminowej realizacji przedsięwzięcia. Zmiana terminu pozwoli Inwestorowi na właściwe skoordynowanie prowadzonych prac budowlanych, terminowe zakończenie realizacji zamierzenia inwestycyjnego oraz jego rozliczenie, co ma szczególne znaczenie z uwagi na współfinansowanie inwestycji ze środków Unii Europejskiej.

  Jednocześnie zmianą objęto warunek dotyczący obowiązku utylizacji humusu zebranego z pasa budowlano-montażowego, wprowadzony w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków roślin. W ramach przeprowadzonej weryfikacji terenowej wskazano faktycznie zidentyfikowane miejsca występowania tych gatunków. W związku z powyższym zasadne jest ograniczenie obowiązku utylizacji gruntu wyłącznie do miejsc, w których rzeczywiście stwierdzono występowanie inwazyjnych gatunków roślin. Przyjęte rozwiązanie należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do celu, jakiemu służy przedmiotowy warunek, tj. zapobieganiu rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych. Utylizacja humusu pochodzącego z miejsc, w których nie stwierdzono występowania tych gatunków, nie jest bowiem konieczna z punktu widzenia ochrony środowiska. Ograniczenie zakresu obowiązku do faktycznie zidentyfikowanych stanowisk pozwoli zatem na racjonalizację zakresu prowadzonych prac i związanych z nimi kosztów, bez uszczerbku dla celów ochrony przyrody.

  Wprowadzenie proponowanych zmian pozwoli na pogodzenie konieczności sprawnej i terminowej realizacji inwestycji z obowiązkiem ochrony walorów przyrodniczych terenu objętego przedsięwzięciem. Przyjęte rozwiązanie uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju, polegającą na równoważeniu potrzeb związanych z realizacją inwestycji infrastrukturalnej z wymaganiami ochrony środowiska. Modyfikacja warunków pozwoli jednocześnie ograniczyć zakres prac i związane z nimi koszty do poziomu rzeczywiście uzasadnionego względami ochrony przyrody, bez obniżenia standardu tej ochrony.

Należy również wskazać, że terminowa realizacja przedmiotowej inwestycji ma znaczenie wykraczające poza indywidualny interes Inwestora. Przedsięwzięcie wpisuje się bowiem w realizację polityki energetycznej państwa, w szczególności w zakresie modernizacji i rozbudowy krajowego systemu przesyłowego oraz zwiększania możliwości przesyłu gazu ziemnego. Sprawna realizacja inwestycji przyczynia się do rozwoju i poprawy funkcjonowania infrastruktury przesyłowej, a tym samym do zwiększenia bezpieczeństwa i stabilności systemu energetycznego.

W konsekwencji wprowadzenie zmian należy uznać za zasadne z punktu widzenia słusznego interesu strony, interesu społecznego oraz zasad racjonalnego i proporcjonalnego prowadzenia procesu inwestycyjnego.

W związku z powyższym wypełnione są wymogi, o których mowa w art. 87 ustawy ooś i art.155 ustawy Kpa.

Do wniosku uzupełnionego przy piśmie z 10 lipca 2026 r. o zmianę decyzji z 1 lutego 2023 r. załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wykonaną w czerwcu 2023 r. wraz z zapisem w wersji elektronicznej,
- mapę sytuacyjno wysokościową,
- pełnomocnictwo,
- dowód, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Wyżej przedstawione dokumenty oraz złożone wyjaśnienia i uzupełnienia tj.:

- pismo z 10 lipca 2026 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie z 9 lipca 2026 r. zn.: WOOS.420.27.2026.MP1.1,
- pismo z 27 sierpnia 2026 r, stanowiące odpowiedź na wezwanie z 5 sierpnia 2026 r. zn.: WOOS.420.27.2026.MP1.7,
- pismo z 14 września 2026 r. stanowiące ujednolicenie informacji zawartych w przedłożonym materiale dowodowym,

oraz uzyskane w toku postępowania opinie (Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 3 sierpnia 2026 r. zn.: CK.ZZS.4130.161.2026.KR oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z 29 lipca 2026 r. zn.: NS-NZ.9022.26.17.2026), stanowią podstawę do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 31– instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Zawiadomieniem z 8 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.27.2026.MP1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji przekracza 10. Wobec powyższego, o czynnościach organu strony były zawiadamiane obwieszczeniami, umieszczanymi na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Ponadto obwieszczenia przesyłano do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza oraz Urzędu Miasta Będzin, celem zawiadomienia stron postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tamt. urzędu, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu administracji publicznej.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
jest to przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 20 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.27.2026.MP1.5, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z 3 sierpnia 2026 r. zn.: CK.ZZŚ.4130.1.161.2026.KR Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Warunki zawarte ww. opinii są tożsame z warunkami określonymi w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 13 grudnia 2022 r. zn.: GL.ZZŚ.2.435.198.2022.KR.2. Warunki te zostały uwzględnione w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 1 lutego 2023 r. W związku z powyższym tut. Organ uznał, iż realizacja przedsięwzięcia w zmienionym zakresie nie wymaga stosowania innych rozwiązań dotyczących ochrony środowiska wodno-gruntowego niż te, które zostały określone w decyzji z 1 lutego 2023 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 20 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.27.2026.MP1.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 29 lipca 2026 r. zn.: NS NZ.9022.26.17.2026, wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Spełniając wymogi art. 10 § 1 ustawy Kpa, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron

w postępowaniu administracyjnym, obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.27.2026.MP1.8 z 7 września 2026 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebranym materiałem dowodowym, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, o miejscu i czasie, w którym są one wyłożone do wglądu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w art. 80 ust. 2a ustawy ooś ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych, którymi są m. in. inwestycje w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 30 czerwca 2026 r., wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinię Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Eksploatacja projektowanego gazociągu nie będzie wiązać się z występowaniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków i odpadów. Na etapie eksploatacji gazociągu nie przewiduje się wykorzystywania wody, surowców, materiałów, paliw i energii. Zakłada się jedynie okresowe prace konserwacyjne oraz interwencje na wypadek awarii.

Zmiany wprowadzone w zakresie realizacji inwestycji nie wpłyną na rodzaje oddziaływań na etapie realizacji inwestycji w stosunku do określonych na etapie wydawania decyzji. W trakcie fazy realizacji mogą występować niewielkie, okresowe uciążliwości tj. pylenie, pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych zgodnie z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 647). Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia i zastosowane rozwiązania organizacyjne oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy o zasięgu lokalnym.

Zgodnie z aktualną dokumentacją zmiana warunków decyzji znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 z dnia 1 lutego 2023 r., określających działania minimalizujące oddziaływanie etapu realizacji przedsięwzięcia na entomofaunę, wynika z przeprowadzenia dokładnej weryfikacji terenu inwestycji pod kątem obecności bezkręgowców oraz potrzeby racjonalizacji terminu na wykonanie robót budowlanych. Obecny warunek ogranicza czasowo możliwość realizacji prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby, na wszystkich odcinkach wykonywanych metodą wykopową do okresu jesienno-zimowego, tj. okresu od 15 października do końca lutego. Inwestor wskazał, że wnioskowana zmiana

umożliwi realizację robót budowalnych, a jednocześnie prace nadal będą odbywały się z poszanowaniem walorów przyrodniczych oraz zasady zrównoważonego rozwoju.

W tym celu zaproponowano, aby możliwość zdjęcia wierzchniej warstwy gleby została ograniczona do okresu jesienno-zimowego jedynie na określonych odcinkach gazociągu, czyli w jego kilometrażu ok. 6+810 - 7+200 oraz 7+820 - 8+250. Okres ten jest korzystny pod względem ochrony entomofauny, ponieważ roboty odbędą się w takiej sytuacji poza sezonem wegetacyjnym roślin żywicielskich i okresem aktywności różnych gatunków owadów. Nie zachodzi zatem zjawisko zniszczenia bazy pokarmowej owadów w okresie żerowania ich larw lub imago. Obostrzenie to pozostanie zachowane zatem w obszarze łąk z udziałem krwiściągu lekarskiego (*Sanguisorba officinalis*) w km 6+810 - 7+200 oraz 7+820 - 8+250. Łąki te stanowią siedliska modraszka telejusa (*Phengaris teleius*) oraz modraszka nausitousa (*Phengaris nausithous*). Ww. gatunki modraszków należą do najcenniejszych i najbardziej wymagających ekologicznie motyli występujących w Polsce. Ich rozwój uzależniony jest od obecności specyficznych siedlisk łąkowych, obecności roślin żywicielskich - *S. officinalis* oraz odpowiednich gat. mrówek z rodzaju *Myrmica*, co powoduje, że są szczególnie wrażliwe na zmiany środowiskowe i stanowią ważny wskaźnik zachowania właściwego stanu ochrony ekosystemów łąkowych. Motyle te są wymienione również w Załączniku II oraz Załączniku IV unijnej Dyrektywy Siedliskowej z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Rady 92/43/EWG).

Z tego powodu zasadne jest zatem utrzymanie wszystkich zaleceń minimalizujących oddziaływanie inwestycji na siedliska modraszka telejusa i modraszka nausitousa. Jednocześnie łąki te stanowić mogą cenne miejsca występowania i żerowania licznych owadów zapylających, w tym objętych ochroną częściową gatunków trzmieli: trzmiela ziemnego (*Bombus terrestris*), trzmiela gajowego (*Bombus lucorum*), trzmiela drzewnego (*Bombus hypnorum*), trzmiela rudego (*Bombus pascuorum*) oraz trzmiela kamiennika (*Bombus lapidarius*). W odniesieniu do pozostałych odcinków gazociągu wykonywanych metodą wykopową, w ocenie tut. Organu wystarczającym działaniem minimalizującym oddziaływanie inwestycji na bezkręgowce będzie prowadzenie prac pod nadzorem entomologicznym. Poza ww. gatunkami owadów chronionych, w rejonie przedsięwzięcia można spodziewać się jeszcze występowania mrówki rudnicy (*Formica rufa*), związanej z terenami leśnymi i zadrzewionymi. Inwestor jest zobowiązany do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy prowadzone działania wymagają zniszczenia, zrywania, uszkadzania roślin, niszczenia siedlisk roślin i gatunków zwierząt objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, oraz przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winien wstrzymać je do czasu uzyskania decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Nadzór entomologiczny dokona kontroli terenu inwestycji przed zdjęciem wierzchniej warstwy gleby i w przypadku stwierdzenia w pasie robót stanowisk owadów objętych ochroną (np. gniazd mrówki rudnicy) zadecyduje m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt i dalszego postępowania zgodnie z warunkami określonymi w ewentualnych decyzjach derogacyjnych.

Mając na uwadze, że skład i zakres nadzoru przyrodniczego jest określony w pkt II.12.4 decyzji WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 z dnia 1 lutego 2023 r. Inwestor wniósł też o zmianę tego warunku, poprzez dodanie zapisu dotyczącego dodatkowych zadań nadzoru entomologicznego. Zapewnia to spójność warunków zmienionej decyzji i ich wzajemne

uzupełnianie się. Przy zastosowaniu działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na owady, określonych w zmienionym brzmieniu pkt. II.10.7 i II.12.4, nie przewiduje się zagrożenia wobec lokalnych populacji owadów, zarówno gat. chronionych, jak i wrażliwych grup ekologicznych, takich jak np. owady zapylające.

Zmiana warunku określonego w punkcie II.11.3 decyzji WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 z dnia 1 lutego 2023 r. dotyczy natomiast wskazania innych odcinków inwestycji, z których zebrany humus musi zostać przeznaczony do utylizacji, w celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia. Ograniczona zostanie również liczba tych odcinków. Zgodnie z kartą informacyjną wpływ na to miało przeprowadzenie ponownej analizy lokalizacji występowania gatunków inwazyjnych w pasie planowanej inwestycji, a powodem wnioskowanej zmiany jest chęć dostosowania konkretnego środka minimalizującego do, m. in. rzeczywistego ryzyka dla środowiska przyrodniczego oraz możliwości technicznych prowadzenia prac. Zmieniony warunek nadal zapewni adekwatne minimalizowanie ryzyka rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia. Częściowo zostanie natomiast zmieniona metoda prowadzenia działań.

W wyjaśnieniach przedstawionych w ramach uzupełnienia do karty informacyjnej wykazano, że dobór sposobu postępowania został oparty na jego rzeczywistej skuteczności i proporcjonalności. Zaproponowane działania minimalizujące będą adekwatne do rzeczywistego występowania poszczególnych gatunków, biologii i sposobu rozprzestrzeniania się poszczególnych gatunków, lokalizacji ich stanowisk względem pasa budowlano-montażowego, faktycznego zakresu terenu, na którym inwestor posiada możliwość prowadzenia prac, możliwości przemieszczania się sprzętu i wykonywania prac w granicach pasa budowlano-montażowego, rzeczywistego prawdopodobieństwa przeniesienia diaspor, nasion, kłączy lub innych zdolnych do regeneracji części roślin wraz z humusem oraz dostępności innych, skutecznych środków ograniczających możliwość rozprzestrzeniania się tych gatunków.

Zgodnie więc z wnioskowaną zmianą, minimalizowanie ryzyka rozprzestrzeniania się roślin inwazyjnych gatunków obcych będzie polegało na pozostaniu przy utylizacji humusu z pasa budowlano-montażowego w miejscach, gdzie stwierdzono występowanie objętych szczególnym reżimem prawnym, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii oraz inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, czyli gatunków roślin, których konkretne listy określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649) – dalej IGO. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że nawet jeśli określony gatunek obcy nie znajduje się na wskazanej liście, nie oznacza to automatycznie, że jego rozprzestrzenianie się w związku z realizacją inwestycji jest przyrodniczo obojętne. Wobec powyższego Inwestor zdecydował się na prowadzenie działań również wobec innych gatunków obcego pochodzenia, o udokumentowanych właściwościach inwazyjnych.
W związku z tym występujące na terenie realizacji inwestycji inwazyjne obce gatunki drzew i krzewów (inne niż inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski), zostaną usunięte wraz z systemem korzeniowym, co istotnie ograniczy możliwość dalszego ich rozwoju na terenie objętym pracami. Odrębnie postanowiono podejść natomiast do rozprzestrzeniania się gatunków

zielnych obcego pochodzenia (innych niż IGO). W dokumentacji wskazano, że zastosowanie środka, polegającego na obligatoryjnym skierowaniu całej wskazanej w decyzji ilości humusu do utylizacji, nie jest rozwiązaniem najbardziej adekwatnym dla wszystkich grup gatunków. Spośród tych gatunków szczególny problem w rejonie inwestycji stanowią nawłocie. Gatunki takie jak nawłoć późna (*Solidago gigantea*), nawłoć kanadyjska (*Solidago canadensis*) czy nawłoć wąskolistna (*Solidago graminifolia*) wykazują silną konkurencyjność wobec rodzimych gatunków roślin oraz zdolność do tworzenia gęstych, jednogatunkowych skupisk ograniczających kiełkowanie i wzrost innych roślin. W odniesieniu do terenu inwestycji nawłocie stanowią zagrożenie, m. in. dla cennych siedlisk łąkowych, stanowiących siedliska motyli modraszków. Co więcej, argumentem przemawiającym za zmianą warunku II.11.3 jest też przestrzenny charakter stwierdzonych stanowisk roślin obcych i inwazyjnych. Część stanowisk, szczególnie nawłoci, swoim zasięgiem znacząco przekracza granice pasa budowlano-montażowego. W tej sytuacji nie można spodziewać się skuteczności obowiązku utylizacji humusu. Inwestor nie dysponuje możliwością objęcia kontrolą całych stanowisk tych roślin, bo często ich zasadnicza część znajduje się poza granicami terenu, do którego posiada dostęp i na którym może legalnie wykonywać prace. W tej sytuacji wymiana humusu może prowadzić do nieproporcjonalnego rozszerzenia środka minimalizującego w stosunku do rzeczywistego efektu przyrodniczego – bowiem nowy, wymieniony grunt bardzo szybko zostanie skolonizowany przez nawłocie rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji (ekspansja poprzez rozsiewanie nasion, gdyż nawłocie bardzo skutecznie kolonizują zaburzone siedliska). W przypadku tych roślin zdecydowano się zatem na regularne działania mechaniczne polegające na co najmniej dwukrotnym koszeniu stanowisk w każdym sezonie wegetacyjnym, przy czym termin wykonania zabiegów będzie dobierany tak, aby nie dopuścić do zakończenia procesu generatywnego i rozsiewu nasion. Argumentując skuteczność tej metody w karcie informacyjnej przytoczono też wyniki badań naukowych, m. in.: Hall, Rea Maria, Bernhard Urban, and Hans-Peter Kaul. "The management success of the invasive late goldenrod (*Solidago gigantea* Aiton.) in a nature conservation area is strongly related to site, control measures and environmental factors." *PeerJ* 10 (2022): e13257 - badanie dotyczące skuteczności różnych metod zarządzania stanowiskami nawłoci, w tym dwukrotnego koszenia czy publikację Gala-Czekaj D., Synowiec A., Dąbkowska T. (2021), Self-Renewal of Invasive Goldenrods (Solidago spp.) as a Result of Different Mechanical Management of Fallow, *Agronomy*, 11(6), 1065, gdzie dwukrotne koszenie *Solidago canadensis* i *Solidago gigantea* było skuteczne w ograniczaniu ich rozwoju generatywnego i akumulacji biomasy. W badaniach dwukrotne koszenie powodowało redukcję biomasy nawłoci o około 57,7–77,0% w porównaniu z kontrolą oraz ograniczało liczbę pędów kwiatostanowych i długość kwiatostanów. W przekazanych wyjaśnieniach podkreślono, że planowane przez wnioskodawcę minimum dwukrotne koszenie w ciągu roku nie stanowi działania pozornego, lecz jest środkiem mającym oparcie w wynikach badań nad ograniczaniem ekspansji nawłoci, a tak skonstruowany system działań jest bardziej adekwatny do rzeczywistego charakteru zagrożenia. Ta sama zasada dotyczy ewentualnie stwierdzonych innych gat. roślin zielnych obcego pochodzenia o właściwościach inwazyjnych.

Tut. Organ zgadza się z tą argumentacją i uznaje, że przyjęcie zaproponowanych rozwiązań pozwala zachować cel środowiskowy pierwotnego warunku, przy jednoczesnym dostosowaniu sposobu jego realizacji do rzeczywistego zasięgu stanowisk, biologii występujących gatunków oraz faktycznego zakresu prowadzenia prac. Pomimo wnioskowanego ograniczenia ilości humusu kierowanego do utylizacji (nadal przeznacza się do utylizacji humus z odcinków na których stwierdzono występowanie IGO), zaproponowane

zostały również dodatkowe środki ochronne. Jest to usuwanie części drzewiastych gatunków obcego pochodzenia wraz z korzeniami, ograniczanie rozwoju generatywnego roślin zielnych, co najmniej dwukrotne koszenie stanowisk roślin, głównie nawłoci w ciągu roku i wykonywanie tego koszenia przed rozsiewem nasion, kontrola sposobu prowadzenia prac ziemnych, ograniczenie przemieszczania materiału roślinnego poza miejsca jego występowania i bieżąca obserwacja stanowisk podczas realizacji inwestycji. W ocenie tut. Organu prawidłowe i zgodne z dobrą praktyką wykonanie tych czynności, (tj. odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin, a działania każdorazowo wykonywać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego), zapewni odpowiednią ochronę środowiska przyrodniczego przed rozprzestrzenianiem gatunków obcych na skutek prowadzonych działań. Metody te będą adekwatne do występującego ryzyka i rodzaju zagrożenia.

Zmiany wprowadzone w zakresie inwestycji nie wpłyną na rodzaje jej oddziaływań na etapie realizacji ani eksploatacji, w stosunku do określonych na etapie wydawania decyzji WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 z dnia 1 lutego 2023 r. Wnioskowane zmiany sposobów minimalizowania oddziaływania w zakresie ochrony entomofauny oraz ograniczania ryzyka rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia, nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Również pozostałe warunki nałożone w decyzji WOOŚ.420.36.2022.MP1.15 z dnia 1 lutego 2023 r. dotyczące ochrony przyrody na terenie inwestycji i jej oddziaływania są wystarczające i nie wymagają zmiany.

Inwestycja znajduje się poza zasięgiem występowania:
1) obszarów chronionego krajobrazu - w odległości ok. 570 m na południowy zachód od inwestycji znajduje się obszar chronionego krajobrazu Góra Zamkowa, a w odległości ok. 1 km na północny-zachód od inwestycji znajduje się Wzgórze Doroty i Lasek Grodziecki,
2) parków krajobrazowych - otulina parku krajobrazowego Orlich Gniazd oddalona jest o ok. 7,9 km na wschód od inwestycji,
3) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Wzgórze Gołonoskie położony jest w odległości 1,1 km na południe od inwestycji,
4) stanowisk dokumentacyjnych - stanowisko dokumentacyjne Srocza Góra położone jest w odległości ok. 4,2 km na południowy- wschód od inwestycji,
5) rezerwatów przyrody- rezerwat przyrody Ochojec położony jest w odległości ok. 16,2 km na południowy- zachód od inwestycji,
6) pomników przyrody - pomnik przyrody: lipa szerokolistna rośnie w odległości ok. 140 m na wschód od inwestycji, a 4 dęby szypułkowe w lesie Zielona rosną w odległości ok. 370 m na północ, od inwestycji.

Na podstawie danych zawartych w karcie oraz baz danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że w zasięgu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 13) tj. użytek ekologiczny Pogoria II oraz Uroczysko Zielona.
Użytek ekologiczny Pogoria II został ustanowiony na mocy uchwały nr LVI/990/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 maja 2002 roku w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytek ekologiczny zbiornika wodnego Pogoria II wraz z otoczeniem. Jego celem ochrony jest zachowanie siedlisk ptactwa wodno-błotnego oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków zwierząt i roślin.

Natomiast użytek ekologiczny Uroczysko Zielona został ustanowiony na mocy uchwały Nr XXXI/538/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 października 2008 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą "Uroczysko Zielona". Celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej – zbiorowisk grądów, łęgów oraz zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej – z kilkunastoma stanowiskami roślin objętych ochroną ścisłą i częściową, ostoją kilkunastu chronionych gatunków ptaków oraz miejscami bytowania i rozrodu chronionych gatunków płazów.

Zmiana powyższych warunków nie będzie generowała zwiększenia oddziaływań na powyższe tereny użytków ekologicznych w stosunku do tych, które były przedmiotem analiz na etapie wydawania decyzji z 1 lutego 2023 r.

Z analizy karty wynika, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, a najbliższy o statusie ponadregionalnym znajduje się w odległości ok. 8,6 km na północ od inwestycji – Bory Stabrowskie – Lasy Przedborskie. Natomiast z danych przestrzennych znajdujących się w dyspozycji Organu wynika, że zamierzenie realizowane będzie w zasięgu korytarzy ekologicznych: korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie: Przemsza, a także dwóch regionalnych korytarzy migracji ptaków o nazwie: Dolina Przemszy oraz Stawy Pogoria. Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na ciągłość i funkcjonalność korytarzy. W karcie wskazano szereg rozwiązań ograniczających oddziaływanie inwestycji na lokalne korytarze migracji fauny (ograniczenia w zajęciu terenów leśnych, przekraczanie cieków metodą bezwykopową, maksymalne zachowanie drzew na odcinkach przekroczenia metodą bezwykopową). Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego zaburzenia migracji fauny ze strony analizowanego przedsięwzięcia.

Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 znajduje się w odległości ok. 560 m na północ od granic inwestycji. Dla ww. obszaru został ustanowiony plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037). 27 czerwca 2022 r. przystąpiono do prac polegających na zmianie ww. zarządzenia m. in. w zakresie korekty przebiegu granicy i włączenia nowych terenów, w tym enklawy „Młaki nad Pogorią I”.

Obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 obejmuje trzy enklawy. Największa położona jest na wschodnim brzegu zbiornika Kuźnica Warężyńska, w Gminie Siewierz i mieście Dąbrowa Górnicza. Druga zlokalizowana jest w rejonie użytku ekologicznego Bagno w Antoniowie, w dolinie Trzebyczki. Trzecia enklawa obejmuje użytek ekologiczny Młaki nad Pogorią I, zlokalizowany na północnym brzegu tego zbiornika. Obszar został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych - brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto*-Nanojuncetea (3130), twardowodne oligoi mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (Charetea) (3140), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio*-Caricetea) (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230),

i populacji roślin - haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis* vernicosus (1393), lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903).
Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony do 334,13 ha. Natomiast Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Przedmiotowe zmiany nie będą źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłyną na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Inwestor jest zobowiązany do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy prowadzone działania wymagają zniszczenia, zrywania, uszkadzania roślin, niszczenia siedlisk roślin i gatunków zwierząt objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, oraz przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winien wstrzymać je do czasu uzyskania decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000112 i JCWPd nr PLGW2000130 oraz w zasięgu zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodach Bobrek RW200003212889, PLRW2000821279 (Przemsza od zbiornika Przeczyce do ujścia Białej Przemszy) i PLRW20000212589 (Pogoria).

Dla JCWPd o nr PLGW2000112 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy. Należy jednak wziąć pod uwagę zawartą w planie gospodarowania wodami ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego, która wykazuje, iż ww. JCWPd jest zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla JCWPd o nr PLGW2000130 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy. Wody podziemne znajdujące się w obrębie przedmiotowej JCWPd narażone są na zagrożenia związane z odwadnianiem wyrobisk górniczych powstałych na skutek eksploatacji węgla kamiennego oraz presją obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20000321279 (Przemsza od zbiornika Przeczyca do Białej Przemszy) jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu JCWP Przemsza od zbiornika Przeczyce do Białej Przemszy wykazała zły potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód ww. JCWP jest zły.

W przypadku jednolitej części wód o kodzie RW200006212589 (Pogoria) celem jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO,]; pozostałe

wskaźniki - II klasa jakości); oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLGW200003212889 (Bobrek) jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu JCWP Bobrek wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Gazociąg zostanie wykonany z rur stalowych, fabrycznie izolowanych co również będzie zabezpieczało wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. Projektowany gazociąg będzie objęty systemem czynnej ochrony katodowej, która wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją elektrochemiczną. Ponadto przy zastosowaniu (w fazie realizacji) powszechnie znanych zasad dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie tankowania oraz awarii maszyn i pojazdów stosowanych do realizacji inwestycji, przedsięwzięcie w zmienionym zakresie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2013 poz. 300).

Przedsięwzięcie na etapie realizacji oraz eksploatacji pozostanie bez istotnego wpływu na regionalne uwarunkowania klimatyczne. Podczas realizacji inwestycji wystąpi jedynie miejscowa emisja zanieczyszczeń do otoczenia typu: pyły, gazy spalinowe z silników pojazdów obsługujących budowę. Będzie to miało jednak charakter okresowy i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 70 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Część terenu przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na terenie, gdzie wystąpienie powodzi jest niskie. Długość gazociągu DN400 na obszarze zagrożonym to ok. 1600 m w granicach gminy Będzin oraz ok. 40 m w granicach gminy Dąbrowa Górnicza. Trasa gazociągu DN250 przebiega na obszarze zagrożonym powodzią na odcinku 420 m w granicach gminy Dąbrowa Górnicza. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja jest w bardzo małym stopniu narażona na wystąpienie powodzi.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647), transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

W związku z wypełnieniem przez wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 1 lutego 2023 r. znak WOOŚ.420.36.2022.MP1.15, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wprowadzonych zmian w przedsięwzięciu orzeczono o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).
Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 1 oraz 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, czynność ta będzie skuteczna, jeżeli nadawca otrzyma dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, natomiast w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
Przemysław Skrzypiec
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
1. (pełnomocnik Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiewgo 16, 33-100 Tarnów),
2. WOOŚ aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś)
1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
   ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Katowicach
   Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza
   ul. Graniczna 21, 41-300
4. Starosta będziński
   ul. Ignacego Krasickiego 17, 42-500 Będzin

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)
1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

gł. specjalista Mateusz Podgornow