

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Państwa Iwony i Mariusz Wróblewskich w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „*Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 0,1284 ha na użytek rolny, na terenie działki nr 136/6 o powierzchni 0,0071 ha i działki nr 136/10 o powierzchni 0,1213 ha, przy całkowitej powierzchni działek 1,6367 ha, położonych w obrębie wsi Wincenta (obwód nr 0038, Wincenta), gm. Kolno (jednostka ewidencyjna 200603_2, Kolno – gmina)*”

UZASADNIENIE

W dniu 06.09.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Państwa Iwony i Mariusz Wróblewskich o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „*jeżeli dotyczy lasów lęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych*”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Kolno z dnia 26.08.2024r. znak: RI.6727.112.2024.AF teren, na którym położone są działka nr 136/6 i 136/10 obręb

Wincenta, gmina Kolno nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 17.09.2024 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 15 listopada 2024 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 17.09.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działek znajdujących się w obrębie ewidencyjnym 0038 obręb Wincenta, powiat kolneński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 0,1284 ha na terenie działki o nr ewidencyjnych 136/6 i 136/10 o łącznej całkowitej powierzchni 1,6367 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls (w części północnej) przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony zachodniej nieużytek i niezabudowane użytki rolne na przedmiotowej działce Wnioskodawców oraz na działkach sąsiednich nr 136/9, 136/3, 136/2 i 136/1,
- od strony północnej ciek wodny – rzeka Wincenta, a dalej niezabudowane użytki rolne na działkach nr 67/1, 68, 69, 70/1, położonych za rzeką, należących do obrębu Dłutowo w gminie Pisz, w województwie warmińsko-mazurskim,
- od strony wschodniej użytki rolne Wnioskodawców, w tym częściowo zabudowane (budynek mieszkalny) oraz pokryte wodami (staw) na działce nr 136/6 i dalej użytki rolne oraz leśne na działkach nr 136/7 i 136/8,
- od strony południowej niezabudowane i częściowo zabudowane użytki rolne na działkach nr 136/10 i 136/6, należących do Wnioskodawców oraz na działkach sąsiednich nr 136/7, 136/9, 136/3 i 136/2.

W bezpośrednim sąsiedztwie mniejszego (południowa część działki 136/6) wydzielania, o powierzchni 0,0071 ha na działce nr 136/6 w obrębie wsi Wincenta występują:

- od strony zachodniej, północnej i wschodniej niezabudowane i częściowo zabudowane użytki rolne na działkach nr 136/10 i 136/6, należących do Wnioskodawców oraz na działkach sąsiednich nr 136/7, 136/9, 136/3 i 136/2,
- od strony południowej droga gruntowa i las na działce nr 403.

Najbliższe sąsiednie zabudowania z funkcją mieszkaniową są zlokalizowane na działce nr 136/7 w odległości ok. 8 m od wschodniej granicy działki nr 136/6, a także na działkach nr 136/3 i 136/2 w odległości ok. 34 m od zachodniej granicy działki nr 136/10. Są to zabudowania zagrodowe wsi Wincenta.

Działki objęte wnioskiem położone są w północnym obszarze obrębu wsi Wincenta, w terenie z luźną zabudową zagrodową, głównie w sąsiedztwie użytków rolnych i leśnych. Wnioskowana powierzchnia lasu przeznaczona do zmiany na użytek rolny stanowi dwa

wydzielenia, o łącznej powierzchni 0,1284 ha. Wydzielenie znajdujące się w północnej części działki 136/10, o powierzchni 0,1213 ha, bezpośrednio granicząc z rzeką Wincenta. Graniczy również z obszarem przeznaczonym pod staw wykorzystywany do hodowli ryb. Wydzielenie to ma nieregularny kształt zbliżony do trapezu, o długości ok. 60 m i szer. ok. 20 m. W północno - wschodniej części wydzielenia występuje naturalne oczko wodne, o podłużnym kształcie i powierzchni ok. 80 m². Pozostałą powierzchnię wydzielenia porastają trawy, chwasty i pojedyncze samosiewy olchy.

Wydzielenie Ls znajdujące się w południowej części działki nr 136/6, o pow. 0,0071 ha graniczy z trzech stron (od zachodu, północy i wschodu) z użytkami rolnymi Wnioskodawcy, zaś od zachodu z drogą gruntową i lasem. Wydzielenie to ma kształt trapezu o wymiarach (dłuższe boki) ok. 10 m x 12 m i jest obsiane trawą. Obie powierzchnie są pozbawione roślinności leśnej i są użytkowane częściowo jako łąki. Wnioskodawcy nabyli obie działki bez drzewostanu leśnego i dotychczas nie otrzymali żadnej decyzji, zobowiązującej do odnowienia upraw leśnych.

Zgodnie z decyzją znak GB.6164.53.2023.KB z dnia 13.10.2024r. Starosta Kolneński zezwolił na dokonanie zmiany użytkowania gruntu leśnego na użytek rolny na działce o nr geod. 136/6 na powierzchni 0,0902ha należącej do Pana Mariusza Wróblewskiego i Pani Iwony Wróblewskiej. Według Starosty Kolneńskiego konturu Ls pozbawionego zadrzewienia nie ma potrzeby ponownie zalesić. W ocenie Starosty grunt leży w niewielkim kompleksie leśnym, a utrzymanie użytków leśnych o małych areałach, w sytuacji, gdy są one jedynie „wyspą” pośród użytków rolnych i działek z zabudową jednorodzinną musi znajdować uzasadnienie w racjonalnych i rzeczowo uargumentowanych przesłankach. Starosta równocześnie stwierdził, iż w tym przypadku nie zaszła szczególna potrzeba uzasadniająca zmianę lasu na użytek rolny jednocześnie wydając na zmianę zgodę. Starosta dokładnie nie przeanalizował wpływu lasu łęgowego na mikroklimat terenów sąsiadujących i uznał że wnioskowana powierzchnia nie wpłynie negatywnie na tereny sąsiednie. W wyniku takiego podejścia Starosty wnioskodawcy ponownie „próbują” zmienić las na użytek rolny, tyle, że w tym przypadku już o większej powierzchni. Warto mieć na uwadze, że olsy i łęgi z przyrodniczego punktu widzenia to bardzo żyzne i bogate zbiorowiska roślinne, siedlisko wielu gatunków roślin i miejsce bytowania szeregu gatunków zwierząt. W okresie wegetacji niekiedy przypominają tropikalną dżunglę. Zajmują najbardziej wilgotne a nawet zabagnione miejsca. Działają niczym gąbka, zatrzymując nadmiar wody opadowej oraz spowalniając negatywne skutki ulew i powodzi. Umieszczenie zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie rzeki Wincenta niesie za sobą ryzyko zalania terenów sąsiadujących. W tej sytuacji drzewostan olsowy byłby w stanie te szkody ograniczyć. Są doskonałymi filtrami oczyszczającymi wodę z zanieczyszczeń chemicznych i mechanicznych. Dodatkowo rozległe olsy i łęgi są ulubionym siedliskiem naszej największej i rzadkiej sowy – puchacza. Obok niego swoje gniazda buduje żuraw. Miękkie drewno olchowe chętnie wykorzystywane jest przez dzięcioły, szczególnie zielonego. Ich dziuple wykorzystywane są później przez szereg innych gatunków. Podmokłe tereny to siedlisko łosi, bobrów, wydr, piżmaków oraz licznych płazów i gadów. Jak stwierdza autor opracowania *„Na analizowanym terenie nie występuje roślinność leśna, za wyjątkiem pojedynczych młodych samosiewów olchy, rosnących przy naturalnym oczku wodnym w konturze leśnym na działce nr 136/10.”* co w jednoznaczny sposób wskazuje na możliwość wystąpią sukcesji naturalnej, nowe drzewa będą adaptowały się do panujących warunków na gruncie.

Dlatego w ocenie tutejszego Organu odnowienie powierzchni leśnej byłoby pozytywnym zabiegiem pod względem środowiskowym.

Według informacji zawartych na portalu - Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal>) w 2015 r., wykonując taksację lasów prywatnych w obrębie wsi Wincenta, gm. Kolno, wydzielenie obejmujące powierzchnię leśną na działce 136/10 oznaczono jako 1x i opisano jako 50-letni ols, o przerywanym zwarcu i zadrzewieniu

0,7. Natomiast kontur leśny, położony w południowo-zachodnim rogu działki nr 136/6, przypisano do wydzielienia 1y i opisano jako halizna na siedlisku leśnym olsa. W rzeczywistości na obu wydzieleniach od co najmniej kilkunastu lat nie ma drzewostanu leśnego. Nieruchomość oznaczona nr 136/6 i 136/10, na której występują przedmiotowe kontury leśne, na pozostałej łącznej powierzchni 1,5083 ha stanowi użytki rolne, w tym częściowo zabudowane - na działce nr 136/6 jest zlokalizowany budynek mieszkalny Wnioskodawców w zabudowie zagrodowej. Część gruntów rolnych w północnej części działki nr 136/6 jest pod wodą i stanowi staw rybny. Ponadto na działce nr 136/10 występuje niewielki nieużytek, graniczący z wydzielaniem na tej działce.

Zgodnie z obowiązującym uproszczonym planem urządzenia lasów prywatnych w obrębie wsi Wincenta przedmiotowe siedliska leśne zakwalifikowano do olsów - siedlisk na torfowiskach niskich. Drzewostan w tych siedliskach to olsa czarna, z gatunkiem domieszkowym - brzozą. Warstwy dolnej drzewostanu brak. Podszyt z reguły słabo rozwinięty tworzy porzeczek czarna i jarzębina. Runo o charakterystycznej kępkowo-dolinkowej budowie, tworzą gatunki turzyc wysokich. Do dziko występujących zwierząt w olsach Polski północno-wschodniej należą głównie takie ssaki jak: lis, zając, dzik, sarna, jelen szlachetny i łось.

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wycinką drzew, gdyż teren jest pozbawiony roślinności leśnej. Roboty planowane do wykonania przez Wnioskodawców na większym wydzielaniu - na działce nr 136/10 - obejmują ręczne usunięcie młodych, pojedynczych samosiewów olchy w obrębie istniejącego naturalnego oczka wodnego, wykoszenie chwastów, a następnie wyrównanie powierzchni i wsiewkę mieszanki traw łąkowych, z wykorzystaniem ciągnika rolniczego. Realizacja przedmiotowego zamierzenia obejmuje ograniczony zakres niezbędnych prac, stąd przewiduje się niewielkie wykorzystanie paliwa do ciągnika rolniczego. W pobliżu ciek (rzeka Wincenta) jest halizna, młode samosiewy rosną w odległości minimum 8 m od brzegu ciek i będą usuwane ręcznie z zachowaniem środków ostrożności, w sposób zapewniający ochronę ciek. Również ręcznie będą usuwane samosiewy w obrębie oczka wodnego, z zachowaniem środków ostrożności, w sposób zapewniający ochronę wód. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed substancjami ropopochodnymi Wnioskodawca zaopatrzy się przed rozpoczęciem prac w sorbent. Wykorzystywany ciągnik rolniczy w pełni sprawny technicznie, który będzie pod stałą kontrolą jego stanu, w szczególności w celu zapobiegania wyciekowi substancji ropopochodnych. Uzupełnianie paliwa oraz wymagane prace serwisowe sprzętu będą wykonywane poza terenem zamierzenia, w miejscu do tego przeznaczonym i odpowiednio przygotowanym, w tym uszczelnionym folią PEHD. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych z wykorzystywanego sprzętu będzie niezwłocznie zastosowany sorbent do neutralizacji wycieku, a zanieczyszczone materiały będą przekazane specjalistycznej firmie do unieszkodliwienia.

Zmiana konturu leśnego położonego w rogu działki nr 136/6 na rolę nie wymaga wykonywania żadnych robót. Powierzchnia jest obsiana trawą.

Z uwagi na możliwość wystąpienia na przedmiotowym obszarze ptaków lęgowych, związanych z terenem leśnym, w celu uniknięcia niszczenia ich gniazd, jaj oraz zabijania młodych, prace związane z usuwaniem drzew będą prowadzone poza okresem lęgowym, który należy przyjąć od 15 marca do 31 sierpnia.

Na etapie eksploatacji, tj. rolniczego użytkowania gruntu rolnego nie przewiduje się wprowadzania do środowiska substancji lub energii. Prowadzone będą jedynie sezonowo zabiegi agrotechniczne przy użyciu ciągnika rolniczego, typowe dla użytków zielonych, z emisjami o zasięgu lokalnym, krótkotrwałe i odwracalne. Użytkowanie rolnicze powierzchni nie będzie generować stałych emisji hałasu. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje trwałego zwiększenia poziomu hałasu i substancji do powietrza, a także zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2022.840 j.t. ze zm.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od północnej granicy państwa ok. 96 km oraz 115 km od wschodniej granicy państwa nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W piśmie znak BA.ZZŚ.4901.209.2024.AN Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie wskazał że do właściwym do wydania stosownej opinii w ww. postępowaniu jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku pismem znak BG.ZZŚ.4901.191.2024.MK z dnia 07 października 2024r. (data wpływu 11.10.2024r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamierzenie inwestycyjne znajduje się w obrębie zlewni JCWP „Wincenta” o kodzie PLRW2000102647899, której stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Przedsięwzięcie nie jest położone w obszarach objętych ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336 j.t. ze zm.). Najbliższy teren chroniony znajduje się w odległości ok. 0,4 km w kierunku zachodnim i jest to Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi jak również specjalny obszar ochrony siedlisk sieci Natura 2000 Dolina Pisy” PLH200023 . Inwestycja nie będzie miała wpływu na tereny chronione.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w obszarze korytarza ekologicznego tj. *Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz południowy GKPn-1C*.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w

bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 16 października 2024 r. powiadomiono inwestora oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś Dz.U.2024.1112 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Marcin Muczyński

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Wróblewski,
2. Pani Iwona Wróblewska,
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
1. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku .