



Zbiornik wielofunkcyjny Kamieniec Ząbkowicki

Wczesne zaangażowanie rynku Panel dyskusyjny

CRWMP II.1.1



07.10.2026



Zbiornik i zakres kontraktu

Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Kamieniec Ząbkowicki na rzece Nysie Kłodzkiej

Komponent 2 projektu CRWMP, Dorzecze Środkowej Odry
Nysa Kłodzka, województwo dolnośląskie

Retencja na potrzeby ochrony przed powodzią i suszą oraz
wsparcie pracy kaskady Topola, Kozielno, Otmuchów i Nysa

Założenie EME	Wartość / zakres
Szacunkowa wartość	580,5 mln USD
Pojemność maksymalna	około 103 mln m ³
Horyzont robót	wstępnie 2028–2033

Zakres: zaporę, obiekty hydrotechniczne i drogowe, elektrownia wodna



Lokalizacja inwestycji

Polska, województwo dolnośląskie, powiat ząbkowicki



Harmonogram EME

Etap	Termin
Ogłoszenie EME	31.08.2026
Pierwsze spotkanie z rynkiem	15.09.2026
Kwestionariusze	25.09.2026
Rejestracja na panel	do 06.10.2026
Panel dyskusyjny online	07.10.2026
Zakończenie procedury i wnioski z EME	10.2026

Panel służy doprecyzowaniu kwestii zgłoszonych w kwestionariuszach



Cel i zasady EME

Poznanie warunków, przy których rynek będzie gotowy przygotować oferty na roboty o przedstawionej skali

Zakres konsultacji:

- Sposób przeprowadzenia postępowania i warunki udziału
- Podział ryzyk oraz warunki kontraktowe i finansowe
- Wykonalność harmonogramu i organizacja dostaw

Udział lub brak udziału w EME nie wpływa na możliwość udziału ani kwalifikację w przyszłym postępowaniu

Wnioski z konsultacji podlegają dalszej analizie i uzgodnieniom



Kwestionariusze i zakres panelu

Wpłynęło 10 różnych kwestionariuszy z odpowiedziami na 18 pytań

Prezentujemy zagregowane i zanonimizowane wnioski
Indywidualne odpowiedzi pozostają poufne

Cztery bloki dyskusji

- A. Postępowanie i zainteresowanie rynku
- B. Wymagania i kryteria kwalifikacyjne
- C. Podział ryzyk kontraktowych
- D. Warunki kontraktowe, finansowanie i harmonogram



A. Postępowanie i zainteresowanie rynku

Wszystkie podmioty deklarują zainteresowanie udziałem w różnych rolach, w tym jako wykonawca, członek JV lub podwykonawca

Liczba	Stanowisko wobec postępowania bez prekwalifikacji
4	Gotowość bez wskazania preferencji dla prekwalifikacji
4	Dopuszczenie udziału przy preferencji dla prekwalifikacji
2	Preferencja prekwalifikacji bez deklaracji gotowości bez niej

Pytania

- Czy są Państwo gotowi złożyć ofertę w RFB (Request for Bids) bez uprzedniej prekwalifikacji?
- Jakich warunków i czasu na ofertę potrzeba?
- Czy rozważają Państwo udział samodzielny lub w JV?

B. Wartość i zakres doświadczenia

Kwestie zgłoszone przez wykonawców:

Wymóg jednego kontraktu za około 464 mln USD ma zarówno zwolenników, jak i krytyków.

Część odpowiedzi proponuje sumowanie kilku referencji i szerszą definicję podobnego kontraktu.

Pytania

- Czy pojedynczy kontrakt o wymaganej wartości stanowi istotną barierę dla Państwa udziału?
- Czy łączna wartość kilku kontraktów, około 464 mln USD, byłaby adekwatna?
- Jaki limit liczby referencji jest zasadny?

Próg doświadczenia: około 464 mln USD

Szacunkowa wartość zamówienia: 580,5 mln USD



B. Parametry techniczne i ocena ofert

Kwestie zgłoszone przez wykonawców:

Łączne wymagania dotyczące powierzchni zbiornika, wysokości zapory i wielkości robót ziemnych — czy wszystkie te parametry muszą być spełnione w ramach jednej inwestycji referencyjnej, czy można wykazać je na podstawie kilku zrealizowanych kontraktów?

Możliwość wykazania doświadczenia przy udziale podwykonawców — które wymagania musi spełnić sam wykonawca lub konsorcjum, a w których specjalistycznych zakresach można dopuścić doświadczenie podwykonawców, np. przy realizacji elektrowni wodnej lub montażu urządzeń?

Propozycje wag ceny są rozbieżne: od 30–40% do 80%

Rynek oczekuje przejrzystych zasad punktacji części technicznej

Pytania uzupełniające

Czy proponowany zestaw kryteriów i ich wagi są adekwatne do tego kontraktu?

Które kryteria proponują Państwo zmienić i dlaczego?

Jak rozdzielić wymagania wobec wykonawcy, JV i specjalistów?



C. Podział ryzyk kontraktowych

Kwestie zgłoszone przez wykonawców:

Wykonawcy oczekują doprecyzowania, jakie zdarzenia obciążają wykonawcę

Przy ryzykach określonych jako „dzielone” należy jasno opisać granicę odpowiedzialności obu stron. Przykładowo, przy powodzi w czasie robót trzeba wskazać, na jakie warunki wykonawca ma przygotować budowę oraz jak będą rozliczane opóźnienia i dodatkowe koszty, gdy zdarzenie przekroczy przyjęte założenia.

Pytania

- Czy podział ryzyk w FIDIC Red Book 2017 jest zasadniczo akceptowalny z perspektywy Państwa udziału?
- Które elementy proponowanej alokacji są nieadekwatne lub mogą stanowić istotną barierę?



C. Ryzyka wymagające doprecyzowania

Obszar	Temat zgłoszony do doprecyzowania
Geologia i hydrologia	Dane geotechniczne, warunki odniesienia, zdarzenia nieprzewidywalne
Powódź w czasie robót	Przepływ dla robót tymczasowych, próg zdarzenia i skutki przekroczenia
Dokumentacja i teren	Błędy projektu, decyzje, daty dostępu do frontów robót, kolizje
Materiały i urządzenia	Źródła gruntu, długie dostawy, rozwiązania równoważne, przyłączenie EW
Pozostałe zdarzenia	Ograniczenia środowiskowe, archeologia, niewybuchy i działania osób trzecich

Pytanie uzupełniające

Dla wybranego ryzyka: jakie dane, granice odpowiedzialności i skutki czasowe lub finansowe należy zapisać w kontrakcie?



D. Warunki kontraktowe i finansowanie

Kwestie zgłoszone przez wykonawców:

Liczba	Odpowiedzi dotyczące zaliczki
7	Propozycje w zakresie 10–20%
1	Propozycja 50%
2	Brak potrzeby zaliczki lub zależność od warunków płatności

Dodatkowo: **waloryzacja** (sposób wyliczania) i **waluta rozliczeń, płatności za urządzenia** (zasady wyprzedzających płatności), **gwarancje** (wymagana wysokość) i **dostępność ubezpieczeń** (czy rynek odpowiada wymaganiom).

Pytania

- Czy przedstawione założenia pozwalają przygotować wiarygodną ofertę?
- Jakie parametry płatności, waloryzacji, zabezpieczeń i ubezpieczeń wymagają doprecyzowania?



D. Harmonogram

Kwestie zgłoszone przez wykonawców:

Wskazano, że dostawy urządzeń mogą trwać 15–24 miesiące. Takie terminy wymagają odpowiednio wczesnego zamawiania urządzeń oraz uwzględnienia w harmonogramie ich produkcji, dostawy, montażu i uruchomienia.

Pytania do panelu

- Czy zakres i horyzont robót są wykonalne?
- Jakie warunki mobilizacji, dostaw i udostępnienia terenu są konieczne?
- Czy mają Państwo doświadczenie z CMS/MRP i akceptują wdrożenie tego systemu?





PRZYPOMNIENIE:

- Wszystkie czynności w ramach EME prowadzi JRP/RZGW Wrocław, Konsultant pełni rolę wspierającą
- Kontakt: Pani Karolina Radwan
– Główny Specjalista w JRP
przy RZGW we Wrocławiu;
email: karolina.radwan@wody.gov.pl

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

