



Znak: P-1.4131.206.2026.AS  
Szczecin, 08 lipca 2026 r.

## Rada Gminy Kobyłanka

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662)

#### stwierdzam nieważność

§4 uchwały Nr XXVIII/223/26 Rady Gminy Kobyłanka z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Kobyłance, w zakresie wyrazów „**po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z mocą obowiązującą**”.

#### Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2026 r. Rada Gminy Kobyłanka podjęła uchwałę Nr XXVIII/295/26 Nr XXVIII/223/26 w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Kobyłance. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 29 czerwca 2026 r.

W podstawie prawnej ww. uchwały Rada Gminy Kobyłanka powołała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli<sup>1</sup>. Zgodnie z ww. regulacjami ( w kolejności) *Do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt 15), Szkole nadaje imię organ prowadzący szkołę na wniosek rady szkoły, a w przypadku braku rady szkoły - na wspólny wniosek rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego (§ 2 ust. 1).*

Z treści powołanych przepisów prawa nie wynika, by podejmowana na ich podstawie uchwała miała stanowić akt prawa miejscowego.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli<sup>1</sup> (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736).

Zgodnie z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych<sup>2</sup> w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m.in. akty prawa miejscowego (pkt 2). Kwalifikacja danego aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego musi być przeprowadzona przy uwzględnieniu jego cech materialnych i formalnych. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>3</sup>). Z samego faktu podjęcia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie można jeszcze wywodzić, że mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego. Jedynie charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają przesądzające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Wprawdzie ustawodawca nie definiuje pojęcia aktu prawa miejscowego, jednakże ugruntowane orzecznictwo wskazuje podstawowe jego cechy. Bez wątpienia akty prawa miejscowego charakteryzują się tym, że mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdują się w przewidzianej przez nie sytuacji. Ponadto, powinny one mieć charakter normatywny, tzn. muszą zawierać regulacje wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się (mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia), a więc regulacje o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie jego imienia (nazwy). Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji<sup>4</sup>. Jeśli więc akt prawotwórczy (uchwała rady gminy) zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego<sup>5</sup>.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że nie spełnia ona wymogów, które pozwoliłyby na jej zakwalifikowanie jako aktu prawa miejscowego. Stosownego zastrzeżenia w tym zakresie nie uczynił sam ustawodawca, a dokonana przez organ nadzoru ocena treści uchwały prowadzi do wniosku, że nie zawiera ona żadnej normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, nie może być zatem źródłem praw i obowiązków podmiotów. Powyższe pozwala twierdzić, że badana uchwała jest aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów, obowiązanych do działań w zakresie oświaty, a konkretnie do wewnętrznej struktury organizacyjnej tej szkoły. Jej treść koncentruje się wyłącznie na kwestiach organizacyjnych. Z tego też względu wejście w życie przedmiotowej uchwały nie jest uzależnione od jej opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Jednocześnie, należy zauważyć, że z żadnego innego aktu o charakterze normatywnym nie wynika wymóg ogłaszania tego rodzaju uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

---

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

<sup>3</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

<sup>4</sup> Por. wyroki WSA: w Gliwicach z dnia 16 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Gl 525/21, w Szczecinie z dnia 9 października 2025 r., sygn. akt II SA/Sz 558/25.

<sup>5</sup> Por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01.

Mając na względzie przedstawioną argumentację, konieczne i uzasadnione jest stwierdzenie nieważności §4 uchwały Nr XXVIII/223/26 Rady Gminy Kobylanka z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej w Kobylance – w zakresie wskazanym na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

W zastępstwie

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/