

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Cyfrowa Piaskownica Administracji		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	brak		
Źródło finansowania	Budżet państwa: Część 27 – Informatyzacja II oś POPC działanie 2.2		
Całkowity koszt projektu	10 518 007,16 zł		
Planowany okres realizacji projektu	06-2018 do 05-2021		
Osoba kontaktowa	Martyna Horęda	Martyna.Horeda@mc.gov.pl	222455577

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Jednym z istotnych problemów jest brak przestrzeni do współpracy między państwem, a podmiotami zewnętrznymi gdzie innowacyjne rozwiązania będą opracowywane wspólnie. W szczególności brakuje zorganizowanych procesów, procedur i rozwiązań teleinformatycznych pozwalających na taką współpracę i weryfikację propozycji nowych rozwiązań przez administrację rządową. Państwo nie ma obecnie technologicznych narzędzi, dzięki którym byłoby możliwe przetestowanie wypracowanych rozwiązań na dostępnych zasobach i zestawach danych, w testach skalowalności, czy symulowanych środowiskach produkcyjnych, z uwzględnieniem regulacji prawnych i wsparcia jednostek administracyjnych w ich ewentualnych zmianach.

Podsumowując główne problemy i potrzeby można je sklasyfikować w następujące grupy:

- A. Brak procesu, procedur i rozwiązań wspierających prototypowanie usług API administracji rządowej i ich weryfikację na wczesnym etapie projektów informatycznych.
- B. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.
- C. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych
- D. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji.
- E. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.
- F. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.
- G. Trudność międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych.
- H. Bariery związane z wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.
- I. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji.
- J. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Administracja rządowa	A. Brak procesu, procedur i	Rozwiązanie horyzontalne dla

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>rozwiązań wspierających prototypowanie usług API administracji rządowej i ich weryfikację na wczesnym etapie projektów informatycznych.</p> <p>B. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.</p> <p>C. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych.</p> <p>D. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji.</p> <p>E. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.</p> <p>F. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.</p> <p>G. Trudność międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych.</p> <p>H. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>I. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji.</p> <p>J. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.</p>	<p>całej administracji rządowej. Adresowane przede wszystkim do instytucji realizujących projekty informatyczne związane z udostępnianiem usług i zasobów administracji. W szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstwa – 19, • ZUS, • NFZ, • oraz inne podległe instytucje pod urzędy centralne. <p>Planowane jest bezpośrednie zaangażowanie głównie pracowników departamentów IT tych instytucji i osób zaangażowanych w tworzenie i rozwój usług cyfrowych.</p>
Administracja samorządowa	A. Brak procesu, procedur i rozwiązań wspierających prototypowanie usług API administracji rządowej i ich weryfikację na wczesnym etapie projektów	Rozwiązanie horyzontalne dla całej administracji samorządowej

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>informatycznych.</p> <p>B. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.</p> <p>C. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych.</p> <p>D. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji.</p> <p>E. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.</p> <p>F. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.</p> <p>G. Trudność międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych.</p> <p>H. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>I. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji.</p> <p>J. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.</p>	
Przedsiębiorca	<p>A. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.</p> <p>B. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych.</p> <p>C. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez</p>	<p>Rozwiązanie horyzontalnie skierowane do wszystkich przedsiębiorców zainteresowanych współtworzeniem usług API administracji publicznej oraz ich wykorzystaniem w swoich rozwiązaniach informatycznych.</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>rynek w zakresie dostępu do usług administracji.</p> <p>D. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.</p> <p>E. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.</p> <p>F. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>G. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji.</p> <p>H. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.</p>	
Organizacja pozarządowa	<p>A. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.</p> <p>B. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych.</p> <p>C. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji.</p> <p>D. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.</p> <p>E. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.</p> <p>F. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>G. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług</p>	<p>Rozwiązanie horyzontalnie skierowane do wszystkich organizacji pozarządowych zainteresowanych współtworzeniem usług API administracji publicznej oraz ich wykorzystaniem w swoich rozwiązaniach informatycznych.</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	administracji. H. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.	
Obywatel	A. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.	Rozwiązanie horyzontalnie skierowane do wszystkich obywateli zainteresowanych współtworzeniem usług API administracji.
Govtech Polska	<p>A. Brak procesu, procedur i rozwiązań wspierających prototypowanie usług API administracji rządowej i ich weryfikację na wczesnym etapie projektów informatycznych.</p> <p>B. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych.</p> <p>C. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych.</p> <p>D. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji.</p> <p>E. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych.</p> <p>F. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku.</p> <p>G. Trudność międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych.</p> <p>H. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>I. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług</p>	<p>Program w ramach KPRM skupiający między innymi przedstawicieli następujących instytucji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kancelarię Prezesa Rady Ministrów • Ministerstwo Cyfryzacji • Ministerstwo Finansów • Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju • Ministerstwo Obrony Narodowej • Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii • Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji • Ministerstwo Zdrowia

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	administracji. J. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.	
Programiści (Deweloperzy)	A. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku. B. Trudność międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych. C. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych. D. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji.	Ok. 250 tys. Raport business insider 2017. Potencjalnie każdy programista uczestniczący w projektach informatycznych, których elementem jest integracja z usługami API administracji publicznej.
Ministerstwo Cyfryzacji	A. Brak procesu, procedur i rozwiązań wspierających prototypowanie usług API administracji rządowej i ich weryfikację na wczesnym etapie projektów informatycznych. B. Lepsze dopasowanie zakresu udostępnianych usług administracji do rzeczywistych potrzeb biznesowych. C. Zwiększenie stopnia wykorzystania usług administracji w rozwiązaniach biznesowych. D. Polepszenie reakcji na potrzeby zgłaszane przez rynek w zakresie dostępu do usług administracji. E. Ułatwienie weryfikacji spodziewanych efektów wdrożeń – unikanie wydłużonych procedur decyzyjnych. F. Trudność testowania rozwiązań technologicznych w bezpiecznym środowisku. G. Trudność	Uczestnicy projektów realizowanych w ramach Ministerstwa Cyfryzacji oraz osoby dedykowane do obsługi społeczności CPA np.: - Koordynator wydarzeń/ inicjatyw - Specjalista ds. społeczności

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	międzyresortowego testowania usług opartych na zanonimizowanych danych pochodzących z rejestrów państwowych. H. Bariery związane w wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych. I. Niedostateczna wiedza i wsparcie w zakresie udostępnianych usług administracji. J. Zwiększenie wykorzystania potencjału i zaangażowania obywateli.	

1.2. Opis stanu obecnego

W Polsce systemy administracji państwowej mają charakter rozproszony. Poszczególne jednostki administracji udostępniają niezależnie informacje w różnorodnych standardach. Bardzo często dostęp do danych jest możliwy jedynie za pośrednictwem dedykowanych stron www, podczas gdy obecna gospodarka cyfrowa, dążąc do automatyzacji wielu procesów, oczekuje takiego dostępu na poziomie aplikacyjnym (za pośrednictwem API). Z różnych stron spływają wnioski o szerszy dostęp do danych i usług administracji publicznej np. Konfederacja Przedsiębiorstw Finansowych – Rejestr Należności Publicznoprawnych (RNP), Polska Izba Ubezpieczeń – PESEL, CEPIK. Z powodu braku platformy do współpracy biznes-administracja zgłaszane potrzeby pozostają niezrealizowane.

Aktualnie w administracji publicznej nie funkcjonuje proces prototypowania usług API. Tworzenie nowych usług tego typu odbywa się zazwyczaj ad-hoc i jest efektem toczących się projektów i decyzji architektonicznych, podejmowanych arbitralnie przez instytucje wdrażające nowe systemy informatyczne.

Równocześnie podmioty zewnętrzne mają ograniczone możliwości wpływu na kształt powstających usług API oraz przetestowania sposobu ich wykorzystania w swoich rozwiązaniach. Nawet jeżeli dana instytucja administracji publicznej udostępnia środowiska testowe (usług API), mają one zazwyczaj charakter integracyjny i dostęp do nich jest ograniczony jedynie do podmiotów uprawnionych do dostępu do danej usługi. Uniemożliwia to weryfikację swoich rozwiązań przez firmy będące w trakcie procesu uzyskiwania odpowiednich uprawnień lub dopiero zastanawiających się nad jego rozpoczęciem.

Barierą w zwiększeniu automatyzacji procesów biznesowych poprzez wykorzystanie usług API w relacjach A2B jest słaba dostępność informacji o działających usługach API. Brak jest jednego miejsca zawierającego rejestr takich usług wraz z ich dokumentacją, będącego tym czym jest aktualnie GOV.pl dla e-Usług administracji.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wdrożenie procesu prototypowania usług API administracji wspierającego administrację rządową w przeprowadzeniu konsultacji dotyczących zmian w portfolio usług API udostępnianych przez systemy administracji, w sposób umożliwiający ocenę ich przydatności i popytu na nowe usługi.
Cel strategiczny	<p>A. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, zapewniającego przejrzystość funkcjonowania administracji i dostarczającego na poziomie wewnątrz krajowym i europejskim usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo oraz zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji <p>B. Strategia Sprawne Państwo 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1 – Otwarty rząd - Cel 5 – Efektywne świadczenie usług publicznych <p>C. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel szczegółowy III - Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu <p>D. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (SRK2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel I.3.2 Rozwój kapitału społecznego <p>E. Program Od papierowej do cyfrowej Polski</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa funkcjonowania i lepsze wykorzystanie infrastruktury publicznej, - Zapewnienie warunków dla rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki. <p>F. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1: Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki - Cel 2 - Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy <p>G. Plany działania UE na rzecz administracji elektronicznej na lata 2016-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu projektowania i świadczenia lepszych usług, zgodnych z potrzebami i oczekiwaniami obywateli i przedsiębiorstw, będą stosowane rozwiązania innowacyjne. <p>H. Small Business Act</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasada IV: Organy administracji publicznej powinny reagować na potrzeby MŚP: UE i państwa członkowskie powinny sprawić, by organy administracji publicznej odpowiednio reagowały na potrzeby MŚP, w szczególności poprzez promowanie rozwiązań e-administracji i punktów kompleksowej obsługi przedsiębiorstw. <p>I. Strategia Europa 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie i rozwój instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność
Korzyść:	<p>A. Umożliwienie testowania inicjatyw budujących nowe rozwiązania biznesowe w oparciu o usługi udostępniane przez platformę CPA.</p> <p>B. Pobudzenie współpracy na styku biznes – administracja.</p> <p>C. Zaangażowanie obywateli i wykorzystanie ich potencjału do tworzenia nowych rozwiązań technologicznych.</p> <p>D. Zwiększenie dopasowania usług cyfrowych powstających w administracji publicznej do faktycznych potrzeb biznesowych poprzez zebranie opinii i</p>

	<p>oczekiwań rynkowych na etapie testowania pomysłów.</p> <p>E. Kontrolowany i dopasowany do potrzeb rozwój architektury informacyjnej państwa.</p> <p>F. Obniżenie barier związanych z wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>G. Skrócenie czasu wytworzenia prototypów usług.</p> <p>H. Udostępnienie jednego miejsca dostępu do testowych usług API.</p> <p>I. Skrócenie czasu i kosztów związanych z integracją podmiotów zewnętrznych za pomocą usług API z nowymi systemami administracji publicznej.</p>
KPI:	KPI1: Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Aktualna: 0</p> <p>Docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	Raport z wdrożenia.
Cel - 2	Stworzenie bezpiecznej przestrzeni dla współpracy administracji rządowej z otoczeniem, która zwiększy interoperacyjność danych (biznes/administracja, administracja/administracja), umożliwi współpracę międzyresortową i pozwoli administracji współtworzyć usługi cyfrowe z sektorem komercyjnym.
Cel strategiczny	<p>A. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, zapewniającego przejrzystość funkcjonowania administracji i dostarczającego na poziomie wewnątrz krajowym i europejskim usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo oraz zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji <p>B. Strategia Sprawne Państwo 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1 – Otwarty rząd - Cel 5 – Efektywne świadczenie usług publicznych <p>C. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel szczegółowy III - Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu <p>D. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (SRK2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel I.3.2 Rozwój kapitału społecznego <p>E. Program Od papierowej do cyfrowej Polski</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa funkcjonowania i lepsze wykorzystanie infrastruktury publicznej, - Zapewnienie warunków dla rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki. <p>F. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1: Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki - Cel 2 - Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy <p>G. Plany działania UE na rzecz administracji elektronicznej na lata 2016-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu projektowania i świadczenia lepszych usług, zgodnych z potrzebami i oczekiwaniami obywateli i przedsiębiorstw, będą stosowane rozwiązania

	<p>innowacyjne.</p> <p>H. Small Business Act</p> <p>- Zasada IV: Organy administracji publicznej powinny reagować na potrzeby MŚP: UE i państwa członkowskie powinny sprawić, by organy administracji publicznej odpowiednio reagowały na potrzeby MŚP, w szczególności poprzez promowanie rozwiązań e-administracji i punktów kompleksowej obsługi przedsiębiorstw.</p> <p>I. Strategia Europa 2020</p> <p>- wzmocnienie i rozwój instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność</p>
Korzyść:	<p>A. Umożliwienie testowania inicjatyw budujących nowe rozwiązania biznesowe w oparciu o usługi udostępniane przez platformę CPA.</p> <p>B. Skrócenie czasu wytworzenia prototypów usług.</p> <p>C. Udostępnienie jednego miejsca dostępu do testowych usług API.</p> <p>D. Skrócenie czasu i kosztów związanych z integracją podmiotów zewnętrznych za pomocą usług API z nowymi systemami administracji publicznej.</p>
KPI:	KPI2: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Aktualna: 0</p> <p>Docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	Raport z wdrożenia.
Cel - 3	Stworzenie katalogu usług API administracji publicznej, gromadzącego i publikującego informacje o udostępnianych przez administrację publiczną usługach API wraz z dokumentacją techniczną tych usług i ich wersjami testowymi.
Cel strategiczny	<p>A. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <p>- Stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, zapewniającego przejrzystość funkcjonowania administracji i dostarczającego na poziomie wewnątrz krajowym i europejskim usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo oraz zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji</p> <p>B. Strategia Sprawne Państwo 2020</p> <p>- Cel 1 – Otwarty rząd</p> <p>- Cel 5 – Efektywne świadczenie usług publicznych</p> <p>C. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <p>- Cel szczegółowy III - Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu</p> <p>D. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (SRK2020)</p> <p>- Cel I.3.2 Rozwój kapitału społecznego</p> <p>E. Program Od papierowej do cyfrowej Polski</p> <p>- Poprawa funkcjonowania i lepsze wykorzystanie infrastruktury publicznej,</p> <p>- Zapewnienie warunków dla rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki.</p> <p>F. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Cel 1: Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki - Cel 2 - Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy <p>G. Plany działania UE na rzecz administracji elektronicznej na lata 2016-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu projektowania i świadczenia lepszych usług, zgodnych z potrzebami i oczekiwaniami obywateli i przedsiębiorstw, będą stosowane rozwiązania innowacyjne. <p>H. Small Business Act</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasada IV: Organy administracji publicznej powinny reagować na potrzeby MŚP: UE i państwa członkowskie powinny sprawić, by organy administracji publicznej odpowiednio reagowały na potrzeby MŚP, w szczególności poprzez promowanie rozwiązań e-administracji i punktów kompleksowej obsługi przedsiębiorstw. <p>I. Strategia Europa 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie i rozwój instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność
Korzyść:	<p>A. Umożliwienie testowania inicjatyw budujących nowe rozwiązania biznesowe w oparciu o usługi udostępniane przez platformę CPA.</p> <p>B. Pobudzenie współpracy na styku biznes – administracja.</p> <p>C. Zaangażowanie obywateli i wykorzystanie ich potencjału do tworzenia nowych rozwiązań technologicznych.</p> <p>D. Zwiększenie dopasowania usług cyfrowych powstających w administracji publicznej do faktycznych potrzeb biznesowych poprzez zebranie opinii i oczekiwań rynkowych na etapie testowania pomysłów.</p> <p>E. Kontrolowany i dopasowany do potrzeb rozwój architektury informacyjnej państwa.</p> <p>F. Obniżenie barier związanych z wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>G. Skrócenie czasu wytworzenia prototypów usług.</p> <p>H. Udostępnienie jednego miejsca dostępu do testowych usług API.</p> <p>I. Skrócenie czasu i kosztów związanych z integracją podmiotów zewnętrznych za pomocą usług API z nowymi systemami administracji publicznej.</p>
KPI:	KPI3: Liczba udostępnionych usług na Platformie API CPA do testowania przez społeczność CPA.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Aktualna: 0</p> <p>Docelowa:</p> <p>2019: 100</p> <p>2021: 200</p>
Metoda pomiaru KPI	Pomiar wskaźnika za pośrednictwem liczby usług API udostępnionych na Platformie API CPA.
Cel - 4	Umożliwienie wcześniejszego przygotowania się podmiotów zewnętrznych do integracji z usługami API administracji, planowanymi do wdrożenia w toczących się projektach.
Cel strategiczny	<p>A. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, zapewniającego przejrzystość funkcjonowania administracji i dostarczającego na poziomie wewnątrz krajowym i europejskim usługi

	<p>kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo oraz zapewnienie interoperacyjności istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji</p> <p>B. Strategia Sprawne Państwo 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1 – Otwarty rząd - Cel 5 – Efektywne świadczenie usług publicznych <p>C. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel szczegółowy III - Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu <p>D. Strategia Rozwoju Kraju 2020 (SRK2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel I.3.2 Rozwój kapitału społecznego <p>E. Program Od papierowej do cyfrowej Polski</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa funkcjonowania i lepsze wykorzystanie infrastruktury publicznej, - Zapewnienie warunków dla rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki. <p>F. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cel 1: Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki - Cel 2 - Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy <p>G. Plany działania UE na rzecz administracji elektronicznej na lata 2016-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu projektowania i świadczenia lepszych usług, zgodnych z potrzebami i oczekiwaniami obywateli i przedsiębiorstw, będą stosowane rozwiązania innowacyjne. <p>H. Small Business Act</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasada IV: Organy administracji publicznej powinny reagować na potrzeby MŚP: UE i państwa członkowskie powinny sprawić, by organy administracji publicznej odpowiednio reagowały na potrzeby MŚP, w szczególności poprzez promowanie rozwiązań e-administracji i punktów kompleksowej obsługi przedsiębiorstw. <p>I. Strategia Europa 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie i rozwój instytucji otoczenia biznesu wspierających innowacyjność
Korzyść:	<p>A. Umożliwienie testowania inicjatyw budujących nowe rozwiązania biznesowe w oparciu o usługi udostępniane przez platformę CPA.</p> <p>B. Pobudzenie współpracy na styku biznes – administracja.</p> <p>C. Zaangażowanie obywateli i wykorzystanie ich potencjału do tworzenia nowych rozwiązań technologicznych.</p> <p>D. Zwiększenie dopasowania usług cyfrowych powstających w administracji publicznej do faktycznych potrzeb biznesowych poprzez zebranie opinii i oczekiwań rynkowych na etapie testowania pomysłów.</p> <p>E. Kontrolowany i dopasowany do potrzeb rozwój architektury informacyjnej państwa.</p> <p>F. Obniżenie barier związanych z wysokimi nakładami finansowymi na tworzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych.</p> <p>G. Skrócenie czasu wytworzenia prototypów usług.</p> <p>H. Udostępnienie jednego miejsca dostępu do testowych usług API.</p> <p>I. Skrócenie czasu i kosztów związanych z integracją podmiotów zewnętrznych za pomocą usług API z nowymi systemami administracji publicznej.</p>

KPI:	KPI4 – Średni czas dostarczenia testowej wersji usługi na Platformie API CPA od momentu przekazania informacji o nowo wytwarzanej usłudze.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Aktualna: brak Docelowa: 30 dni
Metoda pomiaru KPI	Średni czas wyliczony na podstawie różnicy czasu dostarczenia informacji o usłudze i wdrożeniu usługi liczony w ujęciu kwartalnym.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Lista publicznych adresów usług API	11-05-2021	200 sztuk publicznych adresów usług API

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Produkt P1: Platforma API CPA – platforma informatyczna typu API Management do tworzenia i testowania nowych usług API.	05-2020
Produkt P2: Procedury funkcjonowania CPA obejmujące między innymi: - Zasady wyłaniania nowych inicjatyw i wydarzeń - Zasady naboru wnioskodawców, prowadzenia i oceny inicjatyw.	05-2021
Produkt P3: Portal współpracy ze społecznością CPA, w tym: - Portal społecznościowy - Portal dewelopera.	08-2019
Produkt P4: Repozytorium usług API (faza I – pierwsza grupa usług), w tym: - Testowe usługi API wraz z dokumentacją techniczną.	08-2019

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Produkt P5: Repozytorium usług API (faza II – druga grupa usług), w tym: - Testowe usługi API wraz z dokumentacją techniczną.	04-2021
Produkt P6: Raport podsumowujący funkcjonowanie CPA na podstawie udostępnionych prototypów i działań, zawierający rekomendacje dotyczące dalszego wykorzystania rozwiązania.	05-2021
Produkt P7: Wdrożony proces prototypowania usług API administracji.	05-2021

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
<p>Zakończenie etapu nr I - uruchomiony Portal współpracy, uruchomiona Platforma API CPA v1.0, udostępniony na Platformie API CPA Portfel API v1, uruchomiona Inicjatywa nr I dotycząca przygotowania prototypu automatyzacji weryfikacji oceny wiarygodności podmiotów przez instytucje finansowe.</p> <p>Portfel API - zestaw usług API udostępnionych na Platformie API CPA.</p> <p>Inicjatywa - zorganizowane działanie służące prototypowaniu wybranych usług API.</p>	2019-08-28
<p>Zakończenie etapu nr II - uruchomiona Platforma API CPA v3, udostępniony na Platformie API CPA Portfel API v7, zrealizowana Inicjatywa nr I dotycząca przygotowania prototypu automatyzacji weryfikacji oceny wiarygodności podmiotów przez instytucje finansowe, uruchomiona Inicjatywa nr II dotycząca przygotowania prototypu automatyzacji weryfikacji oceny autentyczności dokumentacji, jaka przedstawiana jest przez osoby występujące z roszczeniem do zakładu ubezpieczeń o wypłatę odszkodowania lub roszczenia.</p>	2020-02-18
<p>Zakończenie etapu nr III - uruchomiona Platforma API CPA v4, udostępniony na Platformie API CPA Portfel API v16, zrealizowana Inicjatywa nr II dotycząca przygotowania prototypu automatyzacji weryfikacji oceny autentyczności dokumentacji, jaka przedstawiana jest przez osoby występujące z roszczeniem do zakładu ubezpieczeń o wypłatę odszkodowania lub roszczenia oraz Inicjatywa III dotycząca przygotowania prototypu automatyzacji doręczeń pism i płatności z nimi powiązanych przez podmioty zewnętrzne.</p>	2020-11-24
<p>Zakończenie etapu nr IV - wdrożony proces Prototypowania usług API, udostępniony na Platformie API CPA Portfel API v21, zrealizowana Inicjatywa nr IV (zakres prototypowanych usług API zostanie wybrany w trakcie realizacji projektu we współpracy ze społecznością CPA).</p>	2021-05-11

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 8 551 225,33 zł Brutto 10 518 007,16 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2018	Netto 262 605,46 zł Brutto 323 004,72 zł
	2019	Netto 2 697 975,33 zł Brutto 3 318 509,66 zł
	2020	Netto 3 877 564,93 zł Brutto 4 769 404,86 zł
	2021	Netto 1 713 079,61 zł Brutto 2 107 087,92 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Usługi informatyczne i wynagrodzenia	7 851 951,62 zł	Koszt umowy wynajmu osób do wytworzenia, uruchomienia i rozwoju Platformy API CPA, Portalu współpracy, Portalu dewelopera, portfela testowych usług API oraz wynagrodzenie analityka biznesowego po stronie MC.
Infrastruktura	Usługi informatyczne	125 150,00 zł	Usługi wsparcia w obszarze ITS.
Koszty UX i grafiki	Usługi informatyczne	519 138,72 zł	Koszty umowy wynajmu osób realizujących zadania UX i projektanta grafiki w zakresie wytworzenia i rozwoju Portalu współpracy i portalu dewelopera.
Bezpieczeństwo	Usługi informatyczne i wynagrodzenia	228 161,75 zł	Koszt usługi przygotowania i przeprowadzenia testów bezpieczeństwa Platformy API CPA i Portalu dewelopera oraz koszt wynagrodzenia specjalisty

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			ds. bezpieczeństwa po stronie MC.
Wydajność rozwiązań	brak	0,00 zł	Projekt będzie korzystał z infrastruktury WIIP w związku z powyższym nie będzie ponosił w tym obszarze kosztów.
Szkolenia	brak	0,00 zł	Kompetencje zespołu ds. budowy i rozwoju społeczności budowane będą w trakcie współpracy z wykonawcą w formie mentoringu codziennie wykonywanych obowiązków. Elementy związane z korzystaniem z piaskownicy regulowane będą przez regulaminy i procedury, które udostępnione będą społeczności na Portalu Współpracy.
Działania informacyjno-promocyjne	Usługi doradcze, materiały promocyjne i wynagrodzenia	661 204,21 zł	Koszty umów przygotowania planu budowy społeczności skupionej wokół działań piaskownicy oraz opracowania regulaminów i procedur funkcjonowania piaskownicy. Koszt zakupu materiałów promocyjnych, organizacji wydarzeń itp. oraz wynagrodzenia zespołu rozwoju społeczności CPA.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wynagrodzenia	1 132 400,86 zł	Etat osoby do biura projektu oraz etaty częściowe wspierające realizację projektu wchodzące w skład biura projektu - Specjaliści ds. kadr, rozliczeń finansowych, bezpieczeństwa, wsparcia rozliczeń, komunikacji, zamówień publicznych.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	10 393 752,79 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2021	1 363 115,12 zł (brutto) (1 108 223,67 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2022	2 044 672,68 zł (brutto) (1 662 335,51 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2023	2 044 672,68 zł (brutto) (1 662 335,51 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	2 044 672,68 zł (brutto) (1 662 335,51 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	2 044 672,68 zł (brutto) (1 662 335,51 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	851 946,95 zł (brutto) (692 639,80 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Opóźnienia w realizacji projektu WIIP.	Duża	Średnie	Plan rezerwowy: Pierwsze inicjatywy obsługiwane w ramach środowiska developerskiego.
Opóźnienie w realizacji projektu ZPA.	Mała	Średnie	Plan rezerwowy: Odtworzenie struktur danych oraz wygenerowanie danych

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			testowych w ramach projektu lub zmiana zakresu wydarzeń i inicjatyw na zakres nie wymagający wykorzystania zasobów ZPA. Ryzyko wpływa na budżet i termin realizacji.
Brak współpracy gestorów API.	Średnia	Średnie	Mitygacja: wczesna komunikacja z gestorami, przygotowanie sposobu realizacji w jak najmniejszym stopniu angażującym gestorów. Plan rezerwowy: Przygotowanie usług na platformie z pominięciem gestorów.
Brak możliwości utrzymania stałego zespołu realizacyjnego ze względu na zmieniające się umowy.	Średnia	Średnie	Mitygacja: Kontraktacja nowych zasobów „na zakładkę” umożliwiającą przekazanie wiedzy. Zatrudnienie w MC osób do roli analityka biznesowego oraz specjalisty ds. wsparcia projektu w celu uniezależnienia kluczowej wiedzy od zespołów wykonawczych
Brak zrozumienia zakresu projektu oraz płynących z jego realizacji korzyści skutkujący podważaniem zasadności realizacji i angażowania się w projekt.	Duża	Wysokie	Mitygacja: Promowanie wiedzy o projekcie i korzyściach płynących z jego realizacji

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak implementacji rekomendacji projektu w środowisku produkcyjnym.	Duża	Wysokie	Mitygacja: Wypracowanie na GovTech procesu implementacji wniosków w systemach produkcyjnych.
Niechęć Gestorów do brania udziału w wydarzeniach i inicjatywach projektu.	Duża	Średnie	Mitygacja: Promowanie wiedzy o projekcie i korzyściach płynących z jego realizacji. Umocowanie projektu na poziomie KRMC i GovTech Polska.
Brak pomysłów na kolejne inicjatywy.	Duża	Niskie	Mitygacja: Współpraca z organizacjami biznesowymi, naukowymi, śledzenie potrzeb obywateli, działania PR. Prowadzenie rejestru inicjatyw/pomysłów.

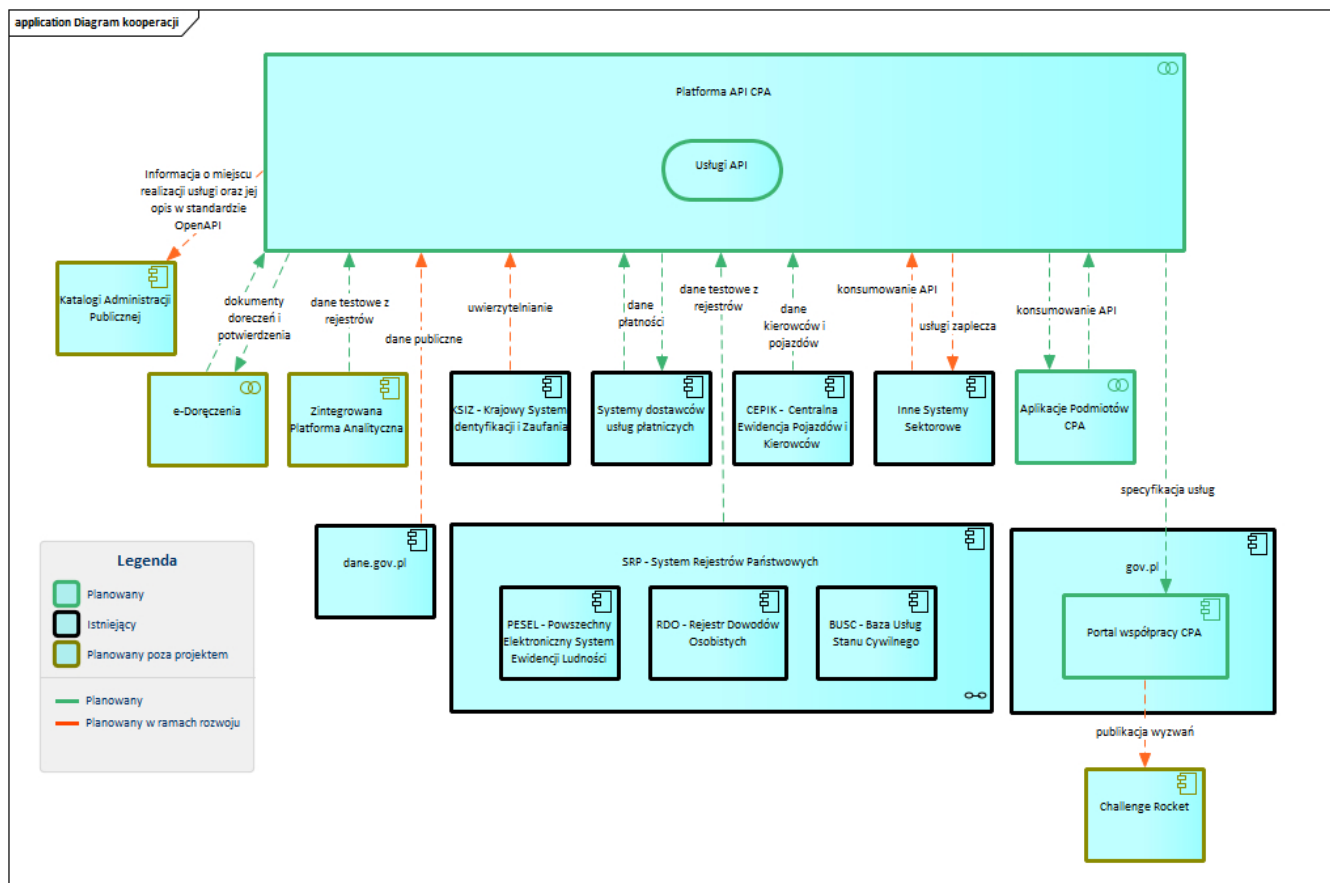
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, Dział informatyzacja	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 5 października 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników			
5	Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania	TAK/NIE		
6	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych z rejestru publicznego	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 10 maja 2018 o ochronie danych osobowych	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Platforma API CPA	MC	Platforma dedykowana do eksponowania prototypów usług API, które charakteryzują się wysokim stopniem interoperacyjności. Prototypy usług API eksponowane na tej platformie są serwowane w sposób zapewniający maksymalne bezpieczeństwo oraz audyt wywołań w sposób umożliwiający szczegółową analizę ruchu, tak aby mogły potencjalnie odwzorować realne usługi API na produkcji. Dla zapewnienia	Planowany	Utworzenie nowej platformy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			funkcjonalności tego systemu rekomendowano rozwiązanie typu API Management.		
2	Krajowy System Identyfikacji i Zaufania	MC	Krajowy System Identyfikacji i Zaufania umożliwia dokonanie procesu uwierzytelnienia za pomocą profilu zaufanego lub poprzez inne środki identyfikacji elektronicznej, które są akceptowalne w ramach tego systemu. KSIZ pełni rolę brokera tożsamości oraz umożliwia pojedyncze uwierzytelnienie. W przypadku dostarczonych rozwiązań, które będą wskazywały na potrzebę przeprowadzenia testów na określonej grupie odbiorców, możliwe będzie wykorzystanie pojedynczego logowania jakie oferuje ten system w celu zapewnienia maksymalnej dostępności oferowanej usługi.	Istniejący	Integracja z platformą API CPA w celu dokonywania procesu uwierzytelniania dedykowanego do wykonywania poprzez węzeł krajowy.
3	Systemy dostawców usług płatniczych	KIR	Instytucje, które w ramach swojej działalności oferują usługi płatności. W ramach tych usług pod uwagę będą brane usługi typu „paybynet” dostępne przez KIR oraz usługi płatności zgodne z dyrektywą PSD2 typu PIS (Payment Initiation Service), która pozwala za potwierdzeniem użytkownika, w dowolnym banku, w którym posiada konto rozpocząć proces płatności i dokonać przelewu środków na rachunek odbiorcy.	Istniejący	Integracja z usługami płatności dostępnymi w ramach dyrektywy PSD2 lub poprzez usługi typu „paybynet”
4	Inne Systemy	Różne	Są to systemy innych	Istniejący	Udostępnienie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	sektorowe	resorty	jednostek administracji publicznej, które potencjalnie będą brały udział w procesie biznesowym. Systemy sektorowe oraz ich użytkownicy mają możliwość współdziałania w ramach Platformy API CPA, mając dostęp do wywoływania dostępnych tam prototypów usług API jak i oferowania i współpracy w budowaniu nowych prototypów usług API, które mogą być dostępne dla innych jednostek.		obszarów testowych dla usług zaplecza w celu realizacji prototypów usług API w oparciu o Platformę API CPA.
5	Zintegrowana Platforma Analityczna	MC	Zintegrowana Platforma Analityczna jest centralnym systemem analizy danych gromadzonych i tworzonych przez administrację publiczną oraz danych dostępnych z innych źródeł. W ramach ZPA dostępne są zasoby niezbędne do prowadzenia Badań opartych na Danych Publicznych oraz danych udostępnionych przez poszczególnych Gestorów Danych. ZPA nie zarządza jakością danych pochodzących od Gestorów, aczkolwiek zapewnia mechanizmy akumulacji wiedzy oraz tworzenia gotowych, reużywalnych mechanizmów. przetwarzania danych źródłowych.	Planowany	Utworzenie mechanizmu zasilania danymi na potrzeby realizacji usług API poprzez platformę API CPA
6	CEPiK	MC	Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (CEPiK) – system informatyczny obejmujący	Istniejący	Udostępnienie usług zaplecza zawierających dane

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			centralną bazę danych zawierającą dane i informacje o drogowych pojazdach mechanicznych, ich właścicielach i posiadaczach, a także osobach posiadających wymagane uprawnienia do kierowania pojazdami.		kierowców i pojazdów w celu ich serwowania w ujednolicony sposób poprzez platformę API CPA.
7	e-Doręczenia	MC	Projekt e-Doręczenia zakłada wdrożenie bezpiecznej, skutecznej, niezawodnej, interoperacyjnej i przyjaznej usługi rejestrowanego doręczania elektronicznego w Polsce.	Planowany	Udostępnienie uzgodnionych usług zaplecza w celu ich serwowania poprzez prototypy usług API na platformie API CPA.
8	Katalogi Administracji Publicznej	MC	Katalogi Administracji Publicznej będą centralnym, referencyjnym repozytorium rejestrów, które będą udostępniały ustandaryzowaną, spójną, wiarygodną i kompletną informację na potrzeby świadczenia e-USług publicznych w Polsce. Katalog Usług Publicznych będzie centralnym, referencyjnym rejestrem administracji publicznej. Będzie zawierać i udostępniać przez API kompletną listę usług świadczonych przez polską administrację publiczną wraz z wiarygodnymi, aktualnymi informacjami szczegółowymi dla usług, dla których przygotowany został opis według zatwierdzonego standardu. KUP będzie także przechowywał	Planowany	Pobranie informacji o adresie end point-a oraz opisie prototypu usługi API

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			aktualne, ustandaryzowane informacje o zidentyfikowanych elektronicznych usługach publicznych i portalach, na których są one udostępniane. Standardy opisu usług i e-usług publicznych zostaną opracowane i rozpropagowane w ramach projektu KAP. Opisy prototypów usług API dla developerów udostępnione na platformie API CPA powinny być udostępnione w ramach Katalogu Usług Publicznych		
9	Portal Współpracy CPA	MC	W ramach portali GOV.pl zostanie przygotowany obszar do obsługi społeczności CPA, który będzie źródłem informacji dotyczącym budowanych inicjatyw. Będzie to również miejsce do wymiany stanowisk i uzgodnień między interesariuszami poszczególnych inicjatyw CPA na temat kształtu danej inicjatywy. W ramach portalu zostanie logicznie wydzielony obszar który będzie stanowił agregację specyfikacji wejścia-wyjścia istniejących usług API administracji publicznej oraz będzie miejscem publikowania prototypów nowych API zgodnie ze stylem API Management.	Planowany	Utworzenie przestrzeni dla obsługi informacyjnej społeczności CPA
10	Challenge Rocket	NASK	Challenge Rocket to platforma zewnętrznego	Planowany	Wykorzystanie funkcjonalność

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dostawcy przy pomocy, której mogą być realizowane maratony programistyczne (hackaton-y) służące do pozyskiwania kodu oraz wykonawców dla inicjatyw i wydarzeń organizowanych w ramach CPA.		i organizowania wyzwań programistycznych
11	Dane.gov.pl	MC	Platforma API CPA jest miejscem serwowania również takich usług, które prezentują publiczne dane. W związku z tym planowane jest sukcesywne uruchamianie prototypów usług API zawierających dane publiczne w ramach zapotrzebowania podyktowanego kolejnymi inicjatywami.	Istniejący	Wykorzystanie usług zaplecza dostępnych w ramach dane.gov.pl do serwowania usług API poprzez platformę API CPA
12	SRP – System Rejestrów Państwowych	MC	System Rejestrów Państwowych to scentralizowany zbiór rejestrów znajdujący się w serwerowniach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Należą do niego rejestry: PESEL, RDO, BUSC, SOP i CRS. SRP udostępnia usługi poprzez webowy interfejs ŹRÓDŁO oraz poprzez wewnętrzną magistralę usług sieciowych (WebService).	Istniejący	Integracja z środowiskami testowymi w celu realizacji usług API w oparciu o zanonimizowane dane. Realizowany w przypadku niedostępności ZPA.

Lista przepływów

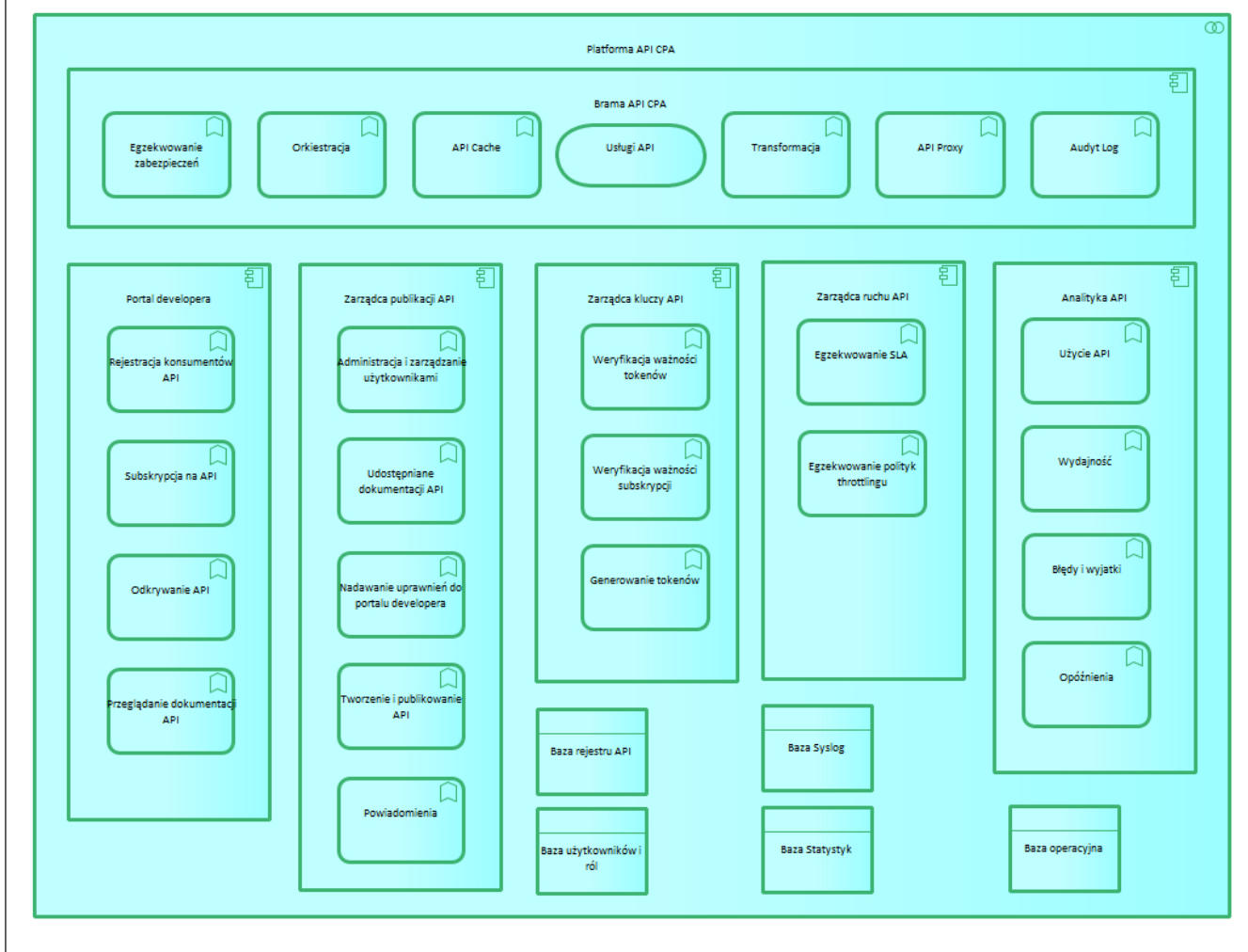
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Platforma API CPA	Aplikacje Podmiotów	Dane usług API	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	API REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		CPA	przeznaczone dla aplikacji zewnętrznych dostawców			
2	Systemy dostawców usług płatniczych	Platforma API CPA	Potwierdzenie inicjacji lub realizacji płatności za wykonaną e-Usługę	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST
3	Inne Systemy Sektorowe	Platforma API CPA	Dane udostępniane poprzez usługi zaplecza zlokalizowane po stronie instytucji współpracujących, w zależności od danej inicjatywy.	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w fazie rozwoju	API REST
4	Platforma API CPA	Inne Systemy Sektorowe	Dane usług API udostępnione na platformie API CPA	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w fazie rozwoju	API REST
5	Krajowy System Identyfikacji i Zaufania	Platforma API CPA	Atrybuty użytkownika potrzebne dla procesu uwierzytelniania	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w fazie rozwoju	API REST
6	Zintegrowana Platforma Analityczna	Platforma API CPA	Systemy w ramach Zintegrowanej Platformy Analitycznej udostępniają dane, które są wykorzystywane do implementacji usług na Platformie API.	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST
7	CEPiK	Platforma	Dane	tryb odwołań	Krytyczny dla	API REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		API CPA	dotyczące pojazdów i ich właścicieli i/ lub posiadaczy, dane dotyczące osób posiadających uprawnienia do kierowania pojazdami.	bezpośrednich	sukcesu projektu	
8	e-Doręczenia	Platforma API CPA	Dane dotyczące lokalizacji skrzynki lub jej zawartości oraz potwierdzenia doręczenia	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST
9	Platforma API CPA	Katalogi Administracji Publicznej	Publikacja adresu endpointa realizacji usługi oraz jej dokumentacji developerskiej w formacie openAPI	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w fazie rozwoju	API REST
10	Platforma API CPA	Portal Współpracy CPA	Publikowanie specyfikacji API w formacie technicznym i biznesowym	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST
11	Dane.gov.pl	Platforma API CPA	Dane publiczne	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w fazie rozwoju	API REST
12	SRP – System Rejestrów Państwowych	Platforma API CPA	Zanonimizowane dane z rejestrów	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w przypadku braku realizacji poprzez projekt ZPA	API REST
13	Challenge Rocket	Platforma API CPA	Treść wyzwań programistycznych	tryb odwołań bezpośrednich	Realizowany w przypadku powstania platformy Challenge	API REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
					Rocket	
14	Aplikacje Podmiotów CPA	Platforma API CPA	Dane usług API przeznaczone dla aplikacji zewnętrznych dostawców	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	API REST
15	Platforma API CPA	Systemy dostawców usług płatniczych	Przekazanie danych dotyczących kwoty i przedmiotu płatności	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST
16	Platforma API CPA	e-Doręczenia	Zapytania o lokalizację skrzynki, jej zawartość oraz potwierdzenie doręczenia.	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	API REST

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Nie przewiduje się architektury rozproszonej zapewniającej HA oraz Fail Over w pierwszej iteracji stosu technologicznego CPA ITS zostanie dostarczony w ramach zasobów WIIP
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Szyfrowanie kanałów komunikacji z wykorzystaniem TLS oraz uwierzytelnianie i autoryzacja z wykorzystaniem OpenID oraz OAuth2 oraz HMAC
3.	Standardy wymiany danych	Soap 1.1/1.2, REST, Thrift, Rabbit MQ, Apache Kavka, ActiveMQ, Platforma API Management
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Ubuntu, CentOS lub systemy operacyjne dostarczone z WIIP
5.	Bazy danych	PostgreSQL, Cassandra, MongoDB
6.	Serwery aplikacji	Wildfly, TomcatEE
7.	Portale	Przewiduje się wykorzystanie rozwiązań portalowych z projektu gov.pl oraz wbudowanych rozwiązań rozwiązania API Management

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
8.	Inne	Apache HTTP Server, NGINX, WSO2 API Manager, WSO2 Identity Server, Docker, Authzforce, Keycloak, ELK Stack, Spring Boot, Eclipse Vert.x

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Rejestr Należności Publicznoprawnych	Rejestr prowadzony przez Organy Krajowej Administracji Skarbowej gromadzący dane podmiotów, które pomimo obowiązku nie wykonują zapłaty należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej, których wierzycielami są naczelnicy urzędów skarbowych albo jednostki samorządu terytorialnego.	Odczyt danych na potrzeby realizacji funkcjonalności usług API
2	System Rejestrów Państwowych	PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności) – dane obywatela RDO (Rejestr Dowodów Osobistych) – dane dowodu osobistego BUSC (Rejestr Stanu Cywilnego) – dane aktów stanu cywilnego	Odczyt danych na potrzeby realizacji funkcjonalności usług API
3	Centralna ewidencja pojazdów i kierowców	W skład CEPiK wchodzi dwa rejestry: CEP – Centralna Ewidencja Pojazdów, CEK – Centralna Ewidencja Kierowców. W systemie gromadzone są między innymi dane o pojazdach i ich właścicielach oraz o kierowcach.	Odczyt danych na potrzeby realizacji funkcjonalności usług API
4	Inne rejestry administracji publicznej	W zależności do prowadzonych inicjatyw i wydarzeń	Odczyt danych na potrzeby realizacji funkcjonalności usług API

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~