



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Olsztyn, 31 marca 2026 r.

PS-VI.431.1.9.2026.SM

Szanowna Pani
Bożena Mrozowska
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5
ul. Mickiewicza 16/8
10-509 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Olsztynie, ul. Mickiewicza 16/8, 10-509 Olsztyn. W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli Jednostką kierowała pani Bożena Mrozowska, która stanowisko Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 5 w Olsztynie objęła 23 marca 2021 r.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

Stella Maścianica – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów, legitymacja służbowa nr 14/2017, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

Lilla Kondrusik – główny specjalista, legitymacja służbowa nr 46/2018, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

na podstawie pisemnych, imiennych upoważnień do kontroli: nr WK-I.0030.155.2026 oraz nr WK-I.0030.216.2026, wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: Kontrolę rozpoczęto w dniu 9 marca 2026 r. i zakończono w dniu 12 marca 2026 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli Jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 4.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Planowanie i realizacja pracy opiekuńczo-wychowawczej z wychowankiem;
- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadzono na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 49 ze zm.) – dalej jako ustawa wrispz, m.in. w świetle przepisu art. 122 a ustawy wrispz oraz:

- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 395 ze zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem,

- ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. 2026 poz. 236) – zwanej dalej KRiO.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

W treści ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka / POW Nr 5 / Jednostka – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 5 w Olsztynie, ul. Mickiewicza 16/8, 10-509 Olsztyn,
- 2) Centrum – co oznacza: Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie, obsługujące Placówki Opiekuńczo-Wychowawcze Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5 i Nr 6 w Olsztynie,
- 3) Dyrektor – co oznacza: Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie, kierującego Placówką Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 5 w Olsztynie – panią Bożeną Mrozowską,
- 4) Zastępca Dyrektora – co oznacza: Zastępcę Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie – panią Ewę Chudziakiewicz,
- 5) Statut – co oznacza: Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Olsztynie,
- 6) Regulamin / Regulamin – co oznacza: Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Olsztynie,
- 7) wykaz kadry – co oznacza: wykaz kadry zatrudnionej do pracy z dziećmi w Placówce w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez Jednostkę,
- 8) wykaz dzieci – co oznacza: wykaz dzieci przebywających w Placówce wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli, sporządzony przez Jednostkę,
- 9) Rejestr – co oznacza: Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym,
- 10) diagnoza / diagnoza psychofizyczna – co oznacza: diagnozę psychofizyczną dziecka, o której mowa w § 14 rozporządzenia,
- 11) plan / plan pomocy – co oznacza: plan pomocy dziecku, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy wrispz oraz § 15 rozporządzenia,
- 12) karta – co oznacza: kartę pobytu, o której mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia,
- 13) zespół – co oznacza: zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, o którym mowa w art. 135-137 ustawy wrispz,
- 14) ocena / okresowa ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji dziecka, o której mowa w art. 138 ustawy wrispz,
- 15) IPU – co oznacza: indywidualny program usamodzielnienia, o którym mowa w art. 145 ust. 4 ustawy wrispz.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji (w tym dokumentów powstałych przed 1 stycznia 2025 r., a mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą), informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora – panią Bożeną Mrozowską, rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz oględziny pomieszczeń Placówki.

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego przeznaczoną dla 9 wychowanków, prowadzoną przez Miasto Olsztyn. Obsługę organizacyjną, administracyjną i ekonomiczną Placówki prowadzi Centrum.

W badanym okresie Placówka działała w oparciu o:

- *Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Olsztynie*, przyjęty Uchwałą Nr XXXIV/561/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/680/13 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo-wychowawczej w Olsztynie przy ul. Korczaka 6 i powołania Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie przy ul. Korczaka 6 oraz przyjęcia statutu Centrum **/akta kontroli str. 1-3/**,
- *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 5 w Olsztynie*, wprowadzony Zarządzeniem nr 5/2021 Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie aktualizacji Regulaminów Organizacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 2, 3 oraz wprowadzenia nowych Regulaminów Organizacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 4, 5 **/akta kontroli str. 4-27/**,
- *Regulamin przyznawania kieszonkowego*, wprowadzony Zarządzeniem nr 1/2024 Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie z dnia 08 stycznia 2024 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu przyznawania kieszonkowego”, ze zmianami wprowadzonymi z Zarządzeniami Dyrektora: nr 2/2025 z dnia 12 marca 2025 r. oraz nr 1/2026 z dnia 07 stycznia 2026 r. **/akta kontroli str. 28-56/**,
- *Standardy Ochrony Dzieci w Placówkach Opiekuńczo-Wychowawczych obsługiwanych przez Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie*, wprowadzone Zarządzeniem nr 5/2024 Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie z dnia 09 sierpnia 2024 r. w sprawie Standardów Ochrony Dzieci w Placówkach Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie obsługiwanych przez Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie, ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 2/2026 Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie z dnia 04 lutego 2026 r. **/akta kontroli str. 57-83/**.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści przedłożonych dokumentów organizacyjnych Placówki.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników pedagogicznych Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W okresie podlegającym kontroli Placówką kierował Dyrektor, który w ramach 1 etatu kierował również czterema innymi placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, obsługiwanymi przez Centrum.

Ponadto zgodnie z wykazem kadry przedłożonym kontrolującym, w badanym okresie do realizacji zadań w Placówce i na jej rzecz, zatrudniano na stanowisku **/akta kontroli str. 84-87/**:

- zastępcy Dyrektora – łącznie 2 osoby, każda w wymiarze 1 etatu (jedna osoba zatrudniona na tym stanowisku do 28 października 2025 r., druga osoba od 1 listopada 2025 r.),
- psychologa – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,

- pedagoga – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- specjalisty pracy socjalnej – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- starszego wychowawcy-koordynatora Placówki – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- starszego wychowawcy koordynatora – łącznie 3 osoby, każda w wymiarze 1 etatu,
- starszego wychowawcy – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- młodszego wychowawcy – łącznie 2 osoby, każda w wymiarze 1 etatu.

Na podstawie analizy dokumentacji kadrowej stwierdzono, że ww. osoby posiadały odpowiednie wykształcenie, przypisane poszczególnym stanowiskom w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W aktach osobowych pracowników znajdowały się też oświadczenia, potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy wripsz (w przypadku Dyrektora) oraz w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy wripsz (w przypadku pozostałych pracowników), to jest, że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W dokumentacji każdego z pracowników znajdowały się także aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, o których mowa w art. 97 ust. pkt 6 oraz art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy wripsz.

Dyrektor oświadczył, że nie posiada wiedzy, aby wobec któregoś z pracowników pracujących z dziećmi w okresie objętym kontrolą zostało wszczęte postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 88/**.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno Dyrektor (art. 97 ust. 3 pkt 5a ustawy wripsz), jak i osoby pracujące z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej (art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy wripsz) nie mogą figurować w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W myśl art. 7b ust. 2 pkt 4 ustawy wripsz, informacje o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru, w odniesieniu do Dyrektora oraz pracowników Placówki sprawdza i potwierdza pracodawca. Wskazać należy również, że stosownie do przepisów 7b ust. 1 ustawy wripsz i art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz.U. 2026 poz. 110) pracodawca winien zweryfikować daną osobę w Rejestrze przed nawiązaniem stosunku pracy. Natomiast w odniesieniu do osób zatrudnionych przed dniem wejścia w życie zmian do ustawy wripsz, pracodawca obowiązek ten winien wypełnić w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tychże zmian, tj. od 1 lutego 2023 r. do 31 lipca 2023 r., o czym stanowi art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022, poz. 2140 ze zm.). Kontrolującym przedłożono wydruki potwierdzające, że wszyscy pracownicy zostali zweryfikowani w Rejestrze, w terminach określonych w ustawowych przepisach.

3. Dane dotyczące wychowanków

Dyrektor przedłożył kontrolującemu wykaz dzieci, stanowiący wyciąg z ewidencji dzieci prowadzonej przez Jednostkę, zgodnie z § 17 ust 5 rozporządzenia **/akta kontroli str. 89-94/**. Wynika z niego, że na dzień rozpoczęcia kontroli w Placówce umieszczonych było 9 wychowanków, z czego na co dzień przebywało w niej 3, gdyż: 3 umieszczono w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, 2 w okręgowym ośrodku wychowawczym i 1 w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Spełniony był zatem standard w zakresie dozwolonej liczby wychowanków w Placówce.

Na dzień rozpoczęcia kontroli w Placówce nie przebywało żadne dziecko poniżej 10 roku życia. Z informacji Dyrektora wynika, że żaden wychowanek nie powrócił do rodziny biologicznej, żaden nie został umieszczony w rodzinie zastępczej oraz żaden nie został przysposobiony, 1 wychowanek usamodzielniał się, natomiast 1 wychowanka została skreślona z ewidencji Placówki, z chwilą ukończenia 18 roku życia z uwagi na to, że przebywała na długotrwałej ucieczce z Placówki **/akta kontroli str. 95/**.

Z wykazu dzieci wynika, że:

- 6 wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz 4 opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- wszyscy wychowankowie korzystali ze wsparcia różnych specjalistów, z czego ze wsparcia: psychologa w Placówce – 8 wychowanków, pedagoga w Placówce – 6 wychowanków, psychologa spoza Placówki – 7 wychowanków, pedagoga spoza Placówki – 7 wychowanków, terapeutę spoza Placówki – 4 wychowanków, lekarza psychiatry – 3 wychowanków oraz różnych poradni specjalistycznych (okulistycznej, ortopedycznej, alergologicznej, endokrynologicznej) – 3 wychowanków.

4. Planowanie działań opiekuńczo-wychowawczych i sposób ich realizacji

a) planowanie pracy opiekuńczo-wychowawczej w Placówce

Ustalono, iż w badanym okresie nie opracowywano ogólnego rocznego planu pracy opiekuńczo-wychowawczej Placówki, zajęcia planowane są w ujęciu miesięcznym. Z analizy dokumentacji wynika, że w Jednostce dla każdego wychownika prowadzono następującą dokumentację:

- *diagnoza psychofizyczna oraz jej aktualizacja,*
- *plan pomocy dziecku,*
- *sprawozdanie z realizacji planu pomocy dziecku za okres ...,*
- *karta pobytu dziecka,*
- *arkusz badań prowadzony przez psychologa/pedagoga,*
- *arkusz obserwacji prowadzony przez psychologa/pedagoga,*
- *karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa/pedagoga,*
- *karta okresowej oceny sytuacji dziecka,*
- *karta kontaktów z rodziną, szkołą i innymi instytucjami w zależności od zgłaszanych potrzeb,*
- *karta odzieżowa wychowanka.*

Poza dokumentacją indywidualną dziecka, prowadzi się także:

- *księgę raportów,*

- zeszyt zwolnień wychowanków,
- zeszyt podawania leków,
- wykaz zajęć zorganizowanych dla wychowanków (w każdym miesiącu),
- listy/wykazy list kieszonkowego,
- zeszyt wydawania środków higieny.

Analiza dokumentacji, o której mowa powyżej, odzwierciedla realizację zadań opiekuńczo-wychowawczych w Placówce.

b) planowanie i realizacja indywidualnej pracy z wychowankiem

Oceny realizacji przez Placówkę zadań w zakresie planowania i realizacji indywidualnej pracy z wychowankiem dokonano w oparciu o analizę dokumentacji 4 wychowanków (w wykazie dzieci pod poz. 2, 4, 5, 7).

▪ sporządzanie diagnozy psychofizycznej

Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną dziecka, niezwłocznie po jego przyjęciu do placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Wszyscy wychowankowie, których dokumentację poddano analizie posiadali diagnozę, o której mowa w § 14 rozporządzenia, która aktualizowana była co ok. 2 lata, zgodnie z zasadą przyjętą w Placówce.

Stwierdzono, że aktualizacja diagnozy wychowanka w wykazie dzieci pod poz. 7 nie zawierała wszystkich wymaganych elementów takich jak wskazania do: pracy z rodziną dziecka oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia **/akta kontroli str. 96-101/**. Z pisemnej informacji Dyrektora wynika, że po kontroli przeprowadzonej w Placówce Opiekuńczo -Wychowawczej nr 6 w Olsztynie (kontrola przeprowadzona w dniach 4-7 listopada 2025 r.), diagnozy sporządzane są zgodnie z udzielonym podczas kontroli instruktażem i zawierają wszystkie elementy wynikające z rozporządzenia **/akta kontroli str. 102/**. Stwierdzono, że aktualizacje diagnoz wychowanków w wykazie dzieci pod poz. 2, 4 i 5, zawierały już wszystkie elementy wskazane w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia **/akta kontroli str. 103-116/**.

Mając na uwadze, że wskazane braki formalne dotyczą aktualizacji diagnozy sporządzonej przed okresem objętym kontrolą oraz fakt, że Jednostka w okresie podlegającym kontroli wdrożyła działania naprawcze, organ kontroli odstąpił od wydania zalecenia w tym zakresie.

▪ opracowanie planu pomocy dziecku i jego realizacja

Art. 100 ustawy w sprawie stanowi, że praca z dzieckiem w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzona jest zgodnie z planem pomocy dziecku. Pracę z dzieckiem organizuje wychowawca oraz realizuje zadania wynikające z planu pomocy dziecku, pozostając w stałym kontakcie z rodziną dziecka. Stosownie do zapisów § 15 ust. 1 i 4 rozporządzenia plan powinien być opracowany na podstawie diagnozy psychofizycznej, niezwłocznie po jej sporządzeniu oraz dokumentacji dotyczącej dziecka, o której mowa w § 8 rozporządzenia.

Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia w planie pomocy określa się cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe, uwzględniając w szczególności wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do

usamodzielnienia. Z kolei § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że w planie pomocy dziecku wyznacza się cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia.

Ustalono, że wszystkim wychowankom, których dokumentację analizowano, plany opracowano na podstawie diagnoz psychofizycznych i dokumentacji, o której mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia. Plany uwzględniały zalecenia zawarte w diagnozach psychofizycznych oraz opiniach/orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Wszystkie plany aktualizowane były terminowo, czyli nie rzadziej niż co pół roku. Określano w nich cel główny pracy z dzieckiem, tj. powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do przysposobienia. W planach określano również: cele długoterminowe i w odniesieniu do nich działania długoterminowe, cele krótkoterminowe i w odniesieniu do nich działania krótkoterminowe, a także osoby realizujące dane działanie, terminy realizacji działań oraz uwagi o ich realizacji (w sferze szkolnej, opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, rodzinnej, społecznej i zdrowotnej).

Poddane analizie plany uwzględniały daty ich sporządzenia oraz podpisy pracowników Placówki: wychowawcy, psychologa, pedagoga, specjalisty pracy socjalnej i Dyrektora **/akta kontroli str. 117-160/**.

Zgodnie z § 15 ust. 2 rozporządzenia, opracowując plan pomocy, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględnia się jego zdanie. Ustalono, że Placówka realizowała ten obowiązek – wychowankowie na planach oraz na osobnym druku oświadczały, że zostali zapoznani z planem **/akta kontroli str. 125-126, 136-137, 148-149, 159-160/**. Wychowankowie potwierdzili to również podczas rozmów z kontrolującymi.

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy w sprawie planu pomocy dziecku winien być sporządzany i realizowany przez wychowawcę we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. W okresie objętym kontrolą żadna z rodzin wychowanków Placówki nie współpracowała z asystentem, plany winny być więc realizowane we współpracy z pracownikami socjalnymi ośrodków pomocy społecznej właściwych ze względu na miejsce zamieszkania rodziny dziecka. Poddane analizie plany pomocy dziecku potwierdzały realizację powyższego zapisu (również w przypadku wychowanków w wykazie dzieci pod poz. 2, 4 i 5, których rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej).

W ocenie kontrolujących plany były zindywidualizowane a zaplanowane działania formułowano w sposób konkretny, dostosowując je do potrzeb i sytuacji każdego dziecka. Uwzględniono w nich również kwestię podtrzymywania kontaktów z rodziną oraz osobami bliskimi, a także kwestię rozwoju pasji i zainteresowań dziecka.

Informację o sposobie realizacji działań odnotowywano na planie (w rubryce „Uwagi”). Ustalono, że przed dokonaniem okresowej oceny sytuacji dziecka, w każdym przypadku

sporządzano również „Sprawozdanie z realizacji Planu Pomocy Dziecku za okres”, w którym szczegółowo opisywano sytuację dziecka w danym okresie (w sferze szkolnej, opiekuńczej, rozwojowej, zdrowotnej społecznej, rodzinnej), zrealizowane działania oraz formułowano wnioski do dalszej pracy **/akta kontroli str. 161-167/**. W ocenie kontrolujących działanie to stanowi dobrą praktykę.

- **prorowadzenie kart udziału w zajęciach specjalistycznych oraz sporządzanie arkuszy badań i obserwacji**

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w Placówce dla każdego dziecka powinno się prowadzić arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych oraz dla dziecka, które wymaga uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez pedagoga lub psychologa, kartę udziału w tych zajęciach, wraz z opisem ich przebiegu.

Ustalono, że psycholog prowadził dla każdego wychowanka „*Arkusze obserwacji psychologicznej*”, „*Arkusze badań psychologicznych*” oraz dla wychowanków, z którymi prowadził zajęcia „*Kartę udziału w zajęciach specjalistycznych*” **/akta kontroli str. 168-189/**. Pedagog prowadził dla każdego wychowanka „*Arkusze obserwacji pedagogicznych*”, „*Arkusze badań pedagogicznych*” oraz dla wychowanków, z którymi prowadził zajęcia „*Kartę udziału w zajęciach specjalistycznych*” **/akta kontroli str. 190-212/**.

Dokumentacja psychologa oraz pedagoga prowadzona była rzetelnie i przejrzysto, odzwierciedlała prowadzoną pracę wychowawczą w Placówce oraz realizację działań w zakresie objęcia dzieci wsparciem specjalistycznym.

- **prorowadzenie kart pobytu**

Zgodnie z § 17 ust. 1 i 4 pkt 1 rozporządzenia dla każdego dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzi się kartę pobytu dziecka. W przypadku placówki typu socjalizacyjnego kartę pobytu uzupełnia się nie rzadziej niż co miesiąc.

Ustalono, że każdemu dziecku, którego dokumentację badano, prowadzono karty pobytu. Karty zawierały elementy określone w § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia, zawierały obszernie informacje, w każdym z obszarów wskazanych w rozporządzeniu **/akta kontroli str. 213-229/**. Karty, co do zasady, uzupełniane były nie rzadziej niż co miesiąc, poza kartami wychowanek w wykazie pod poz. 4 i 5 za miesiąc czerwiec 2025 r. (karty tych wychowanek sporządzał ten sam wychowawca). Ustalono, że karty tych wychowanek za miesiąc maj 2025 r. wychowawca uzupełnił 30 maja 2026 r., a za miesiąc czerwiec 2025 r. dopiero odpowiednio 17 i 15 lipca 2025 r. **/akta kontroli str. 218-221, 224-227/**. Dyrektor, w odpowiedzi na zapytanie o przyczynę powyższego oświadczył, że „*karty pobytu wychowanek [tu wskazano imiona i nazwiska] za miesiąc czerwiec 2025 r., zostały uzupełnione po terminie tj. w lipcu 2025 r. Brak terminowego uzupełnienia karty spowodowany był nieobecnością wychowawcy (urlop wypoczynkowy). Karty zostały wypełnione po powrocie wychowawcy.*” **/akta kontroli str. 230-231/**.

Za prowadzenie kart tych wychowanek odpowiedzialny był ten sam wychowawca, uznano więc to za jednostkowy przypadek i odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie. W ramach bieżącego instruktażu omówiono z Dyrektorem i Zastępcą Dyrektora kwestię terminowego

uzupełniania kart pobytu przez wychowawców. Wskazano, że karty uzupełnia się nie rzadziej niż co miesiąc, zatem wychowawca planujący urlop wypoczynkowy winien uzupełnić karty odpowiednio wcześniej.

▪ dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka

Zgodnie z art. 135 ustawy wrispsz w Placówce działał zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Art. 138 ust. 1 ustawy wrispsz wskazuje, że zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż co pół roku, a w przypadku dziecka w wieku poniżej 3 roku życia, nie rzadziej niż co 3 miesiące.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą posiedzenia zespołu odbyły się terminowo, nie rzadziej niż co pół roku, tj. 29.01.2025 r., 20.02.2025 r., 07.05.2025 r., 24.07.2025 r., 18.08.2025 r., 05.11.2025 r., 22.01.2026 r. (w Placówce nie przebywały dzieci poniżej 3 roku życia).

Po posiedzeniu zespołu sporządzano kartę okresowej oceny sytuacji dziecka, w której odnoszono się do wszystkich celów dokonywania oceny, wskazanych w art. 136 ustawy wrispsz **/akta kontroli str. 232-243/**.

Zgodnie z art. 4a ustawy wrispsz podmioty realizujące zadania wynikające z ustawy wrispsz, w szczególności dokonując oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, są obowiązane do jego wysłuchania, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że obowiązek ten został zrealizowany w przypadku wszystkich wychowanków, których dokumentację badano **/akta kontroli str. 126, 137, 149, 160/**. Wychowankowie potwierdzili to również podczas rozmów z kontrolującymi.

c) Planowanie pracy z wychowankiem usamodzielnianym

Zgodnie z art. 145 ust. 2 ustawy wrispsz osoba usamodzielniana, co najmniej rok przed osiągnięciem pełnoletności, wskazuje osobę, która podejmuje się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawia pisemną zgodę tej osoby. Ponadto, stosownie do zapisów art. 145 ust. 4 ustawy wrispsz, osoba usamodzielniana, wraz z opiekunem usamodzielnienia, co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez nią pełnoletności, opracowuje indywidualny program usamodzielnienia, który następnie jest zatwierdzany przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Na podstawie analizy dokumentacji wychowanków w wykazie pod poz. 4 i 7 (którzy ukończyli już 17 rok życia) stwierdzono, że terminowo wyznaczyli oni opiekuna usamodzielnienia, a opiekun wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji **/akta kontroli str. 244-249/**. W przypadku tych wychowanków nie opracowano jeszcze IPU (był jeszcze na to czas). Nie było możliwości zatem sprawdzenia, jak realizowano obowiązek związany z opracowywaniem IPU.

W planach pomocy tych wychowanków uwzględniono cel i działania związane z przygotowaniem do samodzielności, w tym zapoznanie wychowanka z przebiegiem procesu usamodzielnienia, wynikającego z ustawy wrispsz oraz przygotowanie niezbędnej dokumentacji związanej z tym procesem **/akta kontroli str. 130-131 /**.

5. Jakość opieki zapewnianej przez Placówkę w ocenie dzieci

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził rozmowy z 2 obecnych

w Placówce wychowanków (1 wychowanka nie wyraziła zgody na rozmowę). Wyniki przeprowadzonych rozmów stanowią **akta kontroli str. 250-251**.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wychowankowie pozytywnie wypowiadali się na temat sprawowanej opieki. Informowali, że w Placówce czują się bezpiecznie, a ich potrzeby są właściwie zabezpieczane przez pracowników Placówki. Wszyscy wskazali również, że Placówka umożliwia im kontakty z rodziną i osobami bliskimi. Wychowankowie poinformowali, że w Placówce mogą liczyć na pomoc wychowawców, psychologa, pedagoga, Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora.

W odpowiedzi na pytania: „czy w Placówce podejmowane są działania mające na celu realizację planu pomocy dziecku?” oraz „czy zostałeś/eś zapoznany w wnioskami do spraw okresowej sytuacji dziecka i udzielono Ci wyjaśnień w tym zakresie?” wychowankowie potwierdzili, że w Placówce realizowane są działania ujęte w planach pomocy, są również zapoznawani z wnioskami zespołu do spraw okresowej oceny.

6. Pozostałe ustalenia

W toku kontroli zespół inspektorów przeprowadził oględziny pomieszczeń Placówki. Protokół z dokonanych ustaleń, stanowi **akta kontroli str. 252-253**

Ustalono, że Placówka mieści się pod adresem: ul. Mickiewicza 16/8 w Olsztynie, i składa się z:

- 3 pokoi mieszkalnych 2 – osobowych,
- 1 pokoju mieszkalnego 3 – osobowego,
- kuchni, zapewniającej odpowiednie warunki do przechowywania żywności oraz przygotowywania posiłków, połączonej z jadalnią oraz salonem, stanowiącym miejsce do wspólnego spędzania czasu i spożywania posiłków,
- 2 łazienek, każda z kabiną prysznicową, umywalką i WC, pralko-suszarką,
- korytarza wyposażonego w szafę na odzież wierzchnią i szafki na buty.

Stwierdzono, że w Placówce zapewniono wychowankom możliwość korzystania z łazienek w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Wszyscy wychowankowie mają swoje łóżka oraz miejsce do przechowywania odzieży i miejsce do nauki. Pokoje mieszkalne są właściwie oświetlone a ich powierzchnia zapewnia dzieciom swobodne korzystanie z wyposażenia. W ocenie kontrolujących warunki i stan utrzymania pomieszczeń nie budził żadnych zastrzeżeń, a warunki były zgodnie ze standardami określonymi w § 18 ust. 1 rozporządzenia.

UWAGI I WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że w Placówce podejmowano szereg działań opiekuńczych i wychowawczych adekwatnych do bieżących potrzeb wychowanków oraz problemów zidentyfikowanych w diagnozach psychofizycznych. Dokumentacja czworga wychowanków, którą poddano analizie, pozwala stwierdzić, że wychowawcy, kierujący ich procesem opiekuńczo-wychowawczym, z zaangażowaniem podejmowali działania mające na celu realizację ich planów pomocy.

W celu zminimalizowania ryzyka powstania uchybień i/lub nieprawidłowości w realizacji zadań należy wdrożyć instruktaż udzielony w toku kontroli, w bieżącą pracę Jednostki.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie, nie wydaje się zaleceń.

POUCZENIE

Stosownie do § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) do wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik kontrolowanej jednostki może w każdym czasie wycofać złożone do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia. Wycofane zastrzeżenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Piotr Duda

DYREKTOR

Wydziału Polityki Społecznej

Zespół kontrolujących:

Stella Maścianica - główny specjalista

Lilla Kondrusik - główny specjalista