**Odpowiedź MSZ na uwagi otrzymane w ramach konsultacji**

**projektu Planu współpracy rozwojowej 2022**

Ogłoszenie o konsultacjach zostało opublikowane 27.10.2021 r. na stronie gov.pl/polskapomoc i BIP gov.pl/dyplomacja, z terminem zgłaszania uwag do 3.11.2021 r.

Odpowiedzi udzieliło w terminie 12 podmiotów (Grupa Zagranica, PCPM, Fundacja, WWF Polska oraz Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej), w tym 7 podmiotów zgłosiło uwagi do ww. dokumentu (Grupa Zagranica, PCPM, Fundacja, WWF Polska oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Jednostka redakcyjna, do której odnosi się uwaga** | **Treść uwagi** | **Propozycja zapisu** | **Zgłaszający** | **Stanowisko MSZ** |
| 1. | **Str. 1 (str. 5 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych – Bałkany Zachodnie)***„(…) Dodatkowo, w 2022 roku polska pomoc rozwojowa skierowana zostanie w większym stopniu do krajów Bałkanów Zachodnich: Albanii, Bośni i Hercegowiny, Czarnogóry, Kosowa, Macedonii Północnej i Serbii, aspirujących do członkostwa w Unii Europejskiej – jako wyraz wsparcia RP dla ich aspiracji i krajowych reform instytucjonalnych (…)”* | Wnioskujemy o szersze uzasadnienie i doprecyzowanie planowanej pomocy rozwojowej kierowanej do krajów Bałkanów Zachodnich, w szczególności:1. strategicznych celów tej pomocy (w tym ram czasowych - czy kraje Bałkanów Zach. dołączą także do priorytetów geograficznych w planach rocznych na lata następne?)
2. obszarów tematycznych wsparcia (w ujęciu CZR, tak jak opisane zostały kraje priorytetowe w projekcie Planu)
3. finansowania (szacowanych kosztów w 2021, udziału wsparcia tych krajów w bilateralnej ODA wobec działań w zakresie pomocy rozwojowej kierowanych do krajów priorytetowych);
4. planowanych realizatorów działań (administracja rządowa, Fundacja Solidarności Międzynarodowej, organizacje społeczne).
 | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**W ocenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych istnieje potrzeba zwiększenia aktywności RP w odniesieniu do regionu Bałkanów Zachodnich również w zakresie polityki rozwojowej. Region ten ma istotne znaczenie z perspektywy zapewnienia bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego Unii Europejskiej i jej państw członkowskich. Zwiększenie pomocy rozwojowej, przeznaczonej dla państw Bałkanów Zachodnich, mogłoby przyczynić się również do realizacji priorytetów polskiej polityki zagranicznej, związanych ze wzmacnianiem stabilności tego obszaru, a także jego zdolności w zakresie zwalczania nielegalnej migracji, przestępczości zorganizowanej i przemytu. |
| 2. | **Str. 6(Górski Karabach)***„(…) W 2022 r. działania takie podejmowane będą w szczególności w stosunku do Armenii, w związku z kryzysem wywołanym konfliktem zbrojnym w rejonie Górskiego Karabachu oraz w celu zapobiegania skutkom kryzysu w Afganistanie (…)”* | Wzorem unijnej pomocy humanitarnej kierowanej w związku z konfliktem w rejonie Górskiego Karabachu do obu krajów – Armenii i Azerbejdżanu – proponujemy poszerzenie zakresu działań na wsparcie dotkniętych konfliktem po obu stronach granicy. Szerszy zakres zastosowano także w konkursie "Pomoc humanitarna 2021". | „(…) W 2022 r. działania takie podejmowane w związku z kryzysem wywołanym konfliktem zbrojnym w rejonie Górskiego Karabachu oraz w celu zapobiegania skutkom kryzysu w Afganistanie (…)” | **Grupa Zagranica**  | **Uwaga uwzględniona**  |
| 3. | **Str. 18****(edukacja globalna - definicja)***„(…) Edukacja globalna rozszerza kształcenie i wychowanie obywatelskie o treści globalne tj. dotyczące całego świata jako całości. Uświadamia o istnieniu zjawisk i współzależności, które łączą różne kraje, pozornie od siebie dalekie. Odkrywa przed odbiorcami wzajemne powiązania i przenikanie się systemów kulturowych, środowiskowych, ekonomicznych, społecznych, politycznych i technologicznych. Głównym celem edukacji globalnej jest przygotowanie społeczeństw do mierzenia się z aktualnymi problemami dotyczącymi całego globu np. związanymi ze sprawiedliwym i zrównoważonym rozwojem państw, zapewnieniem pokoju i bezpieczeństwa na świecie, poprawą jakości życia w krajach Globalnego Południa, czy przeciwdziałaniem zmianom klimatu. W szczególności, edukacja globalna ma przyczyniać się do aktywizacji społeczeństwa do realizacji celów zrównoważonego rozwoju określonych przez społeczność międzynarodową w Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030. (…)”*  | Zwracamy się z wnioskiem o powrócenie do przyjętej w porozumieniu międzysektorowym definicji edukacji globalnej ujętej w zatwierdzonym planie rocznym współpracy rozwojowej na rok 2021. W projekcie planu na rok 2022 została ona sparafrazowana, ale niedokładnie. Do tej pory nie było przestrzeni, aby ww. definicję dostosować do nowych wyzwań globalnych, pozostańmy zatem przy jej oryginalnym brzmieniu, aby nie upraszczać wielowymiarowości tego, czym edukacja globalna jest i w jaki sposób powinna być realizowana w ramach planowanych projektów. | „(…) Edukacja globalna to część kształcenia obywatelskiego oraz wychowania, która rozszerza ich zakres poprzez uświadamianie istnienia zjawisk i współzależności globalnych. Przez współzależności należy rozumieć wzajemne powiązania i przenikanie się systemów kulturowych, środowiskowych, ekonomicznych, społecznych, politycznych i technologicznych. Głównym celem edukacji globalnej jest przygotowanie odbiorców do stawiania czoła wyzwaniom dotyczącym całej społeczności międzynarodowej. Można do nich zaliczyć realizację założeń Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, w tym zapewnienie pokoju i bezpieczeństwa na świecie, poprawę jakości życia w krajach Globalnego Południa, zapewnienie zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz budowanie partnerskich relacji gospodarczych między krajami Północy i Południa. (i dalej jak w PWR 2021...) | **Grupa Zagranica** | **Uwaga odrzucona** |
| 4. | **Str. 18 (str. 19 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –spójność polityk na rzecz rozwoju)** *„(…) W 2022 r. kontynuowana będzie realizacja obszarów priorytetowych w PCD: wsparcie działań na rzecz systemu walki z nielegalnymi przepływami finansowymi w takich dziedzinach tematycznych jak: walka z unikaniem opodatkowania oraz walka z praniem pieniędzy (...), walka z nielegalnym handlem zagrożonymi gatunkami roślin i zwierząt (...) oraz upowszechnianie i wdrażanie standardów społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC) w kontekście Spójności polityk na rzecz rozwoju (...). W 2022 r. kontynuowana będzie ponadto, we współpracy z resortami, realizacja zasady PCD w ramach dwóch nowych obszarów priorytetowych: zrównoważone miasta i społeczności oraz klimat (w tym m.in. środowisko i morza). (…)”* | Realizacja ww. 5 obszarów priorytetowych PCD zaplanowanych na 2022 jest kontynuacją działań z lat poprzednich.Do oceny zasadności niezbędna jest ocena/podsumowanie dotychczasowych działań w tym zakresie. Postulujemy o udostępnienie informacji - sprawozdań z realizacji tych obszarów. | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**Raporty z realizacji obszarów priorytetowych PCD są prezentowane na posiedzeniu Rady Programowej Współpracy Rozwojowej przy Ministrze Spraw Zagranicznych. |
| 5. | **Str. 19****(walka ze skutkami COVID-19)** | Uznając zasadność tego typu wsparcia w ramach oficjalnej pomocy rozwojowej, będziemy wdzięczni za przekazanie informacji o szacowanej skali finansowej tego wsparcia w ramach planu finansowego ODA na rok 2022. Apelujemy, aby środki przeznaczone na donację szczepionek były dodatkowe wobec stałej zaplanowanej pomocy rozwojowej, która min. ma wzmacniać systemowo sektory ochrony zdrowia w krajach rozwijających się.W kontekście toczącej się obecnie dyskusji na forum DAC OECD, zachęcamy do zapoznania się ze stanowiskiem europejskich organizacji społecznych w tej sprawie - [*CSO recommendations on ODA eligibility of spending related to Covid-19 vaccines*](https://www.dac-csoreferencegroup.com/post/cso-recommendations-on-oda-eligibility-of-spending-related-to-covid-19-vaccines)*.* | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Uwaga nieuwzględniona**Aktywności związane z tematem dzielenia się szczepionkami są podejmowane niezależnie od środków finansowych wydatkowanych w ramach Planu współpracy rozwojowej. |
| 6. | **Str. 21 (str. 22 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –polityka stypendialna)***„(…) Polityka stypendialna przyczynia się do budowania potencjału społeczno-gospodarczego krajów partnerskich, a także wzmocnienia współpracy z Polską (…)”* | Uwaga dotyczy struktury polskiej bilateralnej oficjalnej pomocy rozwojowej i znacznego udziału w niej kosztów stypendiów oraz kosztów kształcenia studentów i studentek z krajów rozwijających się, w tym w znacznym stopniu z krajów Partnerstwa Wschodniego. Bez badań i analizy długookresowych skutków wsparcia finansowego osób z tych krajów na polskich uczelniach, nie można w żaden sposób jednoznacznie stwierdzić, że polityka stypendialna przyczynia się do rozwoju krajów partnerskich Polskiej Pomocy, a co za tym idzie, czy jest efektywnym narzędziem osiągania celów polskiej współpracy rozwojowej wobec interwencji projektowych, które odnoszą się do istniejących w tym momencie konkretnych problemów rozwojowych w poszczególnych krajach. Warto dodać, że wg danych polskiej ODA z 2020 wsparcie projektowe stanowiło zaledwie 22% pomocy dwustronnej. | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**Zgadzamy się z potrzebą zwiększenia udziału wsparcia o charakterze projektowym w pomocy dwustronnej – doceniamy rolę organizacji pozarządowych w tym procesie. Dostrzegamy również potrzebę działań mających na celu zwiększenie wiedzy na temat losów zagranicznych absolwentów polskich uczelni wyższych. Polskie uczelnie profesjonalizują się w tym kierunku m.in. uczestnicząc w programie *Welcome to Poland* (NAWA), który umożliwia pozyskanie środków na współpracę z zagranicznymi absolwentami. Na zlecenie Ministerstwa Edukacji i Nauki powstał ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, a także system Pol-on, który daje szansę na większe usystematyzowanie informacji o zagranicznych studentach w Polsce. Planowane jest również uruchomienie platformy dla alumnów programów NAWA. W Programie stypendialny im. S. Banacha znaczny nacisk położono na zaangażowanie polskich przedstawicielstw w zakresie promocji, rekrutacji kandydatów, a także utrzymania kontaktów z absolwentami. Powyższe działania powinny zwiększyć możliwość prowadzenia badań i analizy długookresowych skutków wsparcia finansowego osób z tych krajów na polskich uczelniach. |
| 7. | **Str. 22 (str. 23 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –projekty realizowane za pośrednictwem organizacji pozarządowych …)***„(…) Konstrukcja systemu polskiej współpracy rozwojowej, w tym w szczególności tryb dystrybuowania środków publicznych na inicjatywy pomocowe, sprzyja podnoszeniu efektywności realizowanych projektów, a pośrednio służy wzmacnianiu potencjału partnerów polskiej współpracy rozwojowej (…)”* | W naszej opinii obecny system polskiej pomocy rozwojowej nie sprzyja w satysfakcjonujący sposób wzmacnianiu potencjału organizacji społecznych w tym obszarze. Zgodnie z danymi za rok 2020 raportowanymi do DAC OECD całkowita wartość projektów realizowanych przez polskie organizacje pozarządowe wyniosła ok. 43 mln zł, co stanowi ok. 5% bilateralnej ODA. Przy tak niskim ogólnym poziomie ODA, w szczególności pomocy bilateralnej (i rezerwy celowej) mamy do czynienia z chronicznym niedofinansowaniem działań partnerów Polskiej Pomocy. Postulujemy tradycyjnie o przesłanie informacji na temat finansowania działań w roku 2022 (części finansowej projektu Planu) w tym o informacji o wysokości planowanych alokacji w konkursach grantowych określonych na str. 23-24 projektu Planu. | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**MSZ przekazuje do konsultacji publicznych części Planu o charakterze merytorycznym i programowym, bez załączników finansowych. Przeprowadzanie otwartych konsultacji projektu Planu współpracy rozwojowej nie wynika z przepisów ustawy o współpracy rozwojowej ani innych przepisów prawa, które nakładałyby na MSZ taki obowiązek. Jest dobrą praktyką stosowaną przez resort w ramach polskiej współpracy rozwojowej. Dane finansowe są przedstawiane na etapie konsultacji z Radą Programową Współpracy Rozwojowej, w skład której  wchodzą również przedstawiciele organizacji pozarządowych. |
| 8. | **Str. 23-24 (str. 2-25 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –terminy ogłoszenia konkursów, konkurs *„Edukacja globalna 2022”*)***„(…)**Konkurs „Polska pomoc rozwojowa 2022” - Planowany termin ogłoszenia konkursu – w ciągu miesiąca od przyjęcia Planu współpracy rozwojowej w 2022 r.**Konkurs „Pomoc humanitarna 2022” - Planowany termin ogłoszenia konkursu – I lub II kwartał 2022 r.**Konkurs „Edukacja globalna 2022” - Planowany termin ogłoszenia konkursu – II kwartał 2022 r.**(…)”* | Powtarzając wieloletnie postulaty Grupy Zagranica w zakresie usprawnienia konkursów grantowych, apelujemy o jak najszybsze ich ogłaszanie w trosce o odpowiednie przygotowanie realizacji przez zainteresowane organizacje i mając na uwadze utrzymanie i rozwijanie ich współpracy z partnerami z krajów docelowych. Przy reżimie jednorocznym realizowania i rozliczania projektów (mimo pozytywnej oceny dla projektów modułowych) jest to niezwykle istotne.Biorąc od uwagę harmonogram pracy nad ustawą budżetową, w ramach której ustalona jest wysokość rezerwy celowej na pomoc humanitarną i rozwojową, realne jest w naszej ocenie ogłoszenie otwartych konkursów ofert najpóźniej w lutym.W tym kontekście wskazujemy też naszym zdaniem zasadność zmian w ustawie o współpracy rozwojowej wprowadzając zapisy dot. maksymalnych terminów do ogłoszenia konkursów PP, z ewentualnymi wyłączeniami stosowanymi w drodze wyjątku.Będziemy wdzięczni za uzasadnienie dla tak późnego ogłoszenia konkursów PH 2022 i EG 2022. Ponadto jako federacja w której aktywnie działa wiele organizacji zajmujących się edukacją globalną, z uwagi na bardzo zmniejszony zakres wsparcia w tym obszarze tematycznym w ostatnich 2 latach, apelujemy o utrzymanie pełnej formuły głównego konkursu edukacyjnego w roku 2022. | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**Nie ma formalnych przeciwskazań w dokumentach polskiej współpracy rozwojowej do jak najszybszego ogłaszania konkursów grantowych. Terminy ogłoszenia uzależnione są od przyjęcia Planu Współpracy Rozwojowej. Konkursy zaplanowane na 2022 rok zostaną ogłoszone w najwcześniejszym możliwym terminie po przyjęciu wszystkich niezbędnych dokumentów finansowych.Przyjęty termin ogłoszenia konkursu EG w II kwartale wynika z przyjętego porządku przeprowadzania konkursów przez MSZ, uwzględniającego możliwości zaangażowania pracowników w prace konkursowe. Zakres wsparcia udzielany w konkursie EG uwzględnia wysokość alokowanych funduszy. |
| 9. | **Str. 24 (str. 25 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –działania realizowane za pośrednictwem Fundacji Solidarności Międzynarodowej)***„(…) FSM będzie realizować projekty własne, za pośrednictwem organizacji pozarządowych oraz Przedstawicielstw FSM w Kijowie, Kiszyniowie i Tbilisi (na rzecz Gruzji i Armenii). (…)”* | Będziemy wdzięczni za informację czy FSM będzie organizował otwarte konkursy grantowe. Jeśli tak, to jakie konkursy są planowane? (jedynym konkursem w roku 2021 był konkurs białoruski rozstrzygnięty w marcu br.) Jeśli nie, to w jakiej formie będą realizowane projekty za pośrednictwem organizacji pozarządowych? | *Bez propozycji zapisu* | **Grupa Zagranica** | **Wyjaśnienie**W 2022 r. planowana jest organizacja przez FSM konkursu dotacyjnego na rzecz wsparcia środowisk białoruskich, w tym niezależnych mediów. Statutowym celem działalności FSM jest przede wszystkim prowadzenie działań w zakresie współpracy rozwojowej na rzecz innych państw. Cel ten może być realizowany poprzez zlecanie zadań realizatorom projektów w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz poprzez działania własne. Koncentracja na działaniachwłasnych wynika z potrzeby skupienia się przez Fundację na działaniach na miejscu, w oparciu o przedstawicielstwa w krajach priorytetowych. Realizacja działań własnych na miejscu wynika z możliwości bezpośredniej współpracy z partnerami w krajachpartnerskich, co pozwala na dobre rozpoznanie potrzeb w tych krajach, jak również potrzeb rzeczywistych beneficjentów. |
| 10. | **Str. 27 (str. 28 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych –udział Polski w realizacji polityki rozwojowej Unii Europejskiej)** *„(…) mając na uwadze doświadczenia lat ubiegłych, MSZ będzie nadal zachęcać i wspierać polskie podmioty w ich staraniach o realizację unijnych projektów rozwojowych (…)”* | Doceniając organizację konkursów grantowych na „wkłady własne” zarówno w obszarze pomocy humanitarnej jak i edukacji globalnej, widzimy konieczność dalszych działań zarówno strony rządowej, jak samego sektora pozarządowego, wobec instytucji unijnych mających na celu wzmacnianie polskich podmiotów w absorpcji środków UE. Dodatkowo postulujemy konkretną zmianę zapisu dot. poszerzenia stosowanie wkładów własnych także do wniosków składanych do innych agend krajów członkowskich UE, czyli do agend krajowych. | „(…) mając na uwadze doświadczenia lat ubiegłych, MSZ będzie nadal zachęcać i wspierać polskie podmioty w ich staraniach o realizację unijnych projektów rozwojowych, **a także projektów realizowanych z funduszy agend państw członkowskich UE** (…)” | **Grupa Zagranica** | **Uwaga uwzględniona** |
| 11. | **Str. 12** | W przypadku Etiopii konieczne jest uwzględnienie możliwości odbudowy ośrodków zdrowia i szpitali po konflikcie zbrojnym.  | **Odbudowa**, rozbudowa i modernizacja systemów oraz infrastruktury medycznej, sanitarnej i administracyjnej podmiotów leczniczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu medycznego, w tym w szczególności w zakresie opieki okołoporodowej. | **PCPM** | **Uwaga nieuwzględniona**Trudno jest przewidzieć rozwój sytuacji w Etiopii. Obecnie niemożliwe jest nawet udzielenie skutecznej pomocy humanitarnej. Jest zarazem oczywiste, że w razie zaistnienia takich potrzeb, pomoc rozwojowa będzie obejmować także odbudowę infrastruktury lub budowę jej na nowo. |
| 12. | **Str. 19 i 23 (str. 24 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Uwzględnienie działań EMT | Uzupełnić opis działań związany z odpowiedzią na pandemię COVID-19 (str. 19): „W codziennej walce z pandemią niezmiernie ważny jest równy i bezpieczny dostęp do szczepień, testów i leczenia oraz konieczność zastosowania zasady globalnej solidarności. Mając zabezpieczone dawki szczepionek dla obywateli Polski, aktywnie włączamy się w inicjatywy mające na celu dzielenie się dostępnymi dawkami z państwami, które odczuwają ich brak. W roku 2021 Polska rozpoczęła proces odsprzedaży i donacji szczepionek dla krajów znajdujących się w potrzebie. W 2022 r. w dalszym ciągu będziemy wspierać kolejne kraje, **wspierając je działaniem medycznych zespołów ratunkowych** oraz pełniąc także rolę koordynatora dla państw członkowskich UE w procesie dzielenia się szczepionkami przeciwko COVID-19 z krajami Partnerstwa Wschodniego.”  - na str. 23 pierwszy akapit dotyczący konkursu pomoc humanitarna 2022 został zmieniony na: „W wyniku konkursu wyłonione zostaną projekty pomocowe na rzecz uchodźców, osób wewnętrznie przesiedlonych oraz ludności lokalnej w krajach Afryki i Bliskiego Wschodu, **w tym krajów zmagających się z pandemią COVID-19**, oraz osób poszkodowanych w wyniku kryzysu w Afganistanie.” | **PCPM** | **Uwaga częściowo uwzględniona**Pomoc krajom zmagającym się z pandemią obejmuje szereg działań, m.in. organizację konwojów humanitarnych, realizację projektów dwustronnych w obszarze zdrowie, solidarność szczepionkową,wpłaty wielostronne itd. Szczególną uwagę zwrócono na kwestie szczepionek ze względu na realizację dużych przedsięwzięć w obszarze *vaccine sharing* ( m.in. grant KE na szczepionki dla państw PW, ale także inicjatywy dwustronne). W przypadku projektów realizowanych przez NGO MSZ jest zobowiązane do udzielania dotacji poprzez konkursy. Zainteresowana organizacja może ubiegać się o dofinansowanie projektu dot. działań EMT w konkursach dotacyjnych.Zakładanie finansowania takich projektów bez procedury konkursowej byłoby niezgodne z zapisami Ustawy o współpracy rozwojowej.W przypadku propozycji organizacji dot. zapisów na str. 23 zwracamy uwagę, że pandemia dotknęła wszystkie kraje na świecie. M.in. dlatego w priorytetach konkursu PH znalazł się w 2021 obszar tematyczny „zdrowie”, którego nie sposób pominąć również w roku 2022.**Uwaga w części dot. str. 19. – uwzględniona w zmodyfikowanym brzmieniu:****„(…) wspierając je w razie konieczności działaniem medycznych zespołów ratunkowych (…)”.** |
| 13.  | **Część Pierwsza** I**. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, finansowanej ze środków MSZ oraz ze środków rezerwy celowej przeznaczonej na dwustronną współpracę rozwojową** | Proponujemy dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13): *Wsparcie działań na rzecz zachowania różnorodności biologicznej, w tym endemicznych gatunków roślin i zwierząt, a także ochrony, odtworzenia i zrównoważonego użytkowania ekosystemów* w następujących krajach priorytetowych: **Białoruś, Gruzja, Mołdawia, Ukraina**.Uzasadnienie: Zgodnie z raportem IPBES (*The global assessment report on biodiversity and ecosystem services*, IPBES 2019) nie tylko zmiana klimatu, ale też degradacja naturalnych ekosystemów oraz wymieranie gatunków i populacji w aktualnym tempie, zwiększa prawdopodobieństwo katastrofalnych skutków dla ludzkości, w tym dla gospodarki, środków do życia, bezpieczeństwa żywności, zdrowia i jakości życia w skali globalnej, zagrażając realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju. Uznanie ochrony różnorodności biologicznej za priorytetowe w działaniach rozwojowych Polskiej pomocy jest również zgodne z umowami międzynarodowymi, do których przystąpiła Polska, m.in. Konwencją o różnorodności biologicznej. Dlatego rekomendujemy, aby ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów znalazła się wśród priorytetów tematycznych we wszystkich krajach priorytetowych Polskiej pomocy w Planie współpracy rozwojowej w 2022 r. | Dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13): *Wsparcie działań na rzecz zachowania różnorodności biologicznej, w tym endemicznych gatunków roślin i zwierząt, a także ochrony, odtworzenia i zrównoważonego użytkowania ekosystemów* w następujących krajach priorytetowych: **Białoruś, Gruzja, Mołdawia, Ukraina**. | **Fundacja** **WWF Polska** | **Uwaga nieuwzględniona**Obszary zaproponowane do realizacji w Gruzji, Mołdawii i Ukrainie w ramach priorytetu „Klimat i zasoby naturalne (CZR 13)” obejmują działania zmierzające do transferu technologicznych rozwiązań, mających przeciwdziałać degradacji środowiska naturalnego. W przypadku Białorusi dotychczasowe doświadczenia wskazują na ograniczone możliwości realizacji projektów na rzecz Białorusi w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13). W przypadku poprawy warunków dla realizacji projektów zostanie rozważona również możliwość rozszerzenia priorytetów tematycznych o działania na rzecz klimatu w odniesieniu do Białorusi. |
| 14.  | **Część Pierwsza** **I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, finansowanej ze środków MSZ oraz ze środków rezerwy celowej przeznaczonej na dwustronną współpracę rozwojową** | Proponujemy dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13): *Transfer skutecznych, opartych na czystszych technologiach rozwiązań, mających przeciwdziałać degradacji środowiska naturalnego* w następujących krajach priorytetowych: **Białoruś, Gruzja, Mołdawia, Ukraina, Etiopia, Kenia, Senegal, Tanzania, Liban, Palestyna**.Uzasadnienie: Uznanie działań na rzecz klimatu i ochrony różnorodności biologicznej za priorytetowe w działaniach rozwojowych jest wyraźną i niezbędną odpowiedzią na dwa kryzysy, z którymi aktualnie się mierzymy: kryzys klimatyczny i kryzys związany z utratą różnorodności biologicznej. Podejście to jest też zgodne z umowami międzynarodowymi, do których przystąpiła Polska, m.in. Porozumieniem paryskim i Konwencją o różnorodności biologicznej. Ponadto transfer polskich rozwiązań, dobrych praktyk, usług, produktów i technologii może mieć wymierny wpływ na rozwiązywanie wyzwań rozwojowych, z którymi borykają się społeczeństwa krajów priorytetowych Polskiej pomocy. Dlatego rekomendujemy, aby priorytet związany z transferem skutecznych, opartych na czystszych technologiach rozwiązań, mających przeciwdziałać degradacji środowiska naturalnego znalazł się wśród priorytetów tematycznych we wszystkich krajach priorytetowych Polskiej pomocy w Planie współpracy rozwojowej w 2022 r. | Dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13): *Transfer skutecznych, opartych na czystszych technologiach rozwiązań, mających przeciwdziałać degradacji środowiska naturalnego* w następujących krajach priorytetowych: **Białoruś, Gruzja, Mołdawia, Ukraina, Etiopia, Kenia, Senegal, Tanzania, Liban, Palestyna**. | **Fundacja** **WWF Polska** | **Uwaga nieuwzględniona**Obszary zaproponowane do realizacji w Gruzji, Mołdawii i Ukrainie w ramach priorytetu „Klimat i zasoby naturalne (CZR 13)” obejmują działania zmierzające do transferu technologicznych rozwiązań, mających przeciwdziałać degradacji środowiska naturalnego. W przypadku Białorusi dotychczasowe doświadczenia wskazują na ograniczone możliwości realizacji projektów na rzecz Białorusi w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13). W przypadku poprawy warunków dla realizacji projektów zostanie rozważona również możliwość rozszerzenia priorytetów tematycznych o działania na rzecz klimatu w odniesieniu do Białorusi.Ponadto, dodanie kolejnego priorytetu powinno łączyć się ze zwiększeniem środków przeznaczonych na konkretne działania przy użyciu odpowiedniego instrumentu. Środki nie zostały zwiększone w stopniu, który umożliwiłby dodanie postulowanego priorytetu. |
| 15.  | **Część Pierwsza** **I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, finansowanej ze środków MSZ oraz ze środków rezerwy celowej przeznaczonej na dwustronną współpracę rozwojową** | Proponujemy dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13) w odpowiednim brzmieniu: *Wspomaganie sektora publicznego, włącznie z lokalnym szczeblem samorządowym, w zakresie stosowania odnawialnych źródeł energii oraz zwiększenie efektywności energetycznej* w **Białorusi**; oraz: *Zwiększenie efektywności energetycznej oraz zwiększenie dostępu do usług energetycznych ze źródeł odnawialnych* w **Palestynie**.Uzasadnienie: Uznanie działań na rzecz klimatu za priorytetowe w działaniach rozwojowych jest zgodne z umowami międzynarodowymi, do których przystąpiła Polska, m.in. Porozumieniem paryskim. Zmiana klimatu została uznana za jedno z największych zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju i skutecznej walki z ubóstwem. Postępujące skutki zmian wpływają na najważniejsze sektory: zdrowie, rolnictwo, produkcję żywności, środowisko, dostęp do wody, pogarszając sytuację życiową milionów osób. Dlatego rekomendujemy nie ograniczać się jedynie do traktowania klimatu jako priorytetu przekrojowego – działania na rzecz klimatu powinny znaleźć odzwierciedlenie również w priorytetach tematycznych dla wszystkich krajów priorytetowych Polskiej pomocy w Planie współpracy rozwojowej w 2022 r. | Dodanie priorytetu tematycznego w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13) w odpowiednim brzmieniu: *Wspomaganie sektora publicznego, włącznie z lokalnym szczeblem samorządowym, w zakresie stosowania odnawialnych źródeł energii oraz zwiększenie efektywności energetycznej* w **Białorusi**; oraz: *Zwiększenie efektywności energetycznej oraz zwiększenie dostępu do usług energetycznych ze źródeł odnawialnych* w **Palestynie**. | **Fundacja** **WWF Polska** | **Uwaga nieuwzględniona**Dotychczasowe doświadczenia wskazują na ograniczone możliwości realizacji projektów na rzecz Białorusi w zakresie klimatu i zasobów naturalnych (CZR 13). W przypadku poprawy warunków dla realizacji projektów zostanie rozważona również możliwość rozszerzenia priorytetów tematycznych o działania na rzecz klimatu w odniesieniu do Białorusi.Ponadto, dodanie kolejnego priorytetu powinno łączyć się ze zwiększeniem środków przeznaczonych na konkretne działania przy użyciu odpowiedniego instrumentu. Środki nie zostały zwiększone w stopniu, który umożliwiłby dodanie postulowanego priorytetu. |
| 16. | **Część Pierwsza****I.B.1 lit. A****(str. 11 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Budowa efektywnej i sprawnej administracji skarbowej jest niezbędna do poprawy ściągalności podatków oraz zmniejszenia luki podatkowej. Dzięki zwiększonym wpływom podatkowych, zwielokrotni się szansa na osiągnięcie zakładanych rezultatów dla Afryki Subsaharyjskiej, w szczególności w obszarze zwalczania nierówności społecznych oraz poprawy służby zdrowia, a także pozyskiwania dodatkowych środków na zwalczanie klęsk żywiołowych oraz katastrof naturalnych. | „Budowa potencjału administracji publicznej, **w tym administracji skarbowej** oraz zwiększenie zdolności operacyjnych, zwłaszcza w zakresie reagowania na klęski żywiołowe i katastrofy naturalne oraz wynikające z działalności człowieka i zapobiegania im, w tym poprzez rozwój krajowych i regionalnych systemów zarządzania kryzysowego” | **MF** | **Uwaga uwzględniona** |
| 17. | **Część Pierwsza****I.B.3 lit. A****(str. 12 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Stworzenie przyjaznego klimatu podatkowego stanowi ważny element zachęcający przedsiębiorców do stworzenia uczciwych oraz dobrych jakościowo miejsc pracy.  | „**Budowa przyjaznego środowiska, w tym środowiska podatkowego, zachęcającego do tworzenia dobrej jakości miejsc pracy** odpowiadających na potrzeby lokalnej gospodarki i rynku pracy, zwłaszcza w rolnictwie i sektorach niskoemisyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji kobiet, osób młodych oraz osób z niepełnosprawnością” | **MF** | **Uwaga uwzględniona** |
| 18. | **Część Pierwsza****I.B.4****(str. 12 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Stworzenie systemu podatkowego przyjaznego dla przedsiębiorców, tj. systemu opartego na transparentnych zasadach budzących zaufanie obywateli, przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa finansowego państwa, jest kluczowe do efektywnego zwiększenia wpływów podatkowych. Co ważne, system taki musi być nakierowany na wyeliminowanie nadużyć oraz przestępstw, których dopuszczają się największe podmioty gospodarcze w Afryce Subsaharyjskiej, na czym najbardziej cierpią mniejsi przedsiębiorcy. | „Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości**, budowy systemu podatkowego przyjaznego dla przedsiębiorców** **oraz** zwiększenie konkurencyjności, wydajności i innowacyjności, szczególnie przedsiębiorstw non-profit, grup producenckich, kooperatyw i spółdzielni pracy, a także małych i średnich przedsiębiorstw.*[dalej bez zmian]* | **MF** | **Uwaga uwzględniona** |
| 19. | **Część Trzecia**1. **Składka do budżetu ogólnego UE.**

**(str. 28 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Do przedstawionych w planie wyliczeń powinien zostać wzięty poziom płatności, a nie poziom zobowiązań na rok 2022. Dlatego ujęty w planie akapit powinien mieć następującą treść: | **Według prognoz na pomoc rozwojową UE przeznaczy w 2022 r. ok. 11,298 mld EUR, w tym ok. 7,859 mld EUR w ramach Instrumentu Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej – Globalna Europa (ang. Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe, NDICI-GE), zaś 1,881mld EUR w ramach pomocy humanitarnej (ang. Humanitarian Aid, HUMA). Wkład Polski w finansowanie pomocy rozwojowej przez UE wyniesie w 2022 r. 481 mln EUR - jest to kwota udziału polskiej składki do budżetu ogólnego (4,26%) w odniesieniu do części budżetu UE przeznaczanej na oficjalną pomoc rozwojową.** | **MF** | **Uwaga uwzględniona** |
| 20. | **Załącznik III****Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje: wskaźniki / wskaźniki dla celów globalnych****(str. 32 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Zwiększona liczba przedstawicieli administracji skarbowej będzie mogła stanowić wskaźnik realizacji zakładanego celu, w szczególności w zakresie stworzenia efektywnych i budzących zaufanie obywateli instytucji. | „Liczba przeszkolonych przedstawicieli administracji publicznej, **w tym administracji skarbowej**” | **MF** | **Uwaga uwzględniona** |
| 21. | **Str. 8****4. Równe szanse – przedsiębiorczość (CZR 8)** | Działania służące osiągnięciu rezultatu c) powinny być możliwe do realizacji również za pośrednictwem organów administracji rządowej, gdyż w projekcie modułowym Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej nr DWR/ADM 2021/014/3 pn.„Wzrost konkurencyjności gruzińskich regionów i rozwój przedsiębiorczości” zaakceptowanym przez MSZ priorytet „Równe szanse – przedsiębiorczość (CZR 8)" jest realizowany przez partnera projektu – PARP. Zatem pkt c) musi mieć możliwość realizacji nie tylko w konkursie „Polska pomoc rozwojowa 2022”. | Działania służące osiągnięciu rezultatu a), b) **i c)** będą realizowane w konkursie „Polska pomoc rozwojowa 2022” oraz za pośrednictwem organów administracji rządowej". | **MFiPR****(DPP)** | **Uwaga uwzględniona** |
| 22. | **Str. 18****IV. Edukacja globalna, punktor 1** | Uzupełnienie treści pierwszego punktora o następującą informację: „oraz jednostkami jemu podległymi”  | Działania realizowane w 2022 r. będą: • wzmacniać obecność tematyki edukacji globalnej w programach edukacyjnych na wszystkich szczeblach edukacji formalnej we współpracy z Ministerstwem Edukacji i Nauki (oraz jednostkami jemu podległymi); | **MEiN** | **Uwaga uwzględniona**Prosimy wziąć pod uwagę, że jeśli MEiN planuje realizować w 2022 r. działania we współpracy z jednostkami podległymi, to niezbędna jest przynajmniej wstępna deklaracja resortu, że takie działania zostaną podjęte oraz informacja na temat wysokości środków, jakie należałoby przeznaczyć na te działania.  |
| 23. | **Str. 30****str. 42, 43 (str. 33, 45, 46 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)** | Zmiana sformułowań na bardziej ogólne oraz zdefiniowane w ustawie o odpadach | „zarządzanie odpadami” i „zarządzanie gospodarką odpadami” zastąpić pojęciem „gospodarka odpadami”  | **MKiŚ** | **Uwaga uwzględniona** |
| 24. | **Str. 12.** | uwaga redakcyjna | a) b) c) | **MSWiA****(DSMiM)** | **Uwaga uwzględniona** |
| 25. | **Str. 16-17 (str. 18 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)****Część Pierwsza****III. Pomoc humanitarna** | **Uzupełnienie o zapis:** | „Niezależnie od wskazanych priorytetów, polska pomoc humanitarna może być również kierowana do krajów, w których wystąpią potrzeby humanitarne wynikające z międzynarodowej sytuacji politycznej, priorytetów polskiej polityki zagranicznej lub zdarzeń o charakterze kryzysowym.” | **MSZ (DAP)** | **Autopoprawka**  |
| 26. | **Str. 15****Część Pierwsza****II. Priorytety horyzontalne polskiej współpracy rozwojowej** | Rozszerzenie katalogu przesłanek, ze względu na które powinna być prowadzona ochrona przed dyskryminacją o „wiek, niepełnosprawność”. | Wszelkie działania rozwojowe „Polskiej pomocy” w ramach przyjętych priorytetów geograficznych i tematycznych powinny być kierowane przeświadczeniem, że fundamentem zrównoważonego świata jest dbałość o środowisko oraz równe szanse i ochrona przed prześladowaniami i dyskryminacją z jakiejkolwiek przyczyny, w tym ze względu na płeć, **wiek, niepełnosprawność,** narodowość, pochodzenie etniczne, religię, wyznanie, lub inne przekonania. Wszystkie projekty zostaną poprzedzone analizą pod kątem zgodności ze wskazanymi priorytetami przekrojowymi. | **MSZ (DNZiPCz)** | **Autopoprawka**  |
| 27. | **Str. 5****Część Pierwsza****I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, finansowanej ze środków MSZ oraz ze środków rezerwy** **celowej przeznaczonej na dwustronną współpracę rozwojową** | Projekt Planu współpracy rozwojowej na 2022 r. uwzględnia odniesienie do Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka na stronie 19, ale ten zapis odnosi się tylko do sektora prywatnego, co jest zbyt wąskim ujęciem, ponieważ zasady zapisane w Wytycznych dotyczą także sektora państwowego i publicznego. Plan powinien więc uwzględniać również przyjęty przez Radę Ministrów 8 października 2021 r. „Krajowy Plan Działania na rzecz wdrażania *Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka* na lata 2021-2024”, gdzie w części dotyczącej MSZ znajduje się fragment nt. pomocy rozwojowej, zawierający bardziej konkretne sformułowania. Uzupełnienie (o fragmenty tekstu pogrubioną czcionką). | Zgodnie z priorytetami tematycznymi wyznaczonymi w Programie 2021–2030, którymi są: • pokój, sprawiedliwość i silne instytucje • równe szanse - edukacja - godna praca - przedsiębiorczość- redukcja nierówności - zrównoważone miasta • zdrowie • klimat i zasoby naturalne - czysta woda i warunki sanitarne - lasy i różnorodność biologiczna - odnawialne źródła energii **oraz zgodnie z zapisami „Krajowego Planu Działania na rzecz wdrażania *Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka* na lata 2021-2024”** będziemy wdrażać, wyznaczone w Agendzie ONZ 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju, cele zrównoważonego rozwoju, w szczególności założenia: celu 16. Pokój, sprawiedliwość i silne instytucje, celu 4. Dobra jakość edukacji, celu 8. Wzrost gospodarczy i godna praca, celu 10. Mniej nierówności, celu 3. Dobre zdrowie i jakość życia, celu 6. Czysta woda i warunki sanitarne, celu 11. Zrównoważone miasta i społeczności oraz celu 13. Działania w dziedzinie klimatu,. | **MSZ (DNZiPCz)** | **Autopoprawka**  |
| 28. | **Str. 17 i 18****Część Pierwsza** **I. Priorytety geograficzne i tematyczne współpracy rozwojowej, finansowanej ze środków MSZ oraz ze środków rezerwy celowej przeznaczonej na dwustronną współpracę rozwojową,** **III. Pomoc humanitarna** | Uzupełnienie (o fragmenty tekstu pogrubioną czcionką). | W ramach kontynuacji priorytetów wyznaczonych przez Polskę podczas jej członkostwa w Radzie Bezpieczeństwa, a także wdrażania Krajowego Planu Działania na rzecz realizacji Agendy ONZ dotyczącej kobiet, pokoju i bezpieczeństwa, niesiona przez Polskę pomoc humanitarna powinna koncentrować się na działaniach w następujących obszarach:* ochrona dzieci w konfliktach zbrojnych
* wsparcie dla osób z niepełnosprawnością
* wsparcie na rzecz kobiet**, w tym szczególnie na obszarach objętych konfliktami zbrojnymi.**

(…)2. Wsparcie wielostronne koncentrować się będzie na dofinansowaniu programów i projektów organizacji partnerskich (…), m.in. w działaniach związanych z ochroną ludności **na obszarach objętych konfliktami, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet i dzieci.**  | **MSZ (DPB)** | **Autopoprawka** |
| 29. | **Str. 17 (str. 18 w projekcie uwzględniającym uwagi po konsultacjach społecznych)****Część Pierwsza****III. Pomoc humanitarna** | Plan Współpracy Rozwojowej w niewystarczającym stopniu odnosi się do potrzeby zwalczania źródłowych przyczyn migracji i nie odnotowuje rosnącego problemu nielegalnej migracji i presji migracyjnej. Propozycja dotyczy dopisania nowego akapitu. | „Polska będzie pracować na rzecz przeciwdziałania nieuregulowanym migracjom, spowodowanym przez kryzysy, podejmując w tym celu samodzielne inicjatywy i angażując się w starania społeczności międzynarodowej. Zjawiska te z jednej strony powodują zagrożenie dla życia, zdrowia i godności jednostek, a z drugiej – destabilizują społeczeństwa przyjmujące krajów docelowych. Podtrzymując stanowisko, że najskuteczniejszą drogą do zapobiegania tym zagrożeniom jest aktywna polityka pomocowa w regionach pochodzenia migrantów, Polska będzie wpierać aktywności na miejscu, służące nie tylko pomocy doraźnej, ale także wyrównywaniu szans, wzmacnianiu gospodarek oraz administracji. Śledząc sytuację migracyjną, Polska będzie reagować na kryzysy migracyjne, przekazując stosowną pomoc humanitarną.” | **MSZ (DAiBW)** | **Autopoprawka** |

Inne uwagi/opinie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Zgłaszający** | **Treść uwagi/opinii** | **Stanowisko MSZ** |
| 1. | **Grupa Zagranica**  | Przedstawiony projekt planu współpracy rozwojowej na rok 2022 nie odnosi się w żaden sposób do deklaracji i zobowiązań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Rozwojowej na lata 2021-30 w odniesieniu do:a) przygotowania krajowych strategii współpracy rozwojowej dla poszczególnych krajach priorytetowych,b) przygotowania *„(…) dokumentu o charakterze strategicznym i operacyjnym dotyczącym edukacji globalnej w Polsce (…)”*,c) przedstawienia analizy zasadności utworzenia w polskim systemie *„(…) wyspecjalizowanego podmiotu do wdrażania nowoczesnych narzędzi w obszarze współpracy międzynarodowej (…)”*, tj. agencji wykonawczej.W zeszłorocznych konsultacjach planu rocznego (na rok 2021) otrzymaliśmy odpowiedź, że w drugiej połowie roku (bieżącego) zostanie przedstawiony harmonogram dot. prac nad pilotażową strategią dla Gruzji. Będziemy wdzięczni za informację jaka jest sytuacja bieżąca w odniesieniu do ww. trzech procesów. Także w kontekście myślenia strategicznego o systemie polskiej współpracy rozwojowej (krajowe strategie cząstkowe, zasadność utworzenia agencji wykonawczej, vide punkt powyżej) apelujemy o powrót do dyskusji ws. możliwości finansowania wieloletniego zgodnie z art. 153 ustawy o finansach publicznych. Pozostajemy w Grupie Zagranica do kontaktu roboczego w tym zakresie.Sygnalizujemy także kwestię dotyczącą realizacji projektów modułowych. Zgodnie z art.12 ustawy o współpracy rozwojowej jest możliwe zawieranie umów przekraczających rok budżetowy, a więc umów wieloletnich, z limitem środków, którymi dysponuje jednostka zlecająca DWR na dany rok budżetowy. W przypadku ofert modułowych oznaczałoby to podpisanie 1 umowy na cały okres finansowania, z wypłatami rocznymi do limitu środków którymi dysponuje DWR na dany rok, co niewątpliwe byłoby bardziej wydajne niż coroczne podpisywanie umów przy projektach modułowy | **Wyjaśnienie**Sytuacja międzynarodowa m. in. ze względu na wpływ pandemii Covid-19 jest nadzwyczaj zmienna, co wpływa na prace nad dokumentami strategicznymi, w tym w ramach polskiej współpracy rozwojowej. W rezultacie, ich wypracowywanie potrwa dłużej niż zakładaliśmy. MSZ podejmie m.in. działania mające na celu stworzenia dokumentu o charakterze strategicznym i operacyjnym dotyczącym edukacji globalnej w Polsce. |
| 2. | **PCPM** | Po trudnościach w wybraniu lekarzy i pielęgniarek do niesienia pomocy w Libii w 2011 roku, DWR MSZ zgłosił PCPM sugestię utworzenia zespołu medycznego, który mógłby nieść pomoc poza granicami Polski. Taki zespół utworzyliśmy w 2014 roku, zaś w 2015 roku został on zaproszony przez WHO do przejścia międzynarodowej certyfikacji. Dzięki zainwestowaniu znaczących środków własnych PCPM oraz wsparciu finansowemu KPRM (w 2018 roku) udało nam się zbudować zespół medyczny oraz zebrać sprzęt zgodny z wytycznymi WHO, co zostało potwierdzone nadaniem EMT PCPM międzynarodowej certyfikacji WHO w roku 2019. Od marca 2020, w odpowiedzi na pandemię COVID-19, Medyczny Zespół Ratunkowy PCPM zrealizował 7 misji zagranicznych: 1. Wsparcie misji Wojskowego Instytutu Medycznego do Włoch (marzec 2020) 2. Kirgistan - misja WHO w celu szkolenia personelu szpitali COVID-owych (kwiecień 2020) 3. Tadżykistan - misja WHO w celu szkolenia personelu szpitali w leczeniu pacjentów chorych na COVID (czerwiec 2020) - misja realizowana przy wsparciu transportowych Sił Powietrznych RP 4. Liban - działania ratunkowe po eksplozji składu azotanu amonu w Bejrucie oraz wsparcie działalności dwóch oddziałów intensywnej terapii dla chorych na COVID-19 (sierpień - październik 2020) 5. Etiopia - wsparcie działalności szpitala tymczasowego w Addis Abebie (wrzesień - październik 2020) 6. Madagaskar - misja ekspercka WHO (sierpień - październik 2020). 7. Uganda - misja pod auspicjami WHO, wsparcie tworzenia trzeciego w tym 45-mln kraju oddziału intensywnej terapii dla chorych na COVID-19 (lipiec-sierpień 2021). Misje medyczne do Libanu i Etiopii były finansowane przez KPRM, zaś do Kirgistanu i Tadżykistanu przez WHO. EMT PCPM został także zgłoszony przez Rząd RP do puli ochotniczej Europejskiego Mechanizmu Ochrony Ludności. EMT PCPM jest wśród 3-4 międzynarodowych zespołów medycznych dostępnych w puli WHO do pomocy krajom Afryki, borykającym się z pandemią koronawirusa. Jesteśmy trzecim najbardziej aktywnym na świecie zespołem medycznym w odpowiedzi na pandemię; jedynie zespoły z Wielkiej Brytanii i Australii zrealizowały od marca 2020 roku więcej misji medycznych. W roku 2021 EMT PCPM nie otrzymał żadnego finansowania ani ze strony KPRM, ani MSZ, ani MZ, na realizację misji medycznych w odpowiedzi na pandemię COVID-19. Bez w miarę stałego i przewidywalnego finansowania ze strony instytucji państwowych nie jesteśmy w stanie realizować więcej niż jedną misję medyczną rocznie, co realiach pandemii COVID-19 jest niewystarczające. W tym roku WHO zgłosiło do nas ponad 20 próśb o realizację misji medycznych. Do tej pory byliśmy w stanie zrealizować tylko jedną taką misję (do Ugandy) i była ona finansowana ze środków własnych PCPM. Jesteśmy świadomi, że KPRM buduje swój własny, rządowy zespół medyczny. Jednak nasze działania się nie nakładają. Zespół rządowy niesie pomoc na zlecenie rządu wyłącznie w krajach europejskich i na razie nie jest włączony ani w system WHO, ani UE. EMT PCPM działa pod auspicjami WHO lub UE poza Europą, niosąc pomoc w odpowiedzi na klęski żywiołowe, kryzysy humanitarne i pandemie. Zważywszy zakres geograficzny działania EMT PCPM oraz jego powiązania z celami polskiej polityki zagranicznej w odpowiedzi na pandemię COVID, jednym ze źródeł finansowania jego działań poza granicami kraju powinny być fundusze przeznaczone na pomoc humanitarną. W taki sposób właśnie działa UK EMT, z którym PCPM blisko współpracuje - jest on finansowany przez DFID. | **Odpowiedź na tę uwagę została udzielona w pkt 12 tabeli powyżej.** |