



Fundusze Europejskie

Najczęstsze błędy w naborze KRC Pilotaż

w zakresie wypełniania Wniosku o dofinansowanie



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

- **Okres realizacji projektu przekracza czas wskazany w kryterium dostępu.**
- **Wnioskodawca nie uwzględnił we wniosku o dofinansowanie minimalnych, obligatoryjnych wymagań dla utworzenia KRC.**





Fundusze Europejskie

Które wymogi z Ram funkcjonowania KRC są najczęściej pomijane?



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

W opisie lokalizacji KRC brakuje informacji:

- czy miejsce organizacji szkoleń spełnia minimalne wymagania w zakresie **dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej**;
- czy istnieje możliwość w miarę szybkiego i prostego dotarcia do klubu różnymi środkami komunikacji publicznej, transportem prywatnym, a także rowerem lub pieszo;

W opisie organizacji szkoleń w KRC brakuje informacji dot.:

- obligatoryjnej tematyki oferty edukacyjnej;
- współpracy z lokalnymi podmiotami, organizacjami i mediami;
- wymaganych kompetencjach i doświadczeniu osób zaangażowanych w realizację projektu;
- udziału edukatorów w szkoleniach oraz spotkaniach sieciujących.

W opisie KRC w zakresie dostępności i komunikacji brakuje informacji dot.:

- weryfikacji efektów uczenia się zgodnie ze schematem określonym w Ramach;
- metod pomiaru efektów uczenia się;
- dokumentu potwierdzającego nabyte kompetencje.

W opisie KRC w zakresie pomiaru nabytych kompetencji brakuje informacji dot.:

- spełnienia wymogów dostępności cyfrowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1 w odniesieniu do treści elektronicznych (strona internetowa, aplikacja mobilna, materiały publikowane na stronie gminy/KRC oraz w mediach społecznościowych,
- zapewnienia obligatoryjnych form komunikacji z odbiorcami – co najmniej 4 form komunikacji tradycyjnej oraz 4 form komunikacji elektronicznej.

Błędy w kryteriach horyzontalnych



W wyniku oceny projekt nie uzyskał min. 3 pkt wymaganych w ramach

„Standardu minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

Najczęstszą przyczyną jest **brak wystarczających i konkretnych informacji w treści wniosku**, w szczególności w zakresie wskazanym na kolejnym slajdzie.

Brak wystarczających i konkretnych informacji w treści wniosku o dofinansowanie w zakresie:

- istnienia lub braku istniejących barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu;
- danych jakościowych i/lub ilościowych w podziale na płeć, wskazujących na istnienie barier równościowych lub ich braku;
- działań zmierzających do osłabiania lub niwelowania zdiagnozowanych barier równościowych lub
- działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w przypadku nie zdiagnozowania żadnych barier równościowych, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu te bariery się nie pojawiły;

Brak wystarczających i konkretnych informacji – cd.

- konkretnych działań zmierzających do zapewnienia zarządzania projektu w sposób równościowy;
- deklaracji dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



Błędy w kryteriach merytorycznych ocenianych punktowo

Fundusze Europejskie

Etap II oceny merytorycznej



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Nieprawidłowości w procesie rekrutacji

- brak opisu zasad rekrutacji (dostosowanych do specyficznych potrzeb i możliwości grupy docelowej, brak zasad tworzenia list rezerwowych uczestników, brak osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie procesu rekrutacji);
- brak informacji o działaniach w przypadku wystąpienia problemów z rekrutacją.



Błędy w opisie wskaźników

- brak wskazania w sposobie pomiaru wskaźników: momentu i częstotliwości pomiaru, osoby odpowiedzialnej za mierzenie wskaźnika oraz źródła pomiaru;
- we wskaźnikach osobowych brak monitorowania w podziale na płeć, szczególnie w przypadkach gdy wartością docelową wskaźnika było „0”;
- dla wskaźników osobowych inna jednostka miary niż liczba osób;
- brak określenia wskaźnika własnego w przypadku zobowiązania się przez wnioskodawcę w treści wniosku do zatrudnienia pracowników z niepełnosprawnościami.

Brak opisu założeń organizacyjnych realizacji zajęć

- miejsc prowadzenia zajęć,
- liczebności grup,
- planowanych terminów rozpoczęcia i zakończenia,
- planowanych harmonogramów szkoleń z liczbą godzin szkoleniowych,
- zaangażowanej kadry,
- ramowego opisu programu nauczania, materiałów szkoleniowych.

Stopień zaangażowania potencjału Wnioskodawcy



- brak stanowiska na stałe dostosowanego do potrzeb OzN;
- brak potwierdzenia, że Wnioskodawca dysponuje minimalnym zasobem sprzętu określonym w „Ramach funkcjonowania Klubów Rozwoju Cyfrowego w Polsce”, do realizacji tematyki wymagającej tego typu sprzętu;
- brak wskazania dla każdej z osób stanowiącej potencjał kadrowy wymiaru czasu pracy (etat/ liczba godz. w miesiącu).

Błędy w budżecie projektu



brak uzasadnienia wybranej formy zakupu środka trwałego (dlaczego w drodze zakupu, leasingu lub dzierżawy);



brak szczegółowego opisu wydatku i **uzasadnienia** jego niezbędności;



wykazywanie wydatków **niezwiązanych z merytorycznym celem** projektu;



brak sposobu oszacowania cen sprzętów, których nie ma w Standardzie, brak kalkulacji i uzasadnienia cen rynkowych;

Błędy w budżecie projektu cd.



wskazywanie cen wyższych niż wynikające ze Standardu;



brak wydzielenia wydatków z przeznaczeniem dla osób z niepełnosprawnością, w kategorii „Wydatki na dostępność”;



brak opisu kwot, racjonalności i adekwatności zakupu sprzętu dla niepełnosprawnych;

Błędy w budżecie projektu cd.



uwzględnianie w budżecie kosztów badań lekarskich/ szkoleń BHP/ zakupu okularów/ dłuższego niż 20 miesięczny zaangażowania edukatora (jest to wydatek niekwalifikowany);



brak uzasadnienia wysokości wynagrodzenia edukatorów, z uwzględnieniem praktyki wynagradzania stosowanej przez wnioskodawcę/partnera oraz wybranej formy zatrudnienia;



niedostosowanie ilości niezbędnego sprzętu do planowanych liczebności grup szkoleniowych;

Błędy w budżecie projektu cd.



brak doprecyzowania w treści wniosku kwestii przerwy kawowej;



błędne przeliczenie kosztów poczęstunku i materiałów;



błędne przyporządkowanie kategorii wydatków („Usługi zewnętrzne” , „Koszty wsparcia uczestników oraz podmiotów objętych wsparciem” a „ Dostawy (inne niż środki trwałe)”);

Kontakt

**Pytania dotyczące dokumentacji aplikacyjnej
prosimy kierować na adres e-mail:**

fers@cppc.gov.pl

**Procedura wsparcia technicznego dla
użytkowników SOWA EFS** dostępna jest w zakładce
[„Pomoc”](#) na stronie Systemu Obsługi Wniosków
Aplikacyjnych

