



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.14.2024

Rzeszów, 20 sierpnia 2024 r.

D E C Y Z J A NR 1/14/24

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ
INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO
SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 551, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 24 czerwca 2024 r. przez Pana Bogdana Szewczyka – pełnomocnika **Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa w ramach sieci przesyłowej, stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia i niezbędnej do jej funkcjonowania infrastruktury technicznej wraz z rozbiórką istniejącej stacji gazowej w m. Nienadówka”

u s t a l a m

**lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu**

pod nazwą:

„Budowa w ramach sieci przesyłowej, stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia i niezbędnej do jej funkcjonowania infrastruktury technicznej wraz z rozbiórką istniejącej stacji gazowej w m. Nienadówka”

na rzecz:

**Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa,
ul. Mszczonowska 4.**

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

**powiat rzeszowski, gmina i miasto Sokołów Małopolski – obszar wiejski, obręb 0003
Nienadówka**

1752/2, 1757/2, 3653, 3645;

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią ciągłą koloru pomarańczowego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 500.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie miejscowości Nienadówka, w gminie Sokołów Małopolski, w powiecie rzeszowskim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) w związku z lokalizacją stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej, ustala się lokalizację, m.in.:
 - a) kotłowni technologicznej, umieszczonej w kontenerze betonowym o długości boku nie większej niż 4,5 m i wysokości nie większej niż 9,0 m,
 - b) kontenera stacji gazowej o długości boku nie większej niż 5,5 m i wysokości nie większej niż 9,0 m,
 - c) kontenera nawianialni o długości boku nie większej niż 3,0 m i wysokości nie większej niż 9,0 m,
 - d) odcinków gazociągów wysokiego i średniego ciśnienia,
 - e) zespołów zaporowo-upustowych wysokiego i średniego ciśnienia,
 - f) fundamentów i podpór pod urządzenia technologiczne oraz podestów obsługowych,
 - g) ciągów komunikacyjnych (dróg wewnętrznych z dojazdem, chodników),
 - h) instalacji elektroenergetycznej, telemetrycznej, oświetleniowej, uziemiającej i odgromowej,
- 3) w związku z lokalizacją stacji gazowej dopuszcza się rozbiórkę istniejącej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej;
- 4) dopuszcza się budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 5) w związku z budową stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej oraz rozbiórką istniejącej stacji gazowej, dopuszcza się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych i dojazdów oraz dopuszcza się wykorzystanie istniejących dróg i dojazdów, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska;
- 2) przedmiotowa inwestycja uzyskała „milczące uzgodnienie” Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
 - a) na terenie stacji gazowej wyznaczyć strefy zagrożenia wybuchem,
 - b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
 - c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) należy zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- 2) wykonanie prac należy powierzyć firmom posiadającym stosowne uprawnienia i atesty,
- 3) przy wykonywaniu robót budowlanych należy odpowiednio zabezpieczyć materiały i elementy łatwopalne występujące w pobliżu wykonywanych prac,
- 4) należy zabezpieczyć teren stacji gazowej przed dostępem osób trzecich poprzez jej wyгородzenie.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji podziałów nieruchomości.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ww. ustawy.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią ciągłą koloru zielonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat rzeszowski, miasto i gmina Sokołów Małopolski – obszar wiejski, obręb 0003 Nienadówka

3645, 3653.

- 3) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej ani gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

4) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora.

5) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich inwestycji pn.: „Budowa w ramach sieci przesyłowej, stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia i niezbędnej do jej funkcjonowania infrastruktury technicznej wraz z rozbiórką istniejącej stacji gazowej w m. Nienadówka”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;

6) wyznacza się teren niezbędny dla lokalizacji stacji gazowej, wraz z infrastrukturą niezbędną do jej obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona linią ciągłą koloru zielonego (obszar ograniczany czasowo), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art.

24 ust. 1b:

- ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 niniejszej decyzji, do dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- nie ustala się terminu wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, ze względu na brak nieruchomości przechodzących z mocy prawa na własność Skarbu Państwa na podstawie niniejszej decyzji.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

- załącznik nr 1, składający się z 1 mapy w skali 1:500, z określeniem granic terenu objętego inwestycją.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2024 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Bogdana Szewczyka – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa w ramach sieci przesyłowej, stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia i niezbędnej do jej funkcjonowania infrastruktury technicznej wraz z rozbiórką istniejącej stacji gazowej w m. Nienadówka”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 551, ze zm.), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki 25 czerwca 2024 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono 23 lipca 2024 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie miejscowości Nienadówka, w gminie Sokołów Małopolski, w powiecie rzeszowskim. Planowana inwestycja polega na częściowej rozbiórce istniejącej stacji gazowej i budowie w tej samej lokalizacji nowej stacji gazowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) wypisy z rejestru gruntów;
- 3) pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.137.2024.KM, z 6 czerwca 2024 r.

Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę Rzeszowskiego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Burmistrza Gminy i Miasta Sokołów Małopolski, Zarząd Województwa Podkarpackiego, Zarząd Powiatu Rzeszowskiego, Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz Ministra Obrony Narodowej. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. specustawy gazowej właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, obszarach kolejowych, gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, terenach, na których udokumentowano występowanie złóż strategicznych oraz obszarach położonych w granicach parku narodowego lub jego otuliny, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu

postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Gminy i Miasta Sokołów Małopolski, właściwym ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tego urzędu, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu z 25 lipca 2024 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymagała zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy terminalowej, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3

ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy terminalowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy terminalowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej. W dniu 5 czerwca 2024 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Bogdan Szewczyk – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.,
2. Starosta Rzeszowski, 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15,
3. Burmistrz Gminy i Miasta Sokołów Małopolski, 36-050 Sokołów Małopolski, ul. Rynek 1.