



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.2.13.2026.EK

Wrocław, dnia 20 lipca 2026 r.

## DECYZJA Nr 28/26

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r., poz. 524, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1222) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 13 maja 2026 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 28 maja 2026 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę na rzecz:**

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa sieci gazowej, przesyłowej w/c w zakresie budowy, rozbiórki i unieczynnienia sieci gazowej przesyłowej w/c DN300 MOP 5,5 MPa relacji Oltaszyn - Kudowa, odg. Dolina – odg. Lewin Kłodzki” realizowana w ramach zadania pn.: „Likwidacja wypłyenia gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa w rowie w m. Lewin Kłodzki”.

Zamierzenie budowlane przewidziane do realizacji na działkach:

| L.p. | Powiat  | Gmina         | Obręb         | Nr ewid. działki | Identyfikator działki |
|------|---------|---------------|---------------|------------------|-----------------------|
| 1.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 463/3            | 020809_2.0013.463/3   |
| 2.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 370              | 020809_2.0013.370     |
| 3.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 212/1            | 020809_2.0013.212/1   |
| 4.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 365/3            | 020809_2.0013.365/3   |
| 5.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 203/3            | 020809_2.0013.203/3   |
| 6.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 203/2            | 020809_2.0013.203/2   |
| 7.   | kłodzki | Lewin Kłodzki | Lewin Kłodzki | 203/1            | 020809_2.0013.203/1   |

### Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Jerzego Heidera, posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/4262/PWOS/12 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/IS/7767/12.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
  - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac.
  3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:  
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
  4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
  5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – pliki:

IF-AB.7840.2.13.2026.EK PZT\_2026.07.08.pdf

IF-AB.7840.2.13.2026.EK PAB\_2026.07.08.pdf

IF-AB.7840.2.13.2026.EK ZL\_2026.07.08.pdf

**W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

## U Z A S A D N I E N I E

W dniu 13 maja 2026 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Arona Wiśniewskiego, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa sieci gazowej, przesyłowej w/c w zakresie budowy, rozbiórki i unieczynnienia sieci gazowej przesyłowej w/c DN300 MOP 5,5 MPa relacji Ołtaszyn - Kudowa, odg. Dolina – odg. Lewin Kłodzki” realizowana w ramach zadania pn.: „Likwidacja wypłylenia gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa w rowie w m. Lewin Kłodzki.

Pismem z dnia 26 maja 2026 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 28 maja 2026 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 10 czerwca 2026 r. do dnia 23 czerwca 2026 r.,
  - Urzędu Gminy Lewin Kłodzki od dnia 10 czerwca 2026 r. do dnia 23 czerwca 2026 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 10 czerwca 2026 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 8 czerwca 2026 r. (znak: IF-AB.7840.2.13.2026.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 290/26 z dnia 10 czerwca 2026 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Jednoznaczne określenie na stronach tytułowych projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego daty opracowania oraz daty sprawdzenia projektów, zawierającej dzień, miesiąc i rok, zgodnie z wymogami § 7 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.). Wyjaśniono, że na stronach tytułowych i załącznikach do stron tytułowych poszczególnych elementów projektu budowlanego oraz w oświadczeniach projektanta o sporządzeniu poszczególnych projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami, i zasadami wiedzy technicznej podano jedynie datę sporządzenia: „luty 2026 r.” oraz szczegółowe daty rewizji, i aktualizacji dokumentacji, które nie określały wymaganych ww. przepisami prawa dat opracowania i sprawdzenia poszczególnych projektów – należało zadeklarować jednoznacznie datę opracowania i datę sprawdzenia projektów, zgodnie z wymogiem ww. przepisów.
2. Zweryfikowanie oraz jednoznaczne określenie daty sporządzenia oraz daty sprawdzenia rysunków projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego w metrykach rysunków oraz dostosowanie ich do daty opracowania i daty sprawdzenia określonych na stronach tytułowych poszczególnych projektów, zgodnie z wymogami § 10 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że na rysunkach obu projektów oprócz daty podanej w metrykach rysunków (28.05.2026 r.) znajduje się tabela rewizji określająca różne daty zmian wprowadzanych na rysunkach.
3. Zweryfikowanie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie informacji dotyczącej uzyskanej decyzji Wojewody Dolnośląskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Wyjaśniono, że w części opisowej projektu zagospodarowania terenu (np. pkt 3, str. 12, pkt 8.1, str. 21 wraz z opisem Tabeli 2, pkt. 8.2, str. 22, pkt 8.3, str. 23, pkt 9, str. 36) oraz w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego (np. pkt 8.3, str. 21, pkt. 8.6, str. 23) przywołano decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-96/25 z dnia 30 grudnia 2025 r. wraz z decyzją zmieniającą Nr I-Pg-27/26 z dnia 17 kwietnia 2026 r., podczas gdy decyzją Nr I-Pg-27/26 z dnia 17 kwietnia 2026 r. uchylona została ww. decyzja Nr I-Pg-96/25 z dnia 30 grudnia 2025 r. wraz z załącznikiem nr 1 oraz ustalona została lokalizacja inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu dla niniejszego zamierzenia budowlanego. Ponadto w pkt 6.3 (str. 20) części opisowej projektu zagospodarowania terenu oraz w legendach rysunków 01-01, 01-02, 01-04 projektu zagospodarowania terenu przywołano uchyloną decyzję Nr I-Pg-96/25 z dnia 30 grudnia 2025 r.

4. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami § 14 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, poprzez:
- a) uzupełnienie i zweryfikowanie opisu dotyczącego określenia istniejącego stanu zagospodarowania działki lub terenu, w tym informacji o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki, zawartego w pkt 4 (str. 12-13) o podanie kategorii i numeru drogi stanowiącej ul. F. Chopina (określono w opisie jako raz droga powiatowa raz jako droga gminna) oraz zweryfikowanie czy droga ta znajduje się w bliskim sąsiedztwie inwestycji czy w bezpośrednim obszarze realizacji zamierzenia budowlanego, w związku z planowaną budową zjazdu tymczasowego;
  - b) potwierdzenie zaprojektowania inwestycji zgodnie z wymogami decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 maja 2026 r., znak: VN.ZUZ.4210.1.47.2026.MM udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
  - c) potwierdzenie zaprojektowania inwestycji zgodnie z wymogami decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-27/26 z dnia 17 kwietnia 2026 r. ustalającej jej lokalizację oraz uzupełnienie i zweryfikowanie zapisów dotyczących projektowanego zagospodarowania terenu, zawartych w pkt 5 w zakresie:
    - uzupełnienia o określenie zagłębienia projektowanego odcinka gazociągu oraz doprecyzowania sposobu wykonania gazociągu wzdłuż całego przebiegu projektowanego odcinka,
    - uzupełnienia o parametry projektowanego zjazdu tymczasowego,
    - zweryfikowania i doprecyzowania zapisów dotyczących układu komunikacyjnego i sposobu dostępu do drogi publicznej (pkt 5.4 i pkt 5.5, str. 16), które w sposób niejednoznaczny odnoszą się do dróg tymczasowych oraz ilości istniejących zjazdów wykorzystywanych na potrzeby dojazdu do miejsca prowadzenia prac budowlanych. Wyjaśniono, że: z zapisów pkt 5.4 wynika, że dla przedmiotowego zamierzenia nie przewiduje się przebudowy, rozbudowy i budowy dróg tymczasowych, a z zapisów pkt 5.5 wynika, że po zakończeniu robót budowlanych wszystkie drogi tymczasowe zostaną rozebrane. Ponadto zapisy pkt 5.5. odnoszą się do wykorzystania jednego istniejącego zjazdu na potrzeby dojazdu do miejsca prowadzenie prac oraz wskazania w części rysunkowej dwóch istniejących zjazdów. Należy ponadto doprecyzować z jakich dróg zostanie wybudowany zjazd tymczasowy – z zapisów decyzji lokalizacyjnej wynika, że działka nr 370 stanowi drogę wewnętrzną, podczas gdy zapisy projektu (w pkt 5.2 str. 14 i pkt 5.5, str. 16) odnoszą się ogólnie do drogi gminnej nie precyzując czy jest to droga publiczna czy wewnętrzna;
  - d) jednoznaczne określenie powierzchni strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu w pkt 7.4 (str. 21) – podano orientacyjny parametr ok. 571,40 m<sup>2</sup>;
  - e) wyeliminowanie z zapisów zawartych w Tabeli 2, pkt 8.1, str. 22 numerów ksiąg wieczystych, które zawierają dane właścicieli nieruchomości;
  - f) zweryfikowania informacji o obszarze oddziaływania obiektu zawartej w pkt 11, str. 37. Wyjaśniono, że:
    - analiza obiektu objętego realizacją zamierzenia budowlanego nie odnosi się do fragmentu gazociągu podlegającego unieczynnieniu, który zgodnie z zapisami projektu zagospodarowania terenu również wchodzi w zakres zamierzenia budowlanego,
    - jako podstawę prawną ustalenia strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu przywołano § 10 ust. 6 pkt 3 lit c rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe ich usytuowanie (Dz.U. poz. 640), podczas gdy ustalona szerokość strefy kontrolowanej - 6 m wynika z przepisu § 10 ust. 6 pkt 3 lit b tego rozporządzenia,

- informacja dotycząca obszaru oddziaływania obiektu odnosi się do działek nie objętych zamierzeniem budowlanym (arkusz mapy nr 5, działki nr 605/1 i nr 604/10);
  - g) włączenie zapisów zawartych w części opisowej projektu rozbiórki (str. 39 – 40) do części opisowej projektu zagospodarowania terenu. Wyjaśniono, że rozbiórka nie stanowi odrębnego zamierzenia budowlanego, lecz związana jest z realizacją całego zamierzenia budowlanego, a projekt rozbiórki nie będzie zatwierdzany jako odrębne opracowanie.
5. Uzupełnienie i zweryfikowanie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami § 9, § 10, § 15 ww. rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, poprzez:
- a) prawidłowe udokumentowanie sporządzenia rysunków projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych. Wyjaśniono, że brak było podpisu pod oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji (zgodnie z § 30 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie *standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1670) mapę do celów projektowych kierownik prac geodezyjnych opatruje podpisem własnoręcznym, a w przypadku sporządzenia mapy do celów projektowych w postaci elektronicznej - kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, jeżeli możliwości techniczne podpisu zaufanego na to pozwalają), a opis mapy do celów projektowych odnosi się jedynie do działki nr 212/1;
  - b) podanie lub zwymiarowanie długości projektowanego odcinka gazociągu, w tym odcinków gazociągu wykonanych metodą wykopową i metodą bezwykopową oraz podanie lub zwymiarowanie długości poszczególnych odcinków gazociągu podlegających rozbiórce i unieczynnieniu;
  - c) czytelne i jednoznaczne określenie położenia kolumny wentylacyjnej przeznaczonej do rozbiórki. Wyjaśniono, że w legendzie rysunków Nr 01-01 opisano „oznaczenie przybliżonej lokalizacji istniejącej kolumny wentylacyjnej” i wprowadzono na rysunku oznaczenie w trzech miejscach. W legendzie rysunku Nr 01-02 opisano „oznaczenie przybliżonej lokalizacji istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 przeznaczonych do rozbiórki” (projekt nie dotyczy rozbiórki gazociągu DN80) oraz podobne oznaczenie „istniejących słupków oznaczeniowych (betonowych) do demontażu gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa przeznaczonego do rozbiórki/unieczynnienia”, których nie można odróżnić na rysunku gdyż są podobne i częściowo przysłonięte przez inne oznaczenia;
  - d) opisanie w legendzie żółtej linii oznaczonej na rysunku wzdłuż cieku wodnego;
  - e) wskazanie na rysunku Nr 01-01 dokładnej lokalizacji miejsca wykonania zjazdu tymczasowego oraz wykorzystania dwóch istniejących zjazdów, do których odnosiła się część opisowa projektu (pkt. 5.5, str. 16 - ostatni akapit);
6. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego sporządzonego zgodnie z wymogami § 20 ww. rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
- a) dostosowanie informacji dotyczących przedmiotu zamierzenia, zawartych w pkt 1, str. 11, do informacji zawartych na stronie tytułowej projektu. Wyjaśniono, że opis przedmiotu zamierzenia budowlanego nie uwzględnia odcinka gazociągu podlegającego unieczynnieniu,
  - b) jednoznaczne określenie powierzchni strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu w pkt 5 (str. 13) – podano orientacyjny parametr ok. 571,40 m<sup>2</sup>;

- c) zweryfikowanie zarządców działek opisanych w tabelach zawartych w pkt 8 dotyczącym skrzyżowań i kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną;
  - d) uzupełnienie projektu o opinię geotechniczną. Wyjaśniono, że zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego wchodzi ona w skład części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego, podczas gdy została załączona do elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki. Należało ponadto wyjaśnić czy opinia dotyczy całego zamierzenia budowlanego oraz uzupełnić o czytelne dane/podpis osoby, która ją opracowała. Przedłożona opinia i dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z założeniami projektu geotechnicznego odnosiła się na stronie tytułowej tylko do dwóch działek nr 203/1 i 212/1, a dane osoby opracowującej oba dokumenty podane na stronie tytułowej nie były wystarczająco czytelne.
7. Uzupełnienie elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki, poprzez:
- a) zweryfikowanie strony tytułowej informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz dostosowanie do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126). Wyjaśniono, że strona tytułowa informacji stanowiła kopię strony tytułowej elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki i nie określała jednoznacznie imienia, nazwiska oraz adresu projektanta opracowującego informację, zgodnie z wymogiem § 2 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia lecz zawierała wykaz osób biorących udział w opracowaniu projektu;
  - b) potwierdzenie ostateczności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 19 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.44.2025.PK/SD.13 o środowiskowych uwarunkowaniach;
  - c) potwierdzenie ostateczności decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 maja 2026 r., znak: VN.ZUZ.4210.1.47.2026.MM udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
  - d) uzupełnienie o opieczętowany wyciąg z projektu budowlanego, stanowiący załącznik do uzgodnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z dnia 6 maja 2026 r., znak: OWR.Z-3.4341.234.2025.4.MSI;
  - e) czytelne załączniki do warunków lokalizacyjnych określonych w pismach Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu znak OWR.Z-3.4341.234.2025.2.MSI z dnia 09.10.2025 r. oraz OWR.Z-3.4341.234.2025.3.MSI z dnia 20.10.2025 r., do których odnosi się ww. uzgodnienie z dnia 6 maja 2026 r. Wyjaśniono, że zamieszczone w dokumentacji załączniki graficzne do ww. opinii nie są wystarczająco czytelne.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 lipca 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na postanowienie Nr 290/26 z dnia 10 czerwca 2026 r. dokumentację uzupełniono ostatecznie w dniu 10 lipca 2026 r.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 8 czerwca 2026 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* oraz z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej

ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) przy piśmie z dnia 9 lipca 2026 r. znak: W/Arch.5152.2.2026.JKB (data wpływu do tut. Urzędu 10 lipca 2026 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i 13;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
  - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
  - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno–budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-27/26 z dnia 17 kwietnia 2026 r. (znak: IF-PP.7470.3.2026.AK) uchylającą decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-96/25 z dnia 30 grudnia 2025 r. wraz z załącznikiem nr 1 i ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Likwidacja wypłytku gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa w rowie w m. Lewin Kłodzki”.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r. poz. 670) na wniosek Inwestora, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 19 listopada 2025 r., znak: WOOS.420.44.2025.PK/SD.13, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektantów i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 maja 2026 r., znak: VN.ZUZ.4210.1.47.2026.MM orzekającą o udzieleniu Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Wyżnik rurociągów.
2. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Kłodzkiego – protokół i mapa z narady koordynacyjnej przeprowadzonej z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w dniach od 04 marca 2026 do 10 marca 2026, znak sprawy: GK.6630.20.2026.GK24.
3. Uzgodnienie wyciągu z projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji z zarządcą drogi – Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z dnia 6 maja 2026 r., znak: OWR.Z-3.4341.234.2025.4.MSI.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części zawierającej załączniki projektu budowlanego spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ**

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 192 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego (Inwestor, DWINB, IF-AB-a/a):

1. IF-AB.7840.2.13.2026.EK PZT\_2026.07.08.pdf
2. IF-AB.7840.2.13.2026.EK PAB\_2026.07.08.pdf
3. IF-AB.7840.2.13.2026.EK ZL\_2026.07.08.pdf

**Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO**

*Dorota Antczak*

**Dyrektor Wydziału Infrastruktury**

*(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pan Aron Wiśniewski – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOS.420.44.2025.PK/SD.13)
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.7470.3.2026.AK ).

P o u c z e n i e

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).