



Warszawa, 2025-11-06



UNP: WA-25-110760

Nr rej.: WA-ROR-A.213.1.284.2025.9

WYKONAWCY

Dotyczy:

Postępowania w trybie zapytania ofertowego pn. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej (w tym pakietowej transmisji danych) wraz z dostawą kart sim dla potrzeb Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie i podległych Oddziałów Terenowych.”

Zamawiający – Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie działając zgodnie z postanowieniami z pkt 4 oraz 5 zapytania ofertowego z dnia 28 października 2025 r. niniejszym udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

PYTANIE 1:

OPZ pkt 2 ppkt 1.2 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przeniesienie dotychczasowych numerów Zamawiającego nastąpi w trybie Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza powyższe.

PYTANIE 2:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami w OPZ pkt 2 ppkt 1.9 w którym mowa jest o zapewnieniu zasięgu na poziomie 91 % RP, natomiast w OPZ pkt 2 ppkt 1.10 Zamawiający wymaga dostępności sieci wg map zasięgu na poziomie umożliwiającym realizację usługi.

ODPOWIEDŹ:

Zdaniem Zamawiającego pomiędzy przytoczonymi postanowieniami nie ma rozbieżności. 91 % kraju stanowi minimalny parametr techniczny, którego uzupełnieniem są mapy zasięgu, będące potwierdzeniem, że usługa będzie dostępna w miejscach korzystania z niej.

PYTANIE 3:

Zgodnie z § 4 ust. 9 wzoru umowy oraz ust. 23 wzoru umowy, za dzień zapłaty Strony uznają datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, czyli uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Postanowienia istotnych postanowień umownych pozostają bez zmian.

PYTANIE 4:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia § 7 ust. 7 wzoru umowy w taki sposób, aby prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych odnosiło się do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści. Tym samym Wykonawca zwraca się o uwzględnienie zmiany w analizowanym postanowieniu poprzez dopisanie zwrotu "jedynie w granicach rzeczywiście poniesionej szkody".

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że § 7 ust. 7 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zapytania ofertowego), ma brzmienie:

„7. W przypadku, gdy wysokość poniesionej przez Zamawiającego szkody przewyższy wysokość kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania odszkodowania uzupełniającego **do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody**, na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym, przy czym Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem siły wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

PYTANIE 5:

Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie przesłanek, których wystąpienie będzie upoważniało Zamawiającego do odstąpienia od Umowy.

ODPOWIEDŹ:

W § 8 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zapytania ofertowego), są sprecyzowane przesłanki, których wystąpienie będzie upoważniało Zamawiającego do odstąpienia od umowy.

PYTANIE 6:

Zgodnie z par. 8 ust. 8 wzoru umowy „Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, który rozpocznie się ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego w miesiącu, w którym doręczono wypowiedzenie. Wypowiedzenie musi zostać złożone w formie pisemnej pod rygorem nieważności..” Umowa o zamówienie jest umową zawieraną na czas oznaczony i tym samym nie jest możliwe jej zakończenie przez wypowiedzenie złożone przez jedną ze stron, zwłaszcza jeżeli nie określa się szczególnych przyczyn z jakich mogłoby to nastąpić. To by przeczyło istocie okresowej umowy o zamówienie i uniemożliwiało w zasadzie złożenie oferty. Żaden wykonawca nie miałby pewności przez jaki okres będą świadczone usługi i nie mógłby poprawnie skalkulować ceny za zamówienie, skoro w każdym czasie zamawiający mógłby zakończyć umowę składając oświadczenie o wypowiedzeniu. W związku z powyższym wykonawca wnosi o wykreślenie par 8 ust. 8 umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że uprawnienia do rozwiązania umowy za wypowiedzeniem przysługują obydwu stronom umowy, a zasada swobody umów umożliwia stronom stosunku zobowiązaniowego takie ukształtowanie treści zobowiązania.

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zapytania ofertowego), który otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który rozpocznie się ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego w miesiącu, w którym doręczono wypowiedzenie. Wypowiedzenie musi zostać złożone w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

PYTANIE 7:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia Umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status (w celu wykonania obowiązku wynikającego z w/w ustawy);

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 wzoru umowy poprzez dodanie ust. 8 (załącznik nr 3 do zapytania ofertowego), który otrzymuje następujące brzmienie:

§ 14.

Wykaz załączników

Integralną część Umowy stanowią następujące załączniki:

1. Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia,
2. Załącznik nr 2 - Formularz Oferty,
3. Załącznik nr 3 - Cennik świadczenia Usług Telekomunikacyjnych,
4. Załącznik nr 4 - Regulamin świadczenia Usług Telekomunikacyjnych,
5. Załącznik nr 5 - Wydruk z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
6. Załącznik nr 6 – Wykaz posiadanych przez Zamawiającego numerów w zakresie telefonii komórkowej i mobilnej transmisji danych;
7. Załącznik nr 7 – oświadczenie Wykonawcy w sprawie podatku VAT
8. Załącznik nr 8 - oświadczenie Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 8 do umowy

Jako osoba upoważniona do reprezentowania spółki oświadczam, że Spółka _____ jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2023.1790 t.j.) Jednocześnie zobowiązuję się do niezwłocznego pisemnego powiadomienia o zmianach powyższego statusu.

.....

data

.....

podpis osoby/osób uprawnionej do reprezentowania wykonawcy

PYTANIE 8:

Prawo komunikacji elektronicznej („PKE”) określa kwestie związane z umową o świadczenie usług komunikacji elektronicznej, stanowiącej podstawę świadczenia usług komunikacji elektronicznej. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy głównej - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (w poprzednim stanie prawnym – umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych), stanowiących podstawę świadczenia usług komunikacji elektronicznej. Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że za jedyną podstawę współpracy, ma stanowić umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego narażać będzie Wykonawcę na ryzyko stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy PKE. Jednocześnie, w przypadku odmowy przez Zamawiającego zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację)

przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Przedmiotowe rozwiązanie może bowiem ograniczyć powyżej wskazane ryzyka regulacyjne w sytuacji, w której Zamawiający nie podzieli argumentacji dotyczącej obowiązku zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

PYTANIE 9:

Wykonawca wnosi o uwzględnienie pojęcia „usługi komunikacji elektronicznej” zamiast pojęcia „usługi telekomunikacyjne” lub „usługi telefonii komórkowej” we wzorze umowy – zmiana terminologiczna wynika z wejścia w życie ustawy Prawo komunikacji elektronicznej oraz zmiany terminologii, którą posługuje się wymieniona ustawa (tj. w miejsce pojęcia „usługi telekomunikacyjnej” stosowanego w dotychczasowej ustawie Prawo telekomunikacyjne, Prawo komunikacji elektronicznej posługuje się pojęciem „usługa komunikacji elektronicznej”). Dotyczy to też Regulaminu świadczenia usług komunikacji elektronicznej (zamiast Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zmiany i wskazuje, że w przypadku wystąpienia w dokumentacji postępowania pojęcia „usługi telekomunikacyjne” następuje zmiana na „usługi komunikacji elektronicznej”

PYTANIE 10:

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisu § 8 ust.8 umowy poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana?

Zwracamy uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień Umowy. Istotnym jest co wynika z treści art. 353¹ k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie 6 powyżej.

PYTANIE 11:

„Zamawiający wymaga, aby sieć telefonii komórkowej Wykonawcy obejmowała swym zasięgiem minimum 91 % terytorium RP na poziomie umożliwiającym realizację transmisji głosu i danych;” – mam potwierdzenie, że u nas pokrycie kraju to około 90%. Poniżej cytuję:

„obecnie pokrycie populacji wynosi 99%, natomiast pokrycie obszaru – około 90%. Szczerze mówiąc, wątpię, aby inni operatorzy również spełniali ten wymóg. W branży przyjęło się, że na mapach zasięgu zazwyczaj podaje się pokrycie populacji, a nie obszaru, więc istnieje prawdopodobieństwo, że w treści umowy doszło do nieprecyzyjnego zapisu – i w rzeczywistości chodziło właśnie o pokrycie populacji”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmiany OPZ pkt 2 ppkt 1.9, który otrzymuje brzmienie:

„1.9.Zamawiający wymaga aby sieć telefonii komórkowej Wykonawcy obejmowała swym zasięgiem minimum 90 % terytorium RP na poziomie umożliwiającym realizację transmisji głosu i danych (pokrycie obszaru);”

Jednocześnie, na zasadzie punktu 5.2. zapytania ofertowego z dnia 28 października 2025 r., Zamawiający zmienia termin składania ofert:

Było:

3.1. Ofertę należy złożyć w terminie do **07.11. 2025 r. do godz. 10:00.**

Zmiana:

3.1. Ofertę należy złożyć w terminie do **13.11. 2025 r. do godz. 10:00.**

*(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*