



Znak pisma: DAB-III.053.5.2025
Warszawa, 22 maja 2025 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach¹, zawiadamiam, że petycja z dnia 22 lutego 2025 r. w sprawie aktualizacji art. 28b, ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne² oraz integracji mapy zasadniczej z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego została rozpatrzona negatywnie, za wyjątkiem propozycji rezygnacji z zapisów art. 28b ust. 3 ustawy Pgik dotyczących poświadczania za zgodność z oryginałem przez projektanta kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, która zostanie poddana analizie w toku prac legislacyjnych.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 28b ust. 3 ustawy Pgik starosta wyznacza sposób, termin i miejsce przeprowadzenia narady koordynacyjnej oraz zawiadamia odpowiednie podmioty po otrzymaniu od inwestora lub projektanta wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu wraz z propozycją tego usytuowania przedstawioną na planie sytuacyjnym sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta. Ustawodawca poprzez powyższe zapisy podkreślił, że usytuowanie sieci powinno być sporządzone na planie sytuacyjnym wykonanym na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta, bowiem aktualność mapy zasadniczej jest w przypadku projektowania i koordynacji sieci uzbrojenia terenu elementem kluczowym. Projekty sieci uzbrojenia terenu wykonywane na kopii nieaktualnej mapy zasadniczej mogłyby stanowić poważne zagrożenie bezpiecznego wykonywania wszelkich prac związanych z budową obiektów budowlanych.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii³ jest świadome, że obowiązujące przepisy prawa nie wprowadzają ani okresu ważności mapy zasadniczej i nie określają co oznacza aktualność tej mapy, ani też nie powierzają żadnemu podmiotowi kompetencji do ustalania okresu ważności takiej mapy. Mając jednak na względzie fakt, że ogólnie przyjęta i powszechnie dostępna jest wykładnia celowościowa (zgodna z orzecnictwem i doktryną), dla określenia „aktualna mapa zasadnicza”, która mówi że należy uznać mapę zasadniczą za aktualną jeżeli jej treść jest zgodna ze stanem faktycznym występującym w terenie i mapa ta jest aktualna tak długo, jak długo odzwierciedla obecny (teraźniejszy) stan rzeczy istniejący na danym terenie, zatem można uznać, że dopóki nie uległ zmianie stan faktyczny odzwierciedlony na mapie pozostaje ona aktualna. Powyższe powoduje, że

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 870.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm., zwana dalej: „ustawą Pgik”.

³ zwane dalej „MRIT”.

w opinii MRiT doprecyzowanie w przepisach prawa tego określenia nie jest konieczne i nie znajduje uzasadnienia.

W związku z powyższym MRiT stoi na stanowisku, że za „kopię aktualnej mapy zasadniczej” w myśl art. 28b ust. 3 ustawy Pgik należy uznać kopię mapy zasadniczej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, która nie budzi zastrzeżeń projektanta co do jej zgodności ze stanem faktycznym występującym w terenie odnośnie elementów mających znaczenie przy projektowaniu sieci uzbrojenia terenu. Taka definicja wydaje się wypełniać wykładnię celowościową, która pozostawia inwestorowi (projektantowi) wybór odnośnie możliwości naniesienia projektowanej sieci na jednym z dwóch podkładów mapowych tj. kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych.

Nawiązując do drugiej części postulatu tj. przeprowadzenia kontroli nadzorczej w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii⁴ w sprawie prezentowanej przez Urząd interpretacji przepisów prawa w powyższym zakresie, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 6 i art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁵, organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa oraz zobowiązane są przestrzegać z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Wszystkie organy administracji publicznej orzekające w sprawach indywidualnych posiadają samodzielność orzeczniczą w ramach przyznanej im przepisami prawa właściwości. Oznacza to, że organ samodzielnie dokonuje interpretacji przepisów w oparciu o konkretny stan faktyczny.

W kwestii rozważenia propozycji zmiany treści art. 28b ust. 3 ustawy Pgik w kontekście dołączania do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu jedynie projektowanej trasy sieci (lub przyłącza) w wyznaczonym przez ośrodek geodezyjny i kartograficzny układzie współrzędnych, np. w pliku *.DXF, tak by obowiązującym i nadrzędnym załącznikiem był plik z cyfrowym zapisem projektowanej sieci uzbrojenia terenu, uprzejmie informuję, że plan sytuacyjny zawierający propozycję usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przekazywany jest do zaopiniowania uczestnikom narady koordynacyjnej (m.in. podmiotom władającym sieciami uzbrojenia terenu). Brak przedstawienia na ww. planie usytuowania projektowanych obiektów w odniesieniu do istniejącej infrastruktury podziemnej i naziemnej utrudni lub wręcz uniemożliwi, dokonanie przez te podmioty zaopiniowania przebiegu sieci uzbrojenia terenu, które jest istotne szczególnie w przypadku obiektów podziemnych, których nieskoordynowana budowa może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa życia i zdrowia (np. w przypadku uszkodzenia podczas budowy istniejących sieci). W związku z powyższym nie jest możliwe wprowadzenie do porządku prawnego proponowanych przez Pana regulacji.

Odnosząc się do propozycji dodania w toku prac legislacyjnych regulacji ustawowej, której celem byłoby zintegrowanie mapy zasadniczej z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (lub także wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy), które powinny stanowić treść (warstwę) mapy zasadniczej uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, we współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji, trwają prace nad uruchomieniem Rejestru Urbanistycznego, który będzie zbiorem informacji oraz danych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego (w tym danych przestrzennych) prowadzonym w systemie teleinformatycznym przez

⁴ zwanym dalej „GUGiK”.

⁵ Dz.U. z 2024 r. poz. 572.

ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w sposób zapewniający jednolitość, przejrzystość i kompletność informacji i danych gromadzonych i udostępnianych w Rejestrze. Rejestr ma zapewniać interoperacyjność udostępnionych w nim zbiorów i związanych z nimi usług, w rozumieniu ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej⁶ oraz w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, a więc w prosty sposób będzie można w nim powiązać również niezbędne dla planowania przestrzennego bazy danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Odnosnie propozycji rezygnacji z zapisów art. 28b ust. 3 ustawy Pgik dotyczących poświadczania za zgodność z oryginałem przez projektanta kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, proponowana zmiana zostanie uwzględniona w pracach legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (wpisanego do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UD60) i zostanie poddany opiniowaniu i konsultacjom publicznym.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Monika Wróblewska
dyrektor departamentu
/ kwalifikowany podpis
elektroniczny /

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w procesie rozpatrywania petycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

⁶ Dz.U. z 2025 r. poz. 242.

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.

W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach

ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki
2, 00-193 Warszawa.