

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA Międzychód

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

Kierownik Pracowni
mgr inż. Bogdan Brodziński



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Adam Bajon

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Paweł Guzikowski

Gorzów Wielkopolski 2024

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

**MIĘDZYCHÓD
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

2	4	7	6	9	9	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym obrębów leśnych:

1) **MIĘDZYCHÓD**

1	7	2	2	2	4	4
---	---	---	---	---	---	---

2) **GORZYŃ**

	7	5	4	7	4	6
--	---	---	---	---	---	---

3) -

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

2	4	1	3	3	4	6
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

			2	3	1	1
--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

2	0	8	7	9	4	2
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	3	2	3	0	9	3
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2	2	7	8	9	1	5
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		6	3	3	2	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		5	7	1	0	4
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		7	1	1	0	6
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		6	3	6	4	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	5
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	3	9	6	2	7	4
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

8	3	9	2	7	4
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

5	5	7	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

1	3	1	9	5	6	0
---	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 17757,29 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	6	4	0	1	5
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	9	2	1	5	4
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	3	1	9	5	6	0
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	5
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		5	7	1	0	4
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

2	8	5	6	2	3
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

2	0	1	0	9	0
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			2	0	0	0
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		3	4	3	6	5
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

2	7	6	7	5	5
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

Str.

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym....	11
1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.....	16
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	25
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	27
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym.....	28
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	28
3.2. Rzeźba terenu i położenie wysokościowe.....	28
3.3. Warunki klimatyczne, glebowe, wodne.....	28
3.4. Zestawienie typów siedliskowych lasu.....	31
3.5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia i gatunków panujących.....	33
3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.....	33
3.7. Walory genetyczne lasu i baza nasienna.....	36
3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	39
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	45
4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.....	45
4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz zestawieniem wskaźników tej gospodarki.....	45
4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej N-ctwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	47
4.4. Lasy nadzorowane.....	47
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych.....	51
5.1. Charakterystyka stanu lasu.....	51
5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	66
5.3. Drewno martwe.....	67

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....69

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód na NTG – analiza gospodarki leśnej (2015-2024)
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
3. Referat kierownika ZOL w Szczecinku
4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.....157
 - 1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....157
 - 1.2. Podział na gospodarstwa.....158
 - 1.3. Wieki rębności.....159
 - 1.4. Podział na ostępy.....159
 - 1.5. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.....160
 - 1.6. Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych.....162
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....162
 - 2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....162
 - 2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....169
3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....178
4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.....179
5. Zestawienie rozmiaru planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.....180
6. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.....180
7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.....181
 - 7.1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.....181
 - 7.2. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.....181
 - 7.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej).....183
8. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą gospodarki łowieckiej.....215
 - 8.1. Użytkowanie uboczne.....215
 - 8.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną.....215
 - 8.3. Gospodarka rolno - łąkowa.....215

8.4	Gospodarka rybacka.....	215
8.5.	Gospodarka łowiecka.....	216
9.	Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	216
9.1.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej.....	216
9.2.	Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	217
IV.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	219
V.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.	221
VI.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	223
VII.	KRONIKA	229
VIII.	TABELE I WZORY (wg Instrukcji Urzędnika Lasu, 2012)	

TABELE I WZORY ZAMIESZCZONE W ELABORACIE (nr wg IUL)

Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	255
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	353
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	375
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	385
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	427

Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	465
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	499
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących	60, 509
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2015-2024)	
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2015-2024)	
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2015-2024)	
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2015-2024)	
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	66
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	162

Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	170
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	174, 513
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	176, 517
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	521
Tabela nr XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	46
Tabela nr XX	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	47
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	68
Wzór nr 2	Wykaz obiektów selekcji nasiennej	527
Wzór nr 7	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	13

WZORY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
	Wykaz siedlisk przyrodniczych

IX. ZAŁĄCZNIKI 529

Protokół z posiedzenia KZP

Protokół z NTG

Opinia RDOŚ – PUL Nadleśnictwo Międzychód

Opinia Rady Naukowo – Społecznej LKP Puszcza Notecka

Uzgodnienia PUL – Plan Ochr. Ppoż. – KW PSP w Poznaniu

Uzgodnienie PUL – Plan Ochr. Ppoż. - KW PSP w Gorzowie Wlkp.

Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie lasów ochronnych
Nadleśnictwa Międzychód

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Międzychód położone jest w granicach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. Nadleśnictwo Międzychód jest nadleśnictwem 2-obrębowym, z Obrębem Międzychód i Obrębem Gorzyń, podzielone jest na 14 leśnictw. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosi:

Tabela 1. Powierzchnia Nadleśnictwa

Nr	Obręb	Powierzchnia [ha]
1	MIĘDZYCHÓD	17 222,44
2	GORZYŃ	7 547,46
10 18	Nadleśnictwo MIĘDZYCHÓD	24 769,90

Obręb Międzychód, od 14 października 2004 roku, stanowi część Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka.

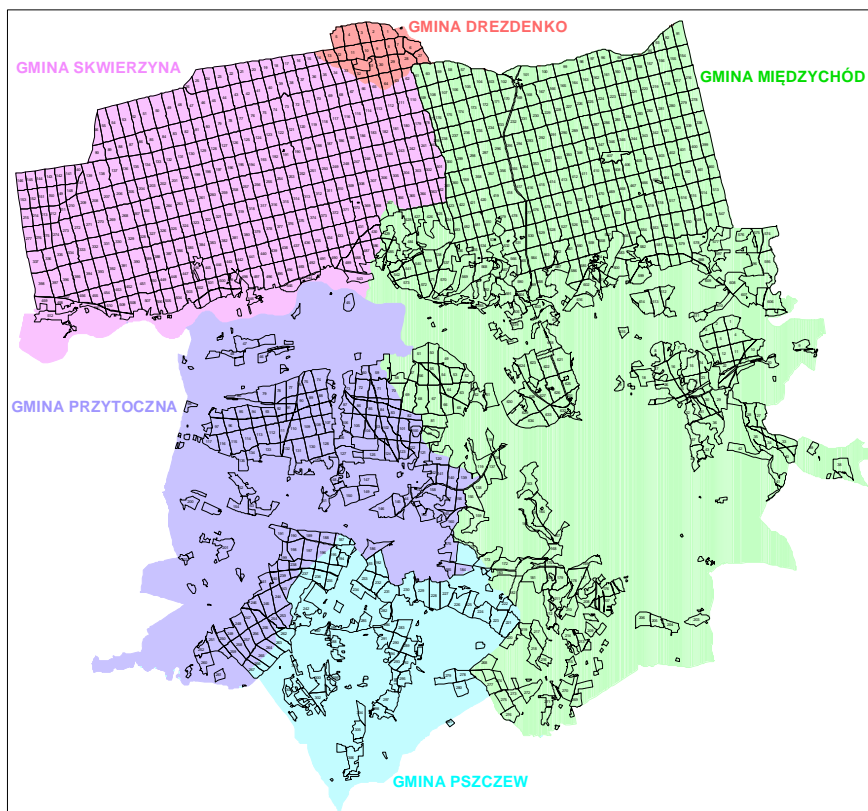
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

1.1.1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 454,62 km², obejmuje on część Województwa wielkopolskiego

i lubuskiego, w tym część powierzchni gmin (obszar wiejski): Międzychód, Drezdenko, Skwierzyna, Przytoczna, Pszczew oraz w całości Międzychód-Miasto. Zestawienie przedstawia tabela.

Tab. 2. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód.

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny
wielkopolskie	międzychodzki	Międzychód – obszar wiejski	Polanka, Mierzyn-Drzewce, Puszcza, Radgoszcz, Zatom Nowy, Sowia Góra, Międzychód Nadleśnictwo, Mokrzec, Gorzycko, Muchocin, Bielsko, Zatom Stary, Kolno, Dziecielin, Wielowieś, Kamionna cz., Gorzyń, Dormowo, Skrzydlewó, Głazewo cz., Gralewó cz., Piłka, Popowó
		Międzychód – Miasto	Międzychód Miasto
lubuskie	strzelecko-drezdenecki	Drezdenko – obszar wiejski	Lubiatów cz.
	międzyrzecki	Skwierzyna – obszar wiejski	Krobielewko, Nowy Dwór, Skrzynica, Świniary cz., Wiejce cz.
		Przytoczna	Gaj cz., Poręba, Orłowce, Krobielewó, Stryzewó, Dębówko cz., Goraj, Strychy, Przytoczna cz., Wierzbno, Lubikowó cz.
		Pszczew	Nowe Gorzycko, Zielomyśl, Szarcz cz., Pszczew cz., Stoki cz.



Ryc. 1. Podział administracyjny zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Międzychód.

1.1.2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

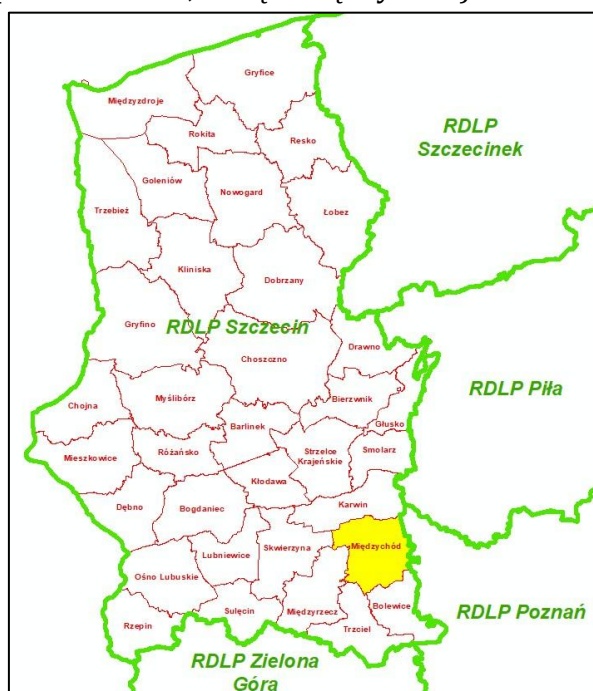
Łączna powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzychód wynosi 25137,50 ha. Lesistość zasięgu terytorialnego wynosi 55,3 %. Zestawienie powierzchni lasów oraz lesistości przedstawia tabela.

Tab. 3. Zestawienie pow. lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym N-ctwa (Wz. nr 7 wg IUL).

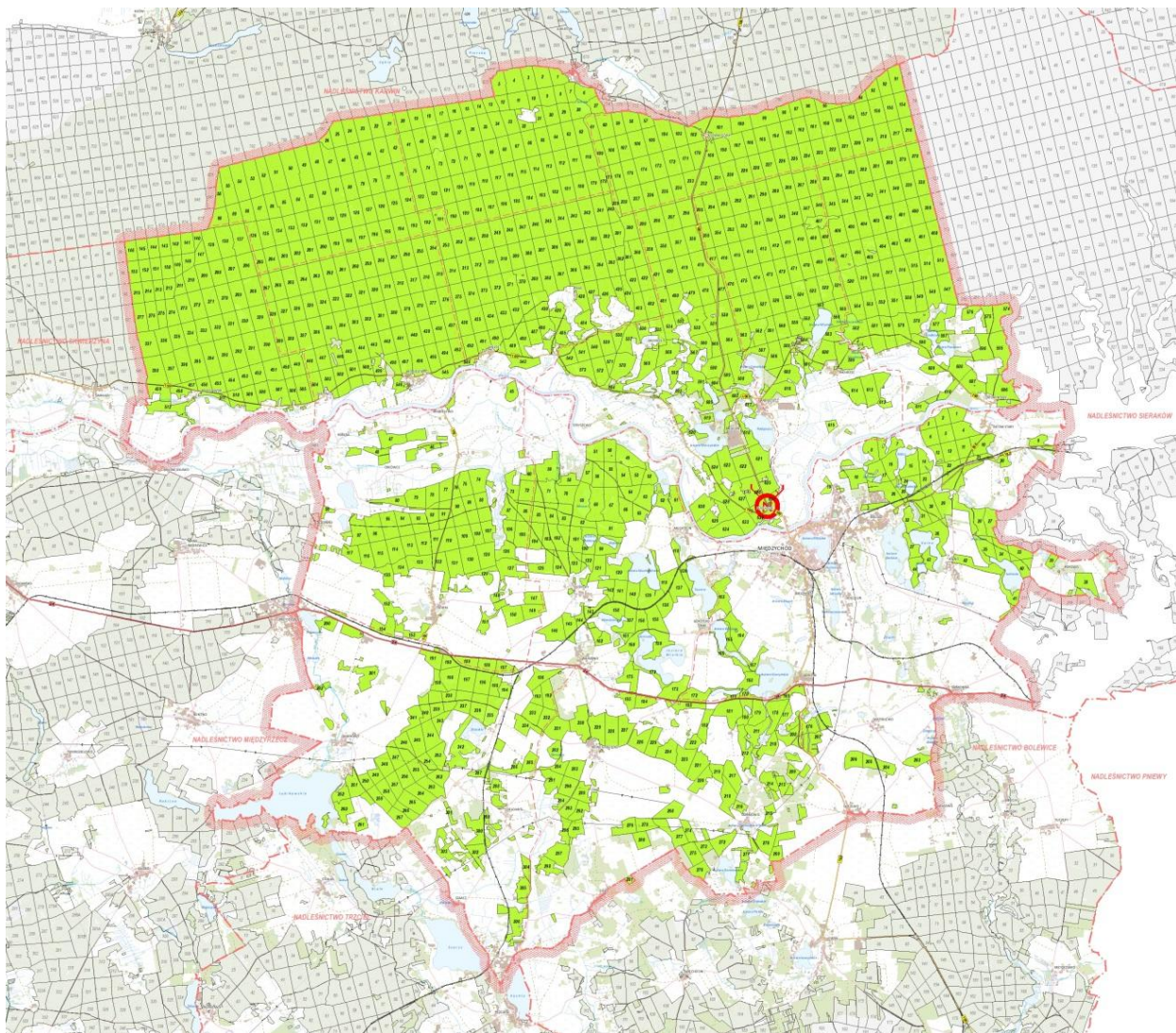
Województwo Powiat Gmina	Pow. zasięgu terytorial. [km ²]	Lasy w zarządzie LP			Pozostałe lasy	Ogółem (5+6)	Lesistość (7:2) %	
		urządzone n-ctwo	Sąsiednie n-ctwa	Razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	
nazwa	[km ²]	Powierzchnia [ha]						%
08 lubuskie	232,51	13455,56	-	13455,56	343,76	13799,32	59,35	
03 międzyrzecki	227,48	12992,08	-	12992,08	343,76	13335,84	58,62	
032 Przytoczna	88,25	3097,66	-	3097,66	119,02	3216,68	36,45	
042 Pszczew	44,14	1329,12	-	1329,12	210,42	1539,54	34,88	
055 Skwierzyna	95,09	8565,30	-	8565,30	14,32	8579,62	90,23	
06 strzelecko-drezdenecki								
025 Drezdenko	5,03	463,48	-	463,48	-	463,48	92,14	
30 wielkopolskie								
14 międzychodzki								
033 Międzychód	222,11	10677,90	-	10677,90	660,28	11338,18	51,058	
Ogółem	454,62	24133,46		24133,46	1004,04	25137,50	55,29	
W tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo	-	-	-	-	445,55	-	-	

1.1.3. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Międzychód położone jest w południowo-wschodniej części RDLP Szczecin. Na północny Nadleśnictwo graniczy swoim zasięgiem z Nadleśnictwem Karwin. Na wschodzie Nadleśnictwo graniczy z Nadleśnictwem Sieraków (RDLP Poznań), na południu z Nadleśnictwem Bolewice, Trzciel. Na zachodzie graniczy z Nadleśnictwem Międzyrzecz i Skwierzyna. Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w osadzie Przedlesie pod nr 12 (oddział 631 h, Obręb Międzychód).



Ryc. 2. Granice zasięgu RDLP i zasięgu nadleśnictw.



Ryc. 3. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód.



Fot. M. Małecka

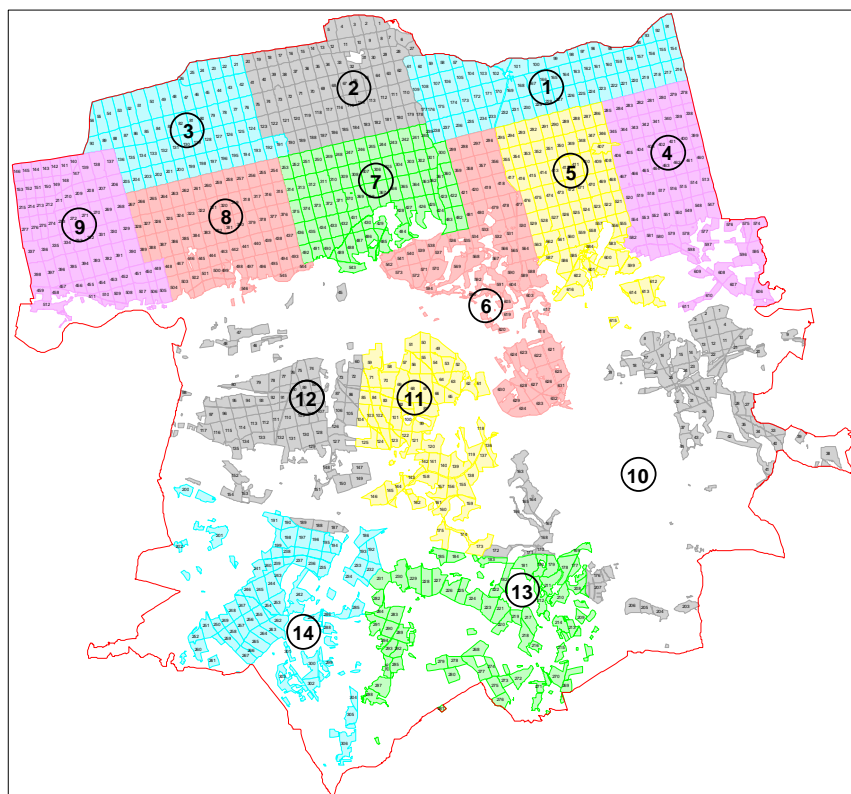
Ryc.4. Siedziba Nadleśnictwa Międzychód.

1.1.4. Podział Nadleśnictwa na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielono na 14 leśnictw. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód, według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Tab. 4. Podział Nadleśnictwa na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Grunty leśne		Grunty nieleśne	Powierzchnia ogółem
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
			Pow. [ha]			
1	SOWIA GÓRA	57-61,91-109,154-177, 216-239	1 845,46	60,57	10,30	1 916,33
2	KRANIEC	1-20,27-41,62-75,110-123,178-190	1 835,44	60,50	27,26	1 923,20
3	LESZCZYNY	21-26,42-56,76-90, 124-136,191-205	1 777,46	54,16	15,93	1 847,55
4	KAMIEŃ	278-285,338-345,399-406,460-467,513-520, 547-554,574-582,595-598,606-611	1 863,30	60,63	45,81	1 969,74
5	MOKRZEC	286-295,346-355,407-417,468-476,521-529, 555-563,583-587,599-602,612-616	1 768,17	75,15	76,04	1 919,36
6	PRZEDLESIE	296-299,356-359,418-421,477-481,530-542, 564-573,588-594,603-605,617-634	1 759,05	52,43	74,29	1 885,77
7	ŻMIJOWIEC	240-253,300-314,360-375, 422-436,482-492,543	1 852,67	72,03	18,67	1 943,37
8	KROBIELEWKO	254-267,315-328,376-389, 437-448,493-504,544-546	1 802,08	64,44	19,44	1 885,96
9	NADZIEJEWKI	137-153,206-215,268-277, 329-337,390-398,449-459,505-512	1 841,24	62,46	27,46	1 931,16
1	Obwód MIĘDZYCHÓD		16 344,87	562,37	315,20	17 222,44
10	KOLNO	1-44,163-168,170-172,176, 203-207	1 263,62	25,08	72,42	1 361,12
11	MUCHOCIN	49-59,61-71,81-85,99-104, 118-125,136-146,155-162,173-175	1 469,04	35,51	92,08	1 596,63
12	GORAJ	45-48,60-72-80,86-98, 105-117,126-135,147-154,187-189	1 501,74	37,49	44,72	1 583,95
13	GORZYŃ	169-177-185,208-231, 268-284,289-298	1 433,79	19,46	45,87	1 499,12
14	LUBIKOWO	186-190-202,232-267, 285-288,299-306	1 409,34	31,15	66,15	1 506,64
2	Obwód GORZYŃ		7 077,53	148,69	321,24	7 547,46
1018	Nadleśnictwo MIĘDZYCHÓD		23 422,40	711,06	636,44	24 769,90



Ryc. 5. Podział na leśnictwa.

1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Międzychód utworzono 1 stycznia 1979 roku. Składało się ono z dwóch obrębów leśnych: Międzychód i Krobielewko. Dnia 01.01.1995 roku z obrębu Międzychód wyodrębniono obręb Gorzyń.

Nadleśnictwo Międzychód (obręb Międzychód do 31.12.2014 r.) powstało na początku XIX wieku z gruntów własności ziemskiej. W roku 1828 na skutek wymiany, grunty te weszły w posiadanie rządu pruskiego. W roku 1919 lasy Nadleśnictwa Międzychód powróciły z powrotem do Polski w zarząd Lasów Państwowych. Do roku 1939 Nadleśnictwo Międzychód obejmowało głównie obszary leśne na prawym brzegu Warty, a także mniejsze kompleksy leśne położone na południowy wschód od Międzychodu. Po agresji Niemiec na Polskę, w roku 1939, lasy Nadleśnictwa Międzychód przeszły pod jurysdykcję okupanta. Podczas okupacji wysiedlono polską ludność z puszcząskich wsi (Radusz, Kaplin, Sowa Góra i Mokrzec) i zalesiono łącznie 600 ha gruntów porolnych. Po wojnie, w roku 1945, po powrocie tych ziem do Polski, powołano Nadleśnictwo Państwowe Międzychód, które składało się z dawnych gruntów Lasów Państwowych (6448,36 ha) oraz z byłych lasów prywatnych (1685,89 ha). Obecny obręb Gorzyń powstał głównie z dawnych lasów majątkowych.

Lata 1875-1905 były okresem intensywnego wykupu lasów niepaństwowych przez rząd pruski, z których w ostateczności utworzono wiele nadleśnictw a między innymi Nadleśnictwo Wiejce. Podczas okupacji, w latach 1939-45 na tym obszarze zalesiono również wiele śródleśnych enklaw wiejskich. Nadleśnictwo Krobielewko, z pierwotną nazwą Wiejce, utworzono w roku 1945. Składało się ono z lasów dawnej niemieckiej własności państwowej i lasów komunalnych (53 %), z lasów majątkowych (42 %) i z lasów byłej drobnej własności chłopskiej (5 %).

*

Pierwsze wzmianki odnośnie urządzania lasów przypadają na lata 1821-35. W tym czasie sporządzono plany metodą okresowo-masową HARTIGA we wszystkich puszcząskich lasach państwowych i w niektórych lasach majątkowych. Po roku 1835, do sporządzania planów urzędzeniowych, stosowana była metoda okresowo kombinowana, oparta na klasach wieku drzewostanów. Po roku 1945 opracowane były następujące plany urzędzeniowe:

- przybliżona tabela klas wieku - tylko w Nadleśnictwie Krobielewko, plan ten obowiązywał w latach 1946/47 - 1948/49
- prowizoryczne urządzenie lasu, w Nadleśnictwie Międzychód na okres od 01.10.1946 do 30.09.1956 roku, a w Nadleśnictwie Krobielewko na okres od 01.10.1948 do 30.09.1958 rok. W tym czasie do Nadleśnictwa Krobielewko przyłączono trzy leśnictwa z Nadleśnictwa Lipki Wielkie (łącznie 2570,30 ha).
- definitywnie urządzenie lasu – plan ten obowiązywał w Nadleśnictwie Międzychód w okresie od 01.10.1958 do 30.09.1969 roku, a w Nadleśnictwie Krobielewko w okresie od 01.10.1962 do 30.09.1972 roku.
- I rewizja planu urządzania lasu – w obydwu Nadleśnictwach opracowano plan na lata 01.10.1969-30.09.1979 roku. W roku 1973 utworzono nadleśnictwo zespolone Międzychód, które objęło obręby: Międzychód (łącznie z Gorzyniem),

Drawsko, Sieraków i Bucharzewo. Natomiast Nadleśnictwo Krobielewko zostało przyłączone jako obręb do Nadleśnictwa Karwin

- II rewizja planu urządzenia lasu – sporządzono dla połączonego już Nadleśnictwa Międzychód (z obrębami Międzychód i Krobielewko) na lata 01.01.1980-31.12.1989 rok. W oparciu o ten plan Nadleśnictwo działało do końca roku 1994.
- III rewizja planu urządzenia lasu – plan opracowano na lata 1.01.1995-31.12.2004 roku dla Nadleśnictwa Międzychód już z trzema obrębami (Międzychód, Krobielewko, Gorzyń).
- IV rewizja planu urządzenia lasu – plan opracowano na lata 01.01.2005-31.12.2014 roku dla Nadleśnictwa Międzychód, z trzema obrębami (Międzychód, Krobielewko, Gorzyń).

*

W I połowie XIX wieku wiek rębności (dla wszystkich gatunków) ustalony był na 120 lat. Od roku około 1840 wiek ten obniżono do 100 lat. Drzewostany użytkowano zrębami zupełnymi o powierzchni nawet do 50 ha z pozostawieniem nasienników. Zatem zręby odnawiano głównie naturalnie lub sztucznie przez siew szyszek oraz nasion i rzadziej przez sadzenie.

Użytkowanie przedrębne prowadzono w ograniczonym zakresie. W II połowie XIX wieku ograniczono wielkość zrębów. Ich maksymalna szerokość mogła wynosić 60 - 90 m. Od końca XIX wieku, w związku z zapotrzebowaniem na drewno kopalniakowe, rozpoczęła się intensywna eksploatacja drewna z Puszczy. Od tego też czasu zaczęto stosować w drzewostanach cięcia przedrębne na szerszą skalę.

Przełom XIX i XX wieku to okres wzmożonego przeobrażania litych drzewostanów, głównie sosnowych, w Nadleśnictwie Międzychód w drzewostany mieszane. Osiągano to w drodze podsadzeń produkcyjnych oraz cięć pielęgnacyjnych. Kluczowe znaczenie dla uzyskania znaczących efektów miały działania w celu ograniczenia liczebności zwierzyny płowej.

Na początku XX wieku decydujący wpływ na gospodarkę leśną miała katastrofalna gradacja strzygoni choinówki, która w latach 1922-25 zniszczyła około 80 % drzewostanów puszczańskich. Zniszczone drzewostany użytkowano wielkopowierzchniowymi zrębami zupełnymi. Do intensywnego odnawiania wylesionych obszarów przystąpiono w roku 1927. Glebę przygotowywano mechanicznie, a na pagórkach ręcznie. Odnowienia wykonywano głównie przez sadzenie sosny z domieszką brzozy, a na terenach płaskich przez siew nasion. W zagłębieniach wprowadzano sporadycznie dęba i inne gatunki. Nasiona sosny sprowadzano z różnych regionów Polski i z zagranicy, co w wielu przypadkach przyczyniło się do powstania drzewostanów o słabej jakości, mało odpornych na warunki klimatyczne, panujące w Puszczy Noteckiej.

W pierwszych latach po II wojnie światowej wszystkie drzewostany zaliczone były do jednego gospodarstwa sosnowego ze 100 - letnią kolejną rębą. W drzewostanach sosnowych stosowano zręby zupełne o szerokości 60 m z 3-4 letnim nawrotem cięć. Rębnie złożone stosowano sporadycznie w drzewostanach dębowych i bukowych. Odnowienia dokonywano przez sadzenie lub siew, a glebę przygotowywano

mechanicznie. Stan upraw i młodników Ia klasy wieku był na ogół zły. Znaczna część upraw przepadła z powodu braku pielęgnacji oraz szkód powodowanych przez zwierzynę. Czyszczenia i trzebieże wykonywano w ograniczonym zakresie, głównie pod kątem pozyskania sortymentów potrzebnych do odbudowy kraju. W tym okresie zalesiono około 500 ha gruntów porolnych i nieużytków. Na znacznej powierzchni wprowadzono II piętra, głównie w ówczesnym Nadleśnictwie Międzychód.

Podczas opracowywania planu definitywnego urządzenia lasu wyodrębniono lasy grupy I, do których zaliczono lasy wodochronne, strefy zieleni wysokiej i krajobrazowe, a w Nadleśnictwie Międzychód, w roku 1959, utworzono rezerwat przyrody Kolno Międzychodzkie. Sposób użytkowania drzewostanów i odnawianie zrębów był podobny jak w okresie poprzednim, przy czym stan upraw był znacznie lepszy. Zdecydowanie było mniej upraw przepadłych (około 110 ha). Poprawiła się także sytuacja w pielęgnowaniu drzewostanów, jednak nadal pozostały zaległości, głównie w Nadleśnictwie Międzychód. W tym okresie zalesiono około 400 ha gruntów porolnych i nieużytków. Podszyty wprowadzono na powierzchni 850 ha.

W I rewizji (1969-1979) planu urządzenia lasu znacznie wzrosła powierzchnia lasów grupy I, do których zaliczono lasy wodochronne i glebochronne, masowego wypoczynku, strefy zieleni wysokiej i lasy krajobrazowe. Dla lasów rezerwatowych, dla poszczególnych kategorii ochronności i dla lasów gospodarczych utworzono odrębne gospodarstwa. Drzewostany sosnowe użytkowano rębnią zupełną (Ia,b,c) z 3-7 letnim nawrotem cięć, bukowe i mieszane - rębnią częściową (IIa), a dębowe - rębnią gniazdową (IIIa). Stan upraw był nieco lepszy niż w poprzednim okresie. Ich przeciętne zadrzewienie wynosiło w Nadleśnictwie Międzychód 0,84, a w Nadleśnictwie Krobielewko 0,89. Łącznie zanotowano 57 ha upraw przepadłych. Odnowień pod osłoną praktycznie nie realizowano. Podszyty wprowadzono na powierzchni 250 ha. Ze względu na brak siły roboczej, pozostały duże zaległości w pielęgnacji drzewostanów młodszych klas wieku. W Nadleśnictwie Krobielewko większość ich pozostała nadmiernie przegęszczona. W drzewostanach starszych klas wieku trzebieże były wykonywane głównie tam, gdzie można było pozyskać sortymenty potrzebne do odbudowy kraju, co doprowadziło do nadmiernego ich przerzedzenia oraz do obniżenia ich jakości i biologicznej odporności.

W II rewizji (1980-1989(1994)) planu urządzenia lasu do lasów grupy I, oprócz kategorii ujętych w poprzednim planie, zaliczono lasy stanowiące glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW). W obrębie Międzychód wyodrębniono trzy gospodarstwa: specjalne, przerębowo - zrębowe i zrębowe, a w obrębie Krobielewko wszystkie lasy zaliczono do gospodarstwa zrębowego. Stosowano głównie rębnie zupełne (Ia,b), a rębnie złożone tylko w nielicznych przypadkach i to z małym powodzeniem. Zaplanowanych zadań w zakresie użytkowania Nadleśnictwo nie zrealizowało. Powodem była konieczność porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów po gradacji brudnicy mniszki i likwidowanie szkód wyrządzanych przez inne owady. Pozostały ogromne zaległości w pielęgnacji młodszych drzewostanów. Uprawy zakładano, po uprzednim mechanicznym przygotowaniu gleby, przez sadzenie i siew nasion, głównie sosny. W tym okresie zalesiono 212 ha gruntów porolnych, podsadzono 199 ha drzewostanów, a podszyty

wprowadzono na powierzchni 882 ha. Ogólny stan upraw był zły, pomimo że przepadłych było tylko 4 ha. Ich przeciętne zadrzewienie wynosiło 0,82. Słaba była też ocena zgodności z typem drzewostanu. Zły stan był również podsadzeń produkcyjnych i podszytów. Powodem takiego stanu rzeczy były szkody wyrządzone przez zwierzynę, brak pielęgnacji, niski poziom wód gruntowych i susze oraz używanie do odnowień złej jakości sadzonek. Dopiero jakość upraw zakładanych po roku 1990 była lepsza, głównie dzięki dwukrotnemu zwiększeniu odstrzałów sarny i zwiększeniu rozmiaru pielęgnacji oraz zmiany motywacji pracowników Lasów Państwowych. Ogólnie należy stwierdzić, że dla lasów Nadleśnictwa Międzychód był to bardzo trudny okres gospodarczy. W 1986 roku utworzono Pszczewski Park Krajobrazowy, obejmujący m.in. teren Obręb Gorzyń.

W III rewizji (1995-2004) planu urządzenia lasu powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się 150 ha. Nadleśnictwo podzielono na trzy obręby leśne; z obrębu Międzychód powstały dwa obręby – Międzychód i Gorzyń, obrębem bez zmian pozostał Obręb Krobielewko. Etat miąższościowy użytków głównych został wykonany 65,5 % (powierzchniowy w 64,9 %) przyczyną niewykonania etatu była zwiększona intensywność trzebieży wynikająca z potrzeb hodowlanych i sanitarnych drzewostanów, etat użytkowania przedrębego przekroczone o 24,4%. Nie zanotowano drzewostanów zaniedbanych. Niewykonanie etatu użytków rębnych jeszcze mocniej pogłębiło dysproporcje w klasach wieku drzewostanów. Wyniki prac z zakresu hodowli lasu wypadły dobrze, pielęgnację upraw i młodników wykonano zgodnie z potrzebami. Wykonanie odnowień otwartych i przy rębniach złożonych wykonano 60,3 % planu co wynika z niewykonania planu użytków rębnych. Nie stwierdzono upraw przepadłych, przeciętne pokrycie upraw otwartych wyniosło 0,94; uprawy zgodne i częściowo zgodne stanowiły 98 % powierzchni I a klasy wieku. Zalesienia porolne wykonano na powierzchni 91,95 ha co stanowi 219,1 % planu, podsadzenia wykonano w 112,9 % planu. W latach 1999-2003 wystąpiła gradacja brudnicy mniszki, barczatki sosnowki, znaczenie gospodarcze miały także szkody wyrządzone przez strzygonię choinówkę, poprocha cetyniaka oraz boreczniki sosnowe. W obrębie Gorzyń problem stanowiły pędraki, w latach 1995-2003 zwalczano imago chrabąszczy na powierzchni 2451 ha, z kolei areał zwalczania pędraków wyniósł w 10-leciu powierzchnię 65 ha. Uprawy i młodniki nękanie były przez szeliniaka sosnowca, sieciecha niegłębka oraz zwójkę sosnoweczkę. Z patogenów grzybowych największe szkody w drzewostanach notowano od osutki sosny i huby korzeni, stosowanie preparatu PgIBL objęło powierzchnię 1638 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę wyniosła średniorocznie 987 ha, sprawcą uszkodzeń był głównie jelen. W 1995 roku utworzono rezerwat Dąbrowa Na Wyspie w Obrębie Gorzyń, w 2004 roku powołano do życia Leśny Kompleks Promocyjny Puszcza Notecka, obejmujący swym zasięgiem m.in. Obręb Międzychód i Krobielewko.

W IV rewizji (2005-2014) planu urządzenia lasu utrzymano podział na trzy obręby leśne. Lasy Nadleśnictwa podzielono na trzy grupy ze względu na dominujące funkcje: I grupa – rezerваты (0,1 % pow.), II grupa – lasy ochronne (31,8 % pow., wzrost o 8,5 %) oraz III grupa – lasy gospodarcze (68,1 %). Lasy pogrupowano w 5 gospodarstw, to jest: 1 - specjalne (4,3 % pow.), 2 - lasów ochronnych (27,8 pow.), 3 -

zrębowe (57,4 % pow.), 4 - przerębowo-zrębowe (9,6 % pow.), 5 - przebudowy (0,9 % pow.).

Użytkowanie rębne wykonano na poziomie 92 % etatu, użytkowanie przedrębne na poziomie 100 % etatu powierzchniowego i na poziomie 109 % rozmiaru masowego. Kompensując rozmiar masowy, wykonanie było na poziomie 100 % planu. Nie wykonanie planu użytkowania rębego pogłębiło różnicę między połową orientacyjnego wieku rębności a przeciętnym wiekiem drzewostanów (nadmierne postarzenie drzewostanów i deprecjacja drewna na pniu). Nie stwierdzono zaniedbań w pielęgnacji drzewostanów, choć jak wskazuje wykonanie, zaplanowany rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego mógł być większy.

Jakość upraw i młodników na gruntach otwartych była dobra lub bardzo dobra, przeciętny stopień pokrycia wzrósł do 98 %, skład gatunkowy tych upraw był, blisko w 100 %, zgodny z typem drzewostanu. Jakość odnowień podokapowych była dobra. Zwiększyła się powierzchnia drzewostanów dębowych i bukowych, zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Zagrożenie dla drzewostanów, ze strony przyrody ożywionej, stanowiła zwierzyna płowa (jeleń, sarna) – 950 ha; bóbr – 288 ha; szkodniki pierwotne sosny (barczatka sosnowka, brudnica mniszka) – w całym okresie zwalczanie prowadzono na powierzchni 19 579 ha; pędraki – zwalczanie prowadzono na powierzchni 1561 ha, w 2013 roku uznano za uporczywe pędraczyska, teren o powierzchni 1 877 ha, w Obrębie Gorzyń. W skutek przelegiwania zrębów, większego zagrożenia nie stanowił szeliniak sosnowiec. Z patogenów grzybowych największe zagrożenie stanowiła huba sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni i osutka sosny, obserwowano także zjawisko zamierania drzewostanów dębowych bukowych i jesionowych.

Z czynników abiotycznych największe szkody wyrządziły huraganowe wiatry, w 2007 roku (pozyskano 24 000 m³ złomów i wywrotów) oraz w roku 2013 (pozyskano 4 900 m³ złomów i wywrotów).

W 2009 roku utworzono rezerwat Bagno Leszczyny w Obrębie Krobielewko. W tym okresie powołano Obszary Natura 2000, to jest: OSO Puszcza Notecka (2007), OSO Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry (2007), SOO Rynna Jezior Obrzańskich-SOO (2008), SOO Ostoja Międzychodzko-Sierakowska (2011), SOO Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej (2011), SOO Jeziora Gościmskie (2011).

*

Niekorzystny układ warunków siedliskowych oraz monotypizacja wielkich obszarów leśnych, zdominowanych przez jednowiekowe drzewostany sosnowe, ich niewłaściwe, niedostateczne pielęgnowanie było powodem wielokrotnego nękania lasów przez liczne gatunki szkodliwych owadów.

W XIX wieku zabiegi pielęgnacyjne, szczególnie w młodszych klasach wieku, były wykonywane w ograniczonym zakresie. Dlatego też stan sanitarny lasów Puszczy Noteckiej był zły. Drzewostany były przegęszczone. Intensywne cięcia przedrębne wprowadzono dopiero pod koniec XIX wieku, które prowadziły do stopniowej poprawy stanu lasów. Jednak, wobec olbrzymich zaległości, przemiany te były zbyt wolne. W rezultacie, w latach 1922-25 miała miejsce, wspomniana wcześniej, gradacja strzygoni

choinówki, która wyrządziła szkody w lasach puszczańskich na niespotykaną skalę. Od tego czasu aż do roku 1990 Nadleśnictwo nie mogło uporać się ze stanem sanitarnym i zdrowotnym drzewostanów, ponieważ ze względu na różne pilniejsze zadania i brak siły roboczej, cięcia pielęgnacyjne wykonywano w ograniczonym zakresie. Wzrastał udział drzewostanów przegęszczonych i cienkich. Nadmiernie wydzielał się posusz. Co prawda, w latach 1969-79 prowadzono intensywne zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku, lecz ich efekty były nadal mało widoczne. Większość zaległości w tej dziedzinie zostało nadrobione dopiero u schyłku XX wieku.

Wracając do masowych pojawów szkodliwych owadów, w latach 1946-48 i w 1964 miały miejsce niezbyt groźne gradacje brudnicy mniszki. Natomiast w latach 1980-89 na skutek żeru brudnicy mniszki, poprocha cetyniaka, barczatki sosnówki i przypłaszczka w lasach Nadleśnictwa Międzychód powstały bardzo duże straty. Podczas porządkowania stanu sanitarnego Nadleśnictwo było zmuszone wykonać 311 ha zrębów sanitarnych, co w istotnym stopniu naruszyło ład przestrzenny. Wymienione wyżej owady były zwalczane chemicznie na olbrzymich powierzchniach. W latach 1992-94 masowo wystąpiła barczatka sosnówka i poproch cetyniak. Zwalczano je również chemicznie. Od wiatrów huraganowych ucierpiały lasy Nadleśnictwa Międzychód w latach 1972, 1975, 1978, 2002. Odwiecznym problemem w Nadleśnictwie Międzychód były szkody wyrządzane przez zwierzynę. Nadmiernie zagęszczona zwierzyna, przede wszystkim sarna, była w przeszłości głównym sprawcą przepadania dużych powierzchni upraw, podsadzeń produkcyjnych i podszytów. W latach powojennych, stosowanie w coraz szerszym zakresie różnych chemicznych i mechanicznych środków zabezpieczających przynosiły stopniowo poprawę udatności upraw. Okresowe, wieloletnie eliminowanie z upraw gatunków cennych liściastych przynosiło ogromne straty w lasach puszczańskich, straty, których nie dało się już odrobić.

W Nadleśnictwie Międzychód, na przestrzeni dwóch ostatnich wieków, zaznaczyły się dwa bardzo korzystne okresy dla hodowli lasu. Pierwszy miał miejsce na przełomie XIX i XX wieku, kiedy to zdecydowane ograniczenie liczebności zwierzyny umożliwiło przebudowę znacznych powierzchni litych drzewostanów sosnowych na drzewostany mieszane. Drugi okres trwa od 1990 roku do dziś. W tym czasie zwiększono dwukrotnie odstrzał sarny, co pozwoliło na wprowadzenie z powodzeniem w uprawy cennych komponentów liściastych, wpłynęło korzystnie na udatność podsadzeń produkcyjnych i podszytów oraz nastąpiła zmiana motywacji pracowników Lasów Państwowych. Dzięki zastosowaniu ogrodzeń z siatki Nadleśnictwo mogło rozpocząć bez ryzyka przebudowę drzewostanów poprzez rębnie częściowe i gniazdowe.

W związku z bardzo dużym udziałem drzewostanów sosnowych, zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu, szczególnie w części puszczańskiej, było i jest nadal priorytetowym zadaniem Nadleśnictwa Międzychód, co przyczyniło się do uniknięcia większych strat spowodowanych przez pożary. Podczas odnawiania halizn po gradacji strzygoni choinówki (1923-25) zakładano co 10 oddziałów pasy przeciwpożarowe szerokości 50-100 m, a między nimi po 2-3 pasy podrzędne o szerokości 10-15 m. Pasy obsadzono po bokach kilkoma rzędami drzew liściastych (brzoza, grochodrzew). W

latach 60 i 70 XX wieku z części tych pasów złożono sieć pasów biologicznych, dziś to najbardziej zdegradowane powierzchnie leśne w Obrębie Międzychód. W latach 2005-2014 zaprojektowano całkowitą przebudowę pasów biologicznych, których zakres obecnie znacznie ograniczono. W roku 1969 wybudowano w Nadleśnictwie Krobielewko dostrzegalnię z telefonem. Obecnie system ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Międzychód oparty jest na: dostrzegalniach i TV przemysłowej, dobrej łączności, pasach przeciwpożarowych oraz odpowiednio dostosowanych dojazdach pożarowych. Największy z pożarów w okresie powojennym miał miejsce w leśnictwie Zawarcie w roku 1983. Spaliło się wówczas 17 ha lasu.

Szczegółową analizę okresu 2015-2024 przedstawiono w II rozdziale Elaboratu.

*

Opis Leśnych Powierzchni Doświadczalnych z lat 60-70 XX wieku.¹

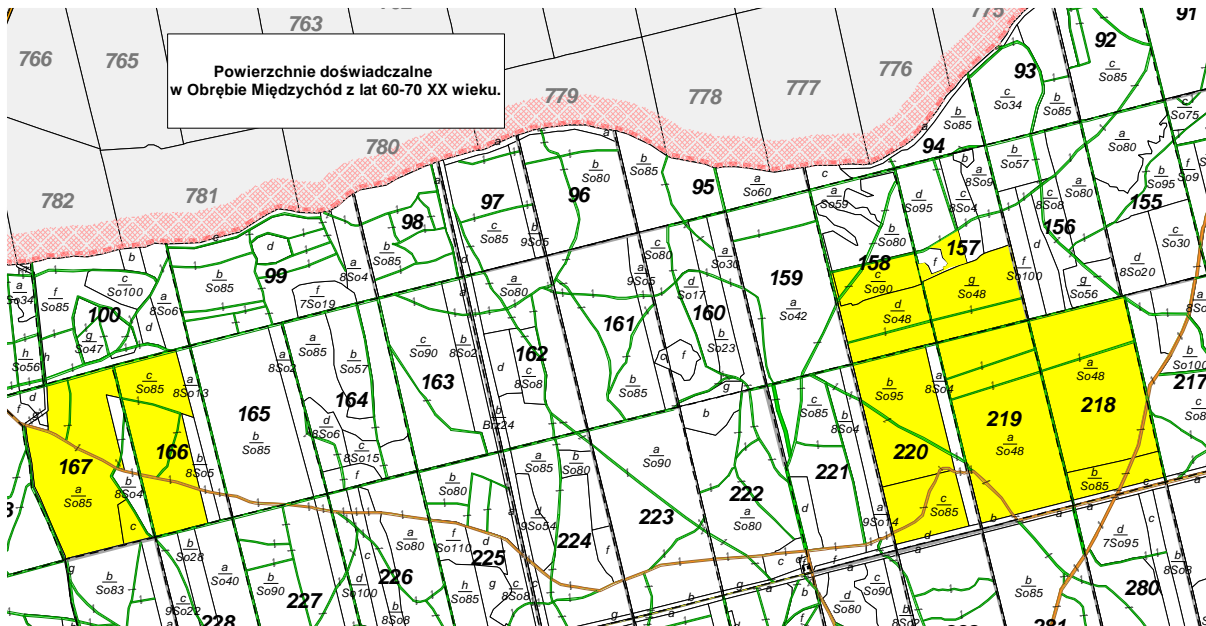
Zarządzeniem nr 143 z dnia 11.09.1964 r. Minister Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego powołał Komisję, której zadaniem było zbadania stanu drzewostanów sosnowych na terenie Puszczy Noteckiej oraz ustalenia zasad dalszego postępowania gospodarczego w tych drzewostanach łącznie z przeprowadzeniem doświadczeń gospodarczych dających podstawę do opracowania tych zasad. Pracami Komisji kierował mgr inż. Julian Szczuka. Dla ustalenia najważniejszych kierunków podniesienia produktywności zdegradowanych siedlisk, przebudowy drzewostanów negatywnych, wzmożenia przyrostu oraz zwiększenia odporności biologicznej założono szereg powierzchni doświadczalno-gospodarczych.

Lokalizację powierzchni doświadczalnych ustalono na podstawie materiałów archiwalnych. W zestawieniu na dzień 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r., nie wykazano wydzieleń, na których po założeniu doświadczeń wykonano cięcia rębne i założono uprawy.

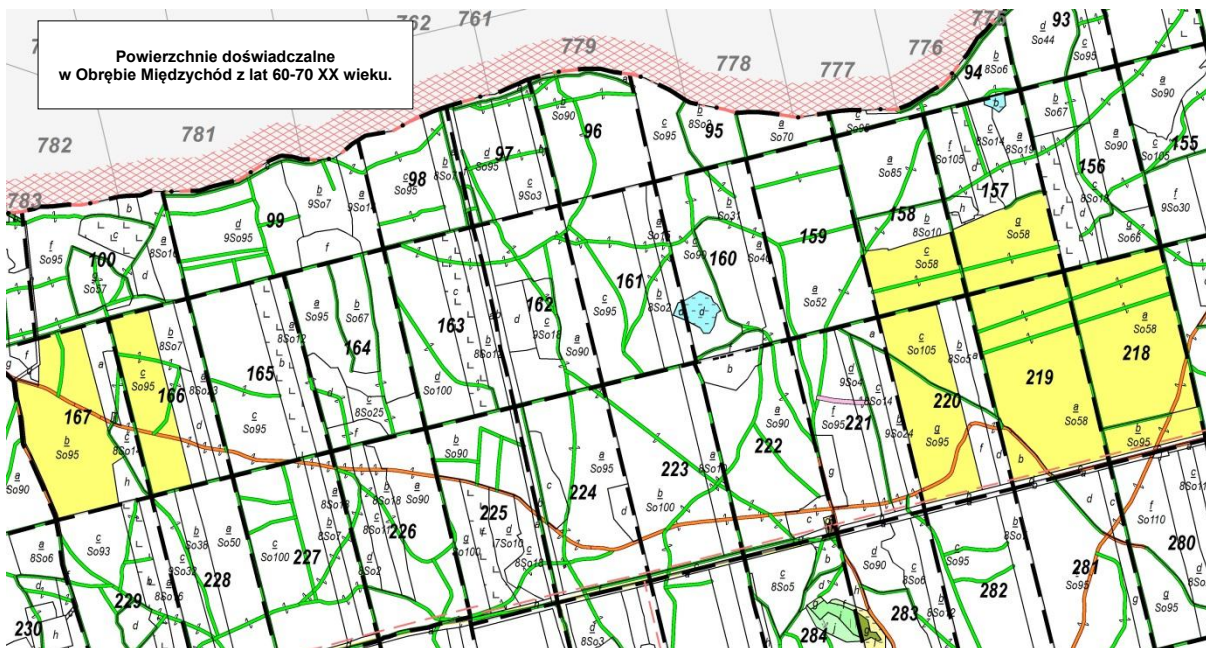
Tab. 5. Lokalizacja powierzchni doświadczalnych.

Obręb Międzychód			
Stan n 01.10.1958	Stan na 01.01.2005	Stan na 01.01.2015	Stan na 01.01.2025
28 f	28 a cz.	157 d cz.	157 g
28 g	28 d	157 g	158 c
29 g cz., h	29 c	158 c	166 c
29 g cz.	29 d	158 d	167 b
37 a	37 a cz., b cz.	166 c	218 a
38 a	38 a cz.	166 a	218 b
51 b	51 a	167 a	219 a
51 b cz.	51 b	167 c	219 b
52 a, b	52 a	218 a	220 c
53 a	53 a	218 b	220 g
53 b	53 b	219 a	
		220 b	
		220 c	

¹ Tekst opracował mgr inż. Lech Jankowiak.



Ryc. 6. Powierzchnie doświadczalne na podkładzie mapy z 2015 roku.



Ryc. 7. Powierzchnie doświadczalne na podkładzie mapy z 2025 roku.

Założone doświadczenia dotyczyły metod:

- prowadzenia prac odnowieniowych
- wprowadzania podszytów
- wykonywania trzebieży schematycznych.

Na terenie ówczesnego Nadleśnictwa Międzychód do założenia doświadczeń odnowieniowych wytypowano powierzchnie obejmujące ówczesne oddz.: 28 f g, 29 g, 51 b, 52 a b-o łącznej powierzchni 72,83 ha, zajmowane przez drzewostany sklasyfikowane jako słabo produkujące lub źle produkujące (opis na 01.10.1958 r. oddz. 51 b So 30 lat; zadrz. 0,8; bon. III; jakość 43, oddz. 52 b So 30 lat; zadrz.0,6; bon. III; jakość 32).

Odnowienia przeprowadzono z zastosowaniem różnych sposobów przygotowania gleby po uprzednim wykarczowaniu pni a mianowicie:

- pełnej orki do głębokości 70 cm pługiem PPU-50
- wykonaniem dołków o głębokości ok. 70 cm i średnicy 20 cm przy pomocy świdrów glebowych napędzanych silnikiem piły mechanicznej BK-3
- bruzd ze spalchnianiem wykonanych pługiem PGL IIA z pogłębiaczem ŁZ-56
- wywyższonych wałków wykonanych pługami talerzowymi PZT-2.

Do celów doświadczalnych wyodrębniono 7 pól ze względu na sposób przygotowania gleby oraz 62 działki o różnych wariantach nawożenia mineralnego i organicznego. Odnowienie wykonano sadząc sosnę w więźbie 1,20 x 0,80 m (10,5 tys./ha) na pełnych orkach i w bruzdach oraz 1,00 x 1,30 m (7,7 tys./ha) w jamki (wg ZHL z 1969 r. normy dla sosny: Bs 14-17 tys. szt./ha, Bśw 10-14 tys. szt./ha) jako domieszkę wprowadzano grupowo brzozę, jako gatunki fitomelioracyjne sadzono również Olsz i Olcz w więźbie około 10 x 10 m. Rozgraniczenie pól oraz działek doświadczalnych wykonano poprzez rzędowe wprowadzenie brzozy. Powierzchnie ogrodzono.

Doświadczenia w zakresie wprowadzania podszytów zlokalizowano w oddz. 28 f, 29 g, 51 b oraz 53 a b ogrodzonych łącznie z doświadczeniami odnowieniowymi. Podszyty wprowadzono po wykonaniu intensywnych trzebieży i z zastosowaniem różnych sposobów agromelioracyjnych. Glebę przygotowano świdrami glebowymi w postaci dołków o głębokości 70 cm w więźbie 3-4 m x 3-4 m (ok. 1 tys. szt. na 1 ha). Glebę wzbogacano podsypką torfową (2-3 l/dołek) oraz nawozem mineralnym. Dla celów porównawczych część powierzchni pozostawiono bez nawożenia. Posadzono czeremchę amerykańską, dąb rodzimy, jarząb pospolity, buk, brzozę, wierzbę kaspijską, olszę szarą. Po posadzeniu podszyt nawożono mocznikiem (pozostawiając powierzchnie porównawcze bez zasilania). Uzyskano wysoką udatność wprowadzonych podszytów.

Zastosowanie trzebieży schematycznych w oddz. 37 i 38 polegało na usunięciu co 4 lub co 6 rzędu z usunięciem z pozostającego drzewostanu drzew obumierających i osłabionych nie rokujących przeżycia. Od lat 70-tych na opisanych powierzchniach nie prowadzi się badań.



Fragment pow. doświadczalnej w okresie wegetacji pierwszego roku upraw

Ryc. 8.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

Nadleśnictwo Międzychód udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia PUL. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności, decyzje Nadleśniczego w ich sprawie uwzględnia Plan Urządzenia Lasu na lata 2025-2034.

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności w Obrębie Międzychód, o łącznej powierzchni 0,4184 ha, w tym 0,3640 ha – oddział 626 x y z (rodzaj użytku B) oraz 0,0544 ha – oddział 627 r (rodzaj użytku Bi).

Nadleśnictwo posiada grunt do zalesienia w Obrębie Gorzyń, oddział 209 d – powierzchnia 0,05 ha (rodzaj użytku R).

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych. Powierzchnię Nadleśnictwa Międzychód przedstawiają następujące tabele.

Tab. 6. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i obrębów przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.

Obręb	Powierzchnia [ha]	
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m ²	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Obręb Międzychód (1)	17 222,5361	17 222,44
Obręb Gorzyń (2)	7547,4644	7 547,46
Nadleśnictwo Międzychód (10-18)	24 770,0005	24769,90

W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń, określoną w m², do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara, taką powierzchnię zamieszczono w opisach taksacyjnych. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

Tab. 7. Zestawienie porównawcze powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem urządzenia lasu.

Obręb	Stan na 2015	Stan na 2025	bilans ±
	[ha]		
Obręb Międzychód (1)	17 215,9199	17 222,5361	+6,6162
Obręb Gorzyń (2)	7 524,0137	7547,4644	+23,4507
Nadleśnictwo Międzychód (10-18)	24 739,9336	24 770,0005	+30,0669

Szczegółowy komentarz do zaistniałych różnic znajduje się w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Zestawienie powierzchni wg grup rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Międzychód przedstawia tabela.

Tab. 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup rodzajów powierzchni.

Rodzaje powierzchni.	Pow. [ha]
1. Lasy - razem	24 133,5290
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	22 789,2294
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	633,3041
1) w produkcji ubocznej – razem, w tym:	9,9989
- plantacje choinek	0,4883
- poletka łowieckie	9,5106
2) do odnowienia - zręby	571,0970

Rodzaje powierzchni.	Pow. [ha]
3) pozostałe leśne niezalesione – razem, w tym:	52,2082
- przewidziane do naturalnej sukcesji	45,0743
- objęte szczególnymi formami ochrony	3,1082
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	4,0257
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem, w tym:	710,9955
1) budynki i budowle	4,5162
2) urządzenia melioracji wodnych	22,4384
3) linie podziału przestrzennego lasu	160,9630
4) drogi leśne	487,0028
5) tereny pod liniami energetycznymi	21,2081
6) szkółki leśne	13,2181
7) miejsca składowania drewna	0,1020
8) urządzenia turystyczne	1,5469
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	17,8375
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	24 151,3665
3. Użytki rolne - razem	431,8202
3.1. Grunty orne – razem, w tym:	148,2171
1) role	147,1943
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	1,0228
3.2. Sady	2,5659
3.3. Łąki trwałe	58,2428
3.4. Pastwiska trwałe	78,6318
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,7207
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	1,9400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	9,0163
3.9. Nieużytki - bagna	132,3756
4. Grunty pod wodami – razem, w tym:	74,9762
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	36,1187
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	38,8575
5. Użytki ekologiczne - razem	28,2078
6. Tereny różne – razem, w tym:	77,7218
1) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	68,5297
2) różne inne	9,1921
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem, w tym:	5,9080
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2399
7.2. Tereny przemysłowe	0,0279
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0655
7.4. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,3442
7.5. Tereny komunikacyjne - drogi	3,2305
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	636,4715
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	0,0500
OGÓŁEM (1-7)	24 770,0005

Tab. 9. Zestawienie ogólne powierzchni Nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]							
1	MIĘDZYCHÓD	15 815,2290	529,8555	562,2306	16 907,3151	315,2210	17 222,5361
		15 815,07	529,80	562,37	16 907,24	315,20	17 222,44
2	GORZYŃ	6 974,0004	103,4486	148,7649	7 226,2139	321,2505	7 547,4644
		6 974,08	103,45	148,69	7 226,22	321,24	7 547,46
Razem Nadleśnictwo Międzychód		22 789,2294	633,3041	710,9955	24 133,5290	636,4715	24 770,0005
		22 789,15	633,25	711,06	24 133,46	636,44	24 769,90

Nadleśnictwo nie posiada gruntów leśnych, do przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w gminnych Planach Zagospodarowania Przestrzennego, na które uzyskano zgodę ministra właściwego ds. leśnictwa.

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzychód ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie, przez lokalną społeczność, leśnych produktów runa leśnego oraz gospodarka łowiecka.

Żadna z gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Międzychód nie posiada ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego. Gminy posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na wybrane obszary.

Całość działalności Nadleśnictwa Międzychód jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego. Strategie i programy przedstawiono w tabeli.

Tab. 10. Wykaz programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne.

Województwo lubuskie	Strategia rozwoju województwa lubuskiego do roku 2030
Województwo wielkopolskie	Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030 Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030
Powiat strzelecko-drezdenecki	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu strzelecko-drezdeneckiego na lata 2021-2024, z perspektywą do roku 2028
Powiat międzyrzecki	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu międzyrzeckiego na lata 2018–2021, z perspektywą na lata 2022-2025
Powiat międzychodzki	Programu ochrony środowiska dla powiatu międzychodzkiego na lata 2024-2030
Gmina Drezdenko	Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Drezdenko na lata 2019 -2022 z perspektywą na lata 2023-2026
Gmina Międzychód	Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Międzychód na lata 2022-2024 z perspektywą do roku 2028

Cele określone w tych dokumentach powiązane z Planem dotyczą racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych, do zadań należy ochrona i powiększanie zasobów leśnych, a przedsięwzięcia zakładają opracowanie planów urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony, Kliczkowska 2012) zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód obejmuje:

- Kraina Wielkopolsko-Pomorska
 - Mezoregion: Puszczy Noteckiej
Równiny Nowotomyskiej
Pojezierzy Wielkopolskich.

Jeżeli chodzi o usytuowanie geograficzne, to tereny zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa położone są między 15°37' a 16°02' długości geograficznej wschodniej oraz między 52°29' a 52°44' szerokości geograficznej północnej.

3.2. Rzeźba terenu i położenie wysokościowe.

Obszar Nadleśnictwa został ukształtowany w okresie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Grunty Nadleśnictwa leżą na obszarze dwóch wysoczyzn jeziornych, które dzieli Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka, rozciągająca się po obu stronach rzeki Warty. Większość obrębu Międzychód (bez krańców południowych) usytuowana jest w Kotlinie Gorzowskiej. Jest to puszczańska część Nadleśnictwa, którą tworzą sandry i luźne piaski wydmowe. Teren ten jest silnie pofalowany, miejscami pagórkowaty z dużą ilością wałów wydmych.

Środkową część, o lekko pofalowanym terenie, tworzą głównie piaski dawnych terasów rzecznych.

Natomiast obręb Gorzyń (oprócz fragmentów północnych) leży na obszarze moreny dennej, która ma postać pofalowanej równiny z licznymi jeziorami oraz na obszarze moreny czołowej o silnie pofalowanym i pagórkowatym terenie, utworzonym z piasków zwałowych głębokich i glin zwałowych, spiaszczonych w wierzchniej warstwie. Wysokość bezwzględna najwyższego punktu wynosi 116 m n.p.m. i leży w oddz. 218 obrębu Gorzyń.

3.3. Warunki klimatyczne, glebowe, wodne.

3.3.1. Warunki klimatyczne.

Według regionalizacji klimatycznej - Regiony Klimatyczne Polski (Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999) tereny Nadleśnictwa Międzychód leżą w:

- regionie XIII – Dolnej Warty
- regionie XIV – Lubuskim.

W regionie Dolnej Warty obserwuje się bardzo częste występowanie dni z przymrozkami, bardzo chłodnych, z towarzyszącym opadem. Mimo to przeważająca dla regionu jest liczba dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, z dużym zachmurzeniem. Region Lubuski jest obszarem, na którym stosunkowo najczęściej w kraju, mogą pojawiać się dni z pogodą gorącą, słoneczną, bez opadu, mniej jest natomiast dni z typami pogody przymrozkowej.

Warunki pogodowe w Nadleśnictwie są zmienne, co związane jest z wpływem klimatu kontynentalnego oraz ze zmiennością ukształtowania terenu. Wiatry wieją głównie z kierunków zachodnich i północno - zachodnich.

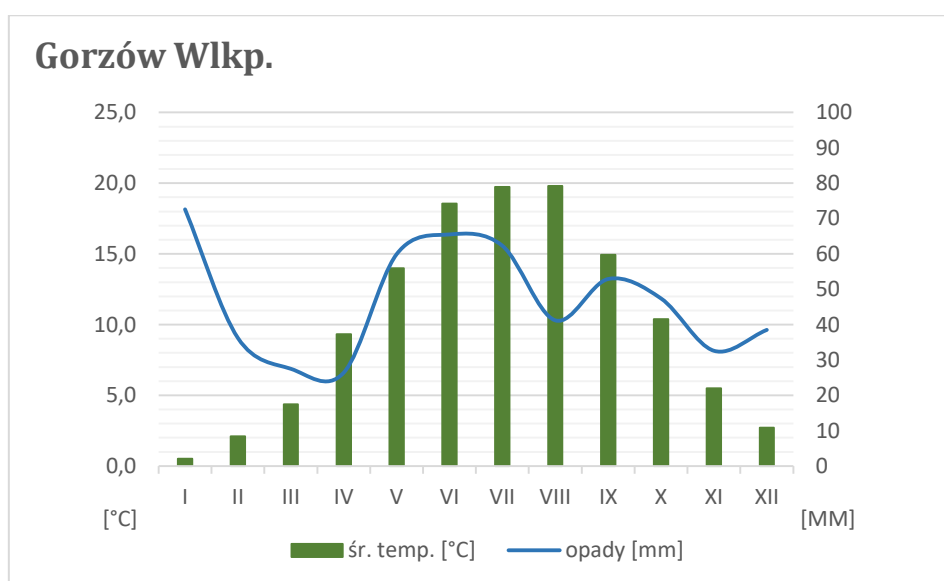
Parametry ważniejszych elementów klimatu przedstawiają się następująco (dane dla Gorzowa Wielkopolskiego, pomiary w latach 2013-2022):

- średnia temperatura roczna: + 10,2 °C
- średnia temperatura stycznia: + 0,5 °C
- średnia temperatura lipca: + 19,7 °C
- średnia amplituda roczna temperatur powietrza: 19,3 °C
- średnia roczna suma opadów: 563 mm
- maksymalna roczna suma opadów: 955 mm
- minimalna roczna suma opadów: 434 mm
- dominacja wiatrów z kierunku N-W i S-W
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni.

Dane dotyczące średniej temperatury i opadów, w miesiącach, w latach 2013-2022 dla Gorzowa Wielkopolskiego, zestawiono w tabeli i zobrazowano na wykresie (źródło: <https://en.tutiempo.net/climate/>).

Tab. nr 11. Średnia ilość opadów i temperatury powietrza, w miesiącach, w latach 2013-2022 w Gorzowie Wielkopolskim.

Rok/Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
Temperatura [°C]													
2013 - 2022	0,5	2,1	4,4	9,3	14,0	18,6	19,7	19,8	14,9	10,4	5,5	2,7	10,2
Min.	-1,7	-2,3	-1,4	6,6	12,2	16,0	18,2	17,6	12,9	8,1	3,4	0,5	9,1
Max.	3,6	5,2	7,2	13,1	17,5	22,2	21,5	22,4	17,4	12,0	6,4	6,0	10,9
Opady i/lub roztopy śniegu [mm]													
2013 - 2022	73	36	28	26	60	66	62	41	53	47	33	39	563
Min.	33	6	1	6	20	10	38	16	4	17	7	22	434
Max.	236	73	46	51	108	157	150	69	164	105	56	59	955

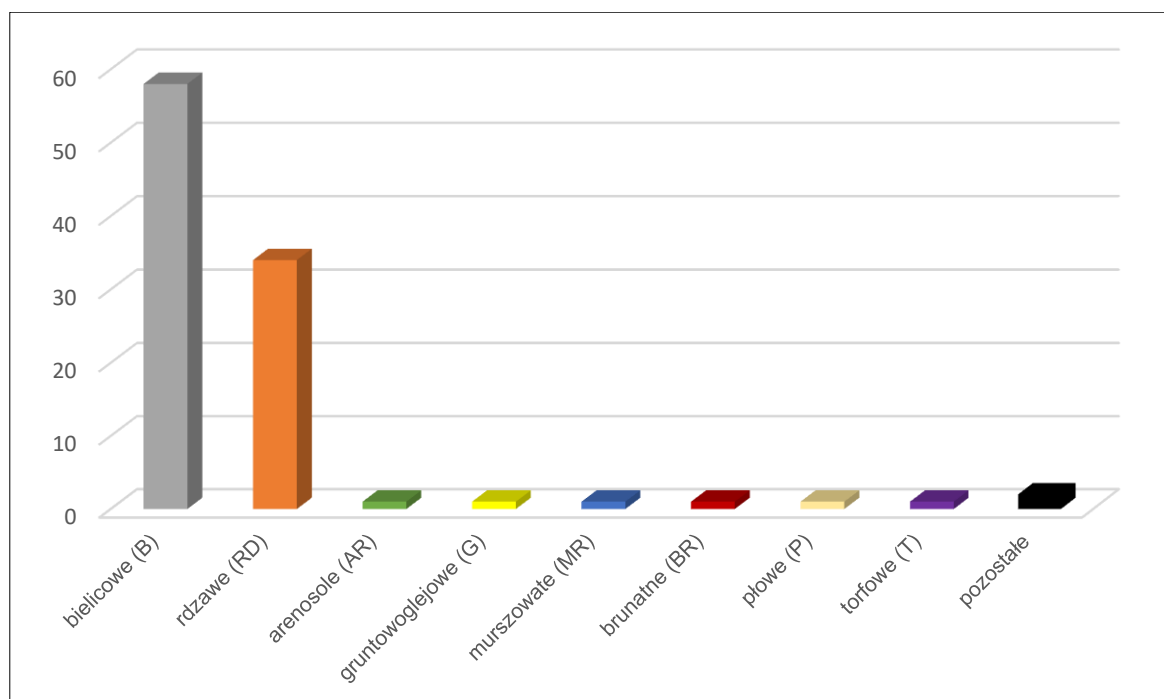


Ryc. 9. Klimatogram dla stacji meteorologicznej w Gorzowie Wielkopolskim (2013-2022).

3.3.2. Warunki glebowe.

W Nadleśnictwie dominują gleby bielcowe (B) stanowiące około 58% wszystkich typów gleb, znaczną powierzchnię zajmują również gleby rdzawe (RD) – 34%. Udział pozostałych typów jest niewielki, w tym:

- gleby bielcowe (B) – 58 %
- gleby rdzawe (RD) – 34 %
- arenosole (AR) – 1%
- gleby gruntowoglejowe (G) – 1%
- gleby murszowate (MR) – 1%
- gleby brunatne (BR) – 1%
- gleby płowe (P) – 1%
- gleby torfowe (T) – 1%
- pozostałe – 2%.



Ryc. 10. Typy gleb w Nadleśnictwie Międzychód

Dokładna charakterystyka gleb występujących na terenie Nadleśnictwa Międzychód znajduje się w Operacie glebowo-siedliskowym opracowanym przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych Operat (Toruń, 2003).

3.3.3. Warunki wodne.

Nadleśnictwo Międzychód położone jest w Dorzeczu Odry. Puszcza Notecka z Obrębem Międzychód to teren ubogi w ciek i zbiorniki wodne. W południowo-wschodniej części Obrębu Międzychód występuje kilka niewielkich jezior, do których z północy dopływają niewielkie ciek. Obręb Gorzyń posiada typowy krajobraz pojezierny, z dużą liczbą większych jezior oraz terenów bagiennych. Odmienny charakter w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzychód posiada dolina rzeki Warty. Pokryta jest ona

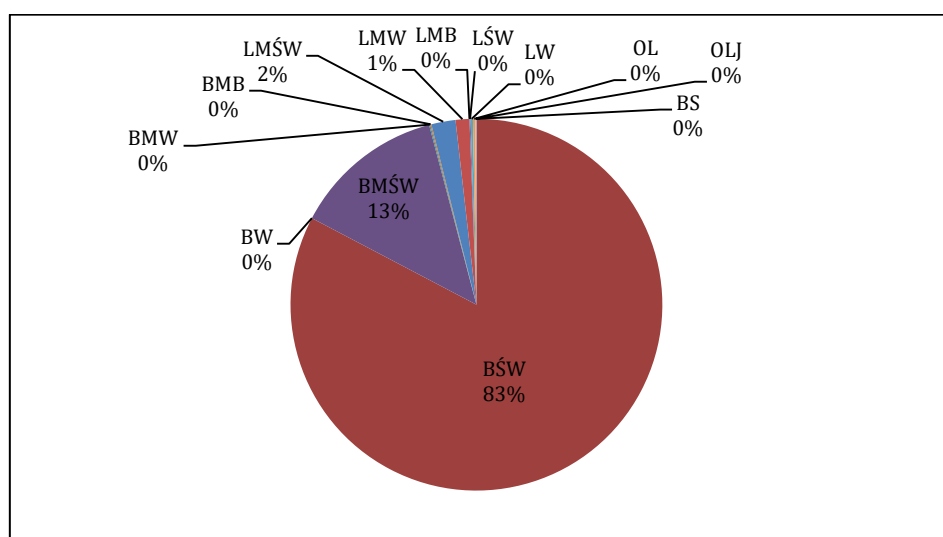
siecią kanałów, okresowych rozlewisk, które stanowią z rzeką Wartą specyficzny układ. Więcej informacji na temat warunków wodnych znajduje się w Programie Ochrony Przyrody stanowiącym część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034.

3.4. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

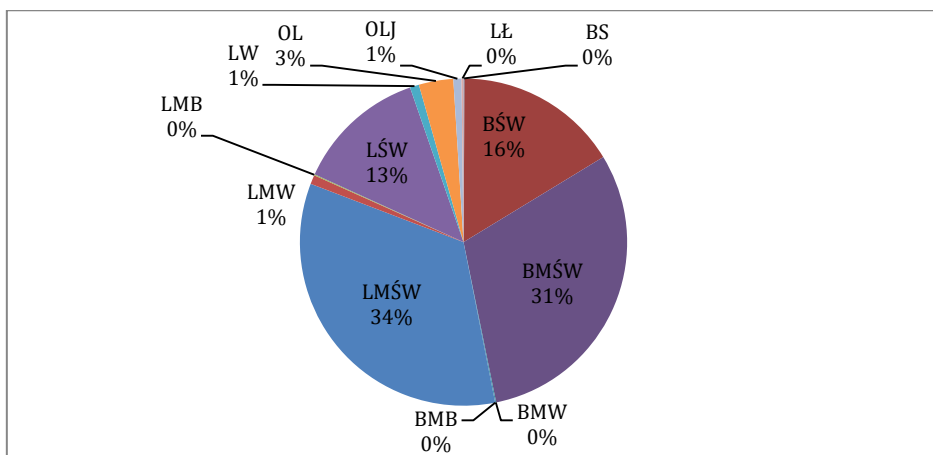
Typy siedliskowe lasu przyjęto z: map glebowo-siedliskowych (BUEiUL Operat SC, 2003); opisów taksacyjnych z poprzedniego 10-lecia oraz ustalano podczas taksacji (grunty nieleśne przekwalifikowane na drzewostan). Zestawienie TSL i porównanie do okresu sprzed 10 lat przedstawia tabela.

Tab. 12. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

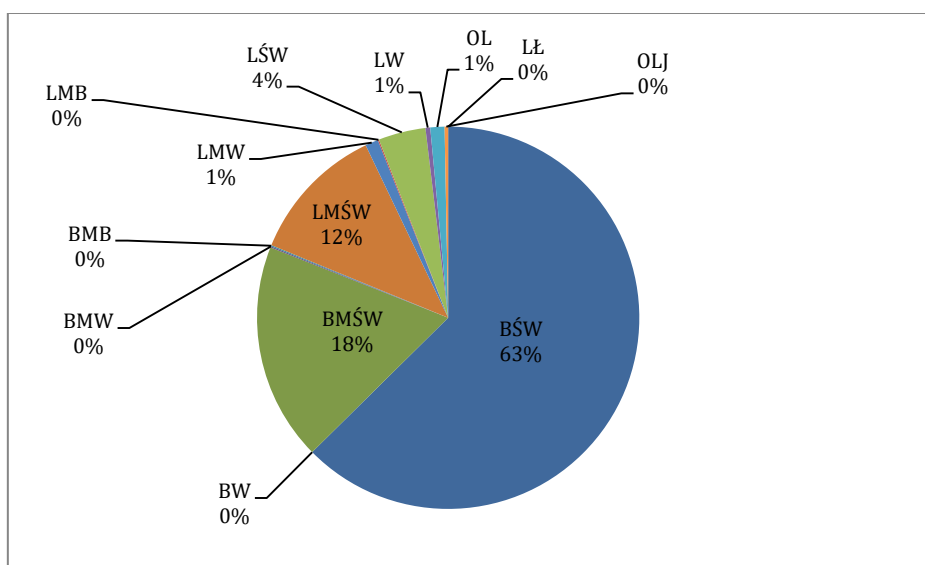
Lp.	Typ siedliskowy lasu	2025						2015		Różnica pow. +/- [ha]
		Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo		Nadleśnictwo		
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	
1	BS	2,75	0,0	3,60	0,1	6,35	0,0	6,34	0,0	+0,01
2	BŚW	13517,82	82,7	1149,10	16,2	14666,92	62,6	14605,41	62,7	+61,51
3	BW	4,46	0,0	-	-	4,46	0,0	-	-	+4,46
4	BMŚW	2151,23	13,2	2157,47	30,5	4308,70	18,4	4295,3	18,5	+13,40
5	BMW	21,12	0,1	3,99	0,1	25,11	0,1	21,65	0,1	+3,46
6	BMB	13,26	0,1	3,43	0,0	16,69	0,1	14,91	0,1	+1,78
7	LMŚW	342,97	2,1	2399,30	33,9	2742,27	11,7	2734,94	11,8	+7,33
8	LMW	190,23	1,2	65,41	0,9	255,64	1,1	259,35	1,1	-3,71
9	LMB	7,40	0,0	5,03	0,1	12,43	0,1	8,53	0,0	+3,90
10	LŚW	15,10	0,1	916,49	12,9	931,59	4,0	915,12	3,9	+16,47
11	LW	25,94	0,2	61,92	0,9	87,86	0,4	88,34	0,4	-0,48
12	OL	32,38	0,2	241,70	3,4	274,08	1,2	222,34	1,0	+51,74
13	OLJ	20,21	0,1	58,90	0,8	79,11	0,3	80,17	0,3	-1,06
14	LŁ	-	-	11,19	0,2	11,19	0,0	12,37	0,1	-1,18
Razem		16344,87	100	7077,53	100	23422,40	100	23264,77	100	+157,63



Ryc. 11a. Udział % powierzchni TSL.

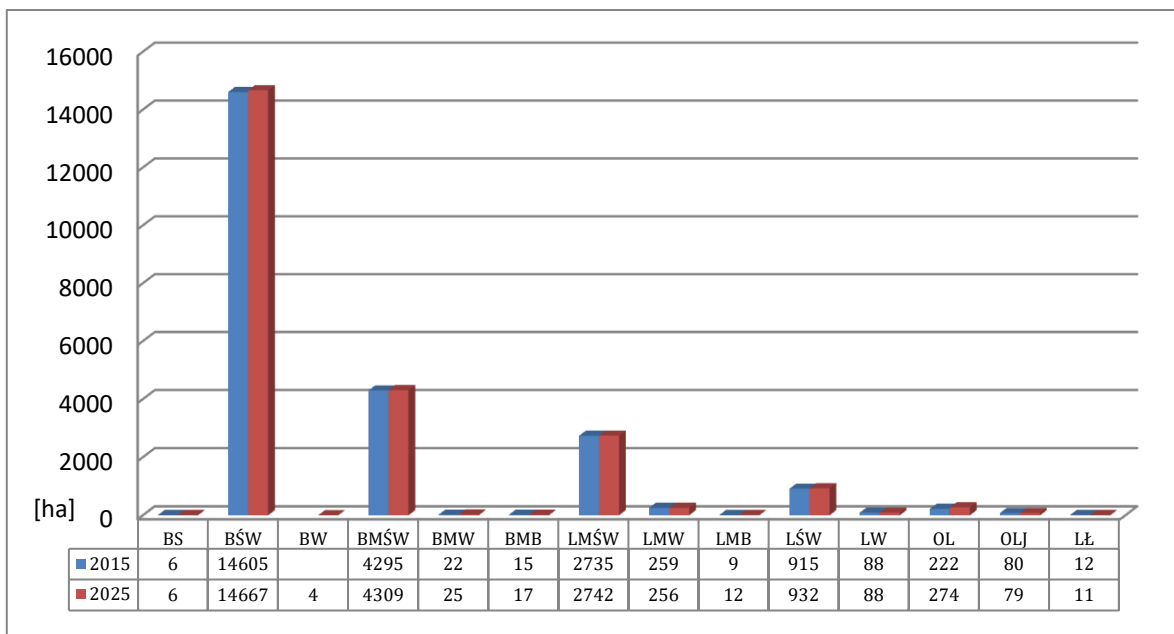


Ryc. 11b. Udział % powierzchni TSL.



Ryc. 11c. Udział % powierzchni TSL.

W Nadleśnictwie Międzychód zdiagnozowano 14 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w Obrębie Międzychód, jak i w Nadleśnictwie jest Bśw, ponadto duży udział ma BMŚW i LMŚW oraz LŚW. Udział pozostałych siedlisk – BS, BW, BMW, BMB, LMW, LMB, LW, OL, OLJ, LŁ – łącznie stanowi 3 % powierzchni. Udział siedlisk borowych wynosi ponad 81 %. W powyższej tabeli przedstawiono także różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego PUL. Różnice wynikają: ze zmian w stanie posiadania, głównie przez przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las; ze zmian granic wydziałów w trakcie prac taksacyjnych, w tym możliwości łączenia wydziałów różnych o jeden stopień w typie siedliskowym lasu, przy zachowaniu tego samego typu drzewostanu (sposobu zagospodarowania).



Ryc. 12. Zmiany powierzchni TSL.

3.5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela nr VII wg IUL.

Grunty Nadleśnictwa Międzychód leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, związku z tym nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII wg IUL.

3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tab. 13. Przyjęte typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [%]	Zalecany rodzaj rębni
Bs	So	So 90, Brz i inne 10	I
BŚw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	I
	So Brz	Brz 70, So i inne 30 (były biologiczne pasy ppoż.)	
Bw	So	So 80, Św i inne 20	I
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	
BMŚw	So	So 80, Db i inne 20	I / III
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMW	So	So 70, Dbb i inne 30	I
	Św So	So 50, Św 30, Dbb i inne 20	
	Św So Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10	
BMB	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Sw i inne 10	
LMŚw	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20 i inne 10	III / II / I

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [%]	Zalecany rodzaj rębni
	So Db	Db 50, So 30, Bk, Md i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	
	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III / II
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	
L Mb	OL	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III / II
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js, Wz i inne 30	III / II
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II / IV / V
Olj	Js Ol	Ol 70, Js i inne 30	II / IV / V
	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	

W 115 drzewostanach, o łącznej powierzchni 170,92 ha, zastosowano zmodyfikowany typ drzewostanu pozostawiając gatunek główny typu drzewostanu. Wykaz tych drzewostanów przedstawia tabela.

Tab. 14. Wykaz drzewostanów gdzie zmodyfikowano typ drzewostanu.

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD d-stanu	Gospodarstwo
Obręb Międzychód							
10-18-1-09-330 -f -00	1,99	BMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BRZ	0
10-18-1-08-448 -i -00	0,47	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-1-04-464 -m -00	3,74	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	OL DB	0
10-18-1-07-485 -p -00	0,75	BMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BRZ	0
10-18-1-07-486 -m -00	0,62	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-1-08-504 -k -00	0,12	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-09-511 -c -00	1,65	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-09-512 -b -00	0,31	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-09-512 -d -00	0,30	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	0
10-18-1-04-513 -l -00	2,72	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	OL DB	0
10-18-1-04-517 -g -00	0,93	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	0
10-18-1-05-524 -a -00	0,42	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-1-05-524 -h -00	1,31	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	S
10-18-1-06-542 -c -00	1,23	BMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BRZ	0
10-18-1-04-547 -b -00	4,48	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	0
10-18-1-04-547 -c -00	5,11	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	0
10-18-1-04-547 -j -00	4,61	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	0
10-18-1-04-547 -k -00	0,88	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-1-04-548 -c -00	4,19	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	OL DB	0
10-18-1-04-549 -g -00	3,38	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	0
10-18-1-04-550 -f -00	2,23	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	OL DB	0
10-18-1-04-550 -i -00	5,86	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	OL DB	0
10-18-1-04-551 -b -00	0,49	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-1-05-563 -g -00	0,62	BMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BRZ	0
10-18-1-05-563 -h -00	0,55	BMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BRZ	0
10-18-1-04-574 -h -00	1,69	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	0
10-18-1-04-580 -i -00	0,17	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	BK SO	0
10-18-1-06-591 -l -00	0,61	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	0

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD d-stanu	Gospodarstwo
10-18-1-06-593 -a -00	2,08	OLJ	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB OL	S
10-18-1-06-594 -m -00	1,14	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-1-05-599 -j -00	0,50	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-1-04-607 -l -00	1,94	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-1-05-615 -f -00	1,56	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-1-06-619 -g -00	0,34	LMŚW	SUKCESJA	LASY OCHR.	-	DB	S
10-18-1-06-622 -d -00	1,59	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	BK SO	S
10-18-1-06-624 -i -00	0,27	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-1-06-626 -p -00	2,51	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB BK	S
10-18-1-06-627 -h -00	2,19	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-06-627 -k -00	1,69	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-06-627 -o -00	2,76	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-06-631 -m -00	0,47	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-1-06-634 -j -00	1,37	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-1-06-634 -n -00	3,86	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-1-06-634 -o -00	2,64	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-10-7 -a -00	1,14	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
Obręb Gorzyń							
10-18-2-10-22 -i -00	2,56	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-10-24 -b -00	0,62	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	BK	O
10-18-2-10-26 -n -00	1,08	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB BK	S
10-18-2-10-28 -r -00	0,58	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-10-29 -a -00	3,13	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-10-30 -f -00	0,78	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-10-36 -g -00	4,14	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	O
10-18-2-10-42 -a -00	0,88	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-10-44 -f -00	0,91	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-2-10-44 -g -00	5,25	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	S
10-18-2-11-51 -h -00	0,22	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-11-61 -j -00	0,54	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-2-12-79 -c -00	0,93	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-11-81 -d -00	0,92	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-12-94 -b -00	1,31	LMW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-97 -n -00	1,43	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	SO BK	GPZ
10-18-2-11-102 -g -00	1,03	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL	O
10-18-2-11-119 -l -00	0,39	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-11-123 -b -00	1,31	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-11-139 -o -00	0,72	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-11-144 -d -00	1,21	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-11-145 -c -00	0,82	LW	D-STAN	LASY GOSP.	KDO	DB	GPZ
10-18-2-11-146 -h -00	1,50	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-148 -j -00	1,08	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-148 -l -00	3,89	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-150 -b -00	1,57	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-150 -m -00	0,83	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	SO BK	GPZ
10-18-2-12-151 -a -00	0,18	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-12-151 -b -00	1,40	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-11-158 -c -00	1,75	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-11-162 -g -00	1,05	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-10-165 -c -00	1,09	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-2-10-167 -b -00	1,19	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	BK	S
10-18-2-10-167 -l -00	0,21	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-10-168 -j -00	1,53	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	S
10-18-2-13-179 -c -00	0,59	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	BK	GPZ
10-18-2-13-181 -b -00	0,60	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-13-181 -h -00	2,08	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB	O
10-18-2-13-181 -m -00	0,80	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD d-stanu	Gospodarstwo
10-18-2-13-184 -h -00	0,89	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-13-185 -f -00	0,96	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-14-186 -g -00	2,01	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-14-195 -c -00	1,50	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KDO	DB	O
10-18-2-14-195 -f -00	1,67	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-14-196 -g -00	0,88	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-14-200 -g -00	0,68	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-14-200 -j -00	1,64	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-14-201 -f -00	1,53	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-14-201 -h -00	0,97	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-14-201 -k -00	0,87	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-10-207 -c -00	1,51	LŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	BK	GPZ
10-18-2-14-244 -h -00	1,07	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-14-255 -n -00	1,69	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	S
10-18-2-14-257 -f -00	3,18	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-14-258 -g -00	1,16	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO BK	O
10-18-2-14-262 -j -00	0,69	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-14-263 -g -00	0,49	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	O
10-18-2-13-284 -g -00	1,43	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-14-286 -a -00	1,18	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-13-289 -g -00	0,42	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-13-289 -o -00	0,40	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ
10-18-2-13-293 -c -00	0,68	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO BK	GPZ
10-18-2-13-294 -c -00	1,80	LW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	DB	GPZ
10-18-2-13-297 -g -00	1,68	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-13-297 -i -00	0,77	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-13-297 -k -00	3,20	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-13-297 -m -00	2,55	LW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	OL DB	O
10-18-2-14-299 -p -00	0,28	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-14-303 -t -00	0,49	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	OL DB	GPZ
10-18-2-14-306 -h -00	1,07	LW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	DB	GPZ

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tergo gatunku, na etapie zakładania uprawy, należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak: Db, Wz, Ol.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Obszarze Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony (SOO, obszary siedliskowe) i niektórych siedlisk przyrodniczych poza SOO, przyjęto typy drzewostanów i orientacyjne składki upraw, zgodnie z załącznikiem do aneksu Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 roku, do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15.01.2010 roku, zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz zgodnie z załącznikiem do aneksu nr 1/2015 z dnia 27.02.2015 roku do porozumienia nr 1/2011 z dnia 15.09.2011 roku zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

3.7. Walory genetyczne lasu i baza nasienna.

Drzewostany Nadleśnictwa Międzychód obejmują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału podstawowego: BK30, BRZ30, DBB30, DBS30, OL30, SO30, MD10, ŚW10. W Nadleśnictwie utworzono:

- gospodarcze drzewostany nasienne
- bloki upraw pochodnych.

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Międzychód uznano 238,21 ha drzewostanów za gospodarcze drzewostany nasienne, w tym:

Tabela 15. Powierzchnia GDN.

Lp.	Gatunek	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód
		Powierzchnia drzewostanów [ha]		
1	BRZ	3,66	7,45	11,11
2	DBS	-	15,91	15,91
3	DG	-	1,21	1,21
4	GB	-	5,77	5,77
5	MD	4,22	-	4,22
6	OL	10,85	5,19	16,04
7	SO	60,77	125,14	185,91
Razem		79,50	160,67	240,17

Tab. 16. Wykaz gospodarczych d-stanów nasiennych.

Adres leśny	Gatunek nasienny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
Obręb Międzychód								
10-18-1-07-370 -n -00	SO	1,73	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-05-469 -b -00	SO	4,73	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-05-470 -j -00	MD	4,22	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO DB	S
10-18-1-05-473 -f -00	SO	2,34	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-05-473 -g -00	SO	4,69	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-1-05-473 -h -00	SO	4,88	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	BK SO	0
10-18-1-05-473 -i -00	SO	4,21	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-1-05-525 -g -00	SO	1,40	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-1-06-530 -g -00	SO	10,81	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-08-545 -a -00	SO	7,06	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-04-552 -g -00	OL	1,88	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB OL	0
10-18-1-05-557 -c -00	OL	4,07	LW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB OL	S
10-18-1-05-563 -b -00	SO	5,33	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-1-06-570 -d -00	BRZ	0,73	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	SO DB	0
10-18-1-06-570 -l -00	BRZ	2,93	LMW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	SO DB	0
10-18-1-06-570 -s -00	OL	2,09	OLJ	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	JS OL	S
10-18-1-06-570 -w -00	OL	2,81	OLJ	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	JS OL	S
10-18-1-04-597 -k -00	SO	1,16	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-1-04-597 -l -00	SO	3,44	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-1-06-623 -g -00	SO	4,59	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	S
10-18-1-06-633 -a -00	SO	4,40	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	SO DB	0
Obręb Gorzyń								
10-18-2-10-11 -b -00	SO	5,83	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-10-11 -c -00	SO	5,11	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-10-11 -d -00	SO	5,14	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-2-10-16 -h -00	SO	1,80	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	S
10-18-2-10-28 -b -00	OL	3,70	OLJ	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	JS OL	S
10-18-2-10-28 -p -00	OL	1,49	OLJ	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	JS OL	S
10-18-2-10-31 -h -00	SO	1,96	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-10-34 -k -00	SO	2,06	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-2-10-37 -f -00	DBS	8,57	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	LP GB DB	S
10-18-2-10-43 -b -00	DBS	6,52	LŚW	D-STAN	REZERWAT	D-STAN I P.	DB	S
10-18-2-10-44 -a -00	DBS	0,82	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	LP GB DB	S
10-18-2-11-67 -m -00	SO	4,52	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-2-12-86 -j -00	SO	3,78	BŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0

Adres leśny	Gatunek nasienny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-18-2-11-137 -c -00	SO	5,79	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-12-152 -b -00	GB	1,51	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-2-11-155 -c -00	SO	21,60	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-2-11-173 -b -00	SO	4,47	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-13-177 -c -00	SO	2,07	BMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	DB SO	GPZ
10-18-2-13-178 -k -00	SO	4,53	BŚW	D-STAN	LASY GOSP.	D-STAN I P.	SO	GZ
10-18-2-13-184 -c -00	SO	4,90	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-13-184 -d -00	SO	5,77	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-13-184 -f -00	SO	2,92	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-12-188 -h -00	SO	1,47	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	DB SO	GPZ
10-18-2-12-189 -b -00	SO	2,73	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-14-196 -l -00	SO	2,99	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	SO	0
10-18-2-14-197 -f -00	SO	5,40	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	SO DB	0
10-18-2-13-208 -a -00	SO	3,48	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-13-208 -b -00	SO	2,70	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-2-13-225 -d -00	SO	7,10	LMŚW	D-STAN	LASY GOSP.	KO	SO DB	GPZ
10-18-2-13-226 -i -00	SO	3,89	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-2-13-226 -k -00	SO	3,12	LMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-13-227 -a -00	GB	4,26	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-2-13-228 -c -00	DG	1,21	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB	0
10-18-2-14-246 -g -00	SO	4,07	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB SO	0
10-18-2-14-246 -h -00	SO	5,94	BMŚW	D-STAN	LASY OCHR.	D-STAN I P.	DB SO	0
10-18-2-14-251 -f -00	BRZ	1,46	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB BK	0
10-18-2-14-259 -d -00	BRZ	5,99	LŚW	D-STAN	LASY OCHR.	KO	DB BK	0

Bloki upraw pochodnych oraz uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie Międzychód utworzono 4 bloki upraw pochodnych, ich krótką charakterystykę przedstawiają tabele.

Tab. 17. Wykaz bloków upraw pochodnych.

Lp.	Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Obwód Międzychód		Obwód Gorzyń	
			Oddział	Pow.[ha]	Oddział	Pow.[ha]
1	1	SO WDN N-ctwo Bolewice oddz. 686 i	228 c, 229 a-d g h, 230 a b d-g i-l, 231 a b d, 291 a, 292 a, 293 a d-h, 350 c d, 351 a-d, 352 a-d, 353 a-d, 354 a, 415 b-f, 416 a b	224,61	-	-
2	2		175 a-d, 177 c, 236 c d g, 237 a-g, 238 a-g, 239 a-d, 297 b-f, 298 b-d, 299 a-i	196,99	-	-
3	3	DBB WDN N-ctwo Smolarz oddz. 464 i	-	-	230 k-m o, 231 a-c g i j	38,06
4	4	SO WDN N-ctwo Sulęcín	139 a-i, 206 c-f i, 207 a-i, 208 a-g, 269 a-n p, 270 a-f	168,63	-	-
Razem			590,23		38,06	
			628,29			

Tab. 18. Powierzchnia upraw pochodnych w blokach.

Lp.	Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Oddział	Pow. pododdziału [ha]	Pow. uprawy pochodnej [ha]
1	1	SO WDN N-ctwo Bolewice oddz. 686 i	228 c, 229 a g, 230 a b g l, 231 a b, 293 d-g, 350 c, 351 a-c, 352 b c, 353 a-c, 354 a, 415 b-d, 416 a b	103,77	103,77
2	2		175 b-d, 177 c, 236 c, 237 a, 238 a-c, 239 a b, 297 c d, 298 b, 299 c-g i	69,38	69,38
3	3	DBB WDN N-ctwo Smolarz oddz. 464 i	230 k o, 231 a-c g j	28,56	26,22
4	4	SO WDN N-ctwo Sulęcín	139 a-c g i, 206 c-f i, 207 a-d g, 208 a-d, 269 b d-h k l, 270 a b d	95,79	95,79
Razem				297,50	295,12

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje szkółka leśna o powierzchni całkowitej 13,22 ha, w Obrębie Międzychód, oddział 559 c.

W Nadleśnictwie Międzychód założono upraw pochodne poza blokami, tzw. uprawy rozproszone – Obręb Międzychód, oddział 57 c, 173 a d.

3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.

3.8.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, lasy Nadleśnictwa podzielono na trzy grupy, w tym:

- I- rezerwaty
- II- wielofunkcyjne lasy ochronne (na podstawie Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska nr DLŁ-WGL.8101.7.2025.JW z dnia 16.06.2025 roku)
- III- wielofunkcyjne lasy gospodarcze.

Tab. 19. Zestawienie pow. rezerwatów, lasów ochr. i gospodarczych (pow. leśna zal. i nie zal.).

Lp.	Funkcja lasu	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód	
		Pow. [ha]			%
I	rezerwaty	4,04	19,07	23,11	0,10
II	ochronne	16 340,83	4 538,59	20 879,42	89,14
1	- lasy glebochronne	-	684,64	684,64	2,93
2	- lasy glebochronne - lasy wodochronne	-	9,37	9,37	0,04
3	- lasy glebochronne - lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	42,90	41,40	84,30	0,36
4	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	5579,49	133,31	5712,80	24,38
5	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	188,61	-	188,61	0,81

Lp.	Funkcja lasu	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód	
		Pow. [ha]			%
6	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	9,45	-	9,45	0,04
7	- lasy glebochronne - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	91,45	91,45	0,39
8	- lasy wodochronne	-	190,43	190,43	0,81
9	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	952,53	1 447,16	2 399,69	10,24
10	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	37,81	37,81	0,16
11	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	9 327,29	1 781,38	11 108,67	47,42
12	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	130,18	-	130,18	0,56
13	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	110,38	38,37	148,75	0,64
14	- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	81,20	81,20	0,35
15	- lasy w miastach i wokół miast	-	2,07	2,07	0,01
III	Wielofunkcyjne lasy gospodarcze	-	2 519,87	2 519,87	10,76
Ogółem		16 344,87	7 077,53	23 422,40	100

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego, powierzchnia lasów ochronnych zwiększyła się o 376,00 ha co stanowi wzrost o 1 %. Powierzchnia rezerwatów pozostaje praktycznie bez zmian, a powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zmniejszyła się 218,73 ha.

Tab. 20. Wykaz lasów ochronnych.

Obręb Międzychód		
Kategoria ochronności	Oddział	Pow. [ha]
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1-5; 6 a-f; 7 a-h; 8-12; 13 a-j; 14 a-f; 15-17; 19-26; 27 a-b, d-g; 28 i; 29-31; 32 a-d; 33 a-k; 34 a-b; 35-38; 40-56; 65 b-c, g-h; 66 a-d, g-i; 67; 68 a; 69 a; 70; 71 a-b; 72 a-c; 74-100; 101 a, c-j, l-s; 102 a-b; 117 c; 118-119; 120 a; 122-166; 167 a, c, f-g; 169 a-f; 186 a; 187 a; 188 a; 191 c-f, k-n, p; 192-228; 229 a-b, d, g; 253 c, g, i; 254; 255 a-d; 256 a-f; 257 a-d, g-h; 258-287; 315; 316 a, c, f-g; 317 g-i; 318 b, d, g-i; 319-347; 381-394; 395 a, c-f; 396 a-d, g-j; 397-409; 429; 441-449; 454-455; 456 a, f-g, i-j; 457 c-h; 458-471; 472 b, d-j; 473 g-l; 474 f-h; 479 f-g; 480 f; 485; 486 f-g, i-s, x-y; 487 j-k, m; 488 l-m, o; 489 o-t; 496 d-m; 497-504; 505 a-g; 509 d-j; 510; 511 a; 512 b, d-f, h, k-m, o, r; 513-524; 525 a-c, f-l; 526 a-d; 531; 532 a, f-i, k, m, p; 533 a, d; 534 d, h-k; 540 a-b; 541 a-c; 542 a-h, o-r; 543; 546 a; 547-549; 550 a-c, f, j, l, n; 551 a-b, d, i, m, p; 552-553; 554 a-l; 555 a-d; 556 a-d, g; 558 a-d; 559-560; 561 a-c, f-h, j-k; 562 k-m; 563 g, k; 565 a-d; 566 a, c, f-g, j-k; 568 a, h; 569 a, c, g; 573 i-j, s; 574 d-g; 575-576; 577 a-g; 578-581; 582 a-d, k-r; 584 b, n-r; 585-586; 587 d; 593 g, o; 594 j-m; 595 b-c, f-h, j-k; 596; 598 c-m; 599 a-h, m-o; 600-602; 606 b-d; g-k; 616	9327,29
- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	6 g; 7 i-j; 18; 27 c; 28 b-h; 39; 73 a, d-i; 505 h; 507 i-j; 511 b-d; 554 m; 555 f; 556 f, h-i; 557; 558 f-g, i-j; 574 a-c, h-j; 577 i-j; 582 f, h-j; 583; 584 a; 595 a, d, i, l; 597; 598 a-b; 599 j-l; 603-605; 606 a, f, l-n; 607-615; 617-634	952,53
- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	57-61; 62 a-h; 63 a-c; 64 a-d, g-j; 65 d-f, j-k; 68 b-g; 69 b; 71 c-d; 72 d-f; 101 k; 102 d-g; 103-116; 117 a-b; 120 b-d; 121; 167 b, h; 168; 169 g-h, j, l; 170-185; 186 b; 187 b-d; 188 b-c; 189-190; 229 c, h; 230-252; 253 a-b, d-f, h; 292-314; 352-365; 366 a-g; 367 a-i; 368 a-i; 369-380; 414-428; 430-440; 450-453; 472 a, c; 473 a-f; 474 a-d, i; 475-478; 479 a-d; 480 a-d; 481-483; 484 a-n; 486 a-d, h; 487 b-i; 488 a-k; 489 a-b, d-m; 490-495; 496 a-c; 506; 507 a-d, g-h; 508; 509 a-c; 512 g, i, n, p, s; 525 m-n; 526 f-g; 527-530; 532 b-d, l, n-o; 533 b, g-i; 534 a-c, l-m, o; 535-539; 540 c-g; 541 d-m; 542 i-n; 546 b-f, i; 563 a-b, d-f, h, l; 564; 565 f-h; 566 b, d, h-i; 567; 568 c, f-g, i-n; 569 b, d-f, h-n, p; 570; 571-572; 573 a-c, f-h, k-l, n-r; 587 a-c, f; 588-590; 591 a-b, d, h-k, o-s; 592; 593 a-c, f, h-n; 594 a-f, h-i	5579,49
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	255 f; 256 g-j; 257 i-j; 316 b, d; 317 a-f; 318 a, c, f; 395 g-i; 396 f; 456 b-d, h; 457 a-b; 550 d, g-i, k, m; 551 c, f-h, j-l, n-o, r; 561 d, i; 562 a-b, d, i-j	110,38
- lasy stanowiące cenne fragmenty	288-289; 348; 349 a-h, j; 410; 411 a, c-f	130,18

Obręb Międzychód		
Kategoria ochronności	Oddział	Pow. [ha]
rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne		
- lasy glebochronne - lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	73 j-m; 484 o; 544-545; 591 g, l-m;	42,90
- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	290- 291; 349 i; 350-351; 411 b, g-h; 412-413	188,61
- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	562 f-h; 563 c	9,45

Obręb Gorzyń		
Kategoria ochronności	Oddział	Pow. [ha]
Obręb Gorzyń		
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	4 a-b, f-g; 9-11; 20-21; 22 i; 38-39; 54-55; 57-58; 59 a-f, h-r; 60 b-g; 63 f, k; 64-66; 67 a-c, i, l-t; 70 a, c-h; 71-72; 81-86; 101 b-c, g-k; 102-105; 118; 119 d, g, i-j; 120 m, s-x; 121 a-g; 122 a-h; 123 a-c, f-j; 124 a-g, j; 125 a-f, h-i; 127 b-f, h, k-l; 137-138; 140 b-l; 141 a-b, d-j; 142; 143 a-c; 157 a-c, h-j; 158 a; 160 j; 161; 164; 173 b-c, i; 175; 190 b-d; 194 b-c, f-i; 195; 196 a-m; 197 a-d, h; 198 a-b, h-i; 199; 235-236; 237 a-b, d-f; 238 b-g; 239-240; 241 b-f; 242; 244 a, c-f, h-i; 245-250; 251 a, d-f; 253 c, f, h; 254 a-g, m-o; 255 a, c-d, l; 256 a-h, j; 257-258; 259 a-i; 261; 262 a-b, g, j, l; 263 g-h, j-k; 264 a, c, f, i, k-m; 265 a-d, g-h, j-l, n-r; 266 a, c, d, g; 287 a-c	1781,38
- lasy glebochronne	97 g-h, l; 109 a; 110 a; 112; 113 a-f; 127 o; 129 a-d, i, k, n-o; 130 f-g, i; 148 f-h; 151 b, d; 152 a-b, d-j; 153 a-c, g; 154 a; 176 r; 177 a, f-j; 178 h, l, n; 179 b, h-l; 180 b-g, i; 181 b, h, l-m; 208 b-d; 210 b-c, i-l; 211; 212 a-j, l, n-o; 217 a-f; 219 a, c; 220; 221 a-f, h; 223 a, h, m; 224 d-g; 225 a-c; 226 c-k; 227; 228 a-n, p-r; 229 c-m; 230; 231 a-c; 284 c-f; 289 c, i, t; 290 b-c; 291 a, f; 292 b, g, j; 295 a, c-d, g-i; 301 b-c; 303 a-c, g, p	684,64
- lasy wodochronne	18 a, c-g; 19 a-b; 32 g; 41 m-n; 45; 74 a-g; 88 a, c-f; 107 a-b, d-g; 126 f; 128 a-f, j, l; 158 m; 167 f; 200 f-j; 271 o; 282	190,43
- lasy w miastach i wokół miast	19 d-f, j	2,07
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	77 a-g; 78 a; 95 g, j; 114 a, c, h, k; 115 b-d, g-h; 283 d, h; 297 j-m; 298 b-g	81,20
- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1-3; 4 c-d, h; 5-6; 7 a-i, k; 8 d-h; 12-17; 18 b; 22 a-h, j-m; 23-25; 26 a-i, k-o, s; 27; 28 b, j, l-m, p-t, ax, bx; 29-31, 32 b, j-m, p-t; 33-37; 40; 41 a-i, k-l; 42; 44 a-h; 49-53; 56; 61-62; 63 a, c-d, g-j; 67 d, g-h, j-k; 68-69; 73; 74 h, j-k; 87; 88 g-h; 99 a-m; 100; 101 a; 106; 107 c; 119 a-c, f, h, k-l; 120 a-l, n-p; 126 a-d, g-j, l-m; 136; 139 a-h, j-m, o-s; 140 a; 141 c; 155-156; 157 d-g; 158 b-d, g-l, n; 159; 160 a-c, f-i, k; 163; 165-166; 167 a-d, g-m; 168 a-c, g-j; 172 c, f-j; 174 a, d-i; 251 b, g; 252 a-b, d; 260 a, h-i, l	1447,16
- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	127 g, i; 173 d-h; 197 f-g, i; 198 c-g; 237 c; 238 a; 243; 244 b, g; 253 a-b, d, g, j-k; 259 j; 262 h, k; 263 i; 266 b; 267 a, c, f	133,31
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	254 p, s-w; 255 f-k, m-o; 256 i; 262 c-d; 263 a-d; 264 d	38,37
- lasy glebochronne - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	95 h, k; 96 h-j; 114 d-f; 115 a; 222 a-g, i; 223 b-g; 224 a-c; 283 a-c, f-g, i	91,45
- lasy glebochronne - lasy wodochronne	128 g-i, k, m	9,37
- lasy glebochronne - lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	168 d-f, k; 170-171; 172 a-b, d; 174 b-c	41,40
- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt	7 j; 8 a-c; 28 c-g; 252 c, f, h-k; 260 b-g	37,81

Kategoria ochronności	Oddział	Pow. [ha]
podlegających ochronie gatunkowej		

3.8.2. Walory przyrodnicze.

Walory przyrodnicze opisane są szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034. Do uznanych form ochrony przyrody należą:

- rezerваты przyrody (3)
- park krajobrazowy (1)
- obszary Natura 2000 (6)
- obszary chronionego krajobrazu (4)
- pomniki przyrody (100)
- użytki ekologiczne (10)
- ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.

3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Z czynników abiotycznych zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Międzychód stanowią:

- huraganowe wiatry
- susza i związane z tym obniżenie poziomu wód gruntowych
- bardzo wysokie temperatury powietrza w okresie wiosenno-letnim i duże nasłonecznienie
- przymrozki wiosenne.

Z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowią:

- szkodniki pierwotne sosny
- szkodniki wtórne drzewostanów iglastych
- zwierzyna płowa
- pędraki.

Zagrożenie stanowią także pożary lasu. Na terenie Nadleśnictwa Międzychód nie zauważa się zagrożenia wynikającego z urbanizacji terenu, ani też z niewłaściwej gospodarki odpadami. Problemem jest zaśmiecanie lasu. Zagrożenie (w kontekście zasięgu terytorialnego) powodowane przez infrastrukturę komunikacyjną polega na istnieniu barier ekologicznych, utrudniającej migrację zwierząt. Powietrze nie jest zanieczyszczone przez przemysł.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzychód.

3.8.4. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 3243,08 ha (Obręb Międzychód – 758,13 ha, Obręb Gorzyń – 2484,95 ha), co stanowi ponad 14,2 % powierzchni leśnej zalesionej (Obręb Międzychód – 4,8 %, Obręb Gorzyń – 35,6 %). Największą powierzchnię drzewostany porolne zajmują na siedlisku BMŚW oraz na

siedlisku LMŚW. Powierzchnię d-stanów porolnych wg typów siedliskowych lasu przedstawia tabela.

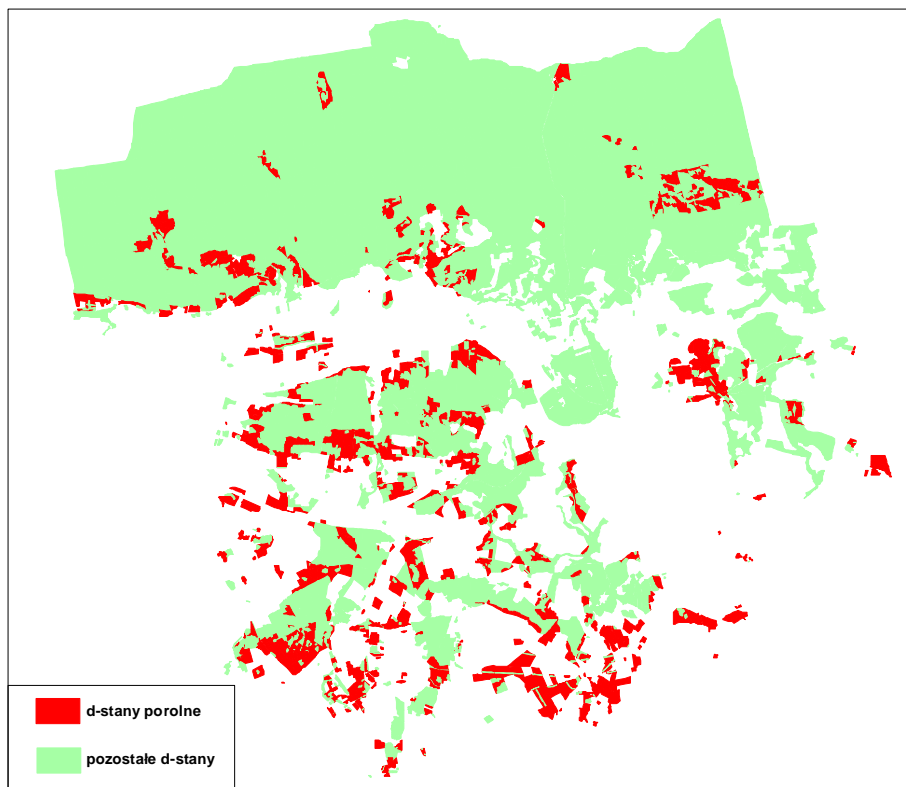
Tab. 21. Zestawienie d-stanów na gruntach porolnych wg TSL.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód
1	BŚW	87,02	108,96	195,98
2	BMŚW	600,16	851,37	1451,53
3	BMW	6,42	1,41	7,83
4	LMŚW	20,33	1173,36	1193,69
5	LMW	44,10	27,76	71,86
6	LŚW	-	312,36	312,36
7	LW	-	8,78	8,78
8	OL	0,10	0,95	1,05
Razem		758,13	2484,95	3243,08

Tab. 22. Zestawienie d-stanów na gruntach porolnych wg TSL, gat. panujących i klas wieku.

TSL	Gat. pan.	Pow. [ha]	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI i starsze	% pow.
Obręb Międzychód														
BMŚW	AK	0,96										0,96		0,13
BMŚW	BRZ	9,10				8,08	0,77			0,25				1,20
BMŚW	DBB	7,34		7,34										0,97
BMŚW	DBS	10,66		5,05						0,44	5,13	0,04		1,41
BMŚW	OL	2,01									2,01			0,27
BMŚW	SO	552,28	24,11	7,72	22,42	39,30	46,16	62,26	180,30	81,59	70,03	13,54	4,85	72,85
BMŚW	SOWE	1,61								1,61				0,21
BMŚW	ŚW	16,20				10,51	4,34	0,69	0,66					2,14
BMW	BRZ	2,74			2,74									0,36
BMW	OL	1,23			1,23									0,16
BMW	SO	2,45									2,45			0,32
BŚW	BRZ	0,57	0,57											0,08
BŚW	SO	86,45	10,13	2,94	1,57		21,44	4,74	15,00	1,74	15,14	13,75		11,40
LMŚW	BRZ	2,08				1,11				0,97				0,27
LMŚW	DBS	0,74											0,74	0,10
LMŚW	SO	17,51	0,66		1,46		1,37		4,78	5,24	4,00			2,31
LMW	BRZ	8,16				5,55	0,83	0,82			0,96			1,08
LMW	DBB	1,42		1,42										0,19
LMW	DBS	2,85	1,55	1,30										0,38
LMW	OL	16,09					0,93		3,50	4,85	4,85	0,78	1,18	2,12
LMW	SO	11,96	2,78				0,52		0,84	3,42	4,40			1,58
LMW	ŚW	3,62					3,62							0,48
OL	OL	0,10					0,10							0,01
Razem Obręb Międzychód		758,13	39,80	25,77	29,42	64,55	80,08	68,51	205,08	100,11	108,97	29,07	6,77	100
BMŚW	AK	2,87			1,19					1,68				0,12
BMŚW	BRZ	1,19			0,11	1,08								0,05
BMŚW	DBB	2,03		2,03										0,08
BMŚW	DBC	0,80			0,80									0,03
BMŚW	DBS	2,77		2,77										0,11
BMŚW	SO	841,71	44,72	23,76	22,19	40,24	61,70	221,92	249,24	51,52	90,21	31,51	4,70	33,87
BMW	BRZ	1,41			1,41									0,06
BŚW	SO	108,96	8,96	5,38	5,57	1,17	22,59	22,06	23,09	3,05	11,32	5,77		4,38
LMŚW	AK	1,84								1,78	0,06			0,07
LMŚW	BK	1,99		0,83	1,16									0,08
LMŚW	BRZ	20,73				6,68	3,08	6,68	3,15	1,14				0,83

TSL	Gat. pan.	Pow. [ha]	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI i starsze	% pow.
LMŚW	DBB	5,65	0,63	1,08	1,67			2,27						0,23
LMŚW	DBS	28,66	1,00	18,19	3,76	0,40	0,42		2,82	1,06	0,73		0,28	1,15
LMŚW	JW	1,05											1,05	0,04
LMŚW	LP	1,64										1,64		0,07
LMŚW	OL	0,72						0,72						0,03
LMŚW	SO	1110,70	26,27	5,76	62,36	45,17	44,47	176,59	238,30	208,15	131,36	69,94	102,33	44,70
LMŚW	ŚW	0,38				0,38								0,02
LMW	BRZ	0,98						0,98						0,04
LMW	DB.S	2,69	0,72		1,31	0,64			0,02					0,11
LMW	OL	4,38				1,95	1,03	0,93	0,47					0,18
LMW	SO	18,98			2,36		0,58	3,65	1,09	7,94	3,36			0,76
LMW	ŚW	0,73				0,73								0,03
LŚW	AK	1,33							1,33					0,05
LŚW	BK	3,98		1,01	1,51				1,46					0,16
LŚW	BRZ	17,02					1,27	2,60	1,72	11,43				0,68
LŚW	DBS	12,93		5,48	4,21				0,76		1,93	0,55		0,52
LŚW	DG	2,25									2,25			0,09
LŚW	JS	12,21				7,48				2,60			2,13	0,49
LŚW	MD	6,29				1,89	2,91		1,49					0,25
LŚW	SO	245,62			0,50	7,89	18,89	36,84	74,83	58,05	23,34	13,96	11,32	9,88
LŚW	ŚW	10,73				10,73								0,43
LW	OL	7,96				3,10	1,90	0,68	1,36	0,92				0,32
LW	SO	0,82										0,82		0,03
OL	OL	0,95									0,95			0,04
Razem Obręb Gorzyń		2484,95	82,30	66,29	110,11	129,53	158,84	475,92	601,13	349,32	265,51	124,19	121,81	100
Ogółem N-ctwo Międzychód		3243,08	122,10	92,06	139,53	194,08	238,92	544,43	806,21	449,43	374,48	153,26	128,58	14,2



Ryc. 13. Drzewostany na gruntach porolnych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 454,62 km², jego lesistość wynosi 55,3 %. W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa można wydzielić dwa obszary. Pierwszy z zasięgiem Obrębu Międzychód, gdzie dominuje gospodarka leśna, mniejszy udział w gospodarce ma rolnictwo. Ważną rolę odgrywa także wydobycie gazu ziemnego i ropy naftowej, złoża zalegają na terenie Puszczy Noteckiej.

Drugim obszarem jest zasięg Obrębu Gorzyń gdzie gospodarka oparta jest na przemyśle, handlu, usługach, rolnictwie i leśnictwie. Dla całego zasięgu bardzo ważne są też funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe.

4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.

Grunty Nadleśnictwa Międzychód składają się z 160 kompleksów leśnych. Sieć dróg publicznych jest gęsta i ułatwia transport drewna.

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa ekonomicznych wraz zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX wg IUL).

W Nadleśnictwie Międzychód zatrudnione są 59 osób, w tym:

- 47 osób w Służbie Leśnej
- 10 osób w administracji
- 2 osoby – stażyści.

Prace leśne wykonywane są w przez zakłady usług leśnych. Do czynników wpływając na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa należą:

- występowanie pierwotnych ognisk gradacyjnych
- ekstrema pogodowe (długotrwałe susze i upały, huraganowe wiatry)
- wysoki przeciętny wiek drzewostanów i wynikający z tego wysoki etat użytków rębnych oraz związana z tym duża powierzchnia odnowień i ich pielęgnacji
- zaliczenie Nadleśnictwa I kategorii zagrożenia pożarowego
- duża powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych.

Do głównych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Międzychód należą:

- SOBEX SP. Z O.O
- SWISS KRONO SP. Z.O.O
- BINDERHOLZ OBERROT
- EKO-LAS DOBIEGNIEW S. C.
- PPB ZETBER SP. Z O.O
- PPD HEBAN SP. Z O.O.

Tab. 23. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XIX wg IUL).

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	23 265	23 422
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - brutto m ³	6 151 095	5 877 513
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - brutto m ³ /ha	268	251
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	X
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	X
		wartość środków trwałych- tys. zł.	X
	Razem	tys. zł.	X
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	799 840
		użytki przedrębne. - m ³ netto	642 834
		razem użytki główne - m ³ netto	1 442 674
		udział użytków przedrębnych - %	44,6
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 516 670
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,66
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. les./rok	4,38
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. les./rok	3,53
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	7,91
		użytkowanie główne % zasobów/rok	3,07
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	11,89
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego- % (udział w powierzchni leśnej)	0,4	0,3
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	88,13	89,14
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	343,74	445,55
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	1,5	1,9

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu,

U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość netto x 1,25)

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Tab. 24. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL oraz wg orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (Tabela XX wg IUL).

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata *	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Wg orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	150 099	139 627	129 681
2	Koszty administracyjne	zł	12 349 452,57	12 349 452,57	12 349 452,57
3	Koszty ochrony lasu	zł	1 455 574,04	1 455 574,04	1 455 574,04
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	288 389,24	288 389,24	288 389,24
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 292,85	4 292,85	4 292,85
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	303,31	345	320
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 040,11	1 040,11	1 040,11
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	913,76	913,76	913,76
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	62,18	62,18	62,18
Suma kosztów (k)		zł	41 199 634,04	24 760 909	23 998 742
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	289,12	289,12	289,12
Suma przychodów (p)		zł	45 356 525,78	40 368 958	37 493 371
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		-	0,78	0,61	0,64

* dane przekazane przez Nadleśnictwo.

4.4. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Międzychód sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia zawartego pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Powiatu Międzyrzeckiego. Zestawienie powierzchni przedstawia tabela.

Tab. 25. Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.

Lp.	Powiat	Powierzchnia [ha]	Porozumienie
1	Powiat międzyrzecki	445,5531	Na podstawie Porozumienia z dnia 16.02.2005 roku.

5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

5.1. Charakterystyka stanu lasu.

5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabele wg IUL nr - II, III, IV, Va, VI, VIIIa.

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

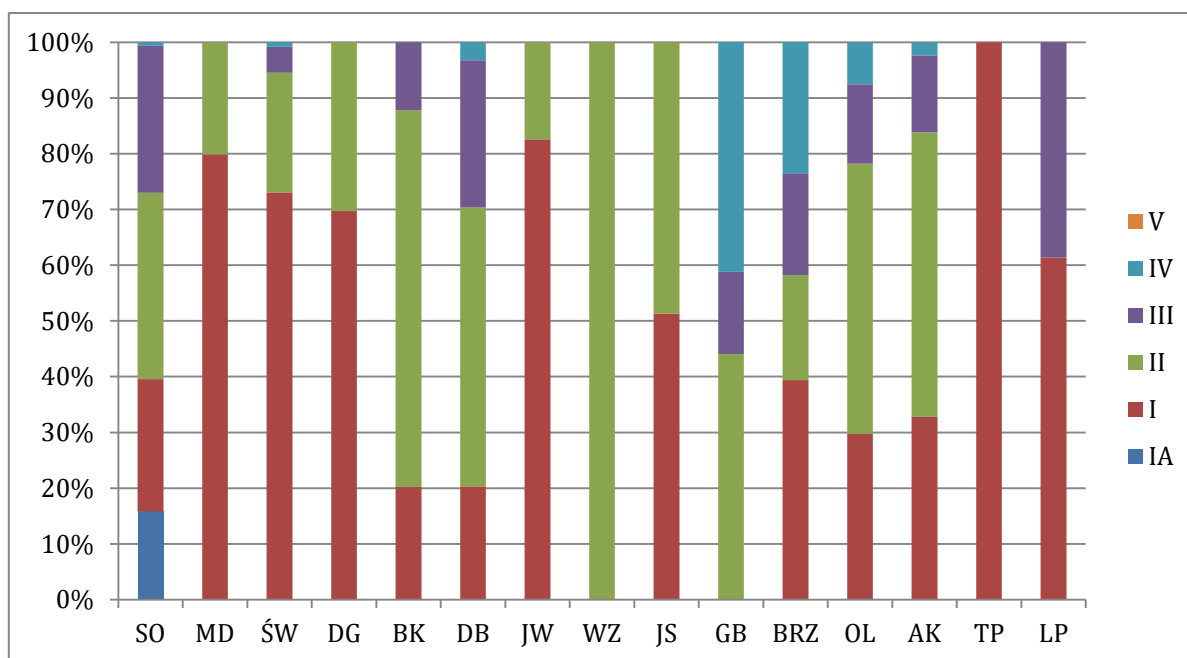
- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

a. Bonitacje gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli IUL nr II) przedstawia tabela.

Tab. 26. Bonitacje gatunków panujących.

Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Ogółem
	udział % powierzchni															
IA	15,85															14,76
I	23,72	79,90	73,03	69,72	20,23	20,35	82,58		51,28		39,38	29,76	32,77	100	61,41	24,32
II	33,39	20,10	21,51	30,28	67,59	50,00	17,42	100	48,72	44,04	18,87	48,45	51,09			33,96
III	26,37		4,61		12,18	26,41				14,75	18,23	14,25	13,76		38,59	25,76
IV	0,64		0,85			3,24				41,21	23,52	7,54	2,38			1,18
V	0,03															0,02
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Ryc. 14. Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków – Nadleśnictwo Międzychód.

Najważniejsze w Nadleśnictwie pod względem gospodarczym gatunki drzew (So, Ol, Db, Brz) cechują najwyższe bonitacje (IA, I, II), a to potwierdza że te gatunki posiadają na terenie Nadleśnictwa dobre i bardzo dobre warunki do wzrostu i rozwoju.

b. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli IUL nr III i IV).

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 01.01.2025 r. w porównaniu do stanu na 01.01.2015 r. przedstawiają tabelę.

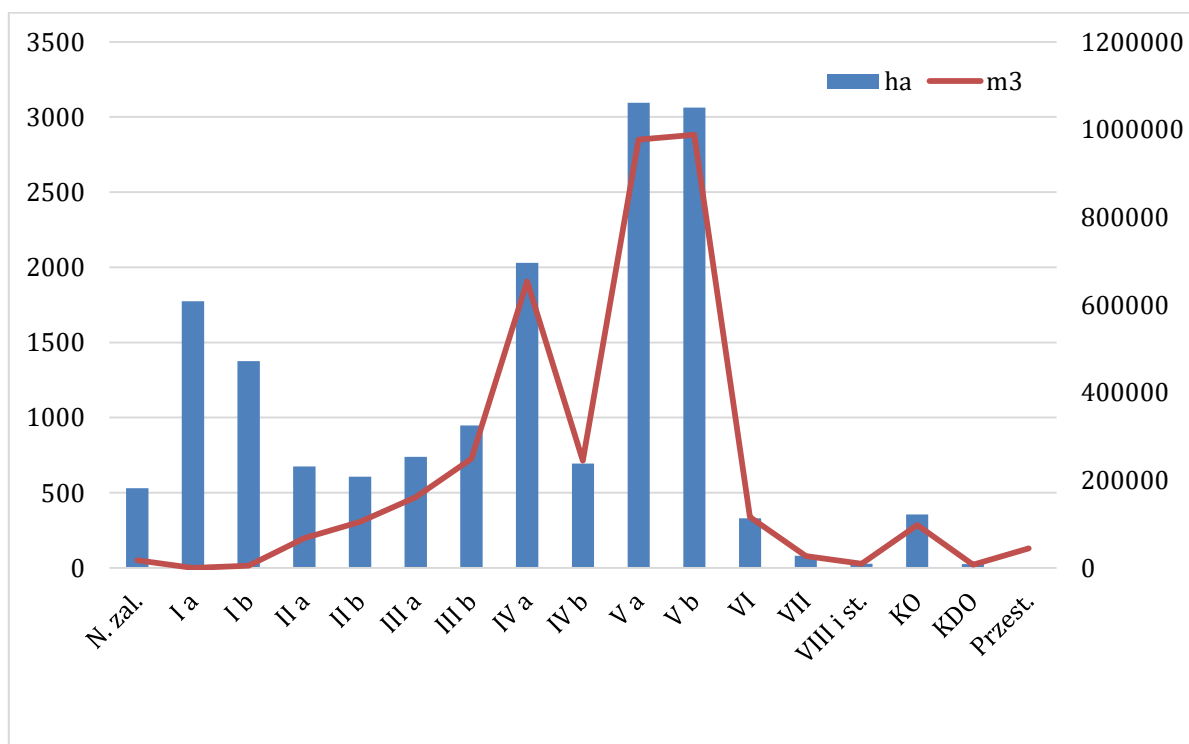
Tab. 27. Zestawienie pow. zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności d-stanów.

Klasy wieku	Obręb Międzychód			Klasy wieku	Obręb Gorzyń		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha		ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	529,80	17345	33	Leśna nie zalesiona	103,45	2303	22
	3,25	0,46			1,47	0,11	
I a	1773,06	85	0	I a	462,39	55	0
	10,85	0,00			6,53	0,00	
I b	1374,78	4890	4	I b	371,96	6480	17
	8,41	0,13			5,26	0,31	
II a	675,12	67530	100	II a	424,89	63455	149
	4,13	1,79			6,00	3,01	
II b	606,92	104935	173	II b	441,56	124100	281
	3,71	2,78			6,24	5,89	
III a	738,06	161460	219	III a	505,05	149980	297
	4,52	4,28			7,14	7,11	
III b	948,52	248675	262	III b	895,79	317985	355
	5,80	6,60			12,66	15,08	
IV a	2028,86	653205	322	IV a	1006,62	388140	386
	12,41	17,33			14,22	18,40	

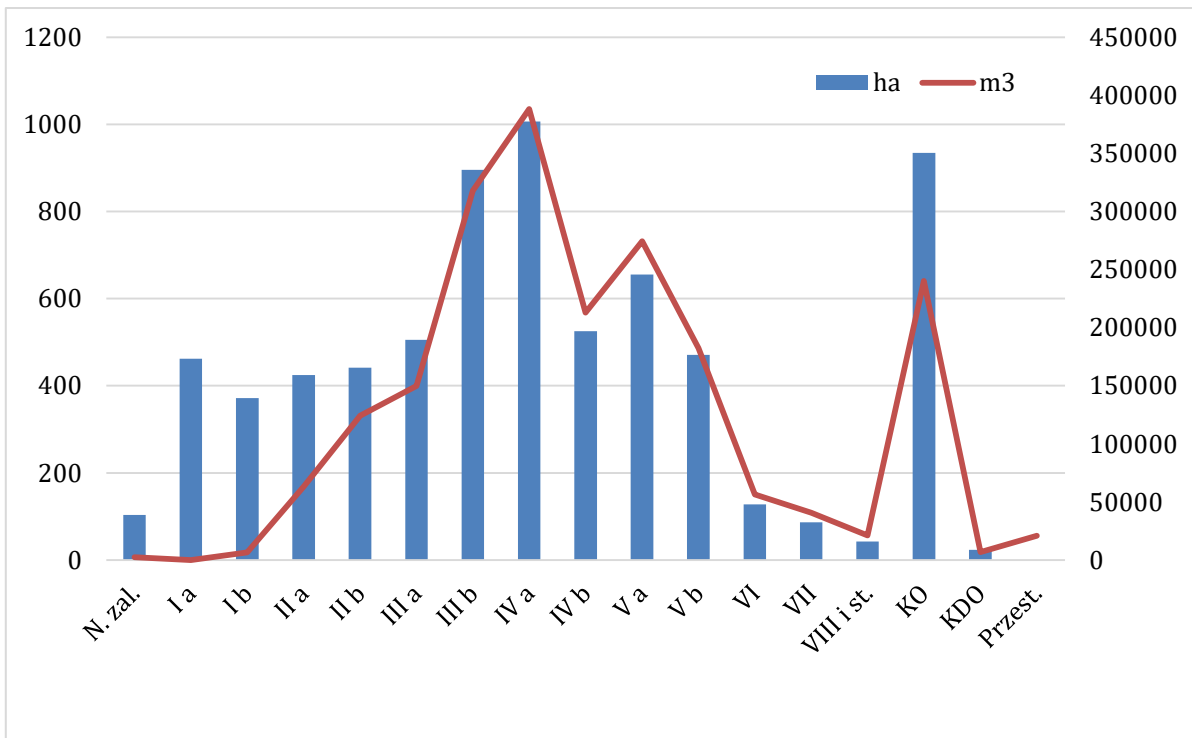
Klasy wieku	Obwód Międzychód			Klasy wieku	Obwód Gorzyń		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha		ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha
IV b	694,64	244345	352	IV b	525,27	212870	405
	4,25	6,48			7,42	10,10	
V a	3094,26	977080	316	V a	655,56	274495	419
	18,93	25,92			9,26	13,02	
V b	3063,18	988300	323	V b	470,74	182305	387
	18,74	26,23			6,65	8,65	
VI	329,32	115825	352	VI	127,48	56345	442
	2,01	3,07			1,80	2,67	
VII	81,16	27030	333	VII	86,40	40710	471
	0,50	0,72			1,22	1,93	
VIII i starsze	27,64	9305	337	VIII i starsze	42,49	21205	499
	0,17	0,25			0,60	1,01	
KO	354,73	97730	276	KO	934,56	240100	257
	2,17	2,59			13,20	11,39	
KDO	24,82	7020	283	KDO	23,32	6955	298
	0,15	0,19			0,33	0,33	
Przestoje na gr. zal.	-	44325	-	Przestoje na gr. zal.	-	20945	-
	-	1,18			-	0,99	
Razem pow.zal.	15815,07	3751740	237	Razem pow.zal.	6974,08	2106125	302
Ogółem pow. zal. i nie zal.	16344,87	3769085	231	Ogółem pow. zal. i nie zal.	7077,53	2108428	298
	100	100			100	100	

Klasy wieku	Nadleśnictwo Międzychód 2025			Nadleśnictwo Międzychód 2015			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zal.	633,25	19648	31	326,58	6558	20	306,67	13090	+11
	2,70	0,33		1,41	0,10				
I a	2235,45	140	0	1476,23	75	0	759,22	65	0
	9,54	0,00		6,35	0,00				
I b	1746,74	11370	7	1058,04	19090	18	688,70	-7720	-11
	7,46	0,19		4,55	0,31				
II a	1100,01	130985	119	1040,07	125975	121	59,94	5010	-2
	4,70	2,23		4,47	2,05				
II b	1048,48	229035	218	1223,35	263345	215	-174,87	-34310	+3
	4,48	3,90		5,26	4,28				
III a	1243,11	311440	251	1873,43	496065	265	-630,32	-184625	-14
	5,31	5,30		8,05	8,06				
III b	1844,31	566660	307	3013,26	935840	311	-1168,95	-369180	-4
	7,87	9,64		12,95	15,21				
IV a	3035,48	1041345	343	1241,36	447945	361	1794,12	593400	-18
	12,96	17,72		5,34	7,28				
IV b	1219,91	457215	375	4177,17	1343620	322	-2957,26	-886405	+53
	5,21	7,78		17,95	21,84				
V a	3749,82	1251575	334	5064,51	1606780	317	-1314,69	-355205	+17
	16,00	21,29		21,76	26,14				
V b	3533,92	1170605	331	757,30	254445	336	2776,62	916160	-5
	15,09	19,92		3,26	4,14				

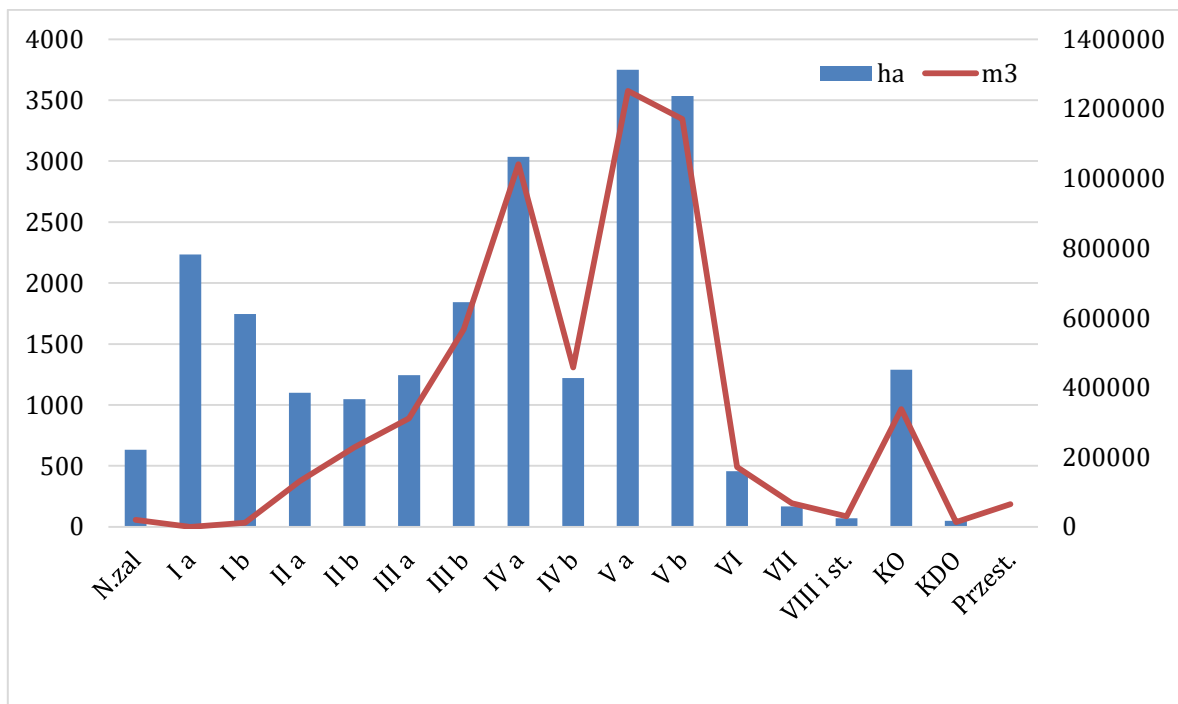
Klasy wieku	Nadleśnictwo Międzychód 2025			Nadleśnictwo Międzychód 2015			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
VI	456,80	172170	377	736,07	246385	335	-279,27	-74215	+42
	1,95	2,93		3,16	4,01				
VII	167,56	67740	404	153,65	61315	399	13,91	6425	+5
	0,72	1,15		0,66	1,00				
VIII i starsze	70,13	30510	435	53,39	22950	430	16,74	7560	+5
	0,30	0,52		0,23	0,37				
KO	1289,29	337830	262	1019,11	286305	281	270,18	51525	-19
	5,50	5,75		4,38	4,65				
KDO	48,14	13975	290	51,25	13380	261	-3,11	595	+29
	0,21	0,24		0,22	0,22				
Przestoje na gr. zal.	-	65270	-	-	21022	-	-	44248	-
	-	1,11		-	0,34				
Razem pow.zal.	22789,15	5857865	257	22938,19	6144537	268	-149,04	-286672	-11
Ogółem pow.zal. i nie zal.	23422,40	5877513	251	23264,77	6151095	264	157,63	-273582	-13
	100	100		100	100				



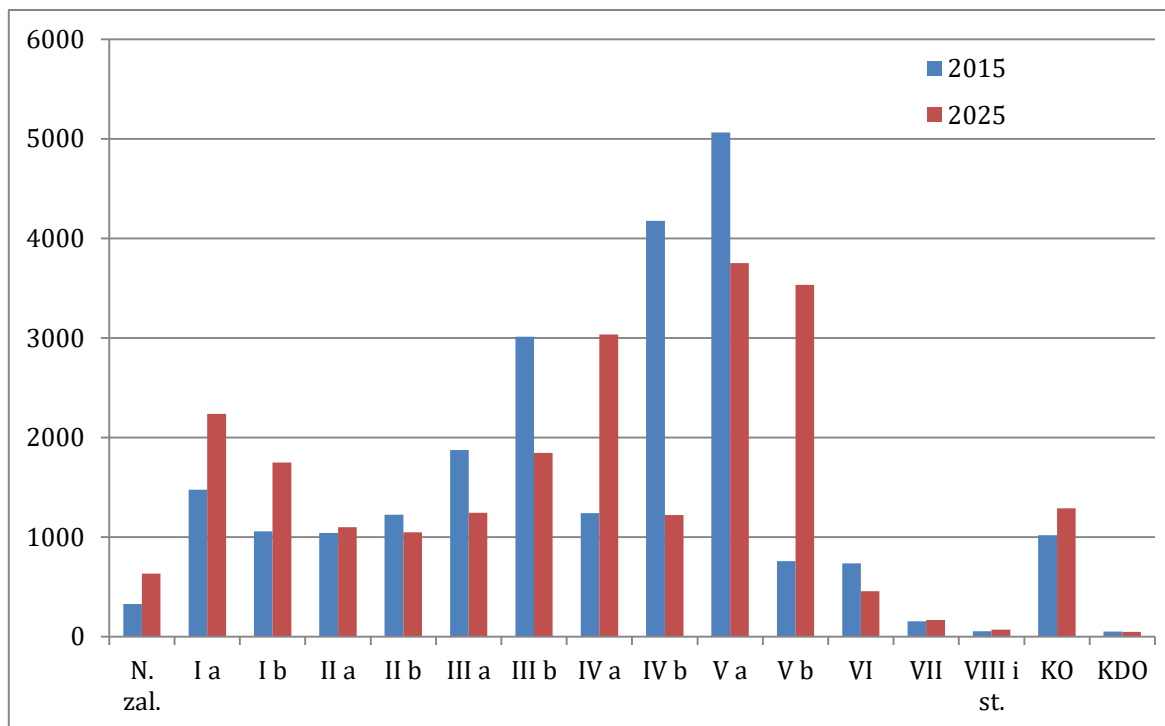
Ryc. 15a. Struktura wiekowa i miąższościowa d-stanów - Obręb Międzychód.



Ryc. 15b. Struktura wiekowa i miąższościowa d-stanów - Obręb Gorzyń.



Ryc. 15c. Struktura wiekowa i miąższościowa d-stanów - Nadleśnictwo Międzychód



Ryc. 16. Zmiany powierzchni podklas wieku – Nadleśnictwo Międzychód.

Zwiększenie powierzchni leśnej wynika głównie z przekwalifikowania, w czasie trwania prac urządzeniowych, 106 ha gruntów nieleśnych na las.

W minionym 10-leciu doszło wzrostowi powierzchni I klasy wieku, z 11 % do 17 % powierzchni. Znacząco zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów III klasy wieku, z 21 % do 13 % powierzchni oraz IV klasy wieku, z 23 % do 18 % powierzchni. W najstarszych klasach wieku (V, VI, VII, VIII i starsze) oraz w KO, obserwujemy wzrost powierzchni z 33 do 40 % powierzchni. Stale utrzymuje się trend, gdzie drzewostany rębne i przeszłorębne oraz KO i KDO stanowią największą powierzchnię, 2025 – 40 %, 2015 – 34 %, 2005 – 16 %, mimo wzrostu powierzchni zrębów oraz drzewostanów I klasy wieku, 2025 – 17 %, 2015 – 11 %, 2005 – 10 %. Wynika to z bardzo nierównego rozkładu powierzchni klas wiekowych i wpływa na rozmiar użytkowania rębego (przewaga powierzchni najstarszych klas wieku).

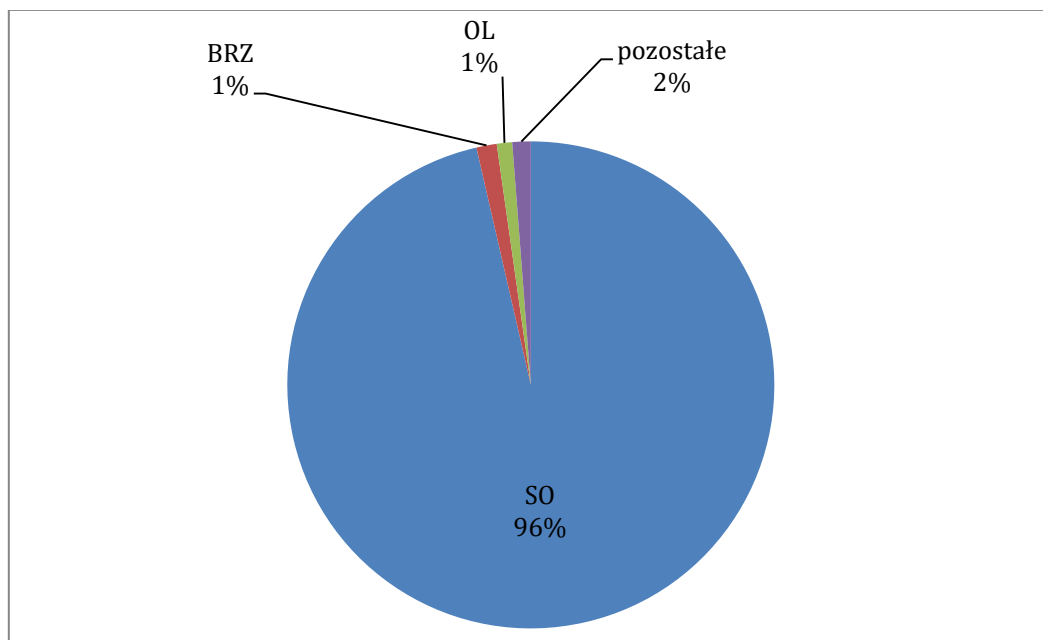
Zapasy i przeciętna zasobność drzewostanów, zmniejszyły się o 4 %. Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosi 64 lata (2015 – 65 lat), w Obrębie Międzychód 63 lata (2015 – 65 lat), w Obrębie Gorzyń 66 lat (2015 – 65 lat).

c. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

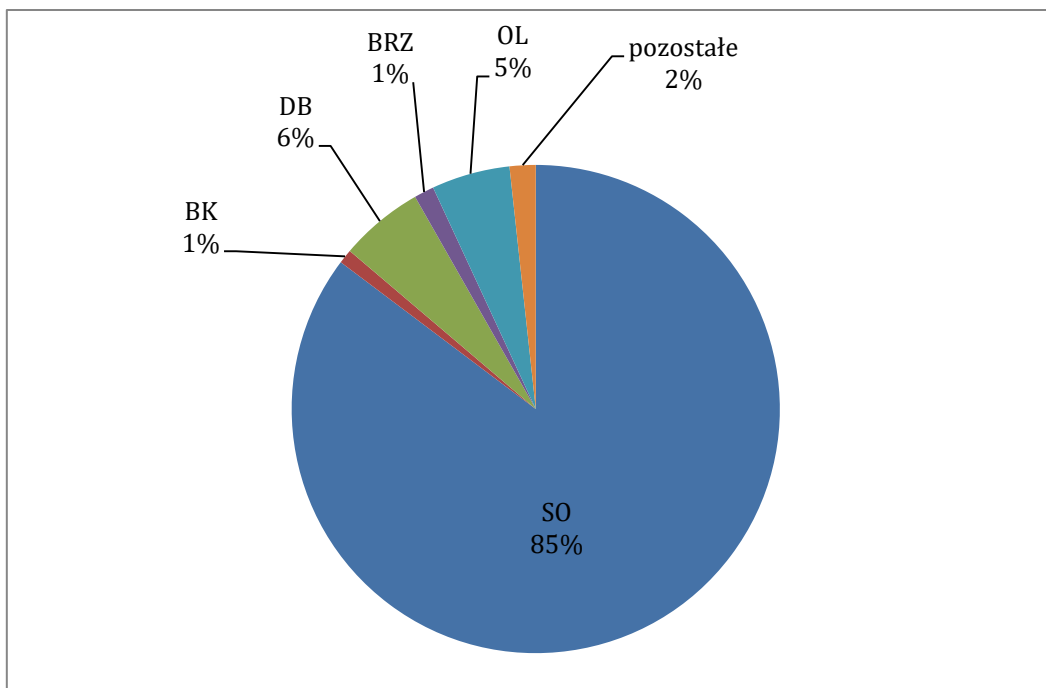
Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele wg IUL nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona i niezalesiona). W Nadleśnictwie Międzychód 15 rodzajów drzew stanowi gatunek panujący w drzewostanach. Dominują drzewostany sosnowe, ponad 93 % powierzchni drzewostanów. Ponad 1 % udział mają drzewostany olszowe (2%), dębowe (2%) i brzożowe (1%). Łączny udział pozostałych drzewostanów (MD, ŚW, DG, BK, JW, WZ, JS, GB, AK, TP, LP) stanowi 2 %.

Tab. 28. Udział powierzchniowy gatunków panujących wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i nie zalesiona).

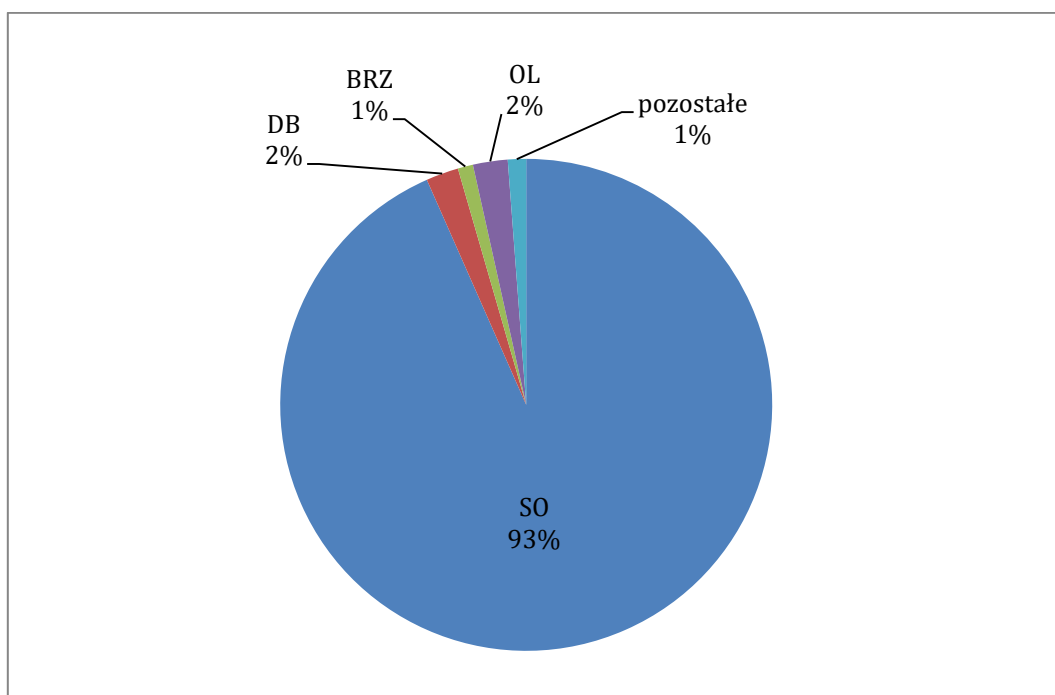
Lp.	Gat. pan.	2025						2015		Różnica pow. +/- [ha]
		Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód		Nadleśnictwo Międzychód		
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	
1	SO	15 757,10	96,41	6 033,59	85,27	21 790,69	93,04	21 765,57	93,53	+25,12
2	MD	23,26	0,14	9,98	0,14	33,24	0,14	31,56	0,14	+1,68
3	ŚW	51,47	0,31	25,75	0,36	77,22	0,33	85,18	0,37	-7,96
4	DG	-	-	7,43	0,10	7,43	0,03	9,19	0,04	-1,76
5	BK	6,78	0,04	66,23	0,94	73,01	0,31	50,20	0,22	+22,81
6	DB	105,97	0,65	393,59	5,56	499,56	2,14	350,83	1,51	+148,73
7	JW	1,32	0,01	13,26	0,19	14,58	0,06	1,66	0,01	+12,92
8	WZ	0,69	0,00	1,73	0,02	2,42	0,01	0,51	0,00	+1,91
9	JS	-	-	19,99	0,28	19,99	0,09	32,54	0,14	-12,55
10	GB	-	-	10,24	0,14	10,24	0,04	10,51	0,05	-0,27
11	BRZ	220,64	1,35	93,22	1,32	313,86	1,34	405,48	1,74	-91,62
12	OL	166,83	1,02	367,60	5,19	534,43	2,28	459,57	1,98	+74,86
13	AK	7,06	0,04	33,28	0,47	40,34	0,17	54,88	0,24	-14,54
14	TP	1,14	0,01	-	-	1,14	0,00	1,79	0,01	-0,65
15	LP	2,61	0,02	1,64	0,02	4,25	0,02	5,30	0,02	-1,05
Razem		16 344,87	100	7 077,53	100	23 422,40	100	23 264,77	100	+157,63



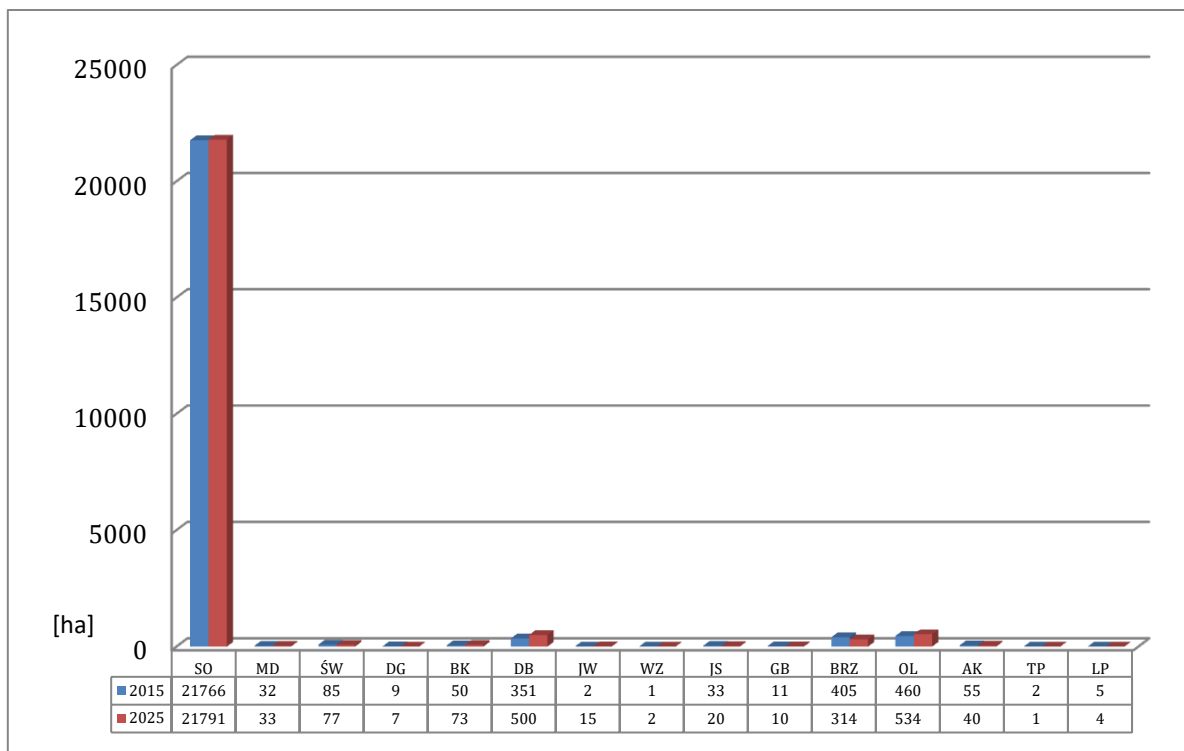
Ryc. 17a. Udział % powierzchni gatunków panujących – Obręb Międzychód.



Ryc. 17b. Udział % powierzchni gatunków panujących – Obręb Gorzyń.



Ryc. 17c. Udział % powierzchni gatunków panujących – Nadleśnictwo Międzychód.



Ryc. 18. Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących – N-ctwo Międzychód.

Porównując udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących do stanu sprzed 10 lat, znacząco zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów brzożowych. W wyniku prowadzonych odnowień gatunkami liściastymi, znacząco zwiększyła się powierzchnia drzewostanów dębowych. Duży wzrost powierzchni drzewostanów olszowych wynika głównie z przekwalifikowania gruntów nieleśnych (56 ha) na drzewostany olszowe.

Tab. 29. Syntetyczne zestawienie udziałów % pow. wg gatunków panujących w TSL.

TSL	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem
	% powierzchni drzewostanów															
BS	100															100
BŚW	98,98										1,01		0,01			100
BW	100															100
BMŚW	96,44		0,81		0,05	1,43	0,01				0,97	0,14	0,15			100
BMW	68,65		3,55								18,02	9,78				100
BMB	25,65		26,72								13,81	33,82				100
LMŚW	87,46	0,54	0,44	0,05	0,61	7,37	0,29	0,03			2,12	0,21	0,78	0,04	0,06	100
LMW	34,38	2,46	3,74		0,46	11,27					10,41	37,28				100
LMB	16,01										23,81	60,18				100
LŚW	62,73	0,73	1,31	0,48	5,71	19,99	0,51	0,19	1,79	1,10	3,26	0,70	1,22		0,28	100
LW	8,72	3,62	1,06	1,99		12,94			2,83		2,61	66,23				100
OL	0,42		1,73								0,51	97,34				100
OLJ	0,73						1,91		1,14		2,66	93,56				100
LŁ	15,37					5,09						79,54				100

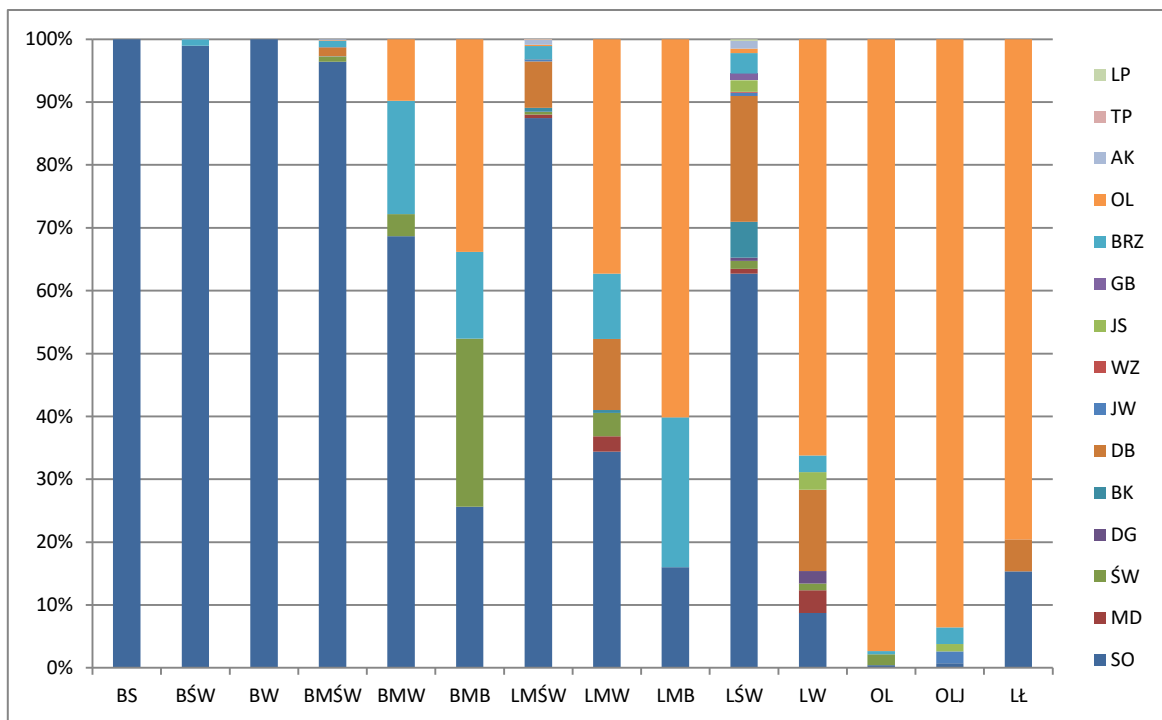
d. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.

Wg danych z tabeli IUL nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w udziale % powierzchni).

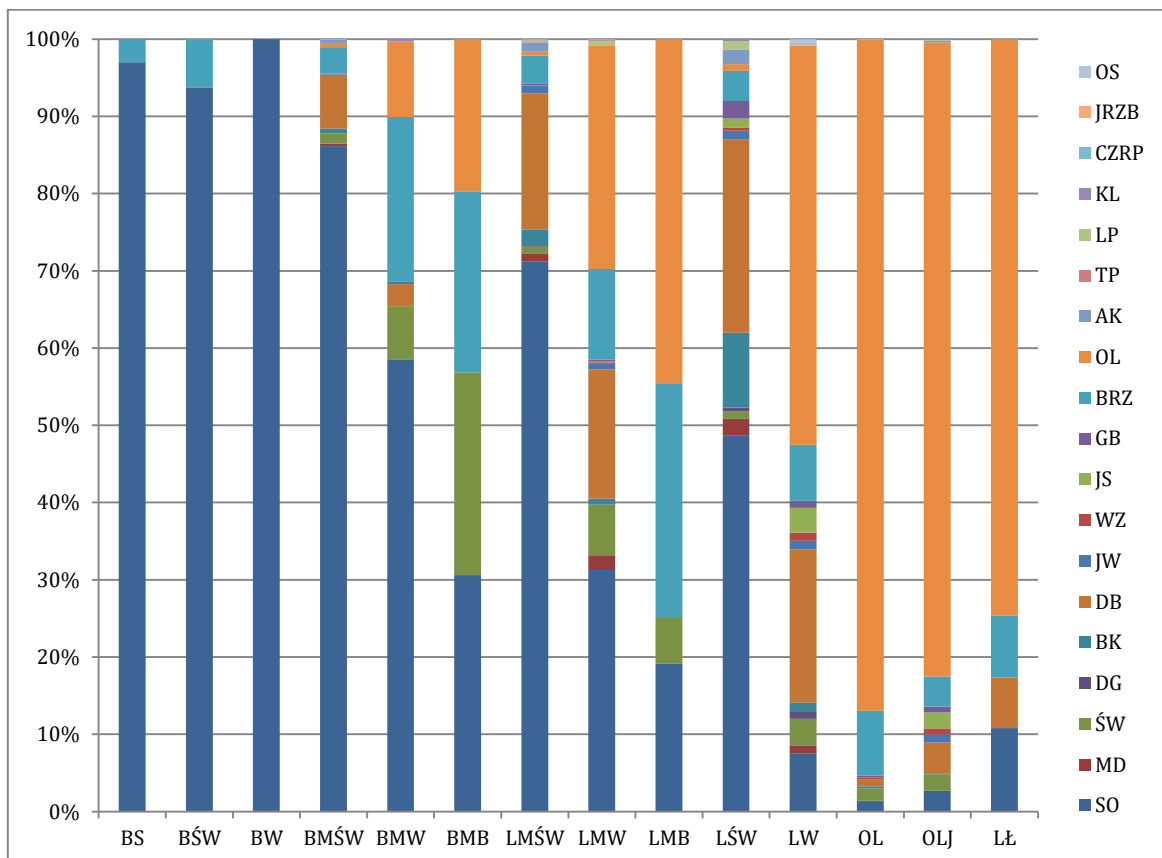
Tab. 30. Udział % powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbięciu na TSL.

TSL	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	KL	CZRP	JRZB	OS	Razem
	% powierzchni drzewostanów																			
BS	97,01										2,99									100
BŚW	93,72		0,03		0,03	0,04					6,12	0,01	0,05							100
BW	100																			100
BMŚW	86,15	0,34	1,33		0,61	6,96	0,14			0,04	3,40	0,51	0,43		0,07		0,01		0,01	100
BMW	58,54		6,89			2,85	0,29				21,36	9,78				0,29				100
BMB	30,63		26,23								23,37	19,77								100
LMŚW	71,19	1,09	0,87	0,06	2,17	17,59	1,00	0,03	0,02	0,26	3,59	0,50	1,20	0,04	0,25	0,08	0,01	0,02	0,03	100
LMW	31,28	1,92	6,54		0,77	16,70	0,82	0,16	0,08	0,24	11,74	28,88			0,55	0,19		0,09	0,04	100
LMB	19,15		6,03								30,17	44,65								100
LŚW	48,71	2,14	0,98	0,46	9,70	25,00	1,14	0,38	1,19	2,28	3,92	0,87	1,84	0,06	1,07	0,26				100
LW	7,50	1,08	3,41	0,99	1,10	19,83	1,15	1,05	3,19	0,94	7,24	51,69			0,14	0,13			0,56	100
OL	1,34	0,06	1,57		0,27	0,88	0,09	0,19	0,02	0,23	8,38	86,89							0,08	100
OLJ	2,66		2,16		0,13	3,97	1,04	0,78	2,11	0,73	3,91	82,09	0,24		0,09	0,09				100
LŁ	10,81					6,52					8,04	74,63								100

Wg udziału rzeczywistych gatunków budowa drzewostanów jest bardziej urozmaicona. W porównaniu do udziału % powierzchni wg gatunków panujących zwiększa się liczba gatunków z udziałem w powierzchni, są to: klon pospolity, czeremcha późna, jarząb brekinia, osika). Znacznie spada udział sosny i olszy, bardzo zwiększa się udział brzozy, dęba i buka. Na urozmaicenie budowy drzewostanów wpływają także podrosty, naloty i podsadzenia. Wykresy obrazują udziały % powierzchni wg gatunków panujących i wg gatunków rzeczywistych na poszczególnych typach siedliskowych lasu.



Ryc. 19. Udział % powierzchni wg wybranych gatunków panujących w TSL - N-ctwo Międzychód.

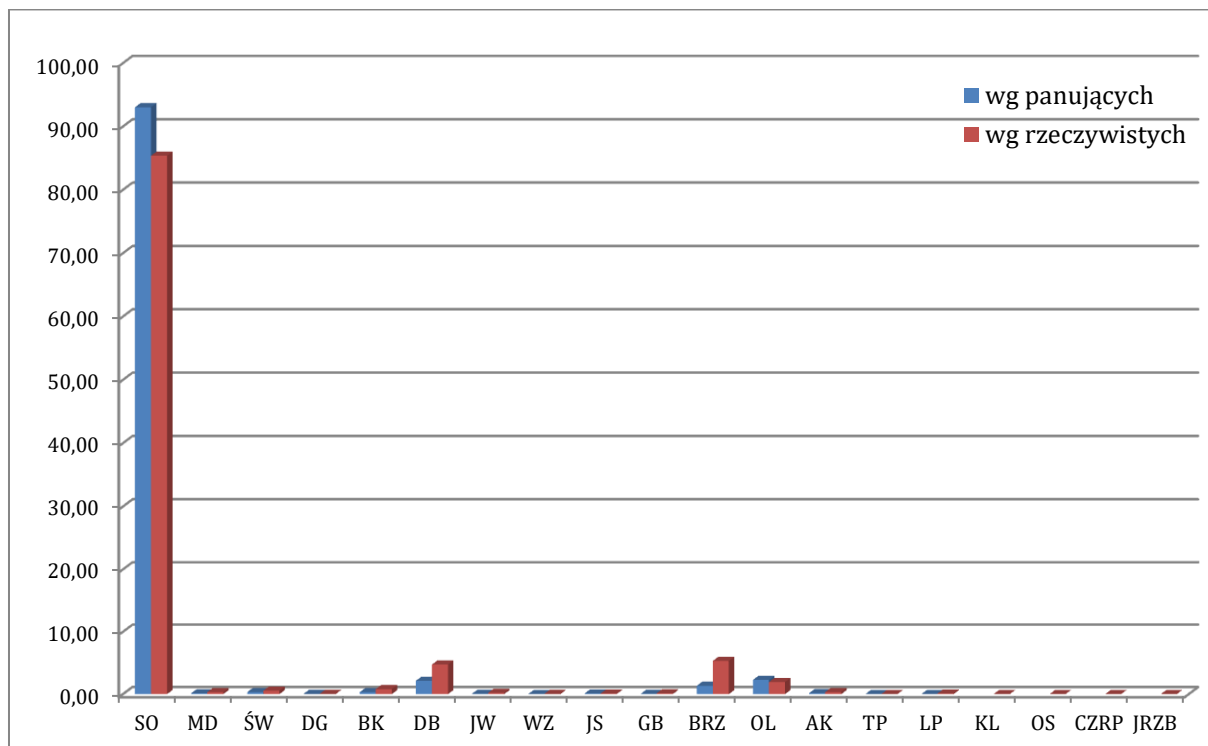


Ryc. 20. Udział % powierzchni wg rzeczywistego udziału wybranych gatunków w TSL - N-ctwo Międzychód.

Tab. 31. Porównanie drzewostanów wg udziału gatunków.

Lp.	Gatunek	Wg udziału gat. panujących		Wg rzeczywistego udziału gat.		Różnica pow. [ha]
		[ha]	%	[ha]	%	
1	SO	21790,69	93,04	19452,43	85,38	-2338,26
2	MD	33,24	0,14	69,82	0,31	+36,58
3	ŚW	77,22	0,33	124,34	0,55	+47,12
4	DG	7,43	0,03	6,79	0,03	-0,64
5	BK	73,01	0,31	182,84	0,80	+109,83
6	DB	499,56	2,14	1080,68	4,74	+581,12
7	JW	14,58	0,06	48,28	0,21	+33,70
8	WZ	2,42	0,01	6,66	0,03	+4,24
9	JS	19,99	0,09	16,28	0,07	-3,71
10	GB	10,24	0,04	32,70	0,14	+22,46
11	BRZ	313,86	1,34	1215,52	5,33	+901,66
12	OL	534,43	2,28	445,34	1,95	-89,09
13	AK	40,34	0,17	75,76	0,33	+35,42
14	TP	1,14	0,00	1,65	0,01	+0,51
15	LP	4,25	0,02	21,15	0,09	+16,90
16	KL	-	-	5,44	0,02	+5,44
17	OS	-	-	2,19	0,01	+2,19
18	CZRP	-	-	0,56	0,00	+0,56
19	JRZB	-	-	0,72	0,00	+0,72
Razem		23422,4	100	22789,15	100,00	-633,25*

* grunty leśne nie zalesione



Ryc. 21. Porównanie % powierzchni wg udziału gatunków - N-ctwo Międzychód.

e. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).

Tabelę nr VIIIa (wg IUL) sporządza się tylko wg gatunków panujących. Tabeli nr VIIIb (wg IUL) nie sporządza się ze względu na nie określanie w Nadleśnictwie Międzychód stref uszkodzenia. Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela.

Tab. 32. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gat. panujących (Tab. VIIIa wg IUL).

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	%
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i starsze				
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																	
SO	355	6325	10290	8615	9795	14575	21750	7615	18895	15975	1710	375	60	3535	165	120035	93,88
SO.WE								10								10	0,01
MD				90	25	5	10	10	90							230	0,18
ŚW			20	675	220	70	5		10					30		1030	0,81
DG			5					5	10	10				5		35	0,03
BK			40	60	10	5	10		65	40	70	5	30	35		370	0,29
DB.S		150	180	265	10	15	130	25	105	50	40	150	95	10		1225	0,96
DB.B		20	60	160	45	90	110	5	50	35	35	10	10	25		655	0,51
DB.C			5					5		5						15	0,01
JW			70	15	5	10										100	0,08
WZ								5								5	0,00
JS				15				5			5			35		60	0,05
GB								30			15					45	0,04
BRZ		95	70	500	155	155	50	20						55		1100	0,86
OL	5	75	495	660	365	185	245	195	195	80	30	5		240	5	2780	2,17
AK			40			20	40	15	15			5				135	0,11
TP																	
LP								15								15	0,01
Razem	360	6665	11275	11055	10630	15130	22350	7960	19435	16195	1905	550	195	3970	170	127845	100

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 127845 m³ brutto , w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 98095 m³ brutto rocznie. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

5.1.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

a. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Podczas prac terenowych rejestrowano uszkodzenia drzewostanów powyżej 20 % powierzchni. Drzewostany tak uszkodzone zajmują 0,2 % powierzchni drzewostanów. Uszkodzenia powodowane są głównie przez czynniki klimatyczne. W ostatnich latach problemem staje się niski poziom opadów, długie okresy suszy i związane z tym obniżanie poziomu wód gruntowych. Brak wody wpływa negatywnie głównie na stan odnowień (wypadki, utrudnione odnowienie naturalne i sztuczne) oraz na kondycję zdrowotną drzewostanów, najstarszych klas wieku oraz młodszych drzewostanów świerkowych. Duże szkody w drzewostanach powodowane są przez ekstremalne

zjawiska pogodowe – huraganowe wiatry, bardzo wysokie letnie temperatury powietrza i bardzo wysokie nasłonecznienie. Szkody są na bieżąco usuwane i mają odzwierciedlenie w stopniu pokrycia/zadrzewienia lub rodzaju powierzchni (zręby sanitarne).

Tab. 33. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 Do 20 %	2 30%-50 %	3 60%-100%	
Obręb Międzychód	KLIMAT	-	15,07	2,18	17,25
	OWADY	-	0,69	-	0,69
	ZWIERZYNA	-	2,61	6,76	9,37
Obręb Międzychód - razem		-	18,37	8,94	27,31
Obręb Gorzyń	GRZYBY	-	3,44	4,12	7,56
	KLIMAT	-	12,00	1,39	13,39
	OWADY	-	1,46	-	1,46
	ZWIERZYNA	-	0,50	6,53	7,03
Razem Obręb Gorzyń - razem		-	17,40	12,04	29,44
Nadleśnictwo Międzychód	GRZYBY	-	3,44	4,12	7,56
	KLIMAT	-	27,07	3,57	30,64
	OWADY	-	2,15	-	2,15
	ZWIERZYNA	-	3,11	13,29	16,40
Nadleśnictwo Międzychód - razem		-	35,77	20,98	56,75

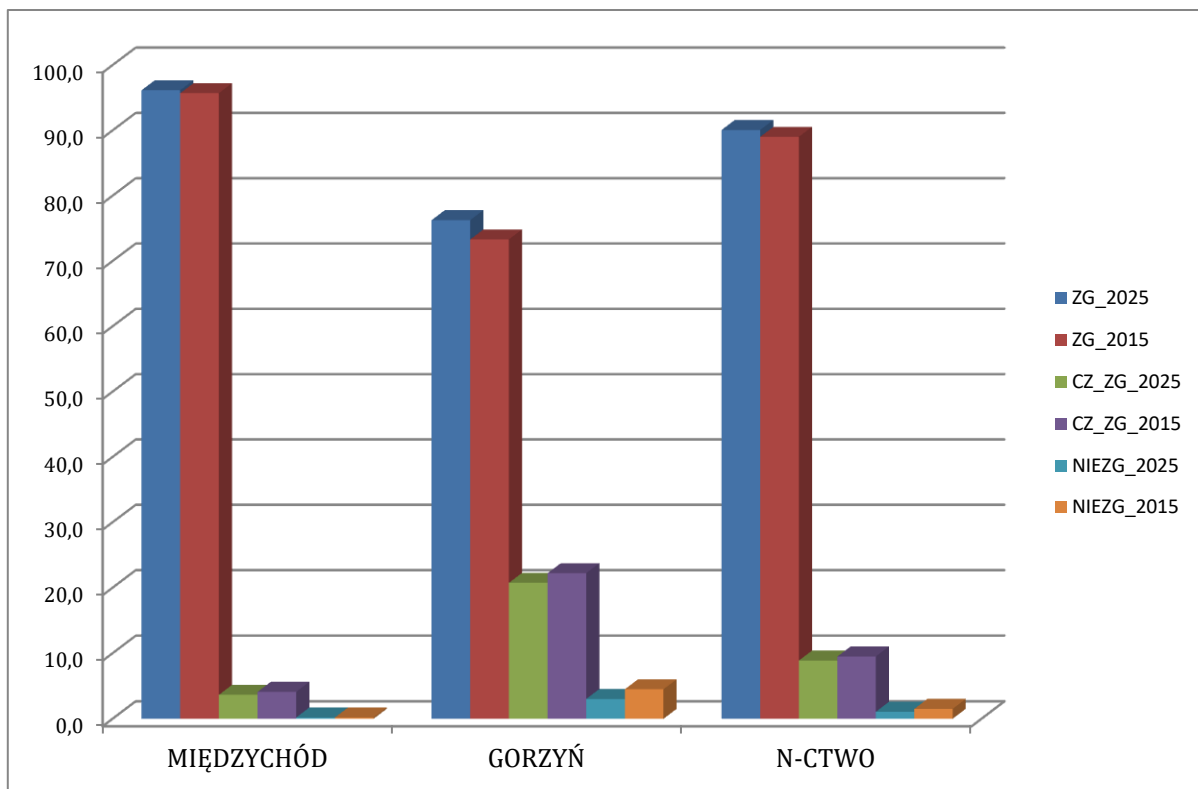
b. Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów (TD).

Ponad 90 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa, stanowią drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu, a udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, stanowi 1 % powierzchni. Największa powierzchnia drzewostanów niezgodnych ma miejsce na siedlisku Lśw. W porównaniu do 2015 roku, ocena zgodności wychodzi korzystniej. Ocena zgodności składów gatunkowych drzewostanów typem drzewostanu przedstawia tabela.

Tab. 34. Stopień zgodności składu gatunkowego d-stanów z TD wg TSL.

obręb	TSL	Zgodne		Cz. zgodne		Niezgodne		Razem
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	
Obręb Międzychód	BMB	4,83	54,82	3,98	45,18			8,81
	BMŚW	1955,22	91,72	174,48	8,18	2,10	0,10	2131,80
	BMW	17,00	82,77	3,54	17,23			20,54
	BS	2,75	100					2,75
	BŚW	12931,50	99,31	88,95	0,68	1,32	0,01	13021,77
	BW	4,46	100					4,46
	LMB	2,45	33,11	4,95	66,89			7,40
	LMŚW	190,97	55,98	145,47	42,64	4,70	1,38	341,14
	LMW	53,53	29,00	111,81	60,59	19,22	10,41	184,56
	LŚW	6,19	41,00	4,52	29,93	4,39	29,07	15,10
	LW	4,07	15,69	21,87	84,31			25,94

obręb	TSL	Zgodne		Cz. zgodne		Niezgodne		Razem
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	
	OL	30,59	100					30,59
	OLJ	1,38	6,83	18,26	90,35	0,57	2,82	20,21
Razem Obręb Międzychód		15204,94	96,15	577,83	3,65	32,30	0,20	15815,07
Obręb Gorzyń	BMB	3,43	100					3,43
	BMŚW	2022,14	94,70	111,63	5,23	1,45	0,07	2135,22
	BMW	2,58	64,66	1,41	35,34			3,99
	BS	3,60	100					3,60
	BŚW	1116,79	99,75	2,80	0,25			1119,59
	LŁ	0,57	5,09	8,90	79,54	1,72	15,37	11,19
	LMB	5,03	100					5,03
	LMŚW	1647,57	68,77	724,58	30,25	23,36	0,98	2395,51
	LMW	16,46	25,34	44,23	68,09	4,27	6,57	64,96
	LŚW	270,51	29,67	470,59	51,62	170,60	18,71	911,70
	LW	14,96	24,16	38,50	62,18	8,46	13,66	61,92
	OL	193,83	96,93	5,59	2,80	0,54	0,27	199,96
OLJ	20,79	35,86	37,19	64,14			57,98	
Razem Obręb Gorzyń		5318,26	76,25	1445,42	20,73	210,40	3,02	6974,08
N-ctwo Międzychód	BS	6,35	100					6,35
	BŚW	14048,29	99,34	91,75	0,65	1,32	0,01	14141,36
	BW	4,46	100					4,46
	BMŚW	3977,36	93,21	286,11	6,71	3,55	0,08	4267,02
	BMW	19,58	79,82	4,95	20,18			24,53
	BMB	8,26	67,48	3,98	32,52			12,24
	LMŚW	1838,54	67,18	870,05	31,79	28,06	1,03	2736,65
	LMW	69,99	28,05	156,04	62,54	23,49	9,41	249,52
	LMB	7,48	60,18	4,95	39,82			12,43
	LŚW	276,70	29,86	475,11	51,26	174,99	18,88	926,80
	LW	19,03	21,66	60,37	68,71	8,46	9,63	87,86
	OL	224,42	97,35	5,59	2,42	0,54	0,23	230,55
OLJ	22,17	28,35	55,45	70,92	0,57	0,73	78,19	
LŁ	0,57	5,09	8,90	79,54	1,72	15,37	11,19	
Razem N-ctwo Międzychód		20523,20	90,06	2023,25	8,88	242,70	1,06	22789,15
N-ctwo Międzychód 2015		20405,77	89,0	2188,86	9,5	343,56	1,5	22938,19



Ryc. 22. Porównanie udziału % pow. d-stanów wg zgodności z TD.

Tab. 35. Stopień zgodności składu gat. upraw i młodników (do 10 lat po rębni zupełnej) z TD.

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
	ha	%	ha	%
zgodne	1449,37	99,8	1976,74	99,97
częściowo zgodne	3,06	0,2	0,57	0,03
niezgodne	-	-	-	-
Razem	1452,43	100	1977,31	100

Nie stwierdzono upraw i młodników ze składem gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, nastąpił wzrost udziału powierzchni upraw ze składem gatunkowym zgodnym z TD. Realizacja założeń planu urządzenia lasu wpłynie na zwiększenie powierzchni drzewostanów ze składem gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu.

Tematyka związana z oceną hodowlaną upraw i młodników opisana jest w rozdziale II Elaboratu.

5.1.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.

a. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat po rębniach zupełnych i na gruntach zalesionych.

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat po rębniach zupełnych i na gruntach zalesionych, wynosi 1977,31 ha. Upraw niezgodnych z TD w Nadleśnictwie nie stwierdzono. Przeciętne zadrzewienie upraw wynosi 0,99; upraw o zadrzewieniu 0,6-

0,5 nie stwierdzono, tym samym upraw przepadłych. Udział upraw o jakości 11, 12 wynosi 99 % ich powierzchni. Uszkodzenia (od zwierzyny) stwierdzono w 1 pododdziale (1,19 ha).

Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI wg IUL).

b. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych w KO i KDO.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zainwentaryzowano na powierzchni 402,38 ha. Przeciętne pokrycie wynosi 84 %; średnia jakość hodowlana jest bardzo dobra (12).

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych w KO i KDO zawarta, jest w Rozdziale II Elaboratu (Tabela nr XII wg IUL).

Dominującym gatunkiem młodego pokolenia w KO i KDO jest dąb – 94 %, udział buka wynosi 5 %, pozostałe gatunki (Gb, Jw, So, Wz) zajmują niewielką powierzchnię. Średnie pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 40 % (dominują KO po rębniach gniazdowych), w KDO 20 %. Średnia jakość młodego pokolenia w KO i KDO jest bardzo dobra i wynosi 12.

Na najbliższe 10-lecie cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 794,61 ha.

c. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.

Młodniki I b klasy wieku (bez młodników po rębniach złożonych) na powierzchniach otwartych zajmują 1627,49 ha, w tym o jakości bardzo dobrej (11, 12) 1552,98 ha, co stanowi 95 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu w tej grupie wiekowej, wynosi 96 % powierzchni, niezgodnych 0,2 %. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów (8300,02 ha) jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Powierzchnia drzewostanów o bardzo dobrej jakości hodowlanej (11, 12) wynosi 7466,01 ha, co stanowi 90 % tej grupy drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu w tej grupie wiekowej wynosi także 90 %, niezgodnych 2 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych (ponad 20 % powierzchni) wynosi 37,66 ha, uszkodzenia powodowane są przez czynniki klimatyczne. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

d. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy pilnej.

Drzewostany dla których określano jakość techniczną stanowią powierzchnię 10481,95 ha. Udział drzewostanów gdzie gatunek panujący posiada jakość techniczną dobrą (2) wynosi 3 % powierzchni. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 (93 %), a o jakości technicznej 4 – 4 %. Nie określono jakości technicznej 1.

5.1.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej.

Zestawienie rodzajów powierzchni leśnej przedstawiono w tabeli.

Tab. 36. Rodzaje powierzchni leśnej.

Obręb	Grupa powierzchni leśnej	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	
Obręb Międzychód	grunty leśne zalesione	D-STAN	15815,07	
	grunty leśne niezalesione	INNE WYLESIENIE	0,06	
		PLANTACJA CHOINEK	0,49	
		POLETKO ŁOWIECKIE	7,39	
		SUKCESJA	1,26	
		SZCZEGÓLNIE CHRONIONE	3,11	
		ZRĄB	517,49	
		Razem	529,80	
	Grunty leśne związane z gospodarką leśną	BUDYNKI INNE	1,48	
		DROGI LEŚNE	393,45	
		LINIE ENERGETYCZNE	15,77	
		L-CTWO (SIEDZIBA)	1,68	
		LINIE PODZ. POW.	122,24	
		N-CTWO	0,58	
		ROWY	12,89	
		SKŁAD DREWNA	0,10	
SZKÓŁKA LEŚNA		13,22		
OBIEKT TURYSTYCZNY		0,96		
Razem		562,37		
Ogółem powierzchnia leśna - Obręb Międzychód			16907,24	
Obręb Gorzyń	grunty leśne zalesione	D-STAN	6974,08	
	grunty leśne niezalesione	INNE WYLESIENIE	3,97	
		POLETKO ŁOWIECKIE	2,12	
		SUKCESJA	43,81	
		ZRĄB	53,55	
		Razem	103,45	
	Grunty leśne związane z gospodarką leśną	BUDYNKI INNE	0,24	
		DROGI LEŚNE	93,62	
		LINIE ENERGETYCZNE	5,44	
		L-CTWO (SIEDZIBA)	0,53	
		LINIE PODZ. POW.	38,68	
		ROWY	9,59	
		OBIEKT TURYSTYCZNY	0,59	
	Razem	148,69		
	Ogółem powierzchnia leśna - Obręb Gorzyń			7226,22
	N-ctwo Międzychód	grunty leśne zalesione	D-STAN	22789,15
grunty leśne niezalesione		INNE WYLESIENIE	4,03	
		PLANTACJA CHOINEK	0,49	
		POLETKO ŁOWIECKIE	9,51	
		SUKCESJA	45,07	
		SZCZEGÓLNIE CHRONIONE	3,11	
		ZRĄB	571,04	
		Razem	633,25	
Grunty leśne związane z gospodarką leśną		BUDYNKI INNE	1,72	
		DROGI LEŚNE	487,07	
		LINIE ENERGETYCZNE	21,21	
		L-CTWO (SIEDZIBA)	2,21	
		LINIE PODZ. POW.	160,92	
N-CTWO		0,58		

Obręb	Grupa powierzchni leśnej	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]
		ROWY	22,48
		SKŁAD DREWNA	0,10
		SZKÓŁKA LEŚNA	13,22
		OBIEKT TURYSTYCZNY	1,55
		Razem	711,06
	Ogółem powierzchnia leśna - N-ctwo Międzychód		24133,46

Zestawienie lokalizacji wybranych gruntów leśnych nie zalesionych przedstawia tabela.

Tab. 37. Lokalizacja wybranych gruntów leśnych niezalesionych.

Rodzaj powierzchni	Oddział	
	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń
GRUNTY DO NATURALNEJ SUKCESJI	562 b, 619 g	120 o, 148 f, 161 b, 176 l, 198 h, 211 i, 242 a, f, 291 b
GRUNTY SZCZEGÓLNIIE CHRONIONE	191 i, 512 o	-
INNE WYLESIENIA	126 j, 519 o, 518 p	98 c, f, 135 h, 169 m, 186 h, 271 h, i, 272 k, 284 h, 285 o, 289 y
PLANTACJE CHOINEK	526 c	-
POLETKA ŁOWIECKIE	289 f, 344 c, 357 c, 349 d, 401 m, 402 f, 407 g, 470 i, 473 l, 474 h, 514 f, 516 j, 524 i	15 d, 33 f, 51 g, 84 k, 249 f, 258 c, d

5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Międzychód przedstawia tabela.

Tab. 38. Analiza stanu zasobów drzewnych w okresie 1969-2025 (Tabela XIII wg IUL).

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			01.10. 1969 r.	01.01. 1980 r.	01.01. 1995 r.	01.01. 2005 r.	01.01. 2015 r.	01.01. 2025 r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	19 826	25 719	26 311	26 774	23 265	23 422
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 136	4 122	4 893	6 352	6 151	5 878
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku							
	Ila	m ³	72	67	58	103	121	119
	Ilb	m ³	97	185	131	174	215	218
	IIIa	m ³	136	192	219	243	265	251
	IIIb	m ³	170	221	219	315	311	307
	IVa	m ³	175	230	241	275	361	343
	IVb	m ³	190	236	258	285	322	375
	Va	m ³	214	241	258	302	317	334
	Vb	m ³	240	261	276	295	336	331
	VI	m ³	266	292	297	335	335	377
	VII i starsze	m ³	306	260	313	371	407	413
	KO	m ³	237	-	275	244	281	262
KDO	m ³	-	263	328	-	261	290	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	111	160	186	237	264	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	53	59	65	64

6	Bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	2,7	3,53	3,49	6,17	6,11	5,61
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,57	0,73	0,83	1,17	2,53	3,41
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,36	0,66	1,89	2,83	2,78	2,74
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	5,23	6,79	5,32	9,10	8,03	6,66

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika głównie z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las w czasie prac urządzeniowych nad nowym PUL, przekwalifikowano 106 ha gruntów nieleśnych na las. W kolejnych rewizjach systematycznie wzrastał przeciętny wiek drzewostanów, w ciągu mijającego okresu przeciętny wiek zmniejszył się o 1 rok i wynosi obecnie 64 lata, osiągając znaczące odstępstwo (13 lat) od stanu pożądanego. W związku z 40 % udziałem powierzchniowym najstarszych klas wieku (V-VIII i starsze) oraz KO i KDO, maleje przyrost bieżący i użyteczny, wzrasta przeciętna miąższość użytków rębnych, a przedrębnych utrzymuje się na tym samym poziomie. Niezmiennie uzyskany przyrost użyteczny jest wyższy niż planowany.

W tabeli poniżej przedstawiono relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów w nowym PUL (2025-2034).

Tab. 39. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obwód Międzychód	63	51	12 (odstępstwo)
Obwód Gorzyń	66	51	15 (odstępstwo)
Nadleśnictwo Międzychód	64	51	13 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. W przypadku Nadleśnictwa Międzychód zaistniała sytuacja znacznego odstępstwa. W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiedni poziom użytkowania rębnego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

5.3. Drewno martwe.

Podczas pomiaru miąższości, na 245 wylosowanych powierzchniach próbnych, dokonano pomiaru miąższości martwego drewna. W wyniku pomiarów stwierdzono 72497,14 m³ drewna martwego, co daje 3,86 m³/ha.

Tab. 40. Zestawienie miąższości drewna martwego (tabela XXI wg IUL).

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
BMB	7,84	1,33	10,39	1,38	10,86	2,71	21,25
BMŚW	1925,63	2,54	4891,39	1,96	3776,20	4,50	8667,58
BMW	15,38	0,44	6,75	0,98	15,02	1,42	21,77
BS	0,86	0,00	0,00	1,74	1,49	1,74	1,49
BŚW	10128,09	1,49	15128,00	1,71	17363,28	3,20	32491,29
BW	4,46	0,00	0,00	1,43	6,36	1,43	6,36
LMB	7,40	1,77	13,12	1,46	10,84	3,23	23,96
LMŚW	321,40	3,78	1213,96	2,55	819,79	6,33	2033,74
LMW	164,08	1,66	272,60	3,56	583,58	5,22	856,18
LŚW	14,13	5,22	73,74	2,42	34,14	7,64	107,88
LW	25,94	0,03	0,87	6,33	164,22	6,36	165,08
OL	25,78	1,33	34,30	1,46	37,65	2,79	71,96
OLJ	20,21	0,09	1,76	2,04	41,22	2,13	42,97
Razem Obręb Międzychód	12661,20	1,71	21646,88	1,81	22864,64	3,52	44511,52
BMB	3,43	1,86	6,38	6,81	23,35	8,67	29,73
BMŚW	1785,25	1,60	2854,31	2,35	4190,44	3,95	7044,75
BMW	3,99	0,00	0,00	2,43	9,70	2,43	9,70
BS	3,60	0,00	0,00	1,90	6,85	1,90	6,85
BŚW	852,24	1,01	864,18	2,08	1776,60	3,09	2640,78
LŁ	11,19	2,48	27,80	2,25	25,13	4,73	52,93
LMB	5,03	4,95	24,89	1,49	7,52	6,44	32,40
LMŚW	2231,34	2,08	4639,00	2,53	5643,79	4,61	10282,79
LMW	60,44	2,02	122,27	3,24	196,12	5,26	318,39
LŚW	873,66	2,88	2512,18	3,07	2684,10	5,95	5196,28
LW	56,20	2,70	151,91	3,40	191,08	6,10	342,99
OL	189,66	4,25	806,40	3,47	657,24	7,72	1463,64
OLJ	57,02	3,68	209,82	6,22	354,57	9,90	564,39
Razem Obręb Gorzyń	6133,05	1,99	12219,13	2,57	15766,49	4,56	27985,62
Ogółem N-ctwo Międzychód	18794,25	1,80	33866,01	2,06	38631,13	3,86	72497,14

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód na NTG – analiza gospodarki leśnej (2015-2024).
2. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.
3. Referat kierownika ZOL w Szczecinku.
4. Ocena końcowa dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie.

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**



REFERAT

**NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MIĘDZYCHÓD
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**

dotyczący analizy gospodarki leśnej

w latach 2015 - 2024

Przedlesie, dnia 22 października 2024 r.

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	4
1. Zmiany w stanie posiadania.....	5
2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie.....	8
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	8
2.2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu	13
2.3. Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typem siedliskowym lasu.....	18
3. Nasiennictwo i selekcja.....	23
3.1. Gospodarcze drzewostany nasienne	24
3.2. Bloki upraw pochodnych	24
3.3. Szkółkarstwo.....	24
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	25
5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	27
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi.....	30
6.1. Szkody od zwierzyny	30
6.2. Szkody od owadów	33
6.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze	37
6.4. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska.....	38
6.5. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne	38
7. Pożary.....	39
8. Użytkowanie uboczne	42
9. Gospodarka łowiecka.....	42
10. Zagospodarowanie turystyczne lasu na terenie Nadleśnictwa Międzychód.....	47
11. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.....	49
11.1. Formy ochrony przyrody	49
11.2. Siedliska przyrodnicze wymagające ochrony.....	61
11.3. Inne obiekty cenne przyrodniczo	62
12. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	65

Wstęp

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na okres od 2015 do 2024 dla Nadleśnictwa Międzychód, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. nr DLPL-I-611-70/35776/15/ŁP oraz Decyzja nr 44 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 07.06.2022 r., w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrebnego dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2015-2024, znak:ZU.6005.8.2022

W skład Nadleśnictwa wchodziły dwa obręby leśne: Międzychód, Gorzyń. Obręb Międzychód podzielony był na 9 leśnictw: Sowia Góra, Kraniec, Leszczyzny, Kamień, Mokrzec, Przedlesie, Żmijowiec, Krobielewko, Nadziejewki; Obręb Gorzyń – 5 leśnictw: Kolno, Muchocin, Goraj, Gorzyń, Lubikowo.

Nadleśnictwo składało się z 14 leśnictw i szkółki.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa – stan na 31.12.2024 r będzie przedstawiała się następująco:

1). Według danych ewidencyjnych:

- Obręb Międzychód - 17 222,5361 ha
- Obręb Gorzyń - 7 547,4644 ha
- Nadleśnictwo - 24 770,0005 ha**

2). Według opisu taksacyjnego:

- Obręb Międzychód - 17 222,44 ha
- Obręb Gorzyń - 7 547,46 ha
- Nadleśnictwo - 24 769,90 ha**

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności w Obrębie Międzychód, o łącznej powierzchni 0,4184 ha, w tym 0,3640 ha – oddział 626 x y z (rodzaj użytku B) oraz 0,0544 ha – oddział 627 y (rodzaj użytku Bi).

Różnica powierzchni wynika z zaokrągleń m² w powierzchni działek ewidencyjnych, do 1 ara powierzchni wydzielen w opisie taksacyjnym.

1. Zmiany w stanie posiadania.

W okresie 2015-2024 wystąpiły następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa:

Tabela nr 1 – Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg. obrębów leśnych:

Stan na dzień	Powierzchnia leśna	Powierzchnia nieleśna	ogółem
Obręb Międzychód			
01.01.2015 r.	16 841,16	374,79	17 215,95
31.12.2024 r.	16 868,40	354,04	17 222,44
Bilans	+27,24	-20,75	+6,49
Obręb Gorzyń			
01.01.2015 r.	7 151,33	373,01	7 524,34
31.12.2024 r.	7 163,23	384,23	7 547,46
Bilans	+11,90	+11,22	+23,12
Nadleśnictwo ogółem			
01.01.2015	23 992,49	747,80	24 740,29
31.12.2024	24 031,63	738,27	24 769,90
Bilans	+39,14	-9,53	+29,61

Tabela nr 2 - Przyczyny zmian powierzchni:

Lp.	Przyczyna zmiany	Przybyło	Ubyło
1.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach		0,52 Udział 6383/10000 w 0,36
2.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ust 1 pkt 1 i ust 2 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach		0,80
3.	Zamiana gruntów w trybie art. 38e ust 1 pkt 2 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz przekazanie Protokołem do Nadleśnictwa Sieraków		0,59
4.	Przekazanie gruntów w trybie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych		2,04
5.	Przejęcie gruntów leśnych od PFZ w trybie art. 74 ust 3 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	4,87	
6.	Przekazanie gruntów na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 października 1994 r. o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.		0,07
7	Zakup gruntów w trybie art. 37 ust 1 pkt 1 i ust 2 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	23,68	
8	Aktualizacja poprzez modernizację działek i użytków w EGiB prowadzoną przez starostwa powiatowe oraz prace geodezyjne	5,08	
Razem		33,63	4,02
Bilans powierzchni		+29,61	

Tabela nr 3 - Bilans powierzchni według kategorii gruntów.

Lp.	Grupy użytków gruntowych	Powierzchnia w ha		
		Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	bilans
Lasy				
1	powierzchnia zalesiona (d-stany)	22 938,19	22 650,60	-287,59
2	w produkcji ubocznej	10,81	10,81	0,00
3	do odnowienia (zrąb)	253,70	564,44	+310,74
4	pozostałe	62,07	65,54	+3,47
5	grunty związane z gospodarką leśną	727,63	740,66	+13,03
Razem lasy		23 992,40	24 032,05	+39,65
Grunty zadrzewione i zakrzewione		20,41	18,63	-1,78
Grunty inne				
1	grunty orne	152,22	148,91	-3,31
2	łąki	58,69	60,43	+1,74
3	pastwiska	98,05	86,81	-11,24
4	sady	2,97	2,61	-0,36
5	grunty rolne zabudowane	3,39	0,73	-2,66
6	grunty pod stawami	5,27	1,94	-3,33
7	grunty pod rowami rolnymi	0,11	0,11	0,00
8	zadrzewienia na użytkach rolnych	0,00	13,81	+13,81
9	tereny mieszkaniowe	0,65	1,20	+0,55
10	tereny przemysłowe	0,03	0,03	0,00
11	tereny zabudowane inne	0,87	0,12	-0,75
12	tereny zurbanizowane niezabudowane	0,00	0,00	0,00
13	tereny komunikacyjne	7,93	3,23	-4,70
14	tereny rekreacyjne	1,44	1,35	-0,09
15	tereny różne	88,61	86,60	-2,01
16	użytki ekologiczne	38,73	28,21	-10,52
17	wody	72,04	75,04	+3,00
18	Nieużytki kopalne	0,00	0,00	0,00
19	Nieużytki	196,40	208,10	+11,70
Razem inne grunty		747,89	737,86	-10,03
Ogółem		24 740,29	24 769,90	+29,61

Główne przyczyny zmian w kategoriach użytków to:

1. Grunty związane z gospodarką leśną – uregulowanie ewidencji dotyczącej powierzchni oraz rodzaju użytku dróg leśnych.
2. Doprowadzenie do zgodności zapisów w powszechnej ewidencji gruntów i budynków ze stanem rzeczywistym, istniejącym na gruncie, poprzez przeklasyfikowanie użytków gruntowych:

- zadrzewień,
- uznania za las sukcesji naturalnych na gruntach porolnych,
- gruntów po nie istniejących już zabudowaniach,

3. Modernizacja użytków ekologicznych w EGiB prowadzonej przez starostwa powiatowe związana ze rozporządzeniem z dnia 27 lipca 2021 w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

4. Zmiany w gruntach leśnych nastąpiły na skutek:

a. wyłączenia gruntów leśnych z produkcji leśnej pod:

- działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Dębowiec-IV”
- prace geologiczne związane z rozpoznawaniem złóż węglowodorów – na odwiertach: „Krobielewko-8”, „Międzychód-6”

b. lokalizacji inwestycji polegającej na budowie:

- gazociągu Goleniów-Lwówek DN1000
- napowietrznej linii 400 kV Baczyzna-Plewińska

2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tabela nr 4 - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu miąższość grubizny netto) – **tabela nr IX**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

rok kalendarzowy	użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	289,19	58838,83	839,49	59678,32			1902,96	59317,35	1584,39	60901,74	120580,06
2016	399,37	83364,43	4240,14	87604,57			1490,95	51374,04	8261,70	59635,74	147240,31
2017	502,85	96396,68	5454,50	101851,18			1719,69	64268,37	2766,61	67034,98	168886,16
2018	442,64	79998,09	2379,17	82377,26			1572,53	59381,26	8198,83	67580,09	149957,35
2019	389,76	79637,99	2957,72	82595,71			1576,18	61073,85	2921,56	63995,41	146591,12
2020	367,50	73189,97	3971,16	77161,13			1237,40	52089,98	4819,07	56909,05	134070,18
2021	423,96	79909,76	3803,16	83712,92			1476,16	57123,61	2660,59	59784,20	143497,12
2022	314,15	58763,36	12221,61	70984,97			1708,40	54427,67	29350,66	83778,33	154763,30
2023	352,88	72478,63	7120,84	79599,47			1674,92	55318,42	7534,25	62852,67	142452,14
2024	375,34	71181,28	3092,72	74274,00			1582,66	57065,40	3296,53	60361,93	134635,93
Razem	3857,64	753759,02	46080,51	799839,53			15941,85	571439,95	71394,19	642834,14	1442673,67
etat za okres ubiegły	3847,89	848754,00	0,00	848754,00			15909,16	651000,00	0,00	651000,00	1499694,00
% wykonania	100,25	88,81		94,24			100,20	87,78		98,75	96,20

Tabela nr 5 - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu miąższość grubizny netto) – tabela nr IX

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb Międzychód (10-18-1)

rok kalendarzowy	Użytki														
	rębne				Przedrębne						ogółem				
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem					
1	2	3	4	5	ha	m3	ha	m3	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat															
2015	176,06	41319,56	515,28	41834,84			1338,75	38527,60	645,10	39172,70	81007,54				
2016	267,70	58432,66	1751,64	60184,30			1009,99	33675,61	3405,21	37080,82	97265,12				
2017	314,83	66529,17	3224,13	69753,30			1239,84	44547,27	935,80	45483,07	115236,37				
2018	288,07	57575,90	463,70	58039,60			1111,68	42413,18	1336,05	43749,23	101788,83				
2019	256,57	55736,55	731,17	56467,72			1090,85	42902,59	807,59	43710,18	100177,90				
2020	241,10	52546,74	2434,46	54981,20			892,68	37276,13	1369,96	38646,09	93627,29				
2021	286,44	58905,33	2741,25	61646,58			1064,83	39692,46	715,20	40407,66	102054,24				
2022	189,09	41134,97	7651,35	48786,32			1270,44	40052,98	13910,29	53963,27	102749,59				
2023	240,85	54422,51	5910,65	60333,16			1241,15	40293,02	3035,43	43328,45	103661,61				
2024	263,14	53536,60	2519,92	56056,52			1158,48	41178,98	1657,33	42836,31	98892,83				
Razem	2523,85	540139,99	27943,55	568083,54			11418,69	400559,82	27817,96	428377,78	996461,32				
etat za okres ubiegły	2501,05	612094,00	0,00	612094,00			11401,57	428216,00	0,00	428216,00	1040250,00				
% wykonania	100,91	88,25		92,81			100,15	93,54		100,04	95,79				

Tabela nr 6 - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu miąższość grubizny netto) – **tabela nr IX**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb Gorzyń (10-18-2)

rok kalendarzowy	użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	113,13	17519,27	324,21	17843,48			564,21	20789,75	939,29	21729,04	39572,52
2016	131,67	24931,77	2488,50	27420,27			480,96	17698,43	4856,49	22554,92	49975,19
2017	188,02	29867,51	2230,37	32097,88			479,85	19721,10	1830,81	21551,91	53649,79
2018	154,57	22422,19	1915,47	24337,66			460,85	16968,08	6862,78	23830,86	48168,52
2019	133,19	23901,44	2226,55	26127,99			485,33	18171,26	2113,97	20285,23	46413,22
2020	126,40	20643,23	1536,70	22179,93			344,72	14813,85	3449,11	18262,96	40442,89
2021	137,52	21004,43	1061,91	22066,34			411,33	17431,15	1945,39	19376,54	41442,88
2022	125,06	17628,39	4570,26	22198,65			437,96	14374,69	15440,37	29815,06	52013,71
2023	112,03	18056,12	1210,19	19266,31			433,77	15025,40	4498,82	19524,22	38790,53
2024	112,20	17644,68	572,80	18217,48			424,18	15886,42	1639,20	17525,62	35743,10
Razem	1333,79	213619,03	18136,96	231755,99			4523,16	170880,13	43576,23	214456,36	446212,35
etat za okres ubiegły	1346,84	236660,00	0,00	236660,00			4507,59	222784,00	0,00	222784,00	459444,00
% wykonania	99,03	90,26		97,93			100,34	76,70		96,26	97,12

Tabela nr 7 - Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – **tabela IXa**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji		Uwagi
	Pow. manipulacyjna ha	Miąższość grubizny m3 netto	
OBRĘB MIĘDZYCHÓD			
2018	3,65	531,42	Wiertnia PGNiG
2022	1,41	234,19	Inwestycja drogowa
Razem	5,06	765,61	
OBRĘB GORZYŃ			
2021	Inwestycja w trakcie realizacji	364,46	PSE S.A Linia energetyczna 400 KW
Razem	-	364,46	
Razem Nadleśnictwo	5,06	1130,07	

Tabela nr 8 - Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym 10-leciu

Rok kalendarzowy	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m3/ha	ha	m3	m3/ha	m3	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
wykonanie za ubiegły okres według lat									
2015				1902,96	59317,35	31,17	1584,39	60901,74	32,00
2016				1490,95	51374,04	34,46	8261,70	59635,74	40,00
2017				1719,69	64268,37	37,37	2766,61	67034,98	38,98
2018				1572,53	59381,26	37,76	8198,83	67580,09	42,98
2019				1576,18	61073,85	38,75	2921,56	63995,41	40,60
2020				1237,40	52089,98	42,10	4819,07	56909,05	45,99
2021				1476,16	57123,61	38,70	2660,59	59784,20	40,50
2022				1708,40	54427,67	31,86	29350,66	83778,33	49,04
2023				1674,92	55318,42	33,03	7534,25	62852,67	37,53
2024				1582,66	57065,40	36,06	3296,53	60361,93	38,14
Razem				15941,85	571439,95	35,85	71394,19	642834,14	40,32
Plan				15909,16	651000,00	40,92		651000,00	40,92
% wykonania				100,20	87,78	87,61		98,75	98,53

Ogółem etat masowy w ramach wszystkich kategorii cięć zrealizowany został na poziomie 96,20 %, z czego w użytkach rębnych w 94,24 % (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 98,75 % w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi). Według obrębów wykonanie ogółem etatów miąższościowych zawartych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 przedstawia się następująco:

a) dla obrębu Międzychód wynosi 95,79% w tym

- użytki rębne 92,81 %
- użytki przedrębne 100,04 %

b) dla obrębu Gorzyń wynosi 97,12 % w tym

- użytki rębne 97,93 %
- użytki przedrębne 96,26 %

Przyczyny niewykonania miąższościowego rozmiaru cięć w użytkach rębnych wynikają z:

- 1) przeszacowania masy użytków rębnych w planie UL,
- 2) wyłączenia z użytkowania rębego części d–stanów wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz strefach ochrony ptaków,
- 3) zmiany rodzaju rębni z zupełnych na złożone.

Wykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych ogółem wyniosło 100,25 %, z czego

- w obrębie Międzychód 100,91 %
- w obrębie Gorzyń 99,03 %

Przekroczenie etatu powierzchniowego użytków rębnych wynika z wykonania, w analizowanym okresie, zrębów sanitarnych i kłęskowych (Rb. IBS, IBK, IIIAS) na łącznej powierzchni 50,63 ha. z czego

- 46,92 ha na obrębie Międzychód
- 3,71 ha na obrębie Gorzyń

Główną przyczyną prowadzenia rębni sanitarnych i kłęskowych były szkody od wiatru i kornika drukarza.

Wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych ogółem wyniosło 100,20 %.

Przekroczenie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów, w tym na gruntach przejętych od innych własności.

2.2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tabela nr 9 - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwa Międzychód – ogółem – **tabela nr X**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	
2015	160,18	-	23,64	33,30	0,49	21,38	-	490,58	226,51	168,11	245,93	-
2016	141,98	-	29,78	0,00	0,41	6,06	-	127,27	166,06	189,56	290,39	-
2017	137,74	-	27,19	8,28	1,59	6,73	-	159,83	226,99	180,90	376,36	-
2018	253,21	-	58,48	32,01	2,03	5,33	-	93,52	189,30	156,21	370,11	-
2019	245,90	-	96,16	4,83	0,20	17,49	-	166,45	208,54	147,03	344,51	-
2020	183,74	-	54,61	0,00	0,00	8,49	-	81,98	131,84	190,22	230,75	-
2021	224,56	-	67,80	0,00	0,94	28,01	-	126,43	152,55	183,03	259,59	-
2022	200,32	-	68,27	0,00	0,25	15,02	-	101,04	210,52	167,12	303,74	-
2023	279,67	-	55,98	0,00	0,48	17,69	-	149,91	70,13	130,78	283,32	-
2024	259,75	-	44,17	0,66	0,38	9,84	-	133,56	85,32	223,04	315,48	-
Razem	2 087,05	-	526,08	79,08	6,77	136,04	-	1 630,57	1 667,76	1 736,00	3 020,18	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	2 667,06	-	590,65	100,23	4,18	328,04	-	1 218,33	2 517,80	1 394,61	1 265,41	-
% wykonania	78,25 %	-	89,07 %	78,90 %	161,96 %	41,47 %	-	133,84 %	66,24 %	124,48 %	238,67 %	-

Tabela nr 10 - . Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwa Międzybóż – Obręb Międzybóż – **tabela X**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	
2015	131,31	-	5,71	2,61	0,00	11,77	-	114,98	191,09	105,71	181,54	-
2016	122,21	-	1,04	0,00	0,30	2,56	-	69,24	117,76	112,62	182,75	-
2017	110,96	-	2,48	0,00	1,10	3,38	-	93,08	142,28	122,36	257,69	-
2018	210,01	-	11,86	0,00	0,25	3,41	-	29,79	141,74	95,24	282,80	-
2019	194,84	-	49,15	0,00	0,20	10,52	-	71,00	143,62	106,96	270,27	-
2020	167,79	-	17,98	0,00	0,00	5,16	-	35,53	94,40	153,41	161,62	-
2021	185,15	-	20,30	0,00	0,94	15,91	-	48,86	106,43	124,78	193,27	-
2022	173,03	-	18,20	0,00	0,00	10,14	-	32,43	131,64	109,85	247,41	-
2023	261,27	-	16,64	0,00	0,48	14,24	-	73,59	51,01	93,03	226,75	-
2024	235,57	-	14,86	0,00	0,38	5,72	-	88,48	68,89	170,27	242,39	-
Razem	1 792,14	-	158,22	2,61	3,65	82,81	-	656,98	1 188,86	1 194,23	2 246,49	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	2 315,65	-	170,52	2,61	2,13	249,47	-	398,80	1 828,90	992,10	637,03	-
% wykonania	77,39 %	-	92,79 %	100,00 %	171,36 %	33,19	-	164,74 %	65,00 %	120,37 %	352,65 %	-

Tabela nr 11 - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwa Międzybóże – Obręb Gorzyń – tabela X

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	
2015	28,87	-	17,93	30,69	0,49	9,61	-	375,60	35,42	62,40	64,39	-
2016	19,77	-	28,74	0,00	0,11	3,50	-	58,03	48,30	76,94	107,64	-
2017	26,78	-	24,71	8,28	0,49	3,35	-	66,75	84,71	58,54	118,67	-
2018	43,20	-	46,62	32,01	1,78	1,92	-	63,73	47,56	60,97	87,31	-
2019	51,06	-	47,01	4,83	0,00	6,97	-	95,45	64,92	40,07	74,24	-
2020	15,95	-	36,63	0,00	0,00	3,33	-	46,45	37,44	36,81	69,13	-
2021	39,41	-	47,50	0,00	0,00	12,10	-	77,57	46,12	58,25	66,32	-
2022	27,29	-	50,07	0,00	0,25	4,88	-	68,61	78,88	57,27	56,33	-
2023	18,40	-	39,34	0,00	0,00	3,45	-	76,32	19,12	37,75	56,57	-
2024	24,18	-	29,31	0,66	0,00	4,12	-	45,08	16,43	52,77	73,09	-
Razem	294,91	-	367,86	76,47	3,12	53,23	-	973,59	478,90	541,77	773,69	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	351,41	-	420,13	97,62	2,05	78,57	-	819,53	688,90	402,51	628,38	-
% wykonania	83,92 %	-	87,56 %	78,33 %	152,20 %	67,75 %	-	118,80 %	69,52 %	134,60 %	123,12 %	-

Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan oduwień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został na powierzchni 2 087,05 ha – tj. 78,25 %. Niewykonanie oduwień zrębów wynika z pozostawienia powierzchni do przelegiwania jako skutecznej metody ochrony przed szeliniakiem, a także z przeznaczenia pozycji do oduwienia naturalnego. Płazowin oraz halizn we wskazanym okresie nie zaewidencjonowano.

Odnowienia na rębniach złożonych

Na zaplanowane do wykonania 590,65 ha wykonano 526,08 ha – tj. 89,07 %. Niewykonanie wynika z przeznaczenia pozycji do oduwienia z sadzenia w 2025 roku.

Podsadzenia produkcyjne

W przeciągu ostatniego dziesięciolecia Nadleśnictwo Międzychód na planowe 100,23 ha wprowadziło 79,08 ha podsadzeń produkcyjnych - tj. 78,90 % planu dziesięcioletniego.

Stopień realizacji zadania jest zgodny z potrzebami występującymi na gruncie.

Dolesienia luk

W PUL zaplanowano 4,18 ha dolesień luk a wykonano 6,77 ha co stanowi 161,96 %. Wzrost powierzchni wykonanych dolesień wynika z powstania luk w wyniku silnych wiatrów, chorób i szkodników owadzych.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w ilości 328,04 ha wykonano na powierzchni 136,04 ha co stanowi 41,47 % realizacji PUL.

Realizacja zadania wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb. Główną przyczyną wykonywania poprawek są szkody od suszy oraz uszkodzenia przez szkodniki glebowe.

Pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1 630,57 ha co stanowi 133,84 % planowanego rozmiaru prac. Zabiegi zostały wykonywane zgodnie z bieżącymi potrzebami na gruncie.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne (CW)

Czyszczenia wczesne zostały zaplanowane na powierzchni 2 517,80 ha a wykonano na powierzchni 1 667,76 ha co stanowi 66,24% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg ten wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

Pielęgnowanie młodników – czyszczenia późnej (CP)

Czyszczenia późne zostały zaplanowane na powierzchni 1 394,61 ha. Zabieg ten wykonano na powierzchni 1 736,00 ha co stanowi 124,48 % planowanej wartości.

Zabieg został wykonany zgodnie z potrzebami młodników, przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów, zgodnie ze stanem na gruncie.

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne zostały zaplanowane na powierzchni 1 265,41 ha. Zabiegi wykonano na powierzchni 3 020,18 co stanowi 238,67 % planowanej ilości.

Zabiegi zostały wykonane zgodnie z potrzebami na gruncie, uwzględniając powierzchnię po huraganie „Eunice”. Przekroczenie jest również spowodowane ewidencją melioracji agrotechnicznych związanych z porządkowaniem pozostałości pozrębowych, które nie zostały uwzględnione we wskazówkach w PUL.

Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tabela nr 12 - Wykonanie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych	Wykonanie zadań obligatoryjnych	% wykonania zadań obligatoryjnych
	[ha]	[ha]	
Pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw	1 272,32	2 648,09	208,13 %
Pielęgnacja młodników (CP)	1 394,61	1 738,78	124,68 %
Trzebieże (TW+TP)	15 909,16	15 936,46	100,17 %
<i>Razem pielęgnowanie lasu</i>	18 576,09	20 323,33	109,41 %

2.3. Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typem siedliskowym lasu

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr 13 - Ocena upraw w Nadleśnictwie Międzychód – ogółem – tabela XI

Typ Siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
1	2	powierzchnia - ha										12	13
BS		1,89											1,89
BŚW		1 642,52	16,19		0,57								1 659,28
	4030	14,35											14,35
	91T0	95,00											95,00
BMŚW		177,74	1,19										1 78,93
	9190	0,80											0,80
LMŚW		11,04	4,07										15,11
LMW		2,87	1,34										4,21
LŚW		4,01											4,01
OL		3,73											3,73
Ogółem		1 953,95	22,79		0,57								1 977,31

Tabela nr 14 - Ocena upraw obręb Międzychód – tabela XI

Typ Siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
1	2	powierzchnia - ha										12	13
BS		1,89											1,89
BŚW		1 497,37	16,19		0,57								1 514,13
	4030	14,35											14,35
	91T0	95,00											95,00
BMŚW		69,61	1,19										70,80
	9190	0,80											0,80
LMŚW		0,66											0,66
LMW		2,15	1,34										3,49
OL		2,34											2,34
Ogółem		1 684,17	18,72		0,57								1 703,46

Tabela nr 15 - Ocena upraw obręb Gorzyń – tabela XI

Typ Siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		145,15										145,15	
BMŚW		108,13										108,13	
LMŚW		10,38	4,07									14,45	
LMW		0,72										0,72	
LŚW		4,01										4,01	
OL		1,39										1,39	
Ogółem		269,78	4,07									273,85	

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa według kryterium zadrzewienia wskazuje, że na ocenionej powierzchni 1 977,31 ha uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 występują na 1 954,52 ha i stanowią 98,85 %. Natomiast uprawy o zadrzewieniu 0,8 – 0,7 występują na powierzchni 22,79 ha, stanowiąc 1,15 %. Uprawy o zadrzewieniu 0,6 – 0,2 nie występują.

Tabela nr 16 - Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Międzychód			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 31.12.2024 r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	1 418,60	97,67	1 954,52	98,85
0.8 - 0.7	31,74	2,19	22,79	1,15
0.6 - 0.5	2,09	0,14	0,00	0,00
Razem	1 452,43	100	1 977,31	100

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wg stanu na 01.01.2015r. wynosiło 94,51%, natomiast wg stanu na 31.12.2024 wynosi 94,77%. Na tej podstawie można wnioskować, że stan upraw jest bardzo dobry, a w ostatnim dziesięcioleciu nastąpiła niewielka jego poprawa.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr 17 - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Międzychód - ogółem – tabela XII

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	19,93	65,1	13
	BMŚW		DB.B	253,10	30,7	12
		9170		4,7	30,0	13
		9190		5,1	30,0	11
		9,10E+01		11,5	34,2	12
	BMŚW		DB.S	176,91	31,0	12
	BMŚW		SO	1,30	30,0	12
	BŚW		BK	2,96	72,1	13
	LMŚW		BK	0,68	80,0	12
	LMŚW		DB.B	85,01	40,4	12
		9190		6,41	60,0	12
	LMŚW		DB.S	405,02	42,9	12
		9170		20,29	45,1	12
	LMŚW		GB	4,14	70,0	12
	LMŚW		JW	2,66	30,0	13
	LMW		DB.B	5,77	61,5	12
		9,10E+01		1,31	50,0	13
	LMW		DB.S	49,80	35,2	12
	LMW		SO	3,74	30,0	12
	LŚW		BK	26,43	76,4	12
		9130		3,19	50,0	12
		9170		14,71	68,0	12
	LŚW		DB.B	16,79	43,8	12
	LŚW		DB.S	103,24	47,3	12
		9170		24,59	56,5	12
		9190		1,87	60,0	12
		91F0		9,07	46,4	12
	LŚW		WZ	1,88	30,0	12
LW		DB.B	1,80	60,0	11	
LW		DB.S	15,73	41,4	12	
	9,10E+01		4,07	30,0	11	
OLJ		DB.S	2,08	30,0	12	
	9170		1,49	30,0	12	
	91F0		2,02	30,0	11	
Razem				1289,29	40,4	12
KDO	BMŚW		DB.B	2,24	20,0	23
	BMŚW		DB.S			
	LMŚW	9,10E+01	DB.S	2,39	20,0	11
				1,79	20,0	11
Razem				6,42	20,0	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	1,03	80,0	12

po rębniach złożonych		9110		0,95	90,0	13	
	BMŚW		DB.B	19,15	36,4	12	
	BMŚW		DB.S	23,66	32,7	12	
	BMŚW		SO	164,27	99,3	12	
	BMŚW		ŚW	1,04	30,0	13	
	BŚW		SO	4,00	40,0	12	
	LMŚW		BK	1,67	100,0	12	
	LMŚW		DB.B	9,09	81,2	12	
	LMŚW		DB.S	61,81	58,0	12	
	LMŚW		SO	83,51	99,0	12	
			9170		3,37	100,0	11
	LMW		DB.B	3,14	95,5	12	
	LMW		DB.S	9,46	77,7	12	
	LMW		SO	2,18	100,0	12	
	LMW		ŚW	1,00	100,0	12	
	LŚW		BK	2,52	84,0	12	
			9110		0,97	90,0	12
			9170		1,24	90,0	12
		LŚW		DB.S	4,35	92,8	12
		LW		DB.S	2,44	100,0	12
	LW		SO	1,53	100,0	12	
Razem				402,38	84,0	12	
Ogółem				1698,09	50,7	12	

Tabela nr 18 - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Międzychód – Obręb Międzychód – **tabela XII**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190 9,10E+01	BK	19,93	65,1	13
	BMŚW		DB.B	140,61	65,1	12
				5,1	31,1	11
				11,5	30,0	12
	BMŚW		DB.S	53,53	34,2	12
	BMŚW		SO	1,30	32,4	12
	BŚW		BK	2,96	30,0	13
	LMŚW		DB.B	16,60	72,1	11
	LMŚW		DB.S	27,46	38,0	12
	LMŚW		JW	2,66	41,6	13
	LMW	DB.B	2,14	30,0	12	
		9,10E+01		1,31	30,0	13
	LMW	DB.S	45,54	50,0	12	
	LMW	SO	3,74	35,0	12	
	LW	DB.S	14,20	30,0	12	
		9,10E+01		4,07	42,6	11
		OLJ		DB.S	2,08	30,0
Razem				354,73	35,8	12

KDO	BMŚW		DB.B	2,24	20,0	23
	BMŚW		DB.S			
		9,10E+01		2,39	20,0	11
Razem				4,63	20,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,03	80,0	12
		9110		0,95	90,0	13
	BMŚW		DB.B	17,12	30,0	12
	BMŚW		DB.S	5,05	42,8	12
	BMŚW		SO	58,74	99,0	12
	BMŚW		ŚW	1,04	30,0	13
	LMŚW		DB.S	9,62	46,4	12
	LMŚW		SO	5,31	100,0	12
		9170		3,37	100,0	11
	LMW		DB.B	3,14	95,5	12
	LMW		DB.S	7,86	87,5	12
	LMW		SO	2,18	100,0	12
	LMW		ŚW	1,00	100,0	12
Razem				116,41	80,4	12
Ogółem				475,77	46,5	12

Tabela nr 19 - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Międzybóże – Obręb Gorzyń – **tabela XII**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	112,49	30,2	12
		9170		4,7	30,0	13
	BMŚW		DB.S	123,38	30,4	12
	LMŚW		BK	0,68	80,0	12
	LMŚW		DB.B	68,41	41,0	12
		9190		6,41	60,0	12
	LMŚW		DB.S	377,56	43,0	12
		9170		20,29	45,1	12
	LMŚW		GB	4,14	70,0	12
	LMW		DB.B	3,63	80,0	12
	LMW		DB.S	4,26	37,3	12
	LŚW		BK	26,43	76,4	12
		9130		3,19	50,0	12
		9170		14,71	68,0	12
	LŚW		DB.B	16,79	43,8	12
	LŚW		DB.S	103,24	47,3	12
		9170		24,59	56,5	12
		9190		1,87	60,0	12
		91F0		9,07	46,4	12
	LŚW		WZ	1,88	30,0	12
	LW		DB.B	1,80	60,0	11
	LW		DB.S	1,53	30,0	11

	OLJ		DB.S	1,49	30,0	12
		9170		2,02	30,0	11
		91F0				
Razem				934,56	42,2	12
KDO	LMŚW		DB.S	1,79	20,0	11
Razem				1,79	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	2,03	90,0	13
	BMŚW		DB.S	18,61	30,0	12
	BMŚW		SO	105,53	99,4	12
	BŚW		SO	4,00	40,0	12
	LMŚW		BK	1,67	100,0	12
	LMŚW		DB.B	9,09	81,2	12
	LMŚW		DB.S	52,19	60,1	12
	LMŚW		SO	78,20	99,0	12
	LMW		DB.S	1,60	30,0	11
	LŚW		BK	2,52	84,0	12
		9110		0,97	90,0	12
		9170		1,24	90,0	12
	LŚW		DB.S	4,35	92,8	12
	LW		DB.S	2,44	100,0	12
	LW		SO	1,53	100,0	12
Razem				285,97	85,4	12
Ogółem				1222,32	52,3	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została przeprowadzona na łącznej powierzchni **1 698,09 ha**, w tym **KO – 1 289,29 ha**, **KDO – 6,42 ha** oraz **uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 402,38 ha**.

Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych powyżej tabel XI i XII można zauważyć, że uprawy oraz młodniki są w zdecydowanej większości zgodne z typem drzewostanu, a ich jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra.

3. Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód wchodził w skład 104, 352 i 353 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1424), które straciło moc obowiązywania z dniem 22.12.2015 r.

Obowiązujące obecnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) umieszcza Nadleśnictwo Międzychód w dwóch regionach pochodzenia leśnego materiału podstawowego 10 oraz 30.

3.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnię gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia tabela nr 20.

Tabela nr 20 - Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2024 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	183,14
Md	4,28
Dg	1,26
Db.s	16,26
Gb	6,13
Brz	11,20
OI	15,56
Razem	237,83

3.2. Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód obecnie znajdują się 4 bloki upraw pochodnych o numerach 1, 2, 3, 4. Powierzchnię oraz realizację założenia bloków przedstawia tabela nr 21.

Tabela nr 21 - Bloki upraw pochodnych według stanu na 31.12.2024 r

Numer bloku	Pochodzenie upraw	Powierzchnia bloku (do realizacji)	Powierzchnia założonych upraw (stan na 31.12.2024)	
		[ha]	[ha]	[%]
1	WDN So - Bolewice – MP/2/31480/05	219,94	103,32	46,98%
2	WDN So - Bolewice – MP/2/31480/05	193,18	69,79	36,13%
3	WDN Db.b – Smolarz - MP/2/31522/05	37,48	25,74	71,34%
4	WDN So – Sulęcín - MP/2/31539/05	168,11	96,72	57,53%
RAZEM		618,71	296,57	47,93%

3.3. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Międzychód posiada własną szkółkę gospodarczą o powierzchni całkowitej 13,22 ha, w tym powierzchni produkcyjnej jest 5,50 ha. Gospodarstwo szkółkarskie znajduje się na terenie leśnictwa Mokrzec, w oddziale 559 b. Głównym

celem powadzenia szkółki jest produkcja sadzonek wykorzystywanych na potrzeby własne Nadleśnictwa, sprzedaż do innych jednostek PGL LP oraz odbiorców prywatnych. Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest prowadzony pod kontrolą i zgodnie z zasadami regionalizacji nasiennej.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności przedstawia się następująco:

Tabela nr 22 - Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015/2025

Klasy wieku	Nadleśnictwo Międzychód 2025			Nadleśnictwo Międzychód 2015			Różnica+/-		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	633,25	19648	31	326,58	6558	20	306,67	13090	+11
	2,70	0,33		1,41	0,10				
I a	2235,45	140	0	1476,23	75	0	759,22	65	0
	9,54	0,00		6,35	0,00				
I b	1746,74	11370	7	1058,04	19090	18	688,70	-7720	-11
	7,46	0,19		4,55	0,31				
II a	1100,01	130985	119	1040,07	125975	121	59,94	5010	-2
	4,70	2,23		4,47	2,05				
II b	1048,48	229035	218	1223,35	263345	215	-174,87	-34310	+3
	4,48	3,90		5,26	4,28				
III a	1243,11	311440	251	1873,43	496065	265	-630,32	-184625	-14
	5,31	5,30		8,05	8,06				
III b	1844,31	566660	307	3013,26	935840	311	-1168,95	-369180	-4
	7,87	9,64		12,95	15,21				
IV a	3035,48	1041345	343	1241,36	447945	361	1794,12	593400	-18
	12,96	17,72		5,34	7,28				
IV b	1219,91	457215	375	4177,17	1343620	322	-2957,26	-886405	+53
	5,21	7,78		17,95	21,84				
V a	3749,82	1251575	334	5064,51	1606780	317	-1314,69	-355205	+17
	16,00	21,29		21,76	26,14				
V b	3533,92	1170605	331	757,30	254445	336	2776,62	916160	-5
	15,09	19,92		3,26	4,14				
VI	456,80	172170	377	736,07	246385	335	-279,27	-74215	+42

	1,95	2,93		3,16	4,01				
VII	167,56	67740	404	153,65	61315	399	13,91	6425	+5
	0,72	1,15		0,66	1,00				
VIII i starsze	70,13	30510	435	53,39	22950	430	16,74	7560	+5
	0,30	0,52		0,23	0,37				
KO	1289,29	337830	262	1019,11	286305	281	270,18	51525	-19
	5,50	5,75		4,38	4,65				
KDO	48,14	13975	290	51,25	13380	261	-3,11	595	+29
	0,21	0,24		0,22	0,22				
Przestoje na gr. zal.	-	65270	-	-	21022	-	-	44248	-
	-	1,11		-	0,34				
Razem pow. zal.	22789,15	5857865	257	22938,19	6144537	268	-149,04	-286672	-11
	97,30	99,67		98,60	99,89				
Ogółem pow.zal. i nie zal.	23422,40	5877513	251	23264,77	6151095	264	157,63	-273582	-13

Charakterystyka występujących gatunków drzew

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Międzychód jest sosna, która stanowi 93 % powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 2 % powierzchni wg gatunków panujących, z wyjątkiem olszy (2,28 %) i dębów (2,14 %).

Tabela nr 23 - Porównanie udziału powierzchniowego według gat. panujących.

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 2015 r.		Stan na 2025 r.		Różnica
		ha	%	ha	%	+/-
		Powierzchnia zalesiona i niezalesiona				
1	SO	21 765,57	93,53	21 790,69	93,04	+25,12
2	MD	31,56	0,14	33,24	0,14	+1,68
3	ŚW	85,18	0,37	77,22	0,33	-7,96
4	DG	9,19	0,04	7,43	0,03	-1,76
5	BK	50,20	0,22	73,01	0,31	+22,81
6	DB	350,83	1,51	499,56	2,14	+148,73
7	JW	1,66	0,01	14,58	0,06	+12,92
8	WZ	0,51	0,00	2,42	0,01	+1,91
9	JS	32,54	0,14	19,99	0,09	-12,55
10	GB	10,51	0,05	10,24	0,04	-0,27
11	BRZ	405,48	1,74	313,86	1,34	-91,62
12	OL	459,57	1,98	534,43	2,28	+74,86
13	AK	54,88	0,24	40,34	0,17	-14,54
14	TP	1,79	0,01	1,14	0,00	-0,65
15	LP	5,30	0,02	4,25	0,02	-1,05
Ogółem		23 264,77	100	23 422,40	100	+157,63

W stosunku do stanu sprzed 10 lat nastąpił znaczny wzrost udziału powierzchniowego dęba, co jest efektem przebudowy drzewostanów iglastych. Nastąpił również wzrost drzewostanów olszowych wynikający z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na drzewostany olszowe.

5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa Międzychód regularnie ulegały uszkodzeniom zarówno przez czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Największe zagrożenie lasów Nadleśnictwa Międzychód wynika z usytuowania większości z nich na terenie Puszczy Noteckiej. Niekorzystny układ warunków siedliskowych oraz monotypizacja wielkich obszarów leśnych zdominowanych przez jednowiekowe drzewostany sosnowe sprawiają, że wykazują one dużą predyspozycję do rozwoju czynników patogenicznych, głównie szkodników owadzich. Obecnie większość drzewostanów sosnowych Nadleśnictwa Międzychód objętych jest pierwotnymi ogniskami rozrodu szkodników pierwotnych sosny. Prawie co roku dochodzi do wzrostu aktywności i liczebności cyklicznie powtarzających się gradacji określonych szkodników liściożernych. Często powtarzające się gradacje wymuszają na nadleśnictwie ciągłe monitorowanie stanu liczebności ważniejszych pierwotnych szkodników sosny. Na terenie obrębu Gorzyń, charakteryzującym się żyzniejszymi siedliskami istotnym problemem jest utrzymujące się zagrożenie upraw ze strony pędraków chrabąszcza. Z czynników biotycznych, ze względu na zwarty kompleks leśny, duże zagrożenie stwarza też zwierzyna płowa. Dominującym rodzajem uszkodzeń jest spałowanie młodników sosnowych.

Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla środowiska przyrodniczego stwarza niski poziom wód gruntowych i susze oraz huraganowe wiatry. W minionym dziesięcioleciu największe szkody wywołały silne wiatry w latach: 2016 oraz 2017 (orkan Ksawery) i 2022 (orkany: Dudley i Eunice). Długotrwała susza występująca w ostatnich latach spowodowała obniżenie poziomu wód gruntowych, co było bezpośrednią przyczyną fizjologicznego osłabienia drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. To spowodowało masowe wydzielanie się drzew. Osłabione drzewostany zaatakowane zostały przez szkodniki wtórne, w tym: kornika drukarza, kornika ostrozębnego, przyplaszczka granatka, kornika modrzewiowca. Brak wody i wysokie temperatury spowodowały znaczne zainfekowanie drzewostanów sosnowych przez grzyba *Sphaeropsis sapinea* oraz jemiołę rozpierzchłą, szczególnie w pasie wzdłuż rzeki Warty. Posusz powstały w wyniku suszy i działalności szkodników wtórnych był usuwany w ramach cięć przygodnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew na

większej powierzchni, również poprzez zręby sanitarne. Na wszelkie zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanów reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiaru. Poprzez bieżące działania ochronne Nadleśnictwa Międzychód można uznać stan sanitarny i zdrowotny lasu za prawidłowy.

Tabela nr 24 - Ilość posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w okresie obowiązywania PUL (2015-2024).

Rok	Posusz, złomy i wywroty															Pozyskanie ogółem (m ³)	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem (%)
	gatunki iglaste					gatunki liściaste					Razem						
	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz złomy i wywroty razem (m ³)	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz złomy i wywroty razem (m ³)	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz złomy i wywroty razem (m ³)		
2015	1107,74	191,95	820,67	115,35	1928,41	137,95	2,56	421,82	15,54	559,77	1245,69	194,51	1242,49	130,89	2488,18	120598,87	2,06%
2016	3779,91	614,98	7656,83	171,70	11436,74	250,31	10,23	2131,59	27,22	2381,90	4030,22	625,21	9788,42	198,92	13818,64	147400,00	9,37%
2017	2102,26	50,11	2788,87	42,83	4891,13	226,16	38,16	1003,20	16,99	1229,36	2328,42	88,27	3792,07	59,82	6120,49	169093,37	3,62%
2018	2206,66	44,25	7209,78	33,58	9416,44	248,87	11,52	2239,88	117,53	2488,75	2455,53	55,77	9449,66	151,11	11905,19	150005,73	7,94%
2019	4769,03	1478,53	450,63	6,99	5219,66	374,08	19,80	498,77	28,84	872,85	5143,11	1498,33	949,40	35,83	6092,51	146700,12	4,15%
2020	6307,97	1904,06	248,09	13,72	6556,06	637,49	61,48	374,54	28,93	1012,03	6945,46	1965,54	622,63	42,65	7568,09	134128,27	5,64%
2021	3872,95	2143,34	347,85	1,46	4220,80	408,73	18,26	260,75	2,31	669,48	4281,68	2161,50	608,60	3,77	4890,28	143597,93	3,41%
2022	4006,64	209,54	41618,97	1319,47	45625,61	613,73	1,61	2338,89	71,22	2952,62	4620,37	211,15	43957,86	1390,69	48578,23	154763,30	31,39%
2023	8086,50	4007,74	4095,64	56,32	12182,14	365,14	20,08	759,59	2,95	1124,73	8451,64	4027,82	4855,23	59,26	13306,87	142654,18	9,33%
2024*	4639,57	2181,91	672,32	7,66	5311,89	278,65	5,19	277,30	0,15	555,95	4918,22	2187,10	949,62	7,81	5867,84	87 896,94	6,68%
Ogółem	40879,23	12826,41	65909,65	1769,08	106788,88	3541,11	188,89	10306,33	311,68	13847,44	44420,34	13015,2	76215,98	2080,75	120636,32	1308941,77	9,22%

* - wg stanu na 31.08.2024 r

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi

6.1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zainwentaryzowanych szkód, wyrządzonych przez roślinożerne ssaki, w minionym 10-leciu:

Tabela nr 25 - Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki wg przedziałów procentowych uszkodzeń

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:		Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)	
	21-40%	ponad 40%		
2015	132,80	39,85	172,63	
2016	227,94	71,11	299,05	
2017	195,20	36,46	231,66	
2018	142,89	42,35	185,24	
2019	135,35	37,23	172,58	
2020	86,13	35,18	121,31	
2021	102,66	44,77	147,43	
2022	87,22	28,60	115,82	
2023	82,36	19,66	102,02	
Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:			Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	11-30%	31-60%	ponad 60%	
2024*	85,98	13,25	2,42	101,65

* - zmiana metodyki szacowania szkód, w związku z nową Instrukcją Ochrony Lasu

Tabela nr 26 - Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki wg faz rozwojowych drzewostanu

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2015	28,77	106,62	37,24	172,63
2016	83,61	174,08	41,36	299,05
2017	25,60	172,24	33,82	231,66
2018	14,93	141,67	28,64	185,24
2019	17,99	125,98	28,61	172,58
2020	12,73	78,75	29,83	121,31
2021	36,61	77,66	33,16	147,43
2022	26,23	61,34	28,25	115,82
2023	22,19	50,95	28,88	102,02
2024*	22,54	75,06	4,05	101,65

* - zmiana metodyki szacowania szkód

Tabela nr 27 - Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki wg sprawców

Rok	Jeleń	Sarna	Daniel	Dzik	Zając	Bóbr	Razem
2015	113,44	7,43	4,21	0	1,05	46,50	172,63
2016	214,89	22,55	8,08	0	0,50	53,03	299,05
2017	174,55	7,88	1,50	0,93	0	46,80	231,66
2018	139,79	5,74	0,90	0	0	38,81	185,24
2019	128,81	0,55	0,50	3,70	0,10	38,92	172,58
2020	72,49	4,19	0	2,36	0	42,27	121,31
2021	87,18	13,00	1,63	0,82	0	44,80	147,43
2022	66,89	8,20	0,30	0,15	0,50	39,78	115,82
2023	54,64	8,55	0	0,20	0,50	38,13	102,02
2024*	85,62	11,54	0,20	0	0	4,29	101,65

* - zmiana metodyki szacowania szkód

Teren administrowany przez Nadleśnictwo Międzychód znajduje się w strefie wysokiego zagrożenia lasu od zwierzyny płowej. Ze względu na zwarty kompleks leśny terenów Nadleśnictwa Międzychód oraz duży udział drzewostanów sosnowych w fazie młodników, podatnych na spałowanie, szkody od zwierzyny płowej stanowią istotny problem, a ich duża względna powierzchnia ma związek z dużą powierzchnią nadleśnictwa. Większość terenu nadleśnictwa leży w zasięgu Puszczy Noteckiej, charakteryzującej się w dużym fragmencie ekstremalnie ubogą bazą żerową runa, co wpływa na dużą predyspozycję upraw na zgryzanie, a młodników sosnowych na spałowanie jako jedynej alternatywy dla zdobycia pożywienia przez jeleniowate, szczególnie w okresie zimowym.

W minionym 10-leciu najwięcej istotnych szkód odnotowano w młodnikach sosnowych, za sprawą jeleni. Ta sytuacja związana jest z dużą koncentracją jelenia, spowodowaną presją ze strony wilka. Zanim wilk pojawił się w Puszczy szkody te miały głównie charakter rozproszony i gospodarczo znośny, nieprzekraczający 20% uszkodzeń. Obecnie obserwuje się lokalny wzrost szkód. Szkody są skoncentrowane, miejscowo bardziej dotkliwe, o dużym stopniu uszkodzeń, spowodowane przez duże chmary jeleni.

W południowej części nadleśnictwa obserwuje się zwiększoną presję ssaków kopytnych (głównie sarny) na odnowienia lasu w śródpolnych kompleksach leśnych, na ciągach migracyjnych zwierzyny z terenów otwartych. Szczególnie podatne na uszkodzenia są niegrodzone podsadzenia produkcyjne.

Drugim z kolei, zaraz po jeleniu, sprawcą szkód w lasach Nadleśnictwa Międzychód jest bóbr, wyrządzający szkody poprzez ścinanie i ogryzanie drzew oraz podtapianie drzewostanów.

Generalnie rozmiar szkód od zwierzyny w latach 2015-2024 wykazywał tendencję spadkową. Wpływ na to miały m.in. działania ochronne prowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Lasu oraz „Kierunkowymi wytycznymi dotyczącymi strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie”. Wprowadzone zostały również uregulowania wewnętrzne: „Strategia Nadleśnictwa Międzychód w zakresie zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej” z 14 grudnia 2016 r. (ZG.7331.7.2016).

W celu ograniczania szkód od zwierzyny stosuje się różne metody zabezpieczania: grodzenia upraw, zabezpieczanie mechaniczne (np. wełną owczą upraw, rysakowanie) oraz chemiczne (repelenty w podsadzeniach produkcyjnych i niegrodzonych domieszkach cennych gatunków liściastych). Do grodzień typuje się głównie następujące powierzchnie: odnawiane gatunkami liściastymi powierzchnie po rębniach złożonych; kępy najbardziej podatnych na zgryzanie gatunków domieszkowych po rębni I; dolesiane luki cennymi gatunkami liściastymi; uprawy sosnowe w blokach upraw pochodnych, w sytuacji występowania dużej presji zwierzyny płowej.

Szkody od bobrów minimalizuje się następującymi metodami: grodzenia gęstą siatką z wkopaniem w ziemię; indywidualne osłony na drzewa z gęstej siatki, smarowanie pni farbą ze żwirem.

Tabela nr 28 - Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2015-2024.

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2015	33,28	34,36	19,92	400,89
2016	33,22	50,65	16,57	407,05
2017	29,84	61,93	25,05	539,78
2018	58,90	42,02	29,45	1452,02
2019	59,64	15,11	31,35	814,19
2020	30,51	12,77	11,10	756,02
2021	45,88	36,01	41,83	804,03
2022	45,65	7,13	34,37	1104,77

2023	39,86	12,60	18,61	1073,43
2024*	12,52	9,92	1,88	279,29
RAZEM	389,30	282,50	230,13	7631,47

* - wg stanu na 31.08.2024 r

6.2. Szkody od owadów

Szkodniki korzeni

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód, w obrębie Gorzyń, w leśnictwach: Kolno, Goraj, Gorzyń i Lubikowo od kilkadziesiąt lat istotny problem hodowlano-ochronny stanowi zagrożenie upraw i młodników ze strony pędraków chrabąszczowatych. Na początku obowiązującego PUL funkcjonowało w nadleśnictwie 1876,75 ha obszarów o wzmożonym występowaniu pędraków chrabąszczy, tzw. „uporczywych pędraczysk”, które zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji, w 2016 roku za „uporczywe pędraczyska” uznano obszar o powierzchni 2031,46 ha, na którym rejestrowano powszechne występowanie różnowiekowej populacji dwóch gatunków chrabąszczy: chrabąszcza majowego *Melolontha melolontha* i chrabąszcza kasztanowca *Melolontha hippocastani*. Jako gatunek dominujący należy uznać chrabąszcza majowego, przy istotnym ilościowo współdziałaniu drugiego gatunku. Wśród chrabąszczy wykształciła się populacja różnowiekowa, z uwidocznieniem przynajmniej dwóch szczepów głównych chrabąszcza majowego. Udział obu gatunków ulega lokalnym zmianom. Problem związany z występowaniem chrabąszcza majowego dotyczy głównie kompleksów leśnych usytuowanych na mocniejszych siedliskach w sąsiedztwie gruntów rolnych. Natomiast w strefach słabszych siedlisk oraz wewnątrz kompleksów leśnych leśnictwa Lubikowo na ogół dominuje chrabąszcz kasztanowiec.

Na przestrzeni kilku ostatnich lat sytuacja zaczęła się zmieniać. Obserwuje się, że problem zapędrczenia gleb w lesie sukcesywnie maleje. Dzieje się tak głównie za sprawą zmniejszenia się powierzchni odłogujących gruntów rolnych oraz na skutek prowadzonej, w okresie rójek o wzmożonym natężeniu, regulacji populacji imagines chrabąszczowatych. Jednakże problem w dalszym ciągu utrzymuje się bądź ujawnia w strefach kompleksów graniczących z wodami, rezerwatami, gdzie możliwości stosowania insektycydów były znacznie ograniczone.

W bieżącym roku trwają uzgodnienia z ZOL i RDLP w sprawie aktualizacji oddziałów kwalifikujących się jako uporczywe pędraczysko na lata 2025-2034. Nadleśnictwo Międzychód przeprowadziło analizę kryteriów, o których mowa w §18, pkt 2 IOL, uwzględniając przy tym układ przestrzenny upraw oraz planowany układ cięć i przyszłych odnowień mogących być narażonych na żery pędraków. Jako uporczywe pędraczyska wytypowano oddziały o łącznej powierzchni 649,64 ha, gdzie utrzymuje się zagrożenie lub można spodziewać się wzmożonego występowania pędraków chrabąszczowatych, ze względu na niekorzystne usytuowanie lokalne tych powierzchni. Bezpośrednia bliskość zbiorników i cieków wodnych, rezerwatu przyrody, zabudowań i dróg publicznych wpływa ograniczająco na aktywne możliwości regulacji liczebności tego owada metodami chemicznymi.

Tabela nr 29 - Powierzchnia występowania i zwalczania chrabąszczowatych w latach 2015-2024.

Rok	Występowanie pędraków /ha/	Występowanie owadów doskonałych /ha/	Zwalczanie chemiczne imago chrabąszcza /ha/
2015	5,98	51,59	
2016	6,57	72,25	
2017	14,11	24,84	5,00
2018	4,21	493,13	213,30
2019	11,68	648,28	586,43
2020	12,00		
2021	4,17	39,19	
2022	0,07	185,72	
2023	0,30		
2024*	3,03		

* - wg stanu na 31.08.2024 r

Szkodniki owadzie upraw i młodników

W Nadleśnictwie Międzychód nie ma poważnych problemów ze strony szkodliwych owadów żerujących na sadzonkach i młodych drzewkach. W 2018 r. stwierdzono uszkodzenia w uprawach sosnowych od smolika znaczonego na powierzchni 62,36 ha. Zjawisko zasiedlania drzewek przez smolika dotyczyło głównie egzemplarzy silnie porażonych wczesną wiosną przez grzyby osutkowe. Mimo podjętego ryzyka odstąpienia od działań ochronnych przeciwko smolikowi, w następnym okresie wegetacyjnym nastąpił prawidłowy rozwój nowych przyrostów

sosny, a zagrożenie ustąpiło. W latach 2015-2018 zarejestrowano szkody od szeliniaka sosnowca, na powierzchni: 2015 r. - 5,29 ha, 2016 r. - 22,45 ha, 2017 r. – 1,81 ha, 2018 r. – 1,76 ha, ograniczając na tych powierzchniach występowanie tych owadów poprzez zagęszczenie ilości pułapek (dołków z krążkami sosnowymi).

Szkodniki pierwotne sosny

Teren administrowany przez Nadleśnictwo Międzychód znajduje się w strefie wysokiego zagrożenia od szkodników owadzych. Wynika to głównie z usytuowania większości obszaru nadleśnictwa na terenie Puszczy Noteckiej. Niekorzystny układ warunków siedliskowych oraz monotypizacja lasów zdominowanych przez jednowiekowe drzewostany sosnowe sprawiają, że wykazują one dużą predyspozycję do rozwoju szkodników owadzych. Większość drzewostanów sosnowych znajduje się w obszarze gradacyjnym, głównie barczatki sosnowki i brudnicy mniszki. W 2015 r. na podstawie dokonanej przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku analizy danych historycznych dotyczących zagrożeń i zwalczania foliofagów sosny, powierzchnię obszarów gradacyjnych w Nadleśnictwie Międzychód ustalono na 15 059,09 ha.

Prawie co roku dochodzi do wzrostu aktywności i liczebności cyklicznie powtarzających się gradacji określonych szkodników liściożernych. Często powtarzające się gradacje wymuszają na nadleśnictwie ciągłe monitorowanie stanu liczebności ważniejszych pierwotnych szkodników sosny. W minionym dziesięcioleciu, w nadleśnictwie funkcjonowały 352 partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny oraz 30 stałych miejsc wywieszania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę.

W latach: 2017-2018, 2022-2024 doszło do wzrostu aktywności populacji gatunków liściożernych sosny, głównie barczatki sosnowki i brudnicy mniszki. W sytuacji dużego zagrożenia ze strony żerujących gąsienic, wykazujących się wysoką zdrowotnością, w latach 2027-2018, 2022-2023 wykonano wielkoobszarowe zabiegi ograniczenia liczebności szkodliwych owadów metodą lotniczą, z użyciem chemicznych (Dimilin 480 SC, Mospilan 20 SP) i biologicznych (Foray 76 B) środków ochrony roślin.

Tabela nr 30 - Powierzchnia występowania i zwalczania szkodników pierwotnych sosny w latach 2015-2024.

Rok	Barczatka sosnowka		Brudnica mniszka		Strzygonia choinówka	
	występowanie	zwalczanie	występowanie	zwalczanie	występowanie	zwalczanie
2015						
2016						
2017	2605,60	1876,00	226,37		311,79	
2018	2222,26	2055,00	328,59		439,77	
2019						
2020						
2021						
2022	2549,35	2000,00	1956,64	453,44		
2023	3512,92	3071,00	1289,18			
2024	27,06		983,79			

Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

Stan sanitarny lasu w minionym dziesięcioleciu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz występował głównie w formie pojedynczej i rozproszonej. Starano się na bieżąco usuwać z lasu posusz czynny. Pozyskiwano średniorocznie 4,08 tys. m³ stojącego posuszu iglastego, w tym 1,28 tys. m³ posuszu czynnego.

Jednakże występujące w ostatnich latach niekorzystne warunki hydrologiczne, lokalne obniżenie wód gruntowych, susza i wysokie temperatury oraz nadmierna insolacja obniżyły kondycję drzewostanów. Spowodowało to wzmożony pojaw szkodników wtórnych, a w następstwie zauważalny wzrost pozyskania posuszu. Jednymi z głównych szkodników wtórnych drzewostanów iglastych są: przyplaszczek granatek, kornik drukarz, kornik ostrozębny i kornik modrzewiowiec.

Tabela nr 31 – Powierzchnia występowania ważniejszych gatunków szkodników wtórnych drzewostanów iglastych w latach 2015-2024. (Występowanie określono na podstawie wydzielania się posuszu w formie grupowej i powierzchniowej lub posuszu rozproszonego obejmującego 10% powierzchni wydzielania lub masy grubizny)

Rok	Przyplaszczek granatek	Kornik drukarz	Kornik ostrozębny	Kornik modrzewiowiec
2015	21,10	0,00	0,00	0,00
2016	4,20	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00

2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	7,29	3,70	4,33
2020	13,51	2,39	5,80	0,00
2021	19,83	6,67	5,63	0,00
2022	1,90	2,02	0,00	0,00
2023	15,03	15,01	16,39	4,97
2024*	0,62	8,41	49,22	0,00

* - wg stanu na 31.08.2024 r

Celem utrzymania prawidłowego stanu drzewostanów, Nadleśnictwo podejmowało co roku działania polegające na usuwaniu drzew zasiedlonych. Dokładano wszelkich starań, by zapewnić właściwą rotację drewna, dostosowaną do biologii poszczególnych gatunków. Terminowy odbiór surowca drzewnego był zakłócony trudną sytuacją rynkową, spowodowaną pandemią COVID-19. W przypadku kornika ostrozębnego – gatunku przejawiającego tendencję do gradacyjnych pojawów, stosowano również zasadę utylizacji (palenie, rozdrabnianie) pozostałości po wyciętych, opanowanych drzewach.

Foliofagi drzew liściastych

W latach 2015-2024, w Nadleśnictwie Międzychód nie zarejestrowano wzmożonej aktywności szkodników liściożernych w drzewostanach liściastych.

6.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze

Grzyby patogeniczne

Grzyby patogeniczne występowały w Nadleśnictwie Międzychód w ograniczonym zakresie i nie stanowiły większego zagrożenia dla trwałości lasu. W minionym 10-leciu z chorób grzybowych upraw, młodników i drzewostanów starszych występowały przede wszystkim: osutki sosny (średniorocznie ok. 45,9 ha), huba sosny (średniorocznie ok. 21,9 ha), huba korzeni (średniorocznie ok. 5,7 ha) opieńkowa zgnilizna korzeni (średniorocznie ok. 1,3 ha) oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny, spowodowane grzybem *Sphaeropsis sapinea* (średniorocznie ok. 3,6 ha). Obserwowano także zjawisko zamierania drzewostanów dębowych (średniorocznie ok. 5,5 ha), bukowych (średniorocznie ok. 1,3 ha i jesionowych (średniorocznie ok. 8,7 ha).

Jemiola

W kilku ostatnich latach w Nadleśnictwie Międzychód obserwuje się nasilającą presję jemioli na sośnie jako czynnika potęgującego wydzielanie się drzew. Zjawisko to jest głównie widoczne w drzewostanach sosnowych, rosnących na mocniejszych siedliskach, w pasie nadwarciańskim. Powierzchnia drzewostanów sosnowych opianowanych przez jemiolę przedstawia się następująco: 2019 r. – 365,31 ha, 2020 r. – 408,78 ha, 2021 r. -227,38 ha, 2022 r. – 50,11 ha, 2023 r. – 51,32 ha, 2024 r. (wg stanu na 31.08.) – 95,39 ha. Podejmowano działania ochronne usuwając drzewa opianowane przez jemiolę w ramach cięć sanitarnych i pielęgnacyjnych. W sytuacji opianowania przez jemiolę drzew w całym wydzieleniu, w stopniu zagrażającym jego trwałości, wykonano zręby sanitarne.

6.4. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska

Na terenie nadleśnictwa występują licznie strefy przyodwiertowe związane z eksploatacją złóż ropy naftowej i gazu. W wyniku tej działalności potencjalnie mogą lokalnie występować zanieczyszczenia środowiska, jednakże dotychczas nie zaobserwowano negatywnego wpływu na znajdujące się w pobliżu drzewostany.

Obserwuje się liczne incydenty zaśmiecania terenów leśnych, w tym oponami i częściami samochodowymi. W celu ograniczenia tego zjawiska lasy są stale monitorowane przez straż leśną oraz pracowników służby terenowej. Nielegalne wysypiska są sukcesywnie uprzątnane.

6.5. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla środowiska przyrodniczego stwarza niski poziom wód gruntowych i susze. Z innych czynników należy wymienić: gwałtowne silne wiatry oraz przymrozki późne. Liczne zmiany warunków środowiskowych spowodowały znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew.

Największe szkody powierzchniowe (254,07 ha) spowodował orkan Eunice, który wystąpił w 2022 r.

Od roku 2018 poważny problem stanowi susza, której skutkiem jest obniżenie kondycji zdrowotnej dojrzałych drzewostanów i wzmożony rozwój szkodników wtórnych oraz oparzenia aparatu asymilacyjnego w uprawach.

Tabela nr 32 - Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych:

Rok	Zakłócenia stosunków wodnych		Niskie i wysokie temperatury		Wiatr[ha]	Śnieg [ha]	Grad [ha]
	Podtopienia i zalania [ha]	Obniżenie poziomu wód, susza [ha]	Oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie [ha]	Zmrożenia, zwarzenia [ha]			
2015		14,95	0,20	1,13			
2016		35,60	0,03		26,56		
2017		4,70	0,21		0,73		
2018			72,94	0,61			
2019		53,82	81,22	22,92			
2020		46,08	28,14	55,08			
2021		2,19	4,66				
2022		29,77	23,68		254,07		
2023		7,81	0,18		26,76		
2024	2,59	7,36	0,00				
RAZEM		202,28	211,26	79,74	308,12	0	0

7. Pożary

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Międzychód były zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego. Na lata 2025-2034 zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami I kategoria zagrożenia pożarowego lasu nie powinna ulec zmianie.

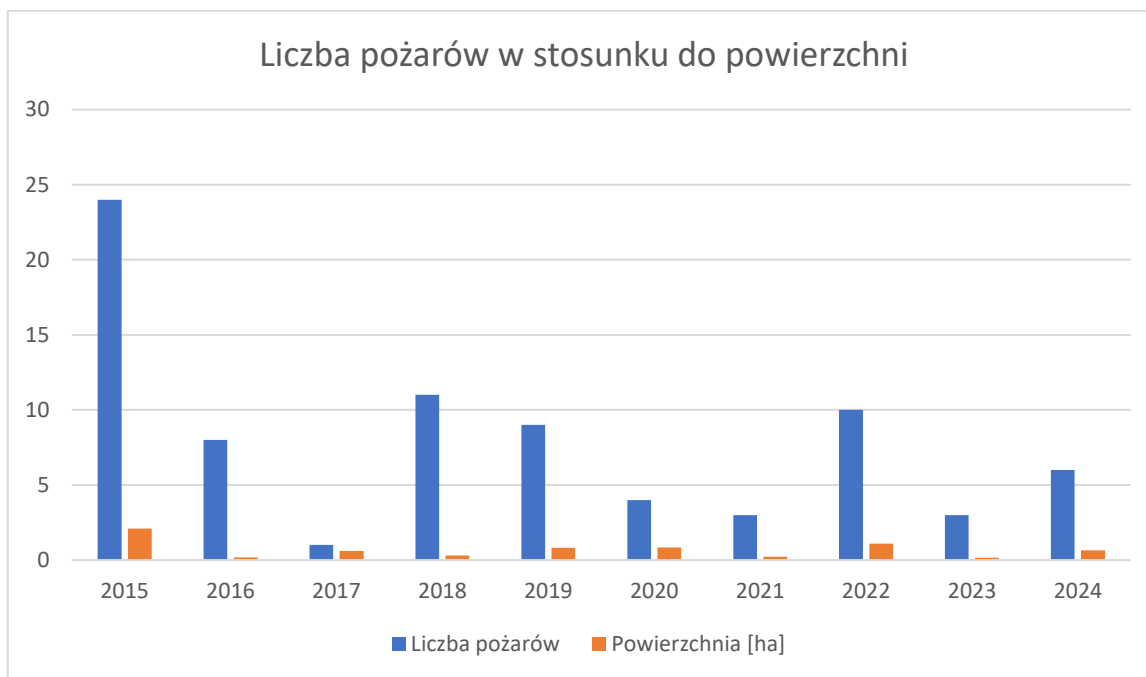
W latach 2015 – 2024 wystąpiło 79 pożarów o łącznej powierzchni 6,93 ha. Dane dotyczące pożarów w poszczególnych latach przedstawiają się następująco:

Tabela nr 33 - Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015-2024

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia 1 pożaru [ha]
2015	24	2,09	0,09
2016	8	0,17	0,02
2017	1	0,60	0,60
2018	11	0,30	0,03
2019	9	0,82	0,09

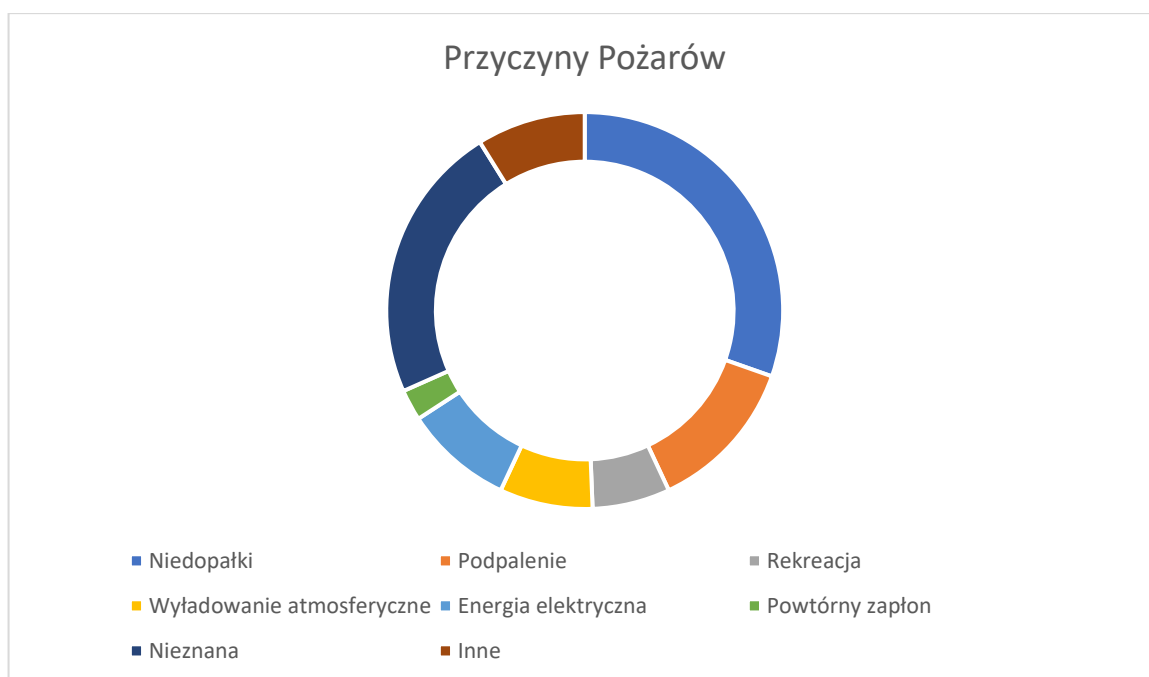
2020	4	0,83	0,20
2021	3	0,22	0,07
2022	10	1,10	0,11
2023	3	0,15	0,05
2024	6	0,65	0,10
Razem	79	6,93	0,09

Wykres nr 1. Liczba pożarów w stosunku do powierzchni w latach 2015 – 2024



Analizując przyczyny powstania pożarów można stwierdzić, że przyczyną ich powstawania były niedopałki po papierosach. W drugiej kolejności przyczyna pożarów była nieznana.

Wykres nr 2. Przyczyny pożarów w latach 2015 – 2024



Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Międzychód:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa Międzychód.
2. Dwa punkty obserwacyjne z kamerami umożliwiającymi zdalną obserwację w PAD Nadleśnictwa Międzychód.
3. Samochód patrolowo-gaśniczy marki Ford Ranger wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 400 l oraz agregat gaśniczy
4. Ciągniki z pługami w dyspozycji Zakładów Usług Leśnych, które na podstawie zawieranych umów są dysponowane do ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru i zabezpieczenia pożarzyska.
5. Punkty czerpania wody (PCW) w ilości 21 szt. rozmieszczone na terenie Nadleśnictwa Międzychód w tym 10 sztucznych i 11 naturalnych.
6. Dojazdy pożarowe w ilości 37 szt. o łącznej długości 186,97 km rozmieszczone na terenie Nadleśnictwa Międzychód
7. Pasy przeciwpożarowe typu A i B przy drogach publicznych i obiektach rekreacyjnych, pasy typu BK wzdłuż czynnej linii kolejowej nr 364 Wierzbno-

Międzyrzecz oraz 363 Międzychód-Skwierzyna, pasy typu D wzdłuż granicy z Nadleśnictwem Karwin oraz drogi wojewódzkiej nr 160 pomiędzy miejscowością Międzychód i Sowa Góra.

8. Baza sprzętu p. poż. umiejscowiona jest przy siedzibie Nadleśnictwa Międzychód.
9. System łączności:
 - telefoniczna przewodowa
 - telefoniczna komórkowa
 - radiowa:
 - radiotelefony bazowe,
 - radiotelefony przewoźne,
 - radiotelefony nasobne.

8. Użytkowanie uboczne

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczyło się do pozyskania i sprzedaży choinek. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz liczne występowanie prywatnych plantacji choinkowych popyt jest umiarkowany. Nadleśnictwo posiada 3,26 ha plantacji choinkowych na potrzeby rynku lokalnego.

9. Gospodarka łowiecka

Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzychód zatwierdza roczne plany łowieckie dla 6 obwodów łowieckich wydzierżawianych kołom Polskiego Związku Łowieckiego.

Wspomniane obwody łowieckie należą do dwóch Łowieckich Rejonów Hodowlanych:

1. XIV ŁRH, do którego należą obwody nr: 41, 42 na terenie województwa lubuskiego oraz obwód nr 140 w województwie wielkopolskim.
2. XVI ŁRH, do którego należą obwody nr: 52 na terenie województwa Lubuskiego oraz obwody nr: 144, 145 na terenie województwa wielkopolskiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027r., który został uaktualniony planem na lata 01.04.2023 r. – 31.03.2033 r. i roczne plany łowieckie.

Nadleśnictwo zatwierdza plany łowieckie dla sześciu obwodów łowieckich, w których nadzoruje prowadzenie gospodarki łowieckiej.

Tabela nr 34 - Plan i wykonanie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:

Sezon	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		razem		średnia
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	%
Jeleń	160	148	163	156	179	156	159	154	152	147	148	141	152	149	168	160	144	135	148	144	1573	1490	94,7
Daniel	10	10	9	9	17	15	17	14	18	13	8	7	7	7	14	12	14	12	12	10	126	109	86,5
Sarna	396	394	357	349	365	354	326	317	295	277	241	227	230	222	215	212	190	177	177	164	2792	2693	96,5
Dzik	764	690	929	900	896	572	791	774	375	563	336	1176	391	711	313	139	178	373	194	344	5167	6242	120,8

Sezon	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	razem
dzik sanitarny (wykonanie)	56	47	168	350	681	158	180	1640

Zestawienie planów i wykonania w poszczególnych sezonach łowieckich dotyczyły w sezonie:

2014/2015 – 8 obwodów nr: 52, 54, 144, 145, 140, 41, 42, 43.

2015/2016 do 2021/2022 – 7 obwodów nr: 52, 54, 144, 145, 140, 41, 42.

od 2022/2023 do teraz – 6 obwodów nr: 52, 144, 145, 140, 41, 42.

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu mieścił się w granicach dopuszczalnej odchyłki i wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

- Jeleń – 94,8 %,
- Daniel – 88,7 %
- Sarna – 96,8 %,
- Dzik – 112,2 %.

W związku z wystąpieniem choroby ASF u dzików, pozyskano dodatkowo w ciągu 7 sezonów łowieckich (2017/2018- 2023/2024) 1640 dzików w ramach odstrzałów sanitarnych.

Tabela nr 35 - Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich

	Obwód łowiecki						Razem
	140 „Pantera” Poznań	41 „Jeleń” Krobielewko	42 „Sokół” Gorzów	144 „Lis” Międzychód	145 „Ponowa” Poznań	52 „Celuloza” Kostrzyn n/O	
Powierzchnia całkowita	7895	7559	4200	7063	4665	6015	37 397
Powierzchnia gruntów leśnych	5630	7124	3577	1864	1635	2406	22 236
Powierzchnia użytkowa	7760	7518	4183	6360	4203	5915	35 939
Typ obwodu	leśny	leśny	leśny	polny	polny	leśny	
Kategoria obwodu	bardzo dobry	słaby	średni	dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	

Tabela nr 36 - Zagospodarowanie obwodów łowieckich (stan na 10.03.2024 r.)

Numer obwodu	Stan zagospodarowania obwodów łowieckich na dzień 10.03.2024r.				
	Liczba urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej			Powierzchnia poletek łowieckich	Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych
	paśniki	ambony	lizawki		
140	1	33	90	9,6	1,5
41	45	50	200	10	9,4
42	3	19	100	0,5	7,0
144	3	76	92	0,8	5,9
145	4	53	60	1,1	6,3
52	6	51	60	2,0	0,6
Razem	62	282	602	24	30,7

Tabela nr 37 - Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Międzychód na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2015-2024.

OBWÓD	Stan zwierzyny 2015				Stan zwierzyny 2024				Różnica w stanach zwierzyny 2015-2024			
	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki
144	58	16	310	140	103	24	281	24	45	8	-29	-116
145	80	12	340	100	75	0	237	18	-5	-12	-103	-82
52	85	10	300	100	81	5	225	22	-4	-5	-75	-78
54	68	0	226	65	-	-	-	-	-	-	-	-
140	75	17	170	60	106	21	159	14	31	4	-11	-46
41	101	0	192	70	91	0	120	14	-10	0	-72	-56
42	42	0	126	36	43	0	74	8	-1	0	-52	-28
43	25	0	140	30	-	-	-	-	-	0	-	-
RAZEM	534	55	1804	601	499	50	1096	100	56	-5	-342	-406

Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do pojemności łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję populacji jelenia. Podjęto próby utrzymania populacji sarny na poziomie zbliżonym do założonych w WŁPH, jednak ze względu na bardzo dużą presję wilka i innych drapieżników okazuje się to niemożliwe. Stale rosnąca populacja wilka, powoduje widoczne szkody w populacji jeleniowatych a także dzika. Zdarzają się również przypadki ataków wilków na zwierzęta gospodarskie utrzymywane na terenach sąsiadujących z lasami Nadleśnictwa Międzychód.

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z rozwijającą się w ostatnich latach chorobą ASF i zarządzeniami wojewody wielkopolskiego oraz lubuskiego dotyczącymi pozyskania dzików w ramach odstrzałów sanitarnych, realizowano ostrzał sanitarny dzików dążąc do 100 % pozyskania ilości dzików w ramach polowań sanitarnych za dany okres.

W minionym 10-leciu obserwuje się stabilną sytuację ilościową jelenia, natomiast w przypadku daniela zauważalny jest wzrost (ok. 27 %) ze względu na niewielką populację. Znaczny spadek wielkości populacji charakteryzuje sarnę i jest to konsekwencja stale rosnącej populacji wilka na terenie nadleśnictwa Międzychód.

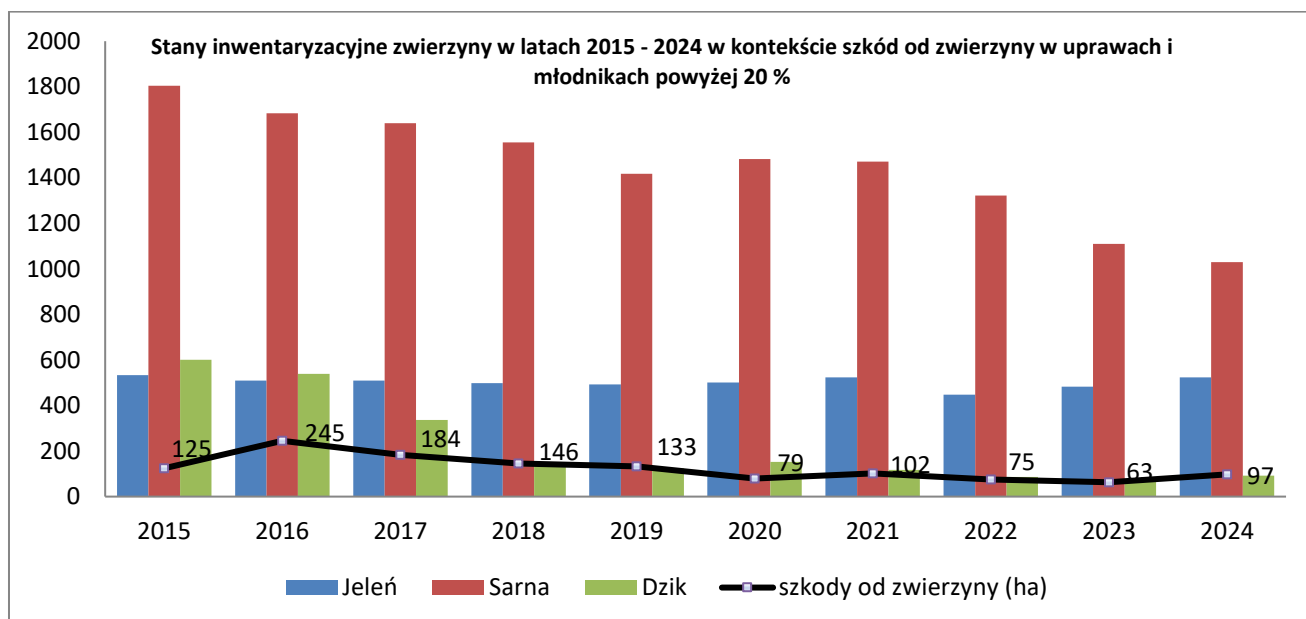
W przypadku dzika spadek populacji jest konsekwencją działań podjętych w ramach programu zwalczania choroby ASF na terenie całego kraju. Pomimo bardzo wysokiego procentu realizacji założonych planów odstrzału zwierzyny płowej: jeleni – 94,8% i sarna – 96,8% Główne szkody od jeleniowatych notuje się w uprawach i młodnikach, wynikają one z dużej koncentracji jelenia powodowanej presją ze strony wilka.

W ostatnich latach Nadleśnictwo Międzychód realizowało na swoim terenie projekty związane z inwentaryzacją zwierzyny grubej:

- I. „Ocena zagęszczenia jeleniowatych i dzików, dynamika liczebności i zarządzanie populacjami kopytnych na terenie RDLP w Szczecinie w okresie obowiązywania WŁPH na lata 2007 – 2017”, realizowany przez UP w Poznaniu.
- II. Ogólnokrajowa inwentaryzacja dzików, której celem było oszacowanie liczebności na terenach wszystkich obwodów łowieckich wykonana na zlecenie Ministerstwa Środowiska.
- III. "Ocena liczebności i lokalizacji watah dzików na terenie województwa lubuskiego przy użyciu fotopułapek, w celu zapobiegania i zwalczania ASF" przeprowadzona w dniach 5 listopada – 5 grudnia 2022r.
- IV. letnie obserwacje zwierzyny na terenie obwodów łowieckich wchodzących w skład Łowieckich Rejonów Hodowlanych na terenie RDLP Szczecin zrealizowane w dniach 18 i 19 sierpnia 2023 r.

Wszystkie realizowane projekty mają na celu doprowadzenie do rzetelnego określenia liczebności zwierzyny grubej na potrzeby prawidłowego gospodarowania populacją i utrzymania jej na poziomie, który nie będzie powodował szkód istotnych w uprawach i drzewostanach.

Wykres nr 3 - Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w porównaniu ze szkodami w uprawach i młodnikach w latach 2015-2024



W ostatnich latach poziom zagospodarowania obwodów łowieckich leśnych jest względnie stały. Obecność śródleśnych łąk i pastwisk oraz prawidłowe użytkowanie gruntów ornych, poletek zgrzyzowych, pasów zaporowych, buchtowisk, w znacznym stopniu wzbogaca naturalną bazę żerową dla dziko żyjących zwierząt. W wyniku współpracy z kołami łowieckimi nadzorowanymi przez Nadleśnictwo Międzychód, poziom realizacji rocznych łowieckich planów hodowlanych za lata 2014/2015 do 2023/2024 utrzymuje się na stałym wysokim poziomie: dla jeleniowatych (93-100%) oraz dzika (pow. 90%).

10. Zagospodarowanie turystyczne lasu na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Międzychód należą do terenów o średnim natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo ukierunkowuje ruch turystyczny poprzez utrzymywanie istniejących leśnych obiektów turystycznych w dobrym stanie (przeprowadzanie przeglądów obiektów turystycznych i kontrolowanie stanu urządzeń usytuowanych na ich terenie, napraw bądź wymiany na nowe, a także utrzymywanie porządku poprzez zbiór i wywóz śmieci.

Tabela nr 38 - Wykaz obiektów infrastruktury turystycznej Nadleśnictwa Międzychód

Lp.	Kategoria obiektu	Nazwa obiektu	Leśnictwo/Uwagi
1.	miejsce odpoczynku	Rezerwat Przyrody Kolno Międzychodzkie	Kolno/czasowy zakaz wstępu
2.	miejsce odpoczynku	Altana Lipowa	Kolno
3.	miejsce biwakowania	Jezioro Piaskowe	Kamień
4.	miejsce biwakowania	Jezioro Winna Góra	Muchocin
5.	miejsce biwakowania	Jezioro Głębozeczek	Przedlesie
6.	miejsce biwakowania	Nad Wartą	Krobielewko
7.	miejsce biwakowania	Jezioro Solczyk	Kraniec/ w dzierżawie
8.	miejsce biwakowania	Lubikowo	Lubikowo/ w dzierżawie
10.	obozowisko harcerskie	Jezioro Winna Góra	Muchocin
11.	obozowisko harcerskie	Jezioro Maszyna	Muchocin
12.	obozowisko harcerskie	Jezioro Lubikowo	Lubikowo/strefa ochrony
13.	obozowisko harcerskie	Jezioro Tuczno	Kolno/nieczynne
14.	obozowisko harcerskie	Jezioro Młyńskie	Mokrzec
15.	obozowisko harcerskie	Jezioro Barlin	Kamień
16.	obozowisko harcerskie	Jezioro Piaskowe	Kamień
17.	obozowisko harcerskie	Jezioro Radgoskie	Przedlesie
18.	miejsce postoju pojazdów	Sowia Góra	Sowia Góra
19.	miejsce postoju pojazdów	Trasa Transpuszczańska	Sowia Góra
20.	miejsce postoju pojazdów	Pod Lipami	Kamień
21.	miejsce postoju pojazdów	Radusz	Kamień
22.	miejsce postoju pojazdów	Barlin	Kamień
23.	miejsce postoju pojazdów	Zatom Nowy	Kamień
24.	miejsce postoju pojazdów	Wrzosowikso	Mokrzec
25.	miejsce postoju pojazdów	Wurzel Berg	Przedlesie
26.	miejsce postoju pojazdów	Przedlesie	Przedlesie
27.	miejsce postoju pojazdów	Goraj	Goraj
28.	miejsce postoju pojazdów	Kraniec	Kraniec
29.	miejsce postoju pojazdów	Gospodarstwo	Kraniec
30.	miejsce postoju pojazdów	Leszczyny 1	Leszczyny
31.	miejsce postoju pojazdów	Leszczyny 2	Leszczyny
32.	miejsce postoju pojazdów	Nowy Dwór	Nadziejewki
33.	miejsce postoju pojazdów	Nadziejewki	Nadziejewki
34.	miejsce postoju pojazdów	Nad Stawem	Nadziejewki
35.	miejsce postoju pojazdów	Żmijowiec	Żmijowiec
36.	miejsce postoju pojazdów	Krobielewko 1	Krobielewko
37.	miejsce postoju pojazdów	Krobielewko 2	Krobielewko
38.	miejsce postoju pojazdów	Krobielewko 3	Krobielewko
39.	miejsce postoju pojazdów	Krobielewko 4	Krobielewko
40.	miejsce postoju pojazdów	Szlak Skwierzyna	Nadziejewki

41	miejsce postoju pojazdów	Solczyk	Kraniec
42	miejsce postoju pojazdów	Drzewce	Przedlesie
43	Inne	Pomnik święto lasu	Mokrzec
44	Inne	OEE Mokrzec	Mokrzec
45	Inne	Wiata Edukacyjna Mokrzec	Mokrzec
46	Inne	Wiata Edukacyjna	Szkółka Leśna

Szlaki turystyczne Nadleśnictwa Międzychód:

- Szlak rowerowy „Śladami Radusza” - 14 km (żółty), 23 km (niebieski),
- Szlak rowerowy Kopalnia Wanda- 8,6 km
- Szlak pieszy kąpiele leśne- 1 km
- Szlak pieszy „Śladami Granicy Wersalskiej” – 7,6 km (zielona), 13,6 km (czerwona)

W ramach Programu „Zanocuj w lesie” celem uprawiania bushcraftu i survivalu, Nadleśnictwo Międzychód wyznaczyło obszary położone w leśnictwie Leszczyny zajmujące część Puszczy Noteckiej o łącznej powierzchni 1749 ha.

11. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

11.1. Formy ochrony przyrody

Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód znajdują się 3 rezerваты przyrody:

Tabela nr 39 - Rezerваты przyrody na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.08.2024 r. (wg aktów prawnych)	
Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)	Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)
„Kolno Międzychodzkie” (leśny)	14,77 ha	„Kolno Międzychodzkie” (leśny)	14,71 ha
„Dąbrowa na wyspie” (leśny)	4,40 ha	„Dąbrowa na wyspie” (leśny)	4,45 ha

„Bagno Leszczyzny” (torfowiskowy)	4,04 ha	„Bagno Leszczyzny” (torfowiskowy)	4,04 ha
Razem	23,21 ha	Razem	23,20 ha

Rezerwat „Kolno Międzychodzkie” powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 maja 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 51 z 1959 r., poz. 237). Obecny stan prawny reguluje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Kolno Międzychodzkie” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 4755). Celem ochrony tego rezerwatu jest zachowanie naturalnego lasu liściastego.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 6/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kolno Międzychodzkie” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 57 z 2005 r., poz. 1771).

Rezerwat „Dąbrowa na wyspie” został uznany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 2 z 1996 r., poz. 25). Obecny stan prawny reguluje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dąbrowa na Wyspie” (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2019 r., poz. 3091). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i naukowe ekosystemu leśnego o cechach naturalnych wraz z charakterystycznymi gatunkami roślin i zwierząt, a także utrzymanie ciągłości spontanicznie zachodzących naturalnych procesów przyrodniczych na obszarze rezerwatu.

Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony. Poprzedni plan ochrony obowiązywał do 31 grudnia 2023 r.

Rezerwat „Bagno Leszczyzny” powstał na mocy Zarządzenia Nr 18/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 1 września 2009 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 99 z 2009 r., poz. 1326). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie zbiorowisk roślinności torfowiskowej – zespołu torfowiska wysokiego z charakterystyczną fizjonomią i budową kępkowo-dolinkową wraz z całym zróżnicowanym bogactwem roślinności runa.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Leszczyny” (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2019 r., poz. 3257).

Parki Krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód znajduje się 1 park krajobrazowy:

Tabela nr 40 - Parki Krajobrazowe na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)			Stan na 31.08.2024 r. (wg SILP)		
Nazwa	Pow. parku (ha)	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. parku (ha)	Pow. n-ctwa (ha)
Pszczewski Park Krajobrazowy	12220	757,65	Pszczewski Park Krajobrazowy	9724,01	754,44

Pszczewski Park Krajobrazowy ustanowiony został Uchwałą Nr XI/63/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gorzowie Wlkp. z dnia 25 kwietnia 1986 r. w sprawie utworzenia Pszczewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 9 z 1986 r., poz. 105). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr V/75/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2019 r., poz. 1257).

Początkowo obejmował obszar 12220 ha, składał się z dwóch odrębnych części: jednej w województwie lubuskim i drugiej położonej w Wielkopolsce, połączonych wspólną otuliną. Obecnie całość Parku zlokalizowana jest w województwie lubuskim, a jego powierzchnia wynosi 9724,01 ha. Park nie posiada otuliny.

Szczególnym celem ochrony Pszczewskiego PK jest zachowanie i popularyzacja jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Pszczewski Park Krajobrazowy posiada plan ochrony ustanowiony Uchwałą nr XXXV/393/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Pszczewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2013 r., poz. 826).

Obszary Natura 2000

W granicach Nadleśnictwa Międzychód znajduje się 6 obszarów Natura 2000:

- 4 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032;
 - Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002;
 - Bory Chrobotkowe Puszczy noteckiej PLH080032;
 - Jeziora Gościmskie PLH080036;
- 2 obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - Puszcza Notecka PLB300015;
 - Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005.

Tabela nr 41 - Obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.08.2024 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)
Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032	673,29	Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032	673,24
Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002	943,84	Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002	943,51
Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032	727,14	Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032	727,38
Jeziora Gościmskie PLH080036	105,27	Jeziora Gościmskie PLH080036	105,61
Puszcza Notecka PLB300015	20054,58	Puszcza Notecka PLB300015	20066,96
Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005	940,59	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005	940,56
Razem	23444,71	Razem	23457,26

Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032

Obszar o powierzchni ogólnej 7591,08 ha. Obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 (Dz. U. z 2022 r., poz. 610).

Obszar stanowi mozaikę siedlisk o bardzo dużym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności. Najważniejsze walory ostoi to m.in. jedno z największych skupień

lasów bukowych przy wschodniej granicy zasięgu występowania, dobrze zachowane (choć nie zajmujące dużej powierzchni) siedliska grądów, liczne stanowiska lasów łągowych (w tym dobrze zachowanych łągów źródłkowych) i bogata flora roślin naczyniowych (ponad 800 taksonów). W obszarze stwierdzono występowanie 9 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowiska 3 gatunków zwierząt z Załącznika II tej dyrektywy. Ponadto ostoja to tereny żerowiskowe nocka dużego *Myotis myotis*.

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych.

Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002

Obszar o powierzchni ogólnej 15305,73 ha. Obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (Dz. U. z 2017 r., poz. 548).

Obszar, w którym ponad 30% powierzchni ostoi stanowią rzeka Obra, jeziora i powiązane z nimi siedliska, tj. torfowiska, podmokłe łąki, bagna, szuwały i lasy łągowe. Do najlepiej wykształconych, zajmujących największe powierzchnie siedlisk przyrodniczych w obszarze należą powiązane ze sobą przestrzennie i funkcjonalnie jeziora eutroficzne, ziołorośla nadrzeczne oraz lasy łągowe. Łącznie na terenie ostoi stwierdzono 16 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 11 gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II tej dyrektywy.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 979). Pewne zmiany w akcie prawnym wprowadza Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2017 r., poz. 426).

Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH0800032

Obszar o powierzchni ogólnej 2309,03 ha. Obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018r.

w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032 (Dz. U. z 2018 r., poz. 841).

Obszar składa się z 5 kompleksów leśnych zlokalizowanych w zachodniej części Puszczy Noteckiej. W obszarze najważniejszym siedliskiem przyrodniczym jest sosnowy bór chrobotkowy *Cladonio-Pinetum*. Na obrzeżach płatów boru suchego niewielkie powierzchnie zajmują murawy szczotlichowe siedliska przyrodniczego 2330 (wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi *Corynephorus*, *Agrostis*), a także siedliska łąk świeżych użytkowanych ekstensywnie 6510 i torfowisk przejściowych 7140. Obszar jest także miejscem występowania gatunku priorytetowego – wilka *Canis lupus*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2015 r., poz. 875). Pewne zmiany w akcie prawnym wprowadza Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 kwietnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2016 r., poz. 735).

Jeziora Gościmskie PLH080036

Obszar o powierzchni ogólnej 2995,77 ha. Obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Gościmskie PLH080036 (Dz. U. z 2021 r., poz. 1662).

Obszar położony na północnych obrzeżach Puszczy Noteckiej, charakteryzujący się największym w tym regionie skupieniem jezior (przeważnie pochodzenia rynnowego). Większą część obszaru zajmują zbiorowiska borowe (bór świeży *Leucobryo-Pinetum* i bór chrobotkowy *Cladonio-Pinetum*). Dobrze zachowane jeziora reprezentują typ siedliska 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*); ponadto kilka jezior jest pochodzenia wytopiskowego (jeziora bezodpływowe). Miejsce wypłyconych jezior zajmują torfowiska przejściowe, wilgotne łąki i bory bagienne. Obszar o urozmaiconej rzeźbie terenu, wyróżniający się bogactwem zbiorowisk roślinnych i dużą liczbą jezior, bardzo wartościowy pod

względem rekreacyjnym i atrakcyjny turystycznie. Teren ten jest także miejscem występowania wielu gatunków zwierząt, w tym gatunku priorytetowego – wilka *Canis lupus*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 września 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2020 r., poz. 2220).

Puszcza Notecka PLB300015

Obszar o powierzchni 178255,76 ha. Obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 z 2011 r., poz. 133).

Obszar obejmuje zwarty kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty. Jest to największy w kraju obszar wydm śródlądowych, o wysokościach w przedziale 20-30 m (maksymalnie do 98 m n.p.m.). W obszarze stwierdzono występowanie co najmniej 30 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 698).

Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005

Obszar o powierzchni 14793,28 ha. Obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 z 2011 r., poz. 133).

Obszar położony jest na terenie Bruzdy Zbąszyńskiej, rozległym obniżeniu pomiędzy Ziemią Lubuską i Wielkopolską. Ponad 30% powierzchni ostoi stanowią rzeka Obra, jeziora i powiązane z nimi siedliska, tj. torfowiska, podmokłe łąki, bagna, szuwary i lasy lęgowe. Obszar ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 13 gatunków ptaków, w tym 6 gatunków ujętych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, tj. bąka, bączka, podgorzałki, kani czarnej, błotniaka stawowego i rybołowa, a także 7 gatunków ptaków regularnie migrujących, nie wymienionych w tym załączniku, tj. perkoza dwuczubego, czapli siwej, gęgawy, gągoła, kormorana.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 878).

Obszary chronionego krajobrazu

W granicach Nadleśnictwa Międzychód znajdują się 4 obszary chronionego krajobrazu.

Tabela nr 42 - Obszary chronionego krajobrazu na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.08.2024 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. (ha)	Nazwa	Pow. (ha)
4-Dolina Warty i Dolnej Noteci	290,76	Dolina Warty i Dolnej Noteci	290,68
6-Pojezierze Puszczy Noteckiej	135,30	Pojezierze Puszczy Noteckiej	129,38
7-Gorzycko	1763,94	Gorzycko	1739,24
H (Międzychód)	9789,83	H (Międzychód)	9785,99
Razem	11979,83	Razem	11945,29

OChK „Dolina Warty i Dolnej Noteci”

Obszar ustanowiony w 2003 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Warty i Dolnej Noteci (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r., poz. 505).

OChK „Pojezierze Puszczy Noteckiej”

Obszar ustanowiony w 2003 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XLI/589/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 4 kwietnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pojezierze Puszczy Noteckiej” (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2022 r., poz. 842).

OChK „Gorzycko”

Obszar ustanowiony w 2003 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XXXIX/593/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 listopada 2017 r.

w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Gorzycko” (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2017 r., poz. 2421).

OChK „H (Międzychód)”

Obszar ustanowiony Rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa gorzowskiego (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 20 z 1998 r., poz. 266)., podtrzymany na podstawie Obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego obowiązujących na terenie Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 14 z 1999 r., poz. 246). Kolejnym aktem prawnym w sprawie obszaru było Rozporządzenie Nr 18/07 z dnia 20 lipca 2007 r. w sprawie Międzychodzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 121 z 2007 r., poz. 2816) – wyrokiem WSA w Poznaniu Nr IV SA/PO 1279/11 z dnia 19 kwietnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2012 r., poz. 2887) stwierdzono nieważność aktu.

Pomniki przyrody

Wg stanu na 01.01.2015 r. (wg POP) na terenie Nadleśnictwa Międzychód znajdowało się 105 pomników przyrody (w tym: pojedynczych drzew i krzewów – 91 szt., bluszcz pospolite – 3 szt., grupy drzew i krzewów – 11 szt.).

Tabela nr 43 - Pomniki przyrody na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.08.2024 r.
105 obiektów, w tym: <ul style="list-style-type: none">▪ pojedynczych drzew i krzewów – 91 szt.,▪ bluszcz pospolite – 3 szt.,▪ grupy drzew i krzewów, aleje – 11 szt.	102 obiekty, w tym: <ul style="list-style-type: none">▪ pojedynczych drzew i krzewów – 90 szt.,▪ bluszcz pospolite – 3 szt.,▪ grupy drzew i krzewów – 9 szt.

W ciągu obowiązywania PUL, na skutek utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, zlikwidowano 4 pomniki przyrody:

- 1 wiąz szypułkowy w Leśnictwie Muchocin, oddz. 139 p (Uchwała nr XIX/132/2016 Rady Gminy Przytoczna z 30.06.2016 r.),

- 1 grupę drzew (Lp dr., Lp dr., Js) w Leśnictwie Kamień, oddz. 467 r (Uchwała nr XXXII/298/2016 Rady Miejskiej Międzychodu z 08.11.2016 r.),
- 1 aleję w Leśnictwie Muchocin, oddz. 139 n,p (Uchwała nr VII.40.2019 Rady Gminy Przytoczna z 24.04.2019 r.),
- 1 klon zwyczajny w Leśnictwie Nadziejewki, oddz. 512 f (Uchwała nr XXVII/2018/20 Rady Miejskiej w Skwierzynie z 17.12.2020 r.).

Ujawniono 1 pomnik przyrody, który nie był ujęty w ewidencji w Programie Ochrony Przyrody, a znajdował się w ewidencji pomników gminy Przytoczna:

- 1 dąb szypułkowy w Leśnictwie Goraj, oddz. 77 a (Decyzja Wojewody Gorzowskiego nr GWOS-7140/5/83 z 01.04.1983 r.).

W związku z rozbieżnościami pomiędzy ewidencją pomników przyrody w rejestrze gminy Międzychód oraz w bazie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) a wykazem zawartym w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzychód, w 2020 r. przeprowadzono szczegółową weryfikację pomników przyrody, celem doprowadzenia do zgodności ewidencji tych obiektów ze stanem na gruncie. Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy w Międzychodzie oraz Nadleśnictwa Międzychód przeanalizowali będące w zasobach urzędu akty prawne z lat 1956 - 2009 ustanawiające pomniki przyrody i dokonali konfrontacji danych z dokumentacji ze stanem obecnym na gruncie. W wielu przypadkach akty prawne nie zawierały precyzyjnej informacji na temat lokalizacji uznawanych pomników ani szkiców sytuacyjnych z ich położeniem. Podczas lustracji terenowej dokonano pomiarów obwodów drzew pomnikowych oraz określono współrzędne geograficzne. W wyniku przeprowadzonej analizy ujawniono przypadki m.in.: braku w terenie obiektów, które figurują jako pomniki przyrody w bazie CRFOP; problemu z identyfikacją w terenie pomników, uznanych na mocy starych aktów np. z lat 50-tych, 70-tych ubiegłego stulecia; dwukrotnego uznania tych samych obiektów jako pomnik przyrody na mocy różnych aktów prawnych.

Pismem z dn. 19.08.2020 r. zn. spr. ZG.7212.3.3.2020 Nadleśnictwo Międzychód zwróciło się do Rady Miejskiej Międzychodu Nadleśnictwo Międzychód z wnioskiem o podjęcie uchwały aktualizującej wykaz pomników przyrody wg stanu na gruncie, zawierający precyzyjną informację o lokalizacji tych obiektów, co umożliwiłoby ich identyfikację w terenie, oznakowanie oraz rzetelne sprawowanie nadzoru nad tymi cennymi tworam przyrody ożywionej. Wnioskowano również o likwidację pomników

przyrody, które utraciły walory przyrodnicze (3 bluszcze pospolite, zmarłe w wyniku podtopień w 2010 r.).

Do tej pory nie pojawiła się uchwała uwzględniająca ww. żądania.

Nadleśnictwo Międzychód nie wnioskowało o ustanowienie nowych pomników przyrody w oparciu o propozycje wskazane w Programie Ochrony Przyrody na lata 2015-2024, ze względu na nadal nieuregulowaną i nieuporządkowaną sytuację związaną z rozbieżnościami ewidencji pomników przyrody wg różnych źródeł ze stanem na gruncie.

Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód znajduje się 10 użytków ekologicznych. Są to śródleśne torfowiska, zarośnięte łąki i pastwiska.

Tabela nr 44 - Użytki ekologiczne na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Stan na 01.01.2015 r. wg POP		Stan na 31.08.2024 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. w zarządzie n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. w zarządzie n-ctwa (ha)
Bagno	4,60	Bagno	4,60
Między Liniami	0,75	Między Liniami	0,75
Bagno Radusz	2,60	Bagno Radusz	2,60
Makąty	9,13	Makąty	9,13
Leszczyny	0,59	Leszczyny	0,59
Bagienko Zamyślin	2,40	Bagienko Zamyślin	2,40
Torfowisko Aleksandrowo	5,14	Torfowisko Aleksandrowo	5,14
Bagno Borek	3,71	Bagno Borek	3,71
Mszar	1,28	Mszar	1,28
Bagno Maszyna	8,53	Bagno Maszyna	8,53
Razem	38,73	Razem	38,73

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Nadleśnictwo Międzychód prowadzi ewidencję stanowisk gatunków chronionych i co roku prowadzi ich obserwacje. Na bieżąco aktualizuje wykaz i LMN o nowo zarejestrowane stanowiska. W przypadku stwierdzenia w terenie stanowisk gatunków „strefowych”, informuje się właściwego regionalnego dyrektora ochrony

środowiska i wnioskuje o ustalenie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Na początku mijającego 10-lecia, w Nadleśnictwa Międzychód funkcjonowało 7 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Obecnie jest ich 15. W międzyczasie zlikwidowano 1 strefę bociana czarnego, zmieniono przebieg granic 2 stref (1 - bociana czarnego, 1 - bielika), ze względu na zmianę lokalizacji gniazda tej samej pary ptaków, ustalono 9 nowych stref (4 – bociana czarnego, 2 – bielika, 1 – kani rudej, 1 – rybołowa, 1 – puchacza).

Tabela nr 45 - Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Stan na 01.01.2015 r. wg POP		Stan na 31.08.2024 r.	
Gatunek	Ilość stref	Gatunek	Ilość stref
Bocian czarny	2	Bocian czarny	5
Bielik	4	Bielik	6
Kania ruda	1	Kania ruda	2
		Rybołów	1
		Puchacz	1
RAZEM	7	RAZEM	15

W maju 2024 r. Nadleśnictwo Międzychód wystąpiło z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o likwidację strefy ochrony bielika, a na początku czerwca br. z wnioskiem o ustanowienie 2 stref ochrony ostoi ptaków (1 – bielika, 1 – bociana czarnego). Do tej pory RDOŚ w Poznaniu nie wydał decyzji w ww. sprawie.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Międzychód funkcjonuje 11 platform z przeznaczeniem dla rybołowa. 4 platformy zostały zamontowane w latach 2012-2015, na mocy współpracy instytucjonalnej z RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, w ramach realizacji zapisów planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Puszcza Notecka PLB300015 oraz Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005. Następne sztuczne gniazda dla rybołowa powstały w ramach realizacji projektu „Ochrona rybołowa *Pandion haliaetus* na wybranych obszarach SPA Natura 2000 w Polsce”. W latach 2018 i 2020 zamontowano 6 sztucznych gniazd dla rybołowa na drzewach, a w 2019 r. przy współpracy z Polskimi Sieciami Energetycznymi zamontowano platformę na słupie wysokiego napięcia.

W 2022 r. w wyniku wichur wywróciło się drzewo z platformą w Leśnictwie Lubikowo. W pobliżu tego drzewa natychmiast zamontowano kolejne sztuczne gniazdo. Zostało ono w 2023 r. zasiedlone przez parę rybołówów (sukces lęgowy – 1 młody). W 2024 r. gniazdo było zasiedlone, lecz ze stratą lęgu (najprawdopodobniej z powodu drapieżnictwa szopa).

Pozostałe platformy dla rybołowa do tej pory nie zostały zasiedlone.

11.2. Siedliska przyrodnicze wymagające ochrony

Tabela nr 46 - Wykaz siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Międzychód

Kod i nazwa siedliska		Pow. siedliska wg stanu na:	
		01.01.2015	31.08.2024 (po uwzględnieniu opr. fitosocjologicznego z 2020 r.)
siedliska nieleśne			
2330	wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	0,23	1,05
4030	suche wrzosowiska	7,73	13,24
3140	twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic Charetea	7,28	7,28
3150	starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion	91,20	91,20
6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	15,19	13,07
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1,69	1,69
6430	ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	0,81	0,80
7110	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	3,09	3,09
7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska	14,54	14,54
Razem powierzchnia siedlisk nieleśnych		141,76	145,96
siedliska leśne			
9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	231,59	220,22
9130	żyzne buczyny	27,89	27,89
9110	kwaśne buczyny	1,10	2,20
9190	kwaśne dąbrowy	21,91	30,25
91D0	bory i lasy bagienne	3,29	4,24
91E0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	37,34	55,41

91F0	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	26,91	31,15
91I0	ciepłolubne dąbrowy	4,90	4,90
91T0	sosnowy bór chrobotkowy	421,41	237,16
Razem powierzchnia siedlisk leśnych		776,34	613,42
Razem powierzchnia siedlisk przyrodniczych		918,10	759,38

Stan siedlisk przyrodniczych na 01.01.2015 r. został przyjęty na podstawie „Inwentaryzacji przyrodniczej leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Międzychód” przeprowadzonej w latach 2012-2014 przez Stanisława Rosadzińskiego i Wojciecha Rakowskiego.

W 2020 r. na podstawie „Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka” zweryfikowano siedliska leśne w obrębie Międzychód.

Obecnie odbywa się weryfikacja siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych w obrębie Gorzyń oraz siedlisk nieleśnych w obrębie Międzychód, którą przeprowadza przedstawiciel RDLP w Szczecinie - Aleksander Smoliga.

11.3. Inne obiekty cenne przyrodniczo

Ekosystemy referencyjne

Na początku obowiązywania PUL wyznaczono 124,41 ha ekosystemów referencyjnych, na mocy Zarządzenia nr 7 Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód z dnia 17.02.2015 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Międzychód (zn. spr. ZG.720.6.2.2015). W 2020 r. zwiększono udział ekosystemów referencyjnych o 7,20 ha. W 2023 r. dokonano weryfikacji wykazu ekosystemów referencyjnych, w związku z wytypowaniem lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w których założony sposób gospodarowania często kłóci się z celami ustanowienia ekosystemów referencyjnych. Zarządzeniem nr 29/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód z 15.09.2023 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Międzychód (zn. spr. ZG.720.1.2023) zaktualizowano wykaz ekosystemów referencyjnych, których łączna powierzchnia wynosi obecnie 136,96 ha.

Drzewostany o charakterze parkowym

W Nadleśnictwie Międzychód znajduje się 5 drzewostanów o charakterze parkowym.

Tabela nr 47 - Drzewostany o charakterze parkowym

Lp.	I-ctwo; oddział	Pow. [ha]	Opis
1.	Kamień 467 r	0,54	Park położony w sąsiedztwie osady leśnej, z okazałymi, starymi drzewami: Lpdr, Js, Dbs, So, Dbc
2.	Nadziejewki 512 b	0,34	Dawny park pałacowy w Nowym Dworze, który wraz z kościołem, zniszczonym pałacem oraz starorzeczem stanowi założenie parkowo-pałacowe. Park powstał w XIX wieku. W parku Jd, Dbs, Jw, Lpdr, Kl, Wz, Św, Ak, Ol.
	Nadziejewki 512 f	2,52	
3.	Krobielewko 546 h	0,22	Park dworski w Krobielewku założony w końcu XIX wieku. W parku Lp, So c, Św.
4.	Przedlesie 627 i	2,19	Drzewostan o charakterze parkowym z Dbs, Św, Dg, Bk, Jw, So, Ak, Kszt 85-120 lat. W grupie lasów wodochronnych.
5.	Muchocin 162 h	1,05	Drzewostan położony nieopodal wsi Wierzbno, w drzewostanie Ak, Jw, Lp, Js.

Obiekty dziedzictwa kulturowego

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzychód znajduje się wiele obiektów dziedzictwa kulturowego.

Tabela nr 48 -. Obiekty kultury materialnej na gruntach Nadleśnictwa Międzychód

Lp.	Nazwa obiektu	I-ctwo oddz.	Opis obiektu
1	kamienne drogowskazy	-	Poniemieckie granitowe drogowskazy przydrożne, spotykane na terenie nadleśnictwa.
2	miejsce pamięci	Przedlesie 418 g	Pomnik ofiar hitleryzmu.
3	kamień pamiątkowy	Mokrzec 471 b	Kamień upamiętniający I Święto Lasu 29.VI.1933r.
4	kopalnia	Kamień 574 h	Ruiny kopalni węgla brunatnego „WANDA”
5	cmentarz	Kamień 580 l	Cmentarz ewangelicki zał. na pocz. XX wieku. Nieczynny. Czytelne granice, układ kwater zatarty, zachowane mogiły skrzynkowe.
6	mogiła	Mokrzec 583 j	Płyta granitowa – mogiła ofiar hitleryzmu z 1944 r.
7	kapliczka	Przedlesie 591 a/b	Kapliczka na skrzyżowaniu dróg.
8	cmentarz	Przedlesie 594 h	Cmentarz ewangelicki zał. w XIX wieku, położony niedaleko wsi Mierzyn, nieczynny, czytelne granice, rzędy mogił skrzynkowych, nagrobki nieliczne, zniszczone.
9	miejsce pamięci	Mokrzec 602 d	Pomnik dwóch radzieckich uciekinierów z obozu hitlerowskiego.

Lp.	Nazwa obiektu	I-ctwo oddz.	Opis obiektu
10	kamień	Kraniec 66 c	Kamień granitowy z niemieckim tekstem.
11	cmentarz	Kraniec 72 b	Cmentarz ewangelicki zał. w poł. XIX wieku, położony przy nieistniejącej dziś niemieckiej wsi <i>Waldluch</i> , nieczynny. Czytelne granice, układ rzędów, układ jednokwaterowy, nagrobków brak, mogiły skrzynkowe.
12	głaz pamiątkowy	Leszczyny 134 b	Głaz upamiętniający miejsce zamordowania leśniczego przez kłusowników przed 1939 r.
13	cmentarz	Leszczyny 196 d	Cmentarz zał. w poł. XIX wieku, położony przy nieistniejącej dziś niemieckiej osadzie leśnej <i>Pechlüge</i> . Nieczynny. Czytelne granice, układ kwater, nagrobki zniszczone.
14	cmentarz	Żmijowiec 431 k	Cmentarz założony na pocz. XX wieku, nieczynny. Czytelne granice, układ, mogiły, nagrobki zniszczone.
15	cmentarz	Krobielewko 444 f	Cmentarz ewangelicki zał. w poł. XIX wieku, nieczynny. Czytelne granice, zachowany układ rzędów, nagrobki zniszczone.
16	cmentarz	Nadziejewki 456 i	Cmentarz nieczynny, położony nieopodal Nowego Dworu, resztki nagrobków.
17	głaz pamiątkowy	Żmijowiec 490 l	Pamiątkowy głaz – miejsce pamięci 1920 r.
18	cmentarz	Żmijowiec 490 n,o,p	Cmentarz ewangelicki zał. w poł. XIX, nieopodal wsi Wiejce, nieczynny. Czytelne granice, układ zatarty, nagrobki zniszczone.
19	cmentarz	Krobielewko 496 l	Cmentarz ewangelicki zał. w pocz. XX wieku, położony nieopodal Krobielewka, nieczynny. Czytelne granice, układ rzędów. Nagrobków brak, zniszczone mogiły skrzynkowe.
20	cmentarz	Krobielewko 504 i	Cmentarz ewangelicki zał. w XIX wieku. Czytelne granice, zachowany układ. Nagrobki zniszczone.
21	cmentarz	Nadziejewki 512 o	Cmentarz nieczynny, położony nieopodal Nowego Dworu, resztki nagrobków.
22	cmentarz	Nadziejewki 512 r	Cmentarz nieczynny, położony nieopodal Nowego Dworu, resztki nagrobków.
23	huta szkła	Krobielewko 544 f,g,o	Niegdyś w tym miejscu oraz na południe od pododdziałów istniała huta szkła, wzniesiona w XIX wieku. Znalezione tutaj spieki ceramiczne, donice, spieki szklarskie, masę szklaną, odpady szklane, naczynia szklane, szyby.
24	grodzisko	Kolno 7 a,c	Podkowiaste grodzisko z wczesnej kultury łużyckiej tzw. stanowisko Aleksandrowo; obozowisko z epoki kamienia, ślad osadnictwa neolitycznego.
25	grodzisko	Kolno 15 a	Podkowiaste grodzisko z wczesnego średniowiecza tzw. stanowisko Aleksandrowo; dawna nazwa <i>Schlosswerder</i> . Położone w kępie drzewostanu dębowego, w dolinie Warty.
26	cmentarz	Kolno 28 bx	Cmentarz ewangelicki zał. w pocz. XIX wieku nieopodal leśniczówki Kolno, nieczynny. Układ jednokwaterowy, czytelny, nagrobki zniszczone.
27	cmentarz	Kolno 42 i	Pozostałości cmentarza z XIX w.
28	cmentarz	Muchocin 55 c	Cmentarz ewangelicki zał. w poł. XIX, nieczynny. Czytelne granice, układ. Mogiły zatarte, nagrobki zniszczone.
29	cmentarz	Goraj 73 k	Cmentarz ewangelicki zał. w poł. XIX, nieczynny. Czytelne granice, nagrobki zniszczone.
30	cmentarz	Goraj 75 c	Cmentarz poniemiecki, nieczynny.
31	cmentarz	Muchocin 162 g	Cmentarz ewangelicki zał. na pocz. XX wieku, nieczynny, granice czytelne, nagrobków brak.
32	grodzisko	Kolno 36 i	Grodzisko.
33	cmentarz	Gorzyń 169 j	Cmentarz ewangelicki zał. w XIX wieku, nieczynny. Układ nieczytelny, nagrobków i mogił brak.

Lp.	Nazwa obiektu	I-ctwo oddz.	Opis obiektu
34	cmentarz	Gorzyń 283 d	Cmentarz ewangelicki, nieczynny.
35	cmentarz	Lubikowo 299 f	Cmentarz ewangelicki zał. w XIX wieku, nieczynny. Nagrobków brak.

12. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela nr 49 - Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
- tabela XIII

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			01.10. 1969 r.	01.01. 1980 r.	01.01. 1995 r.	01.01. 2005 r.	01.01. 2015 r.	01.01. 2025 r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	19 826	25 719	26 311	26 774	23 265	23 422
2	Zasoby miąższowości	tys. m ³	2 136	4 122	4 893	6 352	6 151	5 878
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku IIa	m ³	72	67	58	103	121	119
	IIb	m ³	97	185	131	174	215	218
	IIIa	m ³	136	192	219	243	265	251
	IIIb	m ³	170	221	219	315	311	307
	IVa	m ³	175	230	241	275	361	343
	IVb	m ³	190	236	258	285	322	375
	Va	m ³	214	241	258	302	317	334
	Vb	m ³	240	261	276	295	336	331
	VI	m ³	266	292	297	335	335	377
	VII i starsze	m ³	306	260	313	371	407	413
	KO	m ³	237	-	275	244	281	262
	KDO	m ³	-	263	328	-	261	290
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	111	160	186	237	264	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	53	59	65	64
6	Bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	2,7	3,53	3,49	6,17	6,11	5,61
7	Przeciętna miąższowość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,57	0,73	0,83	1,17	2,53	3,41
8	Przeciętna miąższowość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,36	0,66	1,89	2,83	2,78	2,74
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	5,23	6,79	5,32	9,10	8,03	6,66

Zwiększone w ostatnim 10-ciu użytkowanie rębne i zwiększona intensywność zabiegów pielęgnacyjnych w użytkach przedrębnych (potrzeby hodowlane drzewostanów, zwiększenie etatu o 65000 m³ z powodu szkód od wiatru) skutkowało spadkiem przeciętnej zasobności.

Spadek przeciętnego wieku drzewostanów z 65 na 64 jest zgodny z założeniami ostatniego planu. Obecny przeciętny wiek świadczy o zakłóconej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanu a połową średniego orientacyjnego wieku rębności. Właściwym jest, gdy różnica ta jest nie większa niż 5 lat, zaś w przypadku Nadleśnictwa Międzychód wynosi ona 13 lat (15 lat w 2015 r.).

Duży udział powierzchniowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych skutkowało zmniejszonym bieżącym przyrostem użytecznym, w związku z mniejszym naturalnym przyrostem drzewostanów starszych klas wieku.

Obecny stan drzewostanów, duży udział powierzchniowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych (34%), przeciętny wiek i zasobność zdaniem Nadleśnictwa pozwala na użytkowanie drzewostanów na dotychczasowym poziomie co zapewni dalszą poprawę struktury wiekowej drzewostanów i właściwe prowadzenie całej gospodarki leśnej.

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**Narada Techniczno – Gospodarcza
22.10.2024 r.**

**K O R E F E R A T
WYKONAWCY PROJEKTU PLANU
URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA MIĘDZYCHÓD**



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Stan posiadania.

Nadleśnictwo Międzychód udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia PUL. Podejmowane działania Nadleśnictwa, szczególnie dostosowanie do ewidencji powszechnej były właściwe. Przed pracami urządzeniowymi została przeprowadzona analiza porównawcza danych ewidencyjnych będących w zasobach PODGiK z danymi Nadleśnictwa oraz sytuacją na gruncie na podstawie ortofotomapy i NMT. Opracowanie oraz warstwy mapy numerycznej EGiB zostały wykorzystane do prac urządzeniowych. Zmiana powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w stosunku do poprzedniego okresu jest niewielka a jej przyczyny zostały wyjaśnione w analizie Nadleśniczego. W ogólnym bilansie całkowita powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 30,0669 ha. Istotne zmiany nastąpiły w poszczególnych grupach użytków gruntowych. W wyniku działalności Nadleśnictwa, gruntów leśnych zalesionych przybyło około 35 ha. Znaczące zwiększenie ogólnej powierzchni leśnej spowodowane jest przede wszystkim, uznaniem, w wyniku sukcesji naturalnej, gruntów nieleśnych za las, na powierzchni 106 ha, podczas prac urządzeniowych nad nowym PUL (2025-2034).

Użytkowanie rębne.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym wykonano na poziomie 100,25 %, etat miąższościowy został wykonany na poziomie 94,24 %. Nieznaczne zwiększenie użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym wynikało z porządkowania lasu, wykonano zręby sanitarne i cięcia gniazdowe sanitarne w drzewostanach uszkodzonych. Niewykonanie etatu miąższościowego wynika głównie z przeszacowanej masy podanej w PUL. Ostateczną miąższość w PUL oblicza program Taksator, udostępniony wykonawcy PUL przez zleceniodawcę.

Użytkowanie przedrębne.

W przedstawionych w Analizie danych dotyczących cięć pielęgnacyjnych, można zauważyć, że zarówno powierzchniowo, jak i miąższościowo, etat został wykonany na planowanym poziomie 100,20 %. Uzyskana intensywność cięć – 36 m³/ha (bez cięć przygodnych) jest bardzo zbliżona do planowanej – 37 m³/ha. Stosunkowo wysoki był udział użytków przygodnych, który wyniósł 11 % miąższości użytkowania przedrębnego ubiegłego okresu, co wpłynęło na wzrost intensywności do 40 m³/ha. W zakresie cięć pielęgnacyjnych nie stwierdzono zaniedbań, nie zaprojektowano wskazań pilnych. Drzewostany charakteryzują się dobrą jakością i właściwym stanem sanitarnym, przez co pozytywnie należy ocenić działania Nadleśnictwa.

Hodowla lasu.

Odnowienia otwarte oraz w rębniach złożonych.

Mniejszy od planowanego rozmiar wykonania odnowień otwartych (78,25%), wynika z powodu przelegiwania oraz uzyskania odnowienia naturalnego zrębów zupełnych. W Nadleśnictwie z dużym powodzeniem na szeroką skalę stosuje się odnowienie naturalne sosny. Pozytywnie należy ocenić bardzo dobre wyniki w zakresie stopnia

pokrycia, jakości oraz zgodności składu gatunkowego zarówno odnowień otwartych jak również przy rębniach złożonych.

Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia dla Nadleśnictwa zostały zaplanowane na powierzchni 100 ha, wykonanie zgodnie z potrzebami na gruncie, wynosiło 78,90 ha. W związku z występującymi suszami oraz ekstremalnie wysokimi temperaturami w okresie wiosenno-letnim, należy zmniejszyć powierzchnię planowanych podsadzeń.

Dolesienia luk.

Dolesienie luk wykonano na powierzchni 6,77 ha, planowano 4,18 ha. Plan odnosił się do luk istniejących na gruncie, jego przekroczenie wynikało z szybkiej reakcji Nadleśnictwa na nowo powstające luki i jest w pełni uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 136,04 ha, co stanowi 41,47 % planowanej powierzchni, która wynosiła 328,04 ha. Orientacyjna wielkość planowanych poprawek i uzupełnień, na gruntach projektowanych do odnowienia została ustalona na poziomie 10 %, w związku ze zwiększającą się powierzchnią planowanych odnowień naturalnych.

Pielęgnowanie upraw i młodników.

W czasie prac taksacyjnych nie stwierdzono zaniechań oraz uchybień w wykonanych zabiegach hodowlanych, o czym świadczy wysoka jakość, zgodność oraz zadrzewienie upraw i młodników, co można stwierdzić na podstawie analizy tabel XI i XII wg IUL.

Ochrona lasu.

Zagadnienia związane z ochroną lasu minionego okresu zostały wyczerpująco przedstawione w referacie Nadleśniczego. Nadleśnictwo podjęło szereg działań w celu ograniczenie szkód jak również likwidacji ich skutków.

Szkody spowodowane przez zwierzynę

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę, szeroko stosowano gradzenie upraw, oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na zabezpieczaniu mechanicznym i chemicznym młodych drzew. Podjęto też szereg działań w celu ograniczenia coraz większych szkód powodowanych przez bobry. Skuteczność prowadzonych przez Nadleśnictwo działań potwierdza mała powierzchnia zainwentaryzowanych przez wykonawcę PUL, uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę.

Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Drzewostany Nadleśnictwa są silnie narażone ze strony szkodników pierwotnych sosny, szkodników wtórnych drzew iglastych oraz pędraków chrabąszczy. Nadleśnictwo podjęło szereg działań profilaktycznych a powstałe szkody w drzewostanach były na bieżąco usuwane, nie stwierdzono zaniedbań. Grzyby patogeniczne występują na poziomie nie zagrażającym trwałości lasu.

Czynniki abiotyczne

Szkody w drzewostanach wystąpiły głównie w wyniku huraganowych wiatrów, obniżenia się poziomu wód gruntowych, suszy i insolacji oraz przymrozków późnych. Powstałe szkody w drzewostanach były na bieżąco usuwane, nie stwierdzono zaniedbań.

W ciągu minionego okresu odnotowano 79 pożarów, na łącznej powierzchni 6,93 ha. Nadleśnictwo zakwalifikowano do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Stan sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie należy uznać za dobry. Prace prowadzone w Nadleśnictwie zmierzały do minimalizacji szkód i szybkiej poprawy sytuacji.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			01.10. 1969 r.	01.01. 1980 r.	01.01. 1995 r.	01.01. 2005 r.	01.01. 2015 r.	01.01. 2025 r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	19 826	25 719	26 311	26 774	23 265	23 422
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 136	4 122	4 893	6 352	6 151	5 878
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku							
	Ila	m ³	72	67	58	103	121	119
	Ilb	m ³	97	185	131	174	215	218
	IIIa	m ³	136	192	219	243	265	251
	IIIb	m ³	170	221	219	315	311	307
	IVa	m ³	175	230	241	275	361	343
	IVb	m ³	190	236	258	285	322	375
	Va	m ³	214	241	258	302	317	334
	Vb	m ³	240	261	276	295	336	331
	VI	m ³	266	292	297	335	335	377
	VII i starsze	m ³	306	260	313	371	407	413
	KO	m ³	237	-	275	244	281	262
KDO	m ³	-	263	328	-	261	290	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	111	160	186	237	264	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	53	59	65	64
6	Bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	2,7	3,53	3,49	6,17	6,11	5,61
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,57	0,73	0,83	1,17	2,53	3,41
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,36	0,66	1,89	2,83	2,78	2,74
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	5,23	6,79	5,32	9,10	8,03	6,66

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika głównie z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las w czasie prac urządzeniowych.

W kolejnych rewizjach systematycznie wzrastał przeciętny wiek drzewostanów, przez ostatnie 10 lat nieznacznie zmalał i wynosi obecnie 64 lata, osiągając odstępstwo (13 lat) od stanu pożądanego. W związku z 40 % udziałem powierzchniowym najstarszych klas wieku (V-VIII i starsze) oraz KO i KDO, maleje przyrost bieżący i

użyteczny, wzrasta przeciętna miąższość użytków rębnych, a przedrębnych utrzymuje się na tym samym poziomie. Niezmiennie uzyskany przyrost użyteczny jest wyższy niż planowany.

W tabeli poniżej przedstawiono relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów w nowym PUL (2025-2034).

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Międzychód	63	51	12 (odstępstwo)
Obręb Gorzyń	66	51	15 (odstępstwo)
Nadleśnictwo Międzychód	64	51	13 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie stanowiły zagrożenia dla środowiska. Szkolenie pracowników w tym zakresie, przyjęte schematy postępowania zapewniały minimalizację negatywnego wpływu realizacji PUL na środowisko. Prawidłowością stało się pozostawianie w czasie prowadzenia cięć rębnych kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, pasów ekotonowych. Ponadto wyznaczono powierzchnie referencyjne (odstąpienie od zabiegów gospodarczych). Uwzględniając szczególnie obszary chronione, stwierdzono:

- rezerваты – Nadleśnictwo zapewniało ochronę rezerwatów, wykonywane zabiegi były zgodnie z ustanowionymi zadaniami ochronnymi oraz zapisami w Planach Ochrony
- Obszary Natura 2000 – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych. W przypadku ustanowienia Planów Zadań Ochronnych, gospodarka leśna prowadzona była zgodnie z ich zapisami
- obszary chronionego krajobrazu – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych
- park krajobrazowy – prowadzono racjonalną gospodarkę leśną
- użytki ekologiczne – Nadleśnictwo zapewniało nadzór oraz ochronę tych ekosystemów
- pomniki przyrody – zwracano szczególną uwagę na drzewa pomnikowe w czasie wykonywania zabiegów gospodarczych w drzewostanie
- gatunki chronione – stale monitorowano gatunki dla których konieczna jest ochrona. Wnioskowano o likwidację niepotrzebnych stref dla gatunków wymagających ochrony strefowej, wnioskowano o nowe.

Opracował:
Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu
Bogdan Brodziński



REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA MIĘDZYCHÓD



Szczecinek 2024 rok

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Międzychód jest nadleśnictwem dwuobróbowym podzielonym na 14 leśnictw.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w latach 2015-16 w przedziale 15-35 ha, największe w 2019 roku (ok. 54 ha) oraz w kolejnych latach w przedziale 2-46 ha. Podtopień istotnych nie odnotowano.

2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia i wędnięcia notowano corocznie od 2018 r. w przedziale 0,18 – 81,22 ha. Zmrożenia i zwarzenia wystąpiły w 2015 r. na pow. 1,13 ha oraz w 2019 r. – 22,92 ha i 2020 r. – 55,10 ha.

3. Wiatry

Największą powierzchnie z tytułu uszkodzeń od wiatru odnotowano w 2016 r. tj. 26,56 ha oraz w 2022 r. – 254,07 ha. W ujęciu masowym największą ilość złomów i wywrotów pozyskano w 2022 r. – 43,9 tys. m³, co wówczas stanowiło 28% w pozyskaniu grubizny ogółem.

B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od następujących gatunków z potrzebą wykonania zabiegów ochronnych:

Lata	<i>Barczatka sosnowka</i>	
	Wyst.	Zab. ochr.
2017	2605,60	1876,00
2018	2222,26	2055,00
2022	2549,35	2000,00
2023	3512,92	3071,00



Lata	<i>Brudnica mniszka</i>	
	Wyst.	Zab. ochr.
2017	226,37	
2018	328,59	
2022	1956,64	453,44
2023	1289,18	

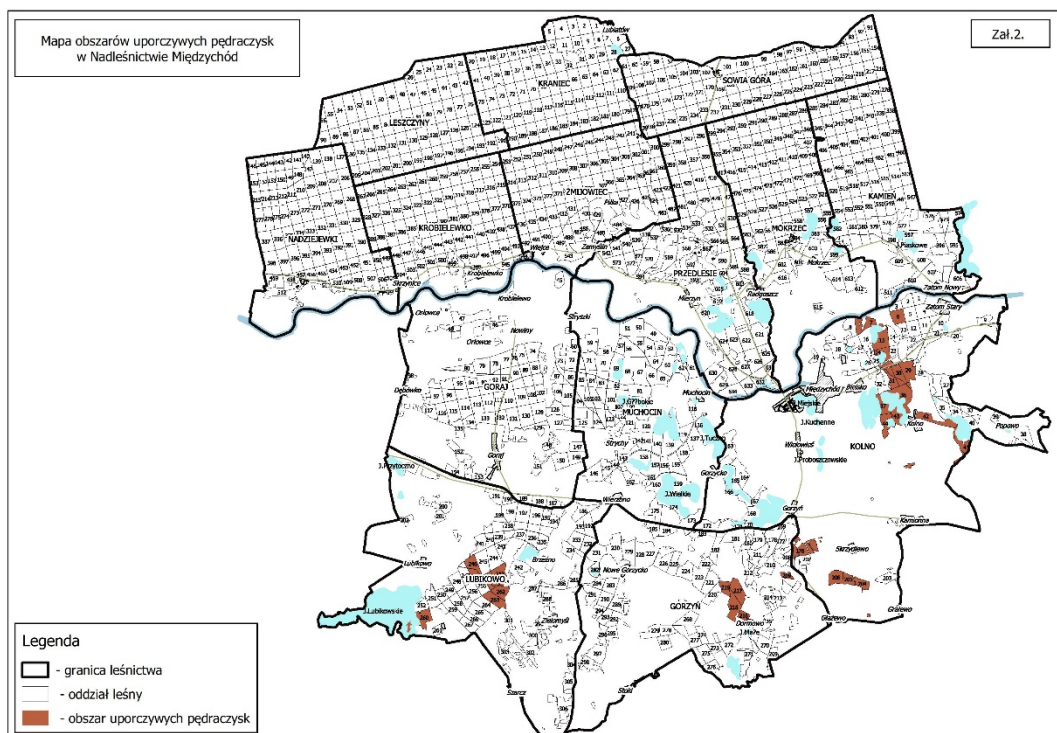
Lata	<i>Strzygonia choinówka</i>	
	Wyst.	Zab. ochr.
2017	311,79	
2018	439,77	

Lata	<i>Borecznikowiec rudy</i>	
	Wyst.	Zab. ochr.
2020	3,22	

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu przeprowadzono zabiegi ochronne przeciwko imago chrabąszczy na pow. 213,30 ha w 2018 r. oraz na pow. 586,43 ha w 2019 r.

Dokonano aktualizacji powierzchni wcześniej wyznaczonych uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa (Rys.1) – pismo Nadleśnictwa Międzychód z dnia 25.06.2024 r. (zn. spr.: ZG.7101.2.2024) oraz protokół uzgodnień dotyczący ustalenia nowej powierzchni: 649,64 ha (było 2031,46 ha).



Rys. 1 – Uporczywe pędzacych na terenie Nadleśnictwa Międzychód.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Na uprawach leśnych w roku 2018 zaznaczył swoją obecność smolik znaczone na pow. ok. 62 ha. Szkody od szeliniaka sosnowca wystąpiły w latach 2015 - 2018 r. w przedziale 1,76 – 22,45 ha oraz w 2023 r. na pow. 2,86 ha (podane powierzchnie uszkodzeń są tożsame z pow. prowadzonych zabiegów ochronnych).

Występowanie jesionowców odnotowano w latach 2016-2020 na pow. 2,23- 8,21 ha.

Posusz sosnowy zasiedlony przez cetyńce został odnotowany na pow. 1,34 ha w 2020 r. Wystąpienie przyplaszczka granatka razem z usuwaniem posuzu zostało odnotowane w latach 2015-2016 na pow. 4,22 - 21,10 ha oraz w latach 2020 - 2023 na pow. 1,90-19,83. Kornik ostrozębny notowany jest corocznie od 2019 r. na pow. w przedziale 3,70 – 16,39 ha. Gatunek ten w ostatnich latach nabral duzego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest na obszarze całej RDLP w Szczecinie.

Wystąpienie i usuwanie posuzu świerkowego z tytułu pojawu kornika drukarza prowadzono w latach 2019-2023 na pow. 2,02 – 15,01 ha.

Występowanie i zwalczanie kornika modrzewiowca było w latach 2019-2020 na pow. do 6,0 ha oraz w 2023 r. na powierzchni ok. 5 ha.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważały wywroty i złomy 75 266 m³ (66%) nad posuszem 39 502 m³ (34%) – stan na 09.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano



w 2022 r. – 43,9 m³, natomiast posuszu najwięcej pozyskano w 2023 r. – ok. 8,4 tys.m³. W obu przypadkach dominującym gatunkiem była sosna. Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów pozyskano 114 768 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co w ujęciu do pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu nie przekroczyło 10% (stan na 09.08.2024 r.) średniorocznego pozyskania grubizny (etatu). Należy to uznać za bardzo dobry wynik, zwłaszcza w kontekście niekorzystnych warunków klimatycznych (m.in. deficyt wody) panujących w ostatnich latach.

Nadleśnictwo pismem z dnia 07.03.2022 r. (zn. spr.: Z.6005.1.2022) zwróciło się do ZOL o opinie zwiększenia etatu użytkowania przedrębego w obecnym pul o 65 000 m³. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony przez ZOL.

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie coroczne osutki igieł sosny na powierzchni 3,20-138,68 ha, zamieranie pędów sosny na pow. 29,31 w 2016 r., na pow. 4,70 ha w 2017 r. oraz 2,35 ha w 2019 r. Szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni wykazano w latach 2016 - 2020 w przedziale 0,80-1,72 ha oraz w 2023 r. na pow. 2,20 ha. Największe szkody od huby korzeni odnotowano w 2015 r. na pow. 26,53 ha, następnie w latach 2016-2020 powierzchnia uszkodzeń nie przekraczała 5 ha, a w 2023 ha uszkodzenia były na pow. 12,74 ha.

Hubę sosny odnotowano w latach 2016 – 2021 na pow. 15-49 ha. Od 2016 r. (corocznie) obserwowano zamieranie buka na pow. nie przekraczającej 2 ha, natomiast zamieranie dęba największe obserwowano w 2015 r. na pow. do 10 ha, w kolejnych latach pow. uszkodzenia nie przekraczała 6 ha. Zamieranie jesionu było raportowane corocznie z największą powierzchnią uszkodzeń w 2017 r. - do 17,5 ha.

5. Szkody wyrządzone przez zwierzynę

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 12,3-245,52 ha. Szkody od bobra corocznie notowane

w przedziale do 53 ha. W bieżącym dziesięcioleciu odnotowano szkody od gryzoni w przedziale 0,70 – 1,48 ha oraz od dzika do 3,70 ha w 2019 r.

6. Jemioła na gatunkach iglastych

Od 2019 r. zaewidencjonowano występowanie jemioły na sośnie na powierzchni 408,78 ha.

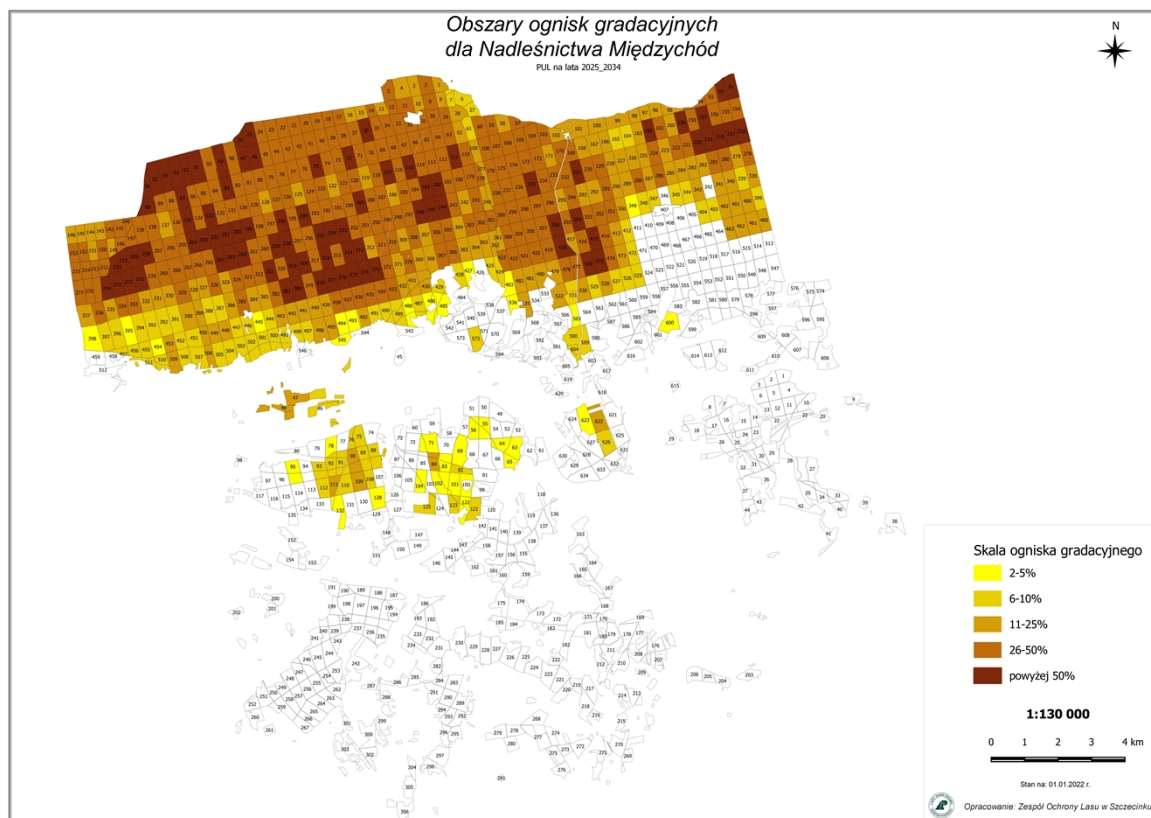
II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Międzychód.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
 - Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi).
 - Choroby infekcyjne drzew leśnych.
 - Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
 - Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).
- A. W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.
- B. Termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych (trzebieży) w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny powinien uwzględniać bieżące zagrożenie od tej grupy owadów. Wykonanie zabiegu trzebieży wraz z jego intensywnością powinno zmierzać do kształtowania prawidłowego pokroju koron drzew. Jest to jeden z ważniejszych elementów działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.
- C. Na terenie Nadleśnictwa Międzychód wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 14 873 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 346 sztuk (297 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 49 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji

liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 30 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Rys. 2 – Obszary ognisk gradacyjnych w Nadleśnictwie Międzychód.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Wdrażanie postępowań hodowlano-ochronnych na powierzchniach uznanych za uporczywe pędraczyska w tym monitorowanie i ewidencjonowanie rójek chrabąszczy.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.

5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

Końcowa ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Międzychód dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Międzychód według opisu taksacyjnego na dzień 01.01.2015 r. wynosiła 24 740,29 ha, natomiast na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu (PUL) tj. na dzień 31.12.2024 r. wyniosła 24 769,90 ha (zwiększenie o 29,61 ha). Głównymi przyczynami zmian w powierzchni były: zakup gruntów w trybie art. 37 ust 1 pkt 1 i ust 2 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, modernizacja działek i użytków w EGiB prowadzona przez starostwa powiatowe oraz prace geodezyjne, przejęcie gruntów leśnych od PFZ w trybie art. 74 ust 3 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim planie urządzenia lasu sprzyjały prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa.

Zadania obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały zrealizowane w wysokości 109% (plan 18 576,09 ha realizacja 20 323,33 ha). Poziom wykonania pielęgnowania lasu wynika głównie z bieżących potrzeb pielęgnacyjno-hodowlanych upraw i młodników. W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez podmiot wykonujący prace urządzeniowe, nie stwierdzono drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym jest nieco ponad 100 % (100,25%), zaś etatu miąższościowego 94%. Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano na poziomie 100% przy nie przekroczonym orientacyjnym rozmiarze miąższościowym etatu. Łącznie wykonano 96% etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego przez Ministra Środowiska. Wykonanie etatu użytków rębnych i przedrębnych zarówno w wymiarze miąższościowym jak i powierzchniowym oceniam pozytywnie. Przekroczenie powierzchni w użytkowaniu rębnym spowodowane było koniecznością wykonania rębni sanitarnych. Użytki przygodne w cięciach rębnych stanowiły prawie 6% natomiast w cięciach przedrębnych nieco ponad 11%. Taki udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym, wynikający z wystąpienia czynników szkodotwórczych (okresy suszy, gradacje szkodników owadzych, wystąpienia wiatrów wywalających), uznaję za właściwy.

Zadania z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych (zrębów, halizn, płazowin) wykonano na łącznej powierzchni 2 087,05 ha co stanowi 78% planu. Niepełna realizacja wiąże się głównie z rozciągnięciem w czasie odnowienia niektórych

powierzchni na pierwsze lata obowiązywania nowego PUL z pozostawieniem części wyciętych zrębów do odnowienia naturalnego oraz z tzw. „przelegiwaniem zrębów”, celem ochrony upraw przed szeliniakiem.

Wykonanie odnowień pod osłoną, w rębniach złożonych, na poziomie 89% (wykonano 526,08 ha), związane było głównie z pozostawieniem powierzchni po cięciach uprzątających w Rb IIIAU do tzw. „przelegiwania”. Ogólny poziom realizacji odnowień, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i w rębniach złożonych, oceniam pozytywnie. Powierzchnie przeznaczone do odnowienia z zakończonego 10-lecia zostały uwzględnione w nowym PUL. Na terenie nadleśnictwa na dzień 31.12.2024 r. nie odnotowano upraw i młodników w wieku do 10 lat niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Wśród upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, częściowo zgodne ze składem pożądanym stanowią zaledwie niespełna 0,03%.

Pozytywnym wskaźnikiem, wynikającym z prowadzenia gospodarki leśnej w ubiegłym okresie jest stopień pokrycia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynoszący blisko 95%.

W wyniku realizacji zadań określonych w poprzednim PUL nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o 270,18 ha oraz spadek w klasie do odnowienia (KDO) o 3,11 ha. Poprawie uległa jakość prac odnowieniowych, skuteczność zabezpieczeń przed szkodami ze strony zwierzyny oraz jakość materiału sadzeniowego. Wszystkie te czynniki miały wpływ na wykonanie powierzchniowe poprawek i uzupełnień na poziomie 41% planu. Wykonanie melioracji agrotechnicznych w 239% w stosunku do planu jest wynikiem rzeczywistych potrzeb na gruncie oraz ewidencjonowania melioracji agrotechnicznych związanych z porządkowaniem pozostałości pozrębowych.

Wśród wielu czynników biotycznych stwarzających zagrożenie dla drzewostanów istotne znaczenia miały głównie owady: barczatka sosnowka, brudnica mniszka, strzygonia chojnówka oraz przyplaszczek granatek i kornik drukarz. Wysoce problematyczne stało się masowe występowanie jemioli na sośnie.

Szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez dziko bytujące zwierzęta rejestrowane były głównie od jelenia szlachetnego (spałowanie młodników). Corocznie ewidencjonowano także szkody od bobra (w przedziale od 4 do 53 ha). Dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzęta łowne, główny nacisk położono na współpracę z dzierżawcami obwodów łowieckich, zarówno na etapie planowania jak i realizacji planów łowieckich (aby liczebności w/w zwierzyny oraz jej struktura wiekowa i płciowa była na optymalnym poziomie), a także w zakresie zagospodarowania łowisk.

Oprócz tego, prowadzono szereg działań profilaktycznych i ochronnych. Wprowadzono również uregulowania wewnętrzne w postaci „Strategii Nadleśnictwa Międzychód w zakresie zabezpieczania upraw i młodników od zwierzyny płowej” z 14 grudnia 2016 r. (ZG.7331.7.2016). Jako działanie ograniczające występowanie szkód wykonywano min.: wykładanie drzew zgryzowych, gradzenie upraw. Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu wynosił jeleń - 95%, sarna - 97%, dzik - 121%, daniel - 86%. Stany zwierzyny zbliżone są do założeń WŁPH. W związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (AFS) konieczne było podjęcie działań w celu ograniczenia populacji dzika. Wskaźniki realizacji odstrzału oraz realizowane w ostatnich latach na terenie Nadleśnictwa Międzychód projekty związane z inwentaryzacją zwierzyny grubej oceniam pozytywnie.

Występujące niekorzystne czynniki abiotyczne to głównie: zakłócenia stosunków wodnych (obniżenia poziomu wód gruntowych i susze w latach 2016 i 2019), wiatry huraganowe (w 2022 r. szkody na 254 ha) jak również niskie temperatury (tzw. zmrożenia, zwarzenia wystąpiły w latach 2019 i 2020 łącznie na pow. 78 ha).

W okresie 2015-2024 lasy nadleśnictwa były zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego. Przyczyny powstałych pożarów, w większości przypadków miały bezpośredni związek z działalnością człowieka (m.in. nieostrożność, podpalenia).

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierdzonego PUL przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano działania zmierzające do zachowania trwałości i zabezpieczenia stanu sanitarnego lasu.

Spadek przeciętnego wieku drzewostanów z 65 na 64 lata jest zgodny z założeniami ostatniego planu. Obecny przeciętny wiek świadczy o zakłóconej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanu a połową średniego orientacyjnego wieku rębności. Właściwym jest, gdy różnica ta jest nie większa niż 5 lat, zaś w przypadku Nadleśnictwa Międzychód wynosi ona obecnie 13 lat. Stan taki zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu, określa się jako znaczące odstępstwo od stanu pożądanego.

Odnotowano spadek przeciętnej zasobności drzewostanów (na pow. leśnej zalesiona i niezalesionej) Nadleśnictwa Międzychód o 13 m³/ha (z 264 m³/ha na 251 m³/ha). Przyczyną spadku przeciętnej zasobności było zwiększone w ostatnim 10-leciu użytkowanie rębne (celem przebudowy struktury klas wieku i odmłodzenia drzewostanów) oraz zwiększona intensywność zabiegów pielęgnacyjnych wynikająca z konieczności uprzątnięcia wiatrołomów i wiatrowałów po przejściu w 2022 r. orkanu Eunice, (pozyskaniem o 65 000 m³ drewna więcej niż szacowano w PUL).

Gospodarkę przeszłą, jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody, ogólnie oceniam jako prawidłowe. W najbliższym okresie należy starać się utrzymać wysoki poziom racjonalnej gospodarki leśnej, dążąc jednocześnie do powszechnego wykorzystywania w hodowli lasu nalotów, podrostów i II piętra złożonych z gatunków dających większą szansę na trwałość i stabilność drzewostanów w kontekście zachodzących zmian klimatycznych.

Należy stwierdzić, iż zadania planowe w minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Międzychód realizowano zgodnie z postanowieniami zawartymi w ustawie o lasach.

Paweł Gzyl
Dyrektor
/Podpisano elektronicznie/

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Międzychód.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód.

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.

1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Sporządzając plan urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie z dnia 28 września 1991 roku, o lasach (Dz. U. 2023 poz. 1356 ze zm.) i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, przywrócenie i zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania dążące do przywracania lasom naturalnej odporności, do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zachowania zasobów leśnych i trwałości lasu, etat użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Międzychód.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie bardzo dobrych wyników.

1.2. Podział na gospodarstwa.

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany etat i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (t.j. rezerwatów, lasów ochronnych oraz wielofunkcyjnych lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Międzychód wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne (S), wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tab. 41. Podział lasów na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona).

Lp.	Gospodarstwo	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód		
		Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	
1	Specjalne (S)	1083,20	6,6	442,09	6,2	1525,29	6,5	
2	Lasów ochronnych (O)	15261,67	93,4	4164,68	58,9	19426,35	82,9	
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	-	-	1023,50	14,5	1023,50	4,4
		Przerębowo-zrębowe (GPZ)	-	-	1447,26	20,4	1447,26	6,2
		Razem (G)	-	-	2470,760	34,9	2470,76	10,6
Ogółem		16344,87	100	7077,53	100	23422,40	100	

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy w rezerwachach
- lasy uznane za ekosystemy referencyjne
- lasy uznane za strefy ochrony całorocznej ptaków
- lasy - projektowane strefy ochrony całorocznej ptaków
- lasy na siedlisku BMb, LMb, Lł, OI3, OIj
- drzewostany z nieczynnymi cmentarzami
- drzewostany o charakterze parkowym
- drzewostany z grodziskiem
- lasy stanowiące powierzchnie badawcze i doświadczalne
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej
- lasy stanowiące rezerwę drzewną.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

1.3. Wieki rębności.

Przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tab. 42. Wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
DB	140 lat
JS, WZ	120 lat
BK	110 lat
SO, MD, DG	100 lat
ŚW, GB, BRZ, OL, LP, KL, JW, AK	80 lat
OS, OLS	60 lat
TP, WB	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia. W gospodarstwie specjalnym, w zasadzie, stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności.

1.4. Podział na ostępy.

Podział lasów na ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędniowego. Przyjęty podział oddziałów leśnych na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Ze względu na niekorzystny układ położenia drzewostanów rębnych i przeszlorębnych w ostępie, założono ostępy przejściowe w 120 oddziałach, w tym: w Obrębie Międzychód 116 ostępów przejściowych, w oddziałach: 5, 25, 41, 43, 49, 53, 58, 60, 72, 76, 82, 84, 86, 90, 92, 98, 107, 109, 111, 117, 123, 131, 133, 135, 148, 156, 164, 166, 168, 170, 174, 176, 183, 185, 187, 189, 195, 199, 201, 214, 221, 223, 225, 227, 231, 233, 235, 237, 248, 250, 252, 260, 262, 264, 276, 277, 282, 286, 288, 290, 292, 296, 298, 300, 308, 312, 314, 316, 320, 322, 324, 334, 336, 339, 341, 343, 345, 351, 353, 355, 364, 366, 368, 374, 376, 378, 382, 384, 392, 394, 396, 405, 410, 412, 414, 416, 418, 436, 438, 450, 452, 454, 456, 463, 475, 479, 481, 493, 503, 507, 510, 527, 529, 536, 554, 564; w Obrębie Gorzyń 4 ostępy przejściowe, w oddziałach: 78, 89, 91, 93.

1.5. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.

Zgodnie z § 87 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL) użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne dla których ustala się etat cięć rębnych
2. użytki przedrębne dla których ustala się etat użytków przedrębnych

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach z roku 2014 wprowadza jednolite definicje użytkowania rębnego i przedrębnego, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych

1.5.1. Użytki rębne, etat cięć rębnych.

Etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu. Zasady wyliczania i przyjęcia użytków rębnych na poczet etatów określone są w §§ 88 - 93 IUL. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto. Etaty cięć rębnych dla obrębu leśnego/Nadleśnictwa wyliczono w oparciu o:

- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI wg IUL)

- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pilnej (wzór nr 3 wg IUL)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5 wg IUL)
- wskazania gospodarcze, ustalone w terenie, i ostatecznie opracowane, i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem i leśniczymi Nadleśnictwa Międzychód.

Tabele nr VI (wg IUL) zamieszczone są w części tabelarycznej Elaboratu, wzory 3, 4, 5 (wg IUL) zamieszczone są w Planie Zagospodarowania Lasu.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10-lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach. Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu cięć rębnych to suma miąższości netto drzewostanów ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) obejmują:

- uprzątnięcie nasienników
- uprzątnięcie przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w celu poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

1.5.2. Użytki przedrębne, etat cięć przedrębnych.

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu. Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz § 95 IUL. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania, w ramach (ustalonych w terenie i ostatecznie opracowanych oraz uzgodnionych z kierownictwem i leśniczymi Nadleśnictwa) trzebieży wczesnych (TW) oraz późnych (TP).

W dalszej części Elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI (wg IUL), zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć przedrębnych (ha), które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

1.6. Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych.

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Etaty miąższościowe użytków głównych zestawione są łącznie w tabeli nr XVII (wg IUL) i są zamieszczone w dalszej części Elaboratu.

2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

2.1.1. Etat cięć rębnych.

Wyliczone i przyjęte etaty cięć rębnych przedstawiają następujące tabele.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczone etaty cięć rębnych zestawiono poniżej w tabeli (Tab. nr XIV wg IUL). Po przeanalizowaniu obliczonych etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach, Komisja NTG przyjęła poniższe etaty, są one zamieszczone w Planie zagospodarowania lasu (Wzór nr 6 wg IUL - Wykaz cięć rębnych).

Tab. 43. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębного (Tab. XIV wg IUL).

Gospodarstwo	Obręb Międzychód						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m ³ brutto						
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	59	915	29 080
LASÓW OCHRONNYCH (O)	69 089	58 170	45 693	58 170	278	7 793	606 200
OGÓŁEM OBRĘB MIĘDZYCHÓD	69 089	58 170	45 693	58 170	337	8 708	635 280

Obręb Gorzyń							
Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
m ³ brutto							
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	0	462	4 562
LASÓW OCHRONNYCH (O)	17 287	18 024	15 030	17 287	439	15 560	187 055
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	4 350 11,09	3 788 9,95	3 702 9,39	3 788 9,95	53 1	-	36 120 98,34
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6 272	6 581	5 335	6 272	582	49 31	75 311
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10 622	10 369	9 037	10 060	635	4 931	111 431
OGÓŁEM OBREB GORZYŃ	27 909	28 393	24 067	27 347	1 074	20 953	303 048

Gospodarstwo specjalnego (S) – przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Gospodarstwo lasów ochronnych (O) – przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwagi na bardzo duży udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych i związany z tym wysoki przeciętny wiek drzewostanów.

Gospodarstwo lasów gospodarczych (G) – przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwagi na bardzo duży udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych i związany z tym wysoki przeciętny wiek drzewostanów.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego przedstawia tabela.

Tab. 44. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Kategoria cięć	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń
	miąższość brutto [m ³]	
Uprzątanie płazowin	-	-
Uprzątanie przestoi	8370	116
Pozostałe (poszerzenie linii oddziałowych)	25	129
Razem niezaliczone	8395	245

Uprzątanie przestoi zaplanowano w 45 pododdziałach (Obręb Międzychód – 43, Obręb Gorzyń – 2), poszerzenie linii podziału powierzchniowego zaprojektowano na 9 obiektach liniowych (Obręb Międzychód – 5, Obręb Gorzyń – 4).

Łączny etat cięć rębnych przedstawia tabela.

Tab. 45. Zestawienie łączne etatu użytków rębnych według kategorii cięć.

Obręb Międzychód		
Kategoria cięć	Miąższość grubizny [m³]	
	brutto	netto
Użytki rębne:		
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	635 280	538 608
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	31 764	26 933
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	667 044	565 541
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		
1. uprzątnięcie nasienników i przestojów	8370	7096
2. pozostałe	25	23
Razem nie zaliczone	8 395	7119
Razem użytki rębne Obręb Międzychód	675 439	572 660

Obręb Gorzyń		
Kategoria cięć	Miąższość grubizny [m³]	
	brutto	netto
Użytki rębne:		
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	303 048	253 719
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	15 152	12 680
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	318 200	266 399
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		
1. uprzątnięcie nasienników i przestojów	116	104
2. pozostałe	129	111
Razem nie zaliczone	245	215
Razem użytki rębne Obręb Gorzyń	318 445	266 614

Nadleśnictwo Międzychód		
Kategoria cięć	Miąższość grubizny [m³]	
	brutto	netto
Użytki rębne:		
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	938 328	792 327
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	46 916	39 613
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	985 244	831 940
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		
1. uprzątnięcie nasienników i przestojów	8 486	7 200
2. pozostałe	154	134
Razem nie zaliczone	8 640	7334
Razem użytki rębne Nadleśnictwo Międzychód	993 884	839 274

**Przyjęty, obligatoryjny etat cięć rębnych dla Nadleśnictwa Międzychód,
na okres gospodarczy 2025-2034 wynosi 839 274 m³.**

Tab. 46. Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.

Obręb	Etat za ubiegły okres. gosp. - wykonanie	Etat za ubiegły okres. gosp. - plan	Etat proponowany na okres 2025-2034		% w stosunku do etatu z ubiegłego okresu
	m ³ netto		m ³ netto/ha pow. l. zal. i niezal.		
Obręb Międzychód	568 084	612 094	572 660	35	94
Obręb Gorzyń	231 756	236 660	266 614	38	113
Nadleśnictwo Międzychód	799 840	848 694	839 274	36	99

Zaproponowany etat wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów przy uwzględnieniu zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie oraz poniższych wielkości:

- przeciętny wiek drzewostanów 64 lata
- wzrost powierzchni KO i KDO (6 % powierzchni drzewostanów) i związany z tym wysoki etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO w Obrębie Gorzyń
- bardzo duży udział powierzchniowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych – 34 %.

Poniższa tabela przedstawia relację pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności. Właściwym jest gdy różnica nie jest większa niż 5 lat, w przypadku Nadleśnictwa Międzychód relacje te są zakłócone (§ 77 IUL, 2012).

Tab. 47. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Międzychód	63	51	12 (odstępstwo)
Obręb Gorzyń	66	51	15 (odstępstwo)
Nadleśnictwo Międzychód	64	51	13 (odstępstwo)

Zaplanowany etat uniemożliwi pogłębianie różnicy pomiędzy połową orientacyjnego średniego wieku rębności a przeciętnym wiekiem drzewostanów. Wg prognoz, w przypadku wykonania zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania rębego, średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Międzychód, wyniesie w 2035 roku 60 lat (Obręb Międzychód 2035 – 59 lat, Obręb Gorzyń 2035 – 63 lata).

Wykaz cięć na okres 2025 – 2034 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2035 – 2044.

2.1.2. Etat użytków przedrębnych.

Etat cięć użytkowania przedrębego ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla

poszczególnych pododdziałów. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy. Przyjęty etat użytkowania przedrębego przedstawia tabela.

Tab.48. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego na lata 2025-2034.

Obręb	CP-P	Trzebież wczesna	Trzebież późna	Razem
Obręb Międzychód	-	1 020,52	8 319,98	9 340,50
Obręb Gorzyń	-	679,08	3 176,02	3 855,10
Nadleśnictwo Międzychód	-	1 699,60	11 496,00	<u>13 195,60</u>

Tab. 49. Porównanie przyjętych etatów użytków przedrębnych w obecnym i poprzednim okresie do pow. leśnej zalesionej.

Rok	Pow. leśna zalesiona	Pow. d-stanów I b-VIII i starsze (bez KO i KDO)	Etat użytków przedrębnych w N-ctwie
	Pow. [ha]		
2015	22 938,19	20 391,60	15 909,16
2025	22 789,15	19 849,52	13 195,60
różnica	-149,04	-542,08	-2 713,56

Spadek etatu użytków przedrębnych spowodowany jest zwiększeniem etatu użytkowania rębego oraz rezygnacją z cięć pielęgnacyjnych w niektórych drzewostanach na siedliskach bagiennych, w rezerwatach, strefach ochrony całorocznej, o utrudnionym dostępie, w niektórych drzewostanach rębnych i przeszłorębnych oraz drzewostanach – powierzchniach referencyjnych. Nie zaplanowano również zabiegów trzebieżowych w drzewostanach po zabiegu, z rozluźnionym zwarciem.

Przyjęty etat użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Międzychód w wysokości 13 195,60 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2025-2034).

Przyjęty etat w wymiarze miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę:

- wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2015–2024
- przyrost bieżący tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, stanowi on:
 - Obręb Międzychód – 72 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego (57 775 m³/rok)
 - Obręb Gorzyń – 85 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego (40 320 m³/rok)

- przyrost bieżący tablicowy w drzewostanach zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, w tym:
 - Obręb Międzychód – 6,3 m³/ha/rok
 - Obręb Gorzyń – 9,4 m³/ha/rok
- przeciętną zasobność drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wynoszącą:
 - Obręb Międzychód – 290 m³/ha
 - Obręb Gorzyń – 341 m³/ha
- udział masowy przygodnych użytków przedrębnych, który stanowił 11 % całego użytkowania przedrębego (2015-2024).

Poniższe tabele przedstawiają obliczenia porównawcze oraz projektowany rozmiar miąższościowy etatu użytków przedrębnych.

Tab. 50. Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego.

Obręb Międzychód		
Wyszczególnienie	Rozmiar na 10-lecie - m³ netto	intensywność - netto m³/ha
Intensywność w latach 2020-2024	-	39
Intensywność w latach 2015-2024	-	38
Rozmiar stanowiący 50 % przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	231 100	25
Rozmiar stanowiący 75% przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	346 650	37
Proponowany rozmiar miąższościowy etatu użytkowania przedrębego	345 000	37

Obręb Gorzyń		
Wyszczególnienie	Rozmiar na 10-lecie - m³ netto	intensywność - netto m³/ha
Intensywność w latach 2020-2024	-	51
Intensywność w latach 2015-2024	-	47
Rozmiar stanowiący 50 % przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	161 280	42
Rozmiar stanowiący 75% przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	241 920	63
Proponowany rozmiar miąższościowy etatu użytkowania przedrębego	212 000	55

Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym przedstawia tabela.

Tab. 51. Etat szacunkowy użytków przedrębnych na lata 2025-2034, odniesienie do przyrostów, intensywność.

Obręb	Spodziewany bieżący przyrost miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębnego w 10- leciu		75 % bieżącego przyrostu miąższości d- stanów nie ujętych do użytkowania rębnego w 10-leciu	Rozmiar miąższościowy na lata 2025-2034	Udział przyrostu bieżącego	Intensywność na lata 2025-2034
	m ³ brutto	m ³ netto			%	m ³ /ha
Obręb Międzychód	577 750	462 200	346 650	345 000	74,6	37
Obręb Gorzyń	403 200	322 560	241 920	212 000	65,7	55
Nadleśnictwo Międzychód	980 950	784 760	588 570	557 000	71,0	42

Przyjęty szacunkowy etat pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych.

Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m³ dla Nadleśnictwa Międzychód na okres gospodarczy 2025-2035 wynosi 557 000 m³ netto.

Tab. 52. Porównanie etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m³ na okres 2025-2034 z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.

Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres. gosp.	Etat za ubiegły okres. gosp. – po uwzględnieniu aneksu PUL	Wykonanie użytk. w minionym okresie	Etat na bieżące 10-lecie	<u>Różnica % do etatu ubiegłego okresu</u> Różnica % do wykonania ubiegłego okresu
	[m ³] netto				%
Międzychód	586 000	651 000	642 834	557 000	-5% -13%

Mimo wzrostu planowanej intensywności na lata 2025-2034, zaplanowany etat użytków przedrębnych w szacowanym wymiarze miąższościowym jest mniejszy w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu. Jest to wynik mniejszego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych w stosunku do poprzedniego 10-lecia.

Tab. 53. Relacja etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m³ do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Wg planu na lata	[m ³ /ha]
2015-2024	28
2025-2034	24

2.1.3. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przedstawia tabela.

Tab. 54. Zestawienie łączne etatów użytków głównych na lata 2025-2034 wg kategorii cięć.

Kategoria cięć	Miąższość grubizny	
	m ³	
	brutto	netto
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	985244	831 940
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	8640	7334
Razem użytki rębne	993 884	839 274
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	696 250	557 000
Ogółem użytki główne w Nadleśnictwie Międzychód	1 690 134	<u>1 396 274</u>

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2025-2034 wynosi 1 396 274 m³ netto. Etaty nie podlegają kompensacji.

Tab. 55. Porównanie etatów cięć użytków głównych na 10-lecie do zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów.

Nadleśnictwo	Razem przyjęty etat użytków głównych		Przyrost tablicowy (2025-2034) brutto (m ³)	% przyrostu tablicowego	Uzyskany przyrost użyteczny (2015-2024)	% przyrostu użytecznego
	netto (m ³)	brutto (m ³)			brutto (m ³)	
Międzychód	1 396 274	1 690 134	1 278 450	132	1 516 670	111

Przyjęty etat na lata 2025-2034 zapewnia ciągłość i trwałość użytkowania oraz przyczyni się na obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów w przyszłości.

2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.

2.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6 wg IUL) i w oparciu o zasady określone w ZHL. Przeciętne wieki rębności oraz średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszczono w tabeli XV wg IUL.

Tab. 56. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV wg IUL).

Obręb Międzychód					
Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem	
	Powierzchni (ha)				
SPECJALNE (S)	54,00	12,69	91,48	104,17	158,17
L. OCHRONNYCH (O)	1746,25	201,02	218,58	419,60	2 165,85
OGÓŁEM Obręb Międzychód	1 800,25	213,71	310,06	523,77	2 324,02

Obręb Gorzyń					
Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem	
	Powierzchni (ha)				
SPECJALNE (S)	-	-	39,63	39,63	39,63
L. OCHRONNYCH (O)	96,56	419,44	408,65	828,09	924,65
L. GOSPODARCZYCH (GZ)	98,34	-	-	-	98,34
L. GOSPODARCZYCH (GPZ)	15,75	161,46	280,80	442,26	458,01
Razem L. GOSPODARCZYCH (G)	114,09	161,46	280,80	442,26	556,35
OGÓŁEM Obręb Gorzyń	210,65	580,90	729,08	1 309,98	1 520,63

Nadleśnictwo Międzychód					
Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem	
	Powierzchni (ha)				
SPECJALNE (S)	54,00	12,69	131,11	143,80	197,80
L. OCHRONNYCH (O)	1 842,81	620,46	627,23	1 247,69	3 090,50
L. GOSPODARCZYCH (GZ)	98,34	-	-	-	98,34
L. GOSPODARCZYCH (GPZ)	15,75	161,46	280,80	442,26	458,01
Razem L. GOSPODARCZYCH (G)	114,09	161,46	280,80	442,26	556,35
OGÓŁEM Nadleśnictwo Międzychód	2 010,90	794,61	1 039,14	1 833,75	3 844,65

Przeciętne wieki rębności przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP, zastosowano następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - rębnia III a – 15 lat
 - rębnia II, III b – 25 lat
 - rębnia IV – 40 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych
 - rębnia III a – 10 lat
 - rębnia II, III b – 20 lat
 - rębnia IV – 30 lat.

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższu i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (netto i brutto bez przyrostu). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL) stanowi rozdział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzonym dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z IUL (§ 98).

Z uwagi na działania ochronne, zaprojektowane w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 698), nie ograniczono cięć zupełnych w zasięgu obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka (Obręb Międzychód i część powierzchni Obrębu Gorzyń).

W procesie planistyczno-prognostycznym dla pozostałego obszaru Nadleśnictwa uwzględniono wytyczne wprowadzone Zarządzeniem 87 Dyrektora Generalnego LP z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (tekst jednolity zamieszczony jako załącznik do Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 lipca 2024 r.). Wprowadzono modyfikacje, ograniczenia rębni i cięć zupełnych. Zastąpiono projektowanie rębni zupełnej rębnią zachowawczą (retencyjną), przyjmując zasadę, że pobór miąższu może wynosić maksymalnie 90 %, niejednokrotnie projektując cięcia na jeszcze niższym poziomie. Zgodnie z tą zasadą zaplanowano również cięcia uprzętające w ramach rębni gniazdowej (IIIA).

Tab. 57. Wykaz wydzieleni gdzie zastosowano rębnię zachowawczą (retencyjną).

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo	Rębnia zachowawcza	pow. manipulacyjna [ha]	% poboru
10-18-2-12-91 -a -00	7,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	3,74	85
10-18-2-12-91 -g -00	3,87	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	3,87	90
10-18-2-12-91 -i -00	3,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	3,74	90
10-18-2-12-95 -g -00	5,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O	IB-Z	2,91	90
10-18-2-11-144 -c -00	3,55	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	3,55	85
10-18-2-11-144 -h -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	1,00	90
10-18-2-11-145 -f -00	3,75	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	3,75	90

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo	Rębnia zachowawcza	pow. manipulacyjna [ha]	% poboru
10-18-2-11-146 -c -00	3,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	3,84	85
10-18-2-11-146 -d -00	5,03	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	5,03	85
10-18-2-11-162 -f -00	3,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	SO DB	GPZ	IIIAU-Z	3,77	85
10-18-2-13-169 -k -00	2,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	2,24	85
10-18-2-13-177 -c -00	2,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	2,07	85
10-18-2-13-177 -j -00	2,97	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	2,97	70
10-18-2-13-178 -c -00	3,99	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	3,99	90
10-18-2-13-179 -f -00	3,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	3,61	85
10-18-2-13-179 -i -00	2,48	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O	IB-Z	2,48	90
10-18-2-13-181 -f -00	1,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	1,49	85
10-18-2-13-212 -b -00	4,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	4,55	85
10-18-2-13-212 -n -00	2,26	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	2,24	80
10-18-2-13-218 -c -00	4,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	4,14	85
10-18-2-13-219 -c -00	6,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	3,63	85
10-18-2-13-226 -k -00	3,12	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	3,12	85
10-18-2-13-228 -j -00	3,81	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	3,81	85
10-18-2-13-231 -c -00	2,49	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	O	IIIAU-Z	2,49	85
10-18-2-14-236 -a -00	4,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	4,94	85
10-18-2-14-245 -g -00	3,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	3,18	85
10-18-2-14-246 -f -00	3,01	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	3,01	85
10-18-2-14-251 -d -00	5,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	5,42	85
10-18-2-13-271 -l -00	1,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	1,97	85
10-18-2-13-282 -a -00	1,21	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O	IIIAU-Z	1,21	80
10-18-2-13-283 -c -00	5,92	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O	IIIAU-Z	5,92	85
10-18-2-14-304 -f -00	4,58	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ	IIIAU-Z	4,58	85
10-18-2-14-305 -c -00	2,02	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	2,02	90
10-18-2-14-306 -l -00	1,51	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ	IB-Z	1,51	90

Poniżej przedstawiono porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzenia lasu.

Tab. 58a. Porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzenia lasu.

Rębnia	PUL 2015-2024		PUL 2025-2034		różnica	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
I (A, B)-rębnia zupełna	2413,36	62,71	2010,90	52,30	-402,46	-10,41
IIA - rębnia częściowa strefowa	18,59	0,48	26,54	0,69	+7,95	+0,21
IIAU - rębnia częściowa strefowa (c. uprzętające)	8,31	0,22	15,49	0,40	+7,18	+0,18
IIIA - rębnia gniazdowa zupełna	415,91	10,81	619,26	16,11	+203,35	+5,30
IIIAU- rębnia gniazdowa zupełna (c. uprzętające)	331,70	8,62	509,02	13,24	+177,32	+4,62
IIIB - rębnia gniazdowa częściowa	573,81	14,91	5,02	0,13	-568,79	-14,78
IIIBU- rębnia gniazdowa częściowa (c. uprzętające)	59,84	1,56	259,45	6,75	+199,61	+5,19
IVD - stopniowa gniazdowa udoskonalona	13,02	0,34	388,32	10,10	+375,30	+9,76
IIIC* - rębnia częściowa gniazdowa	13,35	0,35	-	-	-13,35	-0,35

Rębnia	PUL 2015-2024		PUL 2025-2034		różnica	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
IIICU* - rębnia częściowa gniazdowa (c. uprzątające)	-	-	4,88	0,13	+4,88	+0,13
IVDU- stopniowa gniazdowa udoskonalona (c. uprzątające)	-	-	5,77	0,15	+5,77	+0,15
Razem	3847,89	100	3844,65	100	-3,24	-0,00

* w bazie programu Taksator wpisano jako IID (wg dotychczas obowiązujących ZHL)

Rębnię zupełną zaplanowano na powierzchni mniejszej o 402,46 ha, co stanowi 10,41 % powierzchni mniej niż w poprzednim PUL.

Poniżej przedstawiono wykaz drzewostanów na siedliskach lasowych, uznanych za ochronne, zagospodarowanych rębniami zupełnymi.

Tab. 58b. Wykaz drzewostanów na siedliskach lasowych, uznanych za ochronne, zagospodarowanych rębniami zupełnymi.

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]	Funkcja lasu	Wskazanie Nr działki Intensywność	Pow. [ha]	Przeb.	Informacje dodatkowe	Poro- ność	Przyczyna uszkodzeń	Uzasadnienie
Obwód Międzychód											
1	10-18-1-04-520 -g -00	Ol61-0,6-LMw	0,70	OCHR	IB 0 95 %	0,70	-	-	-	-	Zamierający drzewostan olszowy o obniżonym zadrzewieniu, na małej powierzchni.
2	10-18-1-04-520 -h -00	9Ol85-07-LMw	0,88	OCHR	IB 0 95 %	0,88	-	-	-	-	Zamierający drzewostan olszowy o obniżonym zadrzewieniu na małej powierzchni.
3	10-18-1-04-549 -f -00	7So85-0,6-LMw	1,38	OCHR	IB 0 95 %	1,38	-	-	-	-	Drzewostan sosnowy niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni.
4	10-18-1-05-348 -d -00	5Św40-0,4-LMw	1,26	OCHR	IB 0 95 %	1,26	A	-	-	Zwierzyna 90 %	Uszkodzony i zamierający drzewostan świerkowy, niedostosowany do siedliska, o niskim zadrzewieniu, na małej powierzchni, przeznaczony do przebudowy pilnej.
5	10-18-1-06-534 -d -00	Św41-0,9-LMw	1,08	OCHR	IB 0 95 %	1,08	A	-	-	-	Drzewostan świerkowy, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni, przeznaczony do przebudowy pilnej.
6	10-18-1-06-534 -k -00	Św39-1,2-LMw	0,53	OCHR	IB 0 95 %	0,53	A	-	-	-	Drzewostan świerkowy, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni, przeznaczony do przebudowy pilnej.
7	10-18-1-06-594 -m -00	Tp70-0,2-LMśw	1,14	OCHR	IB 0 95 %	1,14	-	-	-	-	Zamierający drzewostan topolowy, o niskim zadrzewieniu, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni.
Obwód Gorzyń											
8	10-18-2-10-171 -d -00	6So95-1,0-LMśw	1,52	OCHR	IB 1 95 %	0,65	-	-	-	-	Drzewostan sosnowo-akacjowy, niedostosowany do siedliska, działka zrębowa na małej powierzchni.
9	10-18-2-10-28 -ax -00	9So90-0,9-Lśw	1,20	OCHR	IB 0 95 %	1,20	-	-	T	-	Drzewostan sosnowy na gruncie porolnym, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni.
10	10-18-2-11-120 -i -00	So96-1,0-LMśw	1,50	OCHR	IB 0 95 %	1,50	-	-	-	-	Drzewostan sosnowy, niedostosowany do siedliska, na wąskiej powierzchni.
11	10-18-2-11-99 -g -00	So75-0,6-Lśw	1,46	OCHR	IB 0 95 %	1,46	A	-	T	-	Zamierający drzewostan sosnowy na gruncie porolnym, niedostosowany do siedliska, o obniżonym zadrzewieniu, przeznaczony do przebudowy pilnej.
12	10-18-2-12-152 -d -00	6Dg85-0,4-Lśw	1,53	OCHR	IB 0 90 %	1,53	-	-	T	-	Zamierający drzewostan daglezwososnowy na gruncie porolnym, niedostosowany do siedliska, o niskim zadrzewieniu.
13	10-18-2-12-153 -a -00	So90-0,9-Lśw	1,46	OCHR	IB 0 95 %	1,46	-	-	-	-	Drzewostan sosnowy, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni.
14	10-18-2-14-239 -d -00	6Brz65-1,0-LMśw	1,05	OCHR	IB 0 95 %	1,05	-	-	-	-	Drzewostan brzoźowo-sosnowy, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni.
15	10-18-2-14-245 -c -00	8Brz55-0,9-LMw	0,91	OCHR	IB 0 100 %	0,91	A	-	-	-	Drzewostan brzoźowy, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni, przeznaczony do przebudowy pilnej.
16	10-18-2-14-254 -o -00	4Brz60-0,7-LMśw	0,93	OCHR	IB 0 100 %	0,93	A	-	-	-	Zamierający drzewostan brzoźowo-sosnowy, o obniżonym zadrzewieniu, niedostosowany do siedliska, na małej powierzchni, przeznaczony do przebudowy pilnej.

Powyższe zaprojektowane rębnie zupełne wynikają także z realizacji przepisów: art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28

września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem analiz i braku racjonalnej alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania (analiza alternatyw została wykonana na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Międzychód) i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

2.2.2. Wprowadzone modyfikacje w użytkowaniu rębnym - opis w języku niespecjalistycznym.

Z uwagi na obowiązujący plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 698), nie ograniczono cięć zupełnych w zasięgu obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka. Jednym z działań ochronnych zawartych w Planie Zadań Ochronnych (PZO) jest wykorzystywanie wielkopowierzchniowych zrębów zupełnych o powierzchni do 6 hektarów, jako elementu kształtującego siedlisko dla skowronka borowego – lerki (*Lullula arborea*).

Dla pozostałego obszaru Nadleśnictwa wprowadzono wiele zmian, ograniczając rębnie i cięcia zupełne. Zamiast nich zaplanowano stosowanie rębni zachowawczej (retencyjnej) w ramach rębni zupełnej i gniazdowej zupełnej. Rębnia zachowawcza pozwala uniknąć wycinania wszystkich drzew naraz z danego obszaru. Co do zasady z lasu nie usuwa się więcej niż 90 % drewna. Pozostawione drzewa powinny być rozmieszczone tak (pojedynczo lub w grupach), aby mogły wpływać na młode drzewa na co najmniej połowie powierzchni. W Nadleśnictwie zaprojektowano 114,59 ha rębni zachowawczej.

Ponadto, w warunkach na to pozwalających (odpowiednie warunki siedliskowe, możliwość naturalnego powstania młodego drzewostanu, stan zdrowotny drzewostanów) zastępowano rębnię zupełną rębniami złożonymi.

Słownik:

- **rębnia** – usuwanie drzew/części drzew z powierzchni umożliwiające powstanie, wzrost i rozwój młodego pokolenia lasu.
- **rębnia złożona** (gniazdowa, częściowa, stopniowa) – młode drzewa rosną i rozwijają się pod wpływem/osłoną/ochroną starych drzew, które są stopniowo wycinane przez dłuższy czas.
- **rębnia gniazdowa zupełna** - polega na usunięciu drzew z powierzchni do 50 arów, jednorazowo lub w kilku etapach. W pierwszym etapie łącznie na powierzchni nie większej niż 40 % powierzchni drzewostanu. Po wyrośnięciu młodych drzew na tej powierzchni usuwa się resztę starszych drzew, aby odnowić drzewostan. Działania te są realizowane stopniowo w czasie. W przypadku cięć gniazdowych zupełnych młode pokolenie lasu korzysta z osłony/ochrony bocznej starego drzewostanu (osłona boczna).
- **cięcia częściowe** – prowadzone w ramach rębni częściowej i stopniowej, polegają na wycięciu części drzew. Ich intensywność zależy od wzrostu, rozwoju, gatunku młodego pokolenia lasu. W przypadku tych cięć młode pokolenie korzysta z osłony/ochrony koron starych drzew - rośnie pod okapem starych drzew (osłona górna).

- **cięcia uprzątające** – ostatnie cięcie, podczas którego wycina się resztę drzew przewidzianych do usunięcia. W tym wypadku młode pokolenie jest gotowe do wzrostu i rozwoju bez osłony/ochrony starego drzewostanu.

2.2.3. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym charakter orientacyjny – winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W niektórych drzewostanach sosnowych IV klasy wieku (61-80 lat), z podrostami o charakterze II piętra (Bk, Jw) lub II piętrem (Bk, Jw), o dobrej jakości hodowlanej, mogących w przyszłości stanowić następną generację lasu na właściwym siedlisku, dopuszcza się wykonywanie silniejszych zabiegów trzebieżowych.

Poniżej zamieszcza się tabelę, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tab. 59. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela nr XVI wg IUL).

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
Czyszczenia późne (CPP)	-													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		142,40	914,69	474,68									1531,77
	MD				7,33									7,33
	ŚW			0,60	16,90									17,5
	DG			1,75										1,75
	BK			2,13										2,13
	DB.S			17,20	14,81									32,01
	DB.B			6,29	9,86									16,15
	DB.C			0,8										0,80
	JW			5,49										5,49
	BRZ			2,16	25,94									28,10
	OL		3,32	27,16	21,29									51,77
	AK			4,80										4,80
	Razem		145,72	983,07	570,81									1699,60
Trzebieże późne (TP)	SO				300,72	1092,34	1685,53	2830,83	1020,56	2254,75	1887,72	115,63	10,78	11198,86
	MD				0,83	3,61	0,51	1,49		2,81				9,25
	ŚW				17,06	14,75	3,20							35,01
	DG										1,84			1,84
	BK					1,15	0,95	2,05			4,58	4,06		12,79
	DB.S				8,31	1,26	3,39	13,92	2,64	15,96		2,99	20,17	68,64

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
	DB.B				1,46	5,55	9,78	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	50,68
	JW				1,32		1,18							2,50
	JS				1,04									1,04
	BRZ				27,35	13,54	16,15	2,28						59,32
	OL				15,46	12,65	10,24	3,29	4,39					46,03
	AK					0,36	3,74	4,61					1,33	10,04
	Razem				373,55	1145,21	1734,67	2874,55	1028,40	2280,90	1896,38	128,6	33,74	11496,00
Razem trzebieże	SO		142,40	914,69	775,40	1092,34	1685,53	2830,83	1020,56	2254,75	1887,72	115,63	10,78	12730,63
	MD				8,16	3,61	0,51	1,49		2,81				16,58
	ŚW			0,60	33,96	14,75	3,20							52,51
	DG			1,75							1,84			3,59
	BK			2,13		1,15	0,95	2,05			4,58	4,06		14,92
	DB.S			17,2	23,12	1,26	3,39	13,92	2,64	15,96		2,99	20,17	100,65
	DB.B			6,29	11,32	5,55	9,78	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	66,83
	DB.C			0,80										0,80
	JW			5,49	1,32		1,18							7,99
	JS				1,04									1,04
	BRZ			2,16	53,29	13,54	16,15	2,28						87,42
	OL		3,32	27,16	36,75	12,65	10,24	3,29	4,39					97,8
	AK			4,80		0,36	3,74	4,61					1,33	14,84
		Razem		145,72	983,07	944,36	1145,21	1734,67	2874,55	1028,40	2280,90	1896,38	128,60	33,74
Łącznie	SO		142,40	914,69	775,40	1092,34	1685,53	2830,83	1020,56	2254,75	1887,72	115,63	10,78	12730,63
	MD				8,16	3,61	0,51	1,49		2,81				16,58
	ŚW			0,60	33,96	14,75	3,20							52,51
	DG			1,75							1,84			3,59
	BK			2,13		1,15	0,95	2,05			4,58	4,06		14,92
	DB.S			17,20	23,12	1,26	3,39	13,92	2,64	15,96		2,99	20,17	100,65
	DB.B			6,29	11,32	5,55	9,78	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	66,83
	DB.C			0,80										0,8
	JW			5,49	1,32		1,18							7,99
	JS				1,04									1,04
	BRZ			2,16	53,29	13,54	16,15	2,28						87,42
	OL		3,32	27,16	36,75	12,65	10,24	3,29	4,39					97,80
	AK			4,80		0,36	3,74	4,61					1,33	14,84
Ogółem			145,72	983,07	944,36	1145,21	1734,67	2874,55	1028,4	2280,9	1896,38	128,60	33,74	13195,60

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

2.2.4. Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć.

W poprzednich podrozdziałach omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkownika głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkownika i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkownika. Zamieszczono porównania do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkownika głównego jest tabela.

Tab. 60. Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych według kategorii cięć (Tabela nr XVII wg IUL).

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m ³	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3 844,65	2 770,12	938 328	792 327
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytkowników rębnych	-	-	46 916	39 613
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3 844,65	2 770,12	985 244	831 940
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	8 486	7 200
3. pozostałe	-	-	154	134
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	-	-	8 640	7 334
Razem użytki rębne	3 844,65	2 770,12	993 884	839 274
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	131 95,60	-	696 250	557 000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	131 95,60	-	696 250	557 000
Ogółem użytki główne (I+II)	17 040,25	2 770,12	1 690 134	1 396 274

2.2.5. Przebudowa drzewostanów.

W Nadleśnictwie Międzychód wytypowano do przebudowy 62 drzewostany (Obręb Międzychód – 24, Obręb Gorzyń – 38), o łącznej powierzchni 184,32 ha, w tym:

Tabela 61. Wykaz drzewostanów do przebudowy.

Obręb	Typ przebudowy	Pow. [ha]	Typ siedliskowy lasu	Wskazania gospodarcze
Obręb Międzychód	Przebudowa pilna (A)	15,17	BMśw, LMśw, LMw	Rb I A, Rb I B, Rb III A, Rb IV D
	Przebudowa stopniowa (B)	44,37	BMśw, LMśw, Lśw	TP, CP, ODN. II P
	Przebudowa częściowa (C)	-	-	-
Obręb Gorzyń	Przebudowa pilna (A)	50,71	BMśw, LMśw, LMw, Lśw, Lw	Rb I A, Rb I B, Rb III A
	Przebudowa stopniowa (B)	68,12	BMśw, LMśw, Lśw	TP, CP
	Przebudowa częściowa (C)	5,95	LMśw	TP, ODN. II P

Wykaz drzewostanów do przebudowy zamieszczono w części tabelarycznej Elaboratu (wzór nr 3 wg IUL).

3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem NTG. Są one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Zadania z zakresu hodowli lasu określano w terenie, ostatecznie zostały ustalone z kierownictwem nadleśnictwa oraz z leśniczymi. Przedstawione je w opisach taksacyjnych i zestawiono w tabeli nr XVIII (wg IUL), sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII (wg IUL) dotyczą odnowień i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów, ustaloną wg potrzeb na gruncie, bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tab. 62. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2025-2034.

Zabiegi hodowlane	Obwód Międzychód	Obwód Gorzyń	N-ctwo Międzychód
	powierzchnia [ha]		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	2317,74	264,25	2581,99
1. zręby	517,49	53,55	571,04
2. grunty nieleśne	-	0,05	0,05
3. zręby projektowane	1800,25	210,65	2010,90
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	254,81	610,52	865,33
1. przy rębniach złożonych	250,52	594,81	845,33
2. podsadzenia	0,85	15,03	15,88
3. dolesienie luk i przerzedzeń	3,44	0,68	4,12
III. Poprawki i uzupełnienia	0,65	-	0,65
Ogółem I + II + III	2573,20	874,77	3447,97
IV. Wprowadzenie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	3397,94	1452,82	4850,76
1. gleby	155,52	272,26	427,78
2. upraw (CW)	1090,67	410,77	1501,44
3. młodników (CP)	2151,75	769,79	2921,54
VI. Melioracje, w tym:	2020,48	747,07	2767,55
1. melioracje wodne	-	-	-
2. melioracje agrotechniczne	2020,48	747,07	2767,55
Proponowany orientacyjny rozmiar powierzchniowy poprawek przyjęto w wielkości 10 % powierzchni gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych.			343
Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji gleby przyjęto w wielkości 80 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych.			2285
Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw (CW) przyjęto w wielkości 40 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych.			1142

Odnowienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów istniejących i zaplanowanych na najbliższe dziesięciolecie. Sposobem odnowienia powierzchni otwartych może być sadzenie, siew i odnowienie naturalne (obsiew boczny). Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk.

Odnowienia pod osłoną obejmują zaprojektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębiami częściowymi i gniazdowymi, odnowienie II piętra i dolesienia luk. W przypadku braku możliwości odnowienia naturalnego należy je zastąpić odnowieniem sztucznym.

Podsadzenia zaprojektowano na siedlisku BMśw i LMśw. Podsadzenia zaprojektowano w celu uzyskania dolnego piętra lub kolejnej generacji lasu.

Dolesienie luk – do tego zabiegu zaprojektowano luki, gwarantujące udatność odnowienia. Część luk pozostawia się bez zabiegu.

Poprawki i uzupełnienia mają na celu zwiększenie zadrzewienia upraw i młodników.

Wprowadzanie podszytów – nie projektowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części upraw i odnowionych gniazdach, na zrębach i klasach do odnowienia oraz przy poprawkach.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach oraz w części odnowień w KO i KDO.

Czyszczenia późne zaprojektowano w istniejących młodnikach oraz podrostopach.

Melioracje – w ramach melioracji zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej, innych melioracji nie planowano.

Odnowienia naturalne.

Wykaz opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym przedstawia tabela.

Tab. 63. Wykaz odnowień naturalnych.

Odnowienie naturalne	Obwód Międzychód	Obwód Gorzyń
	Oddział	
naloty	317 h, 473 c, 563 a	-
podrosty naturalne	324 a, 402 d, 524 h	28 g, 33 c, 227 g, 230 l

4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.

Drzewostany, w których nie zaprojektowano zabiegu gospodarczego zajmują łączną powierzchnię 1581,50 ha (w tym działki bez zabiegu 409,63 ha), co stanowi 7 % powierzchni leśnej zalesionej. Powierzchnia drzewostanów bez zabiegu w Obrębie Międzychód wynosi 943,34 ha (w tym działki bez zabiegu 387,19 ha), w Obrębie Gorzyń – 638,16 ha (w tym działki bez zabiegu 22,44 ha). Drzewostany bez zabiegu to:

- drzewostany stanowiące strefy ochrony całorocznej ptaków
- drzewostany - projektowane strefy ochrony całorocznej ptaków

- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne
- drzewostany w rezerwatach
- większość drzewostanów na siedliskach BMb, LMb
- drzewostany o utrudnionym dostępie (drzewostany zabagnione i zalane wodą, w dolinach cieków, nad jeziorami, na stromych stokach)
- część drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie ujętych do użytkowania rębego
- część drzewostanów o niższym zadrzewieniu po wykonanym zabiegu pielęgnacyjnym.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

5. Zestawienie rozmiaru planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.

Zestawienie rozmiaru planowanych zadań gospodarczych w poszczególnych leśnictwach przedstawia tabela.

Tab. 64. Zestawienie orientacyjnych zadań gospodarczych wg leśnictw.

Nr	Leśnictwo	Pow. ogólna [ha]	Użytkowanie główne						Odnowienia		D-stany bez zabiegu	
			rębne			przedrębne			[ha]	% pow. l-ctwa	[ha]	% pow. l-ctwa
			Etat [m ³]	% etatu	Pow. manipul. [ha]	% pow. l-ctwa	trzebieże [ha]	% etatu				
1	SOWIA GÓRA	1916,33	74203	9	287,71	15	1043,52	8	362,76	19	64,68	3
2	KRANIEC	1923,20	52241	7	227,78	12	1252,99	10	257,96	13	36,74	2
3	LESZCZYNY	1847,55	56627	7	237,80	13	1052,80	8	297,56	16	55,78	3
4	KAMIEŃ	1969,74	69048	9	315,14	16	1008,33	8	352,20	18	75,27	4
5	MOKRZEC	1919,36	61457	8	285,55	15	977,39	7	267,49	14	83,28	4
6	PRZEDLESIE	1885,77	49738	6	240,49	13	986,92	7	228,79	12	174,60	9
7	ŻMIJOWIEC	1943,37	61145	8	240,93	12	1108,06	8	265,02	14	121,06	6
8	KROBIELEWKO	1885,96	57502	7	240,32	13	1001,86	8	249,38	13	140,38	7
9	NADZIEJEWKI	1931,16	56647	7	248,30	13	908,63	7	292,04	15	191,55	10
10	KOLNO	1361,12	39836	5	263,84	19	658,36	5	116,01	9	165,16	12
11	MUCHOCIN	1596,63	43288	5	205,60	13	802,88	6	162,13	10	156,20	10
12	GORAJ	1583,95	67477	9	398,81	25	788,33	6	226,68	14	83,68	5
13	GORZYŃ	1499,12	42831	5	289,84	19	941,11	7	168,54	11	85,84	6
14	LUBIKOWO	1506,64	60287	8	362,54	24	664,42	5	201,41	13	147,28	10
Razem N-ctwo Międzychód		24769,90	792327	100	3844,65	16	13195,60	100	3447,97	14	1581,50	6

6. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Na podstawie decyzji nr 77 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji w Szczecinie z dnia 08.02.2024 r. oraz zm. z dnia 01.07.2024 r. znak sprawy ZU.6004.2.2022, powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Międzychód. Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej w projekcie PUL.

Powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 849,43 ha, w tym: w Obrębie Międzychód 660,26 ha; w Obrębie Gorzyń 189,17 ha. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej zaliczono do gospodarstwa specjalnego i oznaczono w opisach taksacyjnych (LFS). Gospodarowanie w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, odbywać się będzie w oparciu o Zarządzenie DGLP nr 58 z 05.07.2022. Wykaz lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawia tabela.

Tab. 65. Wykaz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Obręb	Oddział	Pow.[ha]
Obręb Międzychód	1 b-i, 6 a-g, 7 a-j, 27, 28 b-i, 469 d-h, 470 a-l, 471 b, i, j, 522 a, b, f, h, i, k-s, 523, 524 a, d, f, h-s, 525 a-c, 557 a-c, 558 a-g, i, j, 584 a, b, 605 a-f, h-l, 606 a-n, 607 a, b, d-l, 608 a-j, l, m-r, 617 a-f, 618 a-n, 619 b-d, 621 a-g, 622, 623, 624 a-h, k, p, r, 625 b-j, 626 a-h, k, l, o-r, 627 a, f-i, k-o, 631 b-d, m, 632 a-j	660,26
Obręb Gorzyń	16 a-h, j, 17 a-f, h, 25 a, c-i, 26 a-i, k-o, s-w, 37, 44 a-c, g, i-k, 165, 166, 167 a-d, h-m, 168	189,17
Razem Nadleśnictwo Międzychód		849,43

Zestawienie powierzchni planowanych zadań gospodarczych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej przedstawia tabela (powierzchnie niektórych zabiegów mogą się nakładać).

Tab. 66. Zestawienie powierzchni planowanych zadań gospodarczych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej

Leśnictwo	Meliior. agrot.	Brak wskazań	CP	CW	Rb IB	Rb IIAU	Rb IVD	Rb IVDU	Odn. złoż.	Odn. zręb.	Piel. upraw	Poprawki	TP	TW	Razem
Obręb Międzychód															
2-Kraniec	-	3,93	17,95	9,19	-	-	-	-	-	2,79	4,54	-	46,44	7,29	92,13
4-Kamień	2,25	1,80	14,47	0,95	0,81	-	5,14	-	1,27	7,63	3,86	0,40	72,37	15,42	126,37
5-Mokrzec	6,08	8,28	22,19	14,47	-	-	29,54	-	10,83	-	10,84	-	74,50	10,12	186,85
6-Przedlesie	15,76	20,82	44,30	26,85	-	1,59	55,14	1,63	20,38	9,57	20,13	-	108,29	26,56	351,02
Obręb Gorzyń															
10-Kolno	6,64	28,42	32,81	7,84	-	-	37,90	-	8,77	-	3,67	-	76,43	17,10	219,58
Razem N-ctwo	30,73	63,25	131,72	59,30	0,81	1,59	127,72	1,63	41,25	19,99	43,04	0,40	378,03	76,49	975,95

7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.

7.1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu i stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu oraz ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi omówiono w rozdziale I i II Elaboratu.

7.2. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można spodziewać się wystąpienia licznych zagrożeń w drzewostanach na terenie

administrowanym przez Nadleśnictwo Międzychód. Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- susze i obniżenie poziomu wód gruntowych
- huraganowe wiatry
- niskie i wysokie temperatury
- szkodniki pierwotne sosny (za ogniska gradacyjne uznano teren o powierzchni 14 873 ha, w Obrębie Międzychód i Obrębie Gorzyń)
- szkodniki wtórne
- pędraki (za uporczywe pędraczyska uznano teren o powierzchni 650 ha, w Obrębie Gorzyń)
- zwierzyna (jeleniowate, bóbr)
- choroby infekcyjne drzew.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez¹:

1. monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych
2. wdrażanie postępowań hodowlano-ochronnych na powierzchniach uznanych za uporczywe pędraczyska w tym monitorowanie i ewidencjonowanie rójek chrabąszczy
3. ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem
4. prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej
5. w miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba
6. utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników
7. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

¹ Opracował Kierownik ZOL w Szczecinku.

**7.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
(Plan ochrony przeciwpożarowej).**

Plan został uzgodniony przez Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej
w Poznaniu.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
st. bryg. mgr inż. Tomasz Wiśniewski

.....

data, miejsce

podpis

Plan został uzgodniony przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej
w Gorzowie Wlkp.

**Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej**

st. bryg. mgr inż.  Męciński

Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego

25.02.2025

data, miejsce

podpis

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód sporządzonego na lata 2025-2034 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2023/2024.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. (Dz.U.2023 poz. 822) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 16.10.2024 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Międzychód;
Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu;
Komendy Powiatowej PSP w Międzychodzie;
RDLP w Szczecinie;
BUL i GL o/Gorzów Wielkopolski.

1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

1. Czynniki wpływające na zagrożenie pożarowe lasu to¹:

- ✓ warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;
- ✓ wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- ✓ możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru
(np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapalka);
- ✓ rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m² lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychnania);
- ✓ dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu);
- ✓ atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- ✓ sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych;
- ✓ stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów;
- ✓ poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego;
- ✓ inne warunki lokalne.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) naturalna sieć zapór (jeziora, ciekły, bagna, olsy);
- b) udział siedlisk lasowych na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym;
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki;
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyźności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

¹ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020

Lasy Nadleśnictwa Międzychód stanowią dwa odrębne obszary, które dzieli rzeka Warta. Obręb Międzychód stanowi zwarty kompleks leśny, natomiast obręb Gorzyń tworzy mozaika pól i lasów, jezior z dużą ilością kompleksów leśnych, z których większość jest dostępna dla jednostek straży pożarnych dzięki gęstej sieci dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej. Wzmógłony ruch kołowy odbywa się przy głównej trasie drogi krajowej nr. 24 oraz dróg wojewódzkich nr. 160, 182, 192, 198, 199. Poza tym przez Nadleśnictwo przebiega liczna sieć dróg publicznych (gminnych i powiatowych) przecinająca kompleksy leśne.

Wśród terenów leśnych występują enklawy i półenklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne wsi.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego:

1. Warunki przyrodniczo-leśne;
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy;
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie;
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego;
5. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego;
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1.1. Warunki przyrodniczo-leśne

Zagadnienie zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Na podstawie książki „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010”² zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód leży w:

Krainie III – Wielkopolsko Pomorskiej

Mezoregionie – Puszczy Noteckiej (III.17)

Mezoregionie – Równiny Nowotomyskiej (III.23)

² Zielony R., Kliczkowska A. 2012 *Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010. CILP. Warszawa*

Czynniki mające związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

a) Rzeźba terenu

Na podstawie przeprowadzonych prac glebowo-siedliskowych w latach 2002-2003 na terenie Nadleśnictwa Międzychód wyróżniono 18 typów gleb. W Nadleśnictwie dominują gleby bielcowe właściwe stanowiące około 56 % powierzchni leśnej są one charakterystyczne dla Obrębu Międzychód gdzie zajmują około 79%. Gleby rdzawe stanowią około 34 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa, w większości występują w Obrębie Gorzyń około 83%. Pozostałe 10% powierzchni leśnej to gleby glejo-bielcowe około 2%, arenosole około 1%, gleby gruntowoglejowe około 1%, gleby murszowate i gleby murszaste około 1%, gleby brunatne około 1%, gleby płowe około 1%, gleby torfowe około 1% oraz pozostałe.

b) Stosunki wodne

Cechą charakterystyczną Nadleśnictwa Międzychód jest podział na ubogą w ciek i zbiorniki wodne część północną obręb Międzychód oraz południową część obręb Gorzyń o urozmaiconym krajobrazie z dużą ilością większych jezior wraz z występującymi terenami bagiennymi. Część północną i południową przedziela dolina rzeki Warty z terenami zalewowymi, starorzeczami oraz siecią kanałów.

Nadleśnictwo Międzychód położone jest w dorzeczu rzeki Odry, zlewni Warty.

1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących

1.2.1. Siedliska

Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decydują o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na procesy spalania, oraz na jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzychód

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona obręb Międzychód		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona obręb Gorzyń		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona Nadleśnictwo Międzychód	
	ha	udział %	ha	udział %	ha	udział %
BS	2.75	-	3.60	0.1	6.35	-
BŚW	13517.82	82.7	1149.10	16.2	14666.92	62.6
BW	4.46	-	-	-	4.46	-
BMŚW	2151.23	13.2	2157.47	30.5	4308.70	18.4
BMW	21.12	0.1	3.99	0.1	25.11	0.1
BMB	13.26	0.1	3.43	-	16.69	0.1
LMŚW	342.97	2.1	2399.30	33.9	2742.27	11.7
LMW	190.23	1.2	65.41	0.9	255.64	1.1
LMB	7.40	-	5.03	0.1	12.43	0.1
LŚW	15.10	0.1	916.49	12.9	931.59	4.0
LW	25.94	0.2	61.92	0.9	87.86	0.4
OL	32.38	0.2	241.70	3.4	274.08	1.2
OLJ	20.21	0.1	58.90	0.8	79.11	0.3
LŁ	-	-	11.19	0.2	11.19	-
Ogółem	16344.87	100	7077.53	100	23422.40	100

Procentowy udział siedlisk BŚW, BMŚW, BMW dla całego Nadleśnictwa wynosi **81.1 %**.

1.2.2. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych.

Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Międzychód

Klasy wieku	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód	
	ha	%	ha	%	ha	%
Pow. niezalesiona	529.80	3.25	103.45	1.47	635.25	2.70
I + II	4429.88	27.1	1700.8	24.03	6130.68	26.18
III	1686.58	10.32	1400.84	19.80	3087.42	13.18
IV i starsze, KO, KDO	9698.61	59.33	3872.44	54.70	13571.05	57.94
Razem	16344.87	100	7077.53	100	23422.40	100

Procentowy udział I i II klasy wieku dla Nadleśnictwa wynosi **26.2 %**.

1.2.3. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są lasy iglaste skupiające sosny, świerki, jodły i modrzewie. Drzewa iglaste bowiem zawierają znacznie więcej palnej żywicy oraz olejków eterycznych wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza. Rośliny zawierające kwasy żywiczne oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto poszycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych igieł i szyszek.

Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Międzychód

Gatunki panujące	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód	
	ha	%	ha	%	ha	%
SO	15757.10	96.41	6033.59	85.27	21790.69	93.04
MD	23.26	0.14	9.98	0.14	33.24	0.14
ŚW	51.47	0.31	25.75	0.36	77.22	0.33
DG	-	-	7.43	0.10	7.43	0.03
Razem iglaste	15831.83	96.86	6076.75	85.87	21908.58	93.54
BK	6.78	0.04	66.23	0.94	73.01	0.31
DB	105.97	0.65	393.59	5.56	499.56	2.14
JW	1.32	0.01	13.26	0.19	14.58	0.06
WZ	0.69	-	1.73	0.02	2.42	0.01
JS	-	-	19.99	0.28	19.99	0.09
GB	-	-	10.24	0.14	10.24	0.04
BRZ	220.64	1.35	93.22	1.32	313.86	1.34
OL	166.83	1.02	367.60	5.19	534.43	2.28
AK	7.06	0.04	33.28	0.47	40.34	0.17
TP	1.14	0.01	-	-	1.14	-
LP	2.61	0.02	1.64	0.02	4.25	0.02
Razem liściaste	513.04	3.14	1000.78	14.13	1513.82	6.46
Ogółem	16345.37	100	7077.53	100	23422.40	100

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste dla Nadleśnictwa wynosi **93.5 %**.

1.2.4. Pokrywa gleby.

Pożary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spaleniu ulegają : ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Międzychód

Typy pokrywy	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód	
	ha	%	ha	%	ha	%
Naga	1260.64	5.4	63.69	0.3	1324.33	5.7
Ściółka	181.27	0.8	276.97	1.2	458.24	2.0
Zielna	19.71	-	65.66	0.3	85.37	0.3
Mszysta	10695.06	45.7	826.72	3.5	11521.78	49.2

Typy pokrywy	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód	
	ha	%	ha	%	ha	%
Mszysto- czernicowa	1447.48	6.2	42.47	0.2	1489.95	6.4
Zadarniowa	2478.25	10.6	4642.67	19.8	7120.92	30.4
Silnie zadarniowa	238.04	1.0	1092.30	4.6	1330.34	5.6
Silnie zachwaszczona	24.92	0.1	67.05	0.3	91.97	0.4
Ogółem	16345.37	69.8	7077.53	30.2	23422.90	100

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej dla Nadleśnictwa wynosi **6%**.

Podsumowując warunki przyrodniczo-leśne charakteryzuje potencjalne, bardzo wysokie zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Międzychód.

1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

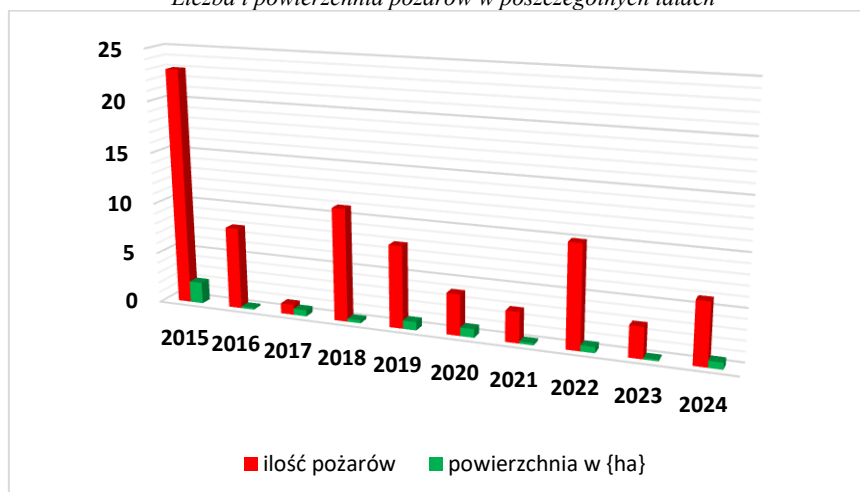
Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2015-2024] na terenie Nadleśnictwa Międzychód miało miejsce **79** pożarów o łącznej powierzchni **6.93** ha.

Poniższa tabelka przedstawia sytuację i przyczyny pożarów w poszczególnych latach.

Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Międzychód

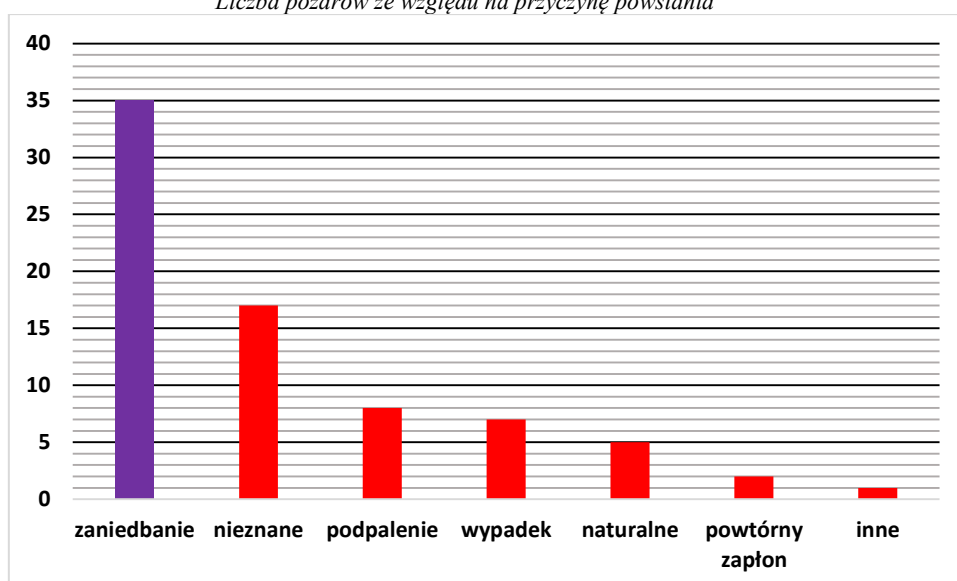
Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia pożaru w (ha)	Średnia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
2015	24	2.09	0.09	10 - zaniedbanie; 6 - podpalenie; 3 - naturalne 1- wypadek, 1- inne, 3 - nieznanne
2016	8	0.17	0.02	1- naturalne; 2 - nieznanne; 4- zaniedbanie; 1- podpalenie
2017	1	0.60	0.60	1- zaniedbanie
2018	11	0.30	0.03	1- naturalne; 8 - zaniedbanie; 2 - wypadek
2019	9	0.82	0.09	7 - zaniedbanie; 2 - nieznanne
2020	4	0.83	0.21	3 - zaniedbanie; 1- wypadek
2021	3	0.22	0.07	2- wypadek , 1- zaniedbanie
2022	10	1.10	0.11	5 - nieznanne; 2 - podpalenie; 1- wypadek 1- zaniedbanie, 1- powtórny zapłon
2023	3	0.15	0.05	2 – nieznanne, 1- powtórny zapłon
2024	6	0.65	0.11	3- nieznanne, 2- podpalenie, 1- wyładowanie atmosferyczne
Razem	79	6.93	0.09	

Liczba i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach



Wielkość pożarów zależy od powierzchni objętej przez ogień. W Nadleśnictwie Międzychód powstałe pożary (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu część II &7) zaliczamy do pożarów małych (od 0,06-1 ha). W większości przypadków pożary powstały z powodu zaniedbania (łącznie 35), należy zwrócić szczególną uwagę na edukację w zakresie zagrożenia pożarowego lasu. Najwięcej pożarów powstało w 2015 roku (24).

Liczba pożarów ze względu na przyczynę powstania



1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Międzychód:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2015-2024 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,3373 + 0,725) + 1,5 = 9,7$$

$$G_p = 0,3373$$

Gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam **10 pkt.**

- b) udział BŚW, BMŚW, BMW wynosi 81.1 % co wg wzoru:

$$P_d = 0,1 U_s = 0,1 * 81,1 = 8,1$$

Gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam **8 pkt.**

- c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1 = 0,221 * 30,32 - 0,59 * 75,78 + 45,1 = 6,700 -$$

$$44,7102 + 45,1 = 7,090$$

$$W_p = 75,78$$

$$U_{ds} = 30,32$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9⁰⁰

U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%.

Co daje nam **7 pkt.**

Dane z lat 2019-2023 dotyczące wilgotności względnej powietrza punkt prognostyczny i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Międzychód (Sowia Góra) z IBL³.

- d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 * 0,8217) + 5,16 = 1,6628$$

$$G_z = 0.8747$$

³ Dane wg IBL za lata 2019-2023

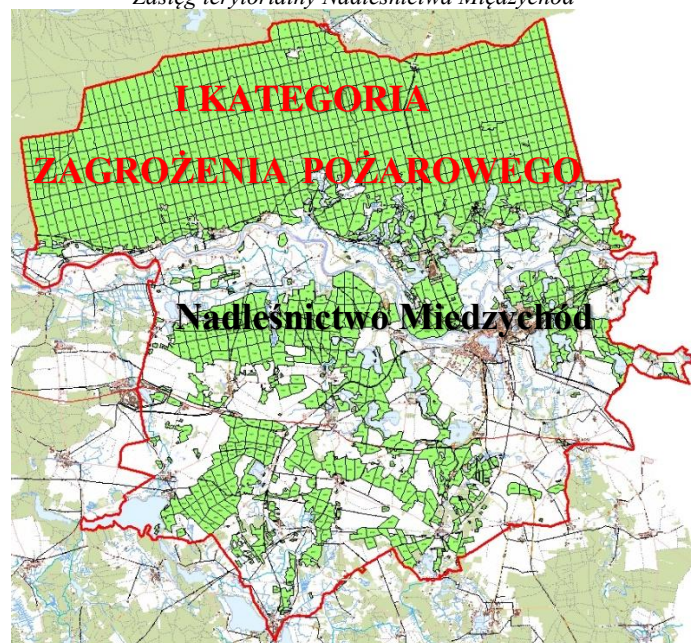
Gdzie Gz – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 20489.

Co daje nam **2 pkt.**

Liczba ludności na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Liczba ludności	Powierzchnia Nadleśnictwa Międzychód [km ²]	Liczba ludności na terenie Nadleśnictwa Międzychód
Powiat międzychodzki				
Międzychód	307	17828	222	12876
Powiat strzelecko-drezdenecki				
Drezdenko	400	16315	5	205
Powiat międzyrzecki				
Przytoczna	185	5331	88	2552
Pszczew	178	4173	44	1056
Skwierzyna	285	11513	95	3800
Razem			454	20489

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód



Łącznie Nadleśnictwo Międzychód uzyskało **27 pkt** i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła oraz w okresie letnim przypadającym na lipiec, sierpień, kiedy występuje

okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%. Duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, wielkość i częstotliwość pożarów lasu oraz podziału administracyjnego lasów a także obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzenie nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo Międzychód zaliczono do 10_F strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Międzychód (Sowia Góra).

1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Leśnictwo	Nazwa własna	Miejsce palenia ognia	Uwagi
1.	Miejsce odpoczynku	10-18-2-10-44 -a	Kolno	Rezerwat Przyrody „Kolno Międzychodzkie”		Zakaz wstępu do rezerwatu w drodze decyzji Nadleśniczego
2.	Miejsce odpoczynku	10-18-2-10-166 -a	Kolno	Altana Lipowa		
3.	Miejsce biwakowania	10-18-1-04-608 -h	Kamień	Jezioro Piaskowe	+	Bruzda mineralna
4.	Miejsce biwakowania	10-18-2-11-139 -g	Muchocin	Jezioro Winna Góra	+	Bruzda mineralna
5.	Miejsce biwakowania	10-18-1-08-544 -j	Krobielewko	Nad Wartą		
6.	Miejsce biwakowania	10-18-1-02-6 -h	Kraniec	Jezioro Solczyk	+	Obiekt wydzierżawiony
7.	Miejsce biwakowania	10-18-2-14-305 -g	Lubikowo	Lubikowo	+	Obiekt wydzierżawiony
8.	Obszar "ZANOCUJ W LESIE"	10-18-1-03-191 -h	Leszczyny	obszar "ZANOCUJ W LESIE"	+	Obiekt Powierzchniowy liczący kilka oddziałów
9.	Obozowisko harcerskie	10-18-2-11-139 -j	Muchocin	Jezioro Winna Góra	+	Na obozowiskach harcerskich możliwość

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Leśnictwo	Nazwa własna	Miejsce palenia ognia	Uwagi
						rozpalenia ognia w specjalnych stalowych misach jedynie w okresie trwania dzierżawy. Bruzda mineralna
10.	Obozowisko harcerskie	10-18-2-14-260 -f	Lubikowo	Jeziro Lubikowo	+	nieudostępniane
11.	Obozowisko harcerskie	10-18-1-05-583 -d	Mokrzec	Jeziro Młyńskie	+	Na obozowiskach harcerskich możliwość rozpalenia ognia w specjalnych stalowych misach jedynie w okresie trwania dzierżawy. Bruzda mineralna
12.	Obozowisko harcerskie	10-18-1-04-595 -f	Kamień	Jeziro Barlin	+	
13.	Obozowisko harcerskie	10-18-1-04-597 -j	Kamień	Jeziro Piaskowe	+	
14.	Obozowisko harcerskie	10-18-1-06-618 -l	Przedlesie	Jeziro Radgoskie	+	
15.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-01-170 -c	Sowia Góra	Sowia Góra		Bruzda mineralna
16.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-01-224 -a	Sowia Góra	Trasa Transpuszczańska		Bruzda mineralna
17.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-04-406 -l	Kamień	Pod Lipami		Bruzda mineralna
18.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-04-284 -b	Kamień	Radusz		Bruzda mineralna
19.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-04-575 -d	Kamień	Barlin		Bruzda mineralna
20.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-04-606 -b	Kamień	Zatom Nowy		Bruzda mineralna
21.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-05-355 -f	Mokrzec	Wrzosowisko		Bruzda mineralna
22.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-06-531 -j	Przedlesie	Wurzel Berg		Bruzda mineralna
23.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-06-622 -k	Przedlesie	Przedlesie		Bruzda mineralna
24.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-2-12-133 -a	Goraj	Goraj		Bruzda mineralna
25.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-02-116 -h	Kraniec	Kraniec		Bruzda mineralna
26.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-02-11 -c	Kraniec	Gospodarstwo		Bruzda mineralna
27.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-03-26 -c	Leszczyny	Leszczyny 1		Bruzda mineralna
28.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-03-56 -f	Leszczyny	Leszczyny 2		Bruzda mineralna
29.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-09-456 -i	Nadziejewki	Nowy Dwór		Bruzda mineralna
30.	Miejsce	10-18-1-09-206 -k	Nadziejewki	Nadziejewki		Bruzda mineralna

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Leśnictwo	Nazwa własna	Miejsce palenia ognia	Uwagi
	postoju pojazdów					
31.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-09-330 -g	Nadziejewki	Nad Stawem		Bruzda mineralna
32.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-07-249 -b	Żmijowiec	Żmijowiec		Bruzda mineralna
33.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-08-498 -g	Krobielewko	Krobielewko 1		Bruzda mineralna
34.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-08-383 -f	Krobielewko	Krobielewko 2		Bruzda mineralna
35.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-08-324 -a	Krobielewko	Krobielewko 3		Bruzda mineralna
36.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-08-266 -a	Krobielewko	Krobielewko 4		Bruzda mineralna
37.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-09-139 -f	Nadziejewki	Szlak Skwierzyna		Bruzda mineralna
38.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-02-28 -g	Kraniec	Solczyk		
39.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-1-06-594 -c	Przedlesie	Drzewce		
40.	Miejsce postoju pojazdów	10-18-2-14-262-n	Lubikowo			
41.	Szyby wiertnicze	172, 230	Sowia Góra			
		356, 478, 530	Przedlesie			
		126	Leszczyny			
42.	Gazociąg (podziemny) lub rurociąg	5, 100, 101, 103, 167, 171, 172, 229, 230, 234, 296, 356, 418, 419, 420, 421, 477, 478, 481, 482, 483, 530, 531, 538, 539, 571, 572, 573	Obr. Międzychód			Zabezpieczenie zgodnie z sposobami zabezpieczenia wiertni przedłożone PSP
		57, 58, 69, 70, 82, 101, 123, 124, 132, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 185, 187, 188, 189, 190, 191, 288, 299, 306, 186, 135, 285, 284, 272, 27	Obr. Gorzyń			

2. Jednostki straży pożarnych.

Obszar Nadleśnictwa Międzychodzie znajduje się w rejonie operacyjnym jednostek:

KW PSP w Poznaniu ul. Masztalarska 3 61-767 Poznań, Stanowisko Kierowania

Komenda Wojewódzka tel. 47 77 16 111 (całodobowy).

1. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzychodzie:

JRG PSP Międzychód , Międzychód ul. Zewnętrzna 4, 64-400 Międzychód, Stanowisko

Kierowania Komendanta Powiatowego tel. 47 77 18 398 (całodobowy):

Nazwa OSP	Gmina	KSRG
OSP Dormowo	Międzychód	Nie
OSP Piłka	Międzychód	Nie
OSP Zatom Nowy	Międzychód	Nie
OSP Radgoszcz	Międzychód	Nie
OSP Lewice	Międzychód	Nie
OSP Mokrzec	Międzychód	Nie
OSP Międzychód	Międzychód	TAK
OSP Kamionna	Międzychód	TAK
OSP Łowyń	Międzychód	TAK
OSP Chorzępowo	Sieraków	TAK
OSP Sieraków	Sieraków	TAK
OSP Kurnatowice	Kwilcz	TAK
OSP Kwilcz	Kwilcz	TAK
OSP Chrzypsko Wielkie	Chrzypsko Wielkie	TAK
OSP Lubosz	Kwilcz	TAK
OSP Kaczlin	Sieraków	TAK

KW PSP w Gorzowie Wielkopolskim (Gorzów Wielkopolski ul. Wyszyńskiego 64 66-400

Gorzów Wielkopolski, Stanowisko Kierowania Komendanta Wojewódzkiego

tel. 95 733 83 00.

1. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzecz:

JRG PSP Międzyrzecz, ul. Rokitniańska 1, 66-300 Międzyrzecz, Stanowisko Kierowania

Komendanta Powiatowego tel. 95 742 66 20 ;

- ✓ OSP Brójce,
- ✓ OSP Zielomyśl,
- ✓ OSP Stoki,
- ✓ OSP Nowa Niedzwica,
- ✓ OSP Murzynowo,
- ✓ OSP Goraj KSRG,
- ✓ OSP Rokitno KSRG,

- ✓ OSP Świniary KSRG,
- ✓ OSP Trzebiszewo - KSRG
- ✓ OSP Obrzyce – KSRG,
- ✓ OSP Templewo – KSRG,
- ✓ OSP Pszczew – KSRG,
- ✓ OSP Kęszycza Leśna – KSRG,
- ✓ OSP Trzciel – KSRG,
- ✓ OSP Skwierzyna – KSRG,
- ✓ OSP Przytoczna – KSRG.

2. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Krajeńskich:

JRG PSP Strzelce Krajeńskie (ul. Wyzwolenia 7, 66-500 Strzelce Krajeńskie, Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego tel. 95 76 39 650:

- ✓ OSP Drezdenko – KSRG,
- ✓ OSP Rąpin – KSRG,
- ✓ OSP Niegosław – KSRG,
- ✓ OSP Trzebicz – KSRG,
- ✓ OSP Stare Bielice,
- ✓ OSP Goszczanowiec,
- ✓ OSP Gościm,
- ✓ OSP Przeborowo,
- ✓ OSP Trzebicz Nowy.

3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru mają wpływ następujące czynniki:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);
- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);

- ✓ czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych; dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- ✓ czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).
- ✓ czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy przeciętnej odległości 11,2 km drogą utwardzoną (przeciętnej prędkości 40 km/h) oraz 2,5 km drogą gruntową (przeciętnej prędkości 20 km/h) wyniesie 19 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi 21 minuty.

Do wyliczeń przyjęto:

Miejsce pożaru znajduje się w oddz. 411 b oddalonym około 10,2 km od JRG Międzychód.

Przebieg drogi: od JRG Międzychód drogą nr 160 do oddz. 530 6,9 km, dalej dojazdem pożarowym nr 27 drogą utwardzoną 0,8 km oraz drogą nieutwardzoną 2,5 km do miejsca zlokalizowania pożaru.

4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe.
2. Obserwacje.
3. Leśne bazy lotnicze.
4. Łączność radiowo-telefoniczna.
5. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę.
6. Dojazdy pożarowe.
7. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa.
8. Lokalizacja MPP.

4.1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U.2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Pasy przeciwpożarowe typu D – to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m rozdzielający duże, zwarte obszary leśne, spełniający wymogi, o których mowa w pkt 2.4.2. lit. a, z bruzdą o szerokości od 3 do 30 m oczyszczoną do warstwy mineralnej. Drzewostany na tym pasie muszą mieć ponad 50-procentowy udział gatunków liściastych. Pasy te zakłada się wzdłuż wytypowanych dróg, umożliwiających prowadzenie działań ratowniczych. Pasy wykonuje się na obszarach o dużym zagrożeniu pożarowym.⁴

Przebieg pasów przeciwpożarowych typu D:

I - obr. Międzychód oddz.: 55-56; 89, 137, 136, 205, 204, 203, 265, 264, 263, 324, 323, 384, 383, 382, 443, 498

II- obr. Międzychód oddz.:1-5

Wskazuje się na brak przebiegu pasów przeciwpożarowych typu D, dla poszczególnych oddziałów zgodnie z przedstawioną mapą.

Zgodnie z załączoną do przedmiotowego wniosku o uzgodnienie PUL dla Nadleśnictwa Międzychód opinią prawną wskazuje się, że swoisty rodzaj bariery zastępującej pas przeciwpożarowych typu „D” dla poszczególnych oddziałów zgodnie z przedstawioną mapą, stanowi występujący pas drogowy istniejącej Drogi Wojewódzkiej DW 160 o szerokości 30 m. Ww. droga stanowi w rzeczywistości rozdzielenie dużego zwartej obszaru leśnego i spełnia warunki techniczne odpowiadające pasowi przeciwpożarowemu typu „D”. Wskazuje się, że parametr szerokości pasa drogowego DW 160 – 30 m, stanowić będzie skuteczną barierę ochronną w zakresie odległości pod kątem spowolnienia rozprzestrzeniania się pożaru drzewostanów w potencjalnie powstałej sytuacji pożarowej. Ponadto ww. pas drogowy DW 160 (30 m) ze względu na swoją szerokość oraz nawierzchnię, może stanowić poza barierą ochronną dla rozprzestrzeniania się pożaru lasu, także element zabezpieczenia logistycznego oraz transportowego w czasie prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej, dla służb znajdujących się na miejscu akcji.

Pasy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonany jako jedna równoległa do linii kolejowej o szerokości co najmniej 4m, usytuowana w odległości od 2m do 5m od dolnej krawędzi przekopu linii kolejowej.⁷

Pasy takie są utrzymywane w Nadleśnictwie wzdłuż czynnych torów kolejowych łącznie 23 km.

Pasy przeciwpożarowe utrzymywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4.2. Obserwacja

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak najszybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru (w promieniu co najmniej 10 km), lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień.

Punkty obserwacyjne w razie możliwości wyposaża się w:

- 1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- 2) środki łączności;
- 3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;
- 4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

Punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Międzychód

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	10-18-1-06-631 -h	TV przemysłowa	N 52°36'40.4" E 15°52'39.6"	X- 288674.30 Y- 531853.71
2.	10-18-1-08-546 -w	TV przemysłowa	N 52°38'11.8" E 15°43'23.6"	X- 278351.59 Y- 535130.47

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	Nadleśnictwo Skwierzyna 10-27-1-04-577 h	TV przemysłowa	N 52°35'49" E 15°29'53"	X- 262912.07 Y- 531451.34
2.	Nadleśnictwo Karwin 10-13-1-13-862 f	TV przemysłowa	N 52°40'34.5" E 15°33'36.4"	X- 267533.00 Y- 540060.25
3.	Nadleśnictwo Karwin 10-13-1-07-244 j	TV przemysłowa	N 52°44'49.3" E 15°44'59.1"	X- 280700.96 Y- 547332.59
4.	Nadleśnictwo Sieraków 09-25-1-04-158 b	TV przemysłowa	N 52°41'55" E 16°01'35"	X- 299137.78 Y- 541151.94

4.3. Leśne bazy lotnicze

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych

do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego[m ³]	Lokalizacja WGS 84	Lokalizacja PUWG 1992
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	279a	2 x 25	E 15°30'39,6" N 52°42'57,0"	X 264423,7 Y 544618,0
Rzepin	Rzepin	Rzepin	448	2 x 25	E 14°48'51,9" N 52°19'31,9"	X 215048 Y 503828
Brójce	Trzciel	Nowy Świat	213 f	2 x 25	E 15°40'07" N 52°19'59"	X 273198 Y 501472

4.4. Łączność radiowo-telefoniczna

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej oraz na punkcie alarmowo-dyspozycyjny (PAD) Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym. Radiostacja bazowa zlokalizowana jest w siedzibie Nadleśnictwa Międzychód. W radiostację przewoźne wyposażone są samochód patrolowo-gaśniczy, samochód służbowy Straży Leśnej, samochód gospodarczy. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

4.5. Przeciwożarowe zabezpieczenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa w ramach możliwości technicznych i warunków naturalnych, oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

Wskazuje się, że źródła wody do celów przeciwożarowych w lasach zapewniają możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody i wyposażone są (w większości) w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822) § 39 ust. 17 i 18:

- zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądów technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
- zbiorniki naturalne oraz ciekły wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, poddawane są w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądów w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądów technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822) § 39 ust. 15 pkt 1 lit. a) oraz ust. 16 pkt 1, rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody, zapewnia zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż: 3 km. Natomiast w przypadku hydrantów zewnętrznych o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległości, o których mowa powyżej, wynoszą: 1,5 km.

Wskazuje się, że Nadleśnictwo będzie dążyć do zapewnienia (od momentu wejścia w życie obowiązywania obowiązku spełnienia przepisów) w punktach czerpania wody stanowisk czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych o wymaganiach zgodnych z § 39 ust. 6, 7, 8, 9, 10 i 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Wskazuje się, że Nadleśnictwo będzie dążyć do zapewnienia (od momentu wejścia w życie obowiązywania obowiązku spełnienia przepisów) stałej przejezdności drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody, zgodnie z § 39 ust. 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Na terenie Nadleśnictwa utrzymywane są punkty czerpania wody przedstawione w tabeli poniżej.

Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP.

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	8.	Kamień	280 j	sztuczny	200	N 52° 42' 90,14" E 15° 55' 17,11"	X- 292067 Y- 541874	Motopompa Pompa plywająca
2.	9.	Kamień	283 a	sztuczny	50	N 52° 41' 56,74" E 15° 54' 11,02"	X- 290811 Y- 541544	Motopompa Autopompa
3.	12.	Sowia Góra	167 i	sztuczny	200	N 52° 42' 06,12" E 15° 51' 41,50"	X- 288019 Y- 541956	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
4.	13.	Kamień	582 g	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 39' 25,6" E 15° 54' 44,6"	X- 291240 Y- 536850	Motopompa Pompa plywająca
5.	14.	Kraniec	28 a	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 42' 40,05" E 15° 47' 39,05"	X- 283518 Y- 543204	Motopompa Autopompa
6.	17.	Kraniec	13 k	sztuczny	200	N 52° 42' 39,87" E 15° 45' 01,64"	X- 280566 Y- 543331	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
7.	18.	Przedlesie	358 a	sztuczny	50	N 52° 40' 42,74" E 15° 49' 35,66"	X- 285545 Y- 539485	Motopompa Autopompa
8.	19.	Mokrzec	417 f	sztuczny	200	N 52° 40' 14,80" E 15° 51' 03,24"	X- 287151 Y- 538550	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
9.	20.	Przedlesie	591 l	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 38' 27,85" E 15° 50' 59,43"	X- 286935 Y- 535251	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
10.	21.	Leszczyny	191 h	sztuczny	50	N 52° 40' 41,67" E 15° 44' 01,74"	X- 286935 Y- 535251	Motopompa Autopompa
11.	22.	Krobielewko	315 b	sztuczny	200	N 52° 40' 08,83" E 15° 44' 05,57"	X- 279303 Y- 538715	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
12.	24.	Leszczyny	48 h	sztuczny	200	N 52° 41' 52,95" E 15° 40' 54,46"	X- 275864 Y- 542094	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
13.	25.	Leszczyny	84 c	sztuczny	50	N 52 41' 05,0" E 15 40' 16,9"	X- 275091 Y- 540646	Motopompa Autopompa
14.	27.	Leszczyny	90 d	sztuczny	200	N 52° 40' 32,70" E 15° 38' 47,00"	X- 273357 Y- 539726	Motopompa Autopompa Pompa plywająca
15.	28.	Nadziejewki	330 f	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 39' 08,66" E 15° 39' 14,81"	X- 273759 Y- 537108	Motopompa Pompa plywająca
16.	31	Nadziejewki	336 b	sztuczny	200	N 52° 38' 39,55" E 15° 37' 12,51"	X- 271420 Y- 536316	Motopompa Pompa

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
								plywająca
17.	35.	Kolno	35 f	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 36' 15,72" E 15° 57' 59,75"	X- 273759 Y- 537108	Motopompa Pompa plywająca
18.	36.	Muchocin	68 c	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 36' 35,44" E 15° 48' 09,39"	X- 283587 Y- 531921	Motopompa Pompa plywająca
19.	37.	Muchocin	136 h	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 35' 38,07" E 15° 50' 40,00"	X- 286368 Y- 529946	Motopompa Pompa plywająca

Wykaz projektowanych punktów czerpania wody

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	38.	Gorzyń	282 d	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 32' 39,88" E 15° 47' 41,64"	X- 282742 Y- 524671	Motopompa Pompa plywająca
2.	39.	Żmijowiec	485 o	sztuczny	200	N 52° 38' 57,79" E 15° 47' 14,43"	X- 282750 Y- 536362	Motopompa Pompa plywająca
3.	40.	Goraj	89 b	sztuczny	200	N 52° 36' 21,98" E 15° 45' 17,34"	X- 2280334 Y- 5531649	Motopompa Autopompa

Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu działania Nadleśnictwa Międzychód

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	I	Żmijowice	m. Piłka	sztuczny		N 52° 39' 43,06" E 15° 47' 36,50"	X- 283227 Y- 537742	Motopompa Pompa plywająca
2.	II	Krobielewko	Rzeka Warta	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 37' 58,12" E 15° 43' 57,49"	X- 278968 Y- 534686	Motopompa Pompa plywająca
3.	III	Kamień	Rzeka Warta przy oddz. 606	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 38' 16,57" E 15° 58' 09,53"	X- 294999 Y- 534556	Motopompa Pompa plywająca
4.	IV	Kolno	Przy oddz. 7	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 37' 42,97" E 15° 55' 59,45"	X- 292511 Y- 533620	Motopompa Pompa plywająca
5.	V	Kolno	Rzeka Warta	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 36' 19,79" E 15° 53' 24,98"	X- 289498 Y- 531178	Motopompa Pompa plywająca
6.	VI	Goraj	Przy oddz. 96 c	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 36' 11,47" E 15° 42' 35,22"	X- 277272 Y- 531146	Motopompa Pompa plywająca
7.	VII	Kolno	Jez. Gorzyckie	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 34' 13,21" E 15° 53' 20,57"	X- 289246 Y- 527273	Motopompa Pompa plywająca
8.	VIII	Muchocin	Przy oddz. 146	sztuczny		N 52° 32' 59,61" E 15° 45' 49,64"	X- 280661 Y- 525374	Motopompa Pompa plywająca
9.	IX	Przytoczna	Jez. Lubikowo	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 34' 35,28" E 15° 41' 04,42"	X- 275428 Y- 528571	Motopompa Pompa plywająca
10.	X	Lubikowo	Przy 242 a	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 33' 02,55" E 15° 45' 47,19"	X- 280619 Y- 525467	Motopompa Pompa plywająca
11.	XI	Lubikowo	Przy oddz. 251	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 32' 18,88" E 15° 44' 35,09"	X- 276201 Y- 524179	Motopompa Pompa plywająca
12.	XII	Gorzyń	Przy oddz. 272 a jezioro	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 39' 40,54" E 15° 52' 24,28"	X- 287983 Y- 522605	Motopompa Pompa plywająca

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
13.	XIII	Pszczew	Przy drodze Nadl. Trzciel	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 29' 28,27" E 15° 46' 93,53"	X- 280739 Y- 518832	Motopompa Pompa pływająca

Punkty czerpania wody sąsiednich Nadleśnictw

Lp.	Nr PCW	Nadleśnictwo Leśnictwo	Oddział poddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	1	Trzciel Pszczew	16 i	sztuczny	200	N 52° 30' 18,44" E 15° 42' 46,44"	X- 276986 Y- 520553	Motopompa Pompa pływająca
3.	15	Sieraków Oławica	101 z	sztuczny	200	N 52° 36' 29,90" E 15° 59' 49,26"	X- 297000 Y- 531172	Motopompa Pompa pływająca
4.	5	Sieraków Zapliniec	Przy oddz. 259	naturalny	Bez ograniczeń	N 52° 39' 54,44" E 15° 58' 33,59"	X- 295577 Y- 537559	Motopompa Pompa pływająca

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Międzychód w miejscowościach istnieje publiczna sieć hydrantowa.

4.6. Dojazdy pożarowe

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U.2022 poz.1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów.

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej. Nadleśnictwo Międzychód utrzymuje **59** dojazdów pożarowych o łącznej długości **226,0** km. Drogi te oznaczone są w formie piktogramów na drzewach znajdujących się bezpośrednio przy dojazdach pożarowych oraz w formie odpowiednich tablic.

Lokalizację istniejących dróg leśnych obecnie jako dojazdy pożarowe przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu. Na mapie tej naniesiono również drogi publiczne, które przebiegając przez kompleksy leśne lub łącząc się z drogami leśnymi mogą być wykorzystywane przy akcjach gaśniczych.

Dojazdy pożarowe na terenie Nadleśnictwa Międzychód

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
1.	3.	Utwardzona Droga strategiczna	Południową granicą z Nadleśnictwem Karwin oddz. 146, 145, 144, 143, 143, 142, 141, 140, 139, 90, 56,	26.8

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
			55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48 do pcw nr 24 dalej 26, 25, 24, 23, 22, 21, 20, 19, 18, 17, 16, 15, 14, 13 do pcw nr 17 dalej 12, 11, 10, 9, 30, 29 do dojazdu pożarowego nr 14 dalej oddz. 29, 63, 111, 110, 109, 108, 107, 106, 105, 104, 172, 171, 170 do drogi wojewódzkiej nr 160, dalej oddz. 101, 168, 167 do pcw nr 12, oddz. 166, 165, 227, 226, 225, 224, 223, 222, 221, 220, 219, 281, 280 do pcw nr 8 dalej oddz. 279, 278 (obr. Międzychód) do granicy z Nadl. Sieraków RDLP Poznań.	
2.	10.	Utwardzona	Od granicy z RDLP Poznań z Nadl. Sieraków oddz. 91, 154-155, 217-218 do pcw nr 8 dalej oddz. 280-281, 341-343, 404-406, 467-469, 522, 556-559 do drogi wojewódzkiej nr. 198 dojazdem do dojazdu pożarowego do dr. wojewódzkiej nr 198 (obr. Międzychód).	8.1
3.	10A.	Gruntowa	Od granicy z Nadleśnictwem Karwin (pętlica) oddz. 93 156, 217 do dojazdu pożarowego nr 10	1.7
4.	12.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr. 12 (Nadleśnictwo Karwin) przez oddz. 95, 159, 221, 222 do pcw nr 9 dalej oddz. 284, 283, 343 do dojazdu pożarowego nr. 10 (obr. Międzychód).	3.0
5.	14.	Gruntowa/ Utwardzona	Z miejscowości Lubiaków oddz. 7-8, 29-30, 64-66, 114-116, 185-187, 249, 310-311, 372-373, 434-435, 491 do miejscowości Wiejce droga wojewódzka nr 199 (obr. Międzychód)	8.5
6.	14A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 14 oddz. 149-254 do dojazdu pożarowego nr 35 (obr. Międzychód)	2.6
7.	15.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 281, 280, 278 (obr. Międzychód) do granicy z Nadl. Sieraków RDLP Poznań	1.7
8.	19.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 23 oddz. 464, 463, 462, 514, 513 do granicy z Nadleśnictwem Sieraków i dojazdem pożarowym nr 19	2.3
9.	21.	Gruntowa	Od granicy z Nadleśnictwem Karwin kontynuacja dojazdu pożarowego nr 21 oddz. 98 do dojazdu pożarowego nr 22	0.5
10.	22.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 167, 166, 165, 164, 163, 162, 224, 286, 285, 284, 344, 343 do dojazdu pożarowego nr 12 (obr. Międzychód)	5.3
11.	22A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 22 oddz. 286, 346, 347, 348, 410, 411 do dojazdu pożarowego nr 25.	1.8
12.	23.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 24 oddz. 465, 464, 463, 462, 461, 460 (obr. Międzychód) do granicy z Nadl. Sieraków RDLP Poznań	2.3
13.	24.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 10 oddz. 467, 466, 465, 518, 519, 553, 554, 582 dalej do drogi wojewódzkiej nr 198 (obr. Międzychód)	3.2
14.	24A.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 24 oddz. 582 do pcw nr 13	0.5
15.	25.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. Nr 168, 230, 229, 228, 290, 350, 349, 411, 471, 470, 469, 468 do dojazdu pożarowego nr 10 , dalej oddz. 521, 520, 554, 553, 580, 579, 578 dojazdem do dojazdu pożarowego do oddz. 597, 598 do drogi wojewódzkiej nr 198 (obr. Międzychód)	8.9
16.	26.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 228, 229, 291-293, 353, 354, 416, 417 do pcw nr 19 do drogi wojewódzkiej nr 160 (obr. Międzychód)	3.1
17.	27.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 471-476, 529-530 do drogi wojewódzkiej nr 160 (obr. Międzychód)	2.8

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
18.	27A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 27 oddz. 472, 525, 559, 558 do dojazdu pożarowego nr 10	2.0
19.	28.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 27 oddz. 474, 475, 528, 529, 563, 564, 588, 589 do drogi wojewódzkiej nr 160 (obr. Międzychód)	2.4
20.	28A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 160 oddz. 604, 591, 592, 568, 593 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	2.7
21.	28B.	Gruntowa	Oddz. 591 do pcw nr 20	0.1
22.	29.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 106, 174, 236, 298, 358, 357, 356 do drogi wojewódzkiej nr 160 (obr. Międzychód)	3.9
23.	30.	Utwardzona	Z miejscowości Lubiatów oddz. 6, 27, 61, 109, 177, 176, 238, 300, 299, 359, 358 do pcw nr 18 dalej do dojazdu pożarowego nr 29 (obr. Międzychód)	5.2
24.	30A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 29 do pcw nr 14 oddz.276 (obr. Międzychód)	0.1
25.	31.	Gruntowa/ Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 160 oddz. 418, 419, 420, 480, 481, 482, 536, 535, 534, 533, 532, 531 do drogi wojewódzkiej nr 160 (obr. Międzychód)	5.2
26.	31A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 31 oddz. 482, 483, 538, 593 do drogi publicznej z Zamyślina	1.8
27.	31B.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 31A oddz. 539, 571, 570, 571, 594 do drogi wojewódzkiej nr 199.	1.7
28.	31C.	Gruntowa	Od drogi publicznej oddz. 485 do projektowanego punktu czerpania wody nr 39	0.1
29.	32.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 111, 180, 181, 243, 242, 303, 304, 305, 366 do dojazdu pożarowego nr 34 (obr. Międzychód)	4.1
30.	32A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 32 oddz. 111-113, 182-185, 247 do dojazdu pożarowego nr 34 (obr. Międzychód)	3.0
31.	33.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 30 oddz. 238, 239, 178, 179, 241 do dojazdu pożarowego nr 32 dalej oddz 241, 302, 363, 425, 426 do dojazdu do dojazdu pożarowego do dojazdu pożarowego nr 31A (obr. Międzychód)	4.1
32.	34.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 35 oddz. 40, 39, 38, 72, 71, 119, 118, 187, 186, 248, 247, 246, 307, 368, 367, 366, 428, 366, 365, 364, 363, 362, 361, 360, 300 do dojazdu pożarowego nr 30 (obr. Międzychód)	9.3
33.	35.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 19, 40, 74, 122, 191 do pcw nr 21 dalej oddz. 192, 254, 315 do pcw nr 22 dalej oddz. 316, 377-379, 440, 441, 497 dalej do dojazdu pożarowego do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	8.2
34.	37.	Gruntowa/ Utwardzona	Od granicy z Nadl. Karwin oddz. 5, 4, 3, 2, 1 dalej do dojazdu do dojazdu pożarowego do drogi powiatowej do miejscowości Lubiatów (obr. Międzychód)	2.1
35.	38.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 15, 36, 70, 118, 187 do dojazdu pożarowego nr 34 oraz nr 14 (obr. Międzychód)	3.0
36.	39.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 32 oddz. 366-373 do dojazdu pożarowego nr 14 oddz. 373, 374, 435, 436, 492, 493 do dojazdu pożarowego nr 40 (obr. Międzychód)	5.1
37.	40.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 25, 24, 45, 79, 127, 196, 195, 257, 256, 317, 316, 377, 438, 437, 493 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	8.1

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
38.	40A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 40 oddz. 127, 125, 124, 192, 191 do dojazdu pożarowego nr 35 (obr. Międzychód)	2.6
39.	44.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 35 oddz. 74-81, 130, 199, 261, 262, 323 do dojazdu pożarowego nr 45 (obr. Międzychód)	5.8
40.	45.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 52, 51, 85, 84 do pcw nr 24 oddz. 132, 201, 263, 324, 386, 447, 448, 503 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	7.8
41.	45A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 45 oddz. 503-510, 454-456 do dojazdu pożarowego nr 50	3.6
42.	46.	Utwardzona	Od pcw nr 24 oraz dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 48, 49, 50, 84 do pcw nr 25 dalej oddz. 85, 86, 134, 135, 204, 266, 327, 388, 389, 449, 448 dalej do dojazdu pożarowego nr 45 (obr. Międzychód)	7.1
43.	47.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 40 oddz. 195, 257-259, 320-322, 383 do dojazdu pożarowego nr 49 (obr. Międzychód)	2.4
44.	49.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 56, 90, 138, 137, 206, 205, 204, 264, 325, 324, 323, 384, 383, 382, 443 dalej dojazdu do dojazdu pożarowego do oddz. 498 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	7.0
45.	50.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 49 oddz. 138, 207, 269, 330, 331, 392-394, 455, 456 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	4.9
46.	50A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 59 oddz. 330 do pcw nr 28 (obr. Międzychód)	0.2
47.	50B.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 50 oddz. 331-333 do dojazdu pożarowego nr 55 (obr. Międzychód)	2.0
48.	52.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 145, 153, 214, 215 do granicy z Nadl. Skwierzyna (obr. Międzychód)	1.8
49.	54.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 49 oddz. 138, 139, 140, 148, 210-212, 274, 275, 336, 337, 398 do drogi wojewódzkiej nr 199 (obr. Międzychód)	5.5
50.	55.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 50 oddz. 392, 331-335, 396-398 do dojazdu pożarowego nr 54 (obr. Międzychód)	2.3
51.	66.	Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 195 oddz. 11, 4-6, 13, 12, 22 do drogi wojewódzkiej nr 182 (obr. Gorzyń)	3.7
52.	67.	Gruntowa	Od pcw przy oddz. 7 oddz. 7, 16, 17, 26 do drogi wojewódzkiej nr 182 (obr. Gorzyń)	2.0
53.	68.	Gruntowa/ Utwardzona	Od pcw nr 36 oddz. 68, 67, 64 do drogi powiatowej z Muchocina (obr. Gorzyń) dalej oddz. 62, 63, 52 zakończony placem manewrowym	2.5
54.	68A.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 68 oddz. 66-68, 82, 100, 122 do miejscowości Strychy (obr. Gorzyń)	2.7
55.	68B.	Gruntowa/ Utwardzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z drogi wojewódzkiej nr 192, oddz. 90, 109, 130 zakończony pętlą. (obr. Gorzyń)	1.6
56.	69.	Gruntowa/ Utwardzona	Z miejscowości Strychy drogą gminną oddz. 142, 141, 140, 139, 119 (obr. Gorzyń) pętlica	1.8
57.	69A.	Utwardzona	Oddz. 136 do pcw nr. 37 (obr. Gorzyń)	0.4
58.	70.	Gruntowa/ Utwardzona	Z miejscowości Nowe Gorzycko oddz. 226, 225, 224 (obr. Gorzyń)	1.9
59.	71.	Gruntowa/ Utwardzona	Od pcw nr 35 drogą publiczną do oddz. 34, 33, 40 dalej dojazdu do dojazdu pożarowego do miejscowości Popowo (obr. Gorzyń)	1.1

Wszystkie drogi leśne na terenie nadleśnictwa, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność. Ww. drogi posiadają następujące parametry zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065):

- 1) nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton;
- 2) promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m;
- 3) odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni;
- 4) jezdnię o szerokości co najmniej 3 m;
- 5) plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m - w przypadku drogi bez przejazdu;
- 6) mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności – w przypadku dróg jednopasmowych.

Wskazuje się, że Nadleśnictwo będzie dążyć do umieszczenia (od momentu wejścia w życie obowiązywania obowiązku spełnienia przepisów), tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy: parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie; ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia; znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach, zgodnie z § 39 ust. 20 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

4.7. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Baza sprzętu zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa Międzychód.

Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla Nadleśnictwa zaliczonego do I KZPL stanowią:⁵

- a) samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego;

⁵ Instrukcja Ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020

b) zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (na podstawie umowy z ZUL) – nie mniej niż 2;

c) sprzęt podręczny:

– hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt.,

– tłumica – nie mniej niż 20 szt.,

– łopaty – nie mniej niż 30 szt.;

d) tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb Nadleśnictwa;

e) sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb):

– ciągnik z przyczepą typu beczkowóz z możliwością podania prądu wodnego,

– motopompa pływająca,

– węże tłoczne,

– pilarka,

– agregat prądotwórczy,

– lanca (prądownica specjalna) do gaszenia pożarów podpowierzchniowych,

- urządzenia do zapalania,

– przenośny zbiornik składany.

Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy Nadleśnictwie

Baza sprzętu	N-ctwo	Lokalizacja bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992
Siedziba Nadleśnictwa	Przedlesie ddz. 631 h	N 52°36' 41.3" E 15°52' 39.4 "	X:155239.40 Y:523641.30

Wyposażenie bazy w sprzęt p. poż: samochód patrolowo-gaśniczy - szt.1; agregat gaśniczy ze zbiornikiem 400 l- szt. 1; zestaw ciągnik z pługiem – szt. 2 (dyspozycja sprzętu na podstawie umowy z ZUL); hydronetki plecakowe - szt. 10; tłumice – szt. 20; łopaty– szt. 30; gorgui – szt. 1; drogowskazy „Do pożaru” – szt. 14; motopompy pływające – szt. 2; agregat prądotwórczy - szt. 1; pilarki spalinowe – szt. 1; spodnie antyprzepięciowe – szt. 1; zasysasz liniowy – szt. 1; smok pływający z nasadą 110 – szt. 1; węże tłoczne W52 – szt. 5; węże tłoczne W38 z łącznikiem 52 – szt.

5; węże tłoczne W75 – szt.5; węże tłoczne W110 – szt. 3; zbiornik składany 13000 l – szt. 1; BSP-DJA Mavic 3 - szt. 1; prądownica specjalna – szt. 1; środek zwilżający ORCHIDEX A 1% - 120 dm³-; znaki kierunkowe; przyczepa p.poż. – szt. 1; kamera termowizyjna – szt. 1.

W okresie trwania akcji bezpośredniej w ochronie przeciwpożarowej Nadleśnictwo podpisuje umowę z Zakładem Usług Leśnych.

4.8. Lokalizacja MPP

Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego Międzychód (Sowia Góra), oddział 169 i , współrzędne punktu : N 52°42'02.7"; E 15° 50' 44.8" ; X 541898.40, Y 286950.11.

Wytyczne na lata 2025 - 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych, przepustów oraz mostów w sposób zapewniający ich przejezdność dla jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Utrzymywania stanowisk czerpania wody o wymaganych parametrach oraz dążenie do przebudowania urządzeń służących zapewnieniu dostępu do lustra wody na materiały trwałe. Wykonanie trzech projektowanych punktów czerpania wody (zgodnie z tabelą).
3. Wybudowanie pętlic lub placu manewrowego na dojazdach pożarowych w oddz. 93 obręb Międzychód, 130 (obr. Gorzyń).
4. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia.
5. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
6. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.

7. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
8. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpożarowego.
9. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
10. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

OPRACOWAŁA

Dorota Baran

8. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

8.1. Użytkowanie uboczne.

W ramach produkcji nieдрzewnej, w Nadleśnictwie Międzychód założono plantacje choinek.

8.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów leśnych i nieleśnych.

Do produkcji ubocznej wykorzystuje się grunty leśne nie zalesione, jako plantacje choinek. Ich wykaz przedstawiono rozdziale I Elaboratu (5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej). Ponadto do produkcji nieдрzewnej, jako plantacje choinek, wykorzystuje się grunty nieleśne. Ich wykaz oraz lokalizację przedstawia tabela.

Tab. 83. Wykaz plantacji choinek na gruntach nieleśnych.

Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń
Oddział	
401 k, 626 m	29 j, 247 i, 254 h, j, 290 f, 291 j

8.3. Gospodarka rolno – łąkowa.

Zestawienie gruntów rolnych w Nadleśnictwie Międzychód przedstawia tabela.

Tab. 84. Grunty rolne.

Rodzaj powierzchni	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód
Łąki	41,94	13,98	55,92
Plantacje choinek na roli	0,19	-	0,19
Poletka łowieckie na łące	2,31	-	2,31
Poletka łowieckie na pastwisku	1,10	-	1,10
Poletka łowieckie na roli	0,83	-	0,83
Pastwiska	72,34	5,17	77,51
Role	66,65	80,54	147,19
Sady na roli	1,05	1,52	2,57
Stawy na gruntach rolnych	-	1,94	1,94
Razem	186,41	103,15	289,56

Większość gruntów rolnych jest w użytkowaniu zależnym.

8.4. Gospodarka rybacka.

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Międzychód nie prowadzi.

8.5. Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Międzychód prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2023 roku do 31.03.2033 roku. Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w 15 obwodach łowieckich. Są to:

- obwód nr 37
- obwód nr 38
- obwód nr 41
- obwód nr 42
- obwód nr 43
- obwód nr 52
- obwód nr 53
- obwód nr 67
- obwód nr 67A
- obwód nr 68
- obwód nr 139
- obwód nr 140
- obwód nr 144
- obwód nr 145
- obwód nr 149.

W 6 obwodach (nr 41, 42, 52, 140, 144, 145) gospodarkę łowiecką nadzoruje Nadleśniczy Nadleśnictwo Międzychód. Tabela charakteryzuje obwody nadzorowane.

Tabela 85. Charakterystyka wybranych obwodów łowieckich.

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	pow. ogólna [ha]	pow. leśna [ha]	Typ obwodu	Kategoria obwodu	Dzierżawca obwodu łowieckiego
1	41	7559	7124	leśny	słaby	KŁ Jeleń, Krobielewko
2	42	4200	3577	leśny	średni	KŁ Sokół, Gorzów Wlkp.
3	52	6015	2406	leśny	bardzo dobry	KŁ Celuloza, Kostrzyn n/O
4	140	7895	5630	leśny	bardzo dobry	KŁ Pantera, Poznań
5	144	7063	1864	polny	dobry	KŁ Lis, Międzychód
6	145	4665	1635	polny	bardzo dobry	KŁ Ponowa, Poznań

Część gruntów leśnych Nadleśnictwa (9,51 ha) użytkowana jest jako poletka łowieckie. Ponadto część gruntów rolnych Nadleśnictwa (poletka łowieckie na gruntach rolnych), wykorzystywane jest do gospodarki łowieckiej (4,24ha).

9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.

9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej:

- budowa, rozbudowa, przebudowa i konserwacja dróg leśnych i infrastruktury drogowej, w tym dojazdów przeciwpożarowych
- budowa, rozbudowa, przebudowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych

- budowa, rozbudowa, przebudowa i konserwacja obiektów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych
- budowa, rozbudowa, przebudowa i konserwacja budynków, osad leśnych i budowli
- budowa, rozbudowa, przebudowa i konserwacja punktów czerpania wody.

Realizacja w/w zadań może powodować konieczność wycinkę drzew.

9.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania Nadleśnictwa w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych. Ilość i wyposażenie obiektów będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków finansowych z zewnątrz, w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Ważną rolą Nadleśnictwa jest edukacja społeczeństwa, z zakresu prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej i wiedzy przyrodniczo-leśnej. Do obiektów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych w Nadleśnictwie Międzychód należą:

- punkty edukacji leśnej
- ośrodek edukacji ekologicznej
- miejsca biwakowania
- miejsca odpoczynku
- obozowiska harcerskie
- miejsca postoju pojazdów
- ścieżki dydaktyczne
- turystyczne szlaki piesze
- szlaki rowerowe.

W ramach programu ZANOCUJ W LESIE, wprowadzonego przez Lasy Państwowe 1 maja 2021 roku, Nadleśnictwo Międzychód udostępniło dla miłośników bushcraftu i survivalu, 1749 ha terenów leśnych.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody na lata 2025–2034 dla Nadleśnictwa Międzychód stanowi odrębny tom planu urządzenia lasu. Jest on aktualizacją Programu Ochrony Przyrody sporządzonego na lata 2015–2024. Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody jest opracowany zgodnie z: Ustawą o lasach, Instrukcją Urządzania Lasu (§ 110, 111, 112), Ustawą o ochronie przyrody oraz innymi przepisami prawa. Uwzględnia on poprzednie opracowanie oraz ustalenia KZP i Komisji NTG.

Do opracowania Programu Ochrony Przyrody wykorzystano:

- dane zebrane w trakcie prac urzędzeniowych w 2023 i 2024 roku
- informacje uzyskane z Nadleśnictwa
- informacje otrzymane z Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska
- innych informacji pozyskanych z różnych źródeł.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej
 - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Międzychód oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie opisano istniejące formy ochrony przyrody, w tym:
 - rezerwaty przyrody (3)
 - park krajobrazowy (1)
 - obszary Natura 2000 (6)
 - obszary chronionego krajobrazu (4)
 - pomniki przyrody (100)
 - użytki ekologiczne (10)
 - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym i o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
 - zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
 - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
 - a) obligatoryjne zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000
 - b) fakultatywne wskazania ochronne, w tym:
 - ochrona różnorodności biologicznej
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców
 - zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców
 - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach
 - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach
 - kształtowanie strefy ekotonowej
 - promocja i edukacja ekologiczna.

Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034, opracowała Magdalena Małecka.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Międzychód na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela (wg przyrostu tabelarycznego):

Tab. 86. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Obwód Międzychód	
Wyszczególnienie	m³ brutto (powierzchnia leśna zalesiona)
V_p	3 751 740
Z_v	803 000
U	1 106 689
V_k	3 448 051
Przewidywany spadek zapasu	
m ³ brutto	303 689
%	8
Przeciętna zasobność (brutto m ³ /ha)	
Stan na 01.01.2025	237
Stan na 31.12.2034	218
Różnica +/-	-19
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Obwód Gorzyń	
Wyszczególnienie	m³ brutto (powierzchnia leśna zalesiona)
V_p	2 106 125
Z_v	475 450
U	583 445
V_k	1 998 130
Przewidywany spadek zapasu	
m ³ brutto	107 995
%	5
Przeciętna zasobność (brutto m ³ /ha)	
Stan na 01.01.2025	302
Stan na 31.12.2034	287
Różnica +/-	-15
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Nadleśnictwo Międzychód	
Wyszczególnienie	m³ brutto (powierzchnia leśna zalesiona)
V_p	5 857 865
Z_v	1 278 450
U	1 690 134
V_k	5 446 181
Przewidywany spadek zapasu	
m ³ brutto	411 684
%	7
Przeciętna zasobność (brutto m ³ /ha)	
Stan na 01.01.2025	257
Stan na 31.12.2034	239
Różnica +/-	-18
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Wg przyjętego etatu i założeń tabelarycznych, na koniec 10-lecia wielkość zapasu obniży się a tym samym zmniejszy się przeciętna zasobność. Wynika to ze zmniejszenia się spodziewanego przyrostu, starzejących się drzewostanów.

Analizując tabele, należy także mieć na uwadze, relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 516 670 m³) jest o 7 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 421 050 m³). Mając to na uwadze, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego (2034), w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Wykonawcą projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp., na podstawie Umowy Nr ZU.271.2.2023 z dnia 12.05.2023 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

1. Prace glebowo-siedliskowe.

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano aktualne opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Międzychód wykonane przez BUEiUL Operat (Toruń, 2003). Wyniki tych prac uwzględniono w projekcie PUL dla Nadleśnictwa.

2. Prace geodezyjne.

Administracja Nadleśnictwa Międzychód przekazała rejestr gruntów Nadleśnictwa wykonawcy PUL. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności, Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzychód podjął decyzje w ich sprawie, co zostało uwzględnione w projekcie PUL.

3. Zasięg i kategorie lasów ochronnych opracowano na podstawie projektu lasów ochronnych.

4. Prace urządzeniowe.

Prace terenowe. Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu U-II, BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją ochrony lasu, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznymi KZP i innymi zarządzeniami.

Odbiór końcowy terenowych prac urządzeniowych odbył się w dniach 20-21.03.2024 roku. Komisja odbioru robót przedłożone prace uznała za wykonane prawidłowo, zgodnie z: warunkami umowy, instrukcją urządzania lasu, ustaleniami Komisji Założeń Planu, obowiązującymi przepisami prawnymi, innymi instrukcjami, zasadami i zarządzeniami. Uwagi i wnioski Komisji zostały uwzględnione w opracowanym projekcie planu.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa Międzychód statystyczną metodą reprezentatywną założono 1721 (Obręb Międzychód – 976, Obręb Gorzyń – 745) próbnych powierzchni kołowych. Kontrola powierzchni próbnych wypadła losowo, objęła próbę 49 powierzchni, w Obrębie Międzychód. Przeprowadzona została w dniach 03-05.07.2024 r. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania.

Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych przedstawia tabela.

Tab. 87. Rozmiar wykonanych prac urzędniowych.

Wskaźnik	Cecha	Obręb MIĘDZYCHÓD	Obręb GORZYŃ
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	634	306
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,17	24,66
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-634	1-306
Brakujące numery oddziałów	nr	-	-
Oddziały z literą	nr	-	-
Min. powierzchnia oddziału	ha	8,10	4,19
Max. powierzchnia oddziału	ha	57,41	55,30
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	6120	3565
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,81	2,12
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	4716	2935
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	3,54	2,52
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	5710	3241
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	4306	2611
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	410	324
Ilość powierzchni próbnych kołowych	szt.	976	745

Prace kameralne. Mapy gospodarcze i przeglądowe oraz inne mapy sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej, zgodnie z IUL§ 63-73. Po przetworzeniu danych inwentaryzacyjnych otrzymano opisy taksacyjne i wszelkie zestawienia potrzebne do opracowania planu urządzenia lasu. Jednym z etapów było wykonanie planu zagospodarowania lasu (plan cięć rębnych i przedrębnych, plan hodowli lasu). Do sporządzenia planu wykorzystano również dane z RDOŚ oraz z innych urzędów i instytucji, zajmujących się problematyką leśnictwa, środowiska naturalnego oraz ochrony przyrody.

Prace urzędniowe wykonywali:

- taksacja:
 - Bernas Sebastian
 - Bukała Kacper
 - Czrnecki Krzysztof
 - Foltyn Wojciech
 - Kiryk Jacek
 - Pokorzyński Zbigniew
 - Sikora Łukasz
 - Szymanek Wojciech
 - Teszbir Paweł
 - Bartosz Kucaba
- mapy numeryczne:
 - Grzegorz Dymek

- Program Ochrony Przyrody:
 - Magdalena Małecka
- Opis ogólny lasów – Elaborat:
 - Bogdan Brodziński
- Plan ochrony przeciwpożarowej:
 - Dorota Baran.

Prace urzędniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu U-II, BULiGL O/Gorzów Wlkp., pod kierownictwem Bogdana Brodzińskiego.

5. Zestawienie części planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034, składa się z następujących części:

1. opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) sporządzono w 2 egzemplarzach (wydruk) oraz w formie elektronicznej
2. program ochrony przyrody wraz z tomem zawierającym informacje wrażliwe, sporządzono 2 komplety (wydruk) oraz w formie elektronicznej
3. opis taksacyjny sporządzono 1 komplet (wydruk) oraz w formie elektronicznej
4. plan zagospodarowania lasu - sporządzono 1 komplet (wydruk), zawiera on wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL), wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz pozycji cięć przedrębnych, wykaz zadań z zakresu hodowli lasu, wzory nr 3, 4, 5 (wg IUL), wykaz d-stanów do przebudowy, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Plan zagospodarowania lasu sporządzono również w formie elektronicznej
5. operaty leśnictw, zawierające: opis taksacyjny lasu, wykaz cięć rębnych i przedrębnych, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, zadania z zakresu hodowli lasu, wyciąg z Programu Ochrony Przyrody - sporządzono 1 komplet (wydruk). Operaty sporządzono również w formie elektronicznej
6. baza danych do SILP
7. materiały kartograficzne PUL:
 - mapa sytuacyjna terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 konturowe – 4 szt.
 - mapa sytuacyjna ochrony ppoż., z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw, w skali 1:50000 – 10 szt., zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowane do składania
 - mapa przeglądowa konturowa w skali 1:25000 – 3 szt.
 - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 – 1 komplet, zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowane do składania
 - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 – 1 komplet

- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 – 1 komplet, zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowana do składania
 - mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego, w skali 1:25000 – 1 komplet
 - mapa przeglądowa ochrony ppoż., z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw, w skali 1:25000 – 8 kompletów
 - mapa przeglądowa ochrony ppoż., w skali 1:25000 – 5 kompletów, zafoliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowane do składania
 - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych, w skali 1:10000 – 2 komplety, zafoliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania
 - mapy gospodarczo-przeglądowe obwodów łowieckich, w skali 1:10000 dla poszczególnych obwodów (6 obwodów) – 1 komplet
 - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych, w skali 1:10000 – 1 komplet w formie atlasu, zalaminowane, formatu A4
 - mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych, w skali 1:10000 – 1 komplet
 - mapy gospodarczo-przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 z lokalizacją powierzchni referencyjnych, w skali 1:10000 – 1 komplet
 - mapy gospodarczo-przeglądowe, konturowe w skali 1:10000 – 4 komplety
 - mapy gospodarczo-przeglądowe ochrony ppoż., w skali 1:10000 – 5 kompletów
 - mapy gospodarcze w skali 1:5000 – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000
 - mapy gospodarcze w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000
 - mapy gospodarcze w skali 1:5000 z podkładem działek ewidencyjnych – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000
8. wersja elektroniczna w/w materiałów kartograficznych w formacie pdf
9. materiały kartograficzne do zatwierdzenia PUL:
- mapa przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 – 2 komplety
 - mapa przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1:25000 – 2 komplety
 - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych, w skali 1:25000 – 2 komplety

- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, w skali 1:25000 – 2 komplety
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, w skali 1:50000 konturowe – 2 szt.

Oprócz Planu Urządzenia Lasu wykonawca sporządził Prognozę oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000, w 2 egzemplarzach wraz z 2 kompletami map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu z naniesionymi powierzchniami referencyjnymi, w skali 1:25000 wraz z wersją elektroniczną tych dokumentów. Ponadto wykonawca sporządził materiały do konsultacji społecznych w celu wyłożenia w siedzibie Nadleśnictwa Międzychód.

Elaborat opracował:
Kierownik pracowni

mgr inż. Bogdan Brodziński

VII. KRONIKA

VIII. TABELE I WZORY.

IX. ZAŁĄCZNIKI.

- Protokół z posiedzenia KZP
- Protokół z NTG
- Opinia RDOŚ
- Opinia RNS LKP Puszcza Notecka

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10
1		3	4	5	6	7
1. Lasy - razem		1268,5068	3937,1564	3339,1539	5,2800	15,1800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1180,0838	3700,4506	3126,0032	5,1643	14,9042
1) drzewostany		1180,0838	3700,4506	3126,0032	5,1643	14,9042
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		47,8142	110,2277	98,2476		
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		47,7960	110,1894	95,1576		
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		47,7960	110,1894	95,1576		
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0182	0,0383	3,0900		
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,0182		3,0900		
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10
1		3	4	5	6	7
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0383			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		40,6088	126,4781	114,9031	0,1157	0,2758
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,1249	0,3694	0,4311		
2) urządzenia melioracji wodnych		2,5614	2,4449	4,8496		0,0192
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,8137	17,1489	25,6377		0,1597
4) drogi leśne		31,1088	105,1155	80,8019	0,0288	0,0585
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,3994	3,1446	0,0869	0,0384
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna				0,0382		
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,9079		5,8400	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1268,5068	3938,0643	3339,1539	11,1200	15,1800
3. Użytki rolne - razem		2,3619	44,2598	29,9368	3,3634	0,4400
3.1. Grunty orne - razem		1,4708	15,1967	0,4740	1,5903	
<i>w tym:</i>						
1) role		1,4708	15,1967	0,4740	1,5903	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			2,7600	7,7536		
3.4. Pastwiska trwałe		0,8911	14,7036	10,0494	0,5331	
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10
1		3	4	5	6	7
3.9. Nieużytki - razem			11,5995	11,6598	1,2400	0,4400
w tym:						
1) bagna			11,5995	11,6598	1,2400	0,4400
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,2413	0,7518	1,9954		
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,2413	0,7518	1,9954		
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4315	2,3400		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4315			
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,5600		
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,5600		
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10
1		3	4	5	6	7
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				1,7800		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				1,7800		
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,6032	46,3510	34,2722	9,2034	0,4400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		1271,1100	3983,5074	3373,4261	14,4834	15,6200

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	6	6	6
	Gmina	55		25	25	
	Obręb ewidencyjny			26		
1		8	9	10	11	12
1. Lasy - razem		8565,2771	8565,2771	463,4696	463,4696	463,4696
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8026,6061	8026,6061	443,6101	443,6101	443,6101
1) drzewostany		8026,6061	8026,6061	443,6101	443,6101	443,6101
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		256,2895	256,2895	4,2461	4,2461	4,2461
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		253,1430	253,1430	4,2461	4,2461	4,2461
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		253,1430	253,1430	4,2461	4,2461	4,2461
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1465	3,1465			
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,1082	3,1082			
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	6	6	6
	Gmina	55		25	25	
	Obręb ewidencyjny			26		
1		8	9	10	11	12
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0383	0,0383			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		282,3815	282,3815	15,6134	15,6134	15,6134
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,9254	0,9254	0,2969	0,2969	0,2969
2) urządzenia melioracji wodnych		9,8751	9,8751	0,0907	0,0907	0,0907
3) linie podziału przestrzennego lasu		49,7600	49,7600	4,0670	4,0670	4,0670
4) drogi leśne		217,1135	217,1135	11,1266	11,1266	11,1266
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,6693	4,6693			
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,0382	0,0382	0,0322	0,0322	0,0322
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		6,7479	6,7479			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8572,0250	8572,0250	463,4696	463,4696	463,4696
3. Użytki rolne - razem		80,3619	80,3619			
3.1. Grunty orne - razem		18,7318	18,7318			
<i>w tym:</i>						
1) role		18,7318	18,7318			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		10,5136	10,5136			
3.4. Pastwiska trwałe		26,1772	26,1772			
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	6	6	6
	Gmina	55		25	25	
	Obręb ewidencyjny			26		
1		8	9	10	11	12
3.9. Nieużytki - razem		24,9393	24,9393			
w tym:						
1) bagna		24,9393	24,9393			
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				9,8400	9,8400	9,8400
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				9,8400	9,8400	9,8400
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		2,9885	2,9885	0,4592	0,4592	0,4592
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,9885	2,9885	0,4592	0,4592	0,4592
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,7715	2,7715	0,3600	0,3600	0,3600
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4315	0,4315			
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,5600	0,5600	0,3600	0,3600	0,3600
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,5600	0,5600	0,3600	0,3600	0,3600
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	6	6	6
	Gmina	55		25	25	
	Obręb ewidencyjny			26		
1		8	9	10	11	12
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,7800	1,7800			
w tym:						
1) drogi		1,7800	1,7800			
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		92,8698	92,8698	10,6592	10,6592	10,6592
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		8658,1469	8658,1469	474,1288	474,1288	474,1288

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	30	30	30	30
	Powiat		14	14	14	14
	Gmina		35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		13	14	15	16	17
1. Lasy - razem		9028,7467	19,9693	5667,6863	413,3807	785,4216
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8470,2162	19,6158	5238,0685	392,0854	745,6356
1) drzewostany		8470,2162	19,6158	5238,0685	392,0854	745,6356
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		260,5356		227,7988	7,8276	12,7301
1) w produkcji ubocznej - razem				7,8772		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek				0,4883		
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				7,3889		
2) do odnowienia - razem		257,3891		218,9806	7,8276	12,3901
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		257,3891		218,9806	7,8276	12,3901
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1465		0,9410		0,3400
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,9248		0,3400
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,1082				
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	30	30	30	30
	Powiat		14	14	14	14
	Gmina		35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		13	14	15	16	17
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0383		0,0162		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		297,9949	0,3535	201,8190	13,4677	27,0559
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		1,2223		1,2621		0,6436
2) urządzenia melioracji wodnych		9,9658		1,8797	0,0776	0,4035
3) linie podziału przestrzennego lasu		53,8270	0,0591	55,1194	5,4838	5,2399
4) drogi leśne		228,2401	0,2407	123,2579	7,3161	18,7663
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,6693	0,0537	7,0818	0,5586	1,2199
6) szkółki leśne				13,2181		
7) miejsca składowania drewna		0,0704			0,0316	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,7827
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		6,7479	0,6400	0,9543	0,4492	0,0900
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		9035,4946	20,6093	5668,6406	413,8299	785,5116
3. Użytki rolne - razem		80,3619		66,4557	4,3409	23,1937
3.1. Grunty orne - razem		18,7318		22,6279	0,8620	3,9661
<i>w tym:</i>						
1) role		18,7318		22,6279	0,8620	3,9661
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						0,2686
3.3. Łąki trwałe		10,5136		14,9049	3,0878	3,9100
3.4. Pastwiska trwałe		26,1772		19,0848		13,8490
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1867	0,1275	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				3,4731	0,2636	0,9200

Rodzaj użytku	Województwo	8	30	30	30	30
	Powiat		14	14	14	14
	Gmina		35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		13	14	15	16	17
3.9. Nieużytki - razem		24,9393		6,1783		0,2800
w tym:						
1) bagna		24,9393		6,1783		0,2800
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		9,8400		17,2042	0,2000	0,3900
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				1,8642	0,2000	0,3900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		9,8400		15,3400		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem				9,5500		
6. Tereny różne - razem		3,4477		18,0924	4,7919	2,8318
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,4477		9,8289	4,7919	2,7403
4) różne inne				8,2635		0,0915
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,1315		0,6821	0,5154	0,0159
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4315		0,1576	0,0912	
7.2. Tereny przemysłowe						0,0159
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,9200			0,4242	
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,9200			0,4242	
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	30	30	30	30
	Powiat		14	14	14	14
	Gmina		35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		13	14	15	16	17
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,7800		0,5245		
w tym:						
1) drogi		1,7800		0,5245		
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		103,5290	0,6400	112,9387	10,2974	26,5214
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		9132,2757	20,6093	5780,6250	423,6781	811,9430

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	13
1		18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		168,7496	181,2089	364,0379	1,5600	276,5541
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		158,2828	171,3949	350,1964	1,5600	268,1734
1) drzewostany		158,2828	171,3949	350,1964	1,5600	268,1734
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,6887	5,3433	6,8119		2,1195
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		6,6887	5,3433	6,8119		2,1195
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		6,6887	5,3433	6,8119		2,1195
- płązowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	13
1		18	19	20	21	22
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,7781	4,4707	7,0296		6,2612
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						0,6176
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0831	0,4268		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9012	0,5670	0,5481		0,5451
4) drogi leśne		2,8218	3,5669	4,5746		4,5199
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0551	0,2537	1,4801		0,3986
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,1800
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,3449
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		168,7496	181,2089	364,0379	1,5600	276,8990
3. Użytki rolne - razem		3,9470	7,3300	8,1664	8,1200	24,2432
3.1. Grunty orne - razem		0,8340	2,8754	2,9200	4,6400	10,2198
<i>w tym:</i>						
1) role			2,8754	2,9200	4,6400	10,0310
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,8340				0,1888
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						0,7773
3.3. Łąki trwałe		1,7530	3,5746	1,0500	3,3900	2,0800
3.4. Pastwiska trwałe		0,5500	0,8800	2,3872		10,5220
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1038
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200	0,0900	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4600		1,1292		0,1429

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	13
1		18	19	20	21	22
3.9. Nieużytki - razem		0,3500		0,6600		0,3974
w tym:						
1) bagna		0,3500		0,6600		0,3974
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			5,6500	0,4400		1,5200
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			5,6500	0,4400		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,5200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,1500				0,3480
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1500				0,3480
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						1,0350
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1415
7.2. Tereny przemysłowe						0,0120
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0655
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	13
1		18	19	20	21	22
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						0,8160
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,8160
w tym:						
1) drogi						0,8160
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,0970	12,9800	8,6064	8,1200	27,4911
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		172,8466	194,1889	372,6443	9,6800	304,0452

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14		
	Gmina	35			
	Obręb ewidencyjny				
1		23	24	25	26
1. Lasy - razem		7878,5684	7878,5684	7878,5684	16907,3151
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7345,0128	7345,0128	7345,0128	15815,2290
1) drzewostany		7345,0128	7345,0128	7345,0128	15815,2290
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		269,3199	269,3199	269,3199	529,8555
1) w produkcji ubocznej - razem		7,8772	7,8772	7,8772	7,8772
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek		0,4883	0,4883	0,4883	0,4883
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		7,3889	7,3889	7,3889	7,3889
2) do odnowienia - razem		260,1617	260,1617	260,1617	517,5508
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		260,1617	260,1617	260,1617	517,5508
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,2810	1,2810	1,2810	4,4275
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,2648	1,2648	1,2648	1,2648
- objęte szczególnymi formami ochrony					3,1082
- przewidziane do retencji					

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14		
	Gmina	35			
	Obręb ewidencyjny				
1		23	24	25	26
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0162	0,0162	0,0162	0,0545
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		264,2357	264,2357	264,2357	562,2306
w tym:					
1) budynki i budowle		2,5233	2,5233	2,5233	3,7456
2) urządzenia melioracji wodnych		2,8707	2,8707	2,8707	12,8365
3) linie podziału przestrzennego lasu		68,4636	68,4636	68,4636	122,2906
4) drogi leśne		165,0642	165,0642	165,0642	393,3043
5) tereny pod liniami energetycznymi		11,1015	11,1015	11,1015	15,7708
6) szkółki leśne		13,2181	13,2181	13,2181	13,2181
7) miejsca składowania drewna		0,0316	0,0316	0,0316	0,1020
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,9627	0,9627	0,9627	0,9627
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,4784	2,4784	2,4784	9,2263
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7881,0468	7881,0468	7881,0468	16916,5414
3. Użytki rolne - razem		145,7969	145,7969	145,7969	226,1588
3.1. Grunty orne - razem		48,9452	48,9452	48,9452	67,6770
w tym:					
1) role		47,9224	47,9224	47,9224	66,6542
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,0228	1,0228	1,0228	1,0228
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady		1,0459	1,0459	1,0459	1,0459
3.3. Łąki trwałe		33,7503	33,7503	33,7503	44,2639
3.4. Pastwiska trwałe		47,2730	47,2730	47,2730	73,4502
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4180	0,4180	0,4180	0,4180
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1100	0,1100	0,1100	0,1100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		6,3888	6,3888	6,3888	6,3888

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14		
	Gmina	35			
	Obręb ewidencyjny				
1		23	24	25	26
3.9. Nieużytki - razem		7,8657	7,8657	7,8657	32,8050
w tym:					
1) bagna		7,8657	7,8657	7,8657	32,8050
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		25,4042	25,4042	25,4042	35,2442
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		8,5442	8,5442	8,5442	8,5442
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		16,8600	16,8600	16,8600	26,7000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		9,5500	9,5500	9,5500	9,5500
6. Tereny różne - razem		26,2141	26,2141	26,2141	29,6618
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		17,8591	17,8591	17,8591	21,3068
4) różne inne		8,3550	8,3550	8,3550	8,3550
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,2484	2,2484	2,2484	5,3799
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,3903	0,3903	0,3903	0,8218
7.2. Tereny przemysłowe		0,0279	0,0279	0,0279	0,0279
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0655	0,0655	0,0655	0,0655
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,4242	0,4242	0,4242	1,3442
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,4242	0,4242	0,4242	1,3442
2) tereny zabytkowe					

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14		
	Gmina	35			
	Obręb ewidencyjny				
1		23	24	25	26
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,3405	1,3405	1,3405	3,1205
w tym:					
1) drogi		1,3405	1,3405	1,3405	3,1205
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		211,6920	211,6920	211,6920	315,2210
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		8090,2604	8090,2604	8090,2604	17222,5361

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
1. Lasy - razem		10,6318	11,0805	12,7432	91,6729	4,4000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,6318	11,0103	12,6092	90,3646	4,4000
1) drzewostany		10,6318	11,0103	12,6092	90,3646	4,4000
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0702	0,1340	1,3083	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych					0,2886	
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0927	
4) drogi leśne			0,0702	0,1340	0,9270	
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10,6318	11,0805	12,7432	91,6729	4,4000
3. Użytki rolne - razem					5,6200	
3.1. Grunty orne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) role						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
3.9. Nieużytki - razem					5,6200	
w tym:					5,6200	
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,0715	0,0090		0,3341	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0715	0,0090		0,3341	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0715	0,0090		5,9541	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		10,7033	11,0895	12,7432	97,6270	4,4000

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
1. Lasy - razem		206,7539	1052,2364	870,5668	52,6400	217,4352
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		198,4427	1001,2701	844,2979	52,5525	207,9546
1) drzewostany		198,4427	1001,2701	844,2979	52,5525	207,9546
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,3304	23,4766	5,4988		5,5492
1) w produkcji ubocznej - razem				0,4524		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				0,4524		
2) do odnowienia - razem			22,6730	2,3968		3,2257
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			22,6730	2,3968		3,2257
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,3304	0,8036	2,6496		2,3235
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7627	2,6496		2,1479
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,3304	0,0409			0,1756
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,9808	27,4897	20,7701	0,0875	3,9314
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,2362		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0544	4,4821	0,6755	0,0157	0,1723
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8862	9,1520	6,6918		1,1509
4) drogi leśne		3,0402	13,8202	13,1125	0,0718	2,5704
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0354	0,0541		0,0378
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			7,5432	0,3000		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		206,7539	1059,7796	870,8668	52,6400	217,4352
3. Użytki rolne - razem		1,3500	4,0938	35,6401		4,4028
3.1. Grunty orne - razem		1,3500	0,3592	20,9723		0,1500
<i>w tym:</i>						
1) role		1,3500	0,3592	20,9723		0,1500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe				1,1617		2,2401
3.4. Pastwiska trwałe			0,3094	2,6062		
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1100		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,3827

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
3.9. Nieużytki - razem			3,4252	10,7899		1,6300
w tym:						
1) bagna			3,4252	10,7899		1,6300
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				7,6600		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				7,6600		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,2367	6,1910	3,9821		4,9020
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,2367	6,1910	3,9821		4,0649
4) różne inne						0,8371
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1980	0,2201		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1980	0,2201		
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,5867	18,0260	47,8023		9,3048
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		208,3406	1070,2624	918,3691	52,6400	226,7400

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
1. Lasy - razem		567,4485	3097,6092	855,5611	170,5386	87,6727
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		548,8133	2982,3470	806,7016	163,6880	84,7285
1) drzewostany		548,8133	2982,3470	806,7016	163,6880	84,7285
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1988	41,0538	33,7205	4,2379	1,7512
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6399	1,0923			
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,6399	1,0923			
2) do odnowienia - razem		2,5589	30,8544	1,4538		1,7512
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,5589	30,8544	1,4538		1,7512
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			9,1071	32,2667	4,2379	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			5,5602	32,1926	4,2379	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			3,5469	0,0741		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		15,4364	74,2084	15,1390	2,6127	1,1930
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,2362			
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0254	7,7140	0,5933		0,0242
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,8124	23,7860	5,2602	0,9465	0,3269
4) drogi leśne		8,0354	41,7817	8,4218	1,4187	0,6405
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5632	0,6905	0,8637		0,2014
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,2475	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			7,8432	0,2680		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		567,4485	3105,4524	855,8291	170,5386	87,6727
3. Użytki rolne - razem		22,1444	73,2511	28,9647	4,3908	1,9500
3.1. Grunty orne - razem		0,2781	23,1096	6,0897	0,5846	
<i>w tym:</i>						
1) role		0,2781	23,1096	6,0897	0,5846	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			3,4018			
3.4. Pastwiska trwałe			2,9156		0,1000	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1100			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,3827	0,1011		

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
3.9. Nieużytki - razem		21,8663	43,3314	22,7739	3,7062	1,9500
w tym:						
1) bagna		21,8663	43,3314	22,7739	3,7062	1,9500
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			7,6600	4,4975		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			7,6600	4,4975		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		7,1284	22,8548	7,8938	1,3052	0,5062
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		7,1284	22,0177	7,8938	1,3052	0,5062
4) różne inne			0,8371			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4181	0,1100		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4181			
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				0,1100		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1100		
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		29,2728	112,0272	41,7340	5,6960	2,4562
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		596,7213	3209,6364	897,2951	176,2346	90,1289

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	
	Gmina	42	42	42		
	Obręb ewidencyjny	5	6			
1		18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		133,9494	81,4088	1329,1306	4426,7398	4426,7398
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		128,8010	80,0740	1263,9931	4246,3401	4246,3401
1) drzewostany		128,8010	80,0740	1263,9931	4246,3401	4246,3401
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,8257	0,7523	44,2876	85,3414	85,3414
1) w produkcji ubocznej - razem					1,0923	1,0923
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					1,0923	1,0923
2) do odnowienia - razem		3,8257	0,7523	7,7830	38,6374	38,6374
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		3,8257	0,7523	7,7830	38,6374	38,6374
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				36,5046	45,6117	45,6117
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				36,4305	41,9907	41,9907
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	
	Gmina	42	42	42		
	Obręb ewidencyjny	5	6			
1		18	19	20	21	22
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0741	3,6210	3,6210
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,3227	0,5825	20,8499	95,0583	95,0583
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,2362	0,2362
2) urządzenia melioracji wodnych				0,6175	8,3315	8,3315
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4319		6,9655	30,7515	30,7515
4) drogi leśne		0,8908	0,1380	11,5098	53,2915	53,2915
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1895	1,2546	1,9451	1,9451
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			0,2550	0,5025	0,5025	0,5025
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2680	8,1112	8,1112
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		133,9494	81,4088	1329,3986	4434,8510	4434,8510
3. Użytki rolne - razem		1,2800	2,8007	39,3862	112,6373	112,6373
3.1. Grunty orne - razem			2,2643	8,9386	32,0482	32,0482
<i>w tym:</i>						
1) role			2,2643	8,9386	32,0482	32,0482
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					3,4018	3,4018
3.4. Pastwiska trwałe		1,2800	0,1041	1,4841	4,3997	4,3997
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1100	0,1100
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1011	0,4838	0,4838

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	
	Gmina	42	42	42		
	Obręb ewidencyjny	5	6			
1		18	19	20	21	22
3.9. Nieużytki - razem			0,4323	28,8624	72,1938	72,1938
w tym:						
1) bagna			0,4323	28,8624	72,1938	72,1938
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				4,4975	12,1575	12,1575
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,4975	12,1575	12,1575
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		1,8207	0,2707	11,7966	34,6514	34,6514
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,8207	0,2707	11,7966	33,8143	33,8143
4) różne inne					0,8371	0,8371
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1100	0,5281	0,5281
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4181	0,4181
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	
	Gmina	42	42	42		
	Obręb ewidencyjny	5	6			
1		18	19	20	21	22
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1100	0,1100	0,1100
w tym:						
1) drogi				0,1100	0,1100	0,1100
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,1007	3,0714	56,0583	168,0855	168,0855
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		137,0501	84,4802	1385,1889	4594,8253	4594,8253

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	14		8	10	11
1		23	24	25	26	27
1. Lasy - razem		2,0811	2,0811	625,7510	286,5475	188,7975
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,0811	2,0811	597,9302	276,5441	184,5267
1) drzewostany		2,0811	2,0811	597,9302	276,5441	184,5267
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				10,5252	2,0150	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5243		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				0,5243		
2) do odnowienia - razem				10,0009	2,0150	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				10,0009	2,0150	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	14		8	10	11
1		23	24	25	26	27
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				17,2956	7,9884	4,2708
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,3622		
2) urządzenia melioracji wodnych				1,0702		
3) linie podziału przestrzennego lasu				3,3150	0,6964	0,1667
4) drogi leśne				11,1647	7,2603	3,9240
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,3835	0,0317	0,1801
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,5000		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,0811	2,0811	626,2510	286,5475	188,7975
3. Użytki rolne - razem				23,3607	7,5181	13,8593
3.1. Grunty orne - razem				12,3207	3,7381	4,2222
<i>w tym:</i>						
1) role				12,3207	3,7381	4,2222
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe				1,7400		6,4671
3.4. Pastwiska trwałe				0,1600		0,2419
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,1200		1,8200
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				1,6921		0,1339

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	14		8	10	11
1		23	24	25	26	27
3.9. Nieużytki - razem				7,3279	3,7800	0,9742
w tym:						
1) bagna				7,3279	3,7800	0,9742
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				21,2391		3,3900
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				21,2391		3,3900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem				8,5278	6,4200	
6. Tereny różne - razem				2,3159	0,1093	0,1308
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				2,3159	0,1093	0,1308
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	14		8	10	11
1		23	24	25	26	27
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				55,9435	14,0474	17,3801
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		2,0811	2,0811	681,6945	300,5949	206,1776

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	12	15	16	19	20
1		28	29	30	31	32
1. Lasy - razem		450,6380	42,3100	305,4275	297,0823	137,4800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		440,9039	42,1344	301,5278	286,9385	136,3472
1) drzewostany		440,9039	42,1344	301,5278	286,9385	136,3472
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5051			4,8746	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,5051				
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,5051				
2) do odnowienia - razem					2,8929	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby					2,8929	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					1,9817	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,8188	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	12	15	16	19	20
1		28	29	30	31	32
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,1629	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,2290	0,1756	3,8997	5,2692	1,1328
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,1548			0,0174	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,1412	0,0590	
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,1299		0,6246	0,2632	
4) drogi leśne		6,9443	0,1756	2,3320	4,9296	1,1328
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,7202		
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				0,0817		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		450,6380	42,3100	305,4275	297,0823	137,4800
3. Użytki rolne - razem		28,6869		10,5268	6,0102	
3.1. Grunty orne - razem		11,9128		9,8376	3,9890	
<i>w tym:</i>						
1) role		11,9128		9,8376	3,9890	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		1,5200				
3.3. Łąki trwałe		2,3700				
3.4. Pastwiska trwałe		0,3800				
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1927	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,1500		0,1492	0,0185	

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	12	15	16	19	20
1		28	29	30	31	32
3.9. Nieużytki - razem		12,3541		0,5400	1,8100	
w tym:						
1) bagna		12,3541		0,5400	1,8100	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		2,3700	0,0300	0,0400	0,4700	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		2,3700	0,0300	0,0400	0,4700	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem		3,7100				
6. Tereny różne - razem				1,8109	2,8963	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				1,8109	2,8963	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	12	15	16	19	20
1		28	29	30	31	32
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		34,7669	0,0300	12,3777	9,3765	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		485,4049	42,3400	317,8052	306,4588	137,4800

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	21	23	24		
1		33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		5,1251	388,1041	70,1300	2797,3930	2799,4741
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,1092	383,6862	69,9310	2725,5792	2727,6603
1) drzewostany		5,1092	383,6862	69,9310	2725,5792	2727,6603
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,1873		18,1072	18,1072
1) w produkcji ubocznej - razem					1,0294	1,0294
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					1,0294	1,0294
2) do odnowienia - razem					14,9088	14,9088
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby					14,9088	14,9088
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,1873		2,1690	2,1690
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,8188	1,8188
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	21	23	24		
1		33	34	35	36	37
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1873		0,3502	0,3502
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0159	4,2306	0,1990	53,7066	53,7066
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,5344	0,5344
2) urządzenia melioracji wodnych					1,2704	1,2704
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,7251		7,9209	7,9209
4) drogi leśne			2,3447	0,1990	40,4070	40,4070
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0159	1,1608		3,4922	3,4922
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,0817	0,0817
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,5000	0,5000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,1251	388,1041	70,1300	2797,8930	2799,9741
3. Użytki rolne - razem		0,1400	2,9221		93,0241	93,0241
3.1. Grunty orne - razem		0,1400	2,3315		48,4919	48,4919
<i>w tym:</i>						
1) role		0,1400	2,3315		48,4919	48,4919
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					1,5200	1,5200
3.3. Łąki trwałe					10,5771	10,5771
3.4. Pastwiska trwałe					0,7819	0,7819
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1927	0,1927
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					1,9400	1,9400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					2,1437	2,1437

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	21	23	24		
1		33	34	35	36	37
3.9. Nieużytki - razem			0,5906		27,3768	27,3768
w tym:						
1) bagna			0,5906		27,3768	27,3768
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			0,0354		27,5745	27,5745
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0354		27,5745	27,5745
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem					18,6578	18,6578
6. Tereny różne - razem			6,1154	0,0300	13,4086	13,4086
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			6,1154	0,0300	13,4086	13,4086
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	21	23	24		
1		33	34	35	36	37
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1400	9,0729	0,0300	153,1650	153,1650
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,0500		0,0500	0,0500
OGÓŁEM (1-7)		5,2651	397,1770	70,1600	2950,5580	2952,6391

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Rodzaj użytku	Województwo	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		38	39
1. Lasy - razem		2799,4741	7226,2139
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2727,6603	6974,0004
1) drzewostany		2727,6603	6974,0004
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		18,1072	103,4486
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0294	2,1217
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie		1,0294	2,1217
2) do odnowienia - razem		14,9088	53,5462
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby		14,9088	53,5462
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1690	47,7807
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,8188	43,8095
- objęte szczególnymi formami ochrony			
- przewidziane do retencji			

Rodzaj użytku	Województwo	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		38	39
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,3502	3,9712
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		53,7066	148,7649
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle		0,5344	0,7706
2) urządzenia melioracji wodnych		1,2704	9,6019
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,9209	38,6724
4) drogi leśne		40,4070	93,6985
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,4922	5,4373
6) szkółki leśne			
7) miejsca składowania drewna			
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne		0,0817	0,5842
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,5000	8,6112
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2799,9741	7234,8251
3. Użytki rolne - razem		93,0241	205,6614
3.1. Grunty orne - razem		48,4919	80,5401
<i>w tym:</i>			
1) role		48,4919	80,5401
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			
3) ugory, odłogi			
4) działki rodzinne na gruntach ornym			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady		1,5200	1,5200
3.3. Łąki trwałe		10,5771	13,9789
3.4. Pastwiska trwałe		0,7819	5,1816
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1927	0,3027
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,9400	1,9400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		2,1437	2,6275

Rodzaj użytku	Województwo	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
	1	38	39
3.9. Nieużytki - razem		27,3768	99,5706
<i>w tym:</i>			
1) bagna		27,3768	99,5706
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami - razem		27,5745	39,7320
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		27,5745	27,5745
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			12,1575
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem		18,6578	18,6578
6. Tereny różne - razem		13,4086	48,0600
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		13,4086	47,2229
4) różne inne			0,8371
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,5281
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4181
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			

Rodzaj użytku	Województwo	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
	1	38	39
	3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		0,1100 0,1100
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		153,1650	321,2505
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,0500	0,0500
OGÓLEM (1-7)		2952,6391	7547,4644

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
1. Lasy - razem		10,6318	11,0805	12,7432	91,6729	4,4000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,6318	11,0103	12,6092	90,3646	4,4000
1) drzewostany		10,6318	11,0103	12,6092	90,3646	4,4000
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0702	0,1340	1,3083	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych					0,2886	
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0927	
4) drogi leśne			0,0702	0,1340	0,9270	
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10,6318	11,0805	12,7432	91,6729	4,4000
3. Użytki rolne - razem					5,6200	
3.1. Grunty orne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) role						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
3.9. Nieużytki - razem					5,6200	
w tym:					5,6200	
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,0715	0,0090		0,3341	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0715	0,0090		0,3341	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0715	0,0090		5,9541	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		10,7033	11,0895	12,7432	97,6270	4,4000

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzyzród (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
1. Lasy - razem		206,7539	1052,2364	870,5668	52,6400	217,4352
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		198,4427	1001,2701	844,2979	52,5525	207,9546
1) drzewostany		198,4427	1001,2701	844,2979	52,5525	207,9546
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,3304	23,4766	5,4988		5,5492
1) w produkcji ubocznej - razem				0,4524		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				0,4524		
2) do odnowienia - razem			22,6730	2,3968		3,2257
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			22,6730	2,3968		3,2257
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,3304	0,8036	2,6496		2,3235
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7627	2,6496		2,1479
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,3304	0,0409			0,1756
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,9808	27,4897	20,7701	0,0875	3,9314
w tym:						
1) budynki i budowle				0,2362		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0544	4,4821	0,6755	0,0157	0,1723
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8862	9,1520	6,6918		1,1509
4) drogi leśne		3,0402	13,8202	13,1125	0,0718	2,5704
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0354	0,0541		0,0378
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			7,5432	0,3000		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		206,7539	1059,7796	870,8668	52,6400	217,4352
3. Użytki rolne - razem		1,3500	4,0938	35,6401		4,4028
3.1. Grunty orne - razem		1,3500	0,3592	20,9723		0,1500
w tym:						
1) role		1,3500	0,3592	20,9723		0,1500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe				1,1617		2,2401
3.4. Pastwiska trwałe			0,3094	2,6062		
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1100		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,3827

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
3.9. Nieużytki - razem			3,4252	10,7899		1,6300
w tym:						
1) bagna			3,4252	10,7899		1,6300
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				7,6600		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				7,6600		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,2367	6,1910	3,9821		4,9020
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,2367	6,1910	3,9821		4,0649
4) różne inne						0,8371
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1980	0,2201		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1980	0,2201		
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	12	13
1		8	9	10	11	12
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,5867	18,0260	47,8023		9,3048
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		208,3406	1070,2624	918,3691	52,6400	226,7400

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
1. Lasy - razem		567,4485	3097,6092	855,5611	170,5386	87,6727
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		548,8133	2982,3470	806,7016	163,6880	84,7285
1) drzewostany		548,8133	2982,3470	806,7016	163,6880	84,7285
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1988	41,0538	33,7205	4,2379	1,7512
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6399	1,0923			
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,6399	1,0923			
2) do odnowienia - razem		2,5589	30,8544	1,4538		1,7512
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,5589	30,8544	1,4538		1,7512
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			9,1071	32,2667	4,2379	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			5,5602	32,1926	4,2379	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			3,5469	0,0741		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		15,4364	74,2084	15,1390	2,6127	1,1930
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,2362			
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0254	7,7140	0,5933		0,0242
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,8124	23,7860	5,2602	0,9465	0,3269
4) drogi leśne		8,0354	41,7817	8,4218	1,4187	0,6405
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5632	0,6905	0,8637		0,2014
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,2475	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			7,8432	0,2680		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		567,4485	3105,4524	855,8291	170,5386	87,6727
3. Użytki rolne - razem		22,1444	73,2511	28,9647	4,3908	1,9500
3.1. Grunty orne - razem		0,2781	23,1096	6,0897	0,5846	
<i>w tym:</i>						
1) role		0,2781	23,1096	6,0897	0,5846	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			3,4018			
3.4. Pastwiska trwałe			2,9156		0,1000	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1100			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,3827	0,1011		

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
3.9. Nieużytki - razem		21,8663	43,3314	22,7739	3,7062	1,9500
w tym:						
1) bagna		21,8663	43,3314	22,7739	3,7062	1,9500
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			7,6600	4,4975		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			7,6600	4,4975		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		7,1284	22,8548	7,8938	1,3052	0,5062
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		7,1284	22,0177	7,8938	1,3052	0,5062
4) różne inne			0,8371			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4181	0,1100		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4181			
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	4
1		13	14	15	16	17
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				0,1100		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1100		
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		29,2728	112,0272	41,7340	5,6960	2,4562
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		596,7213	3209,6364	897,2951	176,2346	90,1289

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6		5	6
1		18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		133,9494	81,4088	1329,1306	1268,5068	3937,1564
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		128,8010	80,0740	1263,9931	1180,0838	3700,4506
1) drzewostany		128,8010	80,0740	1263,9931	1180,0838	3700,4506
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,8257	0,7523	44,2876	47,8142	110,2277
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		3,8257	0,7523	7,7830	47,7960	110,1894
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		3,8257	0,7523	7,7830	47,7960	110,1894
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				36,5046	0,0182	0,0383
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				36,4305		
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,0182	
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6		5	6
1		18	19	20	21	22
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0741		0,0383
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,3227	0,5825	20,8499	40,6088	126,4781
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,1249	0,3694
2) urządzenia melioracji wodnych				0,6175	2,5614	2,4449
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4319		6,9655	6,8137	17,1489
4) drogi leśne		0,8908	0,1380	11,5098	31,1088	105,1155
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1895	1,2546		1,3994
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			0,2550	0,5025		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2680		0,9079
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		133,9494	81,4088	1329,3986	1268,5068	3938,0643
3. Użytki rolne - razem		1,2800	2,8007	39,3862	2,3619	44,2598
3.1. Grunty orne - razem			2,2643	8,9386	1,4708	15,1967
<i>w tym:</i>						
1) role			2,2643	8,9386	1,4708	15,1967
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						2,7600
3.4. Pastwiska trwałe		1,2800	0,1041	1,4841	0,8911	14,7036
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1011		

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6		5	6
1		18	19	20	21	22
3.9. Nieużytki - razem			0,4323	28,8624		11,5995
w tym:						
1) bagna			0,4323	28,8624		11,5995
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				4,4975		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,4975		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		1,8207	0,2707	11,7966	0,2413	0,7518
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,8207	0,2707	11,7966	0,2413	0,7518
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1100		0,4315
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,4315
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	6		5	6
1		18	19	20	21	22
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				0,1100		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1100		
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,1007	3,0714	56,0583	2,6032	46,3510
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		137,0501	84,4802	1385,1889	1271,1100	3983,5074

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	
	Obręb ewidencyjny	7	9	10		
1		23	24	25	26	27
1. Lasy - razem		3339,1539	5,2800	15,1800	8565,2771	12992,0169
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3126,0032	5,1643	14,9042	8026,6061	12272,9462
1) drzewostany		3126,0032	5,1643	14,9042	8026,6061	12272,9462
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		98,2476			256,2895	341,6309
1) w produkcji ubocznej - razem						1,0923
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						1,0923
2) do odnowienia - razem		95,1576			253,1430	291,7804
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		95,1576			253,1430	291,7804
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,0900			3,1465	48,7582
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						41,9907
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,0900			3,1082	3,1082
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	
	Obręb ewidencyjny	7	9	10		
1		23	24	25	26	27
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0383	3,6593
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		114,9031	0,1157	0,2758	282,3815	377,4398
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,4311			0,9254	1,1616
2) urządzenia melioracji wodnych		4,8496		0,0192	9,8751	18,2066
3) linie podziału przestrzennego lasu		25,6377		0,1597	49,7600	80,5115
4) drogi leśne		80,8019	0,0288	0,0585	217,1135	270,4050
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1446	0,0869	0,0384	4,6693	6,6144
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,0382			0,0382	0,0382
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,5025
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			5,8400		6,7479	14,8591
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3339,1539	11,1200	15,1800	8572,0250	13006,8760
3. Użytki rolne - razem		29,9368	3,3634	0,4400	80,3619	192,9992
3.1. Grunty orne - razem		0,4740	1,5903		18,7318	50,7800
<i>w tym:</i>						
1) role		0,4740	1,5903		18,7318	50,7800
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		7,7536			10,5136	13,9154
3.4. Pastwiska trwałe		10,0494	0,5331		26,1772	30,5769
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1100
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,4838

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	
	Obręb ewidencyjny	7	9	10		
1		23	24	25	26	27
3.9. Nieużytki - razem		11,6598	1,2400	0,4400	24,9393	97,1331
w tym:						
1) bagna		11,6598	1,2400	0,4400	24,9393	97,1331
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						12,1575
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						12,1575
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		1,9954			2,9885	37,6399
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,9954			2,9885	36,8028
4) różne inne						0,8371
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,3400			2,7715	3,2996
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4315	0,8496
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,5600			0,5600	0,5600
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,5600			0,5600	0,5600
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3
	Gmina	55	55	55	55	
	Obręb ewidencyjny	7	9	10		
1		23	24	25	26	27
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,7800			1,7800	1,8900
w tym:						
1) drogi		1,7800			1,7800	1,8900
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		34,2722	9,2034	0,4400	92,8698	260,9553
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		3373,4261	14,4834	15,6200	8658,1469	13252,9722

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	30
	Powiat	6	6	6		14
	Gmina	25	25			34
	Obręb ewidencyjny	26				14
1		28	29	30	31	32
1. Lasy - razem		463,4696	463,4696	463,4696	13455,4865	2,0811
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		443,6101	443,6101	443,6101	12716,5563	2,0811
1) drzewostany		443,6101	443,6101	443,6101	12716,5563	2,0811
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,2461	4,2461	4,2461	345,8770	
1) w produkcji ubocznej - razem					1,0923	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					1,0923	
2) do odnowienia - razem		4,2461	4,2461	4,2461	296,0265	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		4,2461	4,2461	4,2461	296,0265	
- płązowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					48,7582	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					41,9907	
- objęte szczególnymi formami ochrony					3,1082	
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	30
	Powiat	6	6	6		14
	Gmina	25	25			34
	Obręb ewidencyjny	26				14
1		28	29	30	31	32
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					3,6593	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		15,6134	15,6134	15,6134	393,0532	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,2969	0,2969	0,2969	1,4585	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0907	0,0907	0,0907	18,2973	
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,0670	4,0670	4,0670	84,5785	
4) drogi leśne		11,1266	11,1266	11,1266	281,5316	
5) tereny pod liniami energetycznymi					6,6144	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,0322	0,0322	0,0322	0,0704	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,5025	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					14,8591	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		463,4696	463,4696	463,4696	13470,3456	2,0811
3. Użytki rolne - razem					192,9992	
3.1. Grunty orne - razem					50,7800	
<i>w tym:</i>						
1) role					50,7800	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					13,9154	
3.4. Pastwiska trwałe					30,5769	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1100	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,4838	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	30
	Powiat	6	6	6		14
	Gmina	25	25			34
	Obręb ewidencyjny	26				14
1		28	29	30	31	32
3.9. Nieużytki - razem					97,1331	
w tym:					97,1331	
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		9,8400	9,8400	9,8400	21,9975	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		9,8400	9,8400	9,8400	21,9975	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,4592	0,4592	0,4592	38,0991	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,4592	0,4592	0,4592	37,2620	
4) różne inne					0,8371	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3600	0,3600	0,3600	3,6596	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,8496	
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,3600	0,3600	0,3600	0,9200	
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,3600	0,3600	0,3600	0,9200	
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	30
	Powiat	6	6	6		14
	Gmina	25	25			34
	Obręb ewidencyjny	26				14
1		28	29	30	31	32
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1,8900	
w tym:						
1) drogi					1,8900	
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		10,6592	10,6592	10,6592	271,6145	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		474,1288	474,1288	474,1288	13727,1010	2,0811

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		2,0811	19,9693	5667,6863	413,3807	785,4216
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,0811	19,6158	5238,0685	392,0854	745,6356
1) drzewostany		2,0811	19,6158	5238,0685	392,0854	745,6356
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				227,7988	7,8276	12,7301
1) w produkcji ubocznej - razem				7,8772		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek				0,4883		
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				7,3889		
2) do odnowienia - razem				218,9806	7,8276	12,3901
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				218,9806	7,8276	12,3901
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,9410		0,3400
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,9248		0,3400
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		33	34	35	36	37
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0162		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,3535	201,8190	13,4677	27,0559
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				1,2621		0,6436
2) urządzenia melioracji wodnych				1,8797	0,0776	0,4035
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,0591	55,1194	5,4838	5,2399
4) drogi leśne			0,2407	123,2579	7,3161	18,7663
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0537	7,0818	0,5586	1,2199
6) szkółki leśne				13,2181		
7) miejsca składowania drewna					0,0316	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,7827
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,6400	0,9543	0,4492	0,0900
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,0811	20,6093	5668,6406	413,8299	785,5116
3. Użytki rolne - razem				66,4557	4,3409	23,1937
3.1. Grunty orne - razem				22,6279	0,8620	3,9661
<i>w tym:</i>						
1) role				22,6279	0,8620	3,9661
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						0,2686
3.3. Łąki trwałe				14,9049	3,0878	3,9100
3.4. Pastwiska trwałe				19,0848		13,8490
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1867	0,1275	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				3,4731	0,2636	0,9200

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		33	34	35	36	37
3.9. Nieużytki - razem				6,1783		0,2800
w tym:						
1) bagna				6,1783		0,2800
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem				17,2042	0,2000	0,3900
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				1,8642	0,2000	0,3900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				15,3400		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem				9,5500		
6. Tereny różne - razem				18,0924	4,7919	2,8318
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				9,8289	4,7919	2,7403
4) różne inne				8,2635		0,0915
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,6821	0,5154	0,0159
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1576	0,0912	
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0159
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,4242	
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					0,4242	
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	34	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4
1		33	34	35	36	37
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				0,5245		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,5245		
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,6400	112,9387	10,2974	26,5214
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		2,0811	20,6093	5780,6250	423,6781	811,9430

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9
1		38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		168,7496	181,2089	364,0379	625,7510	1,5600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		158,2828	171,3949	350,1964	597,9302	1,5600
1) drzewostany		158,2828	171,3949	350,1964	597,9302	1,5600
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,6887	5,3433	6,8119	10,5252	
1) w produkcji ubocznej - razem					0,5243	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					0,5243	
2) do odnowienia - razem		6,6887	5,3433	6,8119	10,0009	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		6,6887	5,3433	6,8119	10,0009	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9
1		38	39	40	41	42
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,7781	4,4707	7,0296	17,2956	
w tym:						
1) budynki i budowle					0,3622	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0831	0,4268	1,0702	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9012	0,5670	0,5481	3,3150	
4) drogi leśne		2,8218	3,5669	4,5746	11,1647	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0551	0,2537	1,4801	1,3835	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,5000	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		168,7496	181,2089	364,0379	626,2510	1,5600
3. Użytki rolne - razem		3,9470	7,3300	8,1664	23,3607	8,1200
3.1. Grunty orne - razem		0,8340	2,8754	2,9200	12,3207	4,6400
w tym:						
1) role			2,8754	2,9200	12,3207	4,6400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8340				
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		1,7530	3,5746	1,0500	1,7400	3,3900
3.4. Pastwiska trwałe		0,5500	0,8800	2,3872	0,1600	
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,1200	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200		0,0900
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4600		1,1292	1,6921	

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9
1		38	39	40	41	42
3.9. Nieużytki - razem		0,3500		0,6600	7,3279	
w tym:						
1) bagna		0,3500		0,6600	7,3279	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			5,6500	0,4400	21,2391	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			5,6500	0,4400	21,2391	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem					8,5278	
6. Tereny różne - razem		0,1500			2,3159	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1500			2,3159	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9
1		38	39	40	41	42
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,0970	12,9800	8,6064	55,9435	8,1200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		172,8466	194,1889	372,6443	681,6945	9,6800

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	11	12	13	15
1		43	44	45	46	47
1. Lasy - razem		286,5475	188,7975	450,6380	276,5541	42,3100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		276,5441	184,5267	440,9039	268,1734	42,1344
1) drzewostany		276,5441	184,5267	440,9039	268,1734	42,1344
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,0150		0,5051	2,1195	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5051		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				0,5051		
2) do odnowienia - razem		2,0150			2,1195	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,0150			2,1195	
- płązowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	11	12	13	15
1		43	44	45	46	47
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,9884	4,2708	9,2290	6,2612	0,1756
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,1548	0,6176	
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6964	0,1667	2,1299	0,5451	
4) drogi leśne		7,2603	3,9240	6,9443	4,5199	0,1756
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0317	0,1801		0,3986	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,1800	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,3449	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		286,5475	188,7975	450,6380	276,8990	42,3100
3. Użytki rolne - razem		7,5181	13,8593	28,6869	24,2432	
3.1. Grunty orne - razem		3,7381	4,2222	11,9128	10,2198	
<i>w tym:</i>						
1) role		3,7381	4,2222	11,9128	10,0310	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					0,1888	
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				1,5200	0,7773	
3.3. Łąki trwałe			6,4671	2,3700	2,0800	
3.4. Pastwiska trwałe			0,2419	0,3800	10,5220	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1038	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,8200			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,1339	0,1500	0,1429	

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	11	12	13	15
1		43	44	45	46	47
3.9. Nieużytki - razem		3,7800	0,9742	12,3541	0,3974	
w tym:						
1) bagna		3,7800	0,9742	12,3541	0,3974	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			3,3900	2,3700	1,5200	0,0300
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			3,3900	2,3700		0,0300
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					1,5200	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem		6,4200		3,7100		
6. Tereny różne - razem		0,1093	0,1308		0,3480	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1093	0,1308		0,3480	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					1,0350	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1415	
7.2. Tereny przemysłowe					0,0120	
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0655	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	11	12	13	15
1		43	44	45	46	47
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne					0,8160	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,8160	
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		14,0474	17,3801	34,7669	27,4911	0,0300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		300,5949	206,1776	485,4049	304,0452	42,3400

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	16	19	20	21	23
1		48	49	50	51	52
1. Lasy - razem		305,4275	297,0823	137,4800	5,1251	388,1041
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		301,5278	286,9385	136,3472	5,1092	383,6862
1) drzewostany		301,5278	286,9385	136,3472	5,1092	383,6862
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,8746			0,1873
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem			2,8929			
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			2,8929			
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,9817			0,1873
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,8188			
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	16	19	20	21	23
1		48	49	50	51	52
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1629			0,1873
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,8997	5,2692	1,1328	0,0159	4,2306
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,0174			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1412	0,0590			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6246	0,2632			0,7251
4) drogi leśne		2,3320	4,9296	1,1328		2,3447
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7202			0,0159	1,1608
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,0817				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		305,4275	297,0823	137,4800	5,1251	388,1041
3. Użytki rolne - razem		10,5268	6,0102		0,1400	2,9221
3.1. Grunty orne - razem		9,8376	3,9890		0,1400	2,3315
<i>w tym:</i>						
1) role		9,8376	3,9890		0,1400	2,3315
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1927			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,1492	0,0185			

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	16	19	20	21	23
1		48	49	50	51	52
3.9. Nieużytki - razem		0,5400	1,8100			0,5906
w tym:						
1) bagna		0,5400	1,8100			0,5906
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		0,0400	0,4700			0,0354
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0400	0,4700			0,0354
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		1,8109	2,8963			6,1154
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,8109	2,8963			6,1154
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	16	19	20	21	23
1		48	49	50	51	52
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		12,3777	9,3765		0,1400	9,0729
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						0,0500
OGÓŁEM (1-7)		317,8052	306,4588	137,4800	5,2651	397,1770

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	35	35			
	Obręb ewidencyjny	24				
1		53	54	55	56	57
1. Lasy - razem		70,1300	10675,9614	10678,0425	10678,0425	24133,5290
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		69,9310	10070,5920	10072,6731	10072,6731	22789,2294
1) drzewostany		69,9310	10070,5920	10072,6731	10072,6731	22789,2294
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			287,4271	287,4271	287,4271	633,3041
1) w produkcji ubocznej - razem			8,9066	8,9066	8,9066	9,9989
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek			0,4883	0,4883	0,4883	0,4883
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			8,4183	8,4183	8,4183	9,5106
2) do odnowienia - razem			275,0705	275,0705	275,0705	571,0970
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			275,0705	275,0705	275,0705	571,0970
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,4500	3,4500	3,4500	52,2082
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,0836	3,0836	3,0836	45,0743
- objęte szczególnymi formami ochrony						3,1082
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	35	35			
	Obręb ewidencyjny	24				
1		53	54	55	56	57
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,3664	0,3664	0,3664	4,0257
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1990	317,9423	317,9423	317,9423	710,9955
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			3,0577	3,0577	3,0577	4,5162
2) urządzenia melioracji wodnych			4,1411	4,1411	4,1411	22,4384
3) linie podziału przestrzennego lasu			76,3845	76,3845	76,3845	160,9630
4) drogi leśne		0,1990	205,4712	205,4712	205,4712	487,0028
5) tereny pod liniami energetycznymi			14,5937	14,5937	14,5937	21,2081
6) szkółki leśne			13,2181	13,2181	13,2181	13,2181
7) miejsca składowania drewna			0,0316	0,0316	0,0316	0,1020
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			1,0444	1,0444	1,0444	1,5469
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			2,9784	2,9784	2,9784	17,8375
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		70,1300	10678,9398	10681,0209	10681,0209	24151,3665
3. Użytki rolne - razem			238,8210	238,8210	238,8210	431,8202
3.1. Grunty orne - razem			97,4371	97,4371	97,4371	148,2171
<i>w tym:</i>						
1) role			96,4143	96,4143	96,4143	147,1943
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			1,0228	1,0228	1,0228	1,0228
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			2,5659	2,5659	2,5659	2,5659
3.3. Łąki trwałe			44,3274	44,3274	44,3274	58,2428
3.4. Pastwiska trwałe			48,0549	48,0549	48,0549	78,6318
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,6107	0,6107	0,6107	0,7207
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,9400	1,9400	1,9400	1,9400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1100	0,1100	0,1100	0,1100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			8,5325	8,5325	8,5325	9,0163

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	35	35			
	Obręb ewidencyjny	24				
1		53	54	55	56	57
3.9. Nieużytki - razem			35,2425	35,2425	35,2425	132,3756
w tym:						
1) bagna			35,2425	35,2425	35,2425	132,3756
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			52,9787	52,9787	52,9787	74,9762
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			36,1187	36,1187	36,1187	36,1187
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			16,8600	16,8600	16,8600	38,8575
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem			28,2078	28,2078	28,2078	28,2078
6. Tereny różne - razem		0,0300	39,6227	39,6227	39,6227	77,7218
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0300	31,2677	31,2677	31,2677	68,5297
4) różne inne			8,3550	8,3550	8,3550	9,1921
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			2,2484	2,2484	2,2484	5,9080
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3903	0,3903	0,3903	1,2399
7.2. Tereny przemysłowe			0,0279	0,0279	0,0279	0,0279
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0655	0,0655	0,0655	0,0655
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,4242	0,4242	0,4242	1,3442
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,4242	0,4242	0,4242	1,3442
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	14	14	14		
	Gmina	35	35			
	Obręb ewidencyjny	24				
1		53	54	55	56	57
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,3405	1,3405	1,3405	3,2305
w tym:						
1) drogi			1,3405	1,3405	1,3405	3,2305
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0300	364,8570	364,8570	364,8570	636,4715
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,0500	0,0500	0,0500	0,0500
OGÓŁEM (1-7)		70,1600	11040,8184	11042,8995	11042,8995	24770,0005

08-03-032-0002 GAJ
08-03-032-0003 PORĘBA
08-03-032-0004 ORŁOWCE
08-03-032-0005 KROBIELEWO
08-03-032-0006 STRYSZEWO
08-03-032-0007 DĘBÓWKO
08-03-032-0008 GORAJ
08-03-032-0009 STRYCHY
08-03-032-0012 PRZYTOCZNA
08-03-032-0013 WIERZBNO
08-03-032-0016 LUBIKOWO
08-03-032 Przytoczna
08-03-042-0001 NOWE GORZYCKO
08-03-042-0002 ZIELOMYŚL
08-03-042-0004 SZARCZ
08-03-042-0005 STOKI
08-03-042-0006 PSZCZEW
08-03-042 Pszczew
08-03-055-0005 ŚWINIARY
08-03-055-0006 KROBIELEWKO
08-03-055-0007 WIEJCE
08-03-055-0009 NOWY DWÓR
08-03-055-0010 SKRZYCNICA
08-03-055 Skwierzyna Obszar wiejski
08-03 Międzyrzecki
08-06-025-0026 LUBIATÓW
08-06-025 Drezdenko Obszar wiejski
08-06 Strzelecko-drezdenecki
08 Lubuskie
30-14-034-0014 MIĘDZYCHÓD-MIASTO
30-14-034 Międzychód Miasto
30-14-035-0001 SOWIA GÓRA
30-14-035-0002 MIĘDZYCHÓD NADLEŚNICTWO
30-14-035-0003 PIŁKA
30-14-035-0004 MIERZYN-DRZEWCZE
30-14-035-0005 RADGOSZCZ
30-14-035-0006 MOKRZEC
30-14-035-0007 ZATOM NOWY
30-14-035-0008 MUCHOCIN
30-14-035-0009 POLANKA
30-14-035-0010 ZATOM STARY
30-14-035-0011 BIELSKO
30-14-035-0012 KOLNO
30-14-035-0013 PUSZCZA
30-14-035-0015 POPOWO
30-14-035-0016 GORZYCKO STARE
30-14-035-0019 GORZYŃ
30-14-035-0020 SKRZYDLEWO
30-14-035-0021 KAMIONNA
30-14-035-0023 DORMOWO
30-14-035-0024 GŁĄŻEWO
30-14-035 Międzychód Obszar wiejski
30-14 Międzychodzki
30 Wielkopolskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	JW
Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	IA								
	I								
	II								
	III	1,89							
	IV	0,86							
Razem	ha	2,75							
	%	100							
BŚW	IA	191,14							
	I	1512,35							
	II	5590,13							
	III	5448,93				0,17			
	IV	129,94							
Razem	ha	12877,94				0,17			
	%	98,9				0			
BW	IA								
	I								
	II	4,46							
	III								
	IV								
Razem	ha	4,46							
	%	100							
BMŚW	IA	678,49							
	I	965,15	1,61	2,26	21,13	1,03			
	II	339,04			12,83		6,66		
	III	28,37				0,95	9,76	11,66	
	IV				0,66		1,47	5,54	
Razem	ha	2011,05	1,61	2,26	34,62	1,98	17,89	17,2	
	%	94,33	0,08	0,11	1,62	0,09	0,84	0,81	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	JW
	Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	IA	13,57							
	I	0,69			0,87				
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	14,26			0,87				
	%	69,43			4,24				
BMB	IA								
	I	2,19							
	II	0,95			0,7				
	III				2,57				
	IV								
Razem	ha	3,14			3,27				
	%	35,64			37,12				
LMŚW	IA	137,61							
	I	104,53		8,17	4,54		1,37	3,86	1,32
	II	9,58		6,68	0,62	2,51	20,23		
	III	2,19					14,31	2,16	
	IV						1,07		
Razem	ha	253,91		14,85	5,16	2,51	36,98	6,02	1,32
	%	74,43		4,35	1,51	0,74	10,84	1,76	0,39
LMW	IA	41,89							
	I	14,16		6,15	6,13	1,15	1,04		
	II	1,26					12,73	2,76	
	III						0,49	1,72	
	IV						0,5		
Razem	ha	57,31		6,15	6,13	1,15	14,76	4,48	
	%	31,05		3,33	3,32	0,62	8	2,43	
LMB	IA	1,99							
	I								
	II								
	III								
Razem	ha								
	%								

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	JW
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	V								
Razem	ha	1,99							
	%	26,89							
LŚW	IA	2,28							
	I	2,97			1,42	0,97	2,61		
	II	2,24							
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha	7,49			1,42	0,97	2,61		
	%	49,62			9,4	6,42	17,28		
LW	IA								
	I								
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha								
	%								
OL	IA								
	I								
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha								
	%								
OLJ	IA	0,57							
	I								
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha	0,57							
	%	2,82							
	IA	1067,54							
	I	2602,04	1,61	16,58	34,09	3,15	5,02	3,86	1,32

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	JW
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	II	5947,66		6,68	14,15	2,51	39,62	2,76	
	III	5481,38			2,57	1,12	24,56	15,54	
	IV	130,8			0,66		3,04	5,54	
	V	5,45							
Ogółem	ha	15234,87	1,61	23,26	51,47	6,78	72,24	27,7	1,32
	%	96,32	0,01	0,15	0,33	0,04	0,46	0,18	0,01

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZ

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
									%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
BS	IA								
	I								
	II								
	III							1,89	68,73
	IV							0,86	31,27
Razem	ha							2,75	100
	%							100	100
BŚW	IA							191,14	1,47
	I		2,4		1,32			1516,07	11,64
	II		13,82					5603,95	43,04
	III		52,89					5501,99	42,25
	IV		73,23					203,17	1,56
Razem	ha		142,34		1,32			13021,77	100
	%		1,09		0,01			100	100
BW	IA								
	I								
	II							4,46	100
	III								
	IV								
Razem	ha							4,46	100
	%							100	100
BMŚW	IA							678,49	31,83
	I		14,01		0,36			1005,55	47,17
	II		20,21	4,37				383,11	17,97
	III		3,54	1,74				56,02	2,63
	IV					0,96		8,63	0,4
Razem	ha		37,76	6,11	1,32			2131,8	100
	%		1,77	0,29	0,06			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
									%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
BMW	IA							13,57	66,07
	I		0,75	1,23				3,54	17,23
	II		1,99					1,99	9,69
	III			0,55				0,55	2,68
	IV		0,27	0,62				0,89	4,33
Razem	ha		3,01	2,4				20,54	100
	%		14,65	11,68				100	100
BMB	IA								
	I		1,27					3,46	39,27
	II							1,65	18,73
	III		0,42					2,99	33,94
	IV			0,71				0,71	8,06
Razem	ha		1,69	0,71				8,81	100
	%		19,18	8,06				100	100
LMŚW	IA							137,61	40,34
	I		4,84			1,14		129,77	38,04
	II	0,69	5,9	0,67				46,88	13,74
	III			2,73	4,42			25,81	7,57
	IV							1,07	0,31
Razem	ha	0,69	10,74	3,4	4,42	1,14		341,14	100
	%	0,2	3,15	1	1,3	0,33		100	100
LMW	IA							41,89	22,7
	I		17,13	11,27				57,03	30,9
	II		1,57	48,6				66,92	36,26
	III			16,01				18,22	9,87
	IV							0,5	0,27
Razem	ha		18,7	75,88				184,56	100
	%		10,13	41,12				100	100
LMB	IA							1,99	26,89
	I		2,12					2,12	28,65
	II		0,84					0,84	11,35
	III			2,45				2,45	33,11
	IV								

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
									%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
	V								
Razem	ha		2,96	2,45				7,4	100
	%		40	33,11				100	100
LŚW	IA							2,28	15,1
	I						2,61	10,58	70,07
	II							2,24	14,83
	III								
	IV								
Razem	ha						2,61	15,1	100
	%						17,28	100	100
LW	IA								
	I			7,92				7,92	30,53
	II			18,02				18,02	69,47
	III								
	IV								
Razem	ha			25,94				25,94	100
	%			100				100	100
OL	IA								
	I			11,27				11,27	36,84
	II			10,57				10,57	34,55
	III			6,57				6,57	21,48
	IV			2,18				2,18	7,13
Razem	ha			30,59				30,59	100
	%			100				100	100
OLJ	IA							0,57	2,82
	I			12,21				12,21	60,42
	II		2,08	5,35				7,43	36,76
	III								
	IV								
Razem	ha		2,08	17,56				20,21	100
	%		10,29	86,89				100	100
	IA							1067,54	6,75
	I		42,52	43,9	1,68	1,14	2,61	2759,52	17,45

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
									%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
Łącznie	II	0,69	46,41	87,58				6148,06	38,88
	III		56,85	30,05	4,42			5616,49	35,51
	IV		73,5	3,51	0,96			218,01	1,38
	V							5,45	0,03
Ogółem	ha	0,69	219,28	165,04	7,06	1,14	2,61	15815,07	100
	%	0	1,39	1,04	0,04	0,01	0,02	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzyzród, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS	IA										
	I										
	II										
	III										
	IV		3,6								
Razem	ha		3,6								
	%		100								
BŚW	IA		177,51								
	I		436,8								
	II		418,81								
	III		84,4								
	IV		1,98						0,09		
Razem	ha		1119,5					0,09			
	%		99,99					0,01			
BMŚW	IA		737,43								
	I		973,64					3,23		0,8	0,53
	II		378,44					2,77	6,01		
	III		10,07					12,61			
	IV		0,2					0,8			
Razem	ha		2099,78					19,41	6,01	0,8	0,53
	%		98,34					0,91	0,28	0,04	0,02
BMW	IA										
	I										
	II		2,58								
	III										
	IV										
Razem	ha		2,58								
	%		64,66								
BMB	IA										
	I										
	II										
	III										

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	IV										
Razem	ha %										
LMŚW	IA	1056,56									
	I	818,13			6,91	1,26	1,16	17,04	7,83		5,49
	II	246,29	0,6				8,51	84,39	22,24		1,05
	III	18,26					4,58	19,7	7,06		
	IV							0,39			
Razem	ha %	2139,24 89,31	0,6 0,03		6,91 0,29	1,26 0,05	14,25 0,59	121,52 5,07	37,13 1,55		6,54 0,27
LMW	IA	21,96									
	I	6,52			3,19			1,95	0,57		
	II							4,4			
	III							1,98			
	IV										
Razem	ha %	28,48 43,85			3,19 4,91			8,33 12,82	0,57 0,88		
LMB	IA										
	I										
	II										
	III										
	IV										
Razem	ha %										
LŚW	IA	298,68									
	I	187,82		6,8	10,73	2,17	10,46	45,11	12,12	0,96	4,7
	II	87,42				2,25	38,33	36,39	35,3	1,79	
	III						3,19	33,27	11,67		
	IV							5,94			
Razem	ha %	573,92 62,95		6,8 0,75	10,73 1,18	4,42 0,48	51,98 5,7	120,71 13,24	59,09 6,48	2,75 0,3	4,7 0,52
LW	IA	2,49									
	I	3,64		3,18	0,93	1,75			0,89		
	II	1,53						7,9			
	III							2,58			
	IV										
Razem	ha	7,66		3,18	0,93	1,75		10,48	0,89		

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Razem	%	12,37		5,14	1,5	2,83		16,93	1,44		
OL	IA	0,96									
	I				0,54						
	II				2,46						
	III				0,99						
	IV										
Razem	ha	0,96			3,99						
	%	0,48			2						
OLJ	IA										
	I										
	II										1,49
	III										
	IV										
Razem	ha										1,49
	%										2,57
LŁ	IA										
	I	1,72									
	II							0,57			
	III										
	IV										
Razem	ha	1,72						0,57			
	%	15,37						5,09			
Łącznie	IA	2295,59									
	I	2428,27		9,98	22,3	5,18	11,62	67,33	21,41	1,76	10,72
	II	1135,07	0,6		2,46	2,25	46,84	136,42	63,55	1,79	2,54
	III	112,73			0,99		7,77	70,14	18,73		
	IV	5,78						7,22			
Ogółem	ha	5977,44	0,6	9,98	25,75	7,43	66,23	281,11	103,69	3,55	13,26
	%	85,7	0,01	0,14	0,37	0,11	0,95	4,03	1,49	0,05	0,19

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZ

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
										%
1	2	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BS	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV								3,6	100
Razem	ha								3,6	100
	%								100	100
BŚW	IA								177,51	15,85
	I								436,8	39,02
	II								418,81	37,41
	III								84,4	7,54
	IV								2,07	0,18
Razem	ha								1119,59	100
	%								100	100
BMŚW	IA								737,43	34,54
	I				0,72		2,64		981,56	45,97
	II				2,91		2,42		392,55	18,38
	III								22,68	1,06
	IV								1	0,05
Razem	ha				3,63		5,06		2135,22	100
	%				0,17		0,24		100	100
BMW	IA									
	I				1,41				1,41	35,34
	II								2,58	64,66
	III									
	IV									
Razem	ha				1,41				3,99	100
	%				35,34				100	100
BMB	IA									
	I									
	II									
	III									

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
										%
1	2	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	IV					3,43			3,43	100
Razem	ha					3,43			3,43	100
	%					100			100	100
LMŚW	IA								1056,56	44,1
	I				41,48	1,55	6,46		907,31	37,88
	II				5,72	0,72	10,49		380,01	15,86
	III							1,64	51,24	2,14
	IV								0,39	0,02
Razem	ha				47,2	2,27	16,95	1,64	2395,51	100
	%				1,97	0,09	0,71	0,07	100	100
LMW	IA								21,96	33,81
	I				5,7	4,38			22,31	34,35
	II				1,57	9,61			15,58	23,98
	III					2,2			4,18	6,43
	IV					0,93			0,93	1,43
Razem	ha				7,27	17,12			64,96	100
	%				11,19	26,35			100	100
LMB	IA									
	I					4,09			4,09	81,31
	II									
	III									
	IV					0,94			0,94	18,69
Razem	ha					5,03			5,03	100
	%					100			100	100
LŚW	IA								298,68	32,76
	I			10,25		28,95	0,5	2,44	323,01	35,43
	II	1,73		6,36	4,51	1,18	3,77	7,7	226,73	24,87
	III				1,51	0,11	2,24	1,13	53,12	5,83
	IV				4,22				10,16	1,11
Razem	ha	1,73		16,61	10,24	30,24	6,51	11,27	911,7	100
	%	0,19		1,82	1,12	3,32	0,71	1,24	100	100
LW	IA								2,49	4,02
	I					2,29	17,61		30,29	48,92
	II			2,49			10,88		22,8	36,82
	III						3,76		6,34	10,24
	IV									
Razem	ha			2,49		2,29	32,25		61,92	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
										%
1	2	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Razem	%		4,02		3,7	52,07			100	100
OL	IA								0,96	0,48
	I					42,46			43	21,5
	II				1,18	98,22			101,86	50,94
	III					25,8			26,79	13,4
	IV					27,35			27,35	13,68
Razem	ha				1,18	193,83			199,96	100
	%				0,59	96,93			100	100
OLJ	IA									
	I					31,11			31,11	53,65
	II		0,89			21,57			23,95	41,31
	III					2,15			2,15	3,71
	IV					0,77			0,77	1,33
Razem	ha		0,89			55,6			57,98	100
	%		1,54			95,89			100	100
LŁ	IA									
	I					0,21			1,93	17,25
	II					5,07			5,64	50,4
	III					3,62			3,62	32,35
	IV									
Razem	ha					8,9			11,19	100
	%					79,54			100	100
Łącznie	IA								2295,59	32,92
	I		10,25			80,55	101,91	11,54	2782,82	39,89
	II	1,73	9,74	4,51	12,56	149,84	20,61		1590,51	22,81
	III			1,51	0,11	39,77	1,13	1,64	254,52	3,65
	IV				4,22		33,42		50,64	0,73
Ogółem	ha	1,73	19,99	10,24	93,22	324,94	33,28	1,64	6974,08	100
	%	0,02	0,29	0,15	1,34	4,66	0,48	0,02	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	IA											
	I											
	II											
	III	1,89										
	IV	4,46										
Razem	ha	6,35										
	%	100										
BŚW	IA	368,65										
	I	1949,15										
	II	6008,94										
	III	5533,33						0,17				
	IV	131,92							0,09			
Razem	ha	13997,44						0,17	0,09			
	%	98,98						0	0			
BW	IA											
	I											
	II	4,46										
	III											
	IV											
Razem	ha	4,46										
	%	100										
BMŚW	IA	1415,92										
	I	1938,79		1,61	2,26	21,13		1,03	3,23		0,8	0,53
	II	717,48				12,83			9,43	6,01		
	III	38,44						0,95	22,37	11,66		
	IV	0,2				0,66			2,27	5,54		
Razem	ha	4110,83		1,61	2,26	34,62		1,98	37,3	23,21	0,8	0,53
	%	96,35		0,04	0,05	0,81		0,05	0,87	0,54	0,02	0,01

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMW	IA	13,57										
	I	0,69				0,87						
	II	2,58										
	III											
	IV											
Razem	ha	16,84				0,87						
	%	68,65				3,55						
BMB	IA											
	I	2,19										
	II	0,95				0,7						
	III					2,57						
	IV											
Razem	ha	3,14				3,27						
	%	25,65				26,72						
LMŚW	IA	1194,17										
	I	922,66			8,17	11,45	1,26	1,16	18,41	11,69		6,81
	II	255,87	0,6		6,68	0,62		11,02	104,62	22,24		1,05
	III	20,45						4,58	34,01	9,22		
	IV								1,46			
Razem	ha	2393,15	0,6		14,85	12,07	1,26	16,76	158,5	43,15		7,86
	%	87,44	0,02		0,54	0,44	0,05	0,61	5,79	1,58		0,29
LMW	IA	63,85										
	I	20,68			6,15	9,32		1,15	2,99	0,57		
	II	1,26							17,13	2,76		
	III								2,47	1,72		
	IV								0,5			
Razem	ha	85,79			6,15	9,32		1,15	23,09	5,05		
	%	34,38			2,46	3,74		0,46	9,25	2,02		
LMB	IA	1,99										
	I											
	II											
	III											
Razem	ha											
	%											

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	V											
Razem	ha	1,99										
	%	16,01										
LŚW	IA	300,96										
	I	190,79			6,8	12,15	2,17	11,43	47,72	12,12	0,96	4,7
	II	89,66					2,25	38,33	36,39	35,3	1,79	
	III							3,19	33,27	11,67		
	IV								5,94			
	V											
Razem	ha	581,41			6,8	12,15	4,42	52,95	123,32	59,09	2,75	4,7
	%	62,73			0,73	1,31	0,48	5,71	13,31	6,38	0,3	0,51
LW	IA	2,49										
	I	3,64			3,18	0,93	1,75			0,89		
	II	1,53							7,9			
	III								2,58			
	IV											
	V											
Razem	ha	7,66			3,18	0,93	1,75		10,48	0,89		
	%	8,72			3,62	1,06	1,99		11,93	1,01		
OL	IA	0,96										
	I					0,54						
	II					2,46						
	III					0,99						
	IV											
	V											
Razem	ha	0,96				3,99						
	%	0,42				1,73						
OLJ	IA	0,57										
	I											
	II											1,49
	III											
	IV											
	V											
Razem	ha	0,57										1,49
	%	0,73										1,91
	IA											
	I	1,72										

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LŁ	II								0,57			
	III											
	IV											
	V											
Razem	ha	1,72							0,57			
	%	15,37							5,09			
Łącznie	IA	3363,13										
	I	5030,31		1,61	26,56	56,39	5,18	14,77	72,35	25,27	1,76	12,04
	II	7082,73	0,6		6,68	16,61	2,25	49,35	176,04	66,31	1,79	2,54
	III	5594,11				3,56		8,89	94,7	34,27		
	IV	136,58				0,66			10,26	5,54		
Ogółem	ha	21212,31	0,6	1,61	33,24	77,22	7,43	73,01	353,35	131,39	3,55	14,58
	%	93,07	0	0,01	0,15	0,34	0,03	0,32	1,55	0,58	0,02	0,06

Tabela nr II

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
BS	IA										
	I										
	II										
	III									1,89	29,76
	IV									4,46	70,24
Razem	ha									6,35	100
	%									100	100
BŚW	IA									368,65	2,61
	I				2,4		1,32			1952,87	13,81
	II				13,82					6022,76	42,59
	III				52,89					5586,39	39,5
	IV				73,23					205,24	1,45
Razem	ha				142,34		1,32			14141,36	100
	%				1,01		0,01			100	100
BW	IA										
	I										
	II									4,46	100
	III										
	IV										
Razem	ha									4,46	100
	%									100	100
BMŚW	IA									1415,92	33,18
	I				14,73		3			1987,11	46,57
	II				23,12	4,37	2,42			775,66	18,18
	III				3,54	1,74				78,7	1,84
	IV						0,96			9,63	0,23
Razem	ha				41,39	6,11	6,38			4267,02	100
	%				0,97	0,14	0,15			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
BMW	IA									13,57	55,32
	I				2,16	1,23				4,95	20,18
	II				1,99					4,57	18,63
	III					0,55				0,55	2,24
	IV				0,27	0,62				0,89	3,63
Razem	ha				4,42	2,4				24,53	100
	%				18,02	9,78				100	100
BMB	IA										
	I				1,27					3,46	28,27
	II									1,65	13,48
	III				0,42					2,99	24,43
	IV					4,14				4,14	33,82
Razem	ha				1,69	4,14				12,24	100
	%				13,81	33,82				100	100
LMŚW	IA									1194,17	43,63
	I				46,32	1,55	6,46	1,14		1037,08	37,9
	II	0,69			11,62	1,39	10,49			426,89	15,6
	III					2,73	4,42		1,64	77,05	2,82
	IV									1,46	0,05
Razem	ha	0,69			57,94	5,67	21,37	1,14	1,64	2736,65	100
	%	0,03			2,12	0,21	0,78	0,04	0,06	100	100
LMW	IA									63,85	25,59
	I				22,83	15,65				79,34	31,8
	II				3,14	58,21				82,5	33,06
	III					18,21				22,4	8,98
	IV					0,93				1,43	0,57
Razem	ha				25,97	93				249,52	100
	%				10,41	37,28				100	100
LMB	IA									1,99	16,01
	I				2,12	4,09				6,21	49,96
	II				0,84					0,84	6,76
	III					2,45				2,45	19,71
	IV					0,94				0,94	7,56

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	V										
Razem	ha				2,96	7,48				12,43	100
	%				23,81	60,18				100	100
LŚW	IA									300,96	32,47
	I		10,25		28,95	0,5	2,44		2,61	333,59	35,99
	II	1,73	6,36	4,51	1,18	3,77	7,7			228,97	24,71
	III			1,51	0,11	2,24	1,13			53,12	5,73
	IV			4,22						10,16	1,1
	V										
Razem	ha	1,73	16,61	10,24	30,24	6,51	11,27		2,61	926,8	100
	%	0,19	1,79	1,1	3,26	0,7	1,22		0,28	100	100
LW	IA									2,49	2,83
	I				2,29	25,53				38,21	43,49
	II		2,49			28,9				40,82	46,46
	III					3,76				6,34	7,22
	IV										
	V										
Razem	ha		2,49		2,29	58,19				87,86	100
	%		2,83		2,61	66,23				100	100
OL	IA									0,96	0,42
	I					53,73				54,27	23,54
	II				1,18	108,79				112,43	48,76
	III					32,37				33,36	14,47
	IV					29,53				29,53	12,81
	V										
Razem	ha				1,18	224,42				230,55	100
	%				0,51	97,34				100	100
OLJ	IA									0,57	0,73
	I					43,32				43,32	55,41
	II		0,89		2,08	26,92				31,38	40,13
	III					2,15				2,15	2,75
	IV					0,77				0,77	0,98
	V										
Razem	ha		0,89		2,08	73,16				78,19	100
	%		1,14		2,66	93,56				100	100
	IA										
	I					0,21				1,93	17,25

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
Lł	II					5,07				5,64	50,4
	III					3,62				3,62	32,35
	IV										
	V										
Razem	ha					8,9				11,19	100
	%					79,54				100	100
Łącznie	IA									3363,13	14,76
	I		10,25		123,07	145,81	13,22	1,14	2,61	5542,34	24,32
	II	2,42	9,74	4,51	58,97	237,42	20,61			7738,57	33,96
	III			1,51	56,96	69,82	5,55		1,64	5871,01	25,76
	IV			4,22	73,5	36,93	0,96			268,65	1,18
Ogółem	ha	2,42	19,99	10,24	312,5	489,98	40,34	1,14	4,25	22789,15	100
	%	0,01	0,09	0,04	1,37	2,15	0,18	0,01	0,02	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	w prod. ubocz.	pozo-stałe															grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	plazo-winy	haliz. zręby		1-10	11-20		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	23	24							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Rezerwy																										
SO				3,09									0,95									0,95	4,04	100,00		
				35									290									290	325	100,00		
Razem				3,09									0,95									0,95	4,04	100,00		
				35									290									290	325	100,00		
Lasy ochronne																										
SO		514,40	3,07	0,06		1767,26	1258,98	642,88	481,80	700,74	918,01	1999,99	663,47	3048,67	3057,18	318,14	71,24	22,32	261,13	22,11		15233,92	15751,45	96,40		
		17189	19		42986	85	4340	65195	86305	152695	241975	644915	234425	962535	985795	111735	24020	7355	72265	6395		3643021	3660229	97,13		
SO.WE													1,61									1,61	1,61	0,01		
													580									580	580	0,02		
MD									3,63	0,70			1,52	17,41								23,26	23,26	0,14		
									760	100			605	5750								7215	7215	0,19		
ŚW								1,87	19,69	15,33	4,71	0,66		3,22					5,99			51,47	51,47	0,31		
					123			145	4150	4090	1095	120		710					2095			12528	12528	0,33		
BK							0,17	2,00		1,15	0,95					2,51						6,78	6,78	0,04		
					49			90		165	135						1120					1559	1559	0,04		
DB		1,73	3,94	0,36																			6,03	0,04		
		61	11	4																			76	0,00		
DB.S						1,55	27,12	4,18	1,37		3,39	2,93	3,08	8,95	0,51	7,49	8,04	3,63				72,24	72,24	0,44		
					481		115	55	275		725	875	835	2715	135	2460	2465	1155				12291	12291	0,33		
DB.B						1,34	20,26				3,86						0,55	1,69				27,70	27,70	0,17		
					369		25				1030						190	795				2409	2409	0,06		
JW								1,32														1,32	1,32	0,01		
								285														285	285	0,01		
WZ														0,69								0,69	0,69	0,00		
														155								155	155	0,00		
BRZ		1,36				0,57	65,78	18,51	77,76	11,11	10,47	4,43	9,14								21,51	219,28	220,64	1,35		
		21			149		100	890	8920	2165	1815	465	2565								4145	21214	21235	0,56		
OL			0,87	0,92		2,34	2,47	5,68	21,35	8,67	7,13	17,44	10,98	16,01	3,84	1,18					65,24	2,71	165,04	166,83	1,02	
			2	3	61		310	1155	4240	2140	1900	6060	3980	5370	2040	510					19055	625	47446	47451	1,26	
AK									0,36			1,32	2,23		0,96		1,33				0,86		7,06	7,06	0,04	
					107				105			370	460		175		355				170		1742	1742	0,05	
TP												1,14										1,14	1,14	0,01		
												110										110	110	0,00		
LP													2,61									2,61	2,61	0,02		
													895									895	895	0,02		
Razem		517,49	7,88	1,34		1773,06	1374,78	675,12	606,92	738,06	948,52	2027,91	694,64	3094,26	3063,18	329,32	81,16	27,64	354,73	24,82		15814,12	16340,83	100,00		
		17271	32	7	44325	85	4890	67530	104935	161460	248675	652915	244345	977080	988300	115825	27030	9305	97730	7020		3751450	3768760	100,00		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO		514,40	3,07	3,15		1767,26	1258,98	642,88	481,80	700,74	918,01	2000,94	663,47	3048,67	3057,18	318,14	71,24	22,32	261,13	22,11		15234,87	15755,49	96,40	
		17189	19	35	42986	85	4340	65195	86305	152695	241975	645205	234425	962535	985795	111735	24020	7355	72265	6395		3643311	3660554	97,13	
SO.WE													1,61									1,61	1,61	0,01	
													580									580	580	0,02	
MD									3,63	0,70				1,52	17,41							23,26	23,26	0,14	
									760	100			605	5750								7215	7215	0,19	
ŚW								1,87	19,69	15,33	4,71	0,66		3,22				5,99			51,47	51,47	0,31		
					123			145	4150	4090	1095	120		710				2095				12528	12528	0,33	
BK							0,17	2,00			1,15	0,95				2,51						6,78	6,78	0,04	
					49			90		165	135					1120						1559	1559	0,04	
DB		1,73	3,94	0,36																				6,03	
		61	11	4																				76	
DB.S						1,55	27,12	4,18	1,37		3,39	2,93	3,08	8,95	0,51	7,49	8,04	3,63				72,24	72,24	0,44	
					481		115	55	275		725	875	835	2715	135	2460	2465	1155				12291	12291	0,33	
DB.B						1,34	20,26				3,86						0,55	1,69				27,70	27,70	0,17	
					369		25				1030						190	795				2409	2409	0,06	
JW									1,32													1,32	1,32	0,01	
									285													285	285	0,01	
WZ															0,69							0,69	0,69	0,00	
															155							155	155	0	
BRZ		1,36				0,57	65,78	18,51	77,76	11,11	10,47	4,43	9,14						21,51			219,28	220,64	1,35	
		21			149		100	890	8920	2165	1815	465	2565						4145			21214	21235	0,56	
OL			0,87	0,92		2,34	2,47	5,68	21,35	8,67	7,13	17,44	10,98	16,01	3,84	1,18			65,24	2,71		165,04	166,83	1,02	
			2	3	61		310	1155	4240	2140	1900	6060	3980	5370	2040	510			19055	625		47446	47451	1,26	
AK										0,36		1,32	2,23		0,96		1,33		0,86			7,06	7,06	0,04	
					107					105		370	460		175		355		170			1742	1742	0,05	
TP												1,14										1,14	1,14	0,01	
												110										110	110	0	
LP												2,61										2,61	2,61	0,02	
												895										895	895	0,02	
Ogółem		517,49	7,88	4,43		1773,06	1374,78	675,12	606,92	738,06	948,52	2028,86	694,64	3094,26	3063,18	329,32	81,16	27,64	354,73	24,82		15815,07	16344,87	100	
		17271	32	42	44325	85	4890	67530	104935	161460	248675	653205	244345	977080	988300	115825	27030	9305	97730	7020		3751740	3769085	100	
Procent		3,17	0,05	0,03		10,85	8,41	4,13	3,71	4,52	5,80	12,41	4,25	18,93	18,74	2,01	0,50	0,17	2,17	0,15		96,76	100,00	100	
		0,46	0,00	0,00	1,18	0,00	0,13	1,79	2,78	4,28	6,60	17,33	6,48	25,92	26,23	3,07	0,72	0,25	2,59	0,19		99,54	100,00	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	23	24						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Rezerwy																										
SO																		3,85				3,85	3,85	20,19		
																		1795				1795	1795	21,96		
DB.S																		6,52	4,40			10,92	10,92	57,26		
																		3110	2510			5620	5620	68,75		
JW									1,56	1,96												3,52	3,52	18,46		
									305	220												525	525	6,42		
OL														0,78								0,78	0,78	4,09		
														235								235	235	2,87		
Razem									1,56	1,96				0,78				10,37	4,40			19,07	19,07	100,00		
									305	220				235				4905	2510			8175	8175	100,00		
Lasy ochronne																										
SO		27,67	1,41			283,42	178,72	194,27	212,15	292,64	357,66	533,87	335,44	332,12	220,64	72,62	29,04	3,02	638,21	16,15		3699,97	3729,05	82,17		
		1095			11184	30	3645	31635	61655	91190	133935	214840	138255	142000	89090	32600	14130	1160	173335	5180		1143864	1144959	84,80		
SO.C																	0,60					0,60	0,60	0,01		
																	245					245	245	0,02		
MD									4,02		0,51	1,49										6,02	6,02	0,13		
									1165		195	550										1910	1910	0,14		
ŚW									14,32	0,50	3,00				0,99							18,81	18,81	0,41		
					16				4525	165	840				270							5816	5816	0,43		
DG								1,75							1,53	1,84			1,26			6,38	6,38	0,14		
					35			90							335	905			700			2065	2065	0,15		
BK							2,25	2,13	4,30						8,50	2,44	6,37	1,22	9,14	18,64		54,99	54,99	1,21		
					289			165	705						3180	980	3175	580	4460	4260		17794	17794	1,32		
DB			0,71	1,15																			1,86	0,04		
				109																			109	0,01		
DB.S						3,22	74,40	27,19	16,19	1,83		8,25	1,06	10,62	3,55	1,23	26,13	21,67	6,22	1,50		203,06	203,06	4,47		
					2387		500	745	3340	330		2485	380	4345	1175	505	12165	10620	1300	445		40722	40722	3,02		
DB.B						1,34	3,11	6,84	4,97	4,92	5,92	13,28	0,81	7,38	5,06	8,38	4,06	3,42	13,06	0,80		83,35	83,35	1,84		
					161		105	410	985	965	1650	4465	255	2995	2100	3535	1840	2020	2695	260		24441	24441	1,81		
DB.C													1,79		0,96							2,75	2,75	0,06		
													555		480							1035	1035	0,08		
JW							0,53	5,49			1,18								1,49			8,69	8,69	0,19		
					130		15	375			175								155			850	850	0,06		
WZ													1,73									1,73	1,73	0,04		
													405									405	405	0,03		
JS								1,04				2,60		1,63	1,55	4,80			7,48			19,10	19,10	0,42		
								240				615		435	575	1780			920			4565	4565	0,34		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
GB										0,25			5,77			2,60						8,62	8,62	0,19
										40			1320			895						2255	2255	0,17
BRZ					57		0,47	1,41	11,40	13,46	18,84	6,23	0,29		0,50				14,36			66,96	66,96	1,48
								190	3250	2885	5580	2010	65		110				1675			15822	15822	1,17
OL				37,52		1,39	8,91	27,46	46,77	37,81	23,15	22,93	28,84	32,09	17,49	9,19	1,84		4,45			262,32	299,84	6,61
				632	396		530	5625	14070	10890	7300	7685	11230	11285	6020	3570	950		1160			80711	81343	6,02
AK								4,80			3,27	3,32	1,68	9,15	1,13					1,79		25,14	25,14	0,55
								700			715	1015	400	2080	265				225			5400	5400	0,40
LP															1,64							1,64	1,64	0,04
															420							420	420	0,03
Razem		27,67	2,12	38,67		289,37	268,39	271,34	315,16	351,41	413,53	589,37	380,01	402,38	256,88	101,94	67,69	37,25	705,17	20,24		4470,13	4538,59	100,00
		1095		741	14655	30	4795	39935	89935	106465	150390	233050	153480	166490	101980	44855	31690	18260	186200	6110		1348320	1350156	100,00
Lasy gospod.																								
SO		25,88		0,59		163,76	69,40	128,06	92,90	137,99	468,87	379,88	135,79	244,29	202,75	20,77	8,06		218,02	3,08		2273,62	2300,09	91,28
		432			5069	25	1535	19660	26025	39295	164185	143200	56710	104495	76310	9860	4080		52250	845		703544	703976	93,85
MD									1,05	2,91												3,96	3,96	0,16
					35				250	705												990	990	0,13
ŚW									6,01	0,93												6,94	6,94	0,28
									1360	380												1740	1740	0,23
DG													0,33	0,72								1,05	1,05	0,04
													150	355								505	505	0,07
BK						0,84	0,83	1,51					2,05		1,43	4,58						11,24	11,24	0,45
								130					470		575	1385						2560	2560	0,34
DB				3,38																			3,38	0,13
				2																			2	0,00
DB.S						7,79	25,85	7,75	5,96	0,42		8,57		1,93	6,53	1,21	0,28	0,84				67,13	67,13	2,66
					797		110	745	1085	65		2780		720	2630	570	35	435				9972	9972	1,33
DB.B						0,63	5,79	1,67	6,35	1,16	1,94	2,80										20,34	20,34	0,81
					264		10		1435	360	295	700										3064	3064	0,41
DB.C								0,80														0,80	0,80	0,03
								120														120	120	0,02
JW																1,05						1,05	1,05	0,04
																480						480	480	0,06
JS																0,89						0,89	0,89	0,04
																235						235	235	0,03
GB																1,62						1,62	1,62	0,06
																345						345	345	0,05
BRZ							0,11	7,87	2,96	3,58	6,35	1,29	0,48						3,62			26,26	26,26	1,04
					9		15	2115	570	1025	1650	165	110						745			6404	6404	0,85
OL				5,14		0,96	13,65	6,26	5,71	4,85	14,98	6,07	3,49						5,87			61,84	66,98	2,66
				33	116		30	2850	1895	1835	1580	5565	1505						645			17946	17979	2,40
AK						0,74					1,06	2,62	1,78	0,06					1,88			8,14	8,14	0,32
										290	725	440	10						260			1725	1725	0,23

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
Razem		25,88		9,11		173,02	103,57	153,55	126,40	152,08	480,30	417,25	145,26	252,40	213,86	25,54	8,34	0,84	229,39	3,08		2484,88	2519,87	100,00
		432		35	6290	25	1685	23520	34165	43210	167375	155090	59390	107770	80325	11490	4115	435	53900	845		749630	750097	100,00
Łącznie																								
SO		53,55	1,41	0,59		447,18	248,12	322,33	305,05	430,63	826,53	913,75	471,23	576,41	423,39	93,39	40,95	3,02	856,23	19,23		5977,44	6032,99	85,26
		1527			16253	55	5180	51295	87680	130485	298120	358040	194965	246495	165400	42460	20005	1160	225585	6025		1849203	1850730	87,78
SO.C																	0,60					0,60	0,60	0,01
																	245					245	245	0,01
MD					35				5,07	2,91	0,51	1,49										9,98	9,98	0,14
									1415	705	195	550										2900	2900	0,14
SW									20,33	1,43	3,00			0,99								25,75	25,75	0,36
					16				5885	545	840			270								7556	7556	0,36
DG								1,75					0,33	2,25	1,84				1,26			7,43	7,43	0,10
					35			90					150	690	905				700			2570	2570	0,12
BK						0,84	3,08	3,64	4,30				2,05	9,93	7,02	6,37	1,22	9,14	18,64			66,23	66,23	0,94
					289			295	705				470	3755	2365	3175	580	4460	4260			20354	20354	0,97
DB			0,71	4,53																			5,24	0,07
				111																			111	0,01
DB.S						11,01	100,25	34,94	22,15	2,25		16,82	1,06	12,55	10,08	2,44	32,93	26,91	6,22	1,50		281,11	281,11	3,97
					3184		610	1490	4425	395		5265	380	5065	3805	1075	15310	13565	1300	445		56314	56314	2,67
DB.B						1,97	8,90	8,51	11,32	6,08	7,86	16,08	0,81	7,38	5,06	8,38	4,06	3,42	13,06	0,80		103,69	103,69	1,47
					425		115	410	2420	1325	1945	5165	255	2995	2100	3535	1840	2020	2695	260		27505	27505	1,3
DB.C								0,80					1,79		0,96							3,55	3,55	0,05
								120					555		480							1155	1155	0,05
JW						0,53	5,49		1,56	3,14						1,05			1,49			13,26	13,26	0,19
					130		15	375		305	395					480			155			1855	1855	0,09
WZ													1,73									1,73	1,73	0,02
													405									405	405	0,02
JS								1,04					2,60		1,63	2,44	4,80		7,48			19,99	19,99	0,28
								240					615		435	810	1780		920			4800	4800	0,23
GB									0,25				5,77			4,22						10,24	10,24	0,14
								40					1320			1240						2600	2600	0,12
BRZ						0,47	1,52	19,27	16,42	22,42	12,58	1,58	0,48	0,50					17,98			93,22	93,22	1,32
					66			205	5365	3455	6605	3660	230	110	110				2420			22226	22226	1,05
OL				42,66		1,39	9,87	41,11	53,03	43,52	28,00	37,91	34,91	36,36	17,49	9,19	1,84		10,32			324,94	367,60	5,19
				665	512		560	8475	15965	12725	8880	13250	13155	13025	6020	3570	950		1805			98892	99557	4,72
AK						0,74	4,80				4,33	5,94	3,46	9,21	1,13				1,88	1,79		33,28	33,28	0,47
							700				1005	1740	840	2090	265				260	225		7125	7125	0,34
LP															1,64							1,64	1,64	0,02
															420							420	420	0,02
Ogółem		53,55	2,12	47,78		462,39	371,96	424,89	441,56	505,05	895,79	1006,62	525,27	655,56	470,74	127,48	86,40	42,49	934,56	23,32		6974,08	7077,53	100
		1527		776	20945	55	6480	63455	124100	149980	317985	388140	212870	274495	182305	56345	40710	21205	240100	6955		2106125	2108428	100
Procent		0,76	0,03	0,68		6,53	5,26	6,00	6,24	7,14	12,66	14,22	7,42	9,26	6,65	1,80	1,22	0,60	13,20	0,33		98,54	100,00	100
		0,07		0,04	0,99	0,00	0,31	3,01	5,89	7,11	15,08	18,40	10,10	13,02	8,65	2,67	1,93	1,01	11,39	0,33		99,89	100,00	100

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Międzyzród (10-18-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
	plazo-winy					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				23	24		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO				3,09							0,95						3,85					4,80	7,89	34,14	
				35							290						1795					2085	2120	24,94	
DB.S																	6,52	4,40				10,92	10,92	47,25	
																	3110	2510				5620	5620	66,12	
JW										1,56	1,96											3,52	3,52	15,23	
										305	220											525	525	6,18	
OL																0,78						0,78	0,78	3,38	
																235						235	235	2,76	
Razem				3,09						1,56	1,96	0,95		0,78			10,37	4,40				20,02	23,11	100,00	
				35						305	220	290		235			4905	2510				8465	8500	100,00	
Lasy ochronne																									
SO	542,07	4,48	0,06		2050,68	1437,70	837,15	693,95	993,38	1275,67	2533,86	998,91	3380,79	3277,82	390,76	100,28	25,34	899,34	38,26		18933,89	19480,50	93,29		
	18284	19		54170	115	7985	96830	147960	243885	375910	859755	372680	1104535	1074885	144335	38150	8515	245600	11575		4786885	4805188	93,88		
SO.C																	0,60					0,60	0,60	0,00	
																245						245	245	0,00	
SO.WE												1,61										1,61	1,61	0,01	
											580											580	580	0,01	
MD							7,65	0,70	0,51	1,49	1,52	17,41										29,28	29,28	0,14	
							1925	100	195	550	605	5750										9125	9125	0,18	
ŚW							1,87	34,01	15,83	7,71	0,66		4,21					5,99				70,28	70,28	0,34	
				139			145	8675	4255	1935	120		980					2095				18344	18344	0,36	
DG							1,75						1,53	1,84				1,26				6,38	6,38	0,03	
				35			90						335	905				700				2065	2065	0,04	
BK							2,42	4,13	4,30	1,15	0,95		8,50	2,44	8,88	1,22	9,14	18,64				61,77	61,77	0,30	
				338			255	705	165	135			3180	980	4295	580	4460	4260				19353	19353	0,38	
DB	1,73	4,65	1,51																					7,89	0,04
	61	11	113																					185	0,00
DB.S						4,77	101,52	31,37	17,56	1,83	3,39	11,18	4,14	19,57	4,06	8,72	34,17	25,30	6,22	1,50		275,30	275,30	1,32	
				2868		615	800	3615	330	725	3360	1215	7060	1310	2965	14630	11775	1300	445			53013	53013	1,04	
DB.B					2,68	23,37	6,84	4,97	4,92	9,78	13,28	0,81	7,38	5,06	8,38	4,61	5,11	13,06	0,80			111,05	111,05	0,53	
				530		130	410	985	965	2680	4465	255	2995	2100	3535	2030	2815	2695	260			26850	26850	0,52	
DB.C												1,79		0,96								2,75	2,75	0,01	
												555		480								1035	1035	0,02	
JW						0,53	5,49	1,32		1,18								1,49				10,01	10,01	0,05	
				130		15	375	285		175								155				1135	1135	0,02	
WZ													1,73		0,69							2,42	2,42	0,01	
												405		155								560	560	0,01	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
JS									1,04				2,60		1,63	1,55	4,80		7,48			19,10	19,10	0,09	
									240				615		435	575	1780		920			4565	4565	0,09	
GB										0,25			5,77				2,60					8,62	8,62	0,04	
									40				1320				895					2255	2255	0,04	
BRZ		1,36				0,57	66,25	19,92	89,16	24,57	29,31	10,66	9,43		0,50				35,87			286,24	287,60	1,38	
		21			206		100	1080	12170	5050	7395	2475	2630		110				5820			37036	37057	0,72	
OL			0,87	38,44		3,73	11,38	33,14	68,12	46,48	30,28	40,37	39,82	48,10	21,33	10,37	1,84		69,69	2,71		427,36	466,67	2,24	
			2	635	457		840	6780	18310	13030	9200	13745	15210	16655	8060	4080	950		20215	625		128157	128794	2,52	
AK								4,80		0,36	3,27	4,64	3,91	9,15	2,09		1,33		0,86	1,79		32,20	32,20	0,15	
					107			700		105	715	1385	860	2080	440		355		170	225		7142	7142	0,14	
TP												1,14										1,14	1,14	0,01	
												110										110	110	0,00	
LP													2,61		1,64							4,25	4,25	0,02	
													895		420							1315	1315	0,03	
Razem		545,16	10,00	40,01		2062,43	1643,17	946,46	922,08	1089,47	1362,05	2617,28	1074,65	3496,64	3320,06	431,26	148,85	64,89	1059,90	45,06		20284,25	20879,42	100,00	
		18366	32	748	58980	115	9685	107465	194870	267925	399065	885965	397825	1143570	1090280	160680	58720	27565	283930	13130		5099770	5118916	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		25,88		0,59		163,76	69,40	128,06	92,90	137,99	468,87	379,88	135,79	244,29	202,75	20,77	8,06		218,02	3,08		2273,62	2300,09	91,28	
		432			5069	25	1535	19660	26025	39295	164185	143200	56710	104495	76310	9860	4080		52250	845		703544	703976	93,85	
MD									1,05	2,91												3,96	3,96	0,16	
					35				250	705												990	990	0,13	
ŚW									6,01	0,93												6,94	6,94	0,28	
									1360	380												1740	1740	0,23	
DG													0,33	0,72								1,05	1,05	0,04	
													150	355								505	505	0,07	
BK						0,84	0,83	1,51				2,05		1,43	4,58							11,24	11,24	0,45	
								130				470		575	1385							2560	2560	0,34	
DB				3,38																			3,38	3,38	0,13
				2																		2	2	0,00	
DB.S						7,79	25,85	7,75	5,96	0,42		8,57		1,93	6,53	1,21	0,28	0,84				67,13	67,13	2,66	
					797		110	745	1085	65		2780		720	2630	570	35	435				9972	9972	1,33	
DB.B						0,63	5,79	1,67	6,35	1,16	1,94	2,80										20,34	20,34	0,81	
					264		10		1435	360	295	700										3064	3064	0,41	
DB.C								0,80														0,80	0,80	0,03	
								120														120	120	0,02	
JW																1,05						1,05	1,05	0,04	
																480						480	480	0,06	
JS																0,89						0,89	0,89	0,04	
																235						235	235	0,03	
GB																1,62						1,62	1,62	0,06	
																345						345	345	0,05	
BRZ							0,11	7,87	2,96	3,58	6,35	1,29	0,48						3,62			26,26	26,26	1,04	
					9		15	2115	570	1025	1650	165	110						745			6404	6404	0,85	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				5,14			0,96	13,65	6,26	5,71	4,85	14,98	6,07	3,49					5,87			61,84	66,98	2,66
				33	116		30	2850	1895	1835	1580	5565	1925	1505					645			17946	17979	2,40
AK							0,74					1,06	2,62	1,78	0,06				1,88			8,14	8,14	0,32
											290	725	440	10					260			1725	1725	0,23
Razem		25,88		9,11		173,02	103,57	153,55	126,40	152,08	480,30	417,25	145,26	252,40	213,86	25,54	8,34	0,84	229,39	3,08		2484,88	2519,87	100,00
		432		35	6290	25	1685	23520	34165	43210	167375	155090	59390	107770	80325	11490	4115	435	53900	845		749630	750097	100,00
Łącznie																								
SO		567,95	4,48	3,74		2214,44	1507,10	965,21	786,85	1131,37	1744,54	2914,69	1134,70	3625,08	3480,57	411,53	112,19	25,34	1117,36	41,34		21212,31	21788,48	93,03
		18716	19	35	59239	140	9520	116490	173985	283180	540095	1003245	429390	1209030	1151195	154195	44025	8515	297850	12420		5492514	5511284	93,79
SO.C																	0,60					0,60	0,60	0,00
																	245					245	245	0
SO.WE													1,61									1,61	1,61	0,01
												580										580	580	0,01
MD									8,70	3,61	0,51	1,49	1,52	17,41								33,24	33,24	0,14
					35				2175	805	195	550	605	5750								10115	10115	0,17
ŚW								1,87	40,02	16,76	7,71	0,66		4,21					5,99			77,22	77,22	0,33
					139			145	10035	4635	1935	120		980					2095			20084	20084	0,34
DG								1,75					0,33	2,25	1,84				1,26			7,43	7,43	0,03
					35			90					150	690	905				700			2570	2570	0,04
BK						0,84	3,25	5,64	4,30	1,15	0,95	2,05		9,93	7,02	8,88	1,22	9,14	18,64			73,01	73,01	0,31
					338			385	705	165	135	470		3755	2365	4295	580	4460	4260			21913	21913	0,37
DB		1,73	4,65	4,89																			11,27	0,05
		61	11	115																			187	0
DB.S						12,56	127,37	39,12	23,52	2,25	3,39	19,75	4,14	21,50	10,59	9,93	40,97	30,54	6,22	1,50		353,35	353,35	1,51
					3665		725	1545	4700	395	725	6140	1215	7780	3940	3535	17775	14720	1300	445		68605	68605	1,17
DB.B						3,31	29,16	8,51	11,32	6,08	11,72	16,08	0,81	7,38	5,06	8,38	4,61	5,11	13,06	0,80		131,39	131,39	0,56
					794		140	410	2420	1325	2975	5165	255	2995	2100	3535	2030	2815	2695	260		29914	29914	0,51
DB.C								0,80					1,79		0,96							3,55	3,55	0,02
								120					555		480							1155	1155	0,02
JW							0,53	5,49	1,32	1,56	3,14						1,05		1,49			14,58	14,58	0,06
					130		15	375	285	305	395						480		155			2140	2140	0,04
WZ													1,73		0,69							2,42	2,42	0,01
													405		155							560	560	0,01
JS									1,04				2,60		1,63	2,44	4,80		7,48			19,99	19,99	0,09
									240				615		435	810	1780		920			4800	4800	0,08
GB										0,25			5,77		4,22							10,24	10,24	0,04
									40				1320		1240							2600	2600	0,04
BRZ		1,36				0,57	66,25	20,03	97,03	27,53	32,89	17,01	10,72	0,48	0,50				39,49			312,50	313,86	1,34
		21			215		100	1095	14285	5620	8420	4125	2795	110	110				6565			43440	43461	0,74
OL			0,87	43,58		3,73	12,34	46,79	74,38	52,19	35,13	55,35	45,89	52,37	21,33	10,37	1,84		75,56	2,71		489,98	534,43	2,28
			2	668	573		870	9630	20205	14865	10780	19310	17135	18395	8060	4080	950		20860	625		146338	147008	2,5
AK							0,74	4,80		0,36	4,33	7,26	5,69	9,21	2,09			1,33	2,74	1,79		40,34	40,34	0,17
					107			700		105	1005	2110	1300	2090	440			355	430	225		8867	8867	0,15

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP												1,14										1,14	1,14	0,00
												110										110	110	0
LP													2,61		1,64							4,25	4,25	0,02
													895		420							1315	1315	0,02
Ogółem		571,04	10,00	52,21		2235,45	1746,74	1100,01	1048,48	1243,11	1844,31	3035,48	1219,91	3749,82	3533,92	456,80	167,56	70,13	1289,29	48,14		22789,15	23422,40	100
		18798	32	818	65270	140	11370	130985	229035	311440	566660	1041345	457215	1251575	1170605	172170	67740	30510	337830	13975		5857865	5877513	100
Procent		2,44	0,04	0,22		9,54	7,46	4,70	4,48	5,31	7,87	12,96	5,21	16,00	15,09	1,95	0,72	0,30	5,50	0,21		97,30	100,00	100
		0,32	0,00	0,01	1,11	0,00	0,19	2,23	3,90	5,30	9,64	17,72	7,78	21,29	19,92	2,93	1,15	0,52	5,75	0,24		99,67	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BS	SO						1,89				0,86				
						24					85				
	Razem						1,89				0,86				
BŚW	SO		495,78	0,21	0,06		1622,91	1202,73	532,40	384,08	544,31	725,37	1384,91	374,31	
			16558	1		38139	85	3675	48210	62990	111205	177750	410630	118220	
	BK							0,17							
	BRZ						0,57	63,27	14,56	50,44	3,35	6,72	3,43		
							74		55	595	3515	475	780	235	
	AK													1,32	
							100							370	
	Razem		495,78	0,21	0,06		1623,48	1266,17	546,96	434,52	547,66	732,09	1389,66	374,31	
BW	SO													4,46	
														1000	
	Razem													4,46	
BMŚW	SO		17,02	2,41			130,34	51,09	98,39	81,45	135,83	176,84	476,74	258,82	
			538	18		4460		375	14880	19710	36285	59385	180365	104000	
	SO.WE													1,61	
														580	
	MD									2,26					
										390					
	ŚW									13,11	10,20	1,44	0,66		
							112			2530	2535	495	120		
BK									1,03			0,95			
						45			30			135			
DB.S								5,05					0,47	0,44	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						62							140	65
	DB.B							17,12						
						348								
	BRZ							1,54		15,28	2,68	0,91	1,00	6,72
						59				2715	660	220	230	1875
	OL													
	AK										0,36			
						7					105			
	Razem		17,02	2,41			130,34	74,80	99,42	112,10	149,07	180,14	478,87	267,59
			538	18		5093		375	14910	25345	39585	60235	180855	106520
BMW	SO		0,58					5,16	1,75		3,79		1,11	
						22		290	305		680		415	
	ŚW								0,87					
									60					
	BRZ								3,01					
						16			145					
	OL								2,40					
						3			300					
	Razem		0,58					5,16	8,03		3,79		1,11	
						41		290	810		680		415	
BMB	SO				3,09								1,98	
					35								550	
	ŚW											3,27		
												600		
	BRZ		1,36					0,97		0,72				
			21					45		195				
	OL									0,71				
						10				55				
	Razem		1,36		3,09			0,97		1,43		3,27	1,98	
			21		35	10		45		250		600	550	
LMŚW	SO		1,02	0,45			9,34		3,50	10,41	12,74	10,65	114,31	17,96
			93			252			745	2385	3610	3320	45070	8555

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	MD										0,70			1,52	
											100			605	
	ŚW										5,16				
											1125				
	BK														
	DB				0,36										
					4										
	DB.S							10,40	3,14	1,37		3,39	2,46	2,64	
							172	95		275		725	735	770	
	DB.B												3,86		
												1030			
	JW										1,32				
											285				
	WZ														
BRZ										1,11	1,13			0,97	
										205	170			290	
OL												1,17			
												390			
AK														2,23	
														460	
TP													1,14		
													110		
Razem			1,02	0,45	0,36		9,34	10,40	6,64	19,37	14,57	19,07	117,91	25,32	
			93		4		424	95	745	4275	3880	5465	45915	10680	
LMW	SO						2,78		6,84	4,19	3,21	4,83	19,61	4,38	
							89		1055	840	830	1405	7090	1680	
	MD									1,37					
											370				
ŚW								1,00		5,13					
						11			85		1555				
BK											1,15				

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
											165			
	DB		1,73	3,94										
			61	11										
	DB.S						1,55	11,67	1,04					
						247		20	55					
	DB.B						1,34	3,14						
						21		25						
	BRZ									10,21	3,95	0,82		1,45
										2290	860	390		400
	OL									10,19	0,93	3,97	10,70	0,19
										2065	200	955	3880	25
	Razem		1,73	3,94			5,67	14,81	8,88	25,96	14,37	9,62	30,31	6,02
			61	11		368		45	1195	5565	3610	2750	10970	2105
LMB	SO									1,67		0,32		
										380		115		
	BRZ								0,94			2,02		
									150			425		
	OL													
	Razem								0,94	1,67		2,34		
									150	380		540		
LŚW	SO												2,28	2,97
													1085	835
	ŚW									1,42				
										495				
	BK								0,97					
						4			60					
	DB.S													
	LP													2,61
														895
	Razem								0,97	1,42			2,28	5,58
						4			60	495			1085	1730

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
LW	OL								1,28	0,88	1,94			1,58
									385	280	630			645
	Razem								1,28	0,88	1,94			1,58
									385	280	630			645
OL	OL			0,87	0,92		2,34	2,47	2,00	6,91	3,68	1,71	6,74	1,69
				2	3	48		310	470	1285	545	440	2180	630
	Razem			0,87	0,92		2,34	2,47	2,00	6,91	3,68	1,71	6,74	1,69
				2	3	48		310	470	1285	545	440	2180	630
OLJ	SO													0,57
														135
	BRZ													
	OL									2,66	2,12	0,28		7,52
										555	765	115		2680
	Razem									2,66	2,12	0,28		8,09
										555	765	115		2815
Łącznie	SO		514,40	3,07	3,15		1767,26	1258,98	642,88	481,80	700,74	918,01	2000,94	663,47
			17189	19	35	42986	85	4340	65195	86305	152695	241975	645205	234425
	SO.WE													1,61
														580
	MD									3,63	0,70			1,52
										760	100			605
	ŚW								1,87	19,69	15,33	4,71	0,66	
							123		145	4150	4090	1095	120	
	BK							0,17	2,00		1,15	0,95		
							49		90		165	135		
	DB		1,73	3,94	0,36									
			61	11	4									
DB.S							1,55	27,12	4,18	1,37		3,39	2,93	3,08
						481		115	55	275		725	875	835
DB.B							1,34	20,26				3,86		
						369		25				1030		
JW										1,32				

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
										285				
	WZ													
	BRZ		1,36				0,57	65,78	18,51	77,76	11,11	10,47	4,43	9,14
			21			149		100	890	8920	2165	1815	465	2565
	OL			0,87	0,92		2,34	2,47	5,68	21,35	8,67	7,13	17,44	10,98
				2	3	61		310	1155	4240	2140	1900	6060	3980
	AK										0,36		1,32	2,23
						107					105		370	460
	TP												1,14	
													110	
	LP													2,61
														895
Ogółem			517,49	7,88	4,43		1773,06	1374,78	675,12	606,92	738,06	948,52	2028,86	694,64
			17271	32	42	44325	85	4890	67530	104935	161460	248675	653205	244345

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzyzdroje

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Klasa					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO									2,75	2,75	100
										109	109	100
	Razem									2,75	2,75	100
BŚW	SO	2768,91	2954,29	299,21	63,70	12,46	2,96	5,39		12877,94	13373,99	98,94
		857005	945875	104355	21335	3560	790	1575		2905399	2921958	99,78
	BK									0,17	0,17	0
	BRZ									142,34	142,34	1,05
										5729	5729	0,2
	AK									1,32	1,32	0,01
										470	470	0,02
	Razem	2768,91	2954,29	299,21	63,70	12,46	2,96	5,39		13021,77	13517,82	100
		857005	945875	104355	21335	3560	790	1575		2911598	2928157	100
BW	SO									4,46	4,46	100
										1000	1000	100
	Razem									4,46	4,46	100
										1000	1000	100
BMŚW	SO	247,04	101,81	15,34	7,54	1,12	211,98	16,72		2011,05	2030,48	94,39
		92180	39520	5595	2685	310	59760	4820		624330	624886	96,3
	SO.WE									1,61	1,61	0,07
										580	580	0,09
	MD									2,26	2,26	0,11
										390	390	0,06
	ŚW	3,22					5,99			34,62	34,62	1,61
		710					2095			8597	8597	1,32
BK									1,98	1,98	0,09	
									210	210	0,03	
DB.S		6,19	0,04	5,25	0,45					17,89	17,89	0,83

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		1745	10	1680	70					3772	3772	0,58
	DB.B				0,08					17,20	17,20	0,8
					20					368	368	0,06
	BRZ						9,63			37,76	37,76	1,76
							2285			8044	8044	1,24
	OL	1,74					4,37			6,11	6,11	0,28
		695					1105			1800	1800	0,28
	AK		0,96							1,32	1,32	0,06
			175							287	287	0,04
	Razem	258,19	102,81	20,59	8,07	1,12	231,97	16,72		2131,80	2151,23	100
		95330	39705	7275	2775	310	65245	4820		648378	648934	100
BMW	SO	2,45								14,26	14,84	70,27
		1015								2727	2727	83,88
	ŚW									0,87	0,87	4,12
										60	60	1,85
	BRZ									3,01	3,01	14,25
										161	161	4,95
	OL									2,40	2,40	11,36
										303	303	9,32
	Razem	2,45								20,54	21,12	100
		1015								3251	3251	100
BMB	SO	1,16								3,14	6,23	46,99
		310								860	895	49,15
	ŚW									3,27	3,27	24,66
										600	600	32,95
	BRZ									1,69	3,05	23
										240	261	14,33
	OL									0,71	0,71	5,35
										65	65	3,57
	Razem	1,16								8,81	13,26	100
		310								1765	1821	100
LMŚW	SO	27,73	1,08	3,59		6,50	36,10			253,91	255,38	74,48
		11690	400	1785		2535	9900			90247	90340	81,62

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD	12,63									14,85	14,85	4,33
		3990									4695	4695	4,24
	ŚW										5,16	5,16	1,5
											1125	1125	1,02
	BK			2,51							2,51	2,51	0,73
					1120						1120	1120	1,01
	DB											0,36	0,1
												4	0
	DB.S	2,76	0,47	2,24	7,09	1,02					36,98	36,98	10,78
		970	125	780	2275	395					7317	7317	6,61
	DB.B				0,47	1,69					6,02	6,02	1,76
					170	795					1995	1995	1,8
	JW										1,32	1,32	0,38
											285	285	0,26
	WZ			0,69							0,69	0,69	0,2
				155							155	155	0,14
	BRZ							7,53			10,74	10,74	3,13
								1125			1790	1790	1,62
	OL							2,23			3,40	3,40	0,99
								370			760	760	0,69
AK				1,33			0,86			4,42	4,42	1,29	
				355			170			985	985	0,89	
TP										1,14	1,14	0,33	
										110	110	0,1	
Razem		43,12	2,24	8,34	8,89	9,21	46,72			341,14	342,97	100	
		16650	680	3685	2800	3725	11565			110584	110681	100	
LMW	SO	1,38					10,09			57,31	57,31	30,13	
		335					1815			15139	15139	33,4	
	MD	4,78								6,15	6,15	3,23	
		1760								2130	2130	4,7	
	ŚW									6,13	6,13	3,22	
										1651	1651	3,64	
BK									1,15	1,15	0,6		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku				KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										165	165	0,36
	DB										5,67	2,98
											72	0,16
	DB.S				0,50					14,76	14,76	7,76
						120					442	0,98
	DB.B									4,48	4,48	2,36
											46	0,1
	BRZ						2,27			18,70	18,70	9,83
								390			4330	9,55
	OL	4,86	0,78	1,18			40,37	2,71		75,88	75,88	39,89
	1395	485	510			11215	625		21355	21355	47,11	
Razem	11,02	0,78	1,18	0,50		52,73	2,71		184,56	190,23	100	
		3490	485	510	120		13420	625		45258	45330	100
LMB	SO									1,99	1,99	26,89
										495	495	29,82
	BRZ									2,96	2,96	40
										575	575	34,64
	OL	2,45								2,45	2,45	33,11
		590								590	590	35,54
Razem	2,45								7,40	7,40	100	
		590								1660	1660	100
LŚW	SO					2,24				7,49	7,49	49,62
						950				2870	2870	56,45
	ŚW									1,42	1,42	9,4
										495	495	9,74
	BK									0,97	0,97	6,42
										64	64	1,26
	DB.S					2,61				2,61	2,61	17,28
						760				760	760	14,95
	LP									2,61	2,61	17,28
										895	895	17,6
Razem					4,85				15,10	15,10	100	
						1710				5084	5084	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	OL	1,69	0,30				18,27				25,94	25,94	100
		720	100				6365				9125	9125	100
	Razem	1,69	0,30				18,27				25,94	25,94	100
		720	100				6365				9125	9125	100
OL	OL	1,85	1,20							30,59	32,38	100	
		710	615							7233	7238	100	
	Razem	1,85	1,20							30,59	32,38	100	
		710	615							7233	7238	100	
OLJ	SO									0,57	0,57	2,82	
										135	135	2,02	
	BRZ						2,08			2,08	2,08	10,29	
							345			345	345	5,15	
	OL	3,42	1,56							17,56	17,56	86,89	
		1260	840							6215	6215	92,83	
Razem	3,42	1,56				2,08			20,21	20,21	100		
	1260	840				345			6695	6695	100		
Łącznie	SO	3048,67	3057,18	318,14	71,24	22,32	261,13	22,11		15234,87	15755,49	96,4	
		962535	985795	111735	24020	7355	72265	6395		3643311	3660554	97,13	
	SO.WE									1,61	1,61	0,01	
										580	580	0,02	
	MD	17,41								23,26	23,26	0,14	
		5750								7215	7215	0,19	
	ŚW	3,22						5,99		51,47	51,47	0,31	
		710						2095		12528	12528	0,33	
	BK			2,51						6,78	6,78	0,04	
				1120						1559	1559	0,04	
	DB										6,03	0,04	
											76	0	
	DB.S	8,95	0,51	7,49	8,04	3,63				72,24	72,24	0,44	
		2715	135	2460	2465	1155				12291	12291	0,33	
	DB.B				0,55	1,69				27,70	27,70	0,17	
					190	795				2409	2409	0,06	
JW									1,32	1,32	0,01		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										285	285	0,01
	WZ		0,69							0,69	0,69	0
			155							155	155	0
	BRZ						21,51			219,28	220,64	1,35
							4145			21214	21235	0,56
	OL	16,01	3,84	1,18			65,24	2,71		165,04	166,83	1,02
		5370	2040	510			19055	625		47446	47451	1,26
	AK		0,96		1,33		0,86			7,06	7,06	0,04
			175		355		170			1742	1742	0,05
	TP									1,14	1,14	0,01
										110	110	0
	LP									2,61	2,61	0,02
										895	895	0,02
Ogółem		3094,26	3063,18	329,32	81,16	27,64	354,73	24,82		15815,07	16344,87	100
		977080	988300	115825	27030	9305	97730	7020		3751740	3769085	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BS	SO										1,91	1,69		
											200	225		
	Razem										1,91	1,69		
											200	225		
BŚW	SO		29,51				145,15	122,20	52,30	39,03	96,18	136,21	112,46	43,28
			551			5762		2770	8170	11750	30465	50380	44805	16895
	DB.S													
	Razem		29,51				145,15	122,20	52,30	39,03	96,18	136,21	112,46	43,28
BMŚW	SO		21,88		0,37		213,66	113,93	116,97	94,41	161,62	326,45	365,77	101,19
			921			7725	25	1915	18400	28000	51260	114410	140715	43325
	DB.S							18,61						
						438								
	DB.B							2,03					3,98	
						60			70				1320	
	DB.C								0,80					
									120					
	JW								0,53					
									15					
BRZ						42		0,47	0,11	1,08	1,02		0,95	
									15	265	140		260	
AK								0,74	1,19			1,45	1,68	
									215			250	400	
Razem		21,88		0,37			213,66	136,31	119,07	95,49	162,64	327,90	370,70	102,87
		921				8265	25	2000	18750	28265	51400	114660	142295	43725
BMW	SO													
	BRZ								1,41					

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem								190					
									1,41					
									190					
BMB	OL									3,43				
						30				320				
	Razem									3,43				
						30				320				
LMSW	SO		2,16	1,41	0,22		86,84	8,39	123,18	128,78	139,34	294,10	337,32	245,96
			55			2521	30	335	20100	36380	38745	108480	133405	103385
	SO.C													
	ŚW									6,41	0,50			
						5				2050	165			
	DG													
	BK						0,84	0,83	1,16					0,59
						77			165					140
	DB.S						5,18	53,43	18,79	0,40	1,68		13,49	1,06
						1704		285	400	35	310		4505	380
	DB.B						0,63	6,87	5,56	3,24	1,69	5,27	1,57	
						343		45	350	565	450	1110	385	
	JW								5,49					
						130			375					
	BRZ									13,89	9,61	15,26	4,86	0,29
						19				3665	2375	4325	1555	65
	OL										1,13	0,72		
											370	270		
	AK								3,61			1,06		1,78
									485			290		440
	LP													
	Razem		2,16	1,41	0,22		93,49	69,52	157,79	152,72	153,95	316,41	357,83	249,09
			55			4799	30	665	21875	42695	42415	114475	139990	104270

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
LMW	SO								3,54	0,94	0,58	3,65	3,14	11,74
						156			705	285	165	1320	1175	4190
	ŚW									3,19				
							11				1080			
	DB			0,45										
	DB.S							0,72	3,80	2,04	0,64		0,02	
							166			390	135		10	
	DB.B										0,57			
											105			
BRZ										3,81		1,89		
						5				1320		515		
OL									3,18	1,95	1,29	1,77	2,16	1,98
									705	580	400	285	850	745
Razem				0,45			0,72	3,80	8,76	11,10	1,87	7,31	5,32	13,72
						338			1800	3505	565	2120	2035	4935
LMB	OL								1,11		1,34		1,64	
									235		435		570	
	Razem								1,11		1,34		1,64	
									235		435		570	
LŚW	SO							3,60	24,20	40,58	31,00	64,43	94,84	66,27
							89		160	3440	10915	9650	23305	37890
	MD										1,89	2,91	0,51	1,49
							35				485	705	195	550
	ŚW										10,73			
											2755			
	DG													0,33
														150
BK								2,25	2,48	4,30			1,46	
						212			130	705			330	
DB				0,26	4,53									
					111									
DB.S							2,67	24,41	10,98	21,11		3,31		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						831		325	510	4255			750	
	DB.B						1,34		2,95	6,62	4,39	2,59	10,53	0,81
						22			60	1525	875	835	3460	255
	DB.C													1,79
														555
	JW										1,56	3,14		
											305	395		
	WZ													1,73
														405
	JS									1,04				2,60
										240				615
	GB										0,25			5,77
											40			1320
	BRZ										5,11	5,27	6,77	1,29
											865	1765	1845	165
	OL											0,50		2,50
												215		1055
	AK											1,82	5,94	
												465	1740	
	Razem			0,26	4,53		4,01	30,26	40,61	86,27	45,22	78,26	124,34	83,09
					111	1189		485	4140	20880	12440	27175	46565	30660
LW	SO						1,53		1,18	1,31			0,22	1,07
									280	350			50	390
	MD									3,18				
										930				
	ŚW										0,93			
											380			
	DG								1,75					
						35			90					
	DB.S						2,44		3,13					
						45			190					
	DB.B									0,89				
										225				

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		plązo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JS													
	BRZ									0,49				
										115				
	OL								0,96	9,67	4,29	9,47	1,90	0,92
	Razem					97			160	3165	1345	3450	600	345
						177			720	4785	1725	3450	650	735
OL	SO								0,96					
									200					
	ŚW											3,00		
												840		
	BRZ										0,68			
	OL				41,74		1,39	8,91	34,55	16,68	25,01	11,57	23,65	17,76
					648	255		530	7090	4750	7050	3165	7600	5910
Razem				41,74		1,39	8,91	35,51	16,68	25,69	14,57	23,65	17,76	
					648	255		530	7290	4750	7125	4005	7600	5910
OLJ	JW													
	JS													
	OL				0,92		0,96	1,31	20,49	4,47	3,19	7,24	11,75	
					17	118		30	285	7020	1245	1205	3300	5100
	Razem				0,92		0,96	1,31	20,49	4,47	3,19	7,24	11,75	
					17	118		30	285	7020	1245	1205	3300	5100
LŁ	SO													1,72
														640
	DB.S										0,57			
											85			
	OL									0,81	5,99	0,78	1,32	
						12				130	1880	290	330	
Razem									0,81	6,56	0,78	1,32	1,72	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						12				130	1965	290	330	640
Łącznie	SO		53,55	1,41	0,59		447,18	248,12	322,33	305,05	430,63	826,53	913,75	471,23
			1527				16253	55	5180	51295	87680	130485	298120	358040
	SO.C													
	MD									5,07	2,91	0,51	1,49	
						35				1415	705	195	550	
	ŚW									20,33	1,43	3,00		
						16				5885	545	840		
	DG								1,75					0,33
						35			90					150
	BK						0,84	3,08	3,64	4,30			2,05	
						289			295	705			470	
	DB			0,71	4,53									
					111									
	DB.S						11,01	100,25	34,94	22,15	2,25		16,82	1,06
						3184		610	1490	4425	395		5265	380
	DB.B						1,97	8,90	8,51	11,32	6,08	7,86	16,08	0,81
						425		115	410	2420	1325	1945	5165	255
	DB.C								0,80					1,79
									120					555
	JW							0,53	5,49		1,56	3,14		
						130		15	375		305	395		
	WZ													1,73
														405
	JS									1,04				2,60
										240				615
	GB										0,25			5,77
											40			1320
	BRZ							0,47	1,52	19,27	16,42	22,42	12,58	1,58
						66			205	5365	3455	6605	3660	230
	OL				42,66		1,39	9,87	41,11	53,03	43,52	28,00	37,91	34,91
					665	512		560	8475	15965	12725	8880	13250	13155

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	AK							0,74	4,80			4,33	5,94	3,46
									700			1005	1740	840
	LP													
Ogółem			53,55	2,12	47,78		462,39	371,96	424,89	441,56	505,05	895,79	1006,62	525,27
			1527		776	20945	55	6480	63455	124100	149980	317985	388140	212870

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzyzdroje

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Klasa					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO									3,60	3,60	100	
										425	425	100	
	Razem									3,60	3,60	100	
											425	425	100
BŚW	SO	116,52	215,61	40,56						1119,50	1149,01	99,99	
		49060	83025	16725						319807	320358	99,99	
	DB.S			0,09						0,09	0,09	0,01	
					30					30	30	0,01	
	Razem	116,52	215,61	40,65							1119,59	1149,10	100
		49060	83025	16755							319837	320388	100
BMŚW	SO	193,45	119,57	33,26	8,75	0,33	240,57	9,85		2099,78	2122,03	98,36	
		82075	47420	16665	4415	100	80790	3095		640335	641256	99,43	
	DB.S					0,80				19,41	19,41	0,9	
						115				553	553	0,09	
	DB.B									6,01	6,01	0,28	
										1450	1450	0,22	
	DB.C									0,80	0,80	0,04	
										120	120	0,02	
	JW									0,53	0,53	0,02	
										15	15	0	
	BRZ									3,63	3,63	0,17	
										722	722	0,11	
	AK									5,06	5,06	0,23	
										865	865	0,13	
Razem	193,45	119,57	33,26	8,75	1,13	240,57	9,85			2135,22	2157,47	100	
	82075	47420	16665	4415	215	80790	3095			644060	644981	100	
BMW	SO		2,58							2,58	2,58	64,66	
			795							795	795	80,71	
	BRZ									1,41	1,41	35,34	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										190	190	19,29
	Razem		2,58							3,99	3,99	100
			795							985	985	100
BMB	OL									3,43	3,43	100
										350	350	100
	Razem									3,43	3,43	100
										350	350	100
LMSW	SO	192,80	68,00	13,75	24,61	0,89	466,72	8,56		2139,24	2143,03	89,32
		83960	27225	6630	12845	340	112870	2690		689941	689996	92,75
	SO.C				0,60					0,60	0,60	0,03
					245					245	245	0,03
	ŚW									6,91	6,91	0,29
										2220	2220	0,3
	DG						1,26			1,26	1,26	0,05
							700			700	700	0,09
	BK	1,43	4,58	4,82						14,25	14,25	0,59
		575	1385	2520						4862	4862	0,65
	DB.S	5,13	6,53	1,14	2,04	6,43	6,22			121,52	121,52	5,06
		2065	2630	475	895	3535	1300			18519	18519	2,49
	DB.B	5,45		2,46	1,93	2,46				37,13	37,13	1,55
		2270		1125	800	1670				9113	9113	1,23
	JW			1,05						6,54	6,54	0,27
				480						985	985	0,13
	BRZ						3,29			47,20	47,20	1,97
							620			12624	12624	1,7
	OL			0,42						2,27	2,27	0,09
				195						835	835	0,11
	AK	8,71						1,79		16,95	16,95	0,71
		1955						225		3395	3395	0,46
	LP		1,64							1,64	1,64	0,07
			420							420	420	0,06
	Razem	213,52	80,75	23,64	29,18	9,78	477,49	10,35		2395,51	2399,30	100
		90825	31660	11425	14785	5545	115490	2915		743859	743914	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO	3,36					1,53			28,48	28,48	43,54	
		1400					320			9716	9716	52,27	
	ŚW									3,19	3,19	4,88	
										1091	1091	5,87	
	DB										0,45	0,69	
	DB.S					1,11				8,33	8,33	12,74	
						515				1216	1216	6,54	
	DB.B									0,57	0,57	0,87	
										105	105	0,56	
	BRZ							1,57			7,27	7,27	11,11
								375			2215	2215	11,92
OL							4,79			17,12	17,12	26,17	
							680			4245	4245	22,84	
Razem		3,36			1,11		7,89			64,96	65,41	100	
		1400			515		1375			18588	18588	100	
LMB	OL	0,94								5,03	5,03	100	
		120								1360	1360	100	
	Razem	0,94								5,03	5,03	100	
		120								1360	1360	100	
LŚW	SO	70,28	17,63	5,82	7,59	1,80	145,88			573,92	573,92	62,63	
		30000	6935	2440	2745	720	31080			185509	185509	67,18	
	MD									6,80	6,80	0,74	
										1970	1970	0,71	
	ŚW									10,73	10,73	1,17	
										2755	2755	1	
	DG	2,25	1,84							4,42	4,42	0,48	
		690	905							1745	1745	0,63	
	BK	8,50	2,44	1,55	1,22	9,14	18,64			51,98	51,98	5,67	
		3180	980	655	580	4460	4260			15492	15492	5,61	
	DB										4,79	0,52	
											111	0,04	
DB.S	7,42	3,55		29,57	17,69				120,71	120,71	13,17		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		3000	1175		13780	8565				33191	33191	12,02
	DB.B	1,93	5,06	5,92	2,13	0,96	13,06	0,80		59,09	59,09	6,45
		725	2100	2410	1040	350	2695	260		16612	16612	6,01
	DB.C		0,96							2,75	2,75	0,3
			480							1035	1035	0,37
	JW									4,70	4,70	0,51
										700	700	0,25
	WZ									1,73	1,73	0,19
										405	405	0,15
	JS		1,63		3,86		7,48			16,61	16,61	1,81
			435		1420		920			3630	3630	1,31
	GB			4,22						10,24	10,24	1,12
				1240						2600	2600	0,94
	BRZ	0,48					11,32			30,24	30,24	3,3
		110					1145			5895	5895	2,13
	OL						3,51			6,51	6,51	0,71
							415			1685	1685	0,61
	AK	0,50	1,13				1,88			11,27	11,27	1,23
		135	265				260			2865	2865	1,04
	Razem	91,36	34,24	17,51	44,37	29,59	201,77	0,80		911,70	916,49	100
		37840	13275	6745	19565	14095	40775	260		276089	276200	100
LW	SO						1,53	0,82		7,66	7,66	12,37
							525	240		1835	1835	9,64
	MD									3,18	3,18	5,14
										930	930	4,89
	ŚW									0,93	0,93	1,5
										380	380	2
	DG									1,75	1,75	2,83
										125	125	0,66
	DB.S			1,21	0,21	1,99		1,50		10,48	10,48	16,93
				570	120	1350		445		2720	2720	14,29
	DB.B									0,89	0,89	1,44
										225	225	1,18

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JS			1,55	0,94					2,49	2,49	4,02
				575	360					935	935	4,91
	BRZ						1,80			2,29	2,29	3,7
							280			395	395	2,08
	OL	1,43	0,86	0,91	1,84					32,25	32,25	52,07
		555	495	325	950					11487	11487	60,35
Razem	1,43	0,86	3,67	2,99	1,99	3,33	2,32		61,92	61,92	100	
	555	495	1470	1430	1350	805	685		19032	19032	100	
OL	SO									0,96	0,96	0,4
										200	200	0,35
	ŚW	0,99								3,99	3,99	1,65
		270								1110	1110	1,93
	BRZ		0,50							1,18	1,18	0,49
			110							185	185	0,32
	OL	32,32	16,63	5,36						193,83	235,57	97,46
		11630	5525	1750						55255	55903	97,4
Razem	33,31	17,13	5,36						199,96	241,70	100	
	11900	5635	1750						56750	57398	100	
OLJ	JW						1,49			1,49	1,49	2,53
							155			155	155	0,72
	JS			0,89						0,89	0,89	1,51
				235						235	235	1,1
	OL	1,67		2,50			2,02			55,60	56,52	95,96
		720		1300			710			21033	21050	98,18
Razem	1,67		3,39			3,51			57,98	58,90	100	
	720		1535			865			21423	21440	100	
LŁ	SO									1,72	1,72	15,37
										640	640	19,01
	DB.S									0,57	0,57	5,09
										85	85	2,52
	OL									8,90	8,90	79,54
										2642	2642	78,47
Razem									11,19	11,19	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										3367	3367	100
Łącznie	SO	576,41	423,39	93,39	40,95	3,02	856,23	19,23		5977,44	6032,99	85,26
		246495	165400	42460	20005	1160	225585	6025		1849203	1850730	87,78
	SO.C				0,60					0,60	0,60	0,01
						245					245	245
	MD									9,98	9,98	0,14
											2900	2900
	ŚW	0,99								25,75	25,75	0,36
			270								7556	7556
	DG	2,25	1,84				1,26			7,43	7,43	0,1
			690	905				700			2570	2570
	BK	9,93	7,02	6,37	1,22	9,14	18,64			66,23	66,23	0,94
			3755	2365	3175	580	4460	4260			20354	20354
	DB										5,24	0,07
											111	0,01
	DB.S	12,55	10,08	2,44	32,93	26,91	6,22	1,50		281,11	281,11	3,97
			5065	3805	1075	15310	13565	1300	445		56314	56314
	DB.B	7,38	5,06	8,38	4,06	3,42	13,06	0,80		103,69	103,69	1,47
			2995	2100	3535	1840	2020	2695	260		27505	27505
	DB.C		0,96							3,55	3,55	0,05
				480							1155	1155
	JW			1,05			1,49			13,26	13,26	0,19
					480			155			1855	1855
	WZ									1,73	1,73	0,02
											405	405
	JS		1,63	2,44	4,80		7,48			19,99	19,99	0,28
				435	810	1780		920			4800	4800
	GB			4,22						10,24	10,24	0,14
					1240						2600	2600
	BRZ	0,48	0,50				17,98			93,22	93,22	1,32
			110	110				2420			22226	22226
	OL	36,36	17,49	9,19	1,84		10,32			324,94	367,60	5,19
			13025	6020	3570	950		1805			98892	99557

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku				KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	AK	9,21	1,13				1,88	1,79		33,28	33,28	0,47
		2090	265				260	225		7125	7125	0,34
	LP		1,64							1,64	1,64	0,02
			420							420	420	0,02
Ogółem		655,56	470,74	127,48	86,40	42,49	934,56	23,32		6974,08	7077,53	100
		274495	182305	56345	40710	21205	240100	6955		2106125	2108428	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BS	SO						1,89				2,77	1,69			
						24					285	225			
	Razem						1,89				2,77	1,69			
BŚW	SO		525,29	0,21	0,06		1768,06	1324,93	584,70	423,11	640,49	861,58	1497,37	417,59	
			17109	1		43901	85	6445	56380	74740	141670	228130	455435	135115	
	BK							0,17							
	DB.S														
	BRZ						0,57	63,27	14,56	50,44	3,35	6,72	3,43		
							74		55	595	3515	475	780	235	
	AK													1,32	
							100								370
	Razem		525,29	0,21	0,06		1768,63	1388,37	599,26	473,55	643,84	868,30	1502,12	417,59	
		17109	1		44075	85	6500	56975	78255	142145	228910	456040	135115		
BW	SO													4,46	
														1000	
	Razem													4,46	
BMŚW	SO		38,90	2,41	0,37		344,00	165,02	215,36	175,86	297,45	503,29	842,51	360,01	
			1459	18		12185	25	2290	33280	47710	87545	173795	321080	147325	
	SO.WE													1,61	
														580	
	MD									2,26					
											390				
	ŚW									13,11	10,20	1,44	0,66		
							112				2530	2535	495	120	
	BK								1,03				0,95		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						45			30			135		
	DB.S							23,66					0,47	0,44
						500							140	65
	DB.B							19,15					3,98	
						408		70					1320	
	DB.C								0,80					
									120					
	JW							0,53						
								15						
	BRZ							2,01	0,11	16,36	3,70	0,91	1,95	6,72
						101			15	2980	800	220	490	1875
	OL													
	AK							0,74	1,19		0,36	1,45		1,68
						7			215		105	250		400
	Razem		38,90	2,41	0,37		344,00	211,11	218,49	207,59	311,71	508,04	849,57	370,46
			1459	18		13358	25	2375	33660	53610	90985	174895	323150	150245
BMW	SO		0,58					5,16	1,75		3,79		1,11	
						22		290	305		680		415	
	ŚW								0,87					
									60					
	BRZ								4,42					
						16			335					
	OL								2,40					
						3			300					
	Razem		0,58					5,16	9,44		3,79		1,11	
						41		290	1000		680		415	
BMB	SO				3,09								1,98	
					35								550	
	ŚW											3,27		
												600		
	BRZ		1,36					0,97		0,72				
			21					45		195				

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL									4,14				
						40				375				
	Razem		1,36		3,09			0,97		4,86		3,27	1,98	
			21		35	40		45		570		600	550	
LMŚW	SO		3,18	1,86	0,22		96,18	8,39	126,68	139,19	152,08	304,75	451,63	263,92
			148			2773	30	335	20845	38765	42355	111800	178475	111940
	SO.C													
	MD										0,70			1,52
											100			605
	ŚW									11,57	0,50			
						5				3175	165			
	DG													
	BK						0,84	0,83	1,16				0,59	
						77			165				140	
	DB				0,36									
					4									
	DB.S						5,18	63,83	21,93	1,77	1,68	3,39	15,95	3,70
						1876		380	400	310	310	725	5240	1150
	DB.B						0,63	6,87	5,56	3,24	1,69	9,13	1,57	
						343		45	350	565	450	2140	385	
	JW								5,49	1,32				
						130			375	285				
	WZ													
	BRZ									15,00	10,74	15,26	4,86	1,26
						19				3870	2545	4325	1555	355
	OL										1,13	1,89		
											370	660		
	AK								3,61			1,06		4,01
									485			290		900
	TP												1,14	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
													110		
	LP														
	Razem		3,18	1,86	0,58		102,83	79,92	164,43	172,09	168,52	335,48	475,74	274,41	
			148		4	5223	30	760	22620	46970	46295	119940	185905	114950	
LMW	SO						2,78		10,38	5,13	3,79	8,48	22,75	16,12	
							245		1760	1125	995	2725	8265	5870	
	MD									1,37					
										370					
	ŚW								1,00	3,19	5,13				
							22			85	1080	1555			
	BK										1,15				
											165				
	DB		1,73	4,39											
			61	11											
	DB.S							2,27	15,47	3,08	0,64			0,02	
							413		20	445	135			10	
	DB.B							1,34	3,14		0,57				
							21		25		105				
BRZ										14,02	3,95	2,71		1,45	
						5				3610	860	905		400	
OL									3,18	12,14	2,22	5,74	12,86	2,17	
									705	2645	600	1240	4730	770	
Razem		1,73	4,39				6,39	18,61	17,64	37,06	16,24	16,93	35,63	19,74	
		61	11			706		45	2995	9070	4175	4870	13005	7040	
LMB	SO									1,67		0,32			
										380		115			
	BRZ								0,94			2,02			
									150			425			
	OL								1,11		1,34		1,64		
									235		435		570		
Razem									2,05	1,67	1,34	2,34	1,64		
									385	380	435	540	570		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
LŚW	SO							3,60	24,20	40,58	31,00	64,43	97,12	69,24	
						89		160	3440	10915	9650	23305	38975	26975	
	MD									1,89	2,91	0,51	1,49		
						35				485	705	195	550		
	ŚW									12,15					
										3250					
	DG													0,33	
														150	
	BK								2,25	3,45	4,30			1,46	
							216			190	705			330	
	DB				0,26	4,53									
						111									
	DB.S							2,67	24,41	10,98	21,11			3,31	
							831		325	510	4255			750	
	DB.B							1,34		2,95	6,62	4,39	2,59	10,53	0,81
							22			60	1525	875	835	3460	255
	DB.C														1,79
															555
	JW											1,56	3,14		
												305	395		
	WZ														1,73
															405
	JS										1,04				2,60
											240				615
GB											0,25			5,77	
											40			1320	
BRZ											5,11	5,27	6,77	1,29	
											865	1765	1845	165	
OL												0,50		2,50	
												215		1055	
AK												1,82	5,94		
												465	1740		
LP														2,61	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
														895
	Razem			0,26	4,53		4,01	30,26	41,58	87,69	45,22	78,26	126,62	88,67
					111	1193		485	4200	21375	12440	27175	47650	32390
LW	SO						1,53		1,18	1,31			0,22	1,07
									280	350			50	390
	MD									3,18				
										930				
	ŚW										0,93			
											380			
	DG								1,75					
						35			90					
	DB.S						2,44		3,13					
						45			190					
	DB.B									0,89				
										225				
	JS													
	BRZ									0,49				
										115				
	OL								2,24	10,55	6,23	9,47	1,90	2,50
						97			545	3445	1975	3450	600	990
	Razem						3,97		8,30	16,42	7,16	9,47	2,12	3,57
						177			1105	5065	2355	3450	650	1380
OL	SO								0,96					
									200					
	ŚW											3,00		
												840		
	BRZ										0,68			
											75			
	OL			0,87	42,66		3,73	11,38	36,55	23,59	28,69	13,28	30,39	19,45
				2	651	303		840	7560	6035	7595	3605	9780	6540
	Razem			0,87	42,66		3,73	11,38	37,51	23,59	29,37	16,28	30,39	19,45
				2	651	303		840	7760	6035	7670	4445	9780	6540

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
OLJ	SO													0,57	
															135
	JW														
	JS														
	BRZ														
OL					0,92			0,96	1,31	23,15	6,59	3,47	7,24	19,27	
					17	118		30	285	7575	2010	1320	3300	7780	
Razem					0,92			0,96	1,31	23,15	6,59	3,47	7,24	19,84	
					17	118		30	285	7575	2010	1320	3300	7915	
LŁ	SO													1,72	
														640	
	DB.S										0,57				
											85				
	OL									0,81	5,99	0,78	1,32		
						12			130	1880	290	330			
Razem									0,81	6,56	0,78	1,32	1,72		
						12			130	1965	290	330	640		
Łącznie	SO		567,95	4,48	3,74		2214,44	1507,10	965,21	786,85	1131,37	1744,54	2914,69	1134,70	
			18716	19	35	59239	140	9520	116490	173985	283180	540095	1003245	429390	
	SO.C														
	SO.WE													1,61	
														580	
	MD									8,70	3,61	0,51	1,49	1,52	
							35			2175	805	195	550	605	
ŚW									1,87	40,02	16,76	7,71	0,66		
						139			145	10035	4635	1935	120		
DG									1,75				0,33		
						35			90				150		
BK							0,84	3,25	5,64	4,30	1,15	0,95	2,05		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						338			385	705	165	135	470	
	DB		1,73	4,65	4,89									
			61	11	115									
	DB.S						12,56	127,37	39,12	23,52	2,25	3,39	19,75	4,14
						3665		725	1545	4700	395	725	6140	1215
	DB.B						3,31	29,16	8,51	11,32	6,08	11,72	16,08	0,81
						794		140	410	2420	1325	2975	5165	255
	DB.C								0,80					1,79
									120					555
	JW							0,53	5,49	1,32	1,56	3,14		
						130		15	375	285	305	395		
	WZ													1,73
														405
	JS									1,04				2,60
										240				615
	GB										0,25			5,77
											40			1320
	BRZ		1,36				0,57	66,25	20,03	97,03	27,53	32,89	17,01	10,72
			21			215		100	1095	14285	5620	8420	4125	2795
	OL			0,87	43,58		3,73	12,34	46,79	74,38	52,19	35,13	55,35	45,89
				2	668	573		870	9630	20205	14865	10780	19310	17135
	AK							0,74	4,80		0,36	4,33	7,26	5,69
						107			700		105	1005	2110	1300
	TP												1,14	
													110	
	LP													2,61
														895
Ogółem			571,04	10,00	52,21		2235,45	1746,74	1100,01	1048,48	1243,11	1844,31	3035,48	1219,91
			18798	32	818	65270	140	11370	130985	229035	311440	566660	1041345	457215

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Międzyzdroje

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Klasa					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO									6,35	6,35	100	
										534	534	100	
	Razem									6,35	6,35	100	
											534	534	100
BŚW	SO	2885,43	3169,90	339,77	63,70	12,46	2,96	5,39		13997,44	14523,00	99,02	
		906065	1028900	121080	21335	3560	790	1575		3225206	3242316	99,81	
	BK									0,17	0,17	0	
	DB.S			0,09						0,09	0,09	0	
					30						30	30	0
	BRZ									142,34	142,34	0,97	
										5729	5729	0,18	
	AK									1,32	1,32	0,01	
										470	470	0,01	
Razem		2885,43	3169,90	339,86	63,70	12,46	2,96	5,39		14141,36	14666,92	100	
		906065	1028900	121110	21335	3560	790	1575		3231435	3248545	100	
BW	SO									4,46	4,46	100	
										1000	1000	100	
	Razem									4,46	4,46	100	
										1000	1000	100	
BMŚW	SO	440,49	221,38	48,60	16,29	1,45	452,55	26,57		4110,83	4152,51	96,37	
		174255	86940	22260	7100	410	140550	7915		1264665	1266142	97,86	
	SO.WE									1,61	1,61	0,04	
										580	580	0,04	
	MD									2,26	2,26	0,05	
										390	390	0,03	
	ŚW	3,22						5,99			34,62	34,62	0,8
		710						2095			8597	8597	0,66
BK									1,98	1,98	0,05		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										210	210	0,02
	DB.S	6,19	0,04	5,25	0,45	0,80				37,30	37,30	0,87
		1745	10	1680	70	115				4325	4325	0,33
	DB.B				0,08					23,21	23,21	0,54
					20					1818	1818	0,14
	DB.C									0,80	0,80	0,02
										120	120	0,01
	JW									0,53	0,53	0,01
										15	15	0
	BRZ						9,63			41,39	41,39	0,96
							2285			8766	8766	0,68
	OL	1,74					4,37			6,11	6,11	0,14
		695					1105			1800	1800	0,14
	AK		0,96							6,38	6,38	0,15
			175							1152	1152	0,09
	Razem	451,64	222,38	53,85	16,82	2,25	472,54	26,57		4267,02	4308,70	100
		177405	87125	23940	7190	525	146035	7915		1292438	1293915	100
BMW	SO	2,45	2,58							16,84	17,42	69,38
		1015	795							3522	3522	83,14
	ŚW									0,87	0,87	3,46
										60	60	1,42
	BRZ									4,42	4,42	17,6
										351	351	8,29
	OL									2,40	2,40	9,56
										303	303	7,15
	Razem	2,45	2,58							24,53	25,11	100
		1015	795							4236	4236	100
BMB	SO	1,16								3,14	6,23	37,33
		310								860	895	41,22
	ŚW									3,27	3,27	19,59
										600	600	27,64
	BRZ									1,69	3,05	18,27
										240	261	12,02

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL									4,14	4,14	24,81	
										415	415	19,12	
	Razem	1,16								12,24	16,69	100	
		310								2115	2171	100	
LMŚW	SO	220,53	69,08	17,34	24,61	7,39	502,82	8,56		2393,15	2398,41	87,46	
		95650	27625	8415	12845	2875	122770	2690		780188	780336	91,31	
	SO.C				0,60					0,60	0,60	0,02	
					245					245	245	0,03	
	MD	12,63								14,85	14,85	0,54	
		3990								4695	4695	0,55	
	ŚW									12,07	12,07	0,44	
										3345	3345	0,39	
	DG							1,26		1,26	1,26	0,05	
								700		700	700	0,08	
	BK	1,43	4,58	7,33							16,76	16,76	0,61
		575	1385	3640							5982	5982	0,7
	DB											0,36	0,01
												4	0
	DB.S	7,89	7,00	3,38	9,13	7,45	6,22				158,50	158,50	5,78
		3035	2755	1255	3170	3930	1300				25836	25836	3,02
	DB.B	5,45		2,46	2,40	4,15					43,15	43,15	1,57
		2270		1125	970	2465					11108	11108	1,3
	JW			1,05							7,86	7,86	0,29
				480							1270	1270	0,15
WZ		0,69								0,69	0,69	0,03	
		155								155	155	0,02	
BRZ							10,82			57,94	57,94	2,11	
							1745			14414	14414	1,69	
OL			0,42				2,23			5,67	5,67	0,21	
			195				370			1595	1595	0,19	
AK	8,71			1,33			0,86	1,79		21,37	21,37	0,78	
	1955			355			170	225		4380	4380	0,51	
TP										1,14	1,14	0,04	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
										110	110	0,01	
	LP		1,64							1,64	1,64	0,06	
			420							420	420	0,05	
	Razem	256,64	82,99	31,98	38,07	18,99	524,21	10,35		2736,65	2742,27	100	
		107475	32340	15110	17585	9270	127055	2915		854443	854595	100	
LMW	SO	4,74					11,62			85,79	85,79	33,56	
		1735					2135			24855	24855	38,89	
	MD	4,78								6,15	6,15	2,41	
		1760								2130	2130	3,33	
	ŚW									9,32	9,32	3,65	
										2742	2742	4,29	
	BK									1,15	1,15	0,45	
										165	165	0,26	
	DB										6,12	2,39	
											72	0,11	
	DB.S					1,61				23,09	23,09	9,03	
						635				1658	1658	2,59	
	DB.B									5,05	5,05	1,98	
										151	151	0,24	
	BRZ							3,84			25,97	25,97	10,16
								765			6545	6545	10,24
OL	4,86	0,78	1,18				45,16	2,71		93,00	93,00	36,37	
	1395	485	510				11895	625		25600	25600	40,05	
Razem	14,38	0,78	1,18	1,61			60,62	2,71		249,52	255,64	100	
	4890	485	510	635			14795	625		63846	63918	100	
LMB	SO									1,99	1,99	16,01	
										495	495	16,39	
	BRZ									2,96	2,96	23,81	
										575	575	19,04	
	OL	3,39								7,48	7,48	60,18	
		710								1950	1950	64,57	
Razem	3,39								12,43	12,43	100		
	710								3020	3020	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO	70,28	17,63	5,82	7,59	4,04	145,88				581,41	581,41	62,42
		30000	6935	2440	2745	1670	31080				188379	188379	66,96
	MD										6,80	6,80	0,73
											1970	1970	0,7
	ŚW										12,15	12,15	1,3
											3250	3250	1,16
	DG	2,25	1,84								4,42	4,42	0,47
		690	905								1745	1745	0,62
	BK	8,50	2,44	1,55	1,22	9,14	18,64				52,95	52,95	5,68
		3180	980	655	580	4460	4260				15556	15556	5,53
	DB											4,79	0,51
												111	0,04
	DB.S	7,42	3,55		29,57	20,30					123,32	123,32	13,24
		3000	1175		13780	9325					33951	33951	12,07
	DB.B	1,93	5,06	5,92	2,13	0,96	13,06	0,80			59,09	59,09	6,34
		725	2100	2410	1040	350	2695	260			16612	16612	5,91
	DB.C		0,96								2,75	2,75	0,3
			480								1035	1035	0,37
	JW										4,70	4,70	0,5
											700	700	0,25
	WZ										1,73	1,73	0,19
											405	405	0,14
	JS		1,63		3,86		7,48				16,61	16,61	1,78
			435		1420		920				3630	3630	1,29
	GB			4,22							10,24	10,24	1,1
				1240							2600	2600	0,92
	BRZ	0,48					11,32				30,24	30,24	3,25
		110					1145				5895	5895	2,1
OL						3,51				6,51	6,51	0,7	
						415				1685	1685	0,6	
AK	0,50	1,13				1,88				11,27	11,27	1,21	
	135	265				260				2865	2865	1,02	
LP										2,61	2,61	0,28	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku				KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
										895	895	0,32	
	Razem	91,36	34,24	17,51	44,37	34,44	201,77	0,80		926,80	931,59	100	
		37840	13275	6745	19565	15805	40775	260		281173	281284	100	
LW	SO						1,53	0,82		7,66	7,66	8,72	
							525	240		1835	1835	6,52	
	MD									3,18	3,18	3,62	
										930	930	3,3	
	ŚW									0,93	0,93	1,06	
										380	380	1,35	
	DG									1,75	1,75	1,99	
										125	125	0,44	
	DB.S				1,21	0,21	1,99		1,50		10,48	10,48	11,93
					570	120	1350		445		2720	2720	9,66
	DB.B										0,89	0,89	1,01
											225	225	0,8
	JS				1,55	0,94					2,49	2,49	2,83
					575	360					935	935	3,32
BRZ							1,80			2,29	2,29	2,61	
							280			395	395	1,4	
OL		3,12	1,16	0,91	1,84		18,27			58,19	58,19	66,23	
		1275	595	325	950		6365			20612	20612	73,21	
	Razem	3,12	1,16	3,67	2,99	1,99	21,60	2,32		87,86	87,86	100	
		1275	595	1470	1430	1350	7170	685		28157	28157	100	
OL	SO									0,96	0,96	0,35	
										200	200	0,31	
	ŚW	0,99								3,99	3,99	1,46	
		270								1110	1110	1,72	
	BRZ		0,50							1,18	1,18	0,43	
			110							185	185	0,29	
	OL	34,17	17,83	5,36						224,42	267,95	97,76	
		12340	6140	1750						62488	63141	97,68	
	Razem	35,16	18,33	5,36					230,55	274,08	100		
		12610	6250	1750					63983	64636	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLJ	SO									0,57	0,57	0,72	
											135	135	0,48
	JW							1,49			1,49	1,49	1,88
								155			155	155	0,55
	JS			0,89							0,89	0,89	1,13
				235							235	235	0,84
	BRZ							2,08			2,08	2,08	2,63
								345			345	345	1,23
OL		5,09	1,56	2,50			2,02			73,16	74,08	93,64	
		1980	840	1300			710			27248	27265	96,9	
Razem		5,09	1,56	3,39			5,59			78,19	79,11	100	
		1980	840	1535			1210			28118	28135	100	
LŁ	SO									1,72	1,72	15,37	
											640	640	19,01
	DB.S										0,57	0,57	5,09
											85	85	2,52
	OL										8,90	8,90	79,54
											2642	2642	78,47
Razem										11,19	11,19	100	
										3367	3367	100	
Łącznie	SO	3625,08	3480,57	411,53	112,19	25,34	1117,36	41,34		21212,31	21788,48	93,03	
		1209030	1151195	154195	44025	8515	297850	12420		5492514	5511284	93,79	
	SO.C				0,60						0,60	0,60	0
					245						245	245	0
	SO.WE									1,61	1,61	0,01	
											580	580	0,01
	MD	17,41									33,24	33,24	0,14
		5750									10115	10115	0,17
	ŚW	4,21						5,99			77,22	77,22	0,33
		980						2095			20084	20084	0,34
	DG	2,25	1,84					1,26			7,43	7,43	0,03
		690	905					700			2570	2570	0,04
	BK	9,93	7,02	8,88	1,22	9,14	18,64				73,01	73,01	0,31

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		3755	2365	4295	580	4460	4260			21913	21913	0,37
	DB										11,27	0,05
											187	0
	DB.S	21,50	10,59	9,93	40,97	30,54	6,22	1,50		353,35	353,35	1,51
		7780	3940	3535	17775	14720	1300	445		68605	68605	1,17
	DB.B	7,38	5,06	8,38	4,61	5,11	13,06	0,80		131,39	131,39	0,56
		2995	2100	3535	2030	2815	2695	260		29914	29914	0,51
	DB.C		0,96							3,55	3,55	0,02
			480							1155	1155	0,02
	JW			1,05			1,49			14,58	14,58	0,06
				480			155			2140	2140	0,04
	WZ		0,69							2,42	2,42	0,01
			155							560	560	0,01
	JS		1,63	2,44	4,80		7,48			19,99	19,99	0,09
			435	810	1780		920			4800	4800	0,08
	GB			4,22						10,24	10,24	0,04
				1240						2600	2600	0,04
	BRZ	0,48	0,50				39,49			312,50	313,86	1,34
		110	110				6565			43440	43461	0,74
	OL	52,37	21,33	10,37	1,84		75,56	2,71		489,98	534,43	2,28
		18395	8060	4080	950		20860	625		146338	147008	2,5
	AK	9,21	2,09		1,33		2,74	1,79		40,34	40,34	0,17
		2090	440		355		430	225		8867	8867	0,15
	TP									1,14	1,14	0
										110	110	0
	LP		1,64							4,25	4,25	0,02
			420							1315	1315	0,02
Ogółem		3749,82	3533,92	456,80	167,56	70,13	1289,29	48,14		22789,15	23422,40	100
		1251575	1170605	172170	67740	30510	337830	13975		5857865	5877513	100

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO	1,70				0,86						
	BRZ	0,19										
Razem	ha	1,89				0,86						
	%	68,73				31,27						
BŚW	SO	1320,30	978,24	448,41	368,35	536,20	715,79	1373,90	362,86	2767,32	2953,23	298,78
	SO.WE											0,17
	ŚW	0,21	0,40		0,34	0,24	0,25	2,79				
	BK	2,07	0,10	0,11								
	DB.S		1,05	0,64					0,05		0,34	0,18
	DB.B	0,30	0,33									
	JW											
	BRZ	300,25	285,68	97,80	65,60	9,65	15,80	11,73	11,45	1,14	0,72	
	OL						0,25					
	AK	0,35	0,37		0,23	1,57		1,19		0,45		0,08
Razem	ha	1623,48	1266,17	546,96	434,52	547,66	732,09	1389,66	374,31	2768,91	2954,29	299,21
	%	12,47	9,72	4,20	3,34	4,21	5,62	10,67	2,87	21,26	22,69	2,30
BW	SO								4,46			
Razem	ha								4,46			
	%								100,00			
BMŚW	SO	96,84	39,16	77,28	71,51	128,16	168,63	460,44	248,71	226,13	101,21	15,64
	SO.WE								2,13	1,45		
	MD	0,19	0,35	0,65	1,46		0,36		1,00	3,73		
	ŚW	0,39		3,20	15,17	10,91	1,72	3,33	2,37	8,07	0,42	
	BK	2,57	0,76	1,61			0,95			1,30		
	DB.S	11,67	9,63	4,59	1,66	0,55	1,42	2,28	1,34	5,08	0,57	4,34
	DB.B	9,14	18,16	0,84								
	DB.C				0,14							
JW	0,36	0,41	0,06			0,22						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	WZ			0,06								
	GB	0,28		0,11								
	BRZ	8,60	5,78	8,76	21,30	8,44	4,65	10,63	10,13	9,03	0,13	0,21
	OL			1,49	0,31	0,75	0,84	2,06	1,87	3,34		0,40
	AK	0,30	0,55	0,77	0,55	0,26	1,35	0,07	0,04	0,04	0,48	
	OS							0,06				
	LP									0,02		
	CZR.P											
Razem	ha	130,34	74,80	99,42	112,10	149,07	180,14	478,87	267,59	258,19	102,81	20,59
	%	6,11	3,51	4,66	5,26	6,99	8,45	22,48	12,55	12,11	4,82	0,97
BMW	SO		3,16	2,38		2,59		0,78		2,45		
	ŚW		0,45	1,11		0,13						
	DB.S		0,52	0,18								
	KL		0,07									
	JW		0,07									
	BRZ		0,89	2,43		1,07						
	OL			1,93				0,33				
Razem	ha		5,16	8,03		3,79		1,11		2,45		
	%		25,12	39,10		18,45		5,40		11,93		
BMB	SO		0,19		0,36		0,46	1,70		1,04		
	ŚW				0,28		2,81			0,12		
	BRZ		0,78		0,43			0,28				
	OL				0,36							
Razem	ha		0,97		1,43		3,27	1,98		1,16		
	%		11,01		16,23		37,12	22,47		13,17		
LMŚW	SO	4,99	1,31	3,17	5,93	9,85	7,76	108,64	16,60	22,28	1,11	2,03
	SO.WE									0,48		
	MD	0,28	0,04		0,77	0,85		1,76	1,52	9,05		0,16
	ŚW		0,41		5,09	0,78	0,77	0,14		0,80		0,11
	DG									0,18		0,48
	BK	0,58		0,31				0,28		1,38		1,76
	DB.S	3,42	8,48	2,64	3,85	0,56	3,59	1,84	3,37	5,53	0,56	2,85
	DB.B						2,70					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DB.C						0,73					
	KL											0,06
	JW	0,07	0,06	0,31	1,55	0,36	0,16	0,97		1,13		0,56
	WZ										0,20	
	GB											
	BRZ		0,10	0,21	1,70	1,41	1,17	1,39	1,00	0,54	0,05	0,27
	OL				0,11	0,50	0,83	1,26	0,92	0,38		0,06
	AK				0,20	0,26	0,60	0,49	1,12	1,37	0,32	
	TP							1,14				
	OS						0,16					
	LP				0,17		0,60		0,79			
	CZR.P											
	JRZ.B											
Razem	ha	9,34	10,40	6,64	19,37	14,57	19,07	117,91	25,32	43,12	2,24	8,34
	%	2,74	3,05	1,95	5,68	4,27	5,59	34,55	7,42	12,64	0,66	2,44
LMW	SO	2,58	3,29	4,00	5,63	4,56	4,16	17,43	4,03	2,00		
	MD				0,90					3,10		
	ŚW	0,07	0,72	0,99	1,59	3,65	0,63	0,58		0,27		
	BK		0,44	0,40		0,80						
	DB.S	2,18	7,15	1,59		0,12			0,06			0,12
	DB.B	0,67	1,54	0,16								
	KL		0,41									
	JW	0,17	0,18									
	JS											
	GB											
	BRZ			0,85	9,91	3,14	0,92	2,78	1,03	0,70		
	OL		0,34	0,89	7,82	2,10	3,91	9,52	0,90	4,95	0,78	1,06
	OS				0,11							
	LP		0,74									
	JRZ.B											
Razem	ha	5,67	14,81	8,88	25,96	14,37	9,62	30,31	6,02	11,02	0,78	1,18
	%	3,07	8,02	4,81	14,07	7,79	5,21	16,42	3,26	5,97	0,42	0,64
LMB	SO			0,19	1,17		0,78			0,24		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	ŚW				0,50							
	BRZ			0,75			1,56			0,73		
	OL									1,48		
Razem	ha			0,94	1,67		2,34			2,45		
	%			12,70	22,57		31,62			33,11		
LŚW	SO							2,28	1,78			
	ŚW				1,00							
	BK			0,58								
	DB.S			0,39					1,08			
	KL											
	OL				0,28							
	AK								0,30			
	TP				0,14							
	LP								2,42			
Razem	ha			0,97	1,42			2,28	5,58			
	%			6,42	9,40			15,10	36,96			
LW	SO				0,09							
	ŚW											
	DB.S											
	DB.B			0,08								
	JW			0,04								
	GB											
	BRZ				0,35							
	OL			1,16	0,44	1,94			1,58	1,69	0,30	
	LP											
Razem	ha			1,28	0,88	1,94			1,58	1,69	0,30	
	%			4,93	3,39	7,48			6,09	6,52	1,16	
OL	SO								0,10			
	MD			0,13								
	DB.S		0,25									
	JW			0,13								
	BRZ			0,07	0,82			0,39	0,10			
	OL	2,34	2,22	1,67	6,09	3,68	1,71	6,35	1,49	1,85	1,20	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	ha	2,34	2,47	2,00	6,91	3,68	1,71	6,74	1,69	1,85	1,20	
	%	7,65	8,07	6,54	22,60	12,03	5,59	22,03	5,52	6,05	3,92	
OLJ	SO				0,16	0,64				0,28		0,16
	DB.S											
	WZ								0,14			
	BRZ								0,06			
	OL				2,50	1,48	0,28			7,49	3,42	1,40
	AK									0,12		
Razem	ha				2,66	2,12	0,28		8,09	3,42	1,56	
	%				13,16	10,49	1,39		40,03	16,92	7,72	
Łącznie	SO	1426,41	1025,35	535,43	453,20	682,86	897,58	1965,17	638,82	3021,46	3055,71	316,45
	SO.WE								2,13	1,93		0,17
	MD	0,47	0,39	0,78	3,13	0,85	0,36	1,76	2,52	15,88		0,16
	ŚW	0,67	1,98	5,30	23,97	15,71	6,18	6,84	2,37	9,26	0,42	0,11
	DG									0,18		0,48
	BK	5,22	1,30	3,01		0,80	0,95	0,28		2,68		1,76
	DB.S	17,27	27,08	10,03	5,51	1,23	5,01	4,17	5,85	10,61	1,47	7,49
	DB.B	10,11	20,03	1,08			2,70					
	DB.C				0,14		0,73					
	KL		0,48									0,06
	JW	0,60	0,72	0,54	1,55	0,36	0,38	0,97		1,13		0,56
	WZ			0,06						0,14		0,20
	JS											
	GB	0,28		0,11								
	BRZ	309,04	293,23	110,87	100,11	23,71	24,10	27,20	23,77	12,14	0,90	0,48
	OL	2,34	2,56	7,14	17,91	10,45	7,82	19,52	14,25	17,11	3,68	1,52
	AK	0,65	0,92	0,77	0,98	2,09	1,95	1,75	1,58	1,86	0,80	0,08
	TP				0,14				1,14			
	OS				0,11		0,16	0,06				
	LP		0,74		0,17		0,60		3,21	0,02		
CZR.P												
JRZ.B												
Ogółem	ha	1773,06	1374,78	675,12	606,92	738,06	948,52	2028,86	694,64	3094,26	3063,18	329,32

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
	%	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		11,21	8,69	4,27	3,84	4,67	6,00	12,83	4,39	19,57	19,37	2,08

P

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Międzychód,

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO						2,56	93,09
	BRZ						0,19	6,91
Razem	ha						2,75	100,00
	%						100,00	100,00
BŚW	SO	63,09	12,46	1,32	5,39		12205,64	93,74
	SO.WE						0,17	0,00
	ŚW						4,23	0,03
	BK			1,56			3,84	0,03
	DB.S	0,04					2,30	0,02
	DB.B						0,63	0,00
	JW			0,08			0,08	0,00
	BRZ						799,82	6,14
	OL						0,25	0,00
	AK	0,57					4,81	0,04
Razem	ha	63,70	12,46	2,96	5,39		13021,77	100,00
	%	0,49	0,10	0,02	0,04		100,00	100,00
BW	SO						4,46	100,00
Razem	ha						4,46	100,00
	%						100,00	100,00
BMŚW	SO	7,20	1,12	138,34	15,17		1795,54	84,25
	SO.WE			0,72			4,30	0,20
	MD			1,04			8,78	0,41
	ŚW			6,18	0,22		51,98	2,44
	BK			11,76			18,95	0,89
	DB.S	0,79		13,32	0,39		57,63	2,70
	DB.B	0,08		43,51	0,50		72,23	3,39
	DB.C			0,01			0,15	0,01
	JW			3,19	0,10		4,34	0,20

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	WZ							0,06	0,00
	GB			0,16				0,55	0,03
	BRZ			8,33				95,99	4,50
	OL			3,17	0,34			14,57	0,68
	AK			0,17				4,58	0,21
	OS							0,06	0,00
	LP			1,79				1,81	0,08
	CZR.P			0,28				0,28	0,01
Razem	ha	8,07	1,12	231,97	16,72			2131,80	100,00
	%	0,38	0,05	10,88	0,78			100,00	100,00
BMW	SO							11,36	55,31
	ŚW							1,69	8,23
	DB.S							0,70	3,41
	KL							0,07	0,34
	JW							0,07	0,34
	BRZ							4,39	21,37
	OL							2,26	11,00
Razem	ha							20,54	100,00
	%							100,00	100,00
BMB	SO							3,75	42,56
	ŚW							3,21	36,44
	BRZ							1,49	16,91
	OL							0,36	4,09
Razem	ha							8,81	100,00
	%							100,00	100,00
LMŚW	SO	0,37	6,60	19,74				210,38	61,65
	SO.WE			0,36				0,84	0,25
	MD			0,69				15,12	4,43
	ŚW	0,14		0,25				8,49	2,49
	DG	0,22						0,88	0,26
	BK	0,44		0,44				5,19	1,52
	DB.S	4,81	0,92	11,51				53,93	15,81
	DB.B	0,33	1,69	5,76				10,48	3,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	DB.C	0,22					0,95	0,28
	KL	0,54		0,24			0,84	0,25
	JW	0,58		3,31			9,06	2,66
	WZ						0,20	0,06
	GB			0,08			0,08	0,02
	BRZ			1,97			9,81	2,88
	OL			0,98			5,04	1,48
	AK	1,15		0,50			6,01	1,76
	TP						1,14	0,33
	OS						0,16	0,05
	LP	0,09		0,11			1,76	0,52
	CZR.P			0,28			0,28	0,08
	JRZ.B			0,50			0,50	0,15
Razem	ha	8,89	9,21	46,72			341,14	100,00
	%	2,61	2,70	13,70			100,00	100,00
LMW	SO			6,74			54,42	29,49
	MD			0,53			4,53	2,45
	ŚW			2,20			10,70	5,80
	BK			0,21			1,85	1,00
	DB.S	0,30		15,25			26,77	14,50
	DB.B			0,63			3,00	1,63
	KL			0,07			0,48	0,26
	JW			1,60			1,95	1,06
	JS			0,20			0,20	0,11
	GB			0,37			0,37	0,20
	BRZ			2,03	0,54		21,90	11,87
	OL	0,20		22,06	2,17		56,70	30,71
	OS						0,11	0,06
	LP			0,62			1,36	0,74
	JRZ.B			0,22			0,22	0,12
Razem	ha	0,50		52,73	2,71		184,56	100,00
	%	0,27		28,58	1,47		100,00	100,00
LMB	SO						2,38	32,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	ŚW						0,50	6,76
	BRZ						3,04	41,08
	OL						1,48	20,00
Razem	ha						7,40	100,00
	%						100,00	100,00
LŚW	SO		0,90				4,96	32,85
	ŚW						1,00	6,62
	BK						0,58	3,84
	DB.S		2,50				3,97	26,29
	KL		0,78				0,78	5,17
	OL						0,28	1,85
	AK						0,30	1,99
	TP						0,14	0,93
	LP		0,67				3,09	20,46
Razem	ha		4,85				15,10	100,00
	%		32,12				100,00	100,00
LW	SO						0,09	0,35
	ŚW			0,35			0,35	1,35
	DB.S			5,95			5,95	22,94
	DB.B						0,08	0,31
	JW			0,37			0,41	1,58
	GB			0,12			0,12	0,46
	BRZ			0,28			0,63	2,43
	OL			11,08			18,19	70,12
	LP			0,12			0,12	0,46
Razem	ha			18,27			25,94	100,00
	%			70,43			100,00	100,00
OL	SO						0,10	0,33
	MD						0,13	0,42
	DB.S						0,25	0,82
	JW						0,13	0,42
	BRZ						1,38	4,51
	OL						28,60	93,50

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
Razem	ha						30,59	100,00
	%						100,00	100,00
OLJ	SO						1,24	6,14
	DB.S			0,62			0,62	3,07
	WZ						0,14	0,69
	BRZ			1,17			1,23	6,09
	OL			0,29			16,86	83,42
	AK						0,12	0,59
Razem	ha			2,08			20,21	100,00
	%			10,29			100,00	100,00
Łącznie	SO	70,66	21,08	166,14	20,56		14296,88	90,42
	SO.WE			1,08			5,31	0,03
	MD			2,26			28,56	0,18
	ŚW	0,14		8,98	0,22		82,15	0,52
	DG	0,22					0,88	0,01
	BK	0,44		13,97			30,41	0,19
	DB.S	5,94	3,42	46,65	0,39		152,12	0,96
	DB.B	0,41	1,69	49,90	0,50		86,42	0,55
	DB.C	0,22		0,01			1,10	0,01
	KL	0,54	0,78	0,31			2,17	0,01
	JW	0,58		8,55	0,10		16,04	0,10
	WZ						0,40	0,00
	JS			0,20			0,20	0,00
	GB			0,73			1,12	0,01
	BRZ			13,78	0,54		939,87	5,94
	OL	0,20		37,58	2,51		144,59	0,91
	AK	1,72		0,67			15,82	0,10
	TP						1,28	0,01
	OS						0,33	0,00
	LP	0,09	0,67	2,64			8,14	0,05
	CZR.P			0,56			0,56	0,00
	JRZ.B			0,72			0,72	0,00
	Ogółem	ha	81,16	27,64	354,73	24,82		15815,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	%	0,51	0,17	2,24	0,16		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											
		I		II		III		IV		V		VI	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BS	SO					1,91	1,69						
Razem	ha					1,91	1,69						
	%					53,06	46,94						
BŚW	SO	121,90	97,39	43,66	34,21	90,61	134,73	111,63	43,28	114,94	215,61	40,56	
	ŚW		0,29									0,01	
	DB.S											0,08	
	DB.B		1,38	0,35		0,11							
	BRZ	22,87	23,14	8,29	4,82	2,78	0,90	0,83		1,58			
	OL	0,38					0,58						
	AK					2,68							
Razem	ha	145,15	122,20	52,30	39,03	96,18	136,21	112,46	43,28	116,52	215,61	40,65	
	%	12,96	10,91	4,67	3,49	8,59	12,17	10,04	3,87	10,41	19,26	3,63	
BMSW	SO	158,38	86,28	95,07	81,69	150,16	320,08	355,33	99,60	191,12	115,19	31,62	
	SO.C												
	MD	1,40	2,53		0,98	0,16		0,05					
	ŚW	0,19		0,15	1,76	0,76	0,17	0,54				0,27	
	BK	3,52	1,54	0,40						0,28		0,25	
	DB.S	24,60	28,58	8,69	1,21	1,12	1,35	1,03	0,80	0,72		0,19	
	DB.B	18,57	7,37	2,15		2,74	0,15	3,91	0,06	0,30		0,07	
	DB.C		0,16	0,57									
	KL			0,08									
	JW	0,42	0,83										
	GB	0,49	0,33										
	BRZ	5,30	7,62	10,06	6,73	6,66	3,37	7,27	0,60	0,63	0,28	0,11	
	OL	0,27	0,12	0,47	0,33	0,20	0,30	1,62			2,49	0,42	
	AK	0,52	0,95	1,07	2,74	0,74	2,48	0,95	1,81	0,40	1,61	0,31	
	OS			0,36	0,05	0,10							
LP												0,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	ha	213,66	136,31	119,07	95,49	162,64	327,90	370,70	102,87	193,45	119,57	33,26
	%	10,01	6,38	5,58	4,47	7,62	15,36	17,35	4,82	9,06	5,60	1,56
BMW	SO			0,42							2,58	
	BRZ			0,85								
	OL			0,14								
Razem	ha			1,41							2,58	
	%			35,34							64,66	
BMB	BRZ				1,37							
	OL				2,06							
Razem	ha				3,43							
	%				100,00							
LMŚW	SO	42,67	13,78	101,56	103,85	112,54	278,30	308,27	236,87	184,30	66,54	12,80
	SO.C											
	MD	0,75	0,26	0,64	5,47	1,63	0,09	2,95		2,22		0,16
	ŚW	1,49	1,24	1,50	6,08	1,77	1,18	0,23	0,44			0,12
	DG											0,08
	BK	9,58	4,82	8,18	2,48		0,18	2,12		7,61	4,12	4,18
	DB.S	31,53	40,84	26,61	11,23	9,29	2,23	9,90	1,01	6,58	4,40	1,14
	DB.B	4,01	4,55	7,73	5,48	6,37	9,11	11,35	0,86	4,93	1,53	3,47
	DB.C			1,48				1,03	0,13			0,08
	KL								0,06			0,06
	JW	1,19	0,92	2,46	0,32	0,52		0,99		0,28	2,00	0,52
	WZ				0,08							
	JS								0,48			
	GB	1,30	0,71									
	BRZ	0,35	0,08	4,69	15,31	19,19	18,99	18,59	6,58	0,08		0,08
	OL	0,62	0,26	0,41	1,42	1,54	0,54	0,20	0,40	0,36	0,16	0,26
	AK			2,53	0,62	1,01	4,76	2,87	2,42	7,16	1,34	0,42
	OS				0,38	0,09				0,03		
	LP		2,06						0,17		0,66	0,27
	Razem	ha	93,49	69,52	157,79	152,72	153,95	316,41	357,83	249,09	213,52	80,75
%		3,90	2,90	6,59	6,38	6,43	13,21	14,94	10,40	8,91	3,37	0,99
LMW	SO		0,70	1,84	2,32	0,41	3,11	2,22	9,80	2,01		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											
		I		II		III		IV		V		VI	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	MD				0,25								
	ŚW		0,14	1,61	2,55	0,52	0,45						
	BK				0,06								
	DB.S	0,65	2,87	1,42	0,39		0,07	0,01	0,21				
	DB.B				1,02								
	JW		0,09										
	WZ			0,39									
	GB	0,07								0,10			
	BRZ			0,32	2,58	0,17	1,97	0,76	0,88				
	OL			3,18	1,93	0,77	1,71	2,33	2,73	1,35			
Razem	ha	0,72	3,80	8,76	11,10	1,87	7,31	5,32	13,72	3,36			
	%	1,11	5,85	13,49	17,09	2,88	11,25	8,19	21,11	5,17			
LMB	ŚW							0,16		0,09			
	BRZ			0,22				0,49					
	OL			0,89		1,34		0,99		0,85			
Razem	ha			1,11		1,34		1,64		0,94			
	%			22,07		26,64		32,60		18,69			
LŚW	SO		2,66	16,89	33,99	29,06	57,02	87,84	61,63	59,98	15,49	4,61	
	MD		0,83	0,82	8,09	2,68	1,75	4,13		0,12	0,12		
	ŚW			0,20	6,99	0,07			0,43	0,15			
	DG								0,30	2,26	1,72		
	BK	0,21	7,69	6,56	6,61			2,47	0,75	14,25	4,76	1,57	
	DB.S	2,31	17,11	11,26	15,35	2,60	2,43	4,06	0,97	5,37	3,00	1,27	
	DB.B	1,08	0,90	2,24	8,04	2,19	2,13	8,04	1,56	3,76	3,65	5,14	
	DB.C								1,13		0,58		
	KL				0,06				0,08	0,50		0,22	
	JW		0,07	0,80	0,40	1,09	1,64	0,78				1,31	
	WZ			0,62			0,39			0,86			
	JS			0,31	0,49				0,76	1,89	1,35	0,98	
	GB	0,31	0,74	0,28	1,05	0,25				5,64	0,81	0,33	3,54
	BRZ		0,14	0,22	3,03	5,85	8,93	8,78	4,19	2,25	0,95		
	OL		0,12	0,36	2,05		0,50		1,53	0,10	0,23	0,26	
AK			0,05	0,12	1,01	2,98	6,81	1,60	0,51	0,90	0,19		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	TP											
	LP	0,10				0,42	0,49	0,59	0,11	0,45		0,93
Razem	ha	4,01	30,26	40,61	86,27	45,22	78,26	124,34	83,09	91,36	34,24	17,51
	%	0,44	3,32	4,45	9,46	4,96	8,58	13,64	9,11	10,02	3,76	1,92
LW	SO	0,46		0,81	2,13	0,09	0,68	0,22	0,54			
	MD				0,95							
	ŚW	0,17		0,30	1,16	1,02						
	DG			0,87								
	BK			0,63				0,05				0,24
	DB.S	2,39		2,22	0,40					0,43		0,97
	DB.B			0,35	0,35							
	KL				0,11							
	JW						0,49					
	WZ	0,48		0,22				0,11				
	JS									0,14		1,55
	GB	0,31		0,31								
	BRZ				2,08	0,50	1,87		0,32			
	OL	0,16		1,31	8,36	3,61	5,94	1,74	1,13	0,86	0,86	0,91
	OS						0,49					
Razem	ha	3,97		7,02	15,54	5,22	9,47	2,12	1,99	1,43	0,86	3,67
	%	6,41		11,34	25,10	8,43	15,29	3,42	3,21	2,31	1,39	5,93
OL	SO			0,90		0,30	0,54	0,29	0,16	0,66		0,15
	ŚW			1,03	0,10	0,11	1,61		0,08	0,48	0,20	
	BK	0,28	0,34									
	DB.S		0,07						0,21	1,08		0,18
	DB.B		0,23									
	JW		0,07									
	WZ		0,07									0,36
	JS				0,05							
	GB									0,54		
	BRZ		0,23	2,95	2,96	2,49	0,79	0,49	0,40	4,96	2,66	
	OL	1,11	7,90	30,63	13,57	22,79	11,63	22,87	16,72	25,59	14,27	4,67
	OS								0,19			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	ha	1,39	8,91	35,51	16,68	25,69	14,57	23,65	17,76	33,31	17,13	5,36
	%	0,70	4,46	17,74	8,34	12,85	7,29	11,83	8,88	16,66	8,57	2,68
OLJ	SO			0,05	0,66							
	ŚW			0,36	1,33							
	BK		0,10									
	DB.S		0,19	0,05	0,33		0,14					
	DB.B				0,20							
	KL											
	JW		0,10									0,42
	WZ							0,12				
	JS					0,23		0,34		0,08		0,80
	GB						0,57					
	BRZ		0,20		0,59	0,69	0,21		0,14			
	OL		0,37	0,85	17,38	3,55	2,20	6,78	11,61	1,59		2,17
	AK						0,07					
	LP											
Razem	ha		0,96	1,31	20,49	4,47	3,19	7,24	11,75	1,67		3,39
	%		1,66	2,26	35,33	7,71	5,50	12,49	20,27	2,88		5,85
LŁ	SO								1,21			
	DB.S					0,73						
	BRZ					0,47		0,26	0,17			
	OL				0,81	5,36	0,78	1,06	0,34			
Razem	ha				0,81	6,56	0,78	1,32	1,72			
	%				7,24	58,62	6,97	11,80	15,37			
Łącznie	SO	323,41	200,81	261,20	258,85	385,08	796,15	865,80	453,09	553,01	415,41	89,74
	SO.C											
	MD	2,15	3,62	1,46	15,74	4,47	1,84	7,13		2,34	0,12	0,16
	ŚW	1,85	1,67	5,15	19,97	4,25	3,41	0,93	0,95	0,72	0,20	0,40
	DG			0,87					0,30	2,26	1,72	0,08
	BK	13,59	14,49	15,77	9,15		0,18	4,64	0,75	22,14	8,88	6,24
	DB.S	61,48	89,66	50,25	28,91	13,74	6,22	15,00	3,20	14,18	7,40	3,83
	DB.B	23,66	14,43	12,82	15,09	11,41	11,39	23,30	2,48	8,99	5,18	8,68
DB.C		0,16	2,05			1,03	0,13	1,13		0,58	0,08	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	KL			0,08	0,17			0,14	0,50		0,22	0,06
	JW	1,61	2,08	3,26	0,72	1,61	2,13	1,77		0,28	3,31	0,94
	WZ	0,48	0,07	1,23	0,08		0,39	0,23	0,86			0,36
	JS			0,31	0,54	0,23		1,10	2,37	1,57	0,98	2,35
	GB	2,48	1,78	0,59	1,05	0,25	0,57		5,74	1,35	0,33	3,54
	BRZ	28,52	31,41	27,60	39,47	38,80	37,03	37,47	13,28	9,50	3,89	0,19
	OL	2,54	8,77	38,24	47,91	39,16	24,18	37,59	34,46	30,70	18,01	8,69
	AK	0,52	0,95	3,65	3,48	5,44	10,29	10,63	5,83	8,07	3,85	0,92
	TP											
	OS			0,36	0,43	0,19	0,49		0,22			
	LP	0,10	2,06			0,42	0,49	0,76	0,11	0,45	0,66	1,22
Ogółem	ha	462,39	371,96	424,89	441,56	505,05	895,79	1006,62	525,27	655,56	470,74	127,48
	%	6,63	5,33	6,09	6,33	7,24	12,84	14,45	7,53	9,40	6,75	1,83

P

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Międzychód,

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO						3,60	100,00
Razem	ha						3,60	100,00
	%						100,00	100,00
BŚW	SO						1048,52	93,65
	ŚW						0,30	0,03
	DB.S						0,08	0,01
	DB.B						1,84	0,16
	BRZ						65,21	5,82
	OL						0,96	0,09
	AK						2,68	0,24
Razem	ha						1119,59	100,00
	%						100,00	100,00
BMŚW	SO	8,75	0,16	173,85	8,49		1875,77	87,86
	SO.C				0,68		0,68	0,03
	MD				0,45		5,57	0,26
	ŚW			0,79			4,63	0,22
	BK			1,23			7,22	0,34
	DB.S		0,58	33,65			102,52	4,80
	DB.B			28,56			63,88	2,99
	DB.C						0,73	0,03
	KL						0,08	0,00
	JW			0,43			1,68	0,08
	GB			0,54			1,36	0,06
	BRZ		0,07		0,23		48,93	2,29
	OL		0,32	0,49			7,03	0,33
	AK						13,58	0,64
	OS						0,51	0,02
LP				1,03			1,05	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
Razem	ha	8,75	1,13	240,57	9,85		2135,22	100,00	
	%	0,41	0,05	11,27	0,46		100,00	100,00	
BMW	SO						3,00	75,19	
	BRZ						0,85	21,30	
	OL						0,14	3,51	
Razem	ha						3,99	100,00	
	%						100,00	100,00	
BMB	BRZ						1,37	39,94	
	OL						2,06	60,06	
Razem	ha						3,43	100,00	
	%						100,00	100,00	
LMŚW	SO	21,55	1,20	243,03	9,10		1736,36	72,48	
	SO.C	0,60					0,60	0,03	
	MD			0,47			14,64	0,61	
	ŚW	0,03	0,50	0,78			15,36	0,64	
	DG			0,68			0,76	0,03	
	BK	0,15	0,69	10,05			54,16	2,26	
	DB.S	1,61	5,92	161,61	0,42		314,32	13,12	
	DB.B	2,23	1,22	35,78			98,62	4,12	
	DB.C			0,28			3,00	0,13	
	KL			1,28			1,40	0,06	
	JW	2,08		7,03	0,12		18,43	0,77	
	WZ	0,25		0,21			0,54	0,02	
	JS	0,09					0,57	0,02	
	GB			5,06			7,07	0,30	
	BRZ			4,52			88,46	3,69	
	OL	0,51	0,25	1,75			8,68	0,36	
	AK	0,08		2,91	0,71		26,83	1,12	
	OS			0,17			0,67	0,03	
	LP			1,88			5,04	0,21	
Razem	ha	29,18	9,78	477,49	10,35		2395,51	100,00	
	%	1,22	0,41	19,92	0,43		100,00	100,00	
LMW	SO	0,22		1,04			23,67	36,44	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	MD						0,25	0,38
	ŚW			0,34			5,61	8,64
	BK						0,06	0,09
	DB.S	0,89		2,00			8,51	13,10
	DB.B			2,37			3,39	5,22
	JW						0,09	0,14
	WZ						0,39	0,60
	GB			0,05			0,22	0,34
	BRZ			0,72			7,40	11,39
	OL			1,37			15,37	23,66
Razem	ha	1,11		7,89			64,96	100,00
	%	1,71		12,15			100,00	100,00
LMB	ŚW						0,25	4,97
	BRZ						0,71	14,12
	OL						4,07	80,91
Razem	ha					5,03	100,00	
	%						100,00	100,00
LŚW	SO	8,91	2,72	65,69			446,49	48,97
	MD			1,31			19,85	2,18
	ŚW			0,25			8,09	0,89
	DG						4,28	0,47
	BK	3,07	8,68	32,68			89,30	9,79
	DB.S	23,50	11,74	70,12			171,09	18,77
	DB.B	2,17	2,04	11,24	0,80		54,98	6,03
	DB.C						1,71	0,19
	KL	0,21	0,19	0,35			1,61	0,18
	JW	0,91	0,74	2,82			10,56	1,16
	WZ	0,38	0,30	0,96			3,51	0,38
	JS	2,74	0,64	1,85			11,01	1,21
	GB		0,88	7,28			21,11	2,32
	BRZ			1,99			36,33	3,98
	OL	1,05	0,18	1,40			7,78	0,85
	AK	0,65	0,38	1,58			16,78	1,84

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	TP		0,37				0,37	0,04
	LP	0,78	0,73	2,25			6,85	0,75
Razem	ha	44,37	29,59	201,77	0,80		911,70	100,00
	%	4,87	3,25	22,13	0,09		100,00	100,00
LW	SO			1,00	0,57		6,50	10,50
	MD						0,95	1,53
	ŚW						2,65	4,28
	DG						0,87	1,41
	BK			0,05			0,97	1,57
	DB.S	0,31	1,59	0,42	1,15		9,88	15,96
	DB.B			0,81			1,51	2,44
	KL						0,11	0,18
	JW			0,11			0,60	0,97
	WZ			0,11			0,92	1,49
	JS	1,04		0,07			2,80	4,52
	GB	0,09					0,71	1,15
	BRZ			0,36	0,60		5,73	9,25
	OL	1,55	0,40	0,40			27,23	43,96
	OS						0,49	0,79
Razem	ha	2,99	1,99	3,33	2,32		61,92	100,00
	%	4,83	3,21	5,38	3,75		100,00	100,00
OL	SO						3,00	1,50
	ŚW						3,61	1,81
	BK						0,62	0,31
	DB.S						1,54	0,77
	DB.B						0,23	0,12
	JW						0,07	0,04
	WZ						0,43	0,22
	JS						0,05	0,03
	GB						0,54	0,27
	BRZ						17,93	8,97
	OL						171,75	85,86
	OS						0,19	0,10

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		14	15					16	17
Razem	ha							199,96	100,00
	%							100,00	100,00
OLJ	SO				0,13			0,84	1,45
	ŚW							1,69	2,91
	BK							0,10	0,17
	DB.S				1,57			2,28	3,93
	DB.B							0,20	0,34
	KL				0,07			0,07	0,12
	JW				0,29			0,81	1,40
	WZ				0,35			0,47	0,81
	JS				0,20			1,65	2,85
	GB							0,57	0,98
	BRZ							1,83	3,16
	OL				0,83			47,33	81,64
	AK							0,07	0,12
	LP				0,07			0,07	0,12
Razem	ha				3,51			57,98	100,00
	%				6,05			100,00	100,00
ŁŁ	SO							1,21	10,81
	DB.S							0,73	6,52
	BRZ							0,90	8,04
	OL							8,35	74,63
Razem	ha						11,19	100,00	
	%							100,00	100,00
Łącznie	SO	39,43	4,08		484,74	18,16		5148,96	73,83
	SO.C	0,60				0,68		1,28	0,02
	MD				1,78	0,45		41,26	0,59
	ŚW	0,03	0,50		2,16			42,19	0,60
	DG				0,68			5,91	0,08
	BK	3,22	9,37		44,01			152,43	2,19
	DB.S	26,31	19,83		269,37	1,57		610,95	8,76
	DB.B	4,40	3,26		78,76	0,80		224,65	3,22
	DB.C				0,28			5,44	0,08

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	KL	0,21	0,19	1,70			3,27	0,05
	JW	2,99	0,74	10,68	0,12		32,24	0,46
	WZ	0,63	0,30	1,63			6,26	0,09
	JS	3,87	0,64	2,12			16,08	0,23
	GB	0,09	0,88	12,93			31,58	0,45
	BRZ		0,07	7,59	0,83		275,65	3,95
	OL	3,11	1,15	6,24			300,75	4,31
	AK	0,73	0,38	4,49	0,71		59,94	0,86
	TP		0,37				0,37	0,01
	OS			0,17			1,86	0,03
	LP	0,78	0,73	5,23			13,01	0,19
Ogółem	ha	86,40	42,49	934,56	23,32		6974,08	100,00
	%	1,24	0,61	13,40	0,33		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO	1,70				2,77	1,69					
	BRZ	0,19										
Razem	ha	1,89				2,77	1,69					
	%	29,76				43,63	26,61					
BŚW	SO	1442,20	1075,63	492,07	402,56	626,81	850,52	1485,53	406,14	2882,26	3168,84	339,34
	SO.WE											0,17
	ŚW	0,21	0,69		0,34	0,24	0,25	2,79				0,01
	BK	2,07	0,10	0,11								
	DB.S		1,05	0,64					0,05		0,34	0,26
	DB.B	0,30	1,71	0,35		0,11						
	JW											
	BRZ	323,12	308,82	106,09	70,42	12,43	16,70	12,56	11,45	2,72	0,72	
	OL	0,38						0,83				
	AK	0,35	0,37		0,23	4,25		1,19		0,45		0,08
Razem	ha	1768,63	1388,37	599,26	473,55	643,84	868,30	1502,12	417,59	2885,43	3169,90	339,86
	%	12,51	9,82	4,24	3,35	4,55	6,14	10,62	2,95	20,40	22,42	2,40
BW	SO								4,46			
Razem	ha								4,46			
	%								100,00			
BMŚW	SO	255,22	125,44	172,35	153,20	278,32	488,71	815,77	348,31	417,25	216,40	47,26
	SO.C											
	SO.WE								2,13	1,45		
	MD	1,59	2,88	0,65	2,44	0,16	0,36	0,05	1,00	3,73		
	ŚW	0,58		3,35	16,93	11,67	1,89	3,87	2,37	8,07	0,42	0,27
	BK	6,09	2,30	2,01			0,95			1,58		0,25
	DB.S	36,27	38,21	13,28	2,87	1,67	2,77	3,31	2,14	5,80	0,57	4,53
	DB.B	27,71	25,53	2,99		2,74	0,15	3,91	0,06	0,30		0,07
	DB.C		0,16	0,57	0,14							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	KL			0,08								
	JW	0,78	1,24	0,06			0,22					
	WZ			0,06								
	GB	0,77	0,33	0,11								
	BRZ	13,90	13,40	18,82	28,03	15,10	8,02	17,90	10,73	9,66	0,41	0,32
	OL	0,27	0,12	1,96	0,64	0,95	1,14	3,68	1,87	3,34	2,49	0,82
	AK	0,82	1,50	1,84	3,29	1,00	3,83	1,02	1,85	0,44	2,09	0,31
	OS			0,36	0,05	0,10			0,06			
	LP									0,02		0,02
	CZR.P											
Razem	ha	344,00	211,11	218,49	207,59	311,71	508,04	849,57	370,46	451,64	222,38	53,85
	%	8,06	4,95	5,12	4,86	7,31	11,91	19,93	8,68	10,58	5,21	1,26
BMW	SO		3,16	2,80		2,59		0,78		2,45	2,58	
	ŚW		0,45	1,11		0,13						
	DB.S		0,52	0,18								
	KL		0,07									
	JW		0,07									
	BRZ		0,89	3,28		1,07						
	OL			2,07				0,33				
Razem	ha		5,16	9,44		3,79		1,11		2,45	2,58	
	%		21,04	38,47		15,45		4,53		9,99	10,52	
BMB	SO		0,19		0,36		0,46	1,70		1,04		
	ŚW				0,28		2,81			0,12		
	BRZ		0,78		1,80			0,28				
	OL				2,42							
Razem	ha		0,97		4,86		3,27	1,98		1,16		
	%		7,92		39,70		26,72	16,18		9,48		
LMŚW	SO	47,66	15,09	104,73	109,78	122,39	286,06	416,91	253,47	206,58	67,65	14,83
	SO.C											
	SO.WE									0,48		
	MD	1,03	0,30	0,64	6,24	2,48	0,09	4,71	1,52	11,27		0,32
	ŚW	1,49	1,65	1,50	11,17	2,55	1,95	0,37	0,44	0,80		0,23
	DG									0,18		0,56

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	BK	10,16	4,82	8,49	2,48		0,18	2,40		8,99	4,12	5,94
	DB.S	34,95	49,32	29,25	15,08	9,85	5,82	11,74	4,38	12,11	4,96	3,99
	DB.B	4,01	4,55	7,73	5,48	6,37	11,81	11,35	0,86	4,93	1,53	3,47
	DB.C			1,48			1,76	0,13				0,08
	KL							0,06				0,12
	JW	1,26	0,98	2,77	1,87	0,88	0,16	1,96		1,41	2,00	1,08
	WZ				0,08						0,20	
	JS								0,48			
	GB	1,30	0,71									
	BRZ	0,35	0,18	4,90	17,01	20,60	20,16	19,98	7,58	0,62	0,05	0,35
	OL	0,62	0,26	0,41	1,53	2,04	1,37	1,46	1,32	0,74	0,16	0,32
	AK			2,53	0,82	1,27	5,36	3,36	3,54	8,53	1,66	0,42
	TP							1,14				
	OS				0,38	0,09	0,16		0,03			
	LP		2,06		0,17		0,60	0,17	0,79		0,66	0,27
	CZR.P											
	JRZ.B											
Razem	ha	102,83	79,92	164,43	172,09	168,52	335,48	475,74	274,41	256,64	82,99	31,98
	%	3,76	2,92	6,01	6,29	6,16	12,26	17,38	10,03	9,38	3,03	1,17
LMW	SO	2,58	3,99	5,84	7,95	4,97	7,27	19,65	13,83	4,01		
	MD				1,15					3,10		
	SW	0,07	0,86	2,60	4,14	4,17	1,08	0,58		0,27		
	BK		0,44	0,40	0,06	0,80						
	DB.S	2,83	10,02	3,01	0,39	0,12	0,07	0,01	0,27			0,12
	DB.B	0,67	1,54	0,16	1,02							
	KL		0,41									
	JW	0,17	0,27									
	WZ			0,39								
	JS											
	GB	0,07							0,10			
	BRZ			1,17	12,49	3,31	2,89	3,54	1,91	0,70		
	OL		0,34	4,07	9,75	2,87	5,62	11,85	3,63	6,30	0,78	1,06
	OS				0,11							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	LP		0,74									
	JRZ.B											
Razem	ha	6,39	18,61	17,64	37,06	16,24	16,93	35,63	19,74	14,38	0,78	1,18
	%	2,56	7,46	7,07	14,85	6,51	6,79	14,28	7,91	5,76	0,31	0,47
LMB	SO			0,19	1,17		0,78			0,24		
	ŚW				0,50			0,16		0,09		
	BRZ			0,97			1,56	0,49		0,73		
	OL			0,89		1,34		0,99		2,33		
Razem	ha			2,05	1,67	1,34	2,34	1,64		3,39		
	%			16,49	13,44	10,78	18,83	13,19		27,27		
LŚW	SO		2,66	16,89	33,99	29,06	57,02	90,12	63,41	59,98	15,49	4,61
	MD		0,83	0,82	8,09	2,68	1,75	4,13		0,12	0,12	
	ŚW			0,20	7,99	0,07			0,43	0,15		
	DG								0,30	2,26	1,72	
	BK	0,21	7,69	7,14	6,61			2,47	0,75	14,25	4,76	1,57
	DB.S	2,31	17,11	11,65	15,35	2,60	2,43	4,06	2,05	5,37	3,00	1,27
	DB.B	1,08	0,90	2,24	8,04	2,19	2,13	8,04	1,56	3,76	3,65	5,14
	DB.C								1,13		0,58	
	KL				0,06			0,08	0,50		0,22	
	JW		0,07	0,80	0,40	1,09	1,64	0,78			1,31	
	WZ			0,62			0,39		0,86			
	JS			0,31	0,49			0,76	1,89	1,35	0,98	
	GB	0,31	0,74	0,28	1,05	0,25			5,64	0,81	0,33	3,54
	BRZ		0,14	0,22	3,03	5,85	8,93	8,78	4,19	2,25	0,95	
	OL		0,12	0,36	2,33		0,50		1,53	0,10	0,23	0,26
	AK			0,05	0,12	1,01	2,98	6,81	1,90	0,51	0,90	0,19
	TP				0,14							
	LP	0,10				0,42	0,49	0,59	2,53	0,45		0,93
Razem	ha	4,01	30,26	41,58	87,69	45,22	78,26	126,62	88,67	91,36	34,24	17,51
	%	0,43	3,26	4,49	9,46	4,88	8,44	13,66	9,57	9,86	3,69	1,89
LW	SO	0,46		0,81	2,22	0,09	0,68	0,22	0,54			
	MD				0,95							
	ŚW	0,17		0,30	1,16	1,02						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DG			0,87								
	BK			0,63				0,05				0,24
	DB.S	2,39		2,22	0,40					0,43		0,97
	DB.B			0,43	0,35							
	KL				0,11							
	JW			0,04			0,49					
	WZ	0,48		0,22				0,11				
	JS									0,14		1,55
	GB	0,31		0,31								
	BRZ				2,43	0,50	1,87			0,32		
	OL	0,16		2,47	8,80	5,55	5,94	1,74	2,71	2,55	1,16	0,91
	OS						0,49					
	LP											
Razem	ha	3,97		8,30	16,42	7,16	9,47	2,12	3,57	3,12	1,16	3,67
	%	4,52		9,45	18,69	8,15	10,78	2,41	4,06	3,55	1,32	4,18
OL	SO			0,90		0,30	0,54	0,29	0,26	0,66		0,15
	MD			0,13								
	ŚW			1,03	0,10	0,11	1,61		0,08	0,48	0,20	
	BK	0,28	0,34									
	DB.S		0,32						0,21	1,08		0,18
	DB.B		0,23									
	JW		0,07	0,13								
	WZ		0,07									0,36
	JS				0,05							
	GB									0,54		
	BRZ		0,23	3,02	3,78	2,49	0,79	0,88	0,50	4,96	2,66	
	OL	3,45	10,12	32,30	19,66	26,47	13,34	29,22	18,21	27,44	15,47	4,67
OS								0,19				
Razem	ha	3,73	11,38	37,51	23,59	29,37	16,28	30,39	19,45	35,16	18,33	5,36
	%	1,62	4,94	16,27	10,23	12,74	7,06	13,18	8,44	15,25	7,95	2,32
OLJ	SO			0,05	0,82	0,64			0,28		0,16	
	ŚW			0,36	1,33							
	BK		0,10									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DB.S		0,19	0,05	0,33		0,14					
	DB.B				0,20							
	KL											
	JW		0,10									0,42
	WZ							0,12	0,14			
	JS					0,23		0,34		0,08		0,80
	GB						0,57					
	BRZ		0,20		0,59	0,69	0,21		0,20			
	OL		0,37	0,85	19,88	5,03	2,48	6,78	19,10	5,01	1,40	2,17
	AK						0,07		0,12			
	LP											
Razem	ha		0,96	1,31	23,15	6,59	3,47	7,24	19,84	5,09	1,56	3,39
	%		1,23	1,68	29,59	8,43	4,44	9,26	25,37	6,51	2,00	4,34
LŁ	SO								1,21			
	DB.S					0,73						
	BRZ					0,47		0,26	0,17			
	OL				0,81	5,36	0,78	1,06	0,34			
Razem	ha				0,81	6,56	0,78	1,32	1,72			
	%				7,24	58,62	6,97	11,80	15,37			
Łącznie	SO	1749,82	1226,16	796,63	712,05	1067,94	1693,73	2830,97	1091,91	3574,47	3471,12	406,19
	SO.C											
	SO.WE								2,13	1,93		0,17
	MD	2,62	4,01	2,24	18,87	5,32	2,20	8,89	2,52	18,22	0,12	0,32
	ŚW	2,52	3,65	10,45	43,94	19,96	9,59	7,77	3,32	9,98	0,62	0,51
	DG			0,87					0,30	2,44	1,72	0,56
	BK	18,81	15,79	18,78	9,15	0,80	1,13	4,92	0,75	24,82	8,88	8,00
	DB.S	78,75	116,74	60,28	34,42	14,97	11,23	19,17	9,05	24,79	8,87	11,32
	DB.B	33,77	34,46	13,90	15,09	11,41	14,09	23,30	2,48	8,99	5,18	8,68
	DB.C		0,16	2,05	0,14		1,76	0,13	1,13		0,58	0,08
	KL		0,48	0,08	0,17			0,14	0,50		0,22	0,12
	JW	2,21	2,80	3,80	2,27	1,97	2,51	2,74		1,41	3,31	1,50
	WZ	0,48	0,07	1,29	0,08		0,39	0,23	1,00		0,20	0,36
	JS			0,31	0,54	0,23		1,10	2,37	1,57	0,98	2,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	GB	2,76	1,78	0,70	1,05	0,25	0,57		5,74	1,35	0,33	3,54
	BRZ	337,56	324,64	138,47	139,58	62,51	61,13	64,67	37,05	21,64	4,79	0,67
	OL	4,88	11,33	45,38	65,82	49,61	32,00	57,11	48,71	47,81	21,69	10,21
	AK	1,17	1,87	4,42	4,46	7,53	12,24	12,38	7,41	9,93	4,65	1,00
	TP				0,14			1,14				
	OS			0,36	0,54	0,19	0,65	0,06	0,22			
	LP	0,10	2,80		0,17	0,42	1,09	0,76	3,32	0,47	0,66	1,22
	CZR.P											
	JRZ.B											
Ogółem	ha	2235,45	1746,74	1100,01	1048,48	1243,11	1844,31	3035,48	1219,91	3749,82	3533,92	456,80
	%	9,81	7,66	4,83	4,60	5,45	8,09	13,32	5,35	16,46	15,51	2,00

P

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Międzychód

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO						6,16	97,01
	BRZ						0,19	2,99
Razem	ha						6,35	100,00
	%						100,00	100,00
BŚW	SO	63,09	12,46	1,32	5,39		13254,16	93,72
	SO.WE						0,17	0,00
	ŚW						4,53	0,03
	BK			1,56			3,84	0,03
	DB.S	0,04					2,38	0,02
	DB.B						2,47	0,02
	JW			0,08			0,08	0,00
	BRZ						865,03	6,12
	OL						1,21	0,01
	AK	0,57					7,49	0,05
Razem	ha	63,70	12,46	2,96	5,39		14141,36	100,00
	%	0,45	0,09	0,02	0,04		100,00	100,00
BW	SO						4,46	100,00
Razem	ha						4,46	100,00
	%						100,00	100,00
BMŚW	SO	15,95	1,28	312,19	23,66		3671,31	86,03
	SO.C				0,68		0,68	0,02
	SO.WE			0,72			4,30	0,10
	MD			1,04	0,45		14,35	0,34
	ŚW			6,97	0,22		56,61	1,33
	BK			12,99			26,17	0,61
	DB.S	0,79	0,58	46,97	0,39		160,15	3,75
	DB.B	0,08		72,07	0,50		136,11	3,19
	DB.C			0,01			0,88	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	KL						0,08	0,00
	JW			3,62	0,10		6,02	0,14
	WZ						0,06	0,00
	GB			0,70			1,91	0,04
	BRZ		0,07	8,33	0,23		144,92	3,40
	OL		0,32	3,66	0,34		21,60	0,51
	AK			0,17			18,16	0,43
	OS						0,57	0,01
	LP			2,82			2,86	0,07
	CZR.P			0,28			0,28	0,01
Razem	ha	16,82	2,25	472,54	26,57		4267,02	100,00
	%	0,39	0,05	11,07	0,62		100,00	100,00
BMW	SO						14,36	58,54
	ŚW						1,69	6,89
	DB.S						0,70	2,85
	KL						0,07	0,29
	JW						0,07	0,29
	BRZ						5,24	21,36
	OL						2,40	9,78
Razem	ha						24,53	100,00
	%						100,00	100,00
BMB	SO						3,75	30,63
	ŚW						3,21	26,23
	BRZ						2,86	23,37
	OL						2,42	19,77
Razem	ha						12,24	100,00
	%						100,00	100,00
LMŚW	SO	21,92	7,80	262,77	9,10		1946,74	71,14
	SO.C	0,60					0,60	0,02
	SO.WE			0,36			0,84	0,03
	MD			1,16			29,76	1,09
	ŚW	0,17	0,50	1,03			23,85	0,87
	DG	0,22		0,68			1,64	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	BK	0,59	0,69	10,49			59,35	2,17
	DB.S	6,42	6,84	173,12	0,42		368,25	13,46
	DB.B	2,56	2,91	41,54			109,10	3,99
	DB.C	0,22		0,28			3,95	0,14
	KL	0,54		1,52			2,24	0,08
	JW	2,66		10,34	0,12		27,49	1,00
	WZ	0,25		0,21			0,74	0,03
	JS	0,09					0,57	0,02
	GB			5,14			7,15	0,26
	BRZ			6,49			98,27	3,59
	OL	0,51	0,25	2,73			13,72	0,50
	AK	1,23		3,41	0,71		32,84	1,20
	TP						1,14	0,04
	OS			0,17			0,83	0,03
	LP	0,09		1,99			6,80	0,25
	CZR.P			0,28			0,28	0,01
	JRZ.B			0,50			0,50	0,02
Razem	ha	38,07	18,99	524,21	10,35		2736,65	100,00
	%	1,39	0,69	19,15	0,38		100,00	100,00
LMW	SO	0,22		7,78			78,09	31,28
	MD			0,53			4,78	1,92
	ŚW			2,54			16,31	6,54
	BK			0,21			1,91	0,77
	DB.S	1,19		17,25			35,28	14,14
	DB.B			3,00			6,39	2,56
	KL			0,07			0,48	0,19
	JW			1,60			2,04	0,82
	WZ						0,39	0,16
	JS			0,20			0,20	0,08
	GB			0,42			0,59	0,24
	BRZ			2,75	0,54		29,30	11,74
	OL	0,20		23,43	2,17		72,07	28,88
	OS						0,11	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	LP			0,62			1,36	0,55
	JRZ.B			0,22			0,22	0,09
Razem	ha	1,61		60,62	2,71		249,52	100,00
	%	0,65		24,29	1,09		100,00	100,00
LMB	SO						2,38	19,15
	ŚW						0,75	6,03
	BRZ						3,75	30,17
	OL						5,55	44,65
Razem	ha						12,43	100,00
	%						100,00	100,00
LŚW	SO	8,91	3,62	65,69			451,45	48,71
	MD			1,31			19,85	2,14
	ŚW			0,25			9,09	0,98
	DG						4,28	0,46
	BK	3,07	8,68	32,68			89,88	9,70
	DB.S	23,50	14,24	70,12			175,06	18,89
	DB.B	2,17	2,04	11,24	0,80		54,98	5,93
	DB.C						1,71	0,18
	KL	0,21	0,97	0,35			2,39	0,26
	JW	0,91	0,74	2,82			10,56	1,14
	WZ	0,38	0,30	0,96			3,51	0,38
	JS	2,74	0,64	1,85			11,01	1,19
	GB		0,88	7,28			21,11	2,28
	BRZ			1,99			36,33	3,92
	OL	1,05	0,18	1,40			8,06	0,87
	AK	0,65	0,38	1,58			17,08	1,84
	TP		0,37				0,51	0,06
	LP	0,78	1,40	2,25			9,94	1,07
Razem	ha	44,37	34,44	201,77	0,80		926,80	100,00
	%	4,79	3,72	21,77	0,09		100,00	100,00
LW	SO			1,00	0,57		6,59	7,50
	MD						0,95	1,08
	ŚW			0,35			3,00	3,41

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	DG							0,87	0,99
	BK			0,05				0,97	1,10
	DB.S	0,31	1,59	6,37	1,15			15,83	18,02
	DB.B			0,81				1,59	1,81
	KL							0,11	0,13
	JW			0,48				1,01	1,15
	WZ			0,11				0,92	1,05
	JS	1,04		0,07				2,80	3,19
	GB	0,09		0,12				0,83	0,94
	BRZ			0,64	0,60			6,36	7,24
	OL	1,55	0,40	11,48				45,42	51,69
	OS							0,49	0,56
	LP			0,12				0,12	0,14
	Razem	ha	2,99	1,99	21,60	2,32		87,86	100,00
	%	3,40	2,26	24,59	2,64		100,00	100,00	
OL	SO							3,10	1,34
	MD							0,13	0,06
	ŚW							3,61	1,57
	BK							0,62	0,27
	DB.S							1,79	0,78
	DB.B							0,23	0,10
	JW							0,20	0,09
	WZ							0,43	0,19
	JS							0,05	0,02
	GB							0,54	0,23
	BRZ							19,31	8,38
	OL							200,35	86,89
	OS							0,19	0,08
	Razem	ha						230,55	100,00
	%						100,00	100,00	
OLJ	SO			0,13				2,08	2,66
	ŚW							1,69	2,16
	BK							0,10	0,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	DB.S			2,19				2,90	3,71
	DB.B							0,20	0,26
	KL			0,07				0,07	0,09
	JW			0,29				0,81	1,04
	WZ			0,35				0,61	0,78
	JS			0,20				1,65	2,11
	GB							0,57	0,73
	BRZ			1,17				3,06	3,91
	OL			1,12				64,19	82,09
	AK							0,19	0,24
	LP				0,07			0,07	0,09
	Razem	ha			5,59				78,19
	%			7,15				100,00	100,00
ŁŁ	SO							1,21	10,81
	DB.S							0,73	6,52
	BRZ							0,90	8,04
	OL							8,35	74,63
Razem	ha						11,19	100,00	
	%							100,00	100,00
Łącznie	SO	110,09	25,16	650,88	38,72			19445,84	85,35
	SO.C	0,60			0,68			1,28	0,01
	SO.WE			1,08				5,31	0,02
	MD			4,04	0,45			69,82	0,31
	ŚW	0,17	0,50	11,14	0,22			124,34	0,55
	DG	0,22		0,68				6,79	0,03
	BK	3,66	9,37	57,98				182,84	0,80
	DB.S	32,25	23,25	316,02	1,96			763,07	3,35
	DB.B	4,81	4,95	128,66	1,30			311,07	1,36
	DB.C	0,22		0,29				6,54	0,03
	KL	0,75	0,97	2,01				5,44	0,02
	JW	3,57	0,74	19,23	0,22			48,28	0,21
	WZ	0,63	0,30	1,63				6,66	0,03
	JS	3,87	0,64	2,32				16,28	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	GB	0,09	0,88	13,66			32,70	0,14
	BRZ		0,07	21,37	1,37		1215,52	5,33
	OL	3,31	1,15	43,82	2,51		445,34	1,95
	AK	2,45	0,38	5,16	0,71		75,76	0,33
	TP		0,37				1,65	0,01
	OS			0,17			2,19	0,01
	LP	0,87	1,40	7,87			21,15	0,09
	CZR.P			0,56			0,56	0,00
	JRZ.B			0,72			0,72	0,00
Ogółem	ha	167,56	70,13	1289,29	48,14		22789,15	100,00
	%	0,74	0,31	5,66	0,21		100,00	100,00

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Miąższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO					85						
Razem	m3					85						
	%					100,00						
BŚW	SO	85	2815	41145	60715	110300	175930	408065	115790	856725	945635	104215
	SO.WE											50
	ŚW		10		55	30	65	730				
	DB.S			15				10			110	75
	JW											
	BRZ		905	7645	5675	1165	2450	2100	2430	165	130	
	OL						85					
	AK				60	185		330		115		15
Razem	m3	85	3730	48805	66505	111680	178530	411235	118220	857005	945875	104355
	%	0,00	0,13	1,70	2,31	3,89	6,21	14,31	4,11	29,83	32,94	3,63
BW	SO								1000			
Razem	m3								1000			
	%								100,00			
BMŚW	SO		370	12695	17755	34935	57300	175765	101255	86125	39410	5755
	SO.WE								610	410		
	MD			90	270		95		290	975		
	ŚW			375	3095	2550	645	1035	885	2520	45	
	BK			40			135	15		145		
	DB.S			245	215	140	380	490	340	1615	145	1345
	DB.B											
	DB.C				15							
	JW						45	5				
	WZ											
	GB											
BRZ			5	1120	3800	1715	1050	2875	2640	2495	35	80

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OL			210	100	170	320	650	495	1035		95
	AK			135	95	75	265	15	5	5	70	
	OS							5				
	LP									5		
Razem	m3		375	14910	25345	39585	60235	180855	106520	95330	39705	7275
	%		0,06	2,32	3,94	6,15	9,36	28,12	16,56	14,82	6,17	1,13
BMW	SO		225	285		540		305		1015		
	ŚW		20	85		15						
	DB.S			10								
	BRZ		45	180		125						
	OL			250				110				
Razem	m3		290	810		680		415		1015		
	%		9,03	25,23		21,18		12,93		31,63		
BMB	SO		20		110		85	455		280		
	ŚW				25		515			30		
	BRZ		25		85			95				
	OL				30							
Razem	m3		45		250		600	550		310		
	%		2,56		14,25		34,19	31,34		17,66		
LMŚW	SO		80	710	1575	2945	2750	42805	7925	9505	400	965
	SO.WE									100		
	MD				195	170		695	605	2605		70
	ŚW				1120	220	80	45		215		30
	DG									135		305
	BK								390	470		840
	DB.S		15	25	735	70	825	570	1200	2530	145	1180
	DB.B							785				
	DB.C							245				
	KL											30
	JW				285	75	45	300		230		180
	WZ								10		60	
	BRZ			10	305	245	230	420	305	165	10	55
	OL				35	110	280	460	310	125		30

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	AK				20	45	90	120	160	570	65	
	TP							110				
	OS						45					
	LP				5		90		165			
Razem	m3		95	745	4275	3880	5465	45915	10680	16650	680	3685
	%		0,09	0,68	3,88	3,52	4,96	41,68	9,69	15,11	0,62	3,35
LMW	SO		5	810	1250	1225	1365	6530	1580	660		
	MD				250					1130		
	ŚW		10	105	345	1070	100	205		50		
	BK		25			115						
	DB.S			90		5			25			45
	JW											
	BRZ			130	1900	635	345	750	270	145		
	OL		5	60	1790	560	940	3485	230	1505	485	465
	OS				30							
	LP											
Razem	m3		45	1195	5565	3610	2750	10970	2105	3490	485	510
	%		0,10	2,66	12,40	8,04	6,13	24,44	4,69	7,77	1,08	1,14
LMB	SO			50	265		215			75		
	ŚW				115							
	BRZ			100			325			135		
	OL									380		
Razem	m3			150	380		540			590		
	%			9,04	22,89		32,53			35,54		
LŚW	SO							1085	465			
	ŚW				365							
	BK			40								
	DB.S			20					420			
	KL											
	OL				90							
	AK								60			
	TP				40							
	LP								785			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	m3			60	495			1085	1730			
	%			1,18	9,74			21,36	34,06			
LW	SO				30							
	DB.B			5								
	JW			5								
	BRZ				80							
	OL			375	170	630			645	720	100	
Razem	m3			385	280	630			645	720	100	
	%			4,22	3,07	6,90			7,07	7,89	1,10	
OL	SO								35			
	MD			35								
	DB.S											
	JW			35								
	BRZ			10	150			80	25			
	OL		310	390	1135	545	440	2100	570	710	615	
Razem	m3		310	470	1285	545	440	2180	630	710	615	
	%		4,31	6,54	17,88	7,59	6,12	30,35	8,77	9,88	8,56	
OLJ	SO				20	235			120		65	
	WZ								35			
	BRZ								10			
	OL				535	530	115		2625	1260	775	
	AK								25			
Razem	m3				555	765	115		2815	1260	840	
	%				8,29	11,43	1,72		42,04	18,82	12,55	
Łącznie	SO	85	3515	55695	81720	150265	237645	635010	228170	954385	985510	110935
	SO.WE								610	510		50
	MD			125	715	170	95	695	895	4710		70
	ŚW		40	565	5120	3885	1405	2015	885	2815	45	30
	DG									135		305
	BK		25	80		115	135	405		615		840
	DB.S		15	405	950	215	1205	1070	1985	4145	400	2645
	DB.B			5				785				
DB.C				15			245					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	KL											30
	JW			40	285	75	90	305		230		180
	WZ								45		60	
	GB											
	BRZ		980	9195	11995	3885	4400	6320	5680	3105	175	135
	OL		315	1285	3885	2545	2180	6805	4875	5735	1975	590
	AK			135	175	305	355	465	250	690	135	15
	TP				40			110				
	OS				30		45	5				
	LP				5		90		950	5		
Ogółem	m3	85	4890	67530	104935	161460	248675	653205	244345	977080	988300	115825
	%	0	0	2	3	4	7	18	7	26	27	3

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód,

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
BS	SO							85	100
Razem	m3							85	100
	%							100,00	100
BŚW	SO	21240	3560	760	1575			2848555	99,14
	SO.WE							50	0
	ŚW							890	0,03
	DB.S	15						225	0,01
	JW			30				30	0
	BRZ							22665	0,79
	OL							85	0
	AK	80						785	0,03
Razem	m3	21335	3560	790	1575			2873285	100
	%	0,74	0,12	0,03	0,05			100,00	100
BW	SO							1000	100
Razem	m3							1000	100
	%							100,00	100
BMŚW	SO	2600	310	57955	4690			596920	92,79
	SO.WE			250				1270	0,2
	MD			220				1940	0,3
	ŚW			2025	50			13225	2,06
	BK			190				525	0,08
	DB.S	155		560				5630	0,88
	DB.B	20		70				90	0,01
	DB.C			10				25	0
	JW							50	0,01
	WZ								
	GB								
	BRZ				2585				18400

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	OL			1280	80		4435	0,69
	AK			100			765	0,12
	OS						5	0
	LP						5	0
Razem	m3	2775	310	65245	4820		643285	100
	%	0,43	0,05	10,14	0,75		100,00	100
BMW	SO						2370	73,84
	ŚW						120	3,74
	DB.S						10	0,31
	BRZ						350	10,9
	OL						360	11,21
Razem	m3						3210	100
	%						100,00	100
BMB	SO						950	54,13
	ŚW						570	32,48
	BRZ						205	11,68
	OL						30	1,71
Razem	m3						1755	100
	%						100,00	100
LMŚW	SO	80	2570	9105			81415	73,91
	SO.WE			140			240	0,22
	MD			205			4545	4,13
	ŚW	50		35			1795	1,63
	DG	125					565	0,51
	BK	195					1895	1,72
	DB.S	1490	360	255			9400	8,53
	DB.B	135	795	115			1830	1,66
	DB.C	100					345	0,31
	KL	160		80			270	0,25
	JW	135		490			1740	1,58
	WZ						70	0,06
	BRZ			660			2405	2,18
	OL			370			1720	1,56

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	AK	305		110			1485	1,35
	TP						110	0,1
	OS						45	0,04
	LP	25					285	0,26
Razem	m3	2800	3725	11565			110160	100
	%	2,54	3,38	10,50			100,00	100
LMW	SO			2185			15610	34,77
	MD			135			1515	3,37
	ŚW			685			2570	5,73
	BK						140	0,31
	DB.S	90					255	0,57
	JW			15			15	0,03
	BRZ			500	110		4785	10,66
	OL	30		9800	515		19870	44,27
	OS						30	0,07
	LP			100			100	0,22
Razem	m3	120		13420	625		44890	100
	%	0,27		29,89	1,39		100,00	100
LMB	SO						605	36,45
	ŚW						115	6,93
	BRZ						560	33,73
	OL						380	22,89
Razem	m3						1660	100
	%						100,00	100
LŚW	SO		425				1975	38,87
	ŚW						365	7,19
	BK						40	0,79
	DB.S		850				1290	25,39
	KL		260				260	5,12
	OL						90	1,77
	AK						60	1,18
	TP						40	0,79
	LP		175				960	18,9

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
Razem	m3		1710				5080	100
	%		33,66				100,00	100
LW	SO						30	0,33
	DB.B						5	0,05
	JW						5	0,05
	BRZ			125			205	2,25
	OL			6240			8880	97,32
Razem	m3			6365			9125	100
	%			69,75			100,00	100
OL	SO						35	0,49
	MD						35	0,49
	DB.S							
	JW						35	0,49
	BRZ						265	3,69
	OL						6815	94,84
Razem	m3						7185	100
	%						100,00	100
OLJ	SO						440	6,57
	WZ						35	0,52
	BRZ			300			310	4,63
	OL			45			5885	87,91
	AK						25	0,37
Razem	m3			345			6695	100
	%			5,15			100,00	100
Łącznie	SO	23920	6865	70005	6265		3549990	95,77
	SO.WE			390			1560	0,04
	MD			560			8035	0,22
	ŚW	50		2745	50		19650	0,53
	DG	125					565	0,02
	BK	195		190			2600	0,07
	DB.S	1750	1210	815			16810	0,45
	DB.B	155	795	185			1925	0,05
	DB.C	100		10			370	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	KL	160	260	80			530	0,01
	JW	135		535			1875	0,05
	WZ						105	0
	GB							
	BRZ			4170	110		50150	1,35
	OL	30		17735	595		48550	1,31
	AK	385		210			3120	0,08
	TP						150	0
	OS						80	0
	LP	25	175	100			1350	0,04
Ogółem	m3	27030	9305	97730	7020		3707415	100
	%	1	0	3	0		100	100

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Miąższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO					200	225					
Razem	m3					200	225					
	%					47,06	52,94					
BŚW	SO		2020	6980	10710	29445	50025	44635	16895	48580	83025	16725
	ŚW											5
	DB.S											25
	DB.B					25						
	BRZ		750	1190	1040	500	185	170		480		
	OL						170					
	AK					495						
Razem	m3		2770	8170	11750	30465	50380	44805	16895	49060	83025	16755
	%		0,88	2,60	3,74	9,70	16,04	14,27	5,38	15,62	26,44	5,33
BMSW	SO		1560	16600	25240	48735	112700	137675	42795	81420	46260	15995
	SO.C											
	MD		100		270	45		15				
	ŚW			20	425	185	55	135				100
	BK		90	15						20		135
	DB.S	25	15	280	85	95	310	340	280	225		65
	DB.B			5		680	20	1150	15	75		25
	DB.C		5	65								
	KL			10					65			
	JW		5									
	BRZ		225	1455	1570	1500	860	2015	140	210	70	15
	OL			85	140	40	135	660			615	190
	AK			180	505	95	580	305	430	125	475	135
	OS			35	30	25						
	LP											5
Razem	m3	25	2000	18750	28265	51400	114660	142295	43725	82075	47420	16665

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
	%	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		0,00	0,31	2,95	4,45	8,08	18,03	22,39	6,88	12,91	7,46	2,62
BMW	SO			40							795	
	BRZ			110								
	OL			40								
Razem	m3			190							795	
	%			19,29							80,71	
BMB	BRZ				120							
	OL				200							
Razem	m3				320							
	%				100,00							
LMŚW	SO		360	18400	31970	33530	104615	124705	99850	81820	26935	6125
	SO.C											
	MD			35	1525	310	15	985		1020		100
	ŚW		60	295	1890	355	300	65	260			55
	DG											50
	BK		55	220	200		55	580	65	1635	1280	2185
	DB.S		180	960	1515	1780	760	3525	325	2535	1645	475
	DB.B		10	300	955	1260	2070	3545	260	1890	585	1680
	DB.C			270			165	50				45
	KL							10	565			25
	JW			285	90	115		325		120	620	260
	WZ				5				20			
	JS								190			
	GB							25				
	BRZ			800	3760	4330	4900	5300	2030	25		25
	OL	30		90	520	465	215	85	150	215	50	125
	AK			220	155	240	1380	755	545	1565	380	140
	OS				110	30			10			
	LP							35			165	135
	Razem	m3	30	665	21875	42695	42415	114475	139990	104270	90825	31660
%		0,00	0,09	2,96	5,78	5,74	15,49	18,94	14,11	12,29	4,28	1,55
LMW	SO			355	755	125	1135	880	3690	750		
	MD				85							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											
		I		II		III		IV		V		VI	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
		Miaższosc w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	SW			300	830	140	160						
	BK				10				30				
	DB.S			145	80		15	5	10				
	DB.B				240								
	WZ			65									
	GB								25				
	BRZ			80	825	40	445	235	225				
	OL			855	680	260	365	915	955	650			
Razem	m3			1800	3505	565	2120	2035	4935	1400			
	%			9,86	19,21	3,10	11,62	11,15	27,04	7,67			
LMB	ŚW							10		40			
	BRZ			35				195					
	OL			200		435		365		80			
Razem	m3			235		435		570		120			
	%			17,28		31,99		41,91		8,82			
LŚW	SO		150	2925	10005	9460	21385	36195	24700	27260	6380	1880	
	MD		50	85	2125	650	585	1385		35	35		
	ŚW			10	2320	30			115	120			
	DG								140	935	870		
	BK		100	230	935			720	350	4265	1950	665	
	DB.S		130	585	2360	455	555	920	235	2045	1065	510	
	DB.B		50	55	1185	305	625	2605	495	1520	1490	2135	
	DB.C								375		300		
	KL				10				15	215		60	
	JW		5	35	80	195	400	175				235	
	WZ			70			30			220			
	JS			15	105				180	445	560	260	
	GB				190	40				1285	80	80	995
	BRZ			40	745	1050	2625	2505	1035	710	280		
	OL			90	800		215		600	20	85	115	
	AK				20	195	685	1690	415	155	185	55	
	TP												
LP					60	70	175	35	135		390		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem	m3		485	4140	20880	12440	27175	46565	30660	37840	13275	6745
	%		0,18	1,51	7,60	4,53	9,89	16,92	11,15	13,77	4,83	2,45
LW	SO			165	605	30	220	50	210			
	MD				315							
	ŚW			40	300	405						
	DG			25								
	BK			20				15				115
	DB.S			135	65					140		455
	DB.B			10	70							
	KL				50							
	JW						155					
	WZ			30				30				
	JS									55		575
	GB			20								
	BRZ				535	160	585		105			
	OL			275	2850	1130	2280	555	420	360	495	325
	OS						210					
Razem	m3			720	4790	1725	3450	650	735	555	495	1470
	%			3,82	25,40	9,15	18,29	3,45	3,90	2,94	2,62	7,79
OL	SO			210		50	145	120	60	195		35
	ŚW			110	30	35	500		40	140	55	
	DB.S								110	375		65
	WZ											80
	JS				10							
	GB									145		
	BRZ			465	610	465	120	165	110	1145	585	
	OL		530	6505	4100	6575	3240	7315	5535	9900	4995	1570
OS								55				
Razem	m3		530	7290	4750	7125	4005	7600	5910	11900	5635	1750
	%		0,94	12,90	8,41	12,61	7,09	13,45	10,46	21,07	9,97	3,10
OLJ	SO			20	265							
	ŚW			75	280							
	DB.S			5	135		60					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Miaższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DB.B				25							
	KL											
	JW											165
	WZ							35				
	JS					55		90		30		205
	GB						120					
	BRZ				165	160	70		50			
	OL		30	185	6150	1030	935	3175	5050	690		1165
	AK						20					
	LP											
Razem	m3		30	285	7020	1245	1205	3300	5100	720		1535
	%		0,14	1,34	32,95	5,84	5,66	15,49	23,94	3,38		7,20
Lł	SO								475			
	DB.S					115						
	BRZ					95		80	45			
	OL				130	1755	290	250	120			
Razem	m3				130	1965	290	330	640			
	%				3,87	58,57	8,64	9,84	19,08			
Łącznie	SO		4090	45695	79550	121575	290450	344260	188675	240025	163395	40760
	SO.C											
	MD		150	120	4320	1005	600	2385		1055	35	100
	ŚW		60	850	6075	1150	1015	210	415	300	55	160
	DG			25					140	935	870	50
	BK		245	485	1145		55	1315	445	5920	3230	3100
	DB.S	25	325	2110	4240	2445	1700	4790	960	5320	2710	1595
	DB.B		60	370	2475	2270	2715	7300	770	3485	2075	3840
	DB.C		5	335			165	50	375		300	45
	KL			10	60			25	845		60	25
	JW		10	320	170	310	555	500		120	855	425
	WZ			165	5		30	65	240			80
	JS			15	115	55		270	635	645	260	780
	GB			20	190	40	120	25	1310	225	80	995
	BRZ		975	4175	9370	8300	9790	10665	3740	2570	935	40

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OL	30	560	8325	15570	11690	7845	13320	12830	11915	6240	3490
	AK			400	680	1025	2665	2750	1390	1845	1040	330
	TP											
	OS			35	140	55	210		65			
	LP					60	70	210	35	135	165	530
Ogółem	m3	55	6480	63455	124105	149980	317985	388140	212870	274495	182305	56345
	%	0	0	3	6	7	15	19	10	13	9	3

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód,

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		121-140	141 i wyżej						
								%	
1	2	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO						425	100	
Razem	m3						425	100	
	%						100,00	100	
BŚW	SO						309040	98,4	
	ŚW						5	0	
	DB.S						25	0,01	
	DB.B						25	0,01	
	BRZ						4315	1,37	
	OL						170	0,05	
	AK						495	0,16	
	Razem	m3						314075	100
	%						100,00	100	
BMŚW	SO	4415	45	80380	2745		616565	96,98	
	SO.C				195		195	0,03	
	MD				120		550	0,09	
	ŚW			65			985	0,15	
	BK						260	0,04	
	DB.S		120	345			2185	0,34	
	DB.B						1970	0,31	
	DB.C						70	0,01	
	KL						75	0,01	
	JW						5	0	
	BRZ		15			35		8110	1,28
	OL		35					1900	0,3
	AK							2830	0,45
	OS							90	0,01
	LP							5	0
	Razem	m3	4415	215	80790	3095		635795	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	%	0,69	0,03	12,71	0,49		100,00	100
BMW	SO						835	84,77
	BRZ						110	11,17
	OL						40	4,06
Razem	m3						985	100
	%						100,00	100
BMB	BRZ						120	37,5
	OL						200	62,5
Razem	m3						320	100
	%						100,00	100
LMSW	SO	11440	555	103810	2730		646845	87,51
	SO.C	245					245	0,03
	MD			120			4110	0,56
	ŚW	5	340	415			4040	0,55
	DG			610			660	0,09
	BK	35	375	475			7160	0,97
	DB.S	755	3235	4270	30		21990	2,98
	DB.B	1020	855	1395			15825	2,14
	DB.C			110			640	0,09
	KL			235			835	0,11
	JW	925		790	20		3550	0,48
	WZ	105		5			135	0,02
	JS	30					220	0,03
	GB			100			125	0,02
	BRZ	35		1535			22740	3,08
	OL	180	185	730			3040	0,41
	AK	10		780	135		6305	0,85
	OS			45			195	0,03
	LP			65			400	0,05
	Razem	m3	14785	5545	115490	2915		739060
%		2,00	0,75	15,63	0,39		100,00	100
LMW	SO	85		475			8250	45,2
	MD						85	0,47

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	SW			60				1490	8,16
	BK							40	0,22
	DB.S	430		155				840	4,6
	DB.B							240	1,32
	WZ							65	0,36
	GB							25	0,14
	BRZ			255				2105	11,53
	OL			430				5110	28
Razem	m3	515		1375				18250	100
	%	2,82		7,53				100,00	100
LMB	ŚW							50	3,68
	BRZ							230	16,91
	OL							1080	79,41
Razem	m3							1360	100
	%							100,00	100
LŚW	SO	3170	1015	28190				172715	62,83
	MD			415				5365	1,95
	ŚW							2595	0,94
	DG							1945	0,71
	BK	1480	4380	3140				18215	6,63
	DB.S	11145	5985	2625				28615	10,41
	DB.B	1080	930	3380	260			16115	5,86
	DB.C							675	0,25
	KL	75	90	110				575	0,21
	JW	365	250	535				2275	0,83
	WZ	145	130	35				630	0,23
	JS	1095	330	550				3540	1,29
	GB		270	65				3005	1,09
	BRZ			865				9855	3,58
	OL	460	65	385				2835	1,03
	AK	190	145	305				4040	1,47
	TP		190					190	0,07
LP	360	315	175				1715	0,62	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
Razem	m3	19565	14095	40775	260		274900	100
	%	7,12	5,13	14,83	0,09		100,00	100
LW	SO			460	180		1920	10,18
	MD						315	1,67
	ŚW						745	3,95
	DG						25	0,13
	BK						150	0,8
	DB.S	165	1190		350		2500	13,26
	DB.B						80	0,42
	KL						50	0,27
	JW			10			165	0,87
	WZ						60	0,32
	JS	395		20			1045	5,54
	GB	35					55	0,29
	BRZ			115	155		1655	8,78
	OL	835	160	200			9885	52,41
OS						210	1,11	
Razem	m3	1430	1350	805	685		18860	100
	%	7,58	7,16	4,27	3,63		100,00	100
OL	SO						815	1,44
	ŚW						910	1,61
	DB.S						550	0,97
	WZ						80	0,14
	JS						10	0,02
	GB						145	0,26
	BRZ						3665	6,49
	OL						50265	88,97
	OS						55	0,1
Razem	m3						56495	100
	%						100,00	100
OLJ	SO			55			340	1,6
	ŚW						355	1,67
	DB.S			160			360	1,69

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	DB.B						25	0,12
	KL			15			15	0,07
	JW			50			215	1,01
	WZ						35	0,16
	JS			90			470	2,21
	GB						120	0,56
	BRZ						445	2,09
	OL			480			18890	88,66
	AK						20	0,09
	LP			15			15	0,07
Razem	m3			865			21305	100
	%			4,06			100,00	100
LŁ	SO						475	14,16
	DB.S						115	3,43
	BRZ						220	6,56
	OL						2545	75,85
Razem	m3						3355	100
	%						100,00	100
Łącznie	SO	19110	1615	213370	5655		1758225	84,31
	SO.C	245			195		440	0,02
	MD			535	120		10425	0,5
	ŚW	5	340	540			11175	0,54
	DG			610			2630	0,13
	BK	1515	4755	3615			25825	1,24
	DB.S	12495	10530	7555	380		57180	2,74
	DB.B	2100	1785	4775	260		34280	1,64
	DB.C			110			1385	0,07
	KL	75	90	360			1550	0,07
	JW	1290	250	1385	20		6210	0,3
	WZ	250	130	40			1005	0,05
	JS	1520	330	660			5285	0,25
	GB	35	270	165			3475	0,17
	BRZ	35	15	2770	190		53570	2,57

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	OL	1475	445	2225			95960	4,6
	AK	200	145	1085	135		13690	0,66
	TP		190				190	0,01
	OS			45			550	0,03
	LP	360	315	255			2135	0,1
Ogółem	m3	40710	21205	240100	6955		2085185	100
	%	2	1	12	0		100	100

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Miąższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO					285	225					
Razem	m3					285	225					
	%					55,88	44,12					
BŚW	SO	85	4835	48125	71425	139745	225955	452700	132685	905305	1028660	120940
	SO.WE											50
	ŚW		10		55	30	65	730				5
	DB.S			15				10			110	100
	DB.B					25						
	JW											
	BRZ		1655	8835	6715	1665	2635	2270	2430	645	130	
	OL						255					
	AK				60	680		330		115		15
Razem	m3	85	6500	56975	78255	142145	228910	456040	135115	906065	1028900	121110
	%	0,00	0,20	1,79	2,46	4,46	7,18	14,31	4,24	28,43	32,28	3,80
BW	SO								1000			
Razem	m3								1000			
	%								100,00			
BMSW	SO		1930	29295	42995	83670	170000	313440	144050	167545	85670	21750
	SO.C											
	SO.WE								610	410		
	MD		100	90	540	45	95	15	290	975		
	ŚW			395	3520	2735	700	1170	885	2520	45	100
	BK		90	55			135	15		165		135
	DB.S	25	15	525	300	235	690	830	620	1840	145	1410
	DB.B			5		680	20	1150	15	75		25
	DB.C		5	65	15							
	KL			10					65			
	JW		5				45	5				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	WZ											
	GB											
	BRZ		230	2575	5370	3215	1910	4890	2780	2705	105	95
	OL			295	240	210	455	1310	495	1035	615	285
	AK			315	600	170	845	320	435	130	545	135
	OS			35	30	25		5				
	LP									5		
Razem	m3	25	2375	33660	53610	90985	174895	323150	150245	177405	87125	23940
	%	0,00	0,19	2,63	4,19	7,11	13,67	25,27	11,75	13,87	6,81	1,87
BMW	SO		225	325		540		305		1015	795	
	ŚW		20	85		15						
	DB.S			10								
	BRZ		45	290		125						
	OL			290					110			
Razem	m3		290	1000		680		415		1015	795	
	%		6,91	23,84		16,21		9,89		24,20	18,95	
BMB	SO		20		110		85	455		280		
	ŚW				25		515			30		
	BRZ		25		205			95				
	OL				230							
Razem	m3		45		570		600	550		310		
	%		2,17		27,47		28,91	26,51		14,94		
LMŚW	SO		440	19110	33545	36475	107365	167510	107775	91325	27335	7090
	SO.C											
	SO.WE									100		
	MD			35	1720	480	15	1680	605	3625		170
	ŚW		60	295	3010	575	380	110	260	215		85
	DG									135		355
	BK		55	220	200		55	970	65	2105	1280	3025
	DB.S		195	985	2250	1850	1585	4095	1525	5065	1790	1655
	DB.B		10	300	955	1260	2855	3545	260	1890	585	1680
	DB.C			270			410	50				45
	KL							10	565			55

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	JW			285	375	190	45	625		350	620	440
	WZ				5				30		60	
	JS								190			
	GB							25				
	BRZ			810	4065	4575	5130	5720	2335	190	10	80
	OL	30		90	555	575	495	545	460	340	50	155
	AK			220	175	285	1470	875	705	2135	445	140
	TP							110				
	OS				110	30	45		10			
	LP				5		90	35	165		165	135
Razem	m3	30	760	22620	46970	46295	119940	185905	114950	107475	32340	15110
	%	0,00	0,09	2,66	5,53	5,45	14,12	21,90	13,54	12,66	3,81	1,78
LMW	SO		5	1165	2005	1350	2500	7410	5270	1410		
	MD				335					1130		
	ŚW		10	405	1175	1210	260	205		50		
	BK		25		10	115				30		
	DB.S			235	80	5	15	5	35			45
	DB.B				240							
	JW											
	WZ			65								
	GB								25			
	BRZ			210	2725	675	790	985	495	145		
	OL		5	915	2470	820	1305	4400	1185	2155	485	465
	OS				30							
	LP											
Razem	m3		45	2995	9070	4175	4870	13005	7040	4890	485	510
	%		0,07	4,74	14,36	6,61	7,71	20,60	11,15	7,74	0,77	0,81
LMB	SO			50	265		215			75		
	ŚW				115			10		40		
	BRZ			135			325	195		135		
	OL			200		435		365		460		
Razem	m3			385	380	435	540	570		710		
	%			12,75	12,58	14,40	17,88	18,87		23,52		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
LSW	SO		150	2925	10005	9460	21385	37280	25165	27260	6380	1880
	MD		50	85	2125	650	585	1385		35	35	
	ŚW			10	2685	30			115	120		
	DG								140	935	870	
	BK		100	270	935			720	350	4265	1950	665
	DB.S		130	605	2360	455	555	920	655	2045	1065	510
	DB.B		50	55	1185	305	625	2605	495	1520	1490	2135
	DB.C								375		300	
	KL				10			15	215		60	
	JW		5	35	80	195	400	175			235	
	WZ			70			30		220			
	JS			15	105			180	445	560	260	
	GB				190	40			1285	80	80	995
	BRZ			40	745	1050	2625	2505	1035	710	280	
	OL			90	890		215		600	20	85	115
	AK				20	195	685	1690	475	155	185	55
	TP				40							
LP					60	70	175	820	135		390	
Razem	m3		485	4200	21375	12440	27175	47650	32390	37840	13275	6745
	%		0,17	1,50	7,63	4,44	9,71	17,02	11,57	13,52	4,74	2,41
LW	SO			165	635	30	220	50	210			
	MD				315							
	ŚW			40	300	405						
	DG			25								
	BK			20				15				115
	DB.S			135	65					140		455
	DB.B			15	70							
	KL				50							
	JW			5			155					
	WZ			30				30				
	JS									55		575
	GB			20								
	BRZ				615	160	585		105			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OL			650	3020	1760	2280	555	1065	1080	595	325
	OS						210					
Razem	m3			1105	5070	2355	3450	650	1380	1275	595	1470
	%			3,95	18,12	8,42	12,33	2,32	4,93	4,56	2,13	5,25
OL	SO			210		50	145	120	95	195		35
	MD			35								
	SW			110	30	35	500		40	140	55	
	DB.S								110	375		65
	JW			35								
	WZ											80
	JS				10							
	GB									145		
	BRZ			475	760	465	120	245	135	1145	585	
	OL		840	6895	5235	7120	3680	9415	6105	10610	5610	1570
	OS								55			
Razem	m3		840	7760	6035	7670	4445	9780	6540	12610	6250	1750
	%		1,32	12,19	9,48	12,04	6,98	15,36	10,27	19,80	9,81	2,75
OLJ	SO			20	285	235			120		65	
	SW			75	280							
	DB.S			5	135		60					
	DB.B				25							
	KL											
	JW											165
	WZ							35	35			
	JS					55		90		30		205
	GB						120					
	BRZ				165	160	70		60			
	OL		30	185	6685	1560	1050	3175	7675	1950	775	1165
AK						20		25				
LP												
Razem	m3		30	285	7575	2010	1320	3300	7915	1980	840	1535
	%		0,11	1,02	27,05	7,18	4,71	11,79	28,27	7,07	3,00	5,48
LŁ	SO								475			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miaższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DB.S					115						
	BRZ					95		80	45			
	OL				130	1755	290	250	120			
Razem	m3				130	1965	290	330	640			
	%				3,87	58,57	8,64	9,84	19,08			
Łącznie	SO	85	7605	101390	161270	271840	528095	979270	416845	1194410	1148905	151695
	SO.C											
	SO.WE								610	510		50
	MD		150	245	5035	1175	695	3080	895	5765	35	170
	ŚW		100	1415	11195	5035	2420	2225	1300	3115	100	190
	DG			25					140	1070	870	355
	BK		270	565	1145	115	190	1720	445	6535	3230	3940
	DB.S	25	340	2515	5190	2660	2905	5860	2945	9465	3110	4240
	DB.B		60	375	2475	2270	3500	7300	770	3485	2075	3840
	DB.C		5	335	15		410	50	375		300	45
	KL			10	60			25	845		60	55
	JW		10	360	455	385	645	805		350	855	605
	WZ			165	5		30	65	285		60	80
	JS			15	115	55		270	635	645	260	780
	GB			20	190	40	120	25	1310	225	80	995
	BRZ		1955	13370	21365	12185	14190	16985	9420	5675	1110	175
	OL	30	875	9610	19455	14235	10025	20125	17705	17650	8215	4080
	AK			535	855	1330	3020	3215	1640	2535	1175	345
	TP				40			110				
	OS			35	170	55	255	5	65			
	LP				5	60	160	210	985	140	165	530
Ogółem	m3	140	11370	130985	229040	311440	566660	1041345	457215	1251575	1170605	172170
	%	0	0	2	4	5	10	18	8	22	20	3

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Międzychód

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO						510	100
Razem	m3						510	100
	%						100,00	100
BŚW	SO	21240	3560	760	1575		3157595	99,06
	SO.WE						50	0
	ŚW						895	0,03
	DB.S	15					250	0,01
	DB.B						25	0
	JW			30			30	0
	BRZ						26980	0,85
	OL						255	0,01
	AK	80					1280	0,04
Razem	m3	21335	3560	790	1575		3187360	100
	%	0,67	0,11	0,02	0,05		100,00	100
BW	SO						1000	100
Razem	m3						1000	100
	%						100,00	100
BMŚW	SO	7015	355	138335	7435		1213485	94,87
	SO.C				195		195	0,02
	SO.WE			250			1270	0,1
	MD			220	120		2490	0,19
	ŚW			2090	50		14210	1,11
	BK			190			785	0,06
	DB.S	155	120	905			7815	0,61
	DB.B	20		70			2060	0,16
	DB.C			10			95	0,01
	KL						75	0,01
	JW						55	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
1	2	14	15	16	17	18	19	%
	WZ							
	GB							
	BRZ		15	2585	35		26510	2,07
	OL		35	1280	80		6335	0,5
	AK			100			3595	0,28
	OS						95	0,01
	LP						10	0
Razem	m3	7190	525	146035	7915		1279080	100
	%	0,56	0,04	11,42	0,62		100,00	100
BMW	SO						3205	76,39
	ŚW						120	2,86
	DB.S						10	0,24
	BRZ						460	10,97
	OL						400	9,54
Razem	m3						4195	100
	%						100,00	100
BMB	SO						950	45,79
	ŚW						570	27,47
	BRZ						325	15,66
	OL						230	11,08
Razem	m3						2075	100
	%						100,00	100
LMŚW	SO	11520	3125	112915	2730		728260	85,75
	SO.C	245					245	0,03
	SO.WE			140			240	0,03
	MD			325			8655	1,02
	ŚW	55	340	450			5835	0,69
	DG	125		610			1225	0,14
	BK	230	375	475			9055	1,07
	DB.S	2245	3595	4525	30		31390	3,7
	DB.B	1155	1650	1510			17655	2,08
	DB.C	100		110			985	0,12
	KL	160		315			1105	0,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	JW	1060		1280	20		5290	0,62
	WZ	105		5			205	0,02
	JS	30					220	0,03
	GB			100			125	0,01
	BRZ	35		2195			25145	2,96
	OL	180	185	1100			4760	0,56
	AK	315		890	135		7790	0,92
	TP						110	0,01
	OS			45			240	0,03
	LP	25		65			685	0,08
	Razem	m3	17585	9270	127055	2915		849220
	%	2,07	1,09	14,96	0,34		100,00	100
LMW	SO	85		2660			23860	37,79
	MD			135			1600	2,53
	ŚW			745			4060	6,43
	BK						180	0,29
	DB.S	520		155			1095	1,73
	DB.B						240	0,38
	JW			15			15	0,02
	WZ						65	0,1
	GB						25	0,04
	BRZ			755	110		6890	10,91
	OL	30		10230	515		24980	39,57
	OS						30	0,05
	LP			100			100	0,16
Razem	m3	635		14795	625		63140	100
	%	1,01		23,44	0,99		100,00	100
LMB	SO						605	20,03
	ŚW						165	5,46
	BRZ						790	26,16
	OL						1460	48,35
Razem	m3					3020	100	
	%					100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
LSW	SO	3170	1440	28190			174690	62,4
	MD			415			5365	1,92
	ŚW						2960	1,06
	DG						1945	0,69
	BK	1480	4380	3140			18255	6,52
	DB.S	11145	6835	2625			29905	10,68
	DB.B	1080	930	3380	260		16115	5,76
	DB.C						675	0,24
	KL	75	350	110			835	0,3
	JW	365	250	535			2275	0,81
	WZ	145	130	35			630	0,23
	JS	1095	330	550			3540	1,26
	GB		270	65			3005	1,07
	BRZ			865			9855	3,52
	OL	460	65	385			2925	1,04
	AK	190	145	305			4100	1,46
	TP		190				230	0,08
	LP	360	490	175			2675	0,96
Razem	m3	19565	15805	40775	260		279980	100
	%	6,99	5,65	14,56	0,09		100,00	100
LW	SO			460	180		1950	6,97
	MD						315	1,13
	ŚW						745	2,66
	DG						25	0,09
	BK						150	0,54
	DB.S	165	1190		350		2500	8,93
	DB.B						85	0,3
	KL						50	0,18
	JW			10			170	0,61
	WZ						60	0,21
	JS	395		20			1045	3,73
	GB	35					55	0,2
	BRZ			240	155		1860	6,65

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	OL	835	160	6440			18765	67,05
	OS						210	0,75
Razem	m3	1430	1350	7170	685		27985	100
	%	5,11	4,82	25,61	2,45		100,00	100
OL	SO						850	1,33
	MD						35	0,05
	SW						910	1,43
	DB.S						550	0,86
	JW						35	0,05
	WZ						80	0,13
	JS						10	0,02
	GB						145	0,23
	BRZ						3930	6,17
	OL						57080	89,64
	OS						55	0,09
Razem	m3						63680	100
	%						100,00	100
OLJ	SO			55			780	2,79
	SW						355	1,27
	DB.S			160			360	1,29
	DB.B						25	0,09
	KL			15			15	0,05
	JW			50			215	0,77
	WZ						70	0,25
	JS			90			470	1,68
	GB						120	0,43
	BRZ			300			755	2,7
	OL			525			24775	88,47
	AK						45	0,16
	LP			15			15	0,05
Razem	m3			1210			28000	100
	%			4,32			100,00	100
LŁ	SO						475	14,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S						115	3,43
	BRZ						220	6,56
	OL						2545	75,85
Razem	m3						3355	100
	%						100,00	100
Łącznie	SO	43030	8480	283375	11920		5308215	91,62
	SO.C	245			195		440	0,01
	SO.WE			390			1560	0,03
	MD			1095	120		18460	0,32
	ŚW	55	340	3285	50		30825	0,53
	DG	125		610			3195	0,06
	BK	1710	4755	3805			28425	0,49
	DB.S	14245	11740	8370	380		73990	1,28
	DB.B	2255	2580	4960	260		36205	0,63
	DB.C	100		120			1755	0,03
	KL	235	350	440			2080	0,04
	JW	1425	250	1920	20		8085	0,14
	WZ	250	130	40			1110	0,02
	JS	1520	330	660			5285	0,09
	GB	35	270	165			3475	0,06
	BRZ	35	15	6940	300		103720	1,79
	OL	1505	445	19960	595		144510	2,49
	AK	585	145	1295	135		16810	0,29
	TP		190				340	0,01
	OS			45			630	0,01
LP	385	490	355			3485	0,06	
Ogółem	m3	67740	30510	337830	13975		5792600	100
	%	1	1	6	0		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	108,18	81,71	38,17	22,62	38,81	88,45	96,73	69,50	103,43	176,62	7,79	28,86	9,86	55,05	10,02		935,80	
				1115	5895	5270	9795	26405	35760	28780	39530	58180	3220	9930	3795	14665	3025		245365	
	120	MD					0,70				8,62								9,32	
							100				3570									3670
	100	ŚW				2,58		3,27												5,85
						450		600												1050
	120	BK												2,51						2,51
														1120						1120
	160	DB.S		6,48	3,14						2,76		0,53	4,29	3,63					20,83
											970		170	1530	1155					3825
	160	DB.B		4,32										0,55	1,69					6,56
														190	795					985
	100	JW				1,32														1,32
						285														285
	100	BRZ		3,42	0,94	1,95		2,02		1,09							9,53			18,95
				45	150	270		425		285							1490			2665
	100	OL		0,76	2,47	1,28	5,22	4,06	1,56	2,19	9,78	7,61	3,54	1,18			8,88			48,53
			310	385	930	1395	510	815	3540	2545	1940	510				2875			15755	
100	AK												1,33		0,86				2,19	
													355		170				525	
Ra-			108,94	98,40	43,53	33,69	43,57	95,30	98,92	80,37	122,42	180,16	12,01	35,03	15,18	74,32	10,02		1051,86	
zem				1470	6430	7205	11290	27940	36575	32605	46615	60120	5020	12005	5745	19200	3025		275245	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	1659,08	1177,27	604,71	459,18	661,93	829,56	1904,21	593,97	2945,24	2880,56	310,35	42,38	12,46	206,08	12,09		14299,07	
			85	3225	59300	81035	142900	215570	609445	205645	923005	927615	108515	14090	3560	57600	3370		3354960	
	100	SO.WE								1,61									1,61	
										580										580
	100	MD				3,63				1,52	8,79								13,94	
						760				605	2180									3545
	80	ŚW			1,87	17,11	15,33	1,44	0,66		3,22					5,99				45,62
					145	3700	4090	495	120		710					2095				11355
100	BK		0,17	2,00		1,15	0,95												4,27	
				90		165	135												390	
140	DB.S		1,55	20,64	1,04	1,37		3,39	2,93	3,08	6,19	0,51	6,96	3,75					51,41	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140								
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				115	55	275		725	875	835	1745	135	2290	935					7985
	140	DB.B	1,34	15,94				3,86											21,14
				25				1030											1055
	120	WZ										0,69							0,69
												155							155
	80	BRZ	0,57	62,36	17,57	75,81	11,11	8,45	4,43	8,05						11,98			200,33
				55	740	8650	2165	1390	465	2280						2655			18400
	80	OL	1,58		4,40	16,13	4,61	5,57	15,25	1,20	8,40	0,30				56,36	2,71		116,51
					770	3310	745	1390	5245	440	2825	100				16180	625		31630
	80	AK					0,36		1,32	2,23		0,96							4,87
							105		370	460		175							1110
	40	TP							1,14										1,14
									110										110
	80	LP								2,61									2,61
										895									895
	Ra-		1664,12	1276,38	631,59	573,23	694,49	853,22	1929,94	614,27	2971,84	2883,02	317,31	46,13	12,46	280,41	14,80		14763,21
	zem		85	3420	61100	97730	150170	220735	616630	211740	930465	928180	110805	15025	3560	78530	3995		3432170
OGÓLEM GOSP. (G)																			
Łącznie			1773,06	1374,78	675,12	606,92	738,06	948,52	2028,86	694,64	3094,26	3063,18	329,32	81,16	27,64	354,73	24,82		15815,07
			85	4890	67530	104935	161460	248675	653205	244345	977080	988300	115825	27030	9305	97730	7020		3707415

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	9,47	6,18	10,34	25,55	8,35	5,50	14,63	8,62	1,95	13,91	9,75	20,57	1,80	37,90			174,52
				310	1465	7310	2425	1850	4700	3540	850	5570	4255	9450	720	10630			53075
	100	ŚW									0,99								0,99
											270								270
	120	BK		1,24		3,62						2,44	4,82	1,22	9,14				22,48
						605						980	2520	580	4460				9145
	160	DB.S		10,66			0,57		3,99		6,49	2,15	1,23	18,85	14,09				58,03
				55			85		1460		2800	675	505	9800	7130				22510
	160	DB.B		3,11									0,32	0,67	3,42				7,52
				105									120	330	2020				2575
	100	JW					1,56	3,14					1,05			1,49			7,24
							305	395					480			155			1335
	140	JS											2,44	2,67					5,11
													810	1095					1905
	100	GB											4,22						4,22
													1240						1240
	100	BRZ					0,58		1,54		0,48								2,60
							95		480		110								685
	100	OL		2,18	8,24	29,03	20,47	6,37	15,14	21,31	27,94	4,91	6,44	1,84		2,02			145,89
				30	1560	8895	6100	2445	6035	8525	10570	2435	2400	950		710			50655
	100	AK						0,59			0,50							1,79	2,88
								155			135							225	515
	100	LP										1,64							1,64
											420								420
	Ra-		9,47	23,37	18,58	58,20	31,53	15,60	35,30	29,93	38,35	25,05	30,27	45,82	28,45	41,41	1,79		433,12
	zem			500	3025	16810	9010	4845	12675	12065	14735	10080	12330	22205	14330	11495	225		144330
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	273,95	172,54	184,89	188,86	284,29	353,05	529,53	326,82	330,17	206,73	62,87	12,32	1,22	600,31	16,15		3543,70
			30	3335	30370	55170	88765	132360	213360	134715	141150	83520	28345	6475	440	162705	5180		1085920
	100	SO.C												0,60					0,60
														245					245
	100	MD				4,02		0,51	1,49										6,02
						1165		195	550										1910
	80	ŚW				14,32	0,50	3,00											17,82

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
						4525	165	840												5530
	80	DG			1,75						1,53	1,84					1,26			6,38
					90						335	905					700			2030
	100	BK		1,01	2,13	0,68					8,50		1,55				18,64			32,51
					165	100					3180		655				4260			8360
	140	DB.S	3,22	63,74	27,19	16,19	1,26		4,26	1,06	4,13	1,40		14,08	11,98	6,22	1,50			156,23
				445	745	3340	245		1025	380	1545	500		5510	6000	1300	445			21480
	140	DB.B	1,34		6,84	4,97	4,92	5,92	13,28	0,81	7,38	5,06	8,06	3,39			13,06	0,80		75,83
					410	985	965	1650	4465	255	2995	2100	3415	1510			2695	260		21705
	80	DB.C								1,79		0,96								2,75
										555		480								1035
	80	JW		0,53	5,49															6,02
				15	375															390
	120	WZ								1,73										1,73
										405										405
	120	JS				1,04				2,60		1,63		2,13		7,48				14,88
						240				615		435		685		920				2895
	80	GB					0,25			5,77										6,02
							40			1320										1360
	80	BRZ		0,47	1,41	11,40	13,46	18,84	4,69	0,29		0,50				14,36				65,42
					190	3250	2885	5580	1530	65		110				1675				15285
	80	OL	1,39	7,69	24,64	19,59	22,44	17,76	15,14	9,65	5,82	12,58	2,75			2,43				141,88
				530	5135	5855	6415	5240	4415	3500	1435	3585	1170			450				37730
	80	AK			4,80				2,68	3,32	1,68	8,65	1,13							22,26
					700				560	1015	400	1945	265							4885
	Ra-		279,90	245,98	259,14	261,07	327,12	401,76	571,71	352,20	366,18	231,83	75,23	32,52	13,20	663,76	18,45			4100,05
	zem		30	4325	38180	74630	99480	146425	226360	142210	152585	91900	33585	14425	6440	174705	5885			1211165
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	95,83	53,88	56,82	46,43	88,76	253,49	134,63	37,86	102,41	87,30	13,01	8,06						978,48
				1295	8630	12760	25900	85955	47910	15425	40940	32205	6080	4080						281180
	80	BRZ			0,11	0,25	1,02													1,38
					15	75	140													230
	80	OL			4,84	1,14	0,35		5,94	3,95	1,17									17,39
					1080	210	110		2095	1130	465									5090
	Ra-		95,83	53,88	61,77	47,82	90,13	253,49	140,57	41,81	103,58	87,30	13,01	8,06						997,25
	zem			1295	9725	13045	26150	85955	50005	16555	41405	32205	6080	4080						286500
(GPZ)	100	SO	67,93	15,52	70,28	44,21	49,23	214,49	234,96	97,93	141,88	115,45	7,76			218,02	3,08			1280,74
			25	240	10830	12440	13395	77955	92070	41285	63555	44105	3780			52250	845			412775
	100	MD				1,05	2,91													3,96

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						250	705												955
	80	ŚW				6,01	0,93												6,94
						1360	380												1740
	80	DG								0,33	0,72								1,05
										150	355								505
	100	BK	0,84	0,83	1,51				2,05		1,43	4,58							11,24
					130				470		575	1385							2560
	140	DB.S	7,79	25,85	7,75	5,96	0,42		8,57		1,93	6,53	1,21		0,84				66,85
				110	745	1085	65		2780		720	2630	570		435				9140
	140	DB.B	0,63	5,79	1,67	6,35	1,16	1,94	2,80										20,34
				10		1435	360	295	700										2800
	80	DB.C			0,80														0,80
					120														120
	80	BRZ				7,62	1,36	3,58	6,35	1,29							3,62		23,82
						2040	335	1025	1650	165							745		5960
	80	OL			3,39	3,27	0,26	3,87	1,69		1,43						5,87		19,78
					700	1005	100	1195	705		555						645		4905
	80	AK		0,74				1,06	2,62	1,78	0,06					1,88			8,14
								290	725	440	10					260			1725
	Ra-		77,19	48,73	85,40	74,47	56,27	224,94	259,04	101,33	147,45	126,56	8,97		0,84	229,39	3,08		1443,66
	zem		25	360	12525	19615	15340	80760	99100	42040	65770	48120	4350		435	53900	845		443185
OGÓLEM GOSP. (G)			173,02	102,61	147,17	122,29	146,40	478,43	399,61	143,14	251,03	213,86	21,98	8,06	0,84	447,41	6,16		2440,91
			25	1655	22250	32660	41490	166715	149105	58595	107175	80325	10430	4080	435	53900	845		729685
Łącznie			462,39	371,96	424,89	441,56	505,05	895,79	1006,62	525,27	655,56	470,74	127,48	86,40	42,49	934,56	23,32		6974,08
			55	6480	63455	124100	149980	317985	388140	212870	274495	182305	56345	40710	21205	240100	6955		2085180

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales						
			I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i	10					20	30	40	50	60	70
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
SPECJALNE (S)	120	SO	117,65	87,89	48,51	48,17	47,16	93,95	111,36	78,12	105,38	190,53	17,54	49,43	11,66	92,95	10,02		1110,32							
				1425	7360	12580	12220	28255	40460	32320	40380	63750	7475	19380	4515	25295	3025		298440							
	120	MD					0,70				8,62								9,32							
							100				3570								3670							
	100	ŚW				2,58		3,27			0,99								6,84							
						450		600			270								1320							
	120	BK		1,24		3,62						2,44	7,33	1,22	9,14				24,99							
						605						980	3640	580	4460				10265							
	160	DB.S		17,14	3,14		0,57		3,99		9,25	2,15	1,76	23,14	17,72				78,86							
					55		85		1460		3770	675	675	11330	8285				26335							
	160	DB.B		7,43									0,32	1,22	5,11				14,08							
					105								120	520	2815				3560							
	100	JW				1,32	1,56	3,14					1,05			1,49			8,56							
						285	305	395					480			155			1620							
	140	JS											2,44	2,67					5,11							
													810	1095					1905							
	100	GB											4,22						4,22							
													1240						1240							
	100	BRZ		3,42	0,94	1,95	0,58	2,02	1,54	1,09	0,48					9,53			21,55							
				45	150	270	95	425	480	285	110					1490			3350							
100	OL	0,76	4,65	9,52	34,25	24,53	7,93	17,33	31,09	35,55	8,45	7,62	1,84	10,90				194,42								
			340	1945	9825	7495	2955	6850	12065	13115	4375	2910	950	3585				66410								
100	AK						0,59		0,50				1,33	0,86	1,79			5,07								
							155		135				355	170	225			1040								
100	LP										1,64							1,64								
											420							420								
Ra-			118,41	121,77	62,11	91,89	75,10	110,90	134,22	110,30	160,77	205,21	42,28	80,85	43,63	115,73	11,81	1484,98								
zem				1970	9455	24015	20300	32785	49250	44670	61350	70200	17350	34210	20075	30695	3250	419575								
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	1933,03	1349,81	789,60	648,04	946,22	1182,61	2433,74	920,79	3275,41	3087,29	373,22	54,70	13,68	806,39	28,24	17842,77								
			115	6560	89670	136205	231665	347930	822805	340360	1064155	1011135	136860	20565	4000	220305	8550	4440880								
	100	SO.C											0,60					0,60								
													245					245								
100	SO.WE								1,61								1,61									

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	20
										580									580	
	100	MD				7,65		0,51	1,49	1,52	8,79								19,96	
						1925		195	550	605	2180								5455	
	80	ŚW			1,87	31,43	15,83	4,44	0,66		3,22						5,99		63,44	
					145	8225	4255	1335	120		710						2095		16885	
	80	DG			1,75						1,53	1,84					1,26		6,38	
					90						335	905					700		2030	
	100	BK		1,18	4,13	0,68	1,15	0,95			8,50		1,55				18,64		36,78	
					255	100	165	135			3180		655				4260		8750	
	140	DB.S	4,77	84,38	28,23	17,56	1,26	3,39	7,19	4,14	10,32	1,91	6,96	17,83	11,98	6,22	1,50		207,64	
				560	800	3615	245	725	1900	1215	3290	635	2290	6445	6000	1300	445		29465	
	140	DB.B	2,68	15,94	6,84	4,97	4,92	9,78	13,28	0,81	7,38	5,06	8,06	3,39		13,06	0,80		96,97	
				25	410	985	965	2680	4465	255	2995	2100	3415	1510		2695	260		22760	
	80	DB.C									1,79		0,96						2,75	
											555		480						1035	
	80	JW		0,53	5,49														6,02	
				15	375														390	
	120	WZ									1,73		0,69						2,42	
											405		155						560	
	120	JS				1,04					2,60		1,63		2,13		7,48		14,88	
						240					615		435		685		920		2895	
	80	GB					0,25				5,77								6,02	
							40				1320								1360	
	80	BRZ	0,57	62,83	18,98	87,21	24,57	27,29	9,12	8,34		0,50				26,34			265,75	
				55	930	11900	5050	6970	1995	2345		110				4330			33685	
	80	OL	2,97	7,69	29,04	35,72	27,05	23,33	30,39	10,85	14,22	12,88	2,75			58,79	2,71		258,39	
				530	5905	9165	7160	6630	9660	3940	4260	3685	1170			16630	625		69360	
	80	AK			4,80		0,36	2,68	4,64	3,91	8,65	2,09							27,13	
					700		105	560	1385	860	1945	440							5995	
	40	TP									1,14								1,14	
											110								110	
	80	LP									2,61								2,61	
											895								895	
	Ra-		1944,02	1522,36	890,73	834,30	1021,61	1254,98	2501,65	966,47	3338,02	3114,85	392,54	78,65	25,66	944,17	33,25		18863,26	
	zem		115	7745	99280	172360	249650	367160	842990	353950	1083050	1020080	144390	29450	10000	253235	9880		4643335	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	95,83	53,88	56,82	46,43	88,76	253,49	134,63	37,86	102,41	87,30	13,01	8,06					978,48	
				1295	8630	12760	25900	85955	47910	15425	40940	32205	6080	4080					281180	
	80	BRZ			0,11	0,25	1,02												1,38	
					15	75	140												230	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																19	20
	80	OL			4,84	1,14	0,35		5,94	3,95	1,17									17,39
					1080	210	110		2095	1130	465									5090
	Ra- zem		95,83	53,88	61,77	47,82	90,13	253,49	140,57	41,81	103,58	87,30	13,01	8,06						997,25
				1295	9725	13045	26150	85955	50005	16555	41405	32205	6080	4080						286500
(GPZ)	100	SO	67,93	15,52	70,28	44,21	49,23	214,49	234,96	97,93	141,88	115,45	7,76				218,02	3,08		1280,74
			25	240	10830	12440	13395	77955	92070	41285	63555	44105	3780				52250	845		412775
	100	MD				1,05	2,91													3,96
						250	705													955
	80	ŚW				6,01	0,93													6,94
						1360	380													1740
	80	DG								0,33	0,72									1,05
										150	355									505
	100	BK	0,84	0,83	1,51				2,05		1,43	4,58								11,24
					130				470		575	1385								2560
	140	DB.S	7,79	25,85	7,75	5,96	0,42		8,57		1,93	6,53	1,21			0,84				66,85
				110	745	1085	65		2780		720	2630	570			435				9140
	140	DB.B	0,63	5,79	1,67	6,35	1,16	1,94	2,80											20,34
				10	1435	360	295	700												2800
	80	DB.C			0,80															0,80
					120															120
	80	BRZ				7,62	1,36	3,58	6,35	1,29							3,62			23,82
						2040	335	1025	1650	165							745			5960
	80	OL			3,39	3,27	0,26	3,87	1,69		1,43						5,87			19,78
					700	1005	100	1195	705		555						645			4905
	80	AK		0,74				1,06	2,62	1,78	0,06						1,88			8,14
								290	725	440	10						260			1725
	Ra- zem		77,19	48,73	85,40	74,47	56,27	224,94	259,04	101,33	147,45	126,56	8,97		0,84	229,39	3,08			1443,66
			25	360	12525	19615	15340	80760	99100	42040	65770	48120	4350		435	53900	845			443185
OGÓLEM GOSP. (G)			173,02	102,61	147,17	122,29	146,40	478,43	399,61	143,14	251,03	213,86	21,98	8,06	0,84	447,41	6,16			2440,91
			25	1655	22250	32660	41490	166715	149105	58595	107175	80325	10430	4080	435	53900	845			729685
Łącznie			2235,45	1746,74	1100,01	1048,48	1243,11	1844,31	3035,48	1219,91	3749,82	3533,92	456,80	167,56	70,13	1289,29	48,14			22789,15
			140	11370	130985	229035	311440	566660	1041345	457215	1251575	1170605	172170	67740	30510	337830	13975			5792595

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	310	4790	6050	4495	5570	6945	14170	4315	14960	13750	1245	205	55	940	85		77885	96,99
SO.WE								10									10	0,01
MD				25	5			10	90								130	0,16
ŚW			20	280	195	45	5		10					30			585	0,73
BK			15		10	5					15						45	0,06
DB.S		15	5	15		15	20	15	35		25	25	10				180	0,22
DB.B		5				35							5				45	0,06
JW				15													15	0,02
WZ																		
BRZ		95	60	305	60	35		20						45			620	0,77
OL		25	50	155	50	30	90	50	55	15	5			230	5		760	0,95
AK							5						5				10	0,01
TP																		
LP								15									15	0,02
Razem	310	4930	6200	5290	5890	7110	14290	4435	15150	13765	1290	235	70	1245	90		80300	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $57775\text{m}^3/1\text{rok} = 577750\text{m}^3/10\text{ lat} = 72\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	45	1535	4240	4120	4225	7630	7580	3300	3935	2225	465	170	5	2595	80		42150	88,66	
SO.C																			
MD				65	20	5	10										100	0,21	
ŚW				395	25	25											445	0,94	
DG			5					5	10	10				5			35	0,07	
BK			25	60			10		65	40	55	5	30	35			325	0,68	
DB.S		135	175	250	10		110	10	70	50	15	125	85	10			1045	2,2	
DB.B		15	60	160	45	55	110	5	50	35	35	10	5	25			610	1,28	
DB.C			5					5		5							15	0,03	
JW			70		5	10											85	0,18	
WZ								5									5	0,01	
JS				15				5			5			35			60	0,13	
GB								30			15						45	0,09	
BRZ			10	195	95	120	50							10			480	1,01	
OL	5	50	445	505	315	155	155	145	140	65	25	5		10			2020	4,25	
AK			40			20	35	15	15								125	0,26	
LP																			
Razem	50	1735	5075	5765	4740	8020	8060	3525	4285	2430	615	315	125	2725	80		47545	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 40320m3/1rok = 403200m3/10 lat = 85% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPR)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		73,26	596,6	303,59										973,45
	MD				2,26										2,26
	ŚW			0,6	5,53										6,13
	BK			0,97											0,97
	DB.S			1,04											1,04
	BRZ			0,75	22,58										23,33
	OL		2,47	4,51	6,36										13,34
	Razem		75,73	604,47	340,32										1020,52
Trzebieże późne (TP)	SO				171,46	670,71	875,72	1948,62	610,77	2035,82	1789,43	108,52	7,06		8218,11
	MD				0,83	0,7				2,81					4,34
	ŚW				9,35	14,25	2,66								26,26
	BK					1,15	0,95					2,51			4,61
	DB.S				1,37		3,39	0,43	2,64	5,27		2,99			16,09
	DB.B						3,86								3,86
	JW				1,32										1,32
	BRZ				17,11	5,86	1,73								24,7
	OL				7,17	2,87	1,28	3,29	4,39						19
	AK					0,36							1,33		1,69
	Razem				208,61	695,9	889,59	1952,34	617,8	2043,9	1789,43	114,02	8,39		8319,98
Razem trzebieże	SO		73,26	596,6	475,05	670,71	875,72	1948,62	610,77	2035,82	1789,43	108,52	7,06		9191,56
	MD				3,09	0,7				2,81					6,6
	ŚW			0,6	14,88	14,25	2,66								32,39
	BK			0,97		1,15	0,95					2,51			5,58
	DB.S			1,04	1,37		3,39	0,43	2,64	5,27		2,99			17,13
	DB.B						3,86								3,86
	JW				1,32										1,32
	BRZ			0,75	39,69	5,86	1,73								48,03
	OL		2,47	4,51	13,53	2,87	1,28	3,29	4,39						32,34
	AK					0,36							1,33		1,69

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem		75,73	604,47	548,93	695,9	889,59	1952,34	617,8	2043,9	1789,43	114,02	8,39	9340,5
Łącznie	SO		73,26	596,6	475,05	670,71	875,72	1948,62	610,77	2035,82	1789,43	108,52	7,06	9191,56
	MD				3,09	0,7				2,81				6,6
	ŚW			0,6	14,88	14,25	2,66							32,39
	BK			0,97		1,15	0,95					2,51		5,58
	DB.S			1,04	1,37		3,39	0,43	2,64	5,27		2,99		17,13
	DB.B						3,86							3,86
	JW				1,32									1,32
	BRZ			0,75	39,69	5,86	1,73							48,03
	OL		2,47	4,51	13,53	2,87	1,28	3,29	4,39					32,34
	AK					0,36							1,33	1,69
Ogółem			75,73	604,47	548,93	695,9	889,59	1952,34	617,8	2043,9	1789,43	114,02	8,39	9340,5

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPR)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		69,14	318,09	171,09										558,32
	MD				5,07										5,07
	ŚW				11,37										11,37
	DG			1,75											1,75
	BK			1,16											1,16
	DB.S			16,16	14,81										30,97
	DB.B			6,29	9,86										16,15
	DB.C			0,8											0,8
	JW			5,49											5,49
	BRZ			1,41	3,36										4,77
	OL		0,85	22,65	14,93										38,43
	AK			4,8											4,8
	Razem		69,99	378,6	230,49										679,08
	Trzebieże późne (TP)	SO				129,26	421,63	809,81	882,21	409,79	218,93	98,29	7,11	3,72	2980,75
MD						2,91	0,51	1,49						4,91	
ŚW					7,71	0,5	0,54							8,75	
DG										1,84				1,84	
BK								2,05		4,58	1,55			8,18	
DB.S					6,94	1,26		13,49		10,69			20,17	52,55	
DB.B					1,46	5,55	5,92	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	46,82	
JW							1,18							1,18	
JS					1,04									1,04	
BRZ					10,24	7,68	14,42	2,28						34,62	
OL					8,29	9,78	8,96							27,03	
AK							3,74	4,61						8,35	
Razem					164,94	449,31	845,08	922,21	410,6	237	106,95	14,58	25,35	3176,02	
Razem trzebieże		SO		69,14	318,09	300,35	421,63	809,81	882,21	409,79	218,93	98,29	7,11	3,72	3539,07
	MD				5,07	2,91	0,51	1,49						9,98	
	ŚW				19,08	0,5	0,54							20,12	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DG			1,75							1,84			3,59
	BK			1,16				2,05			4,58	1,55		9,34
	DB.S			16,16	21,75	1,26		13,49		10,69			20,17	83,52
	DB.B			6,29	11,32	5,55	5,92	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	62,97
	DB.C			0,8										0,8
	JW			5,49			1,18							6,67
	JS				1,04									1,04
	BRZ			1,41	13,6	7,68	14,42	2,28						39,39
	OL		0,85	22,65	23,22	9,78	8,96							65,46
	AK			4,8			3,74	4,61						13,15
	Razem		69,99	378,6	395,43	449,31	845,08	922,21	410,6	237	106,95	14,58	25,35	3855,1
Łącznie	SO		69,14	318,09	300,35	421,63	809,81	882,21	409,79	218,93	98,29	7,11	3,72	3539,07
	MD				5,07	2,91	0,51	1,49						9,98
	ŚW				19,08	0,5	0,54							20,12
	DG			1,75							1,84			3,59
	BK			1,16				2,05			4,58	1,55		9,34
	DB.S			16,16	21,75	1,26		13,49		10,69			20,17	83,52
	DB.B			6,29	11,32	5,55	5,92	16,08	0,81	7,38	2,24	5,92	1,46	62,97
	DB.C			0,8										0,8
	JW			5,49			1,18							6,67
	JS				1,04									1,04
	BRZ			1,41	13,6	7,68	14,42	2,28						39,39
	OL		0,85	22,65	23,22	9,78	8,96							65,46
	AK			4,8			3,74	4,61						13,15
Ogółem			69,99	378,6	395,43	449,31	845,08	922,21	410,6	237	106,95	14,58	25,35	3855,1

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2324,02	2021,52	635280	538608
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31764	26933
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2324,02	2021,52	667044	565541
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin			8370	7096
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			25	23
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			8395	7119
Razem użytki rębne	2324,02	2021,52	675439	572660
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	9340,50		431250	345000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9340,50		431250	345000
Ogółem użytki główne (I+II)	11664,52	2021,52	1106689	917660

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1520,63	748,60	303048	253719
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15152	12680
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1520,63	748,60	318200	266399
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasenników i przestojów			116	104
3. pozostałe			129	111
Razem nie zaliczone			245	215
Razem użytki rębne	1520,63	748,60	318445	266614
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3855,10		265000	212000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3855,10		265000	212000
Ogółem użytki główne (I+II)	5375,73	748,60	583445	478614

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb MIĘDZYCHÓD (10-18-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie				agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			razem			upraw		młodników	razem	
	haliżny, płazowiny, zręby	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
Powierzchnia zredukowana - ha													
BMB	1,36					1,36	1,36	1,36			1,36		
BMŚW	17,02	92,50	142,35		1,77	253,64	0,10	253,74	76,18	117,29	165,26	358,73	214,08
BMW	0,58				0,98	1,56		1,56	1,56		0,69	2,25	
BS											1,89	1,89	
BŚW	495,78	1700,78	42,00		0,47	2239,03	0,55	2239,58	43,40	936,95	1921,05	2901,40	1740,47
LMB													
LMŚW	1,02	2,93	25,33	0,85	0,22	30,35		30,35	22,09	17,95	30,85	70,89	24,31
LMW	1,73	4,04	35,12			40,89		40,89	9,79	13,35	24,74	47,88	35,90
LŚW											2,28	2,28	
LW			4,49			4,49		4,49	1,14	5,13	1,80	8,07	4,49
OL											2,34	2,34	
OLJ			1,23			1,23		1,23			0,85	0,85	1,23
OGÓŁEM	517,49	1800,25	250,52	0,85	3,44	2572,55	0,65	2573,20	155,52	1090,67	2151,75	3397,94	2020,48

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Międzychód, Obręb GORZYŃ (10-18-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie				agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			razem		upraw		młodników	razem	
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
Powierzchnia zredukowana - ha													
BMŚW	21,88		76,04	173,22	2,53		273,67	273,67	116,51	143,93	238,22	498,66	232,62
BMW			2,58				2,58	2,58					2,58
BŚW	29,51		105,59	32,50			167,60	167,60	18,93	74,21	157,79	250,93	135,69
LŁ													
LMB													
LMŚW	2,16	0,05	15,98	289,39	12,50	0,13	320,21	320,21	102,10	138,52	243,56	484,18	275,14
LMW			1,84	7,51		0,15	9,50	9,50	2,74	3,58	4,90	11,22	8,21
LŚW			7,69	89,03		0,40	97,12	97,12	28,96	46,39	115,21	190,56	89,54
LW			0,93	2,64			3,57	3,57	2,44	3,56	2,33	8,33	2,77
OL											6,33	6,33	
OLJ				0,52			0,52	0,52	0,58	0,58	1,45	2,61	0,52
OGÓŁEM	53,55	0,05	210,65	594,81	15,03	0,68	874,77	874,77	272,26	410,77	769,79	1452,82	747,07

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Międzychód (10-18-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie				agrotechniczne	
	otwarte			pod osłoną					upraw		młodników	razem		
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń			razem	pielęgnowanie gleby				czyszczenia wczesne
Powierzchnia zredukowana - ha														
BMB	1,36						1,36		1,36	1,36			1,36	
BMŚW	38,90		168,54	315,57	2,53	1,77	527,31	0,10	527,41	192,69	261,22	403,48	857,39	446,70
BMW	0,58		2,58				4,14		4,14	1,56		0,69	2,25	2,58
BS												1,89	1,89	
BŚW	525,29		1806,37	74,50		0,47	2406,63	0,55	2407,18	62,33	1011,16	2078,84	3152,33	1876,16
LŁ														
LMB														
LMŚW	3,18	0,05	18,91	314,72	13,35	0,35	350,56		350,56	124,19	156,47	274,41	555,07	299,45
LMW	1,73		5,88	42,63		0,15	50,39		50,39	12,53	16,93	29,64	59,10	44,11
LŚW			7,69	89,03		0,40	97,12		97,12	28,96	46,39	117,49	192,84	89,54
LW			0,93	7,13			8,06		8,06	3,58	8,69	4,13	16,40	7,26
OL												8,67	8,67	
OLJ				1,75			1,75		1,75	0,58	0,58	2,30	3,46	1,75
OGÓŁEM	571,04	0,05	2010,90	845,33	15,88	4,12	3447,32	0,65	3447,97	427,78	1501,44	2921,54	4850,76	2767,55

- orientacyjna pow. poprawek (POPR) na gruntach projektowanych do odnowienia na pow. otwartych i przy rębniach złożonych wynosi: 343 ha

- orientacyjna pow. pielęgnowania gleby (PIEL) na gruntach projektowanych do odnowienia na pow. otwartych i przy rębniach złożonych wynosi: 2285 ha

- orientacyjna pow. pielęgnowania upraw (CW) na gruntach projektowanych do odnowienia na pow. otwartych i przy rębniach złożonych wynosi: 1142 ha

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Międzychód (10-18)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
188 -h	1,47	NAS GOSP	SO		4,20	
189 -b	2,73					
570 -s	2,09	NAS GOSP	OL		4,90	
570 -w	2,81					
470 -j	4,22	NAS GOSP	MD		4,22	
570 -d	0,73	NAS GOSP	BRZ		3,66	
570 -l	2,93					
251 -f	1,46	NAS GOSP	BRZ		7,45	
259 -d	5,99					
227 -a	4,26	NAS GOSP	GB		4,26	
152 -b	1,51	NAS GOSP	GB		1,51	
557 -c	4,07	NAS GOSP	OL		4,07	
28 -b	3,70	NAS GOSP	OL		5,19	
28 -p	1,49					
473 -f	2,34	NAS GOSP	SO		16,12	
473 -g	4,69					
473 -h	4,88					
473 -i	4,21					
552 -g	1,88	NAS GOSP	OL		1,88	
16 -h	1,80	NAS GOSP	SO		1,80	
173 -b	4,47	NAS GOSP	SO		4,47	
228 -c	1,21	NAS GOSP	DG		1,21	
525 -g	1,40	NAS GOSP	SO		1,40	
623 -g	4,59	NAS GOSP	SO		4,59	
370 -n	1,73	NAS GOSP	SO		1,73	
177 -c	2,07	NAS GOSP	SO		2,07	
11 -b	5,83	NAS GOSP	SO		16,08	
11 -c	5,11					
11 -d	5,14					
43 -b	6,52	NAS GOSP	DB.S		6,52	
469 -b	4,73	NAS GOSP	SO		4,73	
563 -b	5,33	NAS GOSP	SO		5,33	
34 -k	2,06	NAS GOSP	SO		2,06	
67 -m	4,52	NAS GOSP	SO		4,52	
155 -c	21,60	NAS GOSP	SO		21,60	
86 -j	3,78	NAS GOSP	SO		3,78	
226 -i	3,89	NAS GOSP	SO		3,89	
225 -d	7,10	NAS GOSP	SO		7,10	
196 -l	2,99	NAS GOSP	SO		2,99	
246 -g	4,07	NAS GOSP	SO		10,01	
246 -h	5,94					
178 -k	4,53	NAS GOSP	SO		4,53	
530 -g	10,81	NAS GOSP	SO		10,81	
633 -a	4,40	NAS GOSP	SO		4,40	
545 -a	7,06	NAS GOSP	SO		7,06	
31 -h	1,96	NAS GOSP	SO		1,96	
137 -c	5,79	NAS GOSP	SO		5,79	
184 -c	4,90	NAS GOSP	SO		13,59	
184 -d	5,77					
184 -f	2,92					
208 -a	3,48	NAS GOSP	SO		6,18	
208 -b	2,70					
226 -k	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
197 -f	5,40	NAS GOSP	SO		5,40	
37 -f	8,57	NAS GOSP	DB.S		9,39	
44 -a	0,82					
597 -k	1,16	NAS GOSP	SO		4,60	
597 -l	3,44					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	240,17	X

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Międzychód, RDLP w Szczecinie, które odbyło się
dnia 01.07.2022 r. w Przedlesiu

Przewodniczący:

1. *Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Szczecinie*

Członkowie Komisji:

2. *Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP
w Szczecinie*
3. *Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP
w Szczecinie*
4. *Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie*
5. *Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie*
6. *Wojciech Kamiński – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie*
7. *Sylwester Morawiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzychód*
8. *Lech Jankowiak – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód*
9. *Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku*

W posiedzeniu uczestniczyli:

10. *Tomasz Nowak – St. Specjalista SL w Wydziale Infrastruktury RDLP w Szczecinie*
11. *Michał Bielewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura
2000 RDOŚ w Gorzowie Wlkp.*
12. *Władysław Kusiak -*
13. *Monika Filistowicz – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Międzychód*
14. *Kamil Szpotkowski – Prezes Fundacji Biblioteka Ekologiczna*
15. *Tadeusz Mizera – Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*
16. *Hanna Kańdulska – Prezes stowarzyszenia Zielony Międzychód*
17. *Dariusz Wawrzyniak – Prezes stowarzyszenia Aktywny Międzychód*
18. *Magdalena Janas – Kierownik referatu w UM w Skwierzynie*
19. *Dorota Kireńko – Inspektor ds. zarządzania nieruchomościami w UM w Skwierzynie*
20. *Magdalena Adamska – podinspektor ds. ochrony środowiska w UG Pszczew*
21. *Karolina Korenda-Gojdz – Zastępca wójta gminy Pszczew*
22. *Krzysztof Zdolny – Burmistrz miasta Międzychód*
23. *Małgorzata Kiełbasa – Sekretarz w Starostwie Powiatowym Międzychód*
24. *Agnieszka Olender – Starosta w Starostwie Powiatowym w Międzyzrzeczu*
25. *Jerzy Harabas – Rolnik*

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Międzychód posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 2003 r., przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo – Leśnych „OPERAT” w Toruniu. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy aktualizować zgodnie z obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji MŚ dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

Związku z powyższym po wyłonieniu wykonawcy, Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz propozycje lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT).

Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2025 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025 – 2034 nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.poz. 916 t.j.).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od Nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów.

Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATÓR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo przeprowadziło kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonych prac oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeby planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem planu urządzenia lasu (taksacja w 2023 roku, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo prześle wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2022 r. oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo zobowiązuje aktualizacja SILP i LMN za 2023 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2024 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2024 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkimi zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2024 r. do 31.12.2024 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu. Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000).

Komisja dopuszcza odstępianie od wyróżniania wyłączeń taksacyjnych, a następnie pododdziałów, na podstawie różnicy w TSL o jeden TSL pod warunkiem braku różnic w zakresie:

- bonitacji drzewostanu;
- przyjętego hodowlanego celu gospodarowania (TD);
- projektowanych wskazań gospodarczych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierżawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest preadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W przypadku stwierdzenia nieczytelnych granic z obcą własnością, wykonawca planu przedstawi ich wykaz.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych przekaże nadleśnictwo.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych

należy umieścić w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

Wykonawca zamieści w bloku tekstowym informacji różnych opisu taksacyjnego informacje z zakresu nasiennictwa i selekcji zgodnie z wykazem przekazany przez nadleśnictwo. Dotyczy to w szczególności dodatkowych zapisów wprowadzonych przez nadleśnictwo do bloku informacji różnych w opisie taksacyjnym.

W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności z uwagi na wahania poziomu wód gruntowych lub po wichurach, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe oraz wskazujących tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD, z okresem przebudowy krótkim lub średnim.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiolę rozpięrzczą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych oraz powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Należy wykonać pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej).

Ponadto szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnyh opisu taksacyjnego. Dodatkowo informację zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przełądowych i przełądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przełądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przełądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przełądowych i gospodarczo-przełądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	2
2.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) w skali 1:50 000 dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej, foliowana i podklejona na płótnie, przystosowana do składania	10
3.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000	4
4.	Mapa przeglądowa czysta w skali 1:25 000	3
5.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000	1
6.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 (foliowana, podklejona na płótnie, przystosowana do składania)	1
7.	Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000	1
8.	Mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (foliowana, podklejona na płótnie, przystosowana do składania)	1
9.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1
10.	Mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000	1
11.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000	1
12.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	1
13.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	1
14.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
15.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	1
16.	Mapa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000	1
17.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowanych do składania, po 1 dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej	5
18.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1:25 000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru dla „Sposobów postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” dla jednostek straży pożarnej oraz dla Nadleśnictwa	8

19.	Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	po 2 dla leśnictwa
20.	Mapy gospodarczo – przeglądowe obwodów łowieckich w skali 1:10 000 dla poszczególnych obwodów (9 obwodów w zasięgu terytorialnym)	po 1 dla obwodu łow.
21.	Mapy gospodarczo – przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
22.	Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, ekosystemów referencyjnych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
23.	Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000 dla leśnictw.	po 4 dla leśnictwa
24.	Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000 – dla leśnictw, po 1 komplecie dla każdego ze „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej (PAD 2 + PSP 2)	zgodnie z opisem
25.	Atlasy (format A4) mapy gospodarczo-przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z siedliskami przyrodniczymi, z uwzględnieniem ostoi zwierząt chronionych gat. roślin, innych form ochrony przyrody w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
26.	Mapy gospodarcze (format A1) w skali 1:5 000 – do kompletu sporządzić odpowiedni skorowidz na mapie przeglądowej	zgodnie z opisem
27.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z działkami cięć rębnych 1 komplet (format A1) – do kompletu sporządzić odpowiedni skorowidz na mapie przeglądowej	zgodnie z opisem
28.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone – format A1) - 1 komplet w teczce, złożone do formatu A4 – do kompletu sporządzić odpowiedni skorowidz na mapie przeglądowej	zgodnie z opisem

Wykonawca naniesie kontury lasów innych własności, lasów nadzorowanych, na sporządzone mapy przeglądowe oraz gospodarczo-przeglądowe,, do foliowania zastosuje folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Wykonawca przyjmie podział administracyjny Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2025 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Międzychód zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca aby opracowując **definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód** kierować się odmiennymi kryteriami dla poszczególnych czynników uszkodzeń.

Proponowana przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku definicja obszarów (wypracowana w oparciu o analizę gospodarki przeszłej oraz założenia poprzedniej Komisji Założeń Planu) dotyczy, na terenie Nadleśnictwa Międzychód, obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez:

Szkodniki pierwotne – mapa obszarów ognisk gradacyjnych dla Nadleśnictwa Międzychód w postaci pliku .jpg została przekazana przez ZOL w Szczecinku. Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnie oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji dla ZOL w Szczecinku przed NTG.

Uporczywe pędraczyska – obszary uporczywych pędraczysk dla N. Międzychód zostały określone w 2016 r. i obecnie wynoszą 2031,46 ha. Nadleśnictwo zweryfikuje powierzchnię o okres ostatnich lat wg kryteriów zawartych w § 19a ust. 2 Instrukcji Ochrony Lasu. Zaktualizowana powierzchnia wraz z oddziałami wchodzącymi w obszar uporczywych pędraczysk zostanie przedstawiona do konsultacji ZOL w Szczecinku przed NTG.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Dаты kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
 - opis taksacyjny,
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego i przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego i przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz drzewostanów w KO i KDO,
 - wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.;
5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) – 2 komplety;
6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjną w sztywnej oprawie – 2 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający przekazuje wykonawcy.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. 2022 poz. 1029 tj.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2024 r. (np. rezerwy, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urzędniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

Siedliska przyrodnicze do opisu taksacyjnego przyjąć na podstawie obowiązujących PZO oraz dostępnych opracowań fitosocjologicznych – szczegóły do uzgodnienia z RDLP.

W związku potrzebą weryfikacji zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych przyjąć sposób postępowania (dotyczy terenów nie objętych PZO oraz opracowaniami fitosocjologicznymi):

- w przypadku gdy rozpoznanie potrzeb weryfikacji siedlisk przyrodniczych jest w Nadleśnictwie kompletne należy w ramach odrębnego postępowania przeprowadzić weryfikację siedlisk. Prace powinny zostać zakończone w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie podczas prac urządzeniowych tj. do 30.06.2023 r.

- w przypadku gdy istnieje potrzeba uzupełnienia wykazu siedlisk przyrodniczych zakwalifikowanych do weryfikacji – wykonawca podczas prac terenowych sporządzi listę wydziełów, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Wykonawca listę przedstawiać będzie nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Weryfikację siedlisk przyrodniczych, również jako odrębne postępowanie, należy przeprowadzić najpóźniej do 30.06.2024 r.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania.

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
Bs	So	So 90, Brz i inne 10	I
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	I
Bw	So	So 80, Św i inne 20	I
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	
BMśw	So	So 80, Db, i inne 20	I/III
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMw	So	So 70, Dbb i inne 30	I
	Św So	So 50, Św 30, Db i inne 20	
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10	
	Św So	So 50, Św 30, Dbb i inne 20	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
LMśw	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	III/III
	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	
	So Db	Db 50 So 30, Bk, Md i inne 20	
	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20 i inne 10	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20	III/II
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js, Wz i inne 30	III/II
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	II/III/IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
OIJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/III/I

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych,
- stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib a siedliskach lasowych i OLJ (np. mała powierzchnia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd itp.)

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku, na etapie zakładania uprawy, należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie, na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie ww. orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych

30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha.

Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie ww. składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach ww. TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów, w tym TD dla bloków upraw pochodnych. Po akceptacji komisji odbioru robót, dodatkowe TD należy przedstawić do zatwierdzenia na NTG.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk	100 lat
Św, Dg, Gb, Ol, Brz, Jw, Kl, Ak, Lp, Dbc	80 lat
Oś, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, OIJ ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne projektować z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu i innych zasad, instrukcji i wytycznych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych. Proponowane rębnie zamieszczone są w tabeli w punkcie 3 części B niniejszego protokołu.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W drzewostanach KO i KDO należy w zasadzie kontynuować rodzaj i formę rębni stosowaną na danej powierzchni w bieżącym okresie 10-letnim

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni Ib na siedliskach lasowych i OIj w lasach gospodarczych (np. mała powierzchnia wydzielenia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp). Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania.

Projektując cięcia uprzątające w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

W opisie ogólnym (Elaboracie) zamieścić w kierunkowych wytycznych informację o możliwości rozliczania pozostawiania biogrup w rębniach złożonych (dotyczy cięć uprzątających) na poziomie całego leśnictwa.

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien

podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

W zasadzie Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2025. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad Hodowli Lasu.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z zakresu pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia odnowionych gniazd). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10–leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim oraz równomiernym zwarciu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku chyba, że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębnych drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów i przedstawi na odbiorze terenowym prac urządzeniowych:

- wykaz drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego,
- wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia ich monitoringu dokonywanego przez Nadleśnictwo,
- wykaz drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz powierzchni do wprowadzania drugiego piętra,
- wykaz drzewostanów do przebudowy.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główną przyczynę zagrożenia tj. od korzeniowca wieloletniego i jemioly rozpierzchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww. zagrożenia w opisie taksacyjnym (w informacjach różnych zapis dotyczący występowania drzew uszkodzonych od jemioly w drzewostanie).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, „Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej” i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

W przypadku konieczności planowania budowy nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Plan Ochrony ppoż. winien zostać opracowany i uzgodniony wspólnie z nadleśnictwem Karwin – dla kompleksu leśnego. Numeracja DP oraz PCW winna być spójna dla kompleksu.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury. Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

„Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2025-2034” - zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2024 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN – wykaz obiektów przekaże nadleśnictwo.

Ustalenia zawarte obowiązującym WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2025-2034 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg (nie objętych aktualnym opracowaniem Docelowej Sieci Dróg Nadleśnictwa Sulęcín) cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad §118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać przede wszystkim bazy danych udostępnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach procedury udostępniania danych, a także wszelkie dokumenty (plany, programy) z zakresu ochrony przyrody powiatów i gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje

W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia, ze wskazaniem stanowisk historycznych, w tym niepotwierdzonych w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez

wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „ – ”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł historycznych, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo (aktualne zarządzenie Nadleśniczego) i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie opracowany tom wraz z Mapą Wolorów Przyrodniczo-Kulturowych (wykonaną na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000) stanowiącą załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w dwóch egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Informacje te zostaną zawarte w osobno opracowanym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi dla leśnictw.

17. Wydruk map tematycznych

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora

Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Międzychód do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

w n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współdziałanie społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważne.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.*
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

Ponadto, będą określone i ocenione:

a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,

b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,

d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych pismem Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Międzychód.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksator wykonujący taksację przedstawi właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które prześle w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca prześle w terminie wskazanym SWZ do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeładowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca prześle również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików *.shp – szczegóły do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przesłać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotowuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo. Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostaną zapisane w SWZ.

Z uwagi na trwające obecnie prace nad aktualizacją Instrukcji Urządzania Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasad Hodowli Lasu należy zaznaczyć, że zapisane ustalenia będą podlegały modyfikacji w przypadku wprowadzenia wymienionych dokumentów.

Protokołował:

SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Wojciech Kamiński

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
Andrzej Szażółek

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
OS. GOSPODARKI LEŚNEJ
Krzysztof Siatecki

**PROTOKÓŁ
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Międzychód**

**RDLP w Szczecinie
w dniu 22.10.2024 r.**

Część A.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:

Szabla Maciej – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie komisji:

Kowalczyk Edyta – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie

Majchrzak Grzegorz – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Perz Rafał – Kierownik Zakład Ochrony Lasu w Szczecinku, udział zdalny

Piecyk Bernard – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie

Rachwał Przemysław – Starszy Specjalista SL RDLP W Szczecinie

Smyk Regina – Starszy Specjalista SL RDLP W Szczecinie, udział zdalny

Szczerba Marek – Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie

Szlachetka Jarosław – Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzychód

W obradach uczestniczyli:

Adamska Magdalena – Podinspektor ds. Ochrony Środowiska UG Pszczew, udział zdalny

Amerska Katarzyna – Specjalista ds. Ochrony Przyrody RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

Bajon Adam – Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Brodziński Bogdan – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Cebula Krzysztof – Inspektor ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska UG Przytoczna, udział zdalny

Chabowski Przemysław – Zespół Lokalnej Współpracy

Dereziński Julian – Główny Specjalista RDOŚ w Poznaniu

Filistowicz Monika	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwo Międzychód
Góra Lidia	– Inspektor ds. Zieleni UMiG Międzychód, Zespół Lokalnej Współpracy
Górczyński Waldemar	– Wicestarosta Starostwo Międzychód
Guzikowski Paweł	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jachimowska Daria	– p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 RDOŚ w Gorzowie Wlkp.
Jaczewski Dariusz	– Główny Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Jung Marcin	– Zakład Usług Leśnych
Kędzierski Karol	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwo Międzychód
Kowalewski Dominik	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwo Międzychód
Kubler Andrzej	– Główny Specjalista SL RDLP w Szczecinie, udział zdalny
Kucharyk Bartłomiej	– Wójt Gminy Przytoczna, udział zdalny
Kusiak Władysław	– Rada Naukowo - Społeczna LKP Puszcza Notecka
Małecka Magdalena	– Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Mamet Wojciech	– Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska RM Gmina Międzychód, Zespół Lokalnej Współpracy
Matusiak Krzysztof	– Zastępca Nadleśniczego N-ctwo Międzychód
Mysiak Weronika	– Zespół Lokalnej Współpracy
Olejniak Miłosława	– Kierownik RDOŚ w Poznaniu
Polewczyk Marcin	– Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu DGLP
Szpotkowski Kamil	– Adiunkt ICHB PAN, Zespół Lokalnej Współpracy
Winkler Agnieszka	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwo Międzychód
Winkler-Jankowiak Małgorzata	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwo Międzychód
Wolna Monika	– Zespół Lokalnej Współpracy
Zamojski Jan	– Zespół Lokalnej Współpracy

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych, zgodnie z obowiązującymi kryteriami i stanem na gruncie. Projekt lasów ochronnych, sporządzony na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, uzyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra właściwego ds. leśnictwa o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

Na wstępie prac urzędniowych dostrzeżono konieczność aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, w tym poszczególnych kategorii ochronności. W związku z powyższym, Komisja uznała potrzebę procedowania w kierunku zmiany decyzji Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2015 r. (DLP-I-612-14/18652/15/ŁP) dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru i przygotowania dokumentacji projektu lasów ochronnych. W związku z tym, zostanie sporządzony wniosek do Ministra właściwego ds. leśnictwa o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu na lata 2025-2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzychód ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025–2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w Elaboracie.

Nadleśnictwo posiada grunty do zalesień, o powierzchni 0,0500 ha. Nadleśnictwo posiada w zarządzie grunty przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania

przestrzennego, na cele nieleśne, a dotychczas nie wyłączone z produkcji, np. kopalnia Dębówko.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Międzychód udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2024 roku ujęto w opracowanym planie.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzychód określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 454,62 km².

Nadleśnictwo Międzychód jest nadleśnictwem 2-obrębowym, z Obrębem Międzychód (1) i Obrębem Gorzyń (2). Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzychód według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Tabela 1. Liczba leśnictw i oddziałów.

Obręb	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów
1. Międzychód	9	634
2. Gorzyń	5	306
N-ctwo Międzychód	14	940

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 71 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2025 – 2034, zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje o 7 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 18 m³/ha do 239 m³/ha.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną, założono 1721 próbnych powierzchni kołowych, na 245 losowo wybranych powierzchniach dokonano dodatkowo pomiaru drewna martwego.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych przeprowadzono w dniach 03-05.07.2024 r. Kontrola objęła losowo wybraną próbę, 49 powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, referat Naczelnika Wydziału Urzędzenia Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko oraz koreferat Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025 – 2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzychód.

W Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w Elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzychód.

Dodatkowo w Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2024 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 530 ze zm.)
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302)
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.
- Zasady Hodowli Lasu z 2023 r.
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024 r.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2019 r.
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami oraz wytycznymi.

11. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Międzychód na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela nr 2.

Tabela 2. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$).

Nadleśnictwo Międzychód	
Wyszczególnienie	m ³ brutto (powierzchnia leśna zalesiona)
V_p	5 857 865
Z_v	1 278 450
U	1 690 134
V_k	5 446 181
Przewidywany spadek zapasu	
m ³ brutto	411 684
%	7
Przeciętna zasobność (brutto m ³ /ha)	
Stan na 01.01.2025	257
Stan na 31.12.2034	239
Różnica +/-	-18
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Analizując tabelę, należy mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 520 615 m³) jest o 7 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 421 050 m³).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

*

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

*

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B.

Projekt planu urządzenia lasu.

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód, został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy nr ZU.271.2.2023 z dnia 12.05.2023 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Międzychód jest nadleśnictwem 2-obrębowym, z Obrębem Międzychód (1) i Obrębem Gorzyń (2), powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek, wynosi (bez współwłasności):

Tabela 3. Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Powierzchnia [ha]
1	MIĘDZYCHÓD	17 222,5361
2	GORZYŃ	7547,4644
Razem Nadleśnictwo Międzychód		24 770,0005

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności w Obrębie Międzychód, o łącznej powierzchni 0,4184 ha, w tym 0,3640 ha – oddział 626 x y z (rodzaj użytku B) oraz 0,0544 ha – oddział 627 r (rodzaj użytku Bi).

Powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara, wynikająca z sumy opisów taksacyjnych, wynosi (bez współwłasności):

Tabela 4. Powierzchnia Nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Powierzchnia [ha]
1	MIĘDZYCHÓD	17 222,44
2	GORZYŃ	7 547,46
Razem Nadleśnictwo Międzychód		24769,90

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, lasy Nadleśnictwa uznano za: rezerwy, lasy ochronne (projekt – zgodnie z ustaleniami ze spotkania wykonawcy z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa, w dniu 19.10.2023 r.) oraz wielofunkcyjne lasy gospodarcze, w tym:

Tabela 5. Zestawienie powierzchni lasów według funkcji lasu.

Lp.	Funkcja lasu	Obręb Międzychód	Obręb Gorzyń	Nadleśnictwo Międzychód	
		Pow. [ha]			%
I	rezerwy	4,04	19,07	23,11	0,10
II	ochronne	16 340,83	4 538,59	20 879,42	89,14
1	- lasy glebochronne	-	684,64	684,64	2,93
2	- lasy glebochronne - lasy wodochronne	-	9,37	9,37	0,04
3	- lasy glebochronne - lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	42,90	41,40	84,30	0,36
4	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	5579,49	133,31	5712,80	24,38
5	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	188,61	-	188,61	0,81
6	- lasy glebochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	9,45	-	9,45	0,04
7	- lasy glebochronne - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	91,45	91,45	0,39
8	- lasy wodochronne	-	190,43	190,43	0,81
9	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	952,53	1 447,16	2 399,69	10,24
10	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	37,81	37,81	0,16
11	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	9 327,29	1 781,38	11 108,67	47,42
12	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	130,18	-	130,18	0,56
13	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	110,38	38,37	148,75	0,64
14	- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	81,20	81,20	0,35
15	- lasy w miastach i wokół miast	-	2,07	2,07	0,01
III	Wielofunkcyjne lasy gospodarcze	-	2 519,87	2 519,87	10,76
Ogółem		16 344,87	7 077,53	23 422,40	100

Na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, zn. spr.: ZG.715.1.2022, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie powołał Zespół lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Międzychód. Zespół został powołany jako organ opiniotwórczo-doradczy Dyrektora RDLP w Szczecinie.

W wyniku prac Zespołu wyznaczono zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej wraz z określeniem kierunków i sposobów gospodarowania, ochrony i

udostępniania tych lasów społeczeństwu. Łącznie lasy o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Międzychód obejmują powierzchnię 849,43 ha. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

2.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Na podstawie Decyzji nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 05.02.2024 r., powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Międzychód. Następnie rozszerzono skład osobowy Zespołu, Decyzją nr 31 z dnia 05.05.2024 r. oraz Decyzją nr 77 z dnia 01.07.2024 r., znak sprawy ZU.6004.2.2022. Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej w projekcie PUL. Powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 849,43 ha, w tym: w Obrębie Międzychód 660,26 ha; w Obrębie Gorzyń 189,17 ha. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej zaliczono do gospodarstwa specjalnego oraz oznaczono w opisach taksacyjnych.

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII wg IUL).

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu Nadleśnictwo Międzychód przedstawia tabela nr 6.

Tabela 6. Analiza zasobów drzewnych w Nadleśnictwie.

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			01.10.1969 r.	01.01.1980 r.	01.01.1995 r.	01.01.2005 r.	01.01.2015 r.	01.01.2025 r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	19 826	25 719	26 311	26 774	23 265	23 422
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 136	4 122	4 893	6 352	6 151	5 878
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku							
	IIa	m ³	72	67	58	103	121	119
	IIb	m ³	97	185	131	174	215	218
	IIIa	m ³	136	192	219	243	265	251
	IIIb	m ³	170	221	219	315	311	307
	IVa	m ³	175	230	241	275	361	343
	IVb	m ³	190	236	258	285	322	375
	Va	m ³	214	241	258	302	317	334
	Vb	m ³	240	261	276	295	336	331
	VI	m ³	266	292	297	335	335	377
	VII i starsze	m ³	306	260	313	371	407	413
	KO	m ³	237	-	275	244	281	262
KDO	m ³	-	263	328	-	261	290	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	111	160	186	237	264	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	53	59	65	64
6	Bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	2,7	3,53	3,49	6,17	6,11	5,61
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,57	0,73	0,83	1,17	2,53	3,39
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,36	0,66	1,89	2,83	2,78	2,78
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	5,23	6,79	5,32	9,10	8,03	6,67

4. Podział na gospodarstwa.

Przyjęto następujący podział lasów Nadleśnictwa Międzychód na gospodarstwa:

Tabela 7. Podział lasów na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona).

Lp.	Gospodarstwo	Obręb Międzychód		Obręb Gorzyń		Nadleśnictwo Międzychód		
		Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	
1	Specjalne (S)	1083,20	6,6	442,09	6,2	1525,29	6,5	
2	Lasów ochronnych (O)	15261,67	93,4	4164,68	58,9	19426,35	82,9	
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	-	-	1023,50	14,5	1023,50	4,4
		Przerębowo-zrębowe (GPZ)	-	-	1447,26	20,4	1447,26	6,2
		Razem (G)	-	-	2470,760	34,9	2470,76	10,6
Ogółem		16344,87	100	7077,53	100	23422,40	100	

Dotychczasowy sposób prowadzenia gospodarki leśnej w drzewostanach zlokalizowanych na wydmach śródlądowych, w warunkach Nadleśnictwie Międzychód, nie wskazuje na potrzebę zaliczania tych drzewostanów do gospodarstwa specjalnego. Podczas Narady Techniczno-Gospodarczej zdecydowano o niezaliczaniu lasów glebochronnych na wydmach śródlądowych do gospodarstwa specjalnego.

5. Etat użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego w tym orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego (Tab. XVII IUL).

Przyjęto następujący etat użytków głównych:

Tabela 8. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m ³	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3844,65	2770,12	938328	792327
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	46916	39613
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3844,65	2770,12	985244	831940
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	8486	7200
3. pozostałe	-	-	154	134

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m ³	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	-	-	8640	7334
Razem użytki rębne	3844,65	2770,12	993884	839274
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	13195,60	-	696250	557000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	13195,60	-	696250	557000
Ogółem użytki główne (I+II)	17040,25	2770,12	1690134	1396274

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 839 274 m³. Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 13 195,60 ha.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego obejmie 71 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 32 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów przedstawia tabela.

Tabela 9. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Międzychód	63	51	12 (odstępstwo)
Obręb Gorzyń	66	51	15 (odstępstwo)
Nadleśnictwo Międzychód	64	51	13 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Międzychód nie spełnia pożądanych relacji. Jest on wyższy o 13 lat. Proponowany etat użytkowania rębego jest niższy o 1 % w stosunku do etatu za okres ubiegły. Łącznie pozyskanie drewna maleje o 3 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Przyjęto następujący rozmiar powierzchniowy zadań z zakresu hodowli lasu:

Tabela 10. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na lata 2025-2034.

Zabiegi hodowlane	Obwód Międzychód	Obwód Gorzyń	N-ctwo Międzychód
	powierzchnia [ha]		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	2317,74	264,25	2581,99
1. zręby	517,49	53,55	571,04
2. grunty nieleśne	-	0,05	0,05
3. zręby projektowane	1800,25	210,65	2010,90
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	254,81	610,52	865,33
1. przy rębniach złożonych	250,52	594,81	845,33
2. podsadzenia	0,85	15,03	15,88
3. dolesienie luk i przerzedzeń	3,44	0,68	4,12
III. Poprawki i uzupełnienia	0,65	-	0,65
Ogółem I + II + III	2573,20	874,77	3447,97
IV. Wprowadzenie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	3397,94	1452,82	4850,76
1. gleby	155,52	272,26	427,78
2. upraw (CW)	1090,67	410,77	1501,44
3. młodników (CP)	2151,75	769,79	2921,54
VI. Melioracje, w tym:	2020,48	747,07	2767,55
1. melioracje wodne	-	-	-
2. melioracje agrotechniczne	2020,48	747,07	2767,55

Proponowany orientacyjny rozmiar powierzchniowy poprawek przyjęto w wielkości 10 % powierzchni gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 343 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji gleby przyjęto w wielkości 80 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 2285 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw (CW) przyjęto w wielkości 40 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 1142 ha.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowe upraw:

Tabela 11. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [%]	Zalecany rodzaj rębni
Bs	So	So 90, Brz i inne 10	I
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	I
	So Brz	Brz 70, So i inne 30 (były biologiczne pasy ppoż.)	
Bw	So	So 80, Św i inne 20	I
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I / III
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	
	Bk So	So 70, Bk 20, Ddb i inne 10	
BMw	So	So 70, Ddb i inne 30	I
	Św So	So 50, Św 30, Ddb i inne 20	
	Św So Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Ddb i inne 10	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Sw i inne 10	
LMśw	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20 i inne 10	III / II / I
	So Db	Db 50, So 30, Bk, Md i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	
	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III / II
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	
LMb	OL	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III / II
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js, Wz i inne 30	III / II
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II / IV / V
Olj	Js Ol	Ol 70, Js i inne 30	II / IV / V
	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	

Typy drzewostanu i orientacyjne składy upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku, na etapie zakładania uprawy, należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak: Db, Wz, Ol.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Obszarze Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony (SOO, obszary siedliskowe) i niektórych siedlisk przyrodniczych poza SOO, przyjęto typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw, zgodnie z załącznikiem do aneksu Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 roku, do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15.01.2010 roku, zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz zgodnie z załącznikiem do aneksu nr 1/2015 z dnia 27.02.2015 roku do Porozumienia nr 1/2011 z dnia 15.09.2011 roku zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych, gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z dnia 23.12.2019 roku, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan został uzgodniony z przedstawicielami: RDLP, Nadleśnictwa i KP PSP w dniu 16.10.2024 r. Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Międzychód na okres 2025 – 2034. Program zostanie sporządzony jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Poznaniu.

Uzgodniono zapisanie w Elaboracie, wytycznych w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji oraz w zakresie współpracy z organizacjami i instytucjami z uwzględnieniem oczekiwań społecznych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Poznaniu. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję

**Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Międzychód
w dniu 22.10.2024 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko (litery drukowane)	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
1	MACIEJ SZABLA	RDLP SZACIWI	z-ca dyrektora	
2	GRZEGORZ MAJCHRAK	RDLP w Szaciuwie	Nadzca Wych. LL	
3	Monika Polewczyk	DGLP	Op. specjalista ds. unsp. l.	
4	DOMINIK KOWALEWSKI	N. MIĘDZYCHÓD	IN	
5	MONIKA FILIBTOWICZ	N-ctwo Międzychód	St. Specjalistka SL	
6	MARCELA KINKLER-JANKOWIAK	NADLEŚNICTWO MIĘDZYCHÓD	St. Specjalistka SL	
7	Agnieszka Kinkler	Nadleśnictwo Międzychód	St. Specj. SL	
8	WOJCIECH MAMET	RADA MIETWA	PRZEDK. KOM. UCHR. SROD	
9	Kawol Ksędziwski	Nadl. Międzychód	IN	
10	Lidia Górna	UMiG Międzychód	insp ds. zleceń	
11	Bernard Procyk	RDLP w Szaciuwie	Nadzca Wych. LL	
12	MAREK SZCZERBA	RDLP w Szaciuwie	Nadzca Wych. LL	
13	KAMIL SZPOTKOWSKI	ICHB PAN	adl. mlst	
14	MITOSZAWA OLEJNIK	RDOŚ P-N	kierownik os.	
15	JULIAN DEBIEŃSKI	RDOŚ P-N	główny specjalista	
16	Przemysław Chabowski	Z. Spół. Wsp.	—	
17	Monika Wolna	Z. Spół. Wsp.	—	
18	Weronika Mysiak	Z. K. Współ.	—	
19	Adam Bajin	BNIŁC 0/6000	z-ca Wpr. Polewicy	
20	Krzysztof Matusiak	N-ctwo M-ol	z-ca, Nadzca	
21	Katarzyna Ameiska	RDOŚ w Czajowie wkp.	Specjalista ds. ochrony przyr.	Ameiska
22	Lidia Jankowiak	— —	p.o. Nadzca WPN	

Lp.	Imię i Nazwisko (litery drukowane)	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
23	WALDEMAR GDRONYSKI	St. Arysto M. Porzeczko	WICEPRACOWNIK	
24	DARIUSZ JAKZEWSKI	RDP w Skrzepcu	CE SPEC	
25	Bogdan Brodziński	BULIG/Gowin Wlp.	Kierownik pracowni	
26	Magdalena Matulewicz	BULIG/Gowin Wlp.	Starszy Inżynier	
27	Witoldystaw Kusiak	Redo LKP		
28	Przemysław Jędrzejewski	RDP u Szostkowie	Spec. SL	
29	Edyta Kowalczyk	RDP u Szostkowie	Nauczyciel odmowy Eksploatacyjnej	
30	Tomasz Górnowski	BULIG/Gowin	Pracownik Dolnośląski	
31	Krzysztof Jędrzejewski	ZAL		
32	Jan Zamojski	Zespół W		
33	ANDRZEJ KUBLER	RDP SZOSTKOWIEC	GRUPOY SPECJALISTASL.	UDZIAŁ ZDALNY
34	RACHA PERZ	ZOL SZOSTKOWIEC	KIEROWNIK	UDZIAŁ ZDALNY
35	BARTŁOMIEJ KUCHARYK	URZĄD GMINY PRZYTOCINA	UOJT	UDZIAŁ ZDALNY
36	KRZYSZTOF CEBULA	- II -	inspektor ds. walnic i ochrony środowiska	UDZIAŁ ZDALNY
37	MAGDALENA ADAMSKA	URZĄD GMINY PSZCIEC	podinspektor ds. ochrony środowiska	UDZIAŁ ZDALNY
38	REGINA SMYK	RDP SZOSTKOWIEC	st. specjalista SL	UDZIAŁ ZDALNY
39	JANUSZ SZUCHETZ	N-ctwo Kieleszowice	WAPLESNICE	
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				



Gorzów Wlkp., 17 grudnia 2024 r.

WPN.410.5.2024.MSZ

Pan
Paweł Gzyl

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Szczecinie
/epuap/

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz.1112, tj), w ramach toczącego się postępowania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034

- I. na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 20 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.2.2022;
- II. po zapoznaniu się z przedłożonymi stosownie do wymogów prawa dokumentami, w tym w szczególności prognozy oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko, programu ochrony przyrody oraz elaboratu i map tematycznych;
- III. oraz pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wyrażonej w piśmie z dnia 13 grudnia 2024 r. znak: WPN-I.410.11.2024.MO.

o p i n i u j e

projekt Planu urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Międzychód

na lata 2025-2034

U Z A S A D N I E N I E

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, pismem z dnia 20 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.2.2022 (data wpływu 21 listopada 2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o dokonanie czynności zaopiniowania projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Międzychód. Do projektu analizowanego dokumentu planistycznego,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

załączono: projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzychód, prognozę oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko wraz z odpowiednimi mapami tematycznymi.

Nadleśnictwo Międzychód leży w granicach działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i obejmuje swym zakresem czternaście leśnictw położonych na terenie dwóch obrębów leśnych. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wynosi ogółem: 24 769,90 ha.

Grunty Nadleśnictwa położone są w granicach województwa lubuskiego i wielkopolskiego, w zasięgu administracyjnym dwóch powiatów: międzyrzeckiego i międzychodzkiego. Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa, funkcjonują aktualnie następujące prawne formy ochrony przyrody:

- 3 rezerваты przyrody: „*Kolno Międzychowskie*”, „*Dąbrowa na Wyspie*”, „*Bagno Leszczyny*”;
- 1 park krajobrazowy: *Pszczewski Park Krajobrazowy*;
- 4 specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: *Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032*, *Jeziora Gościmskie PLH080036*, *Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002*, *Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032*;
- 2 obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: *Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005*, *Puszcza Notecka PLB300015*;
- 4 obszary chronionego krajobrazu: „*Dolina Warty i Dolnej Noteci*”, „*Pojezierze Puszczy Noteckiej*”; „*Gorzycko*”, „*H (Międzychód)*”;
- 105 pomników przyrody;
- 10 użytków ekologicznych;
- stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, w tym 15 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

Wraz z projektem analizowanego dokumentu Wnioskodawca przedłożył także „Prognozę oddziaływania na środowisko *Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód na okres 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.* W tym miejscu należy podkreślić, iż zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych ww. prognozie, został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WPN-II.411.7.2022.DJ1 z dnia 26 września 2022r.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko, dokonano szczegółowej analizy i oceny wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód, na środowisko naturalne, w tym w szczególności na wszystkie prawne formy ochrony przyrody, bioróżnorodność, powierzchnie gleby, klimat, wody, krajobraz oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Biorąc pod uwagę przyjęcie w ramach ocenianego projektu Planu urządzenia lasu bardzo szerokiej gamy rozwiązań i działań wykluczających niekorzystny wpływ ustaleń planu na bioróżnorodność obszaru Nadleśnictwa, w tym w szczególności, na prawne formy

ochrony przyrody, jednoznacznie wykluczono możliwość wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń populacji gatunków roślin i zwierząt, przejawiających się, m.in. spadkiem ich liczebności lub zagęszczeniem, zmniejszeniem zasięgu ich występowania, ograniczeniem możliwości reprodukcji, zwiększeniem śmiertelności czy ograniczeniem łączności z innymi populacjami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Międzychód. Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz cennych przyrodniczo ekosystemów, jednoznacznie wykluczono możliwość ich fizycznej degradacji, zmniejszenia areału powierzchni czy istotną zmianę ich cech charakterystycznych, w tym podstawowych warunków ekologicznych (wodnych, świetlnych i troficznych). Ponadto, wykluczono także możliwość zakłócenia zachodzących obecnie w ich obrębie, naturalnych (lub zbliżonych do naturalnych) procesów ekologicznych.

Ochrona rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000 wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa, realizowana jest na podstawie ustanowionych planów ochrony lub planów zadań ochronnych lub ich dokumentacji, których regulacje i zapisy dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony tych obszarów, zostały implementowane do programu ochrony przyrody Nadleśnictwa oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, m.in. prognozy oddziaływania na środowisko, programu ochrony przyrody i załączników mapowych, można uznać, iż realizacja zamierzeń gospodarczych zawartych w projekcie Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzychód, nie przyczyni się do ograniczenia lub uniemożliwienia osiągnięcia celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które utworzono obszary Natura 2000: *Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032*, *Jeziora Gościmskie PLH080036*, *Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002*, *Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032* oraz Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które utworzono obszary Natura 2000: *Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005*, *Puszcza Notecka PLB300015*, tym samym utrzymana zostanie właściwa integralność ww. obszarów oraz spójne ich funkcjonowanie w obrębie Ekologicznej Sieci Natura 2000 w skali regionu.

Ponadto należy wskazać, iż realizacja wielofunkcyjnej i opartej na podstawach proekologicznych gospodarki leśnej w oparciu o analizowany projekt Planu urządzenia lasu, przyczyni się do poprawy warunków ekologicznych funkcjonowania różnego rodzaju typów drzewostanów na obszarze Nadleśnictwa, kształtujących stabilny oraz zróżnicowany przyrodniczo krajobraz leśny wpływający pośrednio także na poprawę warunków życia i zdrowia człowieka.

W związku z powyższym przedstawiona treść ustaleń przedmiotowych dokumentów stanowi podstawę do pozytywnego zaopiniowania, przedłożonego projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Międzychód, na lata 2025-2034.

Do wiadomości:
- RDOŚ w Poznaniu.

Z upoważnienia
p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Michał Bielewicz
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim - Regionalny Konserwator Przyrody
/-dokument podpisany elektronicznie-/



Rada Naukowo-Społeczna
Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

Piła, 21.12.2024 r.

**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Szczecinie
Paweł Gzyl
ul. Trzciniowa 10, 70-893 Szczecin**

Szanowny Panie Dyrektorze,

przesyłam poniższą opinię Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Międzychód na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.:

Opinia na temat Planu Urządzania Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Międzychód (2025-2034)

Opinia opiera się na analizie kluczowych dokumentów: Prognozy Oddziaływania na Środowisko (PONS), Programu Ochrony Przyrody (POP) oraz Elaboratu PUL, ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji i wniosków.

Plan Urządzania Lasu (PUL) jest podstawowym narzędziem zarządzania zasobami leśnymi, określającym sposób prowadzenia gospodarki leśnej na okres 10 lat. PUL dla Nadleśnictwa Międzychód (2025-2034) jest kluczowym dokumentem planistycznym, którego celem jest zapewnienie trwałej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, uwzględniającej ochronę przyrody, produkcję drewna i potrzeby społeczne.

Integralne elementy Planu Urządzania Lasu to: Prognoza Oddziaływania na Środowisko (PONS) — dokument oceniający wpływ PUL na środowisko, Program Ochrony Przyrody



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

(POP) — dokument zawierający wytyczne dotyczące działań związanych z ochroną przyrody oraz Elaborat PUL — szczegółowy dokument opisujący charakterystykę lasów, analizę stanu lasu oraz planowane działania gospodarcze.

Podstawowe cele i założenia Planu Urządzania Lasu:

- Zrównoważona gospodarka leśna — zapewnienie trwałości i wielofunkcyjności ekosystemów leśnych.
- Ochrona bioróżnorodności — ochrona cennych siedlisk przyrodniczych, obszarów Natura 2000 oraz gatunków chronionych.
- Ochrona i odbudowa zasobów leśnych — realizacja działań związanych z odnowieniami, zalesieniami i przebudową drzewostanów.
- Zrównoważone pozyskiwanie drewna — realizacja gospodarki leśnej w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie na środowisko.
- Ochrona klimatu — zwiększanie retencji wodnej i ograniczanie emisji dwutlenku węgla poprzez magazynowanie węgla w biomase leśnej.

Analizując PUL Nadleśnictwa Międzychód, chciałbym zwrócić uwagę na poniższe działania:

Działania związane z pozyskaniem drewna

Działania związane z pozyskaniem drewna w Nadleśnictwie Międzychód zostały szczegółowo opisane w Planie Urządzania Lasu (PUL) oraz w Elaboracie PUL. Głównym celem jest prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, minimalizując negatywny wpływ na środowisko. Na lata 2025-2034 zaplanowano pozyskanie 1 396 274 m³ grubizny netto, z czego 839 274 m³ pochodzi z użytkowania rębego, a 557 000 m³ z użytkowania przedrębego. Pozyskanie drewna będzie realizowane przy użyciu zróżnicowanych metod cięć, w tym rębni zupełnych, rębni częściowych oraz cięć pielęgnacyjnych. Wybór metody zależy od wieku drzewostanu, jego składu gatunkowego oraz



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

potrzeb wynikających z ochrony siedlisk. Duży nacisk kładzie się na ograniczenie cięć w okresach lęgowych ptaków i wegetacji roślin. Plan przewiduje również pozostawienie w lesie drzew biocenotycznych oraz martwego drewna, co pozwala na ochronę siedlisk gatunków saproksylicznych. Szczególne znaczenie mają także działania mające na celu ograniczenie degradacji gleby i uszkodzeń runa leśnego poprzez stosowanie odpowiednich technologii zrywki drewna oraz ograniczenie pracy ciężkiego sprzętu na terenach szczególnie wrażliwych. Prace te będą realizowane zgodnie z zasadami certyfikacji FSC i PEFC, co gwarantuje, że drewno pochodzi z legalnych i zrównoważonych źródeł.

Działania związane z odnowieniami lasu

Odnowienia lasu to jeden z najważniejszych elementów działań hodowlanych przewidzianych w Planie Urządzania Lasu (PUL) oraz Elaboracie PUL. Odnowienia prowadzone są w celu odtworzenia pokrywy leśnej po cięciach rębnych oraz na obszarach, gdzie z różnych przyczyn doszło do ubytku drzewostanu. W latach 2025-2034 planuje się odnowienia na powierzchni 57 104 ha, w tym 20 109 ha odnowień zrębami zupełnymi. Proces ten obejmuje zarówno odnowienia naturalne, jak i sztuczne, przy czym preferuje się metody naturalne, gdzie jest to możliwe. Odnowienia naturalne są bardziej efektywne ekologicznie, ponieważ pozwalają na zachowanie lokalnych genotypów i lepsze dostosowanie drzew do warunków siedliskowych. Tam, gdzie odnowienie naturalne nie jest możliwe, stosuje się odnowienie sztuczne poprzez sadzenie sadzonek drzew o odpowiednim składzie gatunkowym. Preferuje się sadzenie gatunków zgodnych z potencjalnym naturalnym typem siedliska (PNT), co zwiększa odporność drzewostanów na czynniki abiotyczne i biotyczne. Kluczową zasadą jest wprowadzanie drzew liściastych jako domieszki w drzewostanach sosnowych, co poprawia ich stabilność ekologiczną. Ważnym elementem procesu odnowieniowego są również zabiegi pielęgnacyjne, takie jak czyszczenia i podsadzenia, które zwiększają przeżywalność młodych drzew oraz redukują presję ze strony chwastów i roślin konkurencyjnych. Działania te mają na celu utrzymanie stabilnych, różnorodnych gatunkowo i zdrowych drzewostanów leśnych.



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

Działania związane z retencją wody

Plan Urządzania Lasu (PUL) oraz Prognoza Oddziaływania na Środowisko (PONS) dla Nadleśnictwa Międzychód kładą szczególny nacisk na poprawę retencji wodnej, co jest kluczowe w kontekście zmian klimatycznych i rosnącej częstotliwości susz. Działania te obejmują tworzenie oraz utrzymywanie zastoisk wodnych i oczek wodnych, co pozwoli na zwiększenie magazynowania wody w lesie. Istotnym elementem jest również wspieranie naturalnego przebiegu cieków wodnych oraz renaturyzacja rowów melioracyjnych, tak aby zwiększyć retencję wody opadowej. Zgodnie z zaleceniami POP, w miejscach o szczególnie dużej wrażliwości siedliskowej zaleca się odtwarzanie naturalnych form retencji wód, takich jak mokradła i bagna. Ważnym aspektem jest tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, co pozwala ograniczyć odpływ wody i chronić przed erozją gleb. Te działania mają na celu poprawę gospodarki wodnej w lesie, zwiększenie retencji wody oraz ochronę ekosystemów związanych z siedliskami hydrogenicznymi.

Ochrona siedlisk wodnych w Nadleśnictwie Międzychód jest priorytetem ze względu na obecność cennych obszarów przyrodniczych, w tym siedlisk Natura 2000. Działania te obejmują ochronę i odtwarzanie terenów podmokłych, takich jak torfowiska, bagna oraz tereny zalewowe. Zaleca się pozostawianie w lesie naturalnych przeszkód, takich jak powalone drzewa, które mogą działać jako naturalne zapory wodne, spowalniające odpływ wód. W POP podkreślono potrzebę utrzymania naturalnych stosunków wodnych, co wiąże się z minimalizowaniem prac melioracyjnych oraz przywracaniem naturalnych koryt rzek i strumieni. Szczególną uwagę zwraca się na ochronę obszarów o kluczowym znaczeniu dla siedlisk hydrogenicznych, które pełnią funkcję siedliskową dla rzadkich gatunków flory i fauny. Plan przewiduje również tworzenie pasów buforowych wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wodnych, które zapobiegają degradacji brzegów, zmniejszają spływ powierzchniowy zanieczyszczeń i ograniczają erozję gleby. Wprowadzenie tych działań ma na celu stabilizowanie poziomu wód gruntowych, ochronę siedlisk zależnych od wody oraz poprawę warunków bytowych dla gatunków związanych z ekosystemami wodnymi.



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

Działania związane z ochroną bioróżnorodności

Ochrona bioróżnorodności stanowi jeden z najważniejszych celów PUL i POP. Realizowane działania mają na celu ochronę siedlisk leśnych oraz zapewnienie trwałości populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności zaleca się ochronę starych i dziuplastych drzew, które są schronieniem dla licznych gatunków ptaków (np. dzięciołów) oraz nietoperzy. Istotną rolę odgrywa pozostawianie martwego drewna w lesie, co jest niezbędne dla bytowania wielu owadów saproksylicznych. W ramach ochrony bioróżnorodności prowadzi się także przebudowę monokulturowych drzewostanów sosnowych na bardziej zróżnicowane składy gatunkowe, co zwiększa odporność ekosystemów na czynniki biotyczne i abiotyczne. W kontekście ochrony zwierząt, kluczowym zaleceniem jest ochrona siedlisk i lęgów ptaków oraz ograniczenie prac gospodarczych w okresach lęgowych. Wspiera się również korytarze ekologiczne, które umożliwiają migrację zwierząt na terenie Nadleśnictwa Międzychód i poza jego granicami.

Działania związane z ochroną siedlisk Natura 2000

Ochrona siedlisk Natura 2000 w Nadleśnictwie Międzychód jest kluczowym elementem Planu Urządzania Lasu (PUL) oraz Programu Ochrony Przyrody (POP). Obszary Natura 2000 to priorytetowe siedliska o wysokiej wartości przyrodniczej, wymagające szczególnej ochrony. Działania na rzecz ich ochrony koncentrują się na minimalizowaniu negatywnego wpływu gospodarki leśnej. Prace leśne, takie jak wycinka drzew, trzebieże czy prace związane z melioracją, muszą być realizowane poza okresami lęgowymi i wegetacyjnymi dla gatunków chronionych. Kluczowe działania obejmują również utrzymywanie stref buforowych wokół szczególnie wrażliwych siedlisk, co zapobiega bezpośredniemu oddziaływaniu czynników zewnętrznych. Kolejnym istotnym aspektem jest dostosowanie technologii prac leśnych, na przykład unikanie ciężkiego sprzętu w miejscach narażonych na degradację siedlisk. W POP szczególny nacisk położono na ochronę siedlisk leśnych i nieleśnych (np. łąk, torfowisk) oraz miejsc lęgowych gatunków ptaków, takich jak bocian czarny i bielik. Dodatkowo, w ramach



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

realizacji celów Natura 2000, przewidziano monitorowanie stanu siedlisk oraz okresową ocenę ich kondycji. W przypadku wykrycia negatywnych zmian, wdrażane będą działania naprawcze, takie jak ograniczenie intensywności użytkowania leśnego w określonych rejonach.

Działania związane z edukacją i działaniami społecznymi

Edukacja ekologiczna i działania społeczne są istotnym elementem Planu Urządzania Lasu (PUL) oraz Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Międzychód. Jednym z głównych celów jest zwiększenie świadomości społecznej na temat znaczenia ochrony przyrody i zrównoważonego gospodarowania zasobami leśnymi. W ramach działań edukacyjnych planowane jest tworzenie ścieżek dydaktycznych, punktów edukacyjnych i tablic informacyjnych. Szczególnie istotne jest edukowanie lokalnej społeczności oraz turystów odwiedzających obszary leśne. Na terenie Nadleśnictwa planuje się organizowanie warsztatów, spotkań oraz dni otwartych, w trakcie których uczestnicy będą mogli poznać zasady funkcjonowania lasów i działania na rzecz ochrony przyrody. Działania społeczne obejmują również współpracę z samorządami, szkołami oraz organizacjami ekologicznymi. Kluczowym elementem działań jest promowanie odpowiedzialnego korzystania z lasów, zwłaszcza w kontekście turystyki, rekreacji i aktywności sportowych. Podkreśla się konieczność minimalizowania negatywnego wpływu turystyki na obszary leśne, co wiąże się z budową i modernizacją szlaków turystycznych oraz oznakowaniem ścieżek. Kolejnym celem jest ograniczenie zaśmiecania lasów i prowadzenie akcji sprzątanias terenów leśnych we współpracy z mieszkańcami i organizacjami społecznymi.

Działania związane z ochroną przeciwpożarową

Ochrona przeciwpożarowa to jeden z najważniejszych elementów bezpieczeństwa w Nadleśnictwie Międzychód, szczególnie w kontekście rosnącego ryzyka pożarów lasów związanego ze zmianami klimatycznymi. W Elaboracji PUL oraz Programie Ochrony Przyrody (POP) zawarto szereg działań mających na celu ograniczenie ryzyka pożarów i zwiększenie gotowości operacyjnej do ich zwalczania. Najważniejsze działania obejmują



Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

rozbudowę systemu wczesnego wykrywania pożarów, co realizowane jest poprzez budowę i modernizację wież obserwacyjnych oraz instalację systemów monitoringu wizyjnego. Planowane jest również utworzenie oraz modernizacja punktów czerpania wody, które ułatwiają gaszenie pożarów. Ważnym aspektem jest utrzymanie pasów przeciwpożarowych, które ograniczają możliwość rozprzestrzeniania się ognia na większe obszary leśne. Zwiększony nacisk kładziony jest na infrastrukturę drogową – utrzymanie dróg leśnych umożliwiających dojazd jednostkom straży pożarnej do miejsc zagrożonych pożarem. Ważną częścią działań przeciwpożarowych są kampanie informacyjne skierowane do turystów i lokalnej społeczności, które mają na celu uświadamianie o zagrożeniach związanych z nieostrożnym obchodzeniem się z ogniem w lesie. Częścią działań edukacyjnych jest również promowanie zakazu rozpalania ognisk i ograniczanie ryzykownych aktywności w lasach w okresach największego zagrożenia pożarowego. W ramach ochrony przeciwpożarowej opracowywane są plany reagowania kryzysowego i symulacje działań ratowniczych, co pozwala na lepsze przygotowanie służb leśnych do reagowania na realne zagrożenia.

Kluczowe wnioski i rekomendacje:

1. Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko przez ograniczenie prac leśnych w okresach lęgowych i tworzenie stref ochronnych wokół cennych siedlisk.
2. Wzmacnianie ochrony bioróżnorodności przez ochronę drzew dziuplastych, martwego drewna i starodrzewów oraz ochronę gatunków chronionych i ich siedlisk.
3. Wzmacnianie retencji wodnej przez budowę i modernizacja małej retencji leśnej.
4. Przebudowa drzewostanów o niekorzystnej strukturze gatunkowej.
5. Poprawa bezpieczeństwa pożarowego przez rozbudowę sieci przeciwpożarowej, w tym punktów czerpania wody.
6. Zwiększenie działań promocyjnych turystyki i edukacji leśnej.



Rada Naukowo-Społeczna
Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”

Podsumowanie

Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód na lata 2025-2034 jest zgodny z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej. Planowane jest pozyskiwanie 1,39 mln m³ drewna, z ochroną drzew biocenotycznych i ograniczeniami prac w okresie lęgowym ptaków. Odnowienia obejmą 57 tys. ha z promocją metod naturalnych. Działania rekomendowane w PONS i POP minimalizują ewentualny negatywny wpływ na środowisko i zapewniają ochronę cennych siedlisk i gatunków. Dlatego projekt uwzględnia szeroko działania związane z ochroną przyrody, różnorodności biologicznej, retencji wodnej, czy edukacji przyrodniczo-leśnej.

Dr Paweł M. Owsiany

Przewodniczący Rady Naukowo-Społecznej

Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”



PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
KOMENDA WOJEWÓDZKA PSP W POZNANIU

Poznań, dnia 14 kwietnia 2025 r.

WPZ.5212.7.2025.3.SŚ

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie
ul. Trzciniowa 10
70-893 Szczecin**

Dotyczy: akceptacji uzupełnionych materiałów kartograficznych, stanowiących załącznik do uzgodnionego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód sporządzonego na lata 2025 – 2034 w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej.

W odpowiedzi na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 4 marca 2025 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu – 7 marca 2025 r.), dot. akceptacji uzupełnionych materiałów kartograficznych, stanowiących załącznik do uzgodnionego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód sporządzonego na lata 2025 – 2034 w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej, akceptuję przedłożone materiały z uwzględnieniem naniesionych uzupełnień.

Ponadto proszę o przekazanie elektronicznej bądź papierowej wersji przedmiotowych materiałów kartograficznych do: Komendy Powiatowej PSP w Międzychodzie, której rejon operacyjny obejmuje granice administracyjne Nadleśnictwa Międzychód.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Jacek Strużyński

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.

Do wiadomości:

1. KP PSP w Międzychodzie

Załączniki:

1. „Materiały kartograficzne – mapy ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Międzychód” (adresat – 2 egz., aa. – 1 egz.)



+48 47 77 16 000
+48 61 22 20 500



kancelaria@psp.wlkp.pl
www.gov.pl/kwpsp-poznan



ul. Maształarska 3
61-767 Poznań



**Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Gorzowie Wielkopolskim**

Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom

**Znak sprawy: WPZ.5212.1.2025.TS
Gorzów Wielkopolski, dnia 25 lutego 2025 r.**

**Pan
Paweł Gzyl
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma znak: ZP.2620.17.2024 z dnia 11 lutego 2025 r. informuję, iż na podstawie § 39 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.), uzgadniam bez uwag przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Międzychód w części dot. ochrony przeciwpożarowej terenów położonych w obszarze woj. lubuskiego.

Z poważaniem

Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. Bartłomiej Mądry
Zastępca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzychód – 3 egz.



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.7.2025.JW
3569595.15207187.12344526
Warszawa, 16-06-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 grudnia 2024 r., znak ZU.6002.44.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Pszczew i Rady Miejskiej w Drezdenku oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Przytoczna, Radę Miejską Międzychód i Radę Miejską w Skwierzynie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Międzychód, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak DLP-I-612-14/18562/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Międzychód.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 20 879,42 ha, położone w Nadleśnictwie Międzychód, w obrębach leśnych Międzychód i Gorzyń, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Międzychód, o powierzchni łącznej 16 340,83 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 42,90 ha, w oddziałach: 73j-m; 484o; 544-545; 591g,l-m;
 - b) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 5 579,49 ha, w oddziałach: 57-61; 62a-h; 63a-c; 64a-d,g-j; 65d-f,j-k; 68b-g; 69b; 71c-d; 72d-f; 101k; 102d-g; 103-116; 117a-b; 120b-d; 121; 167b,h; 168; 169g-h,j,l; 170-185; 186b; 187b-d; 188b-c; 189-190; 229c,h; 230-252; 253a-b,d-f,h; 292-314; 352-365; 366a-g; 367a-i; 368a-i; 369-380; 414-428; 430-440; 450-453; 472a,c; 473a-f; 474a-d,i; 475-478; 479a-d; 480a-d; 481-483; 484a-n; 486a-d,h; 487b-i; 488a-k; 489a-b,d-m; 490-495; 496a-c; 506; 507a-d,g-h; 508; 509a-c; 512g,i,n,p,s; 525m-n; 526f-g; 527-530; 532b-d,l,n-o; 533b,g-i; 534a-c,l-m,o; 535-539; 540c-g; 541d-m; 542i-n; 546b-f,i; 563a-b,d-f,h,l; 564; 565f-h; 566b,d,h-i; 567; 568c,f,g,i-n; 569b,d-f,h-n,p; 570; 571-572; 573a-c,f-h,k-l,n-r; 587a-c,f; 588-590; 591a-b,d,h-k,o-s; 592; 593a-c,f,h-n; 594a-f,h-i,
 - c) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 188,61 ha, w oddziałach: 290-291; 349i; 350-351; 411b,g-h; 412-413,
 - d) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 9,45 ha, w oddziałach: 562f-h; 563c,

- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 952,53 ha, w oddziałach: 6g; 7i-j; 18; 27c; 28b-h; 39; 73a,d-i; 505h; 507i-j; 511b-d; 554m; 555f; 556f,h-i; 557; 558f-g,i-j; 574a-c,h-j; 577i-j; 582f,h-j; 583; 584a; 595a,d,i,l; 597; 598a-b; 599j-l; 603-605; 606a,f,l-n; 607-615; 617-634,
 - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 9 327,29 ha, w oddziałach: 1-5; 6a-f; 7a-h; 8-12; 13a-j; 14a-f; 15-17; 19-26; 27a-b,d-g; 28i; 29-31; 32a-d; 33a-k; 34a-b; 35-38; 40-56; 65b-c,g-h; 66a-d,g-i; 67; 68a; 69a; 70; 71a-b; 72a-c; 74-100; 101a,c-j,l-s; 102a-b; 117c; 118-119; 120a; 122-166; 167a,c,f-g; 169a-f; 186a; 187a; 188a; 191c-f,k-n,p; 192-228; 229a-b,d,g; 253c,g,i; 254; 255a-d; 256a-f; 257a-d,g-h; 258-287; 315; 316a,c,f-g; 317g-i; 318b,d,g-i; 319-347; 381-394; 395a,c-f; 396a-d,g-j; 397-409; 429; 441-449; 454-455; 456a,f,g,i-j; 457c-h; 458-471; 472b,d-j; 473g-l; 474f-h; 479f-g; 480f; 485; 486f-g,i-s,x-y; 487j-k,m; 488l-m,o; 489o-t; 496d-m; 497-504; 505a-g; 509d-j; 510; 511a; 512b,d,f,h,k-m,o,r; 513-524; 525a-c,f-l; 526a-d; 531; 532a,f-i,k,m,p; 533a,d; 534d,h-k; 540a-b; 541a-c; 542a-h,o-r; 543; 546a; 547-549; 550a-c,f,j,l,n; 551a-b,d,i,m,p; 552-553; 554a-l; 555a-d; 556a-d,g; 558a-d; 559-560; 561a-c,f-h,j-k; 562k-m; 563g,k; 565a-d; 566a,c,f,g,j-k; 568a,h; 569a,c,g; 573i-j,s; 574d-g; 575-576; 577a-g; 578-581; 582a-d,k-r; 584b,n-r; 585-586; 587d; 593g,o; 594j-m; 595b-c,f-h,j-k; 596; 598c-m; 599a-h,m-o; 600-602; 606b-d,g-k; 616,
 - g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 130,18 ha, w oddziałach: 288-289; 348; 349a-h,j; 410; 411a,c-f,
 - h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 110,38 ha, w oddziałach: 255f; 256g-j; 257i-j; 316b,d; 317a-f; 318a,c,f; 395g-i; 396f; 456b-d,h; 457a-b; 550d,g-i,k,m; 551c,f-h,j-l,n-o,r; 561d,i; 562a-b,d,i-j,
- 2) w obrębie leśnym Gorzyń, o powierzchni łącznej 4 538,59 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 684,64 ha, w oddziałach: 97g-h,l; 109a; 110a; 112; 113a-f; 127o; 129a-d,i,k,n-o; 130f-g,i; 148f-h; 151b,d; 152a-b,d-j; 153a-c,g; 154a; 176r; 177a,f-j; 178h,l,n; 179b,h-l; 180b-g,i; 181b,h,l-m; 208b-d; 210b-c,i-l; 211; 212a-j,l,n-o; 217a-f; 219a,c; 220; 221a-f,h; 223a,h,m; 224d-g; 225a-c; 226c-k; 227; 228a-n,p-r; 229c-m; 230; 231a-c; 284c-f; 289c,i,t; 290b-c; 291a,f; 292b,g,j; 295a,c-d,g-i; 301b-c; 303a-c,g,p,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 9,37 ha, w oddziale: 128g-i,k,m,
 - c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 41,40 ha, w oddziałach: 168d-f,k; 170-171; 172a-b,d; 174b-c,
 - d) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 133,31 ha, w oddziałach: 127g,i; 173d-h; 197f-g,i; 198c-g; 237c; 238a; 243; 244b,g; 253a-b,d,g,j-k; 259j; 262h,k; 263i; 266b; 267a,c,f,
 - e) lasy glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 91,45 ha, w oddziałach: 95h,k; 96h-j; 114d-f; 115a; 222a-g,i; 223b-g; 224a-c; 283a-c,f-g,i,

- f) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 190,43 ha, w oddziałach: 18a,c-g; 19a-b; 32g; 41m-n; 45; 74a-g; 88a,c-f; 107a-b,d-g; 126f; 128a-f,j,l; 158m; 167f; 200f-j; 271o; 282,
- g) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 447,16 ha, w oddziałach: 1-3; 4c-d,h; 5-6; 7a-i,k; 8d-h; 12-17; 18b; 22a-h,j-m; 23-25; 26a-i,k-o,s; 27; 28b,j,l-m,p-t,ax,bx; 29-31,32b,j-m,p-t; 33-37; 40; 41a-i,k-l; 42; 44a-h; 49-53; 56; 61-62; 63a,c-d,g-j; 67d,g-h,j-k; 68-69; 73; 74h,j-k; 87; 88g-h; 99a-m; 100; 101a; 106; 107c; 119a-c,f,h,k-l; 120a-l,n-p; 126a-d,g-j,l-m; 136; 139a-h,j-m,o-s; 140a; 141c; 155-156; 157d-g; 158b-d,g-l,n; 159; 160a-c,f-i,k; 163; 165-166; 167a-d,g-m; 168a-c,g-j; 172c,f-j; 174a,d-i; 251b,g; 252a-b,d; 260a,h-i,l,
- h) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 37,81 ha, w oddziałach: 7j; 8a-c; 28c-g; 252c,f,h-k; 260b-g,
- i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 781,38 ha, w oddziałach: 4a-b,f-g; 9-11; 20-21; 22i; 38-39; 54-55; 57-58; 59a-f,h-r; 60b-g; 63f,k; 64-66; 67a-c,i,l-t; 70a,c-h; 71-72; 81-86; 101b-c,g-k; 102-105; 118; 119d,g,i-j; 120m,s-x; 121a-g; 122a-h; 123a-c,f-j; 124a-g,j; 125a-f,h-i; 127b-f,h,k-l; 137-138; 140b-l; 141a-b,d-j; 142; 143a-c; 157a-c,h-j; 158a; 160j; 161; 164; 173b-c,i; 175; 190b-d; 194b-c,f-i; 195; 196a-m; 197a-d,h; 198a-b,h-i; 199; 235-236; 237a-b,d-f; 238b-g; 239-240; 241b-f; 242; 244a,c-f,h-i; 245-250; 251a,d-f; 253c,f,h; 254a-g,m-o; 255a,c-d,l; 256a-h,j; 257-258; 259a-i; 261; 262a-b,g,j,l; 263g-h,j-k; 264a,c,f,i,k-m; 265a-d,g-h,j-l,n-r; 266a,c,d,g; 287a-c,
- j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 38,37 ha, w oddziałach: 254p,s-w; 255f-k,m-o; 256i; 262c-d; 263a-d; 264d,
- k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 81,20 ha, w oddziałach: 77a-g; 78a; 95g,j; 114a,c,h,k; 115b-d,g-h; 283d,h; 297j-m; 298b-g,
- l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 2,07 ha, w oddziale: 19d-f,j.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 31 grudnia 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Międzychód, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak DLP-I-612-14/18562/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Międzychód,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Międzychód, o powierzchni łącznej 20 879,42 ha, w obrębach leśnych Międzychód i Gorzyń.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Pszczew i Rada Miejska w Drezdenku.

Rada Gminy Przytoczna, Rada Miejska Międzychodu i Rada Miejska w Skwierzynie nie wyraziły swojej opinii w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według decyzji Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak DLP-I-612-14/18562/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Międzychód wynosiła 20 503,12 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Międzychód zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu

przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Przytoczna,
2. Rada Gminy Pszczew,
3. Rada Miejska Międzychodu,
4. Rada Miejska w Drezdenku,
5. Rada Miejska w Skwierzynie

Dokonano opłaty skarbowej dnia 12.12.2024 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN