



Progress beyond

Włocławek, dnia 13 października 2021 roku

Minister Infrastruktury

Ministerstwo Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

UWAGI I WNIOSKI

do projektu II aktualizacji planów gospodarowania wodami

Działając w imieniu Solvay Poland Sp. z o.o. (dalej: „Spółka”), uprzejmie informujemy, że w związku z trwającymi konsultacjami społecznymi II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (dalej: „IIaPGW”), **Spółka wnosi uwagi i wnioski do jednego z projektów IIaPGW**, tj. „Projektu drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, które przedstawiamy Państwu w niniejszym piśmie oraz w Załączniku 1, zawierającym tabelaryczne zestawienie uwag i wniosków wraz z ich uzasadnieniem. Dalsze załączniki (tj. Załączniki 2-5) mają zaś na celu szersze zilustrowanie stanowiska Spółki i potwierdzenie jego zasadności.

Jednocześnie, wnosimy o uwzględnienie postulatów Spółki, wskazanych poniżej.

1. Proponujemy przyjęcie wartości granicznej dobrego potencjału wskaźnika przewodności elektrolitycznej dla silnie zmienionych części wód na poziomie $1500\mu\text{S}/\text{cm}$, który odpowiada faktycznemu zasoleniu wód (uwzględniającego wpływ kopalnictwa węgla kamiennego w górnym biegu Wisły), jak i jest realny do uzyskania.

Ewentualnie, proponujemy odstępnie od wyznaczania wskaźników zasolenia dla silnie zmienionych części wód na podstawie przepisów załącznika V Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Brak określenia wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, w tym wskaźnika, jakim jest przewodność jest niezgodne z przepisami obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz.1475).

Zob. punkt 1 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

SOLVAY POLAND Sp. z o.o. ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek

Zakład Produkcyjny, ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek T: +48 54 422 17 00, F: +48 422 17 72

Biuro MBU Warszawa, ul. Migdałowa 4 lok 70, 02-796 Warszawa T: +48 22 642 73 43, F: +48 22 651 7816 Sąd

Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS: 0000443278

NIP: 599-31-64-783, REGON: 081096244, Kapitał Zakładowy: 100 982 000,00 zł, BDO: 000015010

www.solvay.com

22



Progress beyond

2. Proponujemy ponowne przeprowadzenie badań pomiarowych w punktach kontrolnych stosując jednolitą metodologię badań celem dokonania analizy porównawczej z danymi historycznymi i ponowną ocenę dobrostanu JCWP oraz osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP w Polsce, zwłaszcza w obszarze Łęgowo.

Ewentualnie, proponujemy obniżenie celów środowiskowych dla JCWP w Polsce, zwłaszcza w obszarze Łęgowo.

Podnosimy, że oparcie się na niemiarodajnych danych stwarza istotne ryzyko nieprawidłowej oceny dobrostanu JCWP i nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ocena ta stwarza również pośrednio zagrożenie dla działalności przemysłowej Spółki oraz innych podmiotów w tych JCWP, albowiem byłaby ona uwzględniana przy wydawaniu i okresowych przeglądach pozwoleń administracyjnych, na podstawie których operują w tym obszarze JCWP Spółka oraz inne podmioty.

Zob. punkty 2 i 3 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

3. Proponujemy dokonanie ponownej analizy eksperckiej stanu chemicznego na podstawie oceny stanu GIOŚ dla JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy w celu wyjaśnienia oceny stanu chemicznego JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy.

Wyjaśnienia wymaga ocena stanu chemicznego JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy, gdyż według wskazanej w projekcie IIaPGW oceny na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej, JCWP oceniono jako poniżej stanu dobrego, z kolei według oceny na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej oceniono jako w stanie dobrym. Ta rozbieżność powinna zostać wyjaśniona.

Zob. punkt 4 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

4. Proponujemy przeprowadzenie ponownej analizy zasadności odroczenia w czasie osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b) i heptachloru(b) na podstawie oceny stanu chemicznego.

W naszej ocenie, w przypadku JCWP o dobrym stanie chemicznym, nieuzasadnionym zdaje się być wskazywanie parametrów, dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie, w momencie, gdy cel środowiskowy w tym zakresie jest osiągnięty.

Zob. punkt 5 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

SOLVAY POLAND Sp. z o.o. ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek
Zakład Produkcyjny, ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek T: +48 54 422 17 00, F: +48 422 17 72
Biuro MBU Warszawa, ul. Migdałowa 4 lok 70, 02-796 Warszawa T: +48 22 642 73 43, F: +48 22 651 7816 Sąd
Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS: 0000443278
NIP: 599-31-64-783, REGON: 081096244, Kapitał Zakładowy: 100 982 000,00 zł, BDO: 000015010
www.solvay.com

22

[Signature]



Progress beyond

5. Postulujemy wskazanie wartości parametrów fizykochemicznych dla potencjału ekologicznego dla silnie zmienionych części wód – SZCW i sztucznych części wód – SCW. Wnioskuje się o wskazanie ww. parametrów przed zakończeniem konsultacji.

Brak informacji w Projekcie o wartościach granicznych dla potencjału ekologicznego dla jednolitych części wód wyznaczonych jako silnie zmienione i sztuczne od roku 2022 nie pozwala odnieść się do wymogów stawianych tym częściom wód przez podmioty korzystające z tych wód.

Zob. punkt 6 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

6. Proponujemy złagodzenie celu środowiskowego w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C dla JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy.

Wyniki oznaczeń GIOŚ tego parametru w wodach Wisły w ppk Łęgnowo (których aktualność potwierdzają wyniki oznaczeń własnych Spółki) wskazują, iż ten parametr jest przekroczony już od roku 1997.

Zob. punkt 7 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

7. Proponujemy uwzględnienie w ocenie stanu JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy wyników badań GIOŚ w ppk Łęgnowo za lata 1997-2009 oraz badań przeprowadzonych przez Spółkę.

Uwzględnienie w ocenie stanu JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy wyników badań GIOŚ w ppk Łęgnowo za lata 1997-2009 pozwoli dokonać oceny stanu JCWP, która w projekcie IIaPGW nie została przeprowadzona. Aktualność wyników badań w zakresie chlorków, siarczanów i przewodności potwierdzają wyniki własnych badań przeprowadzonych przez Spółkę.

Zob. punkt 8 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

8. Proponujemy pozostawić istniejące punkty pomiarowe oraz dodatkowo utworzyć nowe punkty pomiarowe.

W naszej ocenie zmiana punktów pomiarowych może znacząco wpłynąć na ocenę stanu wód i określenia poziomu osiągnięcia celów środowiskowych, która to ocena może okazać się niemiarodajna z powodu braku danych, do których można by przyrównać nowowykonane wyniki pomiarów z innych punktów.

Zob. punkt 9 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

SOLVAY POLAND Sp. z o.o. ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek
Zakład Produkcyjny, ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek T: +48 54 422 17 00, F: +48 422 17 72
Biuro MBU Warszawa, ul. Migdałowa 4 lok 70, 02-796 Warszawa T: +48 22 642 73 43, F: +48 22 651 7816 Sąd
Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS: 0000443278
NIP: 599-31-64-783, REGON: 081096244, Kapitał Zakładowy: 100 982 000,00 zł, BDO: 000015010
www.solvay.com

2K

[Signature]



Progress beyond

9. Proponujemy przeprowadzić ponowne badania kontrolne w dotychczasowych punktach kontrolnych, w tym zwłaszcza w rejonie zrzutu ścieków w okolicach miasta Torunia, ze szczególnym uwzględnieniem agregacji substancji priorytetowych w celu ponownej oceny dobrostanu JCPW dla celów określenia, jak rozpatrywana będzie (również w kontekście ewentualnych derogacji dla podmiotów korzystających ze środowiska) agregacja ścieków przemysłowych, w tym kumulacja substancji priorytetowych.

W naszej ocenie w Projekcie umniejsza się rolę presji chemicznej i ilościowej związanej ze skoncentrowanym zrzutem ścieków przemysłowych przez podmioty korzystające ze środowiska. W Projekcie nie jest jasno określone, jak rozpatrywana będzie kumulacja (agregacja) ścieków przemysłowych, w tym substancji priorytetowych.

Zob. punkt 10 Tabeli – Załącznika 1 do niniejszego pisma.

Podsumowując, mając na uwadze niewątpliwą zasadność przedstawionych uwag i wniosków, wnosimy o ich uwzględnienie w ramach konsultacji IIaPGW.

Załącznik 1 – Tabela z uwagami Spółki odnośnie do dokumentu projektowego „Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”;

Załącznik 2 – Pismo (znak: DM/BD/063/311/2021/HW) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 19 lipca 2021 roku;

Załącznik 3 – Wykres - wyniki pomiarów przez ECO_ANALYSE Biuro Analiz Środowiskowych

Załącznik 4 – Mapa punktów pomiarowo-kontrolnych – Wisła;

Załącznik 5 – Wydruk odpowiadający odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Solvay Poland Sp. z o.o.

dr inż. Jerzy Kruszk


Przewodniczący Zarządu

Z wyrazami szacunku,



Solvay Poland Sp. z o.o.
Dyrektor Zakładu

SOLVAY POLAND Sp. z o.o. ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek

Zakład Produkcyjny, ul. Toruńska 222, PL-87-800 Włocławek T: +48 54 422 17 00, F: +48 422 17 72

Biuro MBU Warszawa, ul. Migdałowa 4 lok 70, 02-796 Warszawa T: +48 22 642 73 43, F: +48 22 651 7816 Sąd

Rejonowy w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS: 0000443278

NIP: 599-31-64-783, REGON: 081096244, Kapitał Zakładowy: 100 982 000,00 zł, BDO: 000015010

www.solvay.com

Katarzyna Kułak-Lauterowska

Uwagi Solvay Poland Sp. z o.o. (dalej jako „Spółka”) odnośnie do dokumentu projektowego „Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Niniejsza tabela zawiera uwagi Spółki odnośnie do dokumentu projektowego „Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (pełna nazwa dokumentu: „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania” (nr projektu POIS.02.01.00-00-0016/16)) – dalej jako: „Projekt” lub „IIaPGW”).

L.p.	Część Projektu, do którego zgłaszana jest uwaga (numer rozdziału, strona dokumentu)	Treść uwagi	Proponowane zmiany	Uzasadnienie
1	Załącznik 3.1 do Projektu	W Załączniku 3.1 do Projektu dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), nie określono wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, w tym wskaźnika, jakim jest przewodność. Wartości te dla silnie zmienionych części wód (SZCW) nie pojawiają się także w innych miejscach Projektu. W Załączniku 3.1 dla SZCW określono wartości wyłącznie dla zbiorników zaporowych, i to tylko przez odesłanie do wartości klas dla jezior i rzek.	Proponujemy podanie wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, w tym wskaźnika jakim jest przewodność w Załączniku 3.1 do Projektu. Postulujemy przyjęcie wartości granicznej dobrego potencjału wskaźnika przewodności elektrolitycznej dla silnie zmienionych części wód na realnym zarówno pod kątem faktycznego zasolenia wód (uwzględniającego wpływ kopalnictwa węgla kamiennego w górnym biegu Wisły) oraz realnego do uzyskania poziomie - 1500 µS/cm. Ewentualnie, wnosimy o odstępnie od wyznaczania wskaźników zasolenia dla silnie zmienionych części wód na podstawie przepisów załącznika V Ramowej Dyrektywy Wodnej.	Jest to niezgodne z przepisami obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).
2	Uwaga ogólna	Niemiarodajne dane stanowią podstawę opracowania Projektu. Wnioski w dokumencie projektowym oparte są na niepełnych, częściowo	Proponowanym rozwiązaniem byłoby ponowne przeprowadzenie badań pomiarowych w punktach	Oparcie się na niemiarodajnych danych stwarza istotne ryzyko nieprawidłowej oceny dobrostanu JCWP i nieosiągnięcia celów

Handwritten signature

Handwritten signature

		nieaktualnych i niemiernodajnych danych pomiarowych dotyczących dobrostanu JCWP oraz na błędnym założeniu osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP. Zgodnie z historycznymi wynikami badań pomiarowych za lata 1997-2009 uzyskanych przez Spółkę w ramach dostępu do informacji o środowisku oraz z wynikami wewnętrznie zleconych badań pomiarowych przeprowadzonych za okres czerwiec-sierpień 2021 na odcinku Wisły w punkcie pomiarowym łęgowo (769,1 km) dopuszczalne granice parametrów fizykochemicznych zostały przekroczone. Tym samym cele środowiskowe nie zostały osiągnięte wbrew zapewnieniom w Projekcie.	kontrolnych stosując jednolitą metodologię badań celem dokonania analizy porównawczej z danymi historycznymi i ponowna ocena dobrostanu JCWP oraz osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP w tym obszarze.	środowiskowych. Ocena ta stwarza również pośrednio zagrożenie dla działalności przemysłowej Spółki oraz innych podmiotów w tych JCWP, albowiem byłaby ona uwzględniana przy wydawaniu i okresowych przeglądach pozwoleń administracyjnych, na podstawie których operują w tym obszarze JCWP Spółka oraz inne podmioty. W przypadku bowiem, gdy zostanie przyjęte błędne założenie, że cele środowiskowe zostaną, czy też zostały osiągnięte, Spółki lub inne podmioty zostaną m.in. pozbawieni możliwości wystąpienia o stosowne derogacje, konieczne dla prowadzenia przez nich działalności gospodarczej.
3	Uwaga ogólna	W Projekcie przyjęto założenie, że cele środowiskowe dla JCPW zostały osiągnięte. Niestety, w ocenie Spółki brak jest jednak osiągnięcia celów środowiskowych dla JCPW określonych w Projekcie.	Proponowanym rozwiązaniem byłoby ponowne przeprowadzenie badań pomiarowych w dotychczasowych punktach kontrolnych stosując jednolitą metodologię badań, celem dokonania analizy porównawczej z danymi historycznymi i ponowną ocenę dobrostanu JCWP oraz osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP w tym obszarze. Pewnym postulowanym rozwiązaniem mogłoby być wyjście naprzeciw interesom Spółki i innych podmiotów w celu zapewnienia im możliwości kontynuacji działalności gospodarczej poprzez możliwość wystąpienia o stosowne	W okresie czerwiec-sierpień 2021 w Polsce, zwłaszcza w rejonie punktu pomiarowego łęgowo (769,1 km) występowały obfite opady deszczu (dane analizowane na podstawie opracowań Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie), które przyczyniły się do wzrostu poziomu wód w Wiśle. Jak wynika z wyników wewnętrznie zleconych przez Spółkę badań pomiarowych przeprowadzonych za okres czerwiec-sierpień 2021 na odcinku Wisły w punkcie pomiarowym łęgowo (769,1 km) nawet przy podniesionym poziomie wód na tym odcinku doszło do przekroczeń wartości granicznych parametrów fizykochemicznych,

24

			derogacje, co mogłoby zostać osiągnięte poprzez obniżenie celów środowiskowych.	zatem nie można mówić o dobrostanie JCWP ani o osiągnięciu celów środowiskowych.
		Wyjaśnienia wymaga ocena stanu chemicznego JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy, gdyż według wskazanej w projekcie IIaPGW oceny na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej, JCWP oceniono jako poniżej stanu dobrego, z kolei według oceny na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej oceniono jako w stanie dobrym, przypisując jednocześnie tej JCWP wskaźniki stanu chemicznego, dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie.	Ponowna analiza ekspercka stanu chemicznego na podstawie oceny stanu GIOŚ dla JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy.	Ustalenie wskaźników, dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie poprzedzone jest obszerną analizą danych zgromadzonych w czasie trwania cyklu planistycznego, m.in. oceną stanu. W przypadku JCWP o dobrym stanie niezasadnym zdaje się być wskazywanie takich parametrów, w momencie, gdy cel środowiskowy w tym zakresie jest osiągnięty (dobry stan chemiczny). Istniejąca rozbieżność w ocenie stanu JCWP powinna zostać wyjaśniona.
4	Załącznik 1, Załącznik 8	W ramach projektu planu dla JCWP Wisła od Zgłowiączki do Brdy stan chemiczny oceniono jako w stanie dobrym, natomiast wskazuje się dla niej również parametry chemiczne determinujące ocenę stanu, które są wskazane jako parametry dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie. Zważywszy na dobrą ocenę stanu, brak jest podstaw do wskazywania parametrów, dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie.	Na podstawie oceny stanu chemicznego ponowna analiza zasadności odroczenia w czasie osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b) i heptachloru(b).	W przypadku JCWP o dobrym stanie chemicznym, niezasadnym zdaje się być wskazywanie parametrów, dla których cel środowiskowy może być odroczony w czasie, w momencie, gdy cel środowiskowy w tym zakresie jest osiągnięty.
5	Załącznik 1, Załącznik 8			
6	Załącznik 3.1	W IIaPGW brak jest wartości granicznych dla parametrów fizykochemicznych dla potencjału ekologicznego (dla silnie zmienionych części wód – SZCW i sztucznych części wód - SCW) stąd brak możliwości odniesienia się zakładu do wymogów określonych dla JCWP.	Wskazanie wartości parametrów fizykochemicznych dla potencjału ekologicznego dla silnie zmienionych części wód – SZCW i sztucznych części wód – SCW. Wnosi się o wskazanie ww. parametrów przed zakończeniem konsultacji.	Brak informacji o wartościach granicznych dla potencjału ekologicznego dla jednolitych części wód wyznaczonych jako silnie zmienione i sztuczne od roku 2022 nie pozwala odnieść się do wymogów stawianych tym częściom wód przez podmioty korzystające z

22

11/15

				tych wód.
7	Załącznik 1, Załącznik 5.1	Wnioskuje się o określenie zlagodzonego celu środowiskowego dla JCWP Wiśla od Zgłowiączki do Brdy dla wskaźnika przewodność elektroilityczna właściwa w 20°C. Przewodność elektroilityczna właściwa w 20°C obrazuje m.in. zasolenie wód, a wskazana JCWP jest odbiornikiem ścieków, mających wpływ na ten wskaźnik. Śląd charakter ścieków odprowadzanych z tych sektorów przemysłowych jest presją realnie niemożliwą do zniwelowania, z uwagi na niewspółmierne koszty oczyszczania ścieków z chlorków i siarczianów w stosunku do korzyści środowiskowych.	Złagodzenie celu środowiskowego w zakresie przewodności elektroilitycznej właściwej w 20°C dla JCWP Wiśla od Zgłowiączki do Brdy.	Wyniki oznaczeń GIOŚ tego parametru w wodach Wisły w ppk Łęgnowo (których aktualność potwierdzają wyniki oznaczeń własnych Spółki) wskazują, iż ten parametr jest przekroczony już od roku 1997. Presji, z której wynika to przekroczenie Spółka nie zidentyfikowała, jednak zważywszy na utrzymujący się wysoki poziom stężeń rzeka nie ma zdolności samooczyszczania w tym zakresie lub presja jest niezniemna na przestrzeni lat i jej pochodzenie wymaga przeprowadzenia stosownych analiz.
8	Ocena stanu JCWP	Wnioskuje się by z uwagi na brak badań w ppk Łęgnowo, w okresie oceny uwzględnionej w projekcie IIaPGW (2014-2019) uwzględnione zostały dla JCWP Wiśla od Zgłowiączki do Brdy również wyniki badań monitoringu GIOŚ za lata 1997-2009 prowadzonych w ppk Łęgnowo, ponieważ brak uwzględnienia przedmiotowych badań wpływa bezpośrednio na ocenę stanu, tym bardziej, iż przeprowadzone przez Spółkę badania, potwierdzają wyniki z lat wcześniejszych.	Uwzględnienie w ocenie stanu JCWP Wiśla od Zgłowiączki do Brdy wyników badań GIOŚ w ppk Łęgnowo za lata 1997-2009 oraz badań przeprowadzonych przez Spółkę.	Uwzględnienie w ocenie stanu JCWP Wiśla od Zgłowiączki do Brdy wyników badań GIOŚ w ppk Łęgnowo za lata 1997-2009 pozwoli dokonać oceny stanu JCWP, która w projekcie IIaPGW nie została przeprowadzona. Aktualność wyników badań w zakresie chlorków, siarczianów i przewodności potwierdzają wyniki własnych badań przeprowadzonych przez Spółkę.
9	Zmiana punktów dokonywania pomiarów na wszystkich odcinkach JCWP	Zmiana usytuowania punktów pomiarowych względem tych funkcjonujących przez wiele lat wiąże się z niemożliwością dokonania zestawień danych, w tym porównania danych pomiarowych historycznych z tymi nowowykonanymi.	Proponujemy pozostawić istniejące punkty pomiarowe oraz dodatkowo utworzyć nowe punkty pomiarowe.	W naszej ocenie zmiana punktów pomiarowych może znacząco wpłynąć na ocenę stanu wód i określenia poziomu osiągnięcia celów środowiskowych, która to ocena może okazać się niemiarodajna z powodu braku

				danych, do których można by przyrównać nowowykonane wyniki pomiarów z innych punktów. Przede wszystkim nastąpi brak możliwości porównania danych pomiarowych historycznych z najnowszymi wynikami, w związku z czym będzie można wysnuć nieprawidłowe wnioski badawcze.
10	Strona 117/479 (uwaga w związku ze zmianą punktów pomiarowych oraz zagęszczeniem podmiotów zrzucających ścieki na niektórych odcinkach JCPW)	Umnieszczenie roli presji chemicznej i ilościowej związanej ze skoncentrowanym zrzutem ścieków przemysłowych przez podmioty korzystające ze środowiska, zwłaszcza w okolicach miasta Torunia.	Proponujemy przeprowadzić ponowne badania kontrolne w dotychczasowych punktach kontrolnych, w tym zwłaszcza w rejonie zrzutu ścieków w okolicach miasta Torunia, ze szczególnym uwzględnieniem agregacji substancji priorytetowych w celu ponownej oceny dobrostanu JCPW dla celów określenia, jak rozpatrywana będzie (również w kontekście ewentualnych derogacji dla podmiotów korzystających ze środowiska) agregacja ścieków przemysłowych, w tym kumulacja substancji priorytetowych.	W naszej ocenie w Projekcie umniejsza się rolę presji chemicznej i ilościowej związanej ze skoncentrowanym zrzutem ścieków przemysłowych przez podmioty korzystające ze środowiska. W Projekcie nie jest jasno określone, jak rozpatrywana będzie kumulacja (agregacja) ścieków przemysłowych, w tym substancji priorytetowych.



Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Bydgoszczy

tel. +52 582 64 80

e-mail: rwmsbydgoszcz@gios.gov.pl

adres: ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz

Bydgoszcz, 19.07.2021 r.

DM/BD/063/311/2021/HW

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r., poz. 247), w związku z pismem z dnia 1.07.2021 r. w załączeniu przesyłam informację o wartościach stężeń chlorków, siarczanów i wielkości przewodności w wodach Wisły w punkcie pomiarowym Łęgnowo (769,1 km) w latach 1997 – 2009.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia informacji o środowisku zgodnie z powołaną wyżej Ustawą. Informuję, że Administratorem Danych Osobowych jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Dane będą przechowywane przez okres 5 lat. Każda osoba, za pośrednictwem Inspektora Ochrony Danych w GIOŚ (iod@gios.gov.pl) posiada prawo do dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, a w uzasadnionych przypadkach sprzeciwu usunięciu lub ograniczenia przetwarzania. Każdemu przysługuje ponadto prawo do wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych na niewłaściwe przetwarzanie Jego danych. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do uzyskania informacji o środowisku.

GŁÓWNY INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA

M: gios@gios.gov.pl
W: www.gios.gov.pl

A: ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3
02-362 Warszawa

T: +48 22 36 92 226
F: +48 22 825 04 65

Załącznik

Wisła Łęgowo - wartości stężeń chlorków, siarczanów i wielkość przewodności

WISŁA 769,1 km Od 18-02-1997 do 16-12-1997
Legnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO ₄ /l	mg Cl/l
1	18-02-1997	1027	73	175
2	04-03-1997	800	59	123
3	18-03-1997	803	60	118
4	02-04-1997	834	65	70
5	15-04-1997	757	61	125
6	06-05-1997	779	61	108
7	20-05-1997	820	57	126
8	02-06-1997	902	60	150
9	17-06-1997	623	45	72
10	02-07-1997	1034	58	168
11	15-07-1997	861	56	127
12	05-08-1997	674	52	86
13	19-08-1997	993	52	128
14	02-09-1997	1031	57	138
15	23-09-1997	903	56	153
16	07-10-1997	976	64	155
17	21-10-1997	935	64	148
18	04-11-1997	808	54	131
19	18-11-1997	834	48	141
20	02-12-1997	796	75	120
21	16-12-1997	746	59	98
N	Od	21	21	21
Min	18-02-1997	623	45	70
Śr.	do	854	58,857	126,667
Max	16-12-1997	1034	75	175

WISŁA 769,1 km Od 06-01-1998 do 02-12-1998
Legnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO ₄ /l	mg Cl/l
1	06-01-1998	723	62	105
2	20-01-1998	733	69	115
3	03-02-1998	800	76	128
4	03-03-1998	631	66	101
5	07-04-1998	765	45	117
6	04-05-1998	664	54	89
7	02-06-1998	757	49	101
8	07-07-1998	792	54	132
9	03-08-1998	860	50	120
10	08-09-1998	926	53	162
11	06-10-1998	1059	64	204
12	03-11-1998	926	58	142
13	02-12-1998	981	61	144
N	Od	13	13	13
Min	06-01-1998	631	45	89
Śr.	do	817	58,538	127,692
Max	02-12-1998	1059	76	204

WISŁA 769,1 km Od 04-01-2000 do 05-12-2000
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany
		uS/cm	mg SO4/l
1	04-01-2000	895	75
2	02-02-2000	993	70
3	07-03-2000	876	57
4	04-04-2000	674	47
5	09-05-2000	742	49
6	06-06-2000	870	35
7	04-07-2000	889	57
8	07-08-2000	684	40
9	05-09-2000	845	49
10	02-10-2000	926	57
11	06-11-2000	1087	-
12	05-12-2000	1022	-
N	Od	12	10
Min	04-01-2000	674	35
Śr.	do	875	53,6
Max	05-12-2000	1087	75

WISŁA 769,1 km Od 02-01-2001 do 04-12-2001
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	02-01-2001	1014	62	149
2	06-02-2001	945	62	132
3	06-03-2001	875	58	118
4	03-04-2001	810	57	114
5	08-05-2001	675	49	85
6	05-06-2001	825	52	155
7	02-07-2001	609	40	92
8	04-09-2001	900	49	134
9	02-10-2001	723	41	102
10	06-11-2001	993	52	137
11	04-12-2001	900	-	-
N	Od	11	10	10
Min	02-01-2001	609	40	85
Śr.	do	843	52,2	121,8
Max	04-12-2001	1014	62	155

WISŁA 769,1 km Od 02-01-2002 do 04-12-2002
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Chlorki	Siar- czany
		uS/cm	mg Cl/l	mg SO4/l
1	08-01-2002	988	138	33
2	05-03-2002	732	70	43
3	03-04-2002	761	103	55
4	07-05-2002	814	103	60
5	04-06-2002	842	142	54
6	02-07-2002	743	119	44
7	06-08-2002	767	129	40
8	09-09-2002	779	133	46
9	01-10-2002	992	195	48
10	05-11-2002	825	119	56
11	03-12-2002	870	124	63
N		11	11	11
Min	08-01-2002	732	70	33
Śr.		828	125	49
Max	03-12-2002	992	195	63

WISŁA 769,1 km Od 07-01-2003 do 02-12-2003
Łęgowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany
		uS/cm	mg SO4/l
1	07-01-2003	1062	65
2	04-02-2003	886	48
3	01-04-2003	770	43
4	06-05-2003	785	48
5	03-06-2003	657	28
6	01-07-2003	989	44
7	05-08-2003	1116	45
8	02-09-2003	1084	50
9	07-10-2003	1216	50
10	04-11-2003	1132	53
11	02-12-2003	1020	56
N	Od	11	11
Min	07-01-2003	657	28
Śr.	do	974	48,182
Max	02-12-2003	1216	65

WISŁA 769,1 km Od 06-01-2004 do 30-11-2004
Łęgowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	06-01-2004	1062	55	201
2	02-03-2004	824	62	149
3	06-04-2004	610	55	91,7
4	05-05-2004	742	55,2	112
5	01-06-2004	680	39	118
6	06-07-2004	740	34,4	133
7	03-08-2004	815	41,4	158
8	07-09-2004	681	40,4	103
9	05-10-2004	1025	49	110
10	03-11-2004	883	47,3	78,7
11	30-11-2004	902	47	87
N	Od	11	11	11
Min	06-01-2004	610	34,4	78,7
Śr.	do	815	47,791	121,9
Max	30-11-2004	1062	62	201

WISŁA 769,1 km Od 04-01-2005 do 06-12-2005
Łęgowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	04-01-2005	873	54,4	58,5
2	01-02-2005	768	52,7	137
3	01-03-2005	975	54,9	186
4	05-04-2005	587	45,9	94,8
5	10-05-2005	692	42,6	111,4
6	07-06-2005	677	40,1	122
7	05-07-2005	677	38,5	131,3
8	02-08-2005	876	38,4	167
9	06-09-2005	717	30,3	105
10	04-10-2005	977	41,3	180
11	08-11-2005	1054	40,9	176
12	06-12-2005	1143	33,5	140
N	Od	12	12	12
Min	04-01-2005	587	30,3	58,5
Śr.	do	835	42,792	134,083
Max	06-12-2005	1143	54,9	186

WISŁA 769,1 km Od 07-03-2006 do 05-12-2006
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	07-03-2006	931	40,7	155
2	09-05-2006	785	36,8	102
3	06-06-2006	785	33,5	98,7
4	04-07-2006	850	35,1	105
5	01-08-2006	895	35,5	155
6	05-09-2006	799	50,6	148,2
7	03-10-2006	787	31,3	99,9
8	07-11-2006	971	42	187,7
9	05-12-2006	827	48,4	142,8
N	Od	9	9	9
Min	07-03-2006	785	31,3	98,7
Śr.	do	848	39,322	132,7
Max	05-12-2006	971	50,6	187,7

WISŁA 769,1 km Od 08-01-2007 do 03-12-2007
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	08-01-2007	991	57,4	149,7
2	05-02-2007	845	51	124,8
3	05-03-2007	879	59,1	126,2
4	02-04-2007	762	44,7	113,9
5	07-05-2007	778	55,6	135,4
6	04-06-2007	896	51,2	178,5
7	02-07-2007	896	45,7	165,9
8	06-08-2007	903	40,5	159,5
9	10-09-2007	935	43,2	174,8
10	01-10-2007	872	49,4	151,1
11	05-11-2007	877	45	186,4
12	03-12-2007	943	52,2	177,2
N	Od	12	12	12
Min	08-01-2007	762	40,5	113,9
Śr.	do	881	49,583	153,617
Max	03-12-2007	991	59,1	186,4

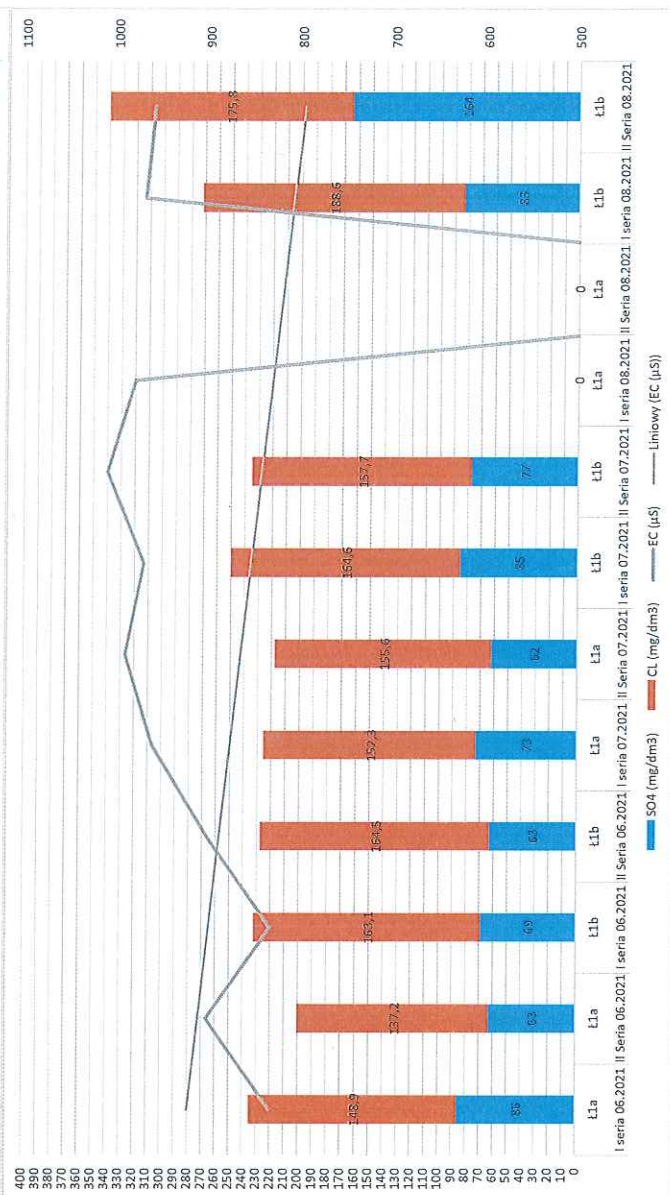
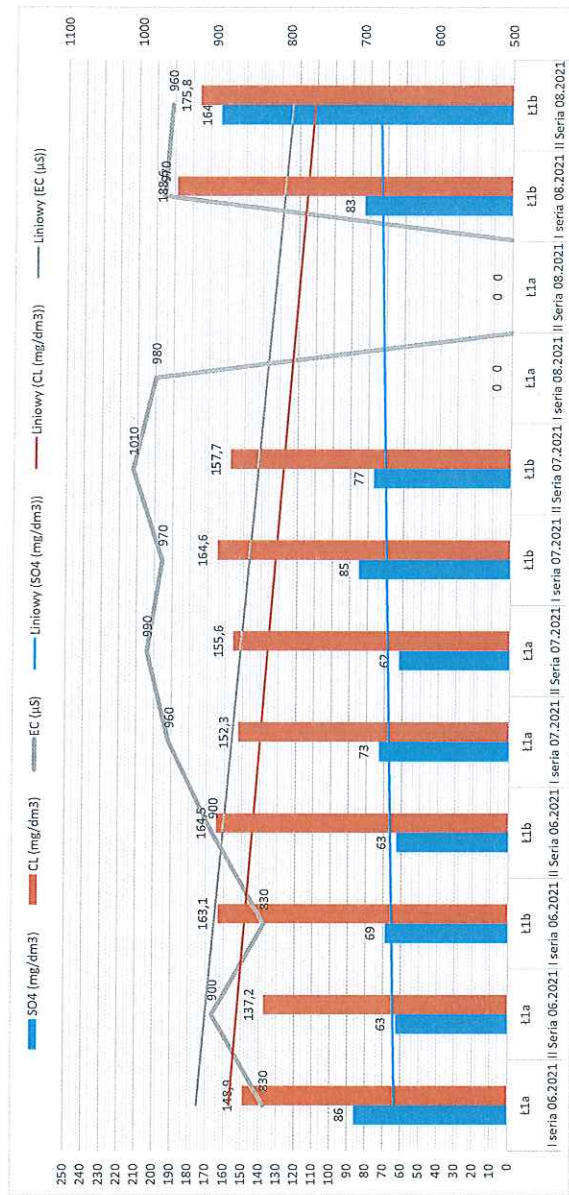
WISŁA 769,1 km O d 07-01-2008 do 01-12-2008
Łęgnowo

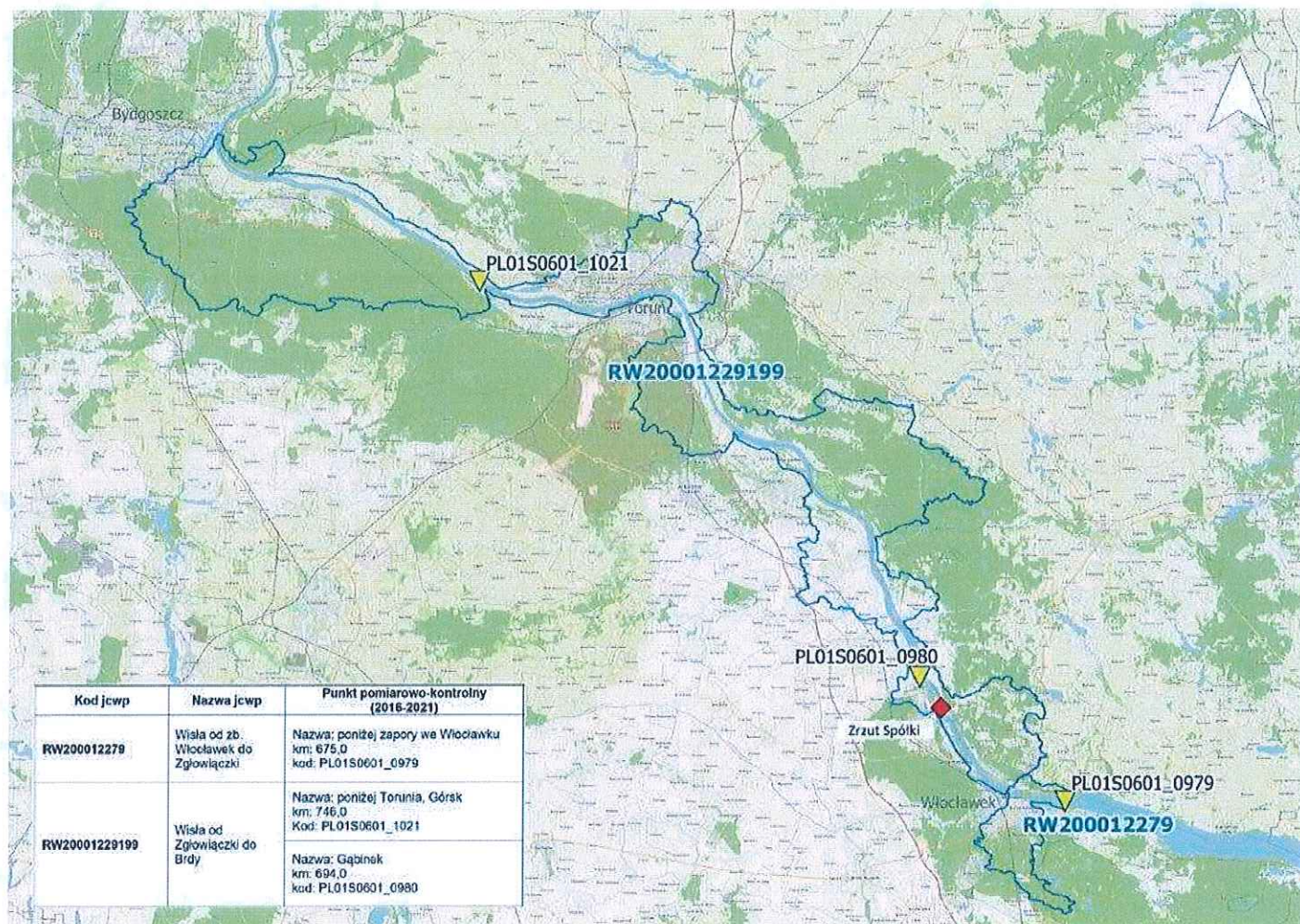
Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	07-01-2008	1122	195	229
2	04-02-2008	707	57,7	141,9
3	03-03-2008	814	58	156
4	07-04-2008	751	47,6	145,6
5	05-05-2008	692	41,7	127
6	02-06-2008	781	48,4	182,6
7	30-06-2008	876	42,7	200,7
8	04-08-2008	635	28,2	119
9	01-09-2008	787	41,2	177,3
10	06-10-2008	735	42,6	177,7
11	03-11-2008	877	47,2	163,7
12	01-12-2008	982	53,5	147,5
N	Od	12	12	12
Min	07-01-2008	635	28,2	119
Śr.	do	813	58,65	164
Max	01-12-2008	1122	195	229

WISŁA 769,1 km Od 02-03-2009 do 30-11-2009
Łęgnowo

Lp.	Data	Przew. elektrol.	Siar- czany	Chlorki
		uS/cm	mg SO4/l	mg Cl/l
1	02-03-2009	840	43,5	124,1
2	06-04-2009	558	43,4	86,4
3	04-05-2009	683	42,7	124
4	01-06-2009	734	42,3	143,8
5	06-07-2009	509	26,7	75,7
6	03-08-2009	729	42,4	147
7	31-08-2009	700	46,7	125
8	05-10-2009	875	49,8	173
9	02-11-2009	736	43	124
10	30-11-2009	708	45,1	108
N	Od	10	10	10
Min	02-03-2009	509	26,7	75,7
Śr.	do	707	42,56	123,1
Max	30-11-2009	875	49,8	173

	SO4 (mg/dm3)	CL (mg/dm3)	EC (µS)
I seria 06.2021	t1a	86	148,9
II seria 06.2021	t1a	63	137,2
I seria 06.2021	t1b	69	163,1
II seria 06.2021	t1b	63	164,5
I seria 07.2021	t1a	73	152,3
II seria 07.2021	t1a	62	155,6
I seria 07.2021	t1b	85	164,6
II seria 07.2021	t1b	77	157,7
I seria 08.2021	t1a	n/d	n/d
II seria 08.2021	t1a	n/d	n/d
I seria 08.2021	t1b	83	188,6
II seria 08.2021	t1b	164	175,8





Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 13.10.2021 godz. 12:18:16

Numer KRS: 0000443278

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		06.12.2012		
Ostatni wpis	Numer wpisu	38	Data dokonania wpisu	17.08.2021
	Sygnatura akt	TO.VII NS-REJ.KRS/6540/21/220		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W TORUNIU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 081096244, NIP: 5993164783
3.Firma, pod którą spółka działa	SOLVAY POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat WŁOCŁAWEK, gmina WŁOCŁAWEK, miejsc. WŁOCŁAWEK
2.Adres	ul. TORUŃSKA, nr 222, lok. ---, miejsc. WŁOCŁAWEK, kod 87-800, poczta WŁOCŁAWEK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.SOLVAYPOLAND.PL

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	20.11.2012R., NOTARIUSZ MAGDALENA WITKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE , REP.A.NUMER 10696/2012
	2	8.12.2017 R., NOTARIUSZ ADAM JACKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU,

	REPERTORIUM A 4327/2017 - ZMIANA: ART.2 UST.1, ART.2 UST. 2, ART.4 UST.1, ART.4 UST. 4, ART.5 UST.6.
3	02.02.2018 R. - NOTARIUSZ ADAM JACKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REPERYTORIUM A NR 394/2018. ZMIANA: § 3 UST. 1.
4	26.06.2018 R. - NOTARIUSZ GRACJAN CEZARY NOWAK, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REPETORIUM "A" NR 2815/2018 - ZMIANA TREŚCI ART. 2 UST. 3.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SOLVAY S.A.
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	000 000 000
	4.Numer KRS	000 000 000 000 000 000 000 000
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1.009.820 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 100.982.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	100 982 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W RAZIE POWOŁANIA JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU, JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU MOŻE REPREZENTOWAĆ SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI I PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W JEJ IMIENIU KONIECZNE JEST ŁĄCZNE DZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB WSPÓŁDZIAŁANIE JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	NUYTTENS
	2.Imiona	AN JUDITH
	3.Numer PESEL/REGON	68052214585
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRUSZKA
	2.Imiona	JERZY PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	60020700012
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BUCCO
	2.Imiona	GUILLAUME JEAN
	3.Numer PESEL/REGON	60111114575
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	LAHALLE
	2.Imiona	MARC
	3.Numer PESEL/REGON	60082016375
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MOUTHUY
	2.Imiona	LAURENT PHILIPPE B.
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KUŁAK LAUTEROWSKA
	2.Imiona	KATARZYNA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	78030212667
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	---
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	20, 13, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH PODSTAWOWYCH CHEMIKALIÓW NIEORGANICZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	20, 59, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW CHEMICZNYCH, GDZIE INDEKS NIESKLASYFIKOWANA
	2	23, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDEKS NIESKLASYFIKOWANA
	3	35, 22, Z, DYSTRYBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM
	4	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	5	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	6	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	7	46, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PALIW, RUD, METALI I CHEMIKALIÓW PRZEMYSŁOWYCH
	8	52, 10, , MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
	9	52, 29, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	17.11.2014	OD 20.11.2012 DO 31.12.2013
	2	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	10.10.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	04.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	7	06.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	8	19.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 20.11.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	7	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 20.11.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	7	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	8	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 20.11.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	7	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	8	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
5.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2013
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	8.12.2017 R., UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI SOLVAY ADVANCED SILICAS POLAND SP. Z O.O. W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA), NOTARIUSZ ADAM JACKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REP. A

		4327/2017. 8.12.2017 R., UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI SOLVAY POLSKA SP. Z O.O. W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), NOTARIUSZ ADAM JACKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REP. A 4333/2017. POŁĄCZENIE ODBYWA SIĘ W TRYBIE ART.492 §1 PKT 1 KSH TJ. W TRYBIE ŁĄCZENIA SIĘ SPÓŁEK POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMującą Z JEDNOCZESNYM PODWYŻSZENIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMującEJ POPRZECZ UTWORZENIE NOWYCH UDZIAŁÓW, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMującA WYDA WSPÓLNIKOWI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ WG OKREŚLONEGO W PLANIE POŁĄCZENIA PARYTETU WYMIANY.
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	SOLVAY POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000033693
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-----
	5.Numer REGON	010560151

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 13.10.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

