

Poznań, dnia 27.03.2025 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.1.2024

**Protokół  
z posiedzenia Narady Urzędzeniowej  
do projektu urządzenia lasu dla  
Nadleśnictwa Konin**

Narada Urzędzeniowa do projektu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Konin na lata  
zwołana na lata 2027-2036 zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Poznaniu odbyła się 27.02.2025 r.

*W obradach uczestniczyli przedstawiciele:*

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:**

Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Narady  
Katarzyna Giełda-Pinas – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu  
Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu  
Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej  
Tomasz Maćkowiak- Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów, rzecznik prasowy RDLP  
Leszek Rząsa – Główny specjalista SL ds. geomatyki  
Karolina Łachowska – Specjalista SL Zespołu urządzania lasu i komunikacji społecznej  
Jarosław Musiał – Wydział Gospodarki Drewnem, brakarz

**Nadleśnictwa Konin:**

Michał Urbaniak – Nadleśniczy  
Tomasz Anastaziak – Zastępca nadleśniczego  
Daniel Kotleszka – Inżynier nadzoru  
Grzegorz Bąk – Starszy specjalista SL ds. hodowli lasu i ochrony przyrody  
Andrzej Kostiukow – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania  
Miroslaw Górski – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania i LMN  
Martyna Dąbek – Specjalista SL ds. ochrony lasu, ochrony p.poż, edukacji  
przyrodniczo-leśnej i łowiectwa

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu:**

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor BULiGL Oddział w Poznaniu  
Robert Misiorny – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Poznaniu

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku:**

Robert Zander – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu  
Paulina Skowrońska – Starszy specjalista SL ds. ochrony lasu

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Główny specjalista SL ds. urządzania lasu, Zespół ds. Urządzania Lasu,

**Pozostałe osoby uczestniczące w naradzie, zaproszeni Goście:**

Tadeusz Mizera – Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Komitet Ochrony Orłów,  
Michał Karczewski – Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koninie,  
Zastępca Komendanta,  
Wiktor Nawrocki – Komenda Miejska Policji w Koninie, Naczelnik Wydziału Prewencji,  
Katarzyna Schellner – Muzeum Okręgowe w Koninie, Zastępca Dyrektora,  
Marta Cieślak – Zespół Szkół Ekonomiczno Usługowych w Żychlinie Nauczyciel,  
Marzena Fedorowicz – Zespół-Szkolno Przedszkolny w Budziszławiu Kościelnym,  
Nauczyciel,  
Ewa Karnafel – Urząd Miejski w Golinie, Inspektor ds. Ochrony Środowiska i gospodarki  
Wodnej,  
Dariusz Lewandowski – Usługi Leśne "Rudlas", przedsiębiorca,  
Ewa Loręcka – Urząd Gminy Ostrowite, Specjalista ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska,  
Andrzej Łacki – Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział w Koninie,  
Prezes;  
Radosław Pawlaczyk – Usługi Leśne Konin, przedsiębiorca,  
Bernard Rux – Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Koninie, Łowczy  
Okręgowy,  
Maria Siwińska – Stowarzyszenie "Między Ludźmi i Jeziorami", Prezes,  
Marek Tyrański – przedstawiciel Koła Łowieckiego „Drop” w Kazimierzu Biskupim,  
Marcin Kołodziejczak – Urząd gminy w Rzgowie, inspektor,  
Ewa Świdarska – Urząd Gminy w Krzymowie, Kierownik Referatu gospodarczego,  
Michał Białek – Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, starszy  
specjalista ds. ochrony przyrody i krajobrazu,  
Barbara Kostrzewa – Urząd Gminy Kazimierz Biskupi,  
Julita Antecka – Urząd Gminy Kramsk.

**I. Część I NU dotycząca wystąpień Prelegentów na podstawie §8 IUL****1. Tomasz Kwieciński Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej  
Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu Przewodniczący Narady.**

Przewodniczący Narady powitał uczestników narady dziękując za liczne przybycie i zainteresowanie. Przedstawił w formie prezentacji informacje związane z pracą Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), który zostanie powołany przy Nadleśnictwie Konin zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. ZLW pełni przede wszystkim rolę opiniotwórczą i doradczą Nadleśniczego, co podkreślił Dyrektor. Zwrócił uwagę na znaczenie funkcji komunikacyjnej zespołu – między członkami ZLW, a nadleśnictwem oraz zapewnił, że materiały robocze do prac zespołu będą na bieżąco przekazywane do członków zespołu przez Konsultanta społecznego nadleśnictwa. Przedstawił propozycję składu zespołu lokalnej współpracy, na podstawie przesłanych przez zainteresowane osoby deklaracji członkostwa, jego rolę w procesie sporządzania PUL oraz zapisy regulaminu ZLW. Zastępca Dyrektora poinformował uczestników NU, że jest możliwość

wypełnienie deklaracji przystąpienia do ZLW przez osoby, które się wcześniej nie zgłosiły lub przesłanie je w późniejszym terminie. W Nadleśnictwie Konin wyznaczony konsultant będzie wspierał pracę zespołu w kwestiach organizacyjnych, a wyznaczony pracownik RDLP będzie wspierał go także merytorycznie.

**2. Michał Urbaniak Nadleśniczy Nadleśnictwa Konin** wystąpienie nadleśniczego w formie prezentacji dotyczące :

- a) Informacji o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych programów ochrony środowiska.*

Obowiązujące Programy Ochrony Środowiska posiadają: Powiat Koniński, Miasto Konin, Gmina Golina: Gmina Kazimierz Biskupi, Gmina Kleczew, Gmina Kramsk, Gmina Krzymów, Gmina Rychwał, Gmina Rzgów, Gmina Sompolno, Gmina Stare Miasto, Gmina Wierzbinek, Gmina Wilczyn.

Programy Ochrony Środowiska będące w trakcie opracowywania: Gmina Skulsk, Gmina Ślesin, Gmina Ostrowite.

MPZP dla wszystkich gruntów leśnych posiada gmina Kleczew i Rychwał, a dla części: Konin, Kazimierz Biskupi, Ślesin i Wierzbinek.

Większość gmin przystąpiła do sporządzenia planów ogólnych, a nadleśnictwo składa wnioski m.in. w celu zabezpieczenia możliwości prowadzenia wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej oraz możliwości dalszego powiększania lesistości Polski.

Analiza polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska, nie wykazała negatywnego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie: ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami, obrony kraju, ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

- b) podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.*

**Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej:**

Powierzchnie odnowienia naturalnego uznane w Nadleśnictwie Konin w latach 2022-2024 stanowią 51,66 ha.

Dane średnioroczne z okresu obowiązywania PUL 2017-2024 przedstawiają się następująco:

- odnowienia i zalesienia – 133 ha,
- pielęgnacja upraw – 440 ha,
- czyszczenia wczesne – 120 ha,
- czyszczenia późne – 97 ha,

- trzebieże wczesne – 220 ha,
- trzebieże późne – 484 ha,
- rębnia zupełna – 27 ha,
- rębnia złożona – 93 ha.

Ponadto nadleśnictwo w omawianym okresie wykonało 49 ha rębni ze względów sanitarnych w proporcji: 10 ha zrębów zupełnych do 39 ha zrębów złożonych.

W czasie obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu w Nadleśnictwie Konin zamieniono rębnie z cięciami zupełnymi na rębnie złożone na pow. ok 130 ha.

Ponadto na wielu wykonywanych zgodnie z planem stosowano modyfikacje pozwalające wykorzystać naloty, podrosty, II piętra z odnowień naturalnych i podsadzeń.

Pozyskanie drewna w omawianym okresie przedstawia się następująco:

- średnioroczny etat nadleśnictwa: 60 500 m<sup>3</sup> drewna,
- nadleśnictwo pozyskało 95 tys. m<sup>3</sup> drewna z cięć o charakterze sanitarnym tj. drzew zamierających i martwych, co daje średniorocznie 12 tys m<sup>3</sup> (ok. 20 % rocznego pozyskania),
- ok. 3 tys m<sup>3</sup> drewna jest zostało pozyskane w ramach samowyrobu.

Pozostałe prace gospodarcze w omawianym okresie przedstawia się następująco:

- nadleśnictwo corocznie wykonywało około 55 ha nowych grodzień upraw leśnych,
- ok. 90 ha zabezpieczenia przed zgryzaniem repelentami.

Corocznie z terenów leśnych zbierano ok. 150 m<sup>3</sup> śmieci.

### **Współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami**

Nadleśnictwo Konin w omawianym okresie współfinansowało:

- remont drogi gminnej 479016P w Brannie w kwocie 100 tys. zł;
- przebudowę drogi powiatowej 3188P w miejscowości Żółwieniec w kwocie 150 tys. zł;
- oznaczenie miejsca mordu około 1500 Żydów w „Lesie Rudzickim”.

Nadleśnictwo Konin udostępniło 28 dróg leśnych dla ruchu pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi i motorowerami o łącznej długości 18 830 m.

Nadleśnictwo ma zawarte porozumienia na udostępnienie 26 dróg leśnych. Porozumienia zawarte są z 8 podmiotami zarządzającymi drogami powiatowymi i gminnymi. Ponadto 3 drogi leśne udostępnione są do ruchu publicznego bez podpisanych porozumień.

Nadleśnictwo Konin współpracowało ze służbami mundurowymi poprzez:

- przeprowadzanie wspólnych patroli straży leśnej z policją,
- przeprowadzanie wspólnych patroli straży leśnej z PSR i PSŁ,
- przeprowadzanie ćwiczeń straży pożarnej na terenach leśnych.

### **Rola nadleśnictwa na lokalnym rynku pracy:**

Rola nadleśnictwa Konin w lokalnym rynku pracy jest istotna, zwłaszcza w obszarach, gdzie leśnictwo związane jest m.in. z branżą drzewną i przemysłu leśnego. Nadleśnictwo Konin, jako jednostka organizacyjna w strukturze Lasów Państwowych, pełni szereg funkcji, które wpływają na lokalny rynek pracy.

Nadleśnictwo jako pracodawca oferuje miejsca pracy w różnych obszarach, takich jak: prace leśne, ochrona środowiska, czy administracja i księgowość. Prace leśne w zdecydowanej większości realizowane są przez lokalne zakłady usług leśnych, które zatrudniają mieszkańców z powiatu konińskiego.

Nadleśnictwo Konin współpracuje z lokalnymi szkołami oraz organizacjami branżowymi, organizując zajęcia edukacyjne, szkolenia, praktyki i staże. Dzięki temu wspierają rozwój zawodowy młodych ludzi i podnoszenie kwalifikacji pracowników, co przyczynia się do wzrostu kompetencji na lokalnym rynku pracy.

Nadleśnictwo Konin wpływa na rozwój lokalnego rynku pracy również poprzez współpracę z firmami zajmującymi się produkcją wyrobów drewnianych, turystyką czy rolnictwem. Zapewnienie surowca leśnego czy organizacja różnego rodzaju wydarzeń stymuluje rozwój lokalnych przedsiębiorstw i tworzenie nowych miejsc pracy. Większość drewna wielkowymiarowego odbierana z nadleśnictwa jest przetwarzana przez tartaki z terenu powiatu konińskiego, a średniowymiarowego zarówno z powiatu konińskiego jak i kaliskiego oraz zakładów produkujących opakowania kartonowe i papier.

Nadleśnictwo Konin zarządza obszarami lasów, które przyciągają turystów. Rozwój turystyki przyrodniczej, organizowanie szlaków turystycznych, edukacja ekologiczna oraz tworzenie infrastruktury edukacyjnej i miejsc postojowych, generuje dodatkowe miejsca pracy w sektorze usług turystycznych.

Podsumowując, nadleśnictwo odgrywa istotną rolę na lokalnym rynku pracy, zwłaszcza w regionach rolniczych. Przez zatrudnienie, współpracę z lokalnymi firmami, rozwój turystyki i dbałość o środowisko, wpływa na stabilność i zróżnicowanie rynku pracy.

*c) Realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, naukowych itp.*

### **Projekty zrealizowane przez Nadleśnictwo Konin**

- Budowa systemu rowów nawadniających melioracji szczegółowych w leśnictwie Belny pn. „Odtwarzanie siedlisk lasów wilgotnych - retencja wodna – przeciwdziałanie skutkom suszy w Leśnictwie Belny”.

Zadanie zrealizowane w ramach Projektu „Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtworzenie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przez zwiększenie retencyjności wodnej oraz spowalnianie odpływu wód”. Projekt ten jest dofinansowany ze środków Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 w ramach Programu „Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu”, którego operatorem jest Ministerstwo Klimatu we współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przedsięwzięcie zostało zrealizowane w zasięgu Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w siedlisku łągu olszowo-jesionowego na glebach torfowych.

W ramach inwestycji powstała sieć rowów melioracyjnych o łącznej długości 1118,00 mb, siedem zastawek dębowych zatrzymujących wodę w rowach oraz przepust

Koszt realizacji inwestycji wyniósł 397 567,20 zł.

Wartość uzyskanego dofinansowania to 317 832,00 zł.

- Wyposażenie miejsc postojów w jednorodne elementy małej architektury.
- „Rozbudowa terenowej infrastruktury edukacyjno-dydaktycznej na ścieżce edukacyjnej Żychlin” w ramach dofinansowania z WFOŚiGW w Poznaniu.
- „Rozbudowa terenowej infrastruktury edukacyjno-dydaktycznej na ścieżce edukacyjnej Niesłusz realizowana przez Nadleśnictwo Konin” w ramach dofinansowania z WFOŚiGW w Poznaniu.
- Przy dofinansowaniu z WFOŚiGW w Poznaniu wyposażone zostało stoisko nadleśnictwa przeznaczone do wydarzeń plenerowych.

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Konin prowadzona jest w oparciu o Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Konin na lata 2017 – 2026.

Do prowadzenia zajęć wykorzystywane są istniejące obiekty infrastruktury edukacyjnej tj.:

- Izbę Edukacji Przyrodniczo Leśnej przy siedzibie Nadleśnictwa Konin,
- Wiatę edukacyjną w Leśnictwie Bieniszew,
- leśną klasę na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Tokary,
- ścieżkę przyrodniczo-leśną „Bieniszew”,
- ścieżkę przyrodniczo-leśną „Żychlin”,
- ścieżkę przyrodniczo-leśną „Niesłusz”.

d) *Informacji o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.*

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin znajduje się pięć rezerwatów przyrody:

- Rezerwat „Mielno” na łącznej powierzchni 94,43 ha.
- Rezerwat „Bieniszew” na łącznej powierzchni 144,10 ha.
- Rezerwat „Sokółki” na łącznej powierzchni 238,92 ha.
- Rezerwat „Pustelnik” na łącznej powierzchni 94,21 ha.
- Rezerwat „Złota Góra” na łącznej powierzchni 121,14 ha.

Łączna powierzchnia rezerwatów wynosi 692,80 ha, co stanowi blisko 5% całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin znajdują się trzy parki krajobrazowe:

- Powidzki Park Krajobrazowy, na łącznej powierzchni 428,12 ha.
- Nadwarciański Park Krajobrazowy, na łącznej powierzchni 3,91 ha.
- Nadgoplański Park Krajobrazowy, na łącznej powierzchni 242,36 ha

Łączna powierzchnia parków krajobrazowych wynosi 674,39 ha, co stanowi bliski 5% całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin znajdują się cztery Obszary Chronionego Krajobrazu:

- Powidzko-Bieniszewski OCHK,
- Goplańsko-Kujawski OCHK,
- Złotogórski OCHK,
- Pyzdrowski OCHK,

Łączna powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu wynosi 10 391,01 ha, co stanowi ponad 72% całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa znajdują się dwa obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO)

- „Ostoja Nadgoplańska” PLB040004, na łącznej powierzchni 248,13 ha.
- „Dolina Środkowej Warty” PLB300002, na łącznej powierzchni 373,64 ha.

Łączna powierzchnia obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) wynosi 621,77 ha, co stanowi ponad 4% całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin znajdują się cztery obszary specjalnej ochrony siedlisk:

- „Jezioro Gopło” PLH040007, na łącznej powierzchni 248,13 ha.
- „Ostoja Nadwarciańska” PLH300009, na łącznej powierzchni 664,17 ha.
- „Puszcza Bieniszewska” PLH300011, na łącznej powierzchni 906,79 ha.
- „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026, na łącznej powierzchni 290,78 ha.

Łączna powierzchnia obszarów specjalnej ochrony siedlisk (SOO) wynosi 2 109,87 ha, co stanowi blisko 15% całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Konin znajduje się 18 pomników przyrody (w tym 14 okazałych drzew i 1 grupa drzew oraz 3 głazy narzutowe) :

- 13 szt. dębów szypułkowych,
- 1 szt. graba pospolitego,
- grupa 7 dębów szypułkowych,
- 3 szt. głazów narzutowych: 2 szt. Granitów oraz 1 szt. gnejsu biotytowego.

W drzewostanach Nadleśnictwa Konin ustalono dwie strefy ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania:

- 1 strefę ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla* (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WPN-II.6442.40.2014.AS.2 z 6 sierpnia 2014 r.)

- 1 strefę ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego bociana czarnego *Ciconia nigra* (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WPN-II.6442.69.2011.EH z 7 czerwca 2011 r.)

Łączna powierzchnia stref ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania wynosi 87,18 ha, z czego na ochronę całoroczną przypada 23,20 ha.

Obecnie Nadleśnictwo Konin jest w trakcie uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie likwidacji strefy ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla* oraz ustanowienia 3 nowych stref ochrony wokół miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*.

Na terenie Nadleśnictwa Konin stwierdzono występowanie gatunków podlegających ochronie całkowitej lub częściowej:

- 43 gatunki roślin i porostów,
- 20 gatunków bezkręgowców,
- 5 gatunków ryb,
- 12 gatunków płazów,
- 4 gatunki gadów,
- 174 gatunki ptaków,
- 19 gatunków ssaków.

Na terenie Nadleśnictwa Konin wyróżniono sześć typów siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 1 177,67 ha oraz sześć typów siedlisk nieleśnych na łącznej powierzchni 25,08 ha. Wśród nich wyróżniono:

- grądy 9170 (59% powierzchni siedlisk przyrodniczych),
- łęgi 91E0 (19% powierzchni siedlisk przyrodniczych),
- ciepłolubne dąbrowy 91I0 (4% powierzchni siedlisk przyrodniczych).

Powierzchnie obszarów cennych przyrodniczo (OCP) wyznaczonych w Nadleśnictwie:

- w kategorii I wyznaczono obszary o łącznej powierzchni 1 930,70 ha, co stanowi 13,4 % całkowitej powierzchni nadleśnictwa.
- w kategorii II wyznaczono obszary o łącznej powierzchni 1 127,86 ha, co stanowi 7,8 % całkowitej powierzchni nadleśnictwa.

Łączna powierzchnia OCP na terenie Nadleśnictwa Konin wynosi: 3058,56 ha, co stanowi 21,3 %.

#### e) *Zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach.*

W 2023 r. w ramach projektu pn.: "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów" koordynowanego przez CKPŚ dokonano modernizacji dwóch dostrzegalni przeciwpożarowych. Na mocy porozumienia zintegrowany punkt alarmowo dyspozycyjny znajduje się w Nadleśnictwie Koło.



f) *Określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł.*

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Konin jest dobry. Mimo że drzewostany nawiedzane były przez różne niekorzystne czynniki, to stan sanitarny utrzymany jest na wysokim poziomie.

Na terenie Nadleśnictwa Konin w ostatnich latach zanotowano szkody od:

- suszy i obniżenia się poziomu wód,
- silnych wiatrów,
- podtopienia i zalania,
- niskich temperatur,
- oparzenia słonecznego,
- szkodników wtórnych.
- szkodników pierwotnych
- zwierzyny,
- jemioly,
- pasożytniczych grzybów.

Nadleśniczy zwrócił się do Wykonawcy projektu PUL o:

- 1) **Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona, zgodnie z § 40, 41, 42 instrukcji zarządzania lasu, oceny klasy uszkodzenia drzewostanów z określeniem orientacyjnej głównej przyczyny, zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, który kwalifikuje drzewostany do przebudowy oraz odbudowy oraz określi stabilność drzewostanów.**
- 2) **Wykonawca uwzględni zinwentaryzowane i opisane w kartach dokumentacji źródłowej wszystkie zaistniałe i stwierdzonych w taksowanych drzewostanach uszkodzenia, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami: ochrony lasu i zarządzania lasu.**
3. **Robert Zander Kierownik zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku, przedstawił prezentację zawierającą informację z zakresu ochrony lasu, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa.**

Na podstawie potencjalnego zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny oraz powierzchni obszarów gradacyjnych, w 2024 r. uaktualniono wykaz stałych partii kontrolnych, których jest obecnie wyznaczonych – 72 szt.

W latach 2017 – 2024 na terenie Nadleśnictwa Konin stwierdzano wzmożone występowanie zaledwie 1 gatunku zaliczanego do szkodników pierwotnych sosny - brudnicy mniszki. Jednorazowo zaobserwowano występowanie barczatki sosnówki

w 2019 roku, a dwukrotnie odnotowano zagrożenie od boreczników sosnowych (2019/2021) oraz strzygoni choinówki (2019/2024).

Na terenie Nadleśnictwa Konin obowiązującą metodą poszukiwań szkodników pierwotnych sosny jest metoda dwóch drzew.

Szkodniki owadzie odnotowane w omawianym okresie na gatunkach iglastych:

- kornik ostrożny: 2019 r. / 2024 r.
- kornik drukarz: 2017r. /2019r./ 2023 - 2024 r.
- przypłaszczek granatek: 2017 r. /2019 - 2024 r.
- szeliniaki: 2021 - 2022 r.

Z szkodników owadzych, których niekorzystne działanie wpływa na kondycję gatunków liściastych obserwuje się

- brudnicę nieparkę: 2019 r.
- opietki: 2020 r. – 2024 r.
- piędzika przedzimka i inne miernikowce: 2018 - 2024r.
- hurmaka olchowca: 2017 r.,
- wyrynnika dębowca: 2019 – 2021r. / 2023r.
- rozwiertki: 2019 r.

Na terenie Nadleśnictwa Konin obserwuje się systematyczny wzrost powierzchni drzewostanów liściastych, w których stwierdzono występowanie piędzika przedzimka i innych miernikowców.

Na terenie nadleśnictwa nie odnotowuje się szkód związanych z występowaniem pędraków.

Szkody od wiatru, podtopień, powodzi, przymrozków wczesnych i pożarów występują na małą skalę. W omawianym okresie odnotowano szkody od czynników abiotycznych:

- wiatru w 2018 r./ 2022 r.- 2023 r.,
- podtopienia i zalania w latach 2017 r. - 2018 r./ 2021 r./ 2024 r.,
- obniżenia poziomu wód, suszy w okresie 2017 r. – 2024 r.,
- zmrózenia, zwarzenia w latach 2022 - 2024 r.,
- pożaru w latach 2017 – 2024r.

W omawianym okresie odnotowano występowanie następujących chorób grzybowych:

- zgorzele w latach 2017 r. - 2024 r. (szkółka)
- osutki w latach 2017 r. - 2024 r. (szkółka)
- rdze na igłach/liściach: w latach 2017 r. - 2024 r. (szkółka)
- mączniak dębu w latach 2017 r. - 2024 r. (szkółka)
- zamieranie pędów So w latach 2017 r./ 2019 r. /2023 r.
- huba korzeni w 2017 r.
- jemiola w latach 2019 r. – 2024 r.

W ostatnim okresie stwierdzano szkody w postaci osłabienia i zamierania drzew w związku z dynamicznym rozwojem półpasożyta – jemioly rozpierzchłej.

Występujące szkody od zwierząt wymagają stosowania zabezpieczeń upraw w postaci grodzień oraz zabiegów z użyciem repelentów.

Od 2017 roku następuje regularny wzrost występowania uszkodzeń ze strony zwierzyny płowej. Szkody od bobra uległy nieznacznemu zwiększeniu od 2021 roku, jednak obecnie utrzymują się na stałym poziomie.

Szkody powodowane przez zwierzynę:

- jeleniowate: 2017 r. - 2024 r.
- łoś: 2017 r. - 2024 r.
- dzik: 2021 r. - 2023 r.
- bóbr: 2017 r. - 2024 r.

Od 2017r. nie wykonywano agrolotniczych zabiegów wielkoobszarowego ograniczenia liczebności owadów w związku z zagrożeniem od szkodników pierwotnych sosny.

W związku z suszą i osłabieniem drzew stwierdza się szkody w drzewostanach od szkodników wtórnych, m. in. przyplaszczka granatka, opiętka, wyrzynnik. W mniejszym stopniu pojawiały się również szkody od kornika drukarza i ostrozębnego. W latach 2017-2024 pozyskano łącznie ponad 84 tys m<sup>3</sup> posuszu oraz niecałe 10 tys. m<sup>3</sup> złomów i wywrotów.

Szkody od pędraków chrabąszczowatych nie występowały. Brak miejsc, które można uznać za uporczywe pędraczyska.

**Stan zdrowotny drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Konin można uznać za dobry, a drzewostany za stabilne.**

**Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji  
Nadleśnictwo Konin**

| Adres leśny/szkołka       | Rok<br>zaewid.<br>szkody | Wyszcze-<br>gólnienie                    | Powierz-<br>chnia<br>drzewost<br>anu<br>aktualna | Powi-<br>erzch-<br>nia<br>uszk<br>odzo-<br>na | Stopień<br>uszkodzenia  | Skład gatunkowy                                                        |
|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 09-09-1-02-103 -c -<br>00 | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 5,15                                             | 2,00                                          | 31-60%;>60%;            | 4 SO 9I, 2 DB.S 63 I, 1<br>BK 19 I, 1 DB.S 19 I, 1 BK<br>8 I, 1 MD 8 I |
| 09-09-1-02-104 -d<br>-00  | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 6,00                                             | 1,60                                          | 31-60%;>60%;            | 6 SO 9I, 1 BK 8 I, 3 DB 19<br>I                                        |
| 09-09-1-02-69 -c -<br>00  | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 4,30                                             | 2,15                                          | 31-60%;>60%;            | 6 SO 8I, 3 BK 15 I, 1<br>DB.S 7 I                                      |
| 09-09-1-02-73B -b<br>-00  | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 25,35                                            | 10,00                                         | 11-30%;31-<br>60%;>60%; | 10 TP 38I                                                              |
| 09-09-1-02-73J -b -<br>99 | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 1,56                                             | 1,56                                          | >60%;                   | 4 BRZ 9I, 4 SO 9 I, 2 JW<br>9 I                                        |
| 09-09-1-02-81 -h -<br>00  | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 5,00                                             | 3,00                                          | 31-60%;>60%;            | 6 SO 6I, 3 DB.S 15 I, 1<br>MD 8 I                                      |
| 09-09-1-02-81 -p -<br>00  | 2024                     | Jeleniowate<br>(jeleń, daniel,<br>sarna) | 3,46                                             | 1,00                                          | >60%;                   | 5 SO 9I, 2 BK 15 I, 2<br>DB.S 15 I, 1 MD 8 I                           |
| 09-09-1-02-81 -t -<br>00  | 2024                     | Kornik drukarz                           | 0,80                                             | 0,30                                          | 3 ST                    | 8 SO 87I, 2 ŚW 87 I                                                    |
| 09-09-1-02-82 -d -        | 2024                     | Jeleniowate                              | 4,48                                             | 1,70                                          | 31-60%;>60%;            | 5 SO 6I, 3 DB.S 16 I, 2                                                |

**Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji**  
**Nadleśnictwo Konin**

| Adres leśny/szkołka   | Rok zaewid. szkody | Wyszczególnienie                   | Powierzchnia drzewostanu aktualna | Powierzchnia uszkodzona | Stopień uszkodzenia | Skład gatunkowy                                        |
|-----------------------|--------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|
| 00                    |                    | (jeleń, daniel, sarna)             |                                   |                         |                     | BK 5 I                                                 |
| 09-09-1-02-87 -a -00  | 2024               | Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna) | 4,15                              | 2,50                    | 31-60%;>60%;        | 5 SO 8I, 3 DB.S 18 I, 1 JW 8 I, 1 LP 7 I               |
| 09-09-1-03-188 -g -00 | 2023               | Pożar                              | 0,62                              | 0,55                    |                     | 10SO 98                                                |
| 09-09-1-04-25C -f -00 | 2024               | Wiatr                              | 0,92                              | 0,18                    | 2 ST                | 10SO44-0,8                                             |
| 09-09-1-04-34 -f -00  | 2019               | Zamieranie pędów sosny             | 3,40                              | 0,5                     | 3 ST                | 6SO73-0,7                                              |
| 09-09-1-04-37 -c -00  | 2019               | Kornik drukarz                     | 6,46                              | 0,60                    | 3 ST                | 9 DB.S 93I, 1 ŚW 93 I                                  |
| 09-09-1-04-39 -d -99  | 2024               | Wiatr                              | 3,55                              | 0,56                    | 2 ST                | 6SO43-1                                                |
| 09-09-1-04-4 -b -00   | 2019               | Zamieranie pędów sosny             | 3,02                              | 0,7                     | 3 ST                | 10SO80-0,5                                             |
| 09-09-1-04-41 -f -00  | 2019               | Zamieranie pędów sosny             | 4,02                              | 0,9                     | 3 ST                | 10SO105-0,2                                            |
| 09-09-1-04-41 -g -00  | 2019               | Zamieranie pędów sosny             | 4,56                              | 0,9                     | 3 ST                | 10SO105-0,4                                            |
| 09-09-2-05-48 -g -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 3,48                              | 3,48                    | brak                | 10SO42-0,9                                             |
| 09-09-2-05-55 -d -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 3,75                              | 3,75                    | brak                | 10SO42-0,9                                             |
| 09-09-2-05-59 -a -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 4,07                              | 4,07                    | brak                | 10SO41-0,8                                             |
| 09-09-2-05-59 -i -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 1,34                              | 1,34                    | brak                | 9SO41-0,8                                              |
| 09-09-2-05-62 -d -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 5,79                              | 5,79                    | brak                | 8SO40-0,8                                              |
| 09-09-2-05-71 -b -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 5,81                              | 5,81                    | brak                | 8SO42-0,7                                              |
| 09-09-2-05-73 -c -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 2,25                              | 2,42                    | brak                | 9SO44-1                                                |
| 09-09-2-05-74 -b -00  | 2017               | Huba korzeni                       | 0,69                              | 0,69                    | brak                | 8SO43-0,8                                              |
| 09-09-2-07-237 -k -00 | 2024               | Jemiola na gatunkach liściastych   | 1,76                              | 0,3                     | 3 ST                | 9OL90-0,6                                              |
| 09-09-2-07-249 -g -00 | 2021               | Opiętki / Wyrzynnik                | 7,26                              | 0,55                    | 3 ST                | 10 DB.S 88I                                            |
| 09-09-2-07-250 -b -00 | 2024               | Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna) | 5,37                              | 0,50                    | >60%;               | 4 DB.S 10I, 2 DB.S 63 I, 2 BK 6 I, 1 JW 63 I, 1 WZ 8 I |
| 09-09-2-07-253 -f -00 | 2024               | Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna) | 3,99                              | 1,00                    | 31-60%;>60%;        | 5 SO 5I, 3 DB.S 18 I, 1 GB 6 I, 1 JW 6 I               |
| 09-09-2-08-24 -a -00  | 2017               | Zamieranie pędów sosny             | 4,19                              | 3,77                    | 3 ST                | 9SO97-0,7                                              |
| 09-09-2-10-132 -c -00 | 2017               | Huba korzeni                       | 1,78                              | 1,78                    |                     | 10SO45-0,9                                             |
| 09-09-2-10-163 -h -00 | 2022               | Jemiola na gatunkach liściastych   | 4,63                              | 1                       | 3 ST                | 9SO78-0,8                                              |
| 09-09-2-10-205 -b -00 | 2021               | Jemiola na gatunkach liściastych   | 1,44                              | 1,44                    | 3 ST                | 5BRZ91-0,4                                             |
| 09-09-2-10-205 -j -00 | 2020               | Jemiola na gatunkach liściastych   | 0,85                              | 0,3                     | 3 ST                | 7SO118-0,6                                             |
| 09-09-2-10-97C -c -00 | 2017               | Huba korzeni                       | 2,04                              | 2,04                    | brak                | 8SO47-1                                                |
| 09-09-2-10-97C -g -00 | 2017               | Huba korzeni                       | 4,15                              | 4,15                    | brak                | 10SO47-0,8                                             |
| 09-09-2-10-98C -a     | 2017               | Huba korzeni                       | 8,47                              | 8,47                    | brak                | 10SO51-1                                               |

**Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji  
Nadleśnictwo Konin**

| Adres leśny/szkółka | Rok<br>zaewid.<br>szkody | Wyszcze-<br>gólnienie | Powierz-<br>chnia<br>drzewost<br>anu<br>aktualna | Powi-<br>erzch-<br>nia<br>uszk<br>odzo-<br>na | Stopień<br>uszkodzenia | Skład gatunkowy |
|---------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------|-----------------|
| -00                 |                          |                       |                                                  |                                               |                        |                 |

Data: 4.02.2025r.

Sporządziła: Paulina Skowrońska

**4. Wystąpienie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu tj. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu - Roberta Misiornego kierownika obiektu.**

Dyrektor BULiGL Oddział w Poznaniu Zbigniew Cykowiak dokonał wprowadzenia do przedstawianej prezentacji związanej z zakresem i sposobem prac planowanych do wykonania w nadleśnictwie Konin w ramach sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Dyrektor Cykowiak przedstawił stronę internetową Biura, na której znajdują się obszerne informacje związane z pracami wykonywanymi w ramach sporządzania projektów planu.

Robert Misiorny-kierownik obiektu, poinformował uczestników narady, że prace urządzeniowe będą prowadzone zgodnie z zapisami nowej, aktualnej instrukcji urządzania lasu z 2023 r.

- a) Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznastwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie oraz propozycji ich uzupełnienia.*

BULiGL Oddział w Poznaniu podczas opracowania PUL dla Nadleśnictwa Konin będzie korzystało z następujących pozycji:

- Planu urządzenia lasu wraz z prognozą opracowanego wg stanu na 1.01.2017r.
- Operatu glebowo-siedliskowego wykonanego wg stanu na 01.01.2007 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Typy siedliskowe lasu, stan siedliska oraz gleba będzie opisana na podstawie tego opracowania.
- Opracowania fitosocjologicznego wykonanego wg stanu na 01.01.2017 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Na gruntach Nadleśnictwa w obszarach Natura 2000: Jezioro Gopło PLH 040007, Ostoja Nadwarciańska PLH 300009, Puszcza Bieniszewska PLH 300011 i Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 na łącznej powierzchni 2065,72 ha.
- Weryfikacji siedlisk przyrodniczych: wykonanej wg stanu na 01.01.2017 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, weryfikacja siedlisk przyrodniczych bazy INVENT na powierzchni 1201,45ha. (leśnych 1177,67ha, nieleśnych 25,08ha).
- Inwentaryzacji zasobów martwych drzew: wykonanej wg stanu na 01.01.2017 r. w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu na podstawie pomiarów na kołowych

powierzchniach próbnych losowych (31 084 m<sup>3</sup>, 2.62m<sup>3</sup>/ha), Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu (IV cykl lata 2020-2024) na terenie RDLP w Poznaniu.

- Docelowa sieć drogowa : wykonana w 2020 r. przez firmę DATAGIS PL. Technologie Geoinformacyjne. Nadleśnictwo przekaże dane z DSD, m.in. na ich podstawie tworzona będzie warstwa dróg.

Zgodnie z zamówieniem BULiGL przeprowadzi na terenie Nadleśnictwa Konin weryfikację terenową stanu leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych. W zamówieniu obejmującym projekt PUL nie został zlecony Plan Gospodarowania Zasobami Wodnymi (PGZW)

*b) Proponowany podział na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania*

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy do celów planowania urządzeniowego wyróżnia się, w ramach nadleśnictwa jednostki regulacyjne nazwane gospodarstwami.

W ramach całego nadleśnictwa wg Instrukcji UL z 2023 r. wyróżniamy następujące gospodarstwa :

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

*c) Przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych- metoda ALS*

Inwentaryzację zasobów drzewnych w nadleśnictwie przeprowadzi się zgodnie z zamówieniem oraz instrukcją UL w ramach statystycznej metody reprezentacyjnej.

*d) Propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych*

| TSL  | wariant | TD    | Skład gatunkowy uprawy (%)                   | Prop. Rębnia (zasadnicza/ zastępcza) |
|------|---------|-------|----------------------------------------------|--------------------------------------|
| Bs   |         | So    | So 90-95, Brz i inne 5-10                    | nie planować                         |
| Bśw  | 1       | So    | So 80-90, Brz, Db, Bk i inne 10-20           | Ib/IIb                               |
|      | 2       | So    | So 80-90, Św, Brz, Db, Bk, Olsz i inne 10-20 | Ib/IIb                               |
| Bw   | 1       | So    | So 80-90, Brz, Św i inne 10-20               | Ib/IIb                               |
| BMśw | 1       | So    | So 80, Db, Bk, Lp, Brz i inne 20             | Ib/IIb/IIIa                          |
|      |         | Db-So | So 70, Db 20, Bk, Md, Lp, Brz i inne 10      | Ib/IIb/IIIa                          |

| TSL  | wariant | TD     | Skład gatunkowy uprawy (%)                        | Prop. Rębnia (zasadnicza/ zastępcza) |
|------|---------|--------|---------------------------------------------------|--------------------------------------|
|      | 2       | Db-So  | So 50, Db 30, Św, Bk, Md, Lp, Brz i inne 20       | Ib/Ilb/IIIa                          |
| BMw  | 1       | Db-So  | So 60, Db 20, Sw. Brz, Bk i inne 20               | Ib/Ilb/IIIa                          |
| LMśw | 1       | Db-So  | So 50, Db 30, Md, Bk, Lp, Brz i inne 20           | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | So-Db  | Db 50, So 30, Md, Bk, Lp, Brz i inne 20           | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Db     | Db 80, So, Md, Bk, Lp, Brz i inne 20              | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Db     | Db 80, Md, Bk, Lp, Gb, Wz, Kl, Md, Brz i inne 20  | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      | 2       | So-Db  | Db 50, So 30, Św, Bk, Md, Lp, Brz i inne 20       | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Db     | Db 80, Md, Bk, Lp, Gb, Wz, Kl, Md, Brz i inne 20  | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
| LMw  | 0,1     | Db-So  | So 50, Db 30, Md, Bk, Lp, Brz i inne 20           | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      | 0,1,2   | Db     | Db 80 Gb, Bk, Lp, Kl, Wz, Brz i inne 20           | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      | 2       | Ol-Db  | Db 60, Ol 30, Gb, Lp, Bk, Św i inne 10            | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
| LMb  | 0       | Brz-Ol | Ol 40, Brz 30, Św, So, Wb i inne 30               | nie planować                         |
| Lśw  | 1,2     | Db     | Db 80, Bk, So, Md, Lp, Jw i inne 20               | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Bk-Db  | Db 60, Bk 30, Md, Lp, Jw, Kl i inne 10            | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Lp-Db  | Db 60, Lp 30, Bk, Gb, Jw, Md i inne 10            | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      | 2       | Js-Db  | Db 60, Js 30, Lp, Wz i inne 10                    | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      |         | Db     | Db 80, Gb, Lp, Kl, i inne 20                      | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
| Lw   | 0,1     | Js-Db  | Db 60, Js 30, Lp, Wz, Gb i inne 10                | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
|      | 2       | Js-Db  | Db 40, Js 30, Ol, Wz, Gb i inne 30                | IIIa/IIIb/IIa/IIb                    |
| Ol   | 0       | Brz-Ol | Ol 50, Brz 30, Św, Js i inne 20                   | Vb                                   |
|      | 1,2,3   | Ol     | Ol 80-90, Js, Brz, Św i inne 10-20                | Vb                                   |
| OIJ  | 0,1     | Ol-Js  | Js 60-70, Ol 20, Wz, Gb, Kl, Brz, Św i inne 10-20 | IIb/Vb                               |
|      | 2       | Ol-Js  | Js 50-60, Ol 30, Wz, Brz i inne 10-20             | IIb/Vb                               |
|      | 3       | Js-Ol  | Ol 60, Js 30, Wb, Wz, Brz i inne 10               | IIb/Vb                               |

W trakcie dyskusji dokonano zamiany TD na siedliskach LMw oraz BMw z uwagi na niestabilną sytuację świerka (uwaga naczelnika M. Kochanowicza oraz Kierownika ZOL R. Zandera oraz kierownika Zespołu Urządzania lasu K. Giełdy-Pinas i nadleśniczego M. Urbaniaka) Przewodniczący Narady zdecydował przy zgodzie pozostałych uczestników o **rezygnacji z typu drzewostanu z świerkiem w TSL w BMw i LMw.**

W odniesieniu do projektowania cięć odnowieniowych BULiGL oprócz stosowanych aktualnych instrukcji i zasad wykorzystywał będzie przy planowaniu również m.in. :

- Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP w tym m.in. zarządzenie z dnia 12 i 23 lipca 2024 r nr 87, 90 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.
- pismo Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 10.02.2025 roku w sprawie ograniczenia stosowania zrębów zupełnych lasach w zarządzie PGL LP w tym w lasach uznanych za ochronne.

*e) Propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych,*

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia "Instrukcji urządzania lasu" w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe należy przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Db - 140 lat  
So, Md, Dg, Bk, Jw, Kl, Js - 100 lat  
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Lp - 80 lat  
Os, Ol odr. - 60 lat  
Tp, Wb - 40 lat

*f) Uwzględniania odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. GPW, powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)*

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin nie występują GPW ani powierzchnie monitoringu (SPO II rzędu).

Na terenie Nadleśnictwa Konin znajdują się powierzchnie badawcze i doświadczalne o łącznej pow. 14,61 ha w lokalizacjach:

- Leśnictwo Kowalewek – oddz. 205j, 207l;
- Leśnictwo Brzeźno – oddz. 300 g, i;
- Leśnictwo Licheń – 173 d.

Nie ma potrzeby szczególnego postępowania gospodarczego na ww. powierzchniach badawczych gdyż obecnie nie są prowadzone badania/doświadczenia. W trakcie dyskusji dotyczącej postępowanie na powierzchniach badawczych, zaznaczono brak odpowiedzi z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu odnośnie



statusu istniejących powierzchni badawczych z uwagi na wieloletni brak prowadzonych badań. Dyrektor Z. Cykowiak i Naczelnik M. Kowalkowska podkreślili konieczność wyjaśnienia kwestii utworzonych powierzchni badawczych w nadleśnictwie w celu uporządkowania ich statusu. Nadleśnictwo wyjaśni status ww. powierzchni badawczych

## **5. Wystąpienia Katarzyny Giełdy-Pinas kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu w formie prezentacji:**

- a) *Informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnień z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu uzgodniony został z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 19 marca 2024 r. zn. Spr. WPN-I.411.1.2024.MO. Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust.2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ i powinna m.in. zawierać dla:

### 1) specjalnych obszarów ochrony siedlisk:

- wykaz i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych,
- analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze,
- wykaz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony z określeniem ich lokalizacji lub potencjalnych siedlisk i innych miejsc występowania,
- opis przewidywanych działań mających na celu minimalizację, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony,
- analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planami zadań ochronnych,
- informację o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionych planów zadań ochronnych,

### 2) obszarów specjalnej ochrony ptaków:

- wykaz gatunków będących przedmiotem ochrony z ogólną oceną znaczenia obszaru, określeniem ich lokalizacji oraz identyfikacją potencjalnych miejsc ich występowania,
- analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków i ich siedliska,
- opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do przedmiotów ochrony,
- analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planami zadań ochronnych,
- informację o wykonanych i planowanych działaniach ochronnych wynikających z ustanowionych planów zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo nadleśniczy.

Ponadto prognoza powinna zawierać analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na cele ochrony znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Konin:

- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie gatunkowej,
- siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

*b) Informacji o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu.*

Projekt planu urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konin nie obejmuje zakresu zadań ochronnych. Ujęcie zadań ochronnych w obszarach Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

*c) Informacji o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu*

Partycypacja społeczna i konsultacje projektu planu urządzenia lasu odbywać się będą zgodnie z zapisami obowiązującej IUL oraz przede wszystkim w ramach funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy.

**II. Część II NU obejmująca dyskusja na tematy ogólne oraz wskazane §8 IUL tj. odniesienie się ZLW do omawianej problematyki, w tym w szczególności:**

- a) przedstawionych założeń do projektu planu urządzenia lasu;**
- b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;**
- c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego**

*Dyrektor zapraszając do dyskusji wskazał na możliwość wypowiedzi sygnalizowania spraw, uwag dotyczących potrzeb i planów zagospodarowania turystycznego innych tematów ważnych dla zaproszonych gości.*

Tadeusz Mizera przedstawiciel Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu odniósł się do wystąpienia kierownika ZOL podkreślając znaczenia występowania i działalności bobra europejskiego na obszarze lasów i niewielkiej szkodliwości tego gatunku. Podkreślił środowiskotwórczą rolę bobra, przyczynianie się do tworzenia małej retencji, tworzenia rozlewisk i zapobieganie w wymiarze lokalnym, skutkom suszy.

Robert Zander Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku poinformował, że uwaga o zaewidencjonowanych w nadleśnictwie szkodach od bobrów w przedstawionej prezentacji wynika z zapisów IOL o obowiązku przedstawienia szkody powyżej 10% uszkodzenia powierzchni i stanowi informację by na obszarze występowania bobra

unikać sadzenia cennych gatunków drzew z uwagi na ryzyko ich uszkodzenia na skutek działalności tego gatunku.

Tomasz Kwieciński Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu poinformował o konieczności przygotowania zestawienia żeremi bobrów i miejsc ich bytowania celem przekazania tych informacji wykonawcy projektu.

Katarzyna Schellner Zastępca Dyrektora Muzeum Okręgowe w Koninie podkreśliła wagę miejsc kulturowych znajdujące się na terenie nadleśnictwa Konin m.in. skansen w Mrówkach i cmentarzysko megalityczne, z uwagą by rozważyć możliwość utworzenie w tych miejscach ścieżki edukacyjnej.

Marlena Kowalkowska Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Poznaniu odniosła się do wypowiedzi na temat miejsc kulturowych informując, że tego typu obiekty znajdujące się w ewidencji lub w rejestrze zabytków są wyłączone z użytkowania i warto podkreślić ich znaczenie np. tworząc ścieżkę edukacyjną.

Tomasz Kwieciński zwrócił się z apelem do uczestników narady, by zgłaszać cenne miejsca zlokalizowane na terenie nadleśnictwa Konin w celu ich oznaczenia.

Katarzyna Giełda-Pinas Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu poinformowała, że tego typu obiekty są opisane w Programie Ochrony Przyrody, który stanowi część Planu Urządzenia Lasu.

Michał Karczewski Zastępca Komendanta Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie zwrócił uwagę by na bieżąco były przekazywane informacje, oraz uzgodnienia związane z zabezpieczeniem pożarowym tj. dojazdy pożarowe i ujęcia wody, pasy pożarowe. Podkreślił znaczenie corocznych kontroli tych obiektów oraz zapewnił gotowość współpracy.

Marlena Kowalkowska zwróciła się do członków ZLW by stanowili głos wyjaśniający znaczenie zabezpieczenia przeciwpożarowego w tym w rezerwach przyrody, które w wyniku usytuowania przy drogach publicznych są narażone na niebezpieczeństwo pożaru. Podkreśliła, że właściwe przygotowanie dojazdów pożarowych dotyczy dostosowania ich do przemieszczania się wozów bojowych, co związane jest również z koniecznością wykonywania wycinki drzew.

Wiktor Nawrocki Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Koninie zadeklarował współpracę z Nadleśnictwem, w szczególności w kwestii dotyczących bezpieczeństwa, poinformował, że dostrzega problem zaśmiecania terenów leśnych jak również niszczenia runa i zakłócania spokoju przez osoby poruszając się po terenie leśnym quadami. Podkreślił wagę edukowania społeczeństwa, a szczególnie młodzieży w tematyce dotyczącej właściwego korzystania z lasu.

Tomasz Kwieciński odniósł się do wypowiedzi naczelnika prewencji podkreślając wagę współpracy policji ze posterunkiem straży leśnej szczególnie na terenach lasów o zwiększonej funkcji społecznej w związku ze zwiększoną presją społeczną, powstające szkody oraz zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z tych lasów.

Dyrektor zapewnił że czas na dyskusję będzie również na kolejnych spotkaniach związanych z opracowaniem PUL oraz prac ZLW. Podsumował spotkanie oraz podziękował nadleśniczemu za przygotowanie narady, uczestnikom za zaprezentowane wystąpienia, udział i dyskusję.

Nadleśniczy Michał Urbaniak podkreślił potrzebę współpracy z Państwową Strażą Pożarną, konieczność aktualizacji dojazdów pożarowych oraz punktów poboru wody, współpracy Policją w celu eliminowania zagrożeń i nieprawidłowego sposobu korzystania z lasu. Odniósł się również do wagi komunikacji między urzędami odnośnie zgłaszanych nieprawidłowości, potrzeby ochrony miejsc cennych kulturowo i podziękował za udział w naradzie oraz zaangażowanie w działanie ZLW, które zostanie powołane po NU zarządzeniem Dyrektora RDLP w Poznaniu.

**DYREKTOR**  
**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**  
**w Poznaniu**  
Kwiryń Naparty  
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Opinia ZLW
2. Prezentacje z Narady Urzędzeniowej.zip