

Sygn.akt: KIO /W 96/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 1 czerwca 2026r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 czerwca 2026r. w Warszawie **wniosku:** z dnia 27 maja 2026 r., **o uchylenie zakazu zawarcia umowy** do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, **wniesionego przez zamawiającego:** Gmina Dziwnów ul. Szosowa 5, 72-420 Dziwnów do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„zapewnienie obsługi ratowniczej na plażach strzeżonych w Gminie Dziwnów” publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Numer wydania: Dz. U. S. 34/2026; numer publikacji ogłoszenia: 117097-2026 data publikacji: dnia 18.02.2026r.

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy

Uzasadnienie

W dniu **27 maja 2026r.** Zamawiający Gmina Dziwnów złożyła wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w związku z art. 578 ust. 1 i art. 577 ustawy Pzp. Wniosek złożono wobec wniesienia odwołania w dniu **25 maja 2026r.** przez odwołującą Fundację Wodną Służba Ratownicza ul. Kleczkowska 50, 50-227 Wrocław. Do postępowania odwoławczego w dniu **29 maja 2026r.**, przystąpiło po stronie zamawiającego Zduńskowolskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Srebrna 1, 98-220 Zduńska Wola.

Zamawiający składając wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy powołał się na zapewnienie najwyższego poziomu bezpieczeństwa osobom przebywającym na kąpieliskach, co z uwagi na zbliżający się termin rozpoczęcia sezonu (**15 czerwca 2026r.**) i brak możliwości zawarcia umowy stanowi zagrożenie życia i zdrowia tysięcy turystów (wniosek - akta sprawy

– szczegółowe uzasadnienie interesu publicznego). **Izba** oceniając stan faktyczny zaistniałej sprawy pod względem formalnym i prawnym znajduje podstawę do zezwolenia Wnioskodawcy zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania przez Izbę, przywołując do stanu faktycznego i prawnego art. 578 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe, **Izba** uznaje, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku, w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Złożony wniosek zawiera również uzasadnienie na fakt, że odwołanie wnoszone jest też w celu uniemożliwienia zawarcia umowy, gdzie przesłanką uprawniającą do uchylenia zakazu zawarcia umowy wystarcza uprawdopodobnienie wymaganej okoliczności (uzasadnienie wniosku - akta sprawy - pismo z dnia 27 maja 2026r. – **Sygn.akt KIO 5210/26**). W ocenie **Izby** wobec podjęcia przez Zamawiającego, dalszych wyjaśnień również w organach administracji państwowej, w związku z wniesionym odwołaniem (pismo Zamawiającego z dnia **29 maja 2026r.** – akta sprawy), na okoliczność podniesionych zarzutów odwołania, zachodzą również przesłanki do uchylenia zakazu zawarcia umowy w myśl art. 578 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp.

Na postanowienie **Izby** nie przysługuje skarga, na mocy art. 578 ust.4 zdanie drugie ustawy Pzp.

Przewodniczący: