

Otrzymują – wg wykazu

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ147

Data:

2025-02-10

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego - upublicznienie treści wniosku LWKZ z 5 lutego 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ145 o uzupełnienie opinii NID z 2024 r. (złożonej do kancelarii WUOZ w Lublinie: 21 stycznia 2025 r.).

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim (zgodnie postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.J2024) - działając na podstawie przepisu art. 49a ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – dalej: „k.p.a.”) - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zwraca się z prośbą o upublicznienie zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) treści załączonego wniosku LWKZ z dnia 5 lutego 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ145 o uzupełnienie opinii NID przesłanej pismem Zastępcy Dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa z datą 31 grudnia 2024 r., znak PDO.5111.7.2024.EJ (złożonej do kancelarii WUOZ w Lublinie: 21 stycznia 2025 r.) - poprzez:

- umieszczenie skanu w/w wniosku LWKZ w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Komarów Osada oraz Urzędu Gminy Sitno,
- wywieszenie przez właściwych sołtysów wsi kopii załączonego wniosku na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Antoniówka, Wolica Śniatycka i Kolonia Cześniki.

Proszę o przesłanie do WUOZ w Lublinie (ul. Archidiakańska 4, 20-113 Lublin) pisemnej informacji o miejscu i terminie udostępnienia w/w wniosku LWKZ z z 5 lutego 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ145 do publicznej wiadomości (na potrzeby przedmiotowego postępowania, ponieważ skutek doręczenia następuje po upływie czternastu dni od dnia upublicznienia niniejszego pisma).

Jednocześnie informuję, że niniejsze pismo wraz z załącznikiem zostaje upublicznione (podobnie jak wcześniejsza korespondencja LWKZ w sprawie przedmiotowego postępowania), zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej WUOZ w Lublinie - adres strony <https://bipwuozlublin.nv.pl/m,26,sprawa-wpisu-do-rejestru-zabytkow-krajobrazu-kulturowego-pola-bitwy-pod-komarowem-z-31-sierpnia-1920.html>

Ponadto informuję, że zgodnie z żądaniem części stron – treść niniejszego pisma zostaje im przekazana do wiadomości pocztą tradycyjną.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskiwać wyjaśnienia, składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z przepisem art. 73 § 1 k.p.a. – strony mają prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Natomiast zgodnie z art. 73 § 1a k.p.a. – powyższe czynności dokonywane są w lokalu organu administracji publicznej, w obecności pracownika tego organu.

Niezależnie od powyższego, LWKZ zwraca uwagę na skutki prawne nieodebrania niniejszego pisma w formie przesyłki pocztą tradycyjną, w terminie określonym w przepisach art. 44 k.p.a., zgodnie z którymi:

1. w razie niemożności doręczenia urzędowej korespondencji wskazanym w wykazie otrzymujących osobom fizycznym, albo za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi lub sąsiadowi (który podjął się oddania tego pisma adresatowi), oraz
2. po dwukrotnym zawiadomieniu pisemnym adresata o miejscu przechowywania tej korespondencji (awizo) oraz z upływem ostatniego dnia jej przechowywania w placówce pocztowej

- doręczenie pisma uważa się za dokonane, a pismo (po jego zwrocie z urzędu pocztowego) pozostawia się w aktach sprawy.

Załącznik:

Kopia/ skan wniosku LWKZ z 5 lutego 2025 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ145 o uzupełnienie opinii NID z 2024 r. (złożonej do kancelarii WUOZ w Lublinie: 21 stycznia 2025 r.).

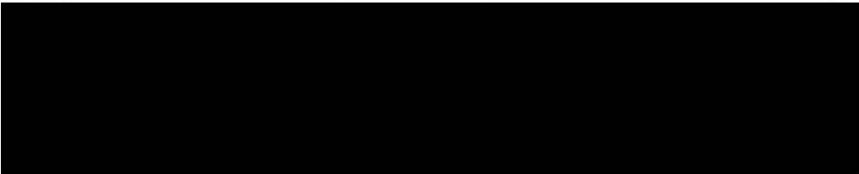
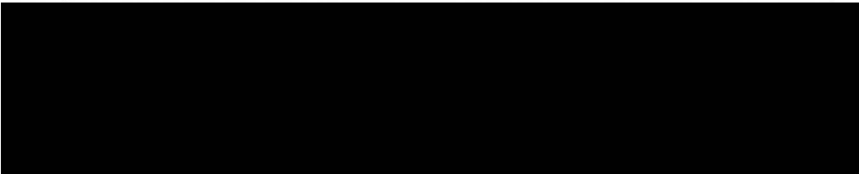
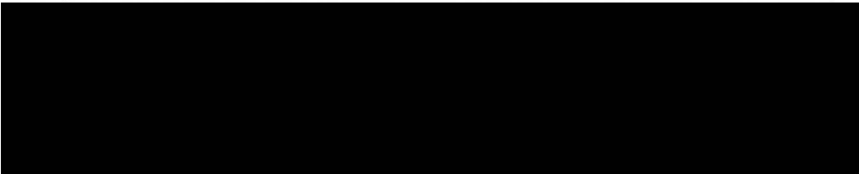
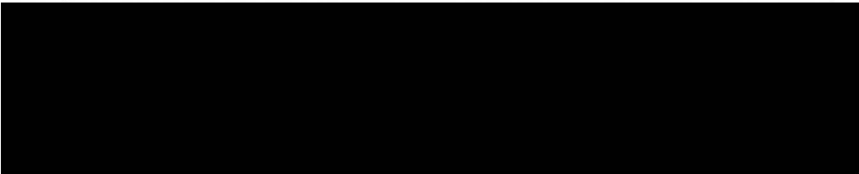
Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Dariusz Kopiczowski

Otrzymują:

- 1) strony (w tym osoby prywatne – zgodnie z wykazem w aktach sprawy) otrzymują niniejsze postanowienie do wiadomości zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.)
- 2) Starostwo Powiatowe w Zamościu, ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Zamościu.
- 3) Urząd Gminy Komarów Osada, ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Komarów
- 4) Urząd Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Sitno.

- 5) Sołtys wsi Antoniówka - Justyna Antos, Antoniówka 22A, 22-435 Antoniówka
– w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antoniówka
- 6) Sołtys wsi Wolica Śniatycka – Krzysztof Sadłowski, Wolica Śniatycka 3, 22-435 Wolica Śniatycka
– w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Wolica Śniatycka
- 7) Sołtys wsi Kolonia Cześniki – Anna Sawiniec – Cześniki Kolonia 26, 22-424 Cześniki-Kolonia
– w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a k.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 k.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Kolonia Cześniki
- 8) a/a

Do wiadomości:

- 1) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29; 22-400 Zamość
- 2) 
- 3) 
- 4) 
- 5) 





Wojewódzki
Urząd
Ochrony
Zabytków
w Lublinie

Lublin, 5 lutego 2025 r.

Narodowy Instytut Dziedzictwa
ul. M. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

Znak:
KD.5140.6.6.2024.RSJ145

Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim

Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego – wniosek o uzupełnienie opinii NID, przekazanej pismem znak: PDO.5111.7.2024.EJ

W związku z przesłaną nam pismem Zastępcy Dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa z datą 31 grudnia 2024 r., znak PDO.5111.7.2024.EJ, opinią dotyczącą krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem (data wpływu do kancelarii WUOZ w Lublinie: 21 stycznia 2025 r.), Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków przychylił się do konkluzji tej opinii, dotyczących wartości historycznych tego obszaru i jego związku z bitwą z 31 sierpnia 1920 r. Jednocześnie, mając na uwadze konieczność zebrania na etapie przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie kompletnego materiału dowodowego, oraz wnikliwego wyjaśnienia wszelkich wątpliwości dotyczących kwestii zasadności wpisu tego obszaru do rejestru zabytków – niniejszym **przekazujemy uwagę do w/w opinii NID z datą 8 października 2024 r., znak: PDO.5111.7.2024.PM i zwracamy się z prośbą o jej uzupełnienie w następującym zakresie:**

- 1) zgodnie z literaturą przedmiotu, w ustawodawstwie polskim „krajobraz kulturowy” jest zdefiniowany i istnieje jako kategoria zabytków, co pozwala na jego ochronę w różnych formach określonych ustawą. „Krajobraz kulturowy” jako kategoria zabytku różni się od pozostałych grup typologicznych dwoistością struktury, ponieważ zgodnie z definicją stanowi „postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka” (L. Klupisz, *„Krajobraz kulturowy jako kategoria zabytków i jego specyfika”*, *„Ochrona Dziedzictwa Kulturowego”*, nr 2 z 2016 r.). Wobec tego rozumienie krajobrazu kulturowego ograniczone przede wszystkim do ochrony wartości kulturowych prowadzi do zagubienia istoty walorów tego rodzaju zabytku, ponieważ krajobraz kulturowy stanowi przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka, zawierającą oprócz wytworów cywilizacji także równie ważne elementy przyrodnicze (np.: L. Klupisz, *„Krajobraz kulturowy jako kategoria zabytków...”*, Z. Myczkowski, *„Krajobraz kulturowy – fenomen integracji ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego”*, *„Wiadomości Konserwatorskie”*, nr 56 z 2018 r.). Tymczasem opinia NID z 2024 r. odwołuje się wyłącznie do wartości historycznych terenu objętego postępowaniem, jego związku z bitwą z 31 sierpnia 1920 r. oraz wskazuje konkretne miejsca i elementy przestrzeni będące miejscem ówczesnych wydarzeń. Jednocześnie w/w opinia nie posiada

ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin

tel./fax: 81 532 90 35
tel.: 815325937

e-mail: info@wkz.lublin.pl
www.wkz.lublin.pl

odniesienia do wartości krajobrazowych (przestrzennych) tego obszaru. Chociaż dotychczas zgromadzony materiał dowodowy nie definiuje w sposób wyczerpujący terenu objętego postępowaniem pod kątem walorów krajobrazowych, to pominięcie w opinii eksperckiej NID jego ewentualnych kryteriów jakościowych (widok, ekspozycja) oraz marginalizowanie problemów jego krajobrazu (ewentualne zagrożenia), mogą wpłynąć nie tylko na nierzetelną ocenę wartości wnioskowanego o wpis do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego, ale również na bezpowrotną utratę jego najcenniejszych cech. W związku z powyższym - **zasadne jest uzupełnienie przekazanej nam opinii NID w zakresie analizy przestrzenno-krajobrazowej. Kompletna opinia w sprawie zasadności ochrony krajobrazu kulturowego poprzez wpis do rejestru zabytków powinna zawierać: szczegółową analizę i waloryzację istniejącego krajobrazu (i jego sfery wizualnej) oraz ocenę jego wrażliwości na ewentualne zmiany (identyfikację źródeł potencjalnych zagrożeń, które mogą wynikać z lokalizacji ewentualnych inwestycji, ich skali i wielkości zajętego przez nie terenu);**

- 2) wnioskowana przez LWKZ opinia NID została opracowana na potrzeby postępowania administracyjnego, którego celem jest rozstrzygnięcie kwestii zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 1920 r. Przedmiotem tego postępowania jest zatem ocena wartości tego obszaru wyłącznie pod kątem jego wpisu do rejestru jako krajobraz kulturowy w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a sporządzona w tym zakresie opinia ekspercka powinna zawierać jednoznaczne stanowisko w tej kwestii. Z w/w powodów aktualnie prowadzone postępowanie LWKZ musi być rozstrzygnięte niebudzącym wątpliwości orzeczeniem administracyjnym, będącym odpowiedzią na konkretny wniosek organizacji społecznej w trybie art. 31 §1 pkt 1 i pkt 2 k.p.a. o wpisanie do rejestru zabytków. Celem prowadzonego postępowania nie jest również proponowane przez NID rozważenie zastosowania innych niż wpis form ochrony konserwatorskiej, ponieważ za pomnik historii może być uznany tylko zabytek nieruchomy wpisany do rejestru lub park kulturowy o szczególnej wartości dla kultury, a utworzenie parku kulturowego jest tylko opiniowane przez WKZ na etapie przed podjęciem uchwały właściwej rady gminy. Ponadto, przywołane w opinii NID formy ochrony krajobrazu kulturowego w postaci pomnika historii i parku kulturowego nie należą do kompetencji LWKZ lecz Prezydenta RP i rady właściwej gminy (art. 15 ust. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Jednocześnie LWKZ nie może w toku prowadzonego postępowania o wpis do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego zmienić przedmiotu tego postępowania na zabytek archeologiczny, ani właściwego dla tego rodzaju postępowań administracyjnych trybu procedury na czynności administracyjne, które zostały określone w Rozporządzeniu MKiDN w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 56) i mają zastosowanie w przypadku opracowywania kart ewidencyjnych oraz ich włączania do wojewódzkiej ewidencji. Krajobraz kulturowy i stanowisko archeologiczne należą do zupełnie innych kategorii zabytków, różniących się nie tylko charakterem (cechami i strukturą), ale również celem ich ochrony. Inicjująca przedmiotowe postępowanie organizacja społeczna złożyła wniosek o wpis do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego, a nie wniosek o ujęcie w ewidencji stanowiska archeologicznego, żądając tym samym oceny wartości kulturowo-krajobrazowych konkretnego obszaru, a nie jego warstw kulturowo-archeologicznych. **Z w/w powodów konieczne jest uzupełnienie przekazanej nam opinii NID o jednoznaczne stanowisko organu eksperckiego, czy obszar krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. posiada wartości kwalifikujące do ochrony**

poprzez wpis do rejestru zabytków zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków, tj. jako „krajobraz kulturowy”.

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

dr Dariusz Kopciowski

dr Dariusz Kopciowski
Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków
/podpis elektroniczny/

Do wiadomości:

- 1) Strony postępowania – otrzymują pismo do wiadomości w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
- 2) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
- 3) a/a

WYŚLANE e-mail/e-puap
data 2025-02-03
podpis

PP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP152361449

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA

Identyfikator adresata: NID

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W LUBLINIE

Identyfikator nadawcy: WUOZL

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-02-06T09:12:27.553

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-02-06T09:12:27.553

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK214110387

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 214110387

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-09849c7077765a61fc6c44f6a2b464a7 :

referencja ID-2ac153b0c14254ae858054ab78fa7b23 : KD.5140.6.6.2024_korespondencja-elektroniczna_76318_20250206_081733.xml

referencja : #xades-Id-7e416b2ac76a5aecfa17380104bc0d6d

KD.5140.6.6.2024.257146

145

127