



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001
Rzeszów

WOOS.421.12.2025.DS.15

Rzeszów, dnia 18 sierpnia 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.) (dalej: „Kpa”);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) (dalej: „ustawa ooś”);

po rozpatrzeniu wniosku Pani Barbary Sochy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1015/1 w miejscowości Radawa, gmina Wiązownica, powiat jarosławski, województwo podkarpackie” oraz niżej wymienionej dokumentacji m.in.:

- 1) kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 2) zaświadczenia o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;
- 3) Karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: „KIP”), autor: mgr inż. Patryk Wysowski, 25 kwietnia 2025 r.;

orzekam

STWIERDZAM brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1015/1 w miejscowości Radawa, gmina Wiązownica, powiat jarosławski, województwo podkarpackie” pod następującymi warunkami:

1. Drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia będą zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym np. poprzez:
 - a) ręczne wykonywanie prac w obrębie bryły korzeniowej,
 - b) odeskowanie lub osłonięcie drzew matami jutowymi bądź słomianymi,
 - c) wyгородzenie grupy krzewów płotem lub obudową z desek, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni.

2. Przed pracami związanymi z wycinką drzew i krzewów oraz ich usuwaniem, teren będzie sprawdzany pod kątem występowania zwierząt, które mogłyby zostać nieumyślnie zabite lub uszkodzone przez pracujących ludzi i sprzęt.
3. Prace ziemne oraz prace związane z wycinką drzew i krzewów wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca – 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w tym okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia ww. prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
4. Prace uciążliwe pod względem akustycznym prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06.00 do 22.00.

INWESTOR: Pani Barbara Socha

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Pani Barbary Sochy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1015/1 w miejscowości Radawa, gmina Wiązownica, powiat jarosławski, województwo podkarpackie”.

Do wniosku o wydanie ww. decyzji dołączono m. in.: KIP, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zadania ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) tj. *„zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*.

Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1 lit. d ustawy ooś.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod Nr 742/2025.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji, zastosowano przepisy art. 49 Kpa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 5 maja 2025 r., znak: WOOŚ.421.12.2025.DS.2, wezwał Inwestora do uzupełnienia formalnego wniosku. Uzupełnienie formalne zostało przedłożone w dniu 12 maja 2025 r.

Z uwagi na dalsze braki formalne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 14 maja 2025 r., znak: WOOŚ.421.12.2025.DS.4, wezwał do ponownego usunięcia braków formalnych w ww. wniosku. Kolejne uzupełnienie formalne zostało przedłożone w dniu 21 maja 2025 r.

Po analizie przedłożonych materiałów, w tym m. in. KIP, stwierdzono, że przedstawia ona w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 27 maja 2025 r., znak: WOOŚ.421.12.2025.DS.6 powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.421.12.2025.DS.9 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle, z prośbą o wydanie opinii dot. potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyśle w opinii z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: RP.ZZŚ.4901.80.2025 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy ooś, celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także stanowiskiem organu opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie KIP, zawierająca niezbędne informacje o planowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.421.12.2025.13, powiadomił strony o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na terenie działki o nr ew.: 1015/1 obręb Radawa, gm. Wiązownica, niestanowiącej własności Skarbu Państwa. Działka inwestycyjna ma powierzchnię ok. 0,48 ha i zgodnie z dokumentacją stanowi grunt LsV. Obszar planowanej inwestycji jest w całości pokryty drzewostanem i stanowi część rozległego kompleksu leśnego.

Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią – od stron południowej i wschodniej – tereny leśne oraz droga asfaltowa na odcinku Radawa – Wiązownica, od strony zachodniej – tereny leśne oraz zabudowa rekreacyjna i związana z produkcją rolną, a od strony północnej – droga lokalna, łąki i tereny leśne.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi wycinka i karczowanie korzeni, cięcie drewna po wycince za pomocą siekiery do drewna, piły ręcznej oraz pilarki spalinowej, wyrównanie terenu z użyciem ciągników i maszyn rolniczych, a także inne zabiegi agrotechniczne. Na etapie realizacji inwestycji prowadzona będzie produkcja rolna.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te będą związane z wycinką drzew

i zagospodarowaniem drewna (transport surowca). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to zabudowa rekreacyjna, zlokalizowana w odległości ok. 350 m od terenu planowanej inwestycji, dla której wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy.

Stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, maszyny podczas postoju lub załadunku będą wyłączane oraz wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. od godz. 6.00 do 22.00).

Przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie jego lokalizacji i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na ww. terenach chronionych pod względem akustycznym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także emisje zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą pracujące przy usuwaniu drzew i krzewów maszyny i środki transportu. Emisje i uciążliwości powstające na tym etapie będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd), o kodzie PLGW2000136, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ilościowy i chemiczny, bez derogacji. Ponadto ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) tj.: „Lubaczówka z Sołotwąg od Glinianki” o kodzie RW200011225699, typ RzN (rzeka nizinna), będącej naturalną częścią wód, monitorowaną, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Z uwagi na nieosiągnięcie (lub zagrożenie) celów środowiskowych w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b) z powodu warunków naturalnych - procesy biochemiczne; procesy fizykochemiczne; zanieczyszczenia z przeszłości - termin realizacji celów środowiskowych wyznaczono na rok 2027, zaś w zakresie wskaźnika heptachlor (występowanie w biocie) z uwagi na brak możliwości technicznych (w tym: niewystarczające dane na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalne koszty - termin realizacji celów środowiskowych wyznaczono na rok 2039.

Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: mniej rygorystyczny cel środowiskowy w trybie art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 ze zm.) w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do następujących obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu (woj. podkarpackie) PL.ZIPOP.1393.OCHK.178, Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.182, obszar Natura 2000 Łukawiec PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180024.H, obszar Natura 2000 Lasy Sieniawskie PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180054.H, obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180020.H oraz następujące użytki ekologiczne: Przy polach PL.ZIPOP.1393.UE.1804052.22, Meandry w Onyszkach PL.ZIPOP.1393.UE.1804112.455,

Moczar Lisie Jamy PL.ZIPOP.1393.UE.1809042.384, Błotnisko Szymeczki PL.ZIPOP.1393.UE.1809042.385, Kozaki PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.145, Kozackie Bagno PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.288, Nad Kanałem PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.289, Borów Staw PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.290, Topielce PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.291 Ogrody Suchowolskie PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.292, Pijawki PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.382, Smereczyna PL.ZIPOP.1393.UE.1809063.383, Młaga PL.ZIPOP.1393.UE.1809082.380, Krowięce PL.ZIPOP.1393.UE.1804112.30, Mielnickie PL.ZIPOP.1393.UE.1804112.34. Przedsięwzięcie nie będzie zagrażało realizacji ww. celu środowiskowego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi oraz poza obszarami zmeliorowanymi.

Przewiduje się wykorzystanie paliw na potrzeby pilarek i kos spalinowych do wycinki drzew i krzewów oraz na potrzeby ciągników rolniczych do karczowania korzeni drzew, transportu drewna oraz zabiegów agrotechnicznych. Nie przewiduje się budowy zaplecza socjalnego ze względu na okresową wycinkę i użycie własnych maszyn rolniczych przez Inwestora. W związku z tym nie będzie potrzeby poboru wody lub jej dostarczania na teren realizacji przedsięwzięcia. Nie nastąpi też zużycie wody na cele upraw rolniczych na etapie eksploatacji.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację, zasięg oddziaływania oraz wymienione działania minimalizujące uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Działania związane z prowadzeniem prac skutkować będą wytwarzaniem odpadów (głównie drewno). Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3589, ze zm.).

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Sieniawskie PLH180054, zlokalizowany w odległości ok. 1,5 km od miejsca planowanej inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie w granicach korytarza ekologicznego Lasy Cieszanowskie KPdC-1C, wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie mieć znacząco negatywnego wpływu na ww. korytarz, w tym na jego drożność.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały, na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. Powyższy zakaz obowiązuje na obszarze: 500 m od linii brzegów rzek Wisłok i San, 100 m od linii brzegów rzek Wirowa i Lubaczówka oraz udokumentowanych złóż geologicznych (§ 3 ust. 6 ww. Uchwały).

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji jest w większych odległościach od wskazanych rzek oraz poza udokumentowanymi złożami geologicznymi, a więc

w odniesieniu do zapisów ww. Uchwały zakaz ten nie znajduje zastosowania. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z naruszeniem pozostałych zakazów, obowiązujących na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jak wskazano w dokumentacji obszar inwestycji objęto badaniami terenowymi (marzec - kwiecień 2025 r.). Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu gatunkiem dominującym wśród drzew jest sosna zwyczajna w przedziale wiekowym 30–57 lat - rozpoznano zbiorowisko boru mieszanego świeżego. W runie wskazano gatunki tj.: borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella* i szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Prace ziemne oraz wycinka drzew i krzewów zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym ptaków lub w innym terminie po przeprowadzeniu stosownej kontroli ornitologicznej.

Stwierdzono 20 gatunków ptaków tj.: bażant *Phasianus colchicus*, bogatka *Parus major*, czarnogłównica *Poecile montanus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, grzywacz *Columba palumbus*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, kos *Turdus merula*, kruk *Corvus corax*, krogulec *Accipiter nisus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, myszołów *Buteo buteo* oraz krzyżówka *Anas platyrhynchos* – nie stwierdzono gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Ponadto zaobserwowano jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* i 5 gatunków ssaków tj.: dzik *Sus scrofa*, jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, lis *Vulpes vulpes*, sarna *Capreolus capreolus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*. Stwierdzone gatunki należą do pospolicie występujących, o stabilnej i niezagrożonej liczebności na terenie kraju.

Uwzględniając zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie, nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym uznano brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym odpowiedniej oceny, wymaganej w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W dokumentacji wskazano, iż w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania (zmiana lasu na użytek rolny), można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do produkcji rolnej.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem terenu leśnego na użytek rolny, realizowane w sąsiedztwie terenów użytkowanych rolniczo, nie będzie mieć znaczącego wpływu na istniejący krajobraz.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych, określonych w KIP oraz w charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi, na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tut. Organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania za pośrednictwem BIP RDOŚ w Rzeszowie

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Wiązownica, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyśle
3. WOOS; aa

WOOS.421.12.2025.DS.15

Rzeszów, dnia 18 sierpnia 2025 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:

„Zmiana lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1015/1 w miejscowości Radawa, gmina Wiązownica, powiat jarosławski, województwo podkarpackie”

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na terenie działki o nr ew.: 1015/1 obręb Radawa, gm. Wiązownica, niestanowiącej własności Skarbu Państwa. Działka inwestycyjna ma powierzchnię ok. 0,48 ha i zgodnie z dokumentacją stanowi grunt LsV. Obszar planowanej inwestycji jest w całości pokryty drzewostanem i stanowi część rozległego kompleksu leśnego.

Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią – od stron południowej i wschodniej – tereny leśne oraz droga asfaltowa na odcinku Radawa – Wiązownica, od strony zachodniej – tereny leśne oraz zabudowa rekreacyjna i związana z produkcją rolną, a od strony północnej – droga lokalna, łąki i tereny leśne.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi wycinka i karczowanie korzeni, cięcie drewna po wycince za pomocą siekiery do drewna, piły ręcznej oraz pilarki spalinowej, wyrównanie terenu z użyciem ciągników i maszyn rolniczych, a także inne zabiegi agrotechniczne. Na etapie realizacji inwestycji prowadzona będzie produkcja rolna.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwale oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te będą związane z wycinką drzew i zagospodarowaniem drewna (transport surowca). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, maszyny podczas postoju lub załadunku będą wyłączane oraz wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. od godz. 6.00 do 22.00).

Przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie jego lokalizacji i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na ww. terenach chronionych pod względem akustycznym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także emisje zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą pracujące przy usuwaniu drzew i krzewów maszyny i środki transportu. Emisje i uciążliwości powstające na tym etapie będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

Przewiduje się wykorzystanie paliw na potrzeby pilarek i kos spalinowych do wycinki drzew i krzewów oraz na potrzeby ciągników rolniczych do karczowania korzeni drzew, transportu drewna oraz zabiegów agrotechnicznych. Nie przewiduje się budowy zaplecza socjalnego ze względu na okresową wycinkę i użycie własnych maszyn rolniczych przez Inwestora. W związku z tym nie będzie potrzeby poboru wody lub jej dostarczania na teren realizacji przedsięwzięcia. Nie nastąpi też zużycie wody na cele upraw rolniczych na etapie eksploatacji.

Prace ziemne oraz wycinka drzew i krzewów zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym ptaków lub w innym terminie po przeprowadzeniu stosownej kontroli ornitologicznej.

Działania związane z prowadzeniem prac skutkować będą wytwarzaniem odpadów (głównie drewno). Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

W dokumentacji wskazano, iż w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania (zmiana lasu na użytek rolny), można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do produkcji rolnej.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem terenu leśnego na użytek rolny, realizowane w sąsiedztwie terenów użytkowanych rolniczo, nie będzie mieć znaczącego wpływu na istniejący krajobraz.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)