



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.5
zpo



Gdańsk, dnia 03.06.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.01.2025 r. (data wpływu 05.02.2025 r.) Pana Zbigniewa Nickel działającego poprzez pełnomocnika Panią Dorotę Żymierczykiewicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 83 obręb Nowy Bukowiec, w gminie Stara Kiszewa, powiat kościerski**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 07.04.2024 r., działając w oparciu o opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Tczewie, znak GT.ZZŚ.4901.83.2025.DW z dnia 17.04.2025 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 83 obręb Nowy Bukowiec, w gminie Stara Kiszewa, powiat kościerski**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (usunięcie roślinności, wycinkę drzew, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
 - b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - c) teren, na którym prowadzone będą prace, wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów,
 - d) unikać składowania usuniętych drzew na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do gromadzenia się wód i powstawania lokalnych podtopień.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 05.02.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Zbigniewa Nickel działającego poprzez pełnomocnika Panią Dorotę Żymierczykiewicz, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD), dalej KIP;
- 2) kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz za pełnomocnictwo (17 zł.)

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 567*).

W przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 d) ustawy ooś regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.1. z dnia 13.02.2025 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 282/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismem: znak RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.2. z dnia 10.03.2025 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w KIP w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor pismem z dnia 07.04.2025 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.3 z dnia 11.04.2025 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Tczewie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, pismem znak GT.ZZŚ.4901.83.2025.DW z dnia 17.04.2025 r. wyraził opinię, w której „*nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

1. *Przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych należy uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne wymagane przepisami.*
2. *W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.*
3. *Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.*
4. *Wyposażyć teren przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).*
5. *Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.*

6. *W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.*
7. *W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.*
8. *Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.*
9. *Unikać składowania usuniętych drzew na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do gromadzenia się wód i powstawania lokalnych podtopień.*

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Warunek nr 1 ma charakter informacyjny. Warunek nr 2 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.*) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Warunki nr 3, 4, 5, 6 i 7 wynikają z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401*), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych. Warunek nr 8 wynika z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania z odpadami oraz z rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (*Dz.U. z 2020 r., poz. 1742*).

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (*Dz.U. z 2023 r., poz. 300*) przy zachowaniu uwarunkowań zawartych w niniejszej opinii”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności

samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce ewidencyjnej nr 83 obręb Nowy Bukowiec, gmina Stara Kiszewa, powiat kościerski, województwo pomorskie. Powierzchnia wylesienia wynosi 0,0217 ha. Na części działki numer 83 znajduje się grunt leśny o łącznej powierzchni 1,22 ha, oddział leśny 3bx. Grunt leśny zgodnie z opisem uprowadzonego planu urządzenia lasu porośnięty jest drzewostanem z gatunku sosna pospolita *Pinus sylvestris* w wieku 45 lat, bór świeży BŚW.

Teren działki nie jest zabudowany, działka nie posiada uzbrojenia. Wnioskowany obszar zlokalizowany jest wzdłuż zachodniej części gruntu leśnego działki nr 83.

Dojazd do działki odbywa się z drogi publicznej – droga gminna nr 208006G Nowy Bukowiec – Olpuch (działka nr 76).

Najbliższa zwarta zabudowa miejscowości Nowy Bukowiec znajduje się w kierunku południowo-wschodnim od przedmiotowej części działki. Najbliższe budynki zabudowy zagrodowej, siedliskowej zlokalizowane są na działkach:

- ✓ nr 82/2 – w odległości 150 m od granicy działki inwestycyjnej (na południowy zachód);
- ✓ nr 86/6 – w odległości 300 m od granicy działki inwestycyjnej (na południowy wschód).

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się:

- północ – grunt rolny, dalej droga gminna i grunty leśne,
- wschód – grunt leśny na przedmiotowej działce,
- południe – grunty rolne, zabudowa siedliskowa,
- zachód – droga prywatna na gruncie rolnym, dalej grunt leśny.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wycinkę 12 sztuk gatunku sosna pospolita *Pinus sylvestris* o obwodach od 66 do 144 cm i jednego dęba bezszypułkowego *Quercus petraea* o obwodzie 45 cm.

Drzewa zostaną ścięte piłą ręczną, grunt zostanie wykarczowany i obniżony do poziomu drogi oraz wyrównany.

W trakcie realizacji prac zostanie wykorzystany następujący sprzęt:

- ✓ piła mechaniczna do ścięcia drzew,
- ✓ koparko-ładowarka do usunięcia nadmiaru ziemi,
- ✓ ciągnik z przyczepą do wywieżenia drewna oraz nadmiaru ziemi.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym, przez Wnioskodawcę.

Realizacja prac odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczonego do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Stara Kiszewa z dnia 27 stycznia 2025 r., nr RGP-P.6727.16.2025 dla działki nr 83 obręb Nowy Bukowiec brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- wariant planowany do realizacji polega na zmianie sposobu użytkowania – zmianie powierzchni leśnej (o pow. 0,0217 ha), tj. planowana jest zmiana części (pasek o szerokości 3 m) działki nr 83, obręb Nowy Bukowiec z użytku leśnego na grunt rolny, który umożliwi przejazd sprzętem rolniczym do gruntów rolnych stanowiących własność wnioskodawcy oraz dojazd do siedliska sąsiada ciężkim sprzętem rolniczym typu kombajn, a także śmieciarką, itp. W skład gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy wchodzi m.in. działka nr 83 obręb Nowy Bukowiec, częściowo stanowiąca grunt leśny. Za gruntem leśnym na działce nr 83 zlokalizowana jest część gruntu rolnego, do którego nie posiada dojazdu;
- wariant uwzględniający inną lokalizację dojazdu do działek stanowiących grunty rolne, przeniesienie inwestycji poza zasięg obszaru chronionego krajobrazu i obszaru Natura 2000. Jednak znaczna część gminy Stara Kiszewa położona jest na obszarze chronionym (obszar chronionego krajobrazu Doliny Wierzycy, obszar chronionego krajobrazu Borów Tucholskich, Natura 2000 Bory Tucholskie, Natura 2000 Dolina Wierzycy itp.). Ponadto przedmiotowa działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy siedliskowej i istniejącej wąskiej drogi dojazdowej. Za gruntem leśnym na działce nr 83 zlokalizowana jest część gruntu rolnego, do którego Właściciel nieruchomości nie posiada dojazdu. Dotychczas korzystał z uprzejmości sąsiada i dojeżdżał drogą prywatną na działce nr 82/1, która nie jest jego własnością oraz nie

posiada wystarczającej szerokości do przejazdu sprzętem rolniczym typu kombajn. Na potrzeby poszerzenia drogi na cele wspólnego korzystania z właścicielem działki nr 86/6 – również właścicielem gospodarstwa rolnego i siedliska konieczne jest wydzielenie na działce nr 83 paska gruntu, w tym na części gruntu leśnego, o szerokości 3 m. Nie ma możliwości lokalizacji dojazdu z innej strony.

W związku z powyższymi rozważaniami uznano, że wariant I, przyjęty do realizacji i przedstawiony w dokumentacji jest wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia Wnioskodawcy, przy nieznaczającym oddziaływaniu na środowisko i otoczenie.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górkami, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Realizacja zamierzenia związana będzie z koniecznością usunięcia 12 sztuk drzew gatunku sosna pospolita o obwodach: 113, 104, 102, 143, 120, 73, 66, 105, 83, 144, 114, 137 cm, jednego dębu bezszypułkowego o obwodzie 45 cm wraz z usunięciem roślinności. Większość roślinności stanowią trawy i turzyce, a także stwierdzono występowanie takich gatunków jak: wiechlina roczna, pokrzywa zwyczajna, krwawnik pospolity, mniszek pospolity, bylica pospolita, szczaw zwyczajny, babka lancetowata.

W wyniku przeprowadzonych obserwacji w miejscu planowanej wycinki drzew nie stwierdzono występowania gatunków owadów, porostów, grzybów oraz ptaków występujących na drzewach planowanych do wycinki. Realizacja zamierzenia nie wpłynie na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (objętych ochroną gatunkową zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. Z 2024 r., poz. 1478 ze zm.). Brak jest również siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Dominującym zbiorowiskiem leśnym, w obrębie przedmiotowej działki i w bliskim jej sąsiedztwie, jest bór świeży z panującą sosną w drzewostanie. Typowymi gatunkami występującymi w takich układach są: piecuszek *Phylloscopus trochilus*, zięba *Fringilla coelebs*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, mysikrólik *Regulus regulus*, sosnowka *Parus ater*, sikora czubata *P. cristatus*, bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula* oraz sójka *Garrulus glandarius*.

W najbliższym sąsiedztwie przedsięwzięcia stwierdzono obecność takich gatunków ptaków jak: wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, zięba zwyczajna *Fringilla coelebs*.

Planowane przedsięwzięcie może mieć nieznaczny wpływ na środowisko zwierzęce, w tym awifaunę mogącą korzystać z pobliskich terenów jako żerowiska.

W ramach inwestycji nie przewiduje się działań negatywnie wpływających na awifaunę. Przedsięwzięcie nie pociąga ze sobą niszczenia gniazd, dziupli, wycinki starodrzewia, ograniczeń związanych z ruchem powietrznym ptaków. Inwestycja nie będzie stanowić również źródła hałasu o wysokim natężeniu. W związku z powyższym żadne dodatkowe działania związane z ochroną awifauny nie będą w tym zakresie podejmowane. W trakcie robót przewiduje się występowanie hałasu – pila, od pojazdów – karczowanie, wywiezienie nadmiaru ziemi, wyrównanie terenu, wywiezienie drewna, który krótkookresowo może dokonać wypłoszenia ptaków i zwierząt z okolic inwestycji. Oddziaływanie to występować będzie jedynie okresowo i krótkotrwale, a po zakończeniu robót zaniknie. Ptaki i zwierzęta wypłoszone pracą sprzętu wrócą na teren objęty wnioskiem.

W związku z powyższym usunięcie roślinności (w tym wycinka drzew) oraz rozpoczęcie prac ziemnych na potrzeby realizacji przedmiotowego zamierzenia, zostanie przeprowadzona poza okresem gniazdowania większości ptaków. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono przedstawicieli herpetofauny.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje nieznaczne zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północy i na zachód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z pracą sprzętu maszynowego. Będą one miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac należy wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Tankowanie maszyn oraz ewentualna naprawa sprzętu będzie prowadzona poza terenem przedsięwzięcia, w miejscach do tego przystosowanych, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed niekorzystnym oddziaływaniem w postaci niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Będą one zbierane w sposób selektywny i gromadzone w przeznaczonym do tego miejscu.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter – zamierzenie polega na przekształceniu lasu o powierzchni 0,0217 ha na użytek rolny. Zmiana sposobu użytkowania wnioskowanego terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia terenu na grunty orne, umożliwiające przejazd sprzętem rolniczym do gruntów rolnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gagoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszysk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy,

infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2015 r., poz. 1183). Został on zmieniony Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2022 r., poz. 3382).

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że najbliższej wnioskowanej powierzchni leśnej, w odległości ok. 616 m znajduje się stanowisko lęgowe zimorodka *Alcedo atthis*. Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych. Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami pozostałych gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. Tym samym, wskazane dla gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Dodatkowo inwestycja znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stary Bukowiec (PLH220082) (Dz. U. poz. 382), przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 są następujące siedliska przyrodnicze: 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne i 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetæ*). Przedmiotem ochrony jest również populacja osiadła strzebli błotnej (*Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in.: uprawa, wędkarstwo, ewolucja biocenotyczna i sukcesja, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie oraz inne typy zabudowy. Dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.95.2021.MB.2, z dnia 18.10.2021 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 (dnia 19.10.2021 r. zamieszczono je na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/plh220082-stary-bukowiec>).

Na terenie inwestycji i w obszarze oddziaływania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w granicach obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082. Z dokumentacji wykonanej na potrzeby ww. planu zadań ochronnych wynika iż, w odległości ok. 500 m na południowy wschód zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne.

Zakres inwestycji (obszar o powierzchni ok. 0,0217 ha), sąsiedztwo terenów o podobnym charakterze zagospodarowania (tereny rolne i tereny leśne), warunki realizacji zamierzenia w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, krótki czas jego realizacji oraz lokalizacja poza siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082, nie spowoduje utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków

ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Tym samym, wskazane dla gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 cele działań ochronnych oraz tymczasowe cele działań ochronnych wskazane dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura Stary Bukowiec PLH220082 nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. Nie jest zatem konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Wnioskowana działka znajduje się również w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy, na terenie którego obowiązują przepisy uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942).

Zgodnie z § 2 ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu podejmuje się działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, w tym m.in.:

- *utrzymanie spójności przestrzennej i trwałości ekosystemów leśnych poprzez ograniczanie ich fragmentacji, zwłaszcza wzdłuż korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej i regionalnej oraz przeznaczania na cele nieleśne, oraz niedopuszczanie do przeeksplotowania ich zasobów;*
- *zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, wprowadzanie zalesień w szczególności na takich terenach, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe np. korytarze ekologiczne.*

Przedmiotem wyłączenia jest niewielki fragment lasu zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Zatem można wykluczyć ich fragmentację. Ponadto od południa i północy wnioskowana działka bezpośrednio sąsiaduje z gruntami ornymi.

Ponadto zgodnie z § 5 pkt. 2) ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zakaz ten nie dotyczy zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględnwszy powyższe, organ tut. stwierdził, że realizacja zamierzenia w zakresie przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cel jego realizacji nie wpłyną na zachowanie środowiska przyrodniczego i spójności ekosystemów leśnych Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy.

Przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ww. uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ powierzchniowych części wód o europejskim kodzie PLRW20001129819 o nazwie „Wierzyca od jez. Zagnanie do Małej Wierzycy”. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują

się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*Dz.U. z 2024r. poz. 1478 ze zm.*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane zamierzenie zlokalizowane jest na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, obszaru Natura 2000 Stary Bukowiec PLH220082 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy;

- ✓ podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200028 o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od północy i wschodu, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz Stary Bukowiec PLH220082. Z uwagi na lokalizację, charakter

przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków i ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych. Tym samym, wskazane dla gatunków i siedlisk przyrodniczych cele działań ochronnych (tymczasowe cele działań ochronnych) nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. Przedsięwzięcie nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;

- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.4 z dnia 15.05.2025 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

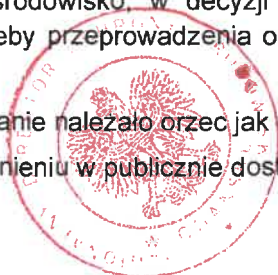
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Echórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.*).

Otrzymują:

1. Dorota Żymierczykiewicz - pełnomocnik
2. Zbigniew Nickel
3. Smeja Dariusz
4. Smeja Iwona
5. Dyduła Ewa
6. Łotowski Andrzej
7. Gmina Stara Kiszewa
8. Loll Maciej
9. Loll Izabela
10. Labudda Wojciech
11. Maltusch Alice
12. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

30.05.25 ✓

GŁÓWNY SPECJALISTA
Małgorzata Świergocka-Bowżyk

p.o. Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, ul.30 Stycznia 50, 83-110 Tczew.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.10.2025.MŚB.5

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce ewidencyjnej nr 83 obręb Nowy Bukowiec, gmina Stara Kiszewa, powiat kościerski, województwo pomorskie. Powierzchnia wylesienia wynosi 0,0217 ha. Na części działki numer 83 znajduje się grunt leśny o łącznej powierzchni 1,22 ha, oddział leśny 3bx. Grunt leśny zgodnie z opisem upul porośnięty jest drzewostanem gatunku sosna pospolita w wieku 45 lat, bór świeży BŚW.

Teren działki nie jest zabudowany, działka nie posiada uzbrojenia. Wnioskowany obszar zlokalizowany jest wzdłuż zachodniej części gruntu leśnego i działki nr 83.

Dojazd do działki odbywać się będzie z drogi publicznej – droga gminna nr 208006G Nowy Bukowiec – Olpuch (działka nr 76).

Najbliższa zwarta zabudowa miejscowości Nowy Bukowiec znajduje się w kierunku południowo wschodnim od przedmiotowej części działki. Najbliższe budynki zabudowy zagrodowej, siedliskowej zlokalizowane są na działkach:

- ✓ nr 82/2 – w odległości 150 m od granicy działki inwestycyjnej (na południowy zachód);
- ✓ nr 86/6 – w odległości 300 m od granicy działki inwestycyjnej (na południowy wschód).

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się:

- północ – grunt rolny, dalej droga gminna i grunty leśne,
- wschód – grunt leśny na przedmiotowej działce,
- południe – grunty rolne, zabudowa siedliskowa,
- zachód – droga prywatna na gruncie rolnym, dalej grunt leśny.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wycinkę 12 sztuk gatunku sosna pospolita o obwodach od 66 do 144 cm i jednego dęba o obwodzie 45 cm.

Drzewa zostaną ścięte piłą ręczną, grunt zostanie wykarczowany, obniżony do poziomu drogi oraz wyrównany.

W trakcie realizacji prac zostanie wykorzystany następujący sprzęt:

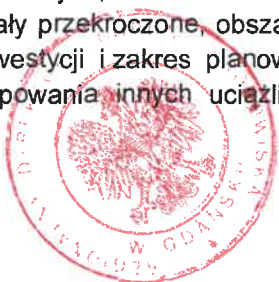
- ✓ piła mechaniczna do ścięcia drzew,
- ✓ koparko-ładowarka do usunięcia nadmiaru ziemi,
- ✓ ciągnik z przyczepą do wywiezienia drewna oraz nadmiaru ziemi.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym, przez Wnioskodawcę.

Realizacja prac odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczonego do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Stara Kiszewa z dnia 27 stycznia 2025 r., nr RGP-P.6727.16.2025 dla działki nr 83 obręb Nowy Bukowiec brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górkami, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

GLÓWNY SPECJALISTA

RDOS-Gd-WOO.420.10.2025.MSB.5

p.o. Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Jedruszek

30.05.25
Małgorzata Świergocka-Bonczak