



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.12.2026.AB

Gdańsk, 18 czerwca 2026 r.

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 8 oraz art. 25 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku ENEA Operator Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 294/DG/04/2026/IE z dnia 13 kwietnia 2026 r.,

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej pn.:

„Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola - Chojnice Kościerska”, polegającej na przebudowie odcinków istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska, wraz z niezbędną przebudową sieci elektroenergetycznych napięcia 0,4 kV, na terenie działek ewidencyjnych nr:

- powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0021 Pawłowo: 119/22, 120/9, 121/1, 122/11, 131, 132/1, 156, 157, 176/24, 182/76, 194/2, 196/4, 196/5, 196/6, 205/20, 208/4, 212/3;
- powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0007 Gockowice: 127/9, 127/10, 127/11, 171/2, 172/2, 177, 180/2;
- powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0023 Raclawki: 33/19,

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:1000 (arkusze od 1 do 10), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią kropkowaną koloru czerwonego – granice terenu objętego wnioskiem/decyzją,
- szrafem koloru niebieskiego (linie równoległe przerywane) – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony),

Nie określa się linii rozgraniczających teren inwestycji, ponieważ wniosek nie przewidywał konieczności dokonania podziału geodezyjnego.

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej.

Charakterystyka inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem, stanowi element zadania pn.: „Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola - Chojnice Kościerska”, polegającej

na przebudowie odcinków istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska, wraz z niezbędną przebudową sieci elektroenergetycznych napięcia 0,4 kV.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę części napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV na jedenastu jej odcinkach, posadowienie jedenastu nowych stalowych słupów kratowych na fundamentach żelbetowych (w ramach wymiany), a także wymianę 4 przewodów, które zostaną podwieszane. Ponadto, w związku z przebudową części napowietrznej linii nn 0,4 kV, planuje się posadowienie jednego słupa na działce nr 127/9, obręb Gockowice, gmina Chojnice, a także wkopanie oraz przeprowadzenie kabla ułożonego pod powierzchnią gruntu.

Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji:

Sieć WN:

- napięcie linii: do 110 kV,
- długość linii: do 2,9 km
- fundamenty linii: żelbetowe,
- konstrukcje wsporcze linii: stalowe słupy kratowe, o wysokości nie większej niż 40 m,
- ilość przewodów fazowych linii: 4 (3xp.f, 1xp.o),
- izolacja linii: izolatory kompozytowe
- wysokość podwieszenia przewodów fazowych linii: od 6,85 m do 40 m

Sieć nn (działki nr 127/9, 127/10, 127/11):

- napięcie linii: 0,4 kV
- długość linii nn 0,4 kV: ok. 98 m
- wkopanie i przeprowadzenie kabla ułożonego pod powierzchnią gruntu na głębokości nie mniejszej niż 1 m.

Teren po wykonaniu prac winien zostać uprzątnięty i przywrócony do stanu pierwotnego.

Zapotrzebowanie na wodę, energię oraz sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków:

Eksploatacja linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia nie wymaga zapotrzebowania na wodę, ani energię elektryczną, nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych (ścieków). Nie zachodzi więc potrzeba unieszkodliwienia odpadów, czy zapewnienia jej innej infrastruktury technicznej.

Warunki techniczne realizacji inwestycji.

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,

- ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne,
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu także następujących warunków:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczeń zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi,
- roboty należy prowadzić w taki sposób, by minimalizować ilość odpadów budowlanych,
- powstałe podczas prac budowlanych odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją,
- w przypadku wycieku do wód powierzchniowych substancji ropopochodnych, należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody,
- należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
- gleba i ziemia, powstałe przy pracach fundamentowych, powinny zostać w maksymalnym stopniu wykorzystane na placu budowy, np. w celu niwelacji terenu,
- po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego powinna zostać odtworzona warstwa humusu,
- wykonane wykopy powinny być w odpowiedni sposób zabezpieczone przed ewentualnym wpadaniem ludzi lub zwierząt.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, odpowiednio Wójta Gminy Chojnice.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji towarzyszącej.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a *u.i.s.p.*, tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* w odniesieniu do nieruchomości:

- **powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0021 Pawłowo:** 119/22, 120/9, 121/1, 122/11, 131, 132/1, 156, 157, 176/24, 182/76, 194/2, 196/4, 196/5, 196/6, 205/20, 208/4, 212/3;
- **powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0007 Gockowice:** 127/9, 127/10, 127/11, 171/2, 172/2, 177, 180/2;
- **powiat chojnicki, gmina Chojnice, obręb 0023 Raclawki:** 33/19.

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola - Chojnice Kościerska”, polegającej na przebudowie odcinków istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska, wraz z niezbędną przebudową sieci elektroenergetycznych napięcia 0,4 kV”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez ENEA Operator Sp. z o.o. (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 u.i.s.p.

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Stosownie do art. 25 ust. 1 u.i.s.p. niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2026 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek ENEA Operator Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 294/DG/04/2026/IE z dnia 13 kwietnia 2026 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej „Przebudowa linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola - Chojnice Kościerska”, polegającej na przebudowie odcinków istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska, wraz z niezbędną przebudową sieci elektroenergetycznych napięcia 0,4 kV.

Ponieważ przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne, na podstawie art. 64 § 2 *Kpa* oraz art. 4 u.i.s.p., Wojewoda Pomorski, pismem nr WI-V.747.5.12.2026.AB.a z dnia 11 maja 2026 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków. W dniu 20 maja 2026 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo inwestora nr 439/DG/05/2026/IE, stanowiące uzupełnienie przedmiotowego wniosku.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem znajduje się w wykazie stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (pozycja 94). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 1 ust. 1, ust. 2 pkt 1a oraz art. 2a u.i.s.p., mają do niej zastosowanie przepisy u.i.s.p.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Chojnice (powiat chojnicki) w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 u.i.s.p., organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Do wniosku inwestor dołączył pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr WOO.400.56.2025.DK z dnia 9 kwietnia 2025 r., w którym wskazano, że przedmiotowe zadanie, biorąc pod uwagę zakres zamierzenia, nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapę w skali 1:1000, na której zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1. Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył:

– uchwałę Zarządu Województwa Pomorskiego nr 391/79/25 z dnia 1 kwietnia 2025 r. Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do Starosty Chojnickiego, Zarządu Powiatu Chojnickiego, Wójta Gminy Chojnice. Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie przebiega przez obszary, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- nie przebiega przez obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- nie dotyczy inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie dotyczy terenów, na których znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- nie przebiega przez obszary kolejowe,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez tereny złóż strategicznych,
- nie przebiega przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami,
- nie przebiega przez grunty stanowiące pas drogowy,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich,

w związku z czym nie było wymagane uzyskanie opinii w ww. zakresie.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.12.2026.AB.b z dnia 27 maja 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostę Chojnickiego, oraz Gminę Chojnice. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.12.2026.AB.c z dnia 27 maja 2026 r. w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Gminy w Chojnicach. ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy w Chojnicach oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 1 czerwca 2026 r.). Zgodnie art. 5 ust. 5 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.12.2026.AB.b z dnia 27 maja 2026 r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono również Ministra Finansów i Gospodarki.

W dniu 15 czerwca 2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 12 czerwca 2026 r., strony, która wносиła o przeanalizowanie oraz uwzględnienie wariantu alternatywnego polegającego na przesunięciu przebiegu linii oraz lokalizacji projektowanych słupów wzdłuż granic działek lub w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w centralną część nieruchomości.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie Wojewoda Pomorski pismem nr WI-V.747.5.12.2026.AB.f z dnia 17 czerwca 2026 r. wskazał, że w art. 4 ust. 1 w związku z art. 3a *u.i.s.p.*, jednoznacznie określono dokumenty, które inwestor musi dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej. Poinformował, że w związku z powyższym zgłaszane żądania lub brak zgody stron na realizację wnioskowanej inwestycji nie mogą stanowić podstawy do wydania przez Wojewodę Pomorskiego negatywnej decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, czy też podjęcia jakichkolwiek działań wstrzymujących wydanie tej decyzji.

Wyjaśnił również, że wojewodowie pełnią w procesie budowy inwestycji towarzyszącej funkcję organu administracji, którego rolą jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz ocena, czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Organ nie bada wcześniejszych ustaleń, jak również nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych rozwiązań. Wojewoda Pomorski nie ma uprawnień do korygowania rozwiązań projektowych zawartych we wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej, czy też do wezwania inwestora o dokonanie takiej korekty. To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, samodzielnie dokonując wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Ponadto wskazał, że ustawodawca nie uzależnił faktu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej od zaplanowania inwestycji w sposób nieingerujący w prawa i interesy tych stron czy też od wyrażenia zgody przez właścicieli nieruchomości nią objętych.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego inne strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:1000, na której kropkowaną linią koloru czerwonego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją (arkusze od 1 do 10).

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Dawid Goryński (pełnomocnik ENEA Operator sp. z o.o.), Elfeko S.A., ul. Hutnicza 20A, 81-061 Gdynia,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Chojnicki,
3. Urząd Gminy w Chojnicach,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr inż. arch. Aleksandra Breza, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 666 zł.