



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie**

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA LIDZBARK

OBRĘBY: KONOPATY, KOSTKOWO

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

**Wykonawca: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa Lidzbark

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2 6 9 8 6 4 0

w tym według obrębów leśnych:

1) Kostkowo

1 3 9 2 9 3 1

2) Konopaty

1 3 0 5 7 0 9

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

2 6 2 0 5 1 9

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

1 8 4 9 9

– lasów uznanych za ochronne

7 2 9 6 8 5

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 8 7 2 3 3 5

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

2 4 8 2 8 4 8

– gruntów niezalesionych

6 5 5 6 1

w tym: do odnowienia

1 0 3 6 0

– gruntów związanych z gospodarką leśną

7 2 1 1 0

**I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha**

7 8 1 2 1

w tym: przeznaczonych do zalesieni

0 9 5

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	2	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	6	3	6	5	9	9
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

1	4	8	6	6	4	3
---	---	---	---	---	---	---

	5	6	3	4	0	1
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

1	7	8	7	4	0	9
---	---	---	---	---	---	---

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

	1	5	9	5	7	5
--	---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	4	1	1	9	1
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	4	8	6	6	4	3
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	9	5
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

		1	0	3	6	0
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

	1	4	4	5	9	6
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		6	7	1	6	6
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

			6	3	6	1
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

			1	4	0	5
--	--	--	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	7	5	9	3	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa – lub nadleśnictwa i obrębów (w zależności od zaleceń zlecniodawcy)

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych (fakultatywnie zlecniodawca może zalecić zmieszczenie tego tomu wspólnie z opisami taksacyjnymi)

5. Operaty dla leśniczych

fakultatywnie (wyciągi z opisów taksacyjnych, wykazów projektowanych cięć rębnych i innych – w zależności od zlecenia)

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	7
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	25
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	25
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	25
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	31
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	36
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	41
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	41
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	41
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	41
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	47
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.....	47
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	47
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	47
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	48
1.3.3. Rzeźba terenu.....	49
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	49
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	53
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	58
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	59
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	60
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	63
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	65
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	65
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	67

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	69
1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	69
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	70
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	83
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	86
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	89
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	90
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	91
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	95
2.1.Referat Nadleśniczego	95
2.2.Koreferat Wykonawcy Planu.....	95
2.3.Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	95
2.4.Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	95
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	96
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	96
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.....	97
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	101
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	105
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	114
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	114
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	122
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	127
3.2.4. Użytkowanie uboczne	162
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	165
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	167
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	169
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	170
6.1.Prace przygotowawcze.....	170

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	170
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	170
6.2.1. Prace terenowe	171
6.2.2. Prace kameralne.....	172
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	173
7. ZAŁĄCZNIKI	175
7.1 Protokół z KZP.....	175
7.2 Referat Nadleśniczego.....	191
7.3 Koreferat wykonawcy PUL.....	253
7.4 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	261
7.5 Protokół z NTG.....	271
7.6 Decyzja Ministra Środowiska z dnia 4 kwietnia 2019 r.	289
7.7 Protokół z testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnym.....	291

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	27
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli nr I)	28
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami.....	30
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych	35
Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi	37
Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	38
Tabela 7. Wykaz działek nieposiadających dróg dojazdowych	38
Tabela 8. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lidzbark wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	40
Tabela 9. Złoża kopalin na gruntach nadleśnictwa.....	45
Tabela 10. Wykaz gruntów do zalesienia	47
Tabela 11. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa.....	49
Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	50
Tabela 13. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2009 – 2018	51
Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	54
Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	55
Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	56
Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	56
Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli Va)	58
Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	59
Tabela 20. Regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego	60
Tabela 21. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	61
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	61
Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion	62
Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	63
Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin w zasięgu nadleśnictwa	65
Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	66

Tabela 27. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	68
Tabela 28. Zestawienie opisanych cech drzewostanów.....	69
Tabela 29. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	71
Tabela 30. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lidzbark	72
Tabela 31. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją UL.	73
Tabela 32. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	73
Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją UL.	74
Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	76
Tabela 35. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	76
Tabela 36. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji urządzania lasu	77
Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	77
Tabela 38. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchni w IV i V rewizji urządzania lasu	79
Tabela 39. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższości w IV i V rewizji urządzania lasu	80
Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	81
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	82
Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	84
Tabela 43. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	85
Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	87
Tabela 45. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	87
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	88
Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	89
Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	89
Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego	91
Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Lidzbark w kolejnych rewizjach planu u.l.	91
Tabela 51. Średni wiek drzewostanów	92

Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	101
Tabela 53. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	103
Tabela 54. Przyjęte wieki rębności	104
Tabela 55. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Kostkowo	106
Tabela 56. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Konopaty.....	107
Tabela 57. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	108
Tabela 58. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	109
Tabela 59. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu.....	109
Tabela 60. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego	111
Tabela 61. Wskaźniki użytkowania przedrębego	112
Tabela 62. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Lidzbark.....	112
Tabela 63. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	113
Tabela 64. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV).....	115
Tabela 65. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna	116
Tabela 66. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu C	117
Tabela 67. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu C	117
Tabela 68. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	118
Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	119
Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	120
Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	121
Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	122
Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	126
Tabela 74. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie.....	163
Tabela 75. Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania nadleśnictwa	164
Tabela 76. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	169

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Położenie w granicach RDLP i kraju	25
Ryc. 2. Przebieg granic z sąsiednimi nadleśnictwami	26
Ryc. 3. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	29
Ryc. 4. Podział na obręby i leśnictwa	31
Ryc. 5. Położenie Nadleśnictwa Lidzbark wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej	48
Ryc. 6. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów	52
Ryc. 7. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie	55
Ryc. 8. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	57
Ryc. 9. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w nadleśnictwie	71
Ryc. 10. Powierzchniowy udział drzewostanów w nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III	75
Ryc. 11. Miąższościowy udział drzewostanów w nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III	75
Ryc. 12. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących	78
Ryc. 13. Udział miąższościowy wg gatunków panujących	78
Ryc. 14. Procentowy udział przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w nadleśnictwie	82
Ryc. 15. Spodziewany bieżący przyrost roczny / ha, w klasach i podklasach wieku w nadleśnictwie ..	83
Ryc. 16. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	85
Ryc. 17. Porównanie udziału drzewostanów pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy IV a V rewizją	86
Ryc. 18. Procentowy udział lasów wg funkcji lasu w nadleśnictwie	102
Ryc. 19. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw	103
Ryc. 20. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym	110

ELABORAT

Nadleśnictwo Lidzbark



Fot. Nadleśnictwo Lidzbark

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

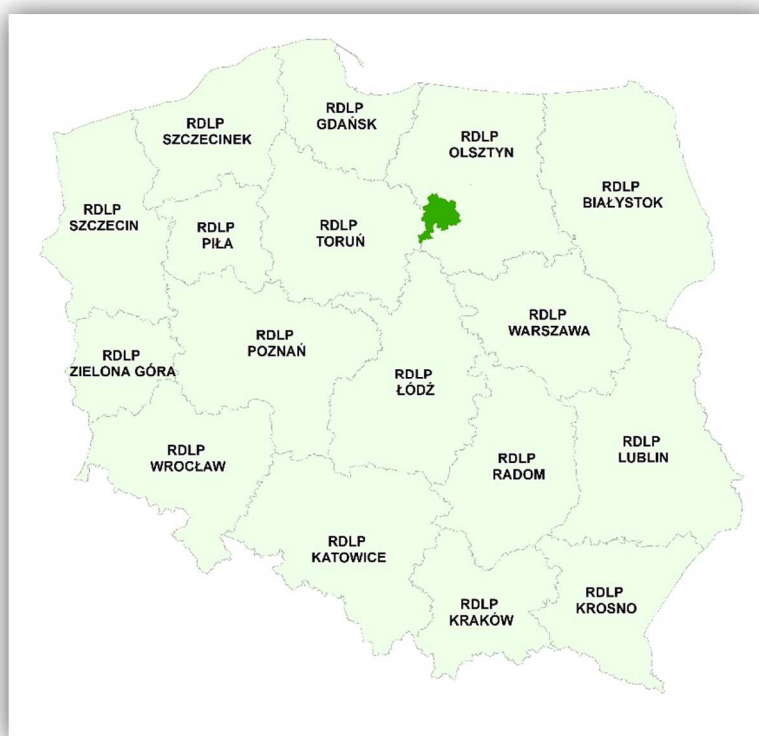
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

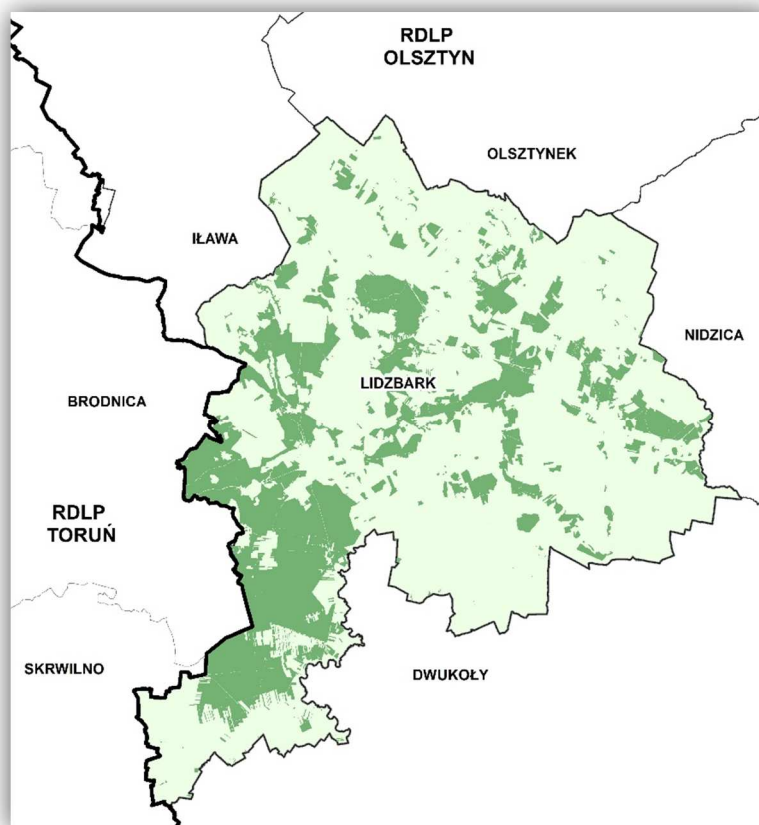
Nadleśnictwo Lidzbark jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Kostkowo 07-11-1
2. Obręb Konopaty 07-11-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa Lidzbark graniczy z następującymi jednostkami LP: Iława, Olsztynek, Nidzica i Dwukoły w RDLP Olsztyn oraz z nadleśnictwami: Brodnica i Skrwilno w RDLP Toruń.



Ryc. 1. Położenie w granicach RDLP i kraju



Ryc. 2. Przebieg granic z sąsiednimi nadleśnictwami

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lidzbark został ustalony Zarządzeniem Nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych Nadleśnictwa Lidzbark w RDLP w Olsztynie oraz Zarządzeniem nr 82 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Olsztynie i Zarządzeniem nr 16 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 marca 2016 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. mazowieckie	115	3493			1	3494	2168	17	2185	5679	49,4
pow. żuromiński	115	3493			1	3494	2168	17	2185	5679	49,4
gm. Lubowidz	115	3493			1	3494	2168	17	2185	5679	49,3
woj. warm-mazur.	928	22710			1	22711	652	3132	3784	26495	28,5
pow. działdowski	809	21157				21157		3123	3123	24280	30,0
gm. Działdowo M.	11	44				44		13	13	57	5,0
gm. Działdowo O.W	235	3857				3857		491	491	4348	18,5
gm. Lidzbark M.	7	67				67		29	29	96	16,9
gm. Lidzbark O.W.	245	11030				11030		1437	1437	12467	50,9
gm. Płońska	163	2674				2674		574	574	3248	19,9
gm. Rybno	148	3485				3485		579	579	4064	27,5
pow. iławski	25	119				119	153	3	156	275	11,0
gm. Lubawa	25	119				119	153	3	156	275	10,9
pow. nowomiejski	70	1289			1	1290	455	3	458	1748	25,0
gm. Grodziczno	70	1289			1	1290	455	3	458	1748	24,9
pow. ostródzki	25	145			-	145	44	3	47	192	7,7
gm. Dąbrówno	25	145				145	44	3	47	192	7,7
Ogółem	1044	26203			2	26205	2820	3149	5969	32174	30,8

¹⁾ Powierzchnia zaokrąglona do pełnych ha w poszczególnych gminach.

Nadleśnictwo Lidzbark położone jest w południowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w powiatach: działdowskim, nowomiejskim, iławskim, ostródzkim oraz w północno-zachodniej części województwa mazowieckiego, w powiecie żuromińskim. Zasięg nadleśnictwa obejmuje gminy: Działdowo, Miasto Działdowo, Lidzbark, Miasto Lidzbark, Płońska, Rybno w powiecie działdowskim, Dąbrówno w powiecie ostródzkim, Lubawa w powiecie iławskim, Grodziczno w powiecie nowomiejskim oraz Lubowidz w powiecie żuromińskim.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli nr I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lubowidz	3362,2062	54,2671	76,0849	3492,5582	49,5803	3542,1385
pow. żuromiński	3362,2062	54,2671	76,0849	3492,5582	49,5803	3542,1385
woj. mazowieckie	3362,2062	54,2671	76,0849	3492,5582	49,5803	3542,1385
gm. Działdowo M.	44,0721	-	0,1900	44,2621	-	44,2621
gm. Działdowo O.W.	3654,9471	117,8316	84,9913	3857,7700	70,3041	3928,0741
gm. Lidzbark Miasto	60,2910	2,7047	4,4132	67,4089	3,1334	70,5423
gm. Lidzbark O.W.	10487,8415	190,8752	350,4248	11029,1415	299,9648	11329,1063
gm. Płońska	2550,5354	50,6800	74,1771	2675,3925	126,6251	2802,0176
gm. Rybno	3202,2510	188,1174	93,9107	3484,2791	184,9190	3669,1981
pow. działdowski	19999,9381	550,2089	608,1071	21158,2541	684,9464	21843,2005
gm. Lubawa	116,6000	-	2,3300	118,9300	-	118,9300
pow. iławski	116,6000	-	2,3300	118,9300	-	118,9300
gm. Grodziczno	1219,4084	37,8900	32,9500	1290,2484	22,8112	1313,0596
pow. nowomiejski	1219,4084	37,8900	32,9500	1290,2484	22,8112	1313,0596
gm. Dąbrówno	130,3297	13,2954	1,5300	145,1551	23,9205	169,0756
pow. ostródzki	130,3297	13,2954	1,5300	145,1551	23,9205	169,0756
woj. warm-mazur.	21466,2762	601,3943	644,9171	22712,5876	731,6781	23444,2657
Ogółem	24828,4824	655,6614	721,0020	26205,1458	781,2584	26986,4042

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lidzbark wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia tabela nr I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Lidzbark-Nadleśnictwo, w obrębie leśnym Konopaty w oddziale 628b

adres: Lidzbark – Nadleśnictwo 1, 13-230 Lidzbark

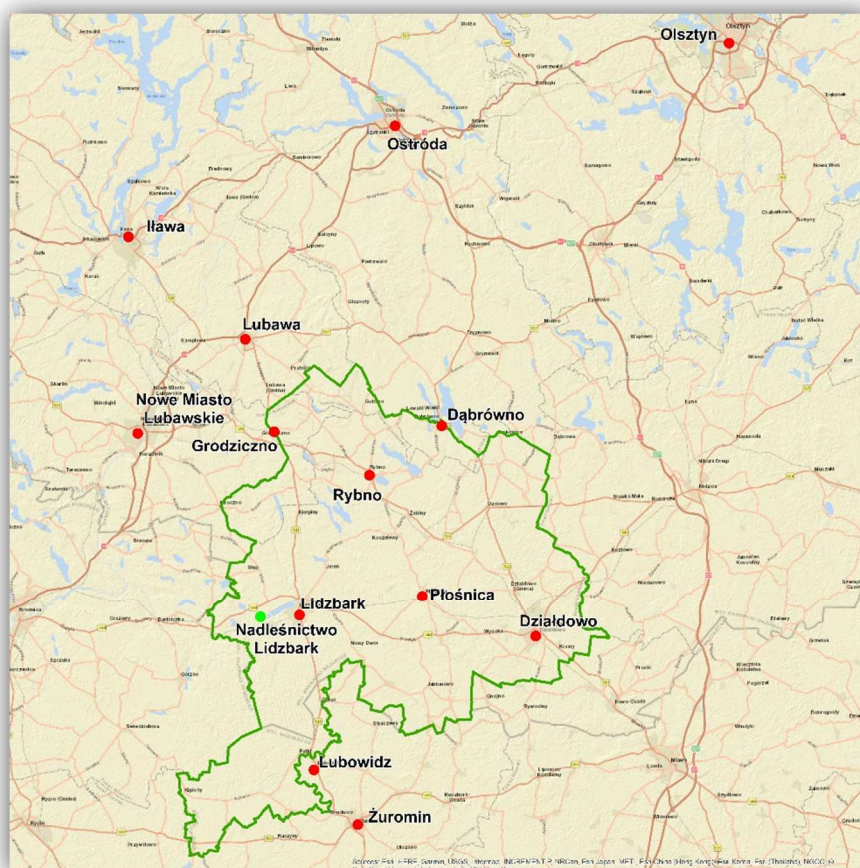
tel.: 23 696 15 12

e-mail: lidzbark@olsztyn.lasy.gov.pl

Odległości od nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 105 km,
- Urzędu Wojewódzkiego, w Olsztynie ok. 105 km,
- Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy w Działdowie ok. 31 km,
- Urzędu Gminy w Lidzbarku ok. 5 km,
- Urzędu Gminy w Płośnie ok. 18 km,

- Urzędu Gminy w Rybnie ok. 32 km,
- Starostwa Powiatowego, w Ostródzie ok. 67 km
- Urzędu Gminy w Dąbrównie ok. 39 km,
- Starostwa Powiatowego, w Iławie ok. 51 km
- Urzędu Gminy w Lubawie ok. 37 km.
- Starostwa Powiatowego, w Nowym Mieście Lubawskim ok. 29 km
- Urzędu Gminy w Grodzicznie ok. 26 km,

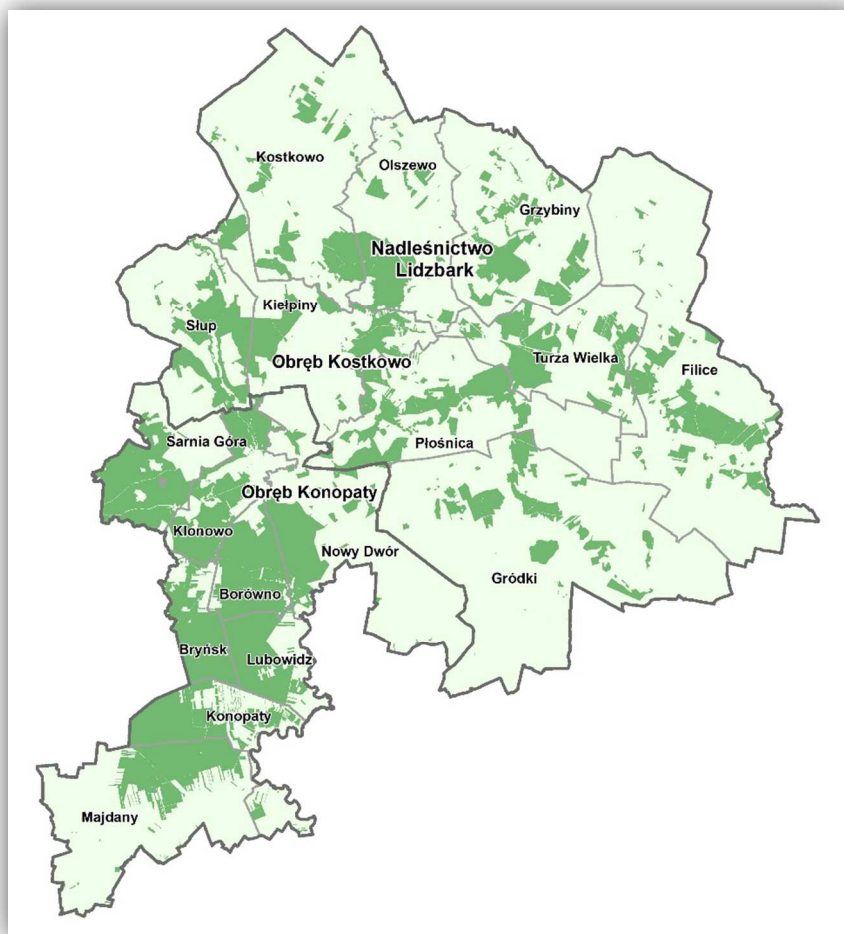


Ryc. 3. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

Nadleśnictwo zostało podzielone na 18 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Decyzją Nr 39/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lidzbark z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia podziału Nadleśnictwa Lidzbark na leśnictwa.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Kostkowo						
1 Kostkowo	1-11, 13-20, 83-87, 92-96, 103-107, 116-119, 134-144	1170,69	31,38	1202,07	95,52	1297,59
2 Olszewo	12, 21-28, 79-82, 88-91, 97- 102, 108-115, 120-133, 161- 162	1171,48	33,29	1204,77	58,74	1263,51
3 Kiełpiny	145-154, 163-196, 212-217, 223-227, 239-243, 259-260, 353, 386	1430,38	43,58	1473,96	51,90	1525,86
4 Płońska	347-352, 354-385, 387-420	1742,72	47,30	1790,02	102,16	1892,18
5 Grzybiny	29-32, 34-39, 42-78	1384,80	32,58	1417,38	60,34	1477,72
6 Turza Wielka	288-346	1526,90	41,75	1568,65	21,77	1590,42
7 Filice	40-41, 273-287, 421-471	1700,80	38,29	1739,09	28,93	1768,02
8 Słup	155-160, 197-211, 218-222, 228-238, 244-258, 261-272	1499,47	36,08	1535,55	37,69	1573,24
11 Gródki	472-539	1463,21	33,68	1496,89	43,88	1540,77
Razem		13090,45	337,93	13428,38	500,93	13929,31
Obręb Konopaty						
12 Klonowo	540-555, 559-569, 615, 622- 629, 652-662, 672-681, 691- 699, 714-718, 741-744	1632,19	84,25	1716,44	100,02	1816,46
13 Sarnia Góra	570-614, 616-621, 630-651	1749,56	64,86	1814,42	85,20	1899,62
14 Borówno	671, 687-690, 706-713, 732- 740, 745, 753-761, 771-780, 789-799, 807-815, 825	1720,84	42,52	1763,36	3,38	1766,74
15 Nowy Dwór	556-558, 663-670, 682-686, 700-705, 720-731, 748-752, 765-770, 784-788, 804-806, 823-824	1386,22	36,12	1422,34	18,84	1441,18
16 Bryńsk	719, 746-747, 762-764, 781- 783, 800-803, 816-822, 834- 840, 850-856, 863-869, 877- 883, 890-891	1378,20	45,01	1423,21	18,71	1441,92
17 Lubowidz	826-833, 841-849, 857-862, 870-876, 884-889, 904-911, 922-924	1323,89	32,95	1356,84	4,82	1361,66
18 Konopaty	892-903, 912-921, 925-961, 1022-1024	1582,57	34,06	1616,63	15,92	1632,55
19 Majdany	962-1021	1620,17	36,76	1656,93	33,39	1690,32
20 OHZ Konopaty		-	-	-	-	-
21 Szkółka	2	-	6,64	6,64	-	6,64
Razem		12393,64	383,17	12776,81	280,28	13057,09
Ogółem nadleśnictwo		25484,09	721,10	26205,19	781,21	26986,40



Ryc. 4. Podział na obręby i leśnictwa

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Powierzchnię nadzorowanych lasów przedstawia zestawienie:

Starostwo powiatowe w Działdowie	-	3122,2400 ha
Starostwo powiatowe w Iławie	-	156,33 ha
Starostwo powiatowe w Ostródzie	-	46,5800 ha
Starostwo powiatowe w Żurominie	-	2186,4126 ha
Razem	-	5511,5626 ha

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Historia Nadleśnictwa Lidzbark jako jednostki administracyjnej sięga roku 1874, kiedy to Nadleśnictwo Lidzbark zostało zorganizowane i przejęło na tym terenie gospodarowanie zasobami leśnymi. W siedzibie nadleśnictwa znajdują się dwie mapy pochodzące z przełomu XIX i XX wieku. Jedna pochodząca z 1894 r. z naniesionym obrębem Lidzbark (wówczas Lautenburg) przedstawia podział

powierzchniowy wraz z numeracją oddziałów od 1 do 267. Powierzchnia tego obrębu wynosiła 6501 ha. Druga mapa z 1908 r. z naniesionym obrębem Kostkowo (wówczas Kosten) również przedstawia istniejący wówczas podział powierzchniowy i numerację oddziałów od 1 do 179 z powierzchnią obrębu wynoszącą 4 319 ha.

Na podstawie zachowanych materiałów ustalono, że przed II Wojną Światową opracowane były operaty urządzeniowe dla obrębu Kostkowo będącego wówczas Nadleśnictwem Kostkowo. Według operatu opracowanego na lata 1907-1927 powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 5 338,65 ha, a kolej rębu dla sosny ustalona została na 120 lat. Roczny powierzchniowy etat użytkowania wynosił 34 ha, a miąższościowy 11 531 m³. Z powodu zbyt dużego wyrębu drzewostanów w okresie I Wojny Światowej, w 1924 r. zwołana została specjalna komisja, na której podjęto decyzję o zmniejszeniu użytkowania do 28 ha i 7000 m³ drewna. W operacie urządzeniowym sporządzonym na lata 1928-1948 zarejestrowano, że w nadleśnictwie utworzone zostały 3 obręby: Kostkowo, Tylice i Gierłoż. W obrębach Kostkowo i Gierłoż utworzono gospodarstwo sosnowo-dębowe o 120-letniej kolei rębu, a w obrębie Tylice sosnowo-dębowe o 120-letniej kolei rębu oraz sosnowe o 80-letniej kolei rębu. Do 1927 r. nie ustalano kierunku cięć. Zręby zakładano ze wschodu na zachód i z północy na południe. Nie były ustalane również nawroty cięć i szerokości zrębów. Natomiast w operacie z 1927 r. wprowadzono już ostępy, które określały kierunek zakładania zrębów ze wschodu na zachód oraz określono szerokość zrębów na 60 m z 4-letnim nawrotem. Zręby odnawiano sztucznie przez sadzenie jednorocznej sosny, a w części siewem.

Dla byłego Nadleśnictwa Lidzbark również zachowały się operaty urządzeniowe opracowane przed II Wojną Światową: jeden opracowany na lata 1906-1926 i drugi na okres 1927-1937. W operacie urządzeniowym z roku 1906 odnotowano, że powierzchnia ówczesnego Nadleśnictwa Lidzbark wynosiła 6 499,27 ha, a kolej rębu dla sosny ustalona została na 120 lat z rocznym powierzchniowym etatem użytkowania 49,90 ha i miąższościowym 13 052 m³. Jednak podobnie jak w Nadleśnictwie Kostkowo z powodu zbyt dużego wyrębu drzewostanów w okresie I Wojny Światowej w 1924 r. zwołana została specjalna Komisja, na której podjęto decyzję o zmniejszeniu użytkowania do 39 ha i 10 179 m³ drewna. Według operatu urządzeniowego z 1927 r. powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 6 683,84 ha. Powierzchnia powiększyła się dzięki temu, że władze państwowe zakupiły 151,07 ha lasów należących do folwarku Jamielnik oraz na skutek zmian powierzchni, które wynikły w czasie nowego pomiaru. Wieki rębności ustalono odrębnie dla głównych kompleksów. W kompleksie północnym przyjęto 120-letni wiek rębności, natomiast w kompleksie południowym 80-letni. Wprowadzenie ostępów oraz ustalenie kierunku zakładania zrębów ze wschodu na zachód nastąpiło dopiero w roku 1927. Zręby odnawiano sztucznie przez sadzenie sosny z domieszką dębu oraz w niewielkim rozmiarze stosowano siew sosny.

W 1945 r. powołano Nadleśnictwo Lidzbark. W jego skład weszły lasy państwowe przedwojennego Nadleśnictwa Lidzbark, część przedwojennego Nadleśnictwa Kostkowo i Nadleśnictwa Dwukoły oraz lasy, które należały wcześniej do majątków Wleusk, Cibórz, Gródki i do innych mniejszych majątków, jak również lasy miasta Lidzbark - przejęte na mocy Dekretu PKWN z 12.XII.1944 r.

Pierwszy prowizoryczny plan urządzenia lasu opracowany został dla obrębu Kostkowo i Lidzbark na okres 1.I.1953 r. do 31.XII.1962 r., czas jego obowiązywania przedłużony został do 1965 r. Definitywny plan urządzenia lasu opracowano dla obrębu Kostkowo i Lidzbark na okres 1.I.1965 r. do 31.XII.1975 r.

W następnych latach gospodarka leśna prowadzona była na podstawie planów urządzenia lasu I rewizji obowiązujących na okres 1.X.1975 r. do 30.IX.1985 r. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wówczas 21 306,72 ha. W 1988r. utworzony został obręb Konopaty z części byłego Nadleśnictwa Żuromin oraz z części obrębu Lidzbark. Plany II rewizji obowiązywały na okres 1.I.1989 r. do 31.XII.1998 r. W skład Nadleśnictwa Lidzbark wchodziły trzy obręby: Kostkowo, Lidzbark, Konopaty. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lidzbark według stanu na 1.I.1989 r. wynosiła 26 099,92 ha. Ostatni plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark obowiązywał od 1.I.2009 r. do 31.XII.2018 r. Nadleśnictwo według stanu na 1.I.2009 r. podzielone było na trzy obręby leśne: Kostkowo o powierzchni 10 586,39 ha, Lidzbark o powierzchni 7 451,78 ha i Konopaty o powierzchni 8 970,36 ha. Łączna powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 27 008,53 ha.

Na mocy Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych Nadleśnictwa Lidzbark, z dniem 1 stycznia 2011 r. zlikwidowany został obręb leśny Lidzbark, a jego obszar włączony do obrębów Kostkowo i Konopaty.

Obecny plan V rewizji u.l. sporządzony został na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r. Powierzchnia nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r. wynosi 26 986,40 ha, w tym obręb Kostkowo 13 929,31 ha i obręb Konopaty 13 057,09 ha.

Stan sanitarny lasów wchodzących w skład obecnego Nadleśnictwa Lidzbark jest dobry. We wcześniejszym okresie występowały jednak klęski na skutek działania różnych czynników natury biotycznej jak i abiotycznej.

Szkody o rozmiarach klęski, które wystąpiły w lasach Nadleśnictwa Lidzbark na przestrzeni lat:

- w 1922 r. na skutek szkód spowodowanych przez huragan pozyskano 460 m³ drewna,

- w 1923 r. przez teren Nadleśnictwa Kostkowo na skutek szkód spowodowanych przez huragan pozyskano 300 m³ drewna,
- w latach 1922-1926 odnotowano w kompleksie południowym Nadleśnictwa Lidzbark gradację strzygonii choinówki, która wyrządziła szkody powodujące usunięcie 92 ha drzewostanów sosnowych w II i III klasie wieku,
- największe zagrożenie stworzyła gradacja brudnicy mniszki, która rozpoczęła się w 1980 roku i zakończyła po intensywnym przeprowadzeniu zwalczania chemicznego w 1983 r. Zwalczanie preparatami typu Ambusz i Decis-25EC przy użyciu samolotów i helikopterów przeprowadzono w 1981 r. na pow. 23 418 ha oraz w 1982 r. na powierzchni 25 012 ha,
- w 1982 r. panująca od maja do sierpnia susza wpłynęła ujemnie na wzrost i rozwój drzewostanów, zwłaszcza w drzewostanach I klasy wieku,
- silne wiatry wyrządziły w latach 1981-1983 duże szkody (szczególnie w drzewostanach świerkowych), o czym świadczą pozyskane znaczne ilości złomów i wywrotów (w 1983 r. 24,5 tys. m³, w 1984 r. 23,9 tys. m³),
- w latach 1992-1994 nastąpił znaczny wzrost wydzielania się posuszu na skutek działalności grzybów korzeniowych (pozyskano blisko 16 tys. m³)
- w 2001, 2004 i 2007 r. z powodu silnych wiatrów i obfitych opadów śniegu pozyskano ponadprzeciętne ilości złomów i wywrotów (około 61 tys m³).

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie		Jednostka	Razem Nadleśnictwo Lidzbark			
			cykle u.l. I rok obowiązywania planu			
			II rewizja 1989	III rewizja 1999	IV rewizja 2009	V rewizja 2019
1		2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		ha	26099,92	26549,18	27008,53	26986,40
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną		ha	23853,05	24416,75	24959,87	25484,09
Grunty związane z gospodarką leśną		ha	-	721,42	684,28	721,10
Grunty nieleśne		ha	2246,87	1411,01	1364,40	781,21
w tym przeznaczone do zalesienia		ha	-	-	20,60	0,95
Grunty sporne		ha	-	-	-	-
Lasy ochronne		ha	1668,36	1122,14	1114,08	7296,85
Rezerwy powierzchnia leśna		ha	73,19	183,02	185,38	184,99
Obszary NATURA 2000		ha				7088,53
I strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej		m³	4329324	5958246	6673071	7655598
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej		m³	181	244	267	300
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	50	55	60	65
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew						
So, Md		lat	120	120	120	120
Db,		lat	140	140	140	140
Js		lat				100
Ol, Brz, Gb, Lp		lat	80	80	80	80
Os		lat	50	50	50	50
Olsz, Tp, Wb, Sob		lat	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych		%			35	34
Udział siedlisk lasowych		%			62	62
Udział siedlisk olsowych		%			3	4
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	80,90	95,36	214,33	288,1
	wykonanie	ha	60,90	114,60	205,23	-
	etat brutto	m³	21519	31229	50112	76456
	wykonanie brutto	m³	15882	32375	52807	-
	etat netto	m³	17215	24626	41650	63660
	wykonanie netto	m³	12705	25900	42246	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	1940,00	1621,52	1708,15	1486,64
	wykonanie	ha	1642,90	1654,90	1724,67	-
	etat netto	m³	31625	62000	68349	56340
	wykonanie netto	m³	41396	61991	75751	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	103,94	108,73	183,94	161,41
	wykonanie	ha	100,44	124,41	151,84	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Olsztynie. W związku z prowadzoną równolegle z opracowywaniem PUL, modernizacją EGIB w gminie Działdowo, PUL oparto na danych ewidencyjnych pobranych we wrześniu 2018 r. (Notatka służbowa z dnia 10.07.2018).

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokoły rozbieżności geodezyjnych z dnia 13.07.2018 r. i 30.11.2018 r.). Wykaz rozbieżności zawiera załącznik 7.8.

Grunty Nadleśnictwa Lidzbark składają się z 2582 działek ewidencyjnych.

Na dzień 31.12.2018 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,99 %. Bez uregulowanego stanu prawnego pozostaje działka nr 3061/2 o powierzchni 1,5214 ha w obrębie Jeglia w gminie Rybno, dla której okres uprawniający do zasiedzenia upływa w roku 2020.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodziły grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kostkowo							
Obręb Konopaty							
1	622 d	521/10	Działdowski	Lidzbark Miasto	Lidzbark Miasto	0,0458	9/270
2	973 d	3263/17	Żuromiński	Lubowidz	Płociczno	0,3300	1/2
3	973 d	3263/18	Żuromiński	Lubowidz	Płociczno	0,4900	1/2
4	973 c	3263/19	Żuromiński	Lubowidz	Płociczno	0,5700	2/3
5	973 c	3263/20	Żuromiński	Lubowidz	Płociczno	0,4200	2/3
Razem obręb Konopaty						1,8558	
Ogółem nadleśnictwo						1,8558	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Lidzbark nie występują. Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lidzbark są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki).

Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych lub betonowych słupów oddziałowych.

Linie projektowane, występują na 58 odcinkach o łącznej długości ok. 11 100 m.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego według obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Kostkowo	Konopaty	
1	2	3	4	5
Długość granicy	km	1035	705	1740
Granice sporne	km	0	0	0
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	0	0	0
Liczba oddziałów	szt.	539	486	1025
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,84	26,87	26,33
Brakujące nr oddziałów	numer	33		
Oddziały z literą	numer	417A		
Liczba pododdz.	szt.	3791	3476	7267
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,60	3,67	3,63
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1337	1004	2341
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	5128	4480	9608
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,72	2,91	2,81

W zasobach nadleśnictwa znajdują się grunty, do których dojazd nie został prawnie uregulowany.

Tabela 7. Wykaz działek nieposiadających dróg dojazdowych

Leśnictwo	Nr działki	Obręb
1	2	3
Kostkowo	3020/3	Montowo
	3020/4	Montowo
	3016/2	Rumian
	3023/7	Hartowiec
Olszewo	3015/23	Rumian
	3138/16	Koszelewy
Kiełpiny	3126/3	Koszelewki
	3126/4	Koszelewki
Płońska	3139/23	Koszelewy
	3139/28	Koszelewy
	3271/1	Płońska
	3271/4	Płońska
	3276/2	Turza Mała
	3150/2	Turza Mała
	3241/1	Murawki
Grzybiny	3033/3	Grzybiny
	3202/2, 3202/3	Żabiny
	3037/6,173,3037/7	Nowa Wieś
Turza Wielka	3127/1	Żabiny
Filice	3299/1	Ruszkowo
	3300/1	Sławkowo
	3302/1	Požary
	3272/2	Pierławki
Słup	3001/4	Rynek
	3063/2	Słup
	3063/1	Słup

Gródki	3143/5	Mały Łęck
	3093/3	Pierławki
	3094/1	Księży Dwór
Nowy Dwór	3175	Cibórz
	3174/2	Nowy Dwór
Konopaty	3199/16	Konopaty L. Chłopskie
	32001/61	Konopaty L. Chłopskie
Majdany	33131/2	Mleczówka

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara. W stosunku do tabeli nr I, zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m², występują nieznaczne różnice powierzchni, wynikające z przyjęcia w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lidzbark wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 8. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lidzbark wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Kostkowo																
Pow. ewidencyjna (m2)	12662,8058	33,5400	5,7100	388,4056	-	337,8491	13428,3105	0,3397	402,4667	0,4600	44,9376	24,7568	-	28,0398	501,0006	13929,3111
Pow. z planu u.l. [ha]	12662,82	33,54	5,71	388,38	-	337,93	13428,38	0,34	402,41	0,46	44,92	24,76	-	28,04	500,93	13929,31
Różnica (m2)	-0,0142	-	-	0,0256	-	-0,0809	-0,0695	-0,0003	0,0567	-	0,0176	-0,0032	-	-0,0002	0,0706	0,0011
Obręb Konopaty																
Pow. ewidencyjna (m2)	12165,6766	70,0581	11,0048	124,9417	22,0012	383,1529	12776,8353	0,5884	227,9358	5,6620	2,0700	21,7023	-	22,2993	280,2578	13057,0931
Pow. z planu u.l. [ha]	12165,66	70,06	11,01	124,91	22,00	383,17	12776,81	0,58	227,96	5,66	2,07	21,71	-	22,30	280,28	13057,09
Różnica (m2)	0,0166	-0,0019	-0,0052	0,0317	0,0012	-0,0171	0,0253	0,0084	-0,0242	0,0020	-	-0,0077	-	-0,0007	-0,0222	0,0031
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	24828,4824	103,5981	16,7148	513,3473	22,0012	721,0020	26205,1458	0,9281	630,4025	6,1220	47,0076	46,4591	-	50,3391	781,2584	26986,4042
Pow. z planu u.l. [ha]	24828,48	103,60	16,72	513,29	22,00	721,10	26205,19	0,92	630,37	6,12	46,99	46,47	-	50,34	781,21	26986,40
Różnica (m2)	0,0024	-0,0019	-0,0052	0,0573	0,0012	-0,0980	-0,0442	0,0081	0,0325	0,0020	0,0176	-0,0109	-	-0,0009	0,0484	0,0042

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie są Plany zagospodarowania przestrzennego województw warmińsko-mazurskiego i mazowieckiego opracowane w roku 2018.

We wszystkich gminach obowiązują uchwalone, Uchwałą Rady Miasta lub Gminy, Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo warmińsko-mazurskie posiada „Program Ochrony Środowiska do roku 2020”, a województwo mazowieckie „Program Ochrony Środowiska do roku 2022”. Dokumenty takie opracowano także w powiatach: działdowskim, ostródzkim, nowomiejskim, iławskim i żuromińskim.

Dla województw: warmińsko-mazurskiego i mazowieckiego opracowano również Strategię Rozwoju Województwa. Dla wymienionych wyżej powiatów także opracowano Strategiczne Plany Rozwoju Lokalnego.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są: „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”, „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego województwa zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none">• ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji• prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych

	<ul style="list-style-type: none"> • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej • ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych • renaturyzacja dolin rzecznych • eliminacja gatunków inwazyjnych • rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie • kanalizacja penetracji rekreacyjnej • monitoring chłonności turystycznej ekosystemów • zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi • współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 • wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> • zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych • ograniczenie presji urbanizacyjnej na obszary cenne przyrodniczo, w tym stanowiące szlaki migracyjne zwierząt • renaturyzacja dolin rzecznych • zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji • tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia • zachowywanie przejść w światłach mostów • ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> • wyznaczenie i określenie zasad zagospodarowania korytarzy ekologicznych, łączących obszary węzłowe o randze krajowej, regionalnej oraz lokalnej • ograniczenie presji urbanizacyjnej na obszary cenne przyrodniczo, w tym stanowiące szlaki migracyjne zwierząt

	<ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie i rozwijanie zielonej infrastruktury na terenach nieleśnych, w tym przydrożnych alei i szpalerów drzew oraz ochrona i renaturyzacja zbiorowisk roślinnych towarzyszących ciekom wodnym, otaczających zbiorniki wodne i obszary podmokłe; • wspieranie prac badawczych i inwentaryzacyjnych oraz działań edukacyjnych mających na celu przybliżenie społeczeństwu idei i celów korytarzy ekologicznych. • zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi • tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> • uwzględnianie nadrzędności pozaprodukcyjnych funkcji lasów w prowadzeniu gospodarki leśnej, w szczególności w lasach ochronnych, lasach o szczególnych walorach przyrodniczych oraz pełniących funkcje rekreacyjne • wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> • przeciwdziałanie presji urbanizacyjnej na najcenniejsze i najbardziej produktywne obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej • przeciwdziałanie erozji wietrznej poprzez leśne zagospodarowanie gruntów o niskiej przydatności dla rolnictwa • preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych • zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> • likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów • stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe

emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> • racjonalizacja zużycia energii • wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii • zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym • transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych • dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło • wdrażanie termomodernizacji budynków • tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii • stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona obszarów źródłiskowych • ochrona zbiorników wodnych i stref ochronnych ujęć wód • ochrona naturalnych elementów przyrodniczych (m.in. starorzeczy, bagien, stawów, oczek wodnych) • stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe • stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg • ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych • monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności • ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową • ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne • wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,

- ochrona krajobrazu.

Na gospodarkę leśną wpływ mogą mieć zapisy dotyczące następujących zagadnień:

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

W zasięgu nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są drzewostany stanowiące rezerwę surowca drzewnego do realizacji zadań obronnych dla sił zbrojnych RP. Obecność tych drzewostanów nie wpływa znacząco na prowadzenie gospodarki leśnej przez nadleśnictwo.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo realizuje Program edukacji leśnej społeczeństwa, we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury i podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark, zlokalizowano potencjalne złoża kopalin o powierzchni 1095 ha, w tym na gruntach nadleśnictwa 77,16 ha. W planie urządzenia lasu nie przewiduje się eksploatacji złóż kopalin.

Tabela 9. Złoża kopalin na gruntach nadleśnictwa

Rodzaj kopaliny	Lokalizacja	Powierzchnia złóż ha
1	2	3
kruszywa naturalne	25f; 29f,g,i,j,k; 34a,b,n; 74d; 76a,b,d,f; 77a,b; 285a; 288l; 423a,c,d,f,g,i,j; 424a,b,c; 454c,d	71,57
piaski kwarcowe	666b,c,g,i,k	5,34
krety	138c; 140f	0,25
Razem		77,16

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

W planach zagospodarowania przestrzennego nie występują zapisy mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu na obszarze nadleśnictwa.

Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródłiskowe
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Lidzbark do zalesienia przeznaczono 0,95 ha nieużytkowanych gruntów rolnych.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu utrzymania walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu nie koliduje z zapisami planów zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W planie urządzenia lasu zaprojektowano zalesienia na powierzchni 0,95 ha. W gminach, na obszarze których planowane są zalesienia nie obowiązują plany zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 10. Wykaz gruntów do zalesienia

Lp.	Obręb leśny	Oddział pododdział	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Kostkowo	282 d	0,71
2	Konopaty	1005 I	0,24
Razem			0,95

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Lidzbark leżą na obszarze Krain: I-Bałtyckiej, III-Wielkopolsko-Pomorskiej, IV-Mazowiecko-Podlaskiej w Mezoregionach: Doliny Drwęcy, Garbu Lubawskiego, Równiny Urszulewskiej, Wzniesień Mławskich.



Ryc. 5. Położenie Nadleśnictwa Lidzbark wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lidzbark w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 19°68', a 20°29' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°04', a 53°48' szerokości geograficznej północnej. Różnica wysokości sięga 114 m, od 101 m npm. w dolinie rzeki Wel na północ od wsi Trzcin, do 215 m npm na wzgórzach w okolicach wsi Rumienica.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 11. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pojezierza Południowobałtyckie
				315.1		Pojezierze Chełmińsko - Dobrzyńskie
					315.15	Garb Lubawski
					315.16	Równina Urszulewska
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.6		Nizina Północnomazowiecka
					318.63	Wzniesienia Mławskie
2						Europa Wschodnia
	8					Niż Wschodnioeuropejski
		84				Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
			842			Pojezierza Wschodniobałtyckie
				842.8		Pojezierze Mazurskie
					842.81	Pojezierze Olsztyńskie
					842.87	Równina Mazurska

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Lidzbark położony jest na granicy dwóch zlodowaceń: północnopolskiego i środkowopolskiego. Granica zróżnicowanych pod względem cech geomorfologicznych obszarów tych zlodowaceń przebiega wzdłuż doliny rzeki Wkry na odcinku Lubowidz – Nowy Dwór oraz dalej w kierunku północno-wschodnim wzdłuż linii przebiegającej przez Wielki Łęck, Turzę Małą, Płośnicę i Uzdowo. W obszarze obu zlodowaceń przeważa peryglacjalny i glacialny krajobraz nizin z dominacją obszarów falistych i równinnych z niewielkim udziałem obszarów pagórkowatych. Jest to jeden z typów krajobrazu naturalnego. Oprócz tych dwóch zasadniczych typów występuje również krajobraz dolin i obniżeń wiążący się głównie z większymi rzekami tego regionu.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Dla Nadleśnictwa Lidzbark został opracowany operat glebowo-siedliskowy przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych „Operat” w Toruniu według stanu na 1.01.2006 r. W obecnym planie urządzenia lasu klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Gleby rdzawe (RD)	22123,62	81,86
Gleby płowe (P)	1100,20	4,07
Gleby brunatne (BR)	618,25	2,29
Gleby torfowe (T)	534,44	1,98
Gleby murszowe (M)	419,80	1,55
Gleby bielcowe (B)	185,61	0,69
Gleby murszowate (MR)	168,25	0,62
Gleby opadowo-glejowe (OG)	127,48	0,47
Gleby gruntowoglejowe (G)	120,86	0,45
Gleby deluwialne (D)	119,10	0,44
Gleby industrio- i urbanoziemne (AU)	118,61	0,44
Gleby słabo wykształcone ze skał luźnych – arenosole (AR)	37,62	0,14
Gleby mułowe (MŁ)	26,77	0,10
Mady rzeczne (MD)	21,84	0,08
Czarne ziemie (CZ)	6,96	0,03
Gleby ochrowe (OC)	1,32	0,00
Grunty nieleśne	1295,34	4,79
Ogółem	27026,07	100,00

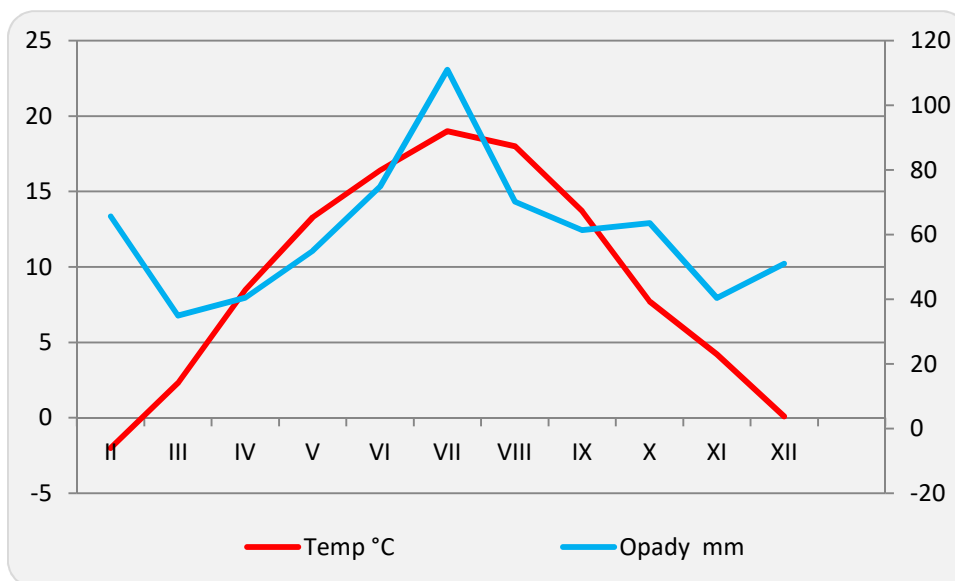
Przeważają gleby rdzawe 82%, płowe 4% i brunatne 2%. Pozostałe typy gleb mają znikome znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar nadleśnictwa jest pod wpływem klimatu umiarkowanego. Średnie roczne opady z okresu od 2009 r. do 2018 r. wynoszą 789 mm i są wyższe w porównaniu do średniej sumy rocznych opadów w kraju - ok. 600 mm. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późno-wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesno-jesienne. Warunki klimatyczne regionu charakteryzują dane zebrane w Stacji Meteorologicznej w Olsztynie w latach 2009 - 2018.

Tabela 13. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2009 – 2018

Dane ze stacji	Rok	Średnia temperatura (°C)	Miesiące												Średnia roczna temp. (°C)	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Roczna ilość opadów (mm)		
														Ilość opadów (mm)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Olsztyn	2009	Temp. (°C)	-3,0	-1,8	1,5	9,7	12,3	14,5	18,6	17,4	14,3	5,8	4,9	-1,9	7,7	13,2
		Opady (mm)	30,49	34,28	69,35	10,92	68,58	99,08	94,74	37,84	32,77	65,28	44,95	28,97	617,25	409,21
	2010	Temp. (°C)	-8,9	-2,9	2,2	7,9	11,8	16,0	20,9	19,0	12,0	5,3	4,2	-6,7	6,7	13,3
		Opady (mm)	28,19	21,58	36,07	11,68	139,44	92,71	54,11	140,73	33,29	20,33	112,79	61,73	752,65	492,29
	2011	Temp. (°C)	-1,4	-5,6	2,1	9,5	13,2	17,3	18,0	17,7	14,2	8,4	3,1	2,3	8,2	14,0
		Opady (mm)	37,59	44,69	11,94	33,77	45,97	61,22	245,63	65,53	20,58	31,23	11,93	28,45	638,53	503,93
	2012	Temp. (°C)	-1,8	-6,9	3,3	8,2	13,6	15,2	18,8	17,5	13,6	7,6	4,8	-3,5	7,5	13,5
		Opady (mm)	66,77	37,84	21,85	91,45	53,84	99,04	106,68	48,78	42,16	72,14	47,75	20,08	708,38	514,09
	2013	Temp. (°C)	-4,7	-1,1	-3,1	6,2	15,1	17,7	18,1	17,9	11,5	9,3	5,0	2,3	7,9	13,7
		Opady (mm)	44,45	35,56	24,84	39,64	54,12	66,8	102,62	45,19	105,15	18,28	19,57	40,4	596,62	431,80
	2014	Temp. (°C)	-3,9	1,3	5,6	9,6	13,5	14,8	21,0	17,7	14,4	9,1	3,7	-0,2	8,9	14,3
		Opady (mm)	63,25	11,92	52,59	26,67	29,45	58,68	30,49	75,44	25,39	14,23	30,99	65,79	484,89	260,35
	2015	Temp. (°C)	0,4	0,4	4,7	7,3	8,9	b.d	b.d	b.d	b.d	6,1	4,8	4,0	b.d	b.d
		Opady (mm)	41,38	2,79	35,05	45,47	b.d	b.d	b.d	b.d	b.d	20,07	102,87	78,46	b.d	b.d
	2016	Temp. (°C)	-3,9	2,6	3,2	8,3	14,9	17,7	18,4	17,3	14,3	6,5	2,7	1,3	8,6	13,9
		Opady (mm)	431,03	34,54	15,00	37,85	45,21	87,88	114,79	100,58	24,39	136,66	78,45	56,37	1162,75	547,36
	2017	Temp. (°C)	-3,3	-1,1	4,6	6,3	13,0	16,3	17,1	18,0	13,3	9,1	4,2	1,9	8,3	13,3
		Opady (mm)	169,15	424,69	68,33	70,36	24,63	67,05	121,67	53,86	235,97	162,58	48,77	65,53	1512,59	736,12
	2018	Temp. (°C)	-0,3	-4,4	-0,8	11,6	16,5	17,8	19,9	19,4	15,5	9,4	4,7	1,0	9,2	15,7
		Opady (mm)	178,32	8,86	14,71	36,84	33,77	41,14	128,27	63,76	32,76	94,74	16,76	64,5	714,43	431,28
Średnia miesięczna temperatura (°C)		Temp. (°C)	-3,1	-2,0	2,3	8,5	13,3	16,4	19,0	18,0	13,7	7,7	4,2	0,1	8,2	13,9
Średnia miesięczna ilość opadów (mm)		Opady (mm)	109,06	65,68	34,97	40,47	55,00	74,84	111,00	70,19	61,38	63,55	40,38	51,03	788,66	480,71



Ryc. 6. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego – ok. 206 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym – ok. 14 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym – ok. 481 mm,
- średnia temperatura roczna – 8,2 °C,
- średnia roczna suma opadów – 789 mm,
- wilgotność względna powietrza – 81 %,
- średnia prędkość wiatru – 3 m/s.

1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo Lidzbark położone jest na terenie dwóch regionów hydrogeologicznych: I - Mazowieckiego oraz III – Mazurskiego. Pod względem hydrograficznym nadleśnictwo znajduje się w dorzeczu Wisły, w bezpośredniej zlewni rzek: Wel, Wkra i Brynica. Pomiędzy rzeką Wel, a Wkrą przebiega z południowego zachodu na północny wschód dział wodny II rzędu. Wkra jest bezpośrednim, prawobrzeżnym dopływem Narwi, natomiast Wel i Brynica z Wisłą łączą się poprzez Drwęcę, której są lewobrzeżnymi dopływami. Rzeki te mają charakter nizinny, z wyjątkiem krótkiego fragmentu rzeki Wel, gdzie na odcinku Lidzbark - Tyliczki występują stosunkowo duże spadki (3,8%), wąskie dno doliny i dość równa szerokość koryta rzeki, przez co swym charakterem przypomina odcinki niektórych rzek karpackich.

Główną rzeką obszaru Nadleśnictwa Lidzbark jest Wel. Jest to nieduża rzeka o charakterze pojeziernym, której długość wynosi około 100 km, a powierzchnia zlewni zajmuje blisko 800 km².

Teren nadleśnictwa charakteryzuje się ponadto obecnością jezior polodowcowych, zarówno rynnowych jak i wytopiskowych. Występują one głównie w północnej i północno-zachodniej części Nadleśnictwa Lidzbark. Jeziorność tego obszaru dochodzi do 5%. Zdecydowaną większość stanowią tu jeziora typu rynnowego. Najczęściej są one długie i wąskie, o stromych brzegach i znacznych głębokościach. Najwyższymi walorami krajobrazowymi na omawianym terenie odznacza się przede wszystkim jezioro Lidzbarskie. Nad tym jeziorem zaobserwować można również największy ruch turystyczny. Wśród jezior cieszących się dużym zainteresowaniem turystów należy wymienić również jeziora: Piaseczno, Kiełpińskie, Rumian, Rybno i Zarybinek. W stanie posiadania Nadleśnictwa Lidzbark znajdują się również niewielkie jeziorka w obrębie Kostkowo w oddz. 270j - 0,46 ha oraz w obrębie Konopaty w oddz. 584f - 1,39 ha i oddz. 821h - 4,27 ha.

Na obszarze Nadleśnictwa Lidzbark znajdują się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Południowa część obrębu Kostkowo oraz południowo-wschodnia część obrębu Konopaty znajdują się w zasięgu GZWP nr 215 Subniecka Warszawska z trzeciorzędowym poziomem wodonośnym, którego powierzchnia szacowana jest na 51 000 km², zasoby szacunkowe wynoszą 250 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć wynosi 160 m. Jednocześnie centralna i wschodnia część obrębu Kostkowo oraz południowo-wschodnia część obrębu Konopaty znajduje się w zasięgu zbiornika nr 214 - Zbiornik Działdowo, który w znacznej części pokrywa się ze zbiornikiem nr 215 - Subniecka Warszawska. Wiek i genezę wód zbiornika określono jako czwartorzędowe, w utworach międzymorenowych i w dolinach kopalnych (QMK). Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą ok. 300 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć wynosi 60m.

Według podziału na Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) Nadleśnictwo Lidzbark położone jest głównie w obrębie JCWPd nr 39 (zlewnia Drwęcy, Osy) oraz JCWPd nr 49 (zlewnia Wkry). Niewielki fragment Nadleśnictwa leży w zasięgu JCWPd nr 48 (zlewnia Wisły, Skrwy, Motławy).

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

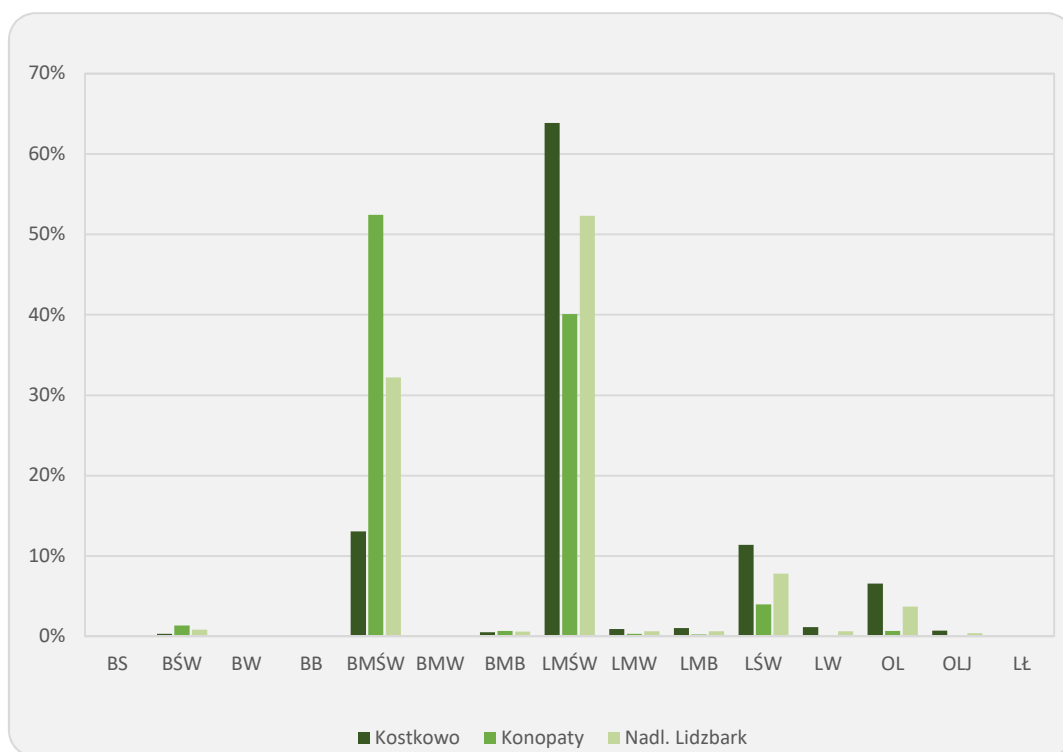
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
BS	1,85	0,01	-	0,00	1,85	0,01
BŚW	44,82	0,34	167,03	1,35	211,85	0,83
BW	3,25	0,02	-	0,00	3,25	0,01
BB	8,57	0,07	0,74	0,01	9,31	0,04
BMŚW	1709,77	13,06	6497,88	52,44	8207,65	32,21
BMW	20,60	0,16	0,85	0,01	21,45	0,08
BMB	67,93	0,52	84,45	0,68	152,38	0,60
LMŚW	8361,18	63,88	4967,82	40,08	13329,00	52,30
LMW	121,75	0,93	41,16	0,33	162,91	0,64
LMB	136,44	1,04	32,65	0,26	169,09	0,66
LŚW	1493,56	11,41	493,58	3,98	1987,14	7,80
LW	154,41	1,18	8,85	0,07	163,26	0,64
OL	863,21	6,59	84,67	0,68	947,88	3,72
OLJ	95,46	0,73	4,29	0,03	99,75	0,39
LŁ	7,65	0,06	9,67	0,08	17,32	0,07
Razem	13090,45	100,00	12393,64	100,00	25484,09	100,00



Ryc. 7. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie

Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	1,85	211,85	3,25	9,31	-	226,26	0,89
Bory mieszane	-	8207,65	21,45	152,38	-	8381,48	32,89
Lasy mieszane	-	13329,00	162,91	169,09	-	13661,00	53,60
Lasy	-	1987,14	163,26	947,88	117,07	3215,35	12,62
Ogółem	1,85	23735,64	350,87	1278,66	117,07	25484,09	100,00
%	0,01	93,13	1,38	5,02	0,46	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

72,9 % siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego

26,8 % siedliska zniekształcone

0,1 % siedliska przekształcone

0,3 % siedliska zdegradowane

Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

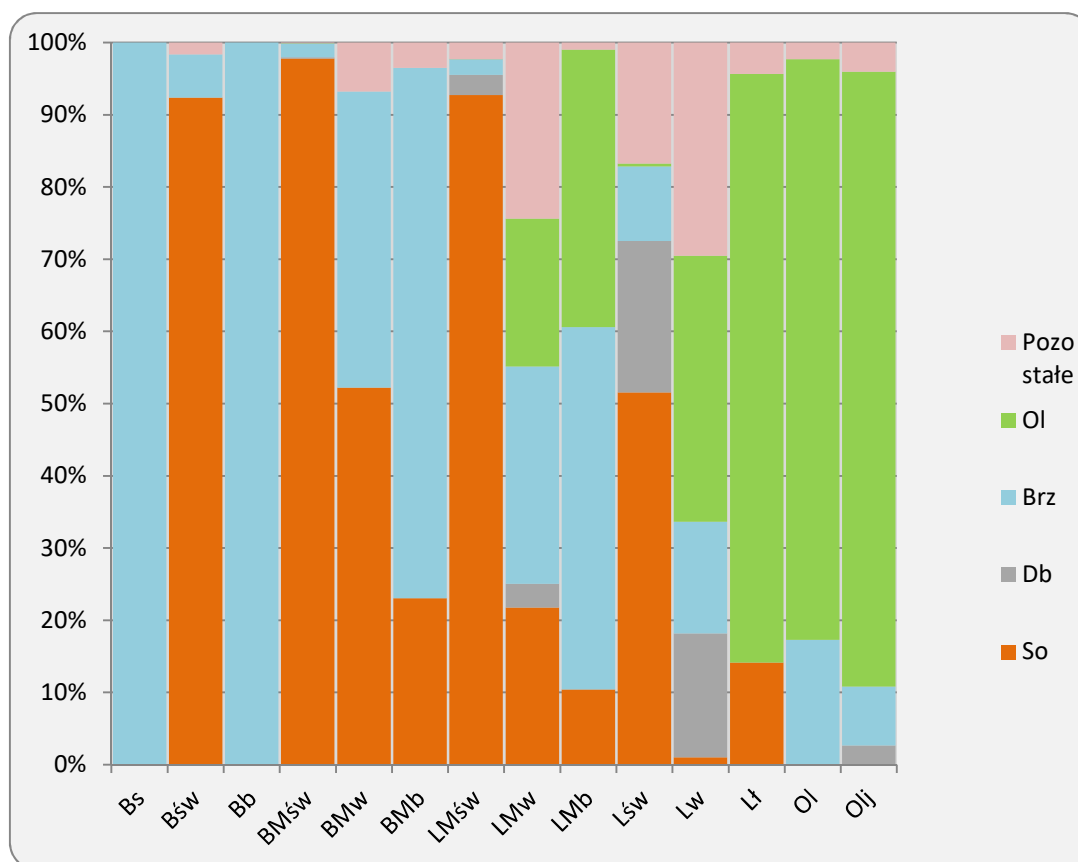
Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2009 r.		wg stanu na 01.01.2019 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo					
BS			1,85	0,01	1,85
BŚW	247,47	0,99	211,85	0,83	-35,62
BW			3,25	0,01	3,25
BB	9,72	0,04	9,31	0,04	-0,41
BMŚW	8333,65	33,38	8207,65	32,21	-126
BMW	26,28	0,11	21,45	0,08	-4,83
BMB	67	0,27	152,38	0,60	85,38
LMŚW	13319,78	53,36	13329,00	52,30	9,22
LMW	114,09	0,46	162,91	0,64	48,82
LMB	87,64	0,35	169,09	0,66	81,45
LŚW	1786,31	7,16	1987,14	7,80	200,83
LW	141,55	0,57	163,26	0,64	21,71
OL	724,91	2,9	947,88	3,72	222,97
OLJ	86,83	0,35	99,75	0,39	12,92
LŁ	14,59	0,06	17,32	0,07	2,73
Razem	24959,82	100	25484,09	100,00	524,27

Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Kostkowo						
BŚW	21,32	-	11,74	-	-	33,06
BMŚW	1598,40	4,61	74,40	-	1,16	1678,57
BMW	11,20	-	7,95	-	1,45	20,60
BMB	14,48	-	34,87	-	1,71	51,06
LMŚW	7669,33	176,63	241,52	3,59	249,31	8340,38
LMW	21,87	3,92	28,27	16,76	18,40	89,22
LMB	2,87	-	36,53	34,74	-	74,14
LŚW	731,74	297,12	194,17	6,65	256,56	1486,24
LW	1,54	23,00	21,55	52,40	44,62	143,11
OL	-	-	116,54	517,98	12,32	646,84
LŁ	-	-	-	6,90	0,75	7,65
OLJ	-	2,42	7,45	73,36	3,68	86,91
BS	-	-	1,85	-	-	1,85
BB	-	-	3,19	-	-	3,19
Razem	10072,75	507,70	780,03	712,38	589,96	12662,82
Obręb Konopaty						
BŚW	160,98	-	0,06	-	3,19	164,23
BMŚW	6318,59	10,48	81,30	0,87	6,65	6417,89
BMB	3,00	-	20,77	-	0,94	24,71
LMŚW	4662,60	194,95	44,00	-	54,12	4955,67
LMW	3,81	-	7,26	7,40	10,40	28,87
LMB	6,55	-	8,77	-	0,87	16,19
LŚW	287,70	117,02	10,47	1,24	74,61	491,04
LŁ	2,45	-	-	7,22	-	9,67

OL	-	-	3,00	37,79	3,49	44,28
LW	-	2,91	1,82	3,24	-	7,97
BMW	-	-	0,85	-	-	0,85
OLJ	-	-	-	4,29	-	4,29
Razem	11445,68	325,36	178,30	62,05	154,27	12165,66
Nadleśnictwo						
BŚW	182,30	-	11,80	-	3,19	197,29
BMŚW	7916,99	15,09	155,70	0,87	7,81	8096,46
BMW	11,20	-	8,80	-	1,45	21,45
BMB	17,48	-	55,64	-	2,65	75,77
LMŚW	12331,93	371,58	285,52	3,59	303,43	13296,05
LMW	25,68	3,92	35,53	24,16	28,80	118,09
LMB	9,42	-	45,30	34,74	0,87	90,33
LŚW	1019,44	414,14	204,64	7,89	331,17	1977,28
LW	1,54	25,91	23,37	55,64	44,62	151,08
Lł	2,45	-	-	14,12	0,75	17,32
OL	-	-	119,54	555,77	15,81	691,12
OLJ	-	2,42	7,45	77,65	3,68	91,20
BS	-	-	1,85	-	-	1,85
BB	-	-	3,19	-	-	3,19
Razem	21518,43	833,06	958,33	774,43	744,23	24828,48

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Ryc. 8. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli Va)

Nadleśnictwo Lidzbark						
Gatunek	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		Nadleśnictwo Lidzbark	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	8597,27	67,92	10310,81	84,75	18908,08	76,15
SO.B	0,56	0,00			0,56	0,00
SO.WE	0,21	0,00			0,21	0,00
MD	226,98	1,79	80,54	0,66	307,52	1,24
ŚW	424,51	3,35	166,22	1,37	590,73	2,38
JD	0,41	0,00	0,17	0,00	0,58	0,00
DG	1,70	0,01	0,83	0,01	2,53	0,01
BK	202,17	1,60	136,28	1,12	338,45	1,36
DB	836,04	6,60	724,78	5,96	1560,82	6,29
DB.S	49,49	0,39	8,64	0,07	58,13	0,23
DB.B	41,06	0,32	33,18	0,27	74,24	0,30
DB.C	20,45	0,16	6,22	0,05	26,67	0,11
KL	19,78	0,16	2,13	0,02	21,91	0,09
JW	16,21	0,13	6,14	0,05	22,35	0,09
WZ	2,58	0,02	1,25	0,01	3,83	0,02
JS	5,04	0,04	0,49	0,00	5,53	0,02
GB	159,92	1,26	143,36	1,18	303,28	1,22
BRZ	1211,99	9,57	456,03	3,75	1668,02	6,72
OL	701,19	5,54	59,08	0,49	760,27	3,06
OL.S	11,11	0,09	0,23	0,00	11,34	0,05
AK	4,09	0,03			4,09	0,02
OS	44,59	0,35	6,88	0,06	51,47	0,21
WB	0,40	0,00			0,40	0,00
LP	85,07	0,67	22,40	0,18	107,47	0,43
Razem	12662,82	100,00	12165,66	100,00	24828,48	100,00

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 14961,63 ha
- drzewostany po rekultywacji występują, w obrębie Kostkowo na powierzchni 40,6 ha, w wydzieleniach leśnych: 34b, 74d, 303b.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Całe Nadleśnictwo Lidzbark zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL 1	Typ drzewostanu 2	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - % 3
Bśw	So	So - 80, inne - 20
Bw	So Św - So Św - Brz So - Brz	So - 70, inne - 30 So - 50, Św - 30, inne - 20 Brz - 50, Św - 30, inne - 20 Brz - 50, So - 40, inne - 10
Bb	So Brz - So	So - 80, inne - 20 So - 50, Brz - 40, inne - 10
BMśw	So Bk - So Db - So	So - 70, inne - 30 So - 60, Bk - 20, inne - 20 So - 60, Db - 30, inne - 10
BMw	So Św - So So - Św Db - So Brz - So Brz - So - Św	So - 80, inne - 20 So - 50, Św - 30, inne - 20 Św - 50, So - 30, inne - 20 So - 50, Db - 30, inne - 20 So - 50, Brz - 30, inne - 20 Św - 40, So - 30, Brz - 20, inne - 10
BMb	So Św - Brz - So So - Św So - Brz	So - 80, inne - 20 So - 40, Brz - 30, Św - 20, inne - 10 Św - 50, So - 30, inne - 20 Brz - 50, So - 30, inne - 20
LMśw	Bk - So Db - So Lp - So - Bk So - Db So - Bk Gb - Lp - Db	So - 50, Bk - 30, inne - 20 So - 50, Db - 30, inne - 20 Bk - 40, So - 30, Lp - 20, inne - 10 Db - 50, So - 30, inne - 20 Bk - 50, So - 30, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, Gb - 20, inne - 10
LMw	Db - Ol - Św Brz - So - Św So - Św So - Db	Św - 40, Ol - 30, Db - 20, inne - 10 Św - 40, So - 30, Brz - 20, inne - 10 Św - 50, So - 30, inne - 20 Db - 50, So - 30, inne - 20
LMb	Brz - Ol Ol - Brz - Św Ol - Św - Brz	Ol - 50, Brz - 30, inne - 20 Św - 40, Brz - 30, Ol - 20, inne - 10 Brz - 40, Św - 30, Ol - 20, inne - 10
Lśw	Db Bk Lp - Db Bk - Db Gb - Lp - Db Lp - Bk	Db - 70, inne - 30 Bk - 70, inne - 30 Db - 50, Lp - 30, inne - 20 Db - 50, Bk - 30, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Lp - 30, inne - 20

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
1	2	3
Lw *	Js - Db Db	Db - 60, Js - 20, inne - 20 Db - 70, inne - 30
Ol	Ol Św - Brz - Ol	Ol - 90, inne - 10 Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne - 10
Olj*	Js - Ol Ol	Ol - 50, Js - 30, inne - 20 Ol - 70, inne - 30
Lł*	Js - Db Db - Js - Ol Wb - Tp	Db - 60, Js - 20, inne - 20 Ol - 40, Js - 30, Db - 20, inne - 10 Tp - 50, Wb - 40, inne - 10

* Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w zamian, do składu gatunkowego upraw należy wprowadzać inne gatunki liściaste o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (wiąz, olcha).

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Nadleśniczy może zmienić zapisany w opisie taksacyjnym TD dla odnowienia, na inny przewidziany dla danego typu siedliskowego lasu.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1425) w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego, obszar Nadleśnictwo Lidzbark obejmuje wymienione niżej regiony:

Tabela 20. Regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Powiat, gmina
1	2	3
Brzoza brodawkowata	Brz10	powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski
	Brz30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
	Brz40	gminy: Działdowo, Płońska, Rybno
Buk zwyczajny	Bk10	powiat: ostródzki, nowomiejski, iławski
	Bk20	gminy: Działdowo, Płońska, Rybno
	Bk30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
Dąb bezszypułkowy	Dbb10	powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski
	Dbb30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
	Dbb40	gminy: Działdowo, Płońska, Rybno
Dąb szypułkowy	Dbb10	powiaty: nowomiejski, iławski gmina: Dąbrówno
	Dbb30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
	Dbb40	gminy: Działdowo, Płońska, Rybno

Jodła pospolita	Jd10	powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski, działdowski, żuromiński
Modrzew europejski	Md10	powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski gminy: Lidzbark, Lubowidz
	Md20	gminy: Działdowo, Płośnica, Rybno
Olsza czarna	Ol10	powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski
	Ol30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
	Ol40	gminy: Działdowo, Płośnica, Rybno
Sosna zwyczajna	So10	powiaty: nowomiejski gmina: Lubawa
	So12	gmina: Dąbrówno
	So30	gminy: Lidzbark, Lubowidz
	So40	gminy: Działdowo, Płośnica, Rybno
Świerk pospolity	Św10	powiaty: powiaty: ostródzki, nowomiejski, iławski, działdowski, żuromiński

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. Tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 21. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	10,36	1	22,43	6	32,79	7
Razem	10,36	1	22,43	6	32,79	7

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	493,13	77	591,65	129	1084,78	206
dąb szypułkowy	11,96	4	-	-	11,96	4
dąb bezszypułkowy	2,71	1	1,75	1	4,46	2
grab pospolity	1,61	1	-	-	1,61	1
brzoza brodawkowata	22,37	5	-	-	22,37	5
olsza czarna	12,69	2	-	-	12,69	2
Razem	544,47	90	593,4	130	1137,87	220

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Lidzbark nie występują drzewostany zachowawcze.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark nie uznano drzew matecznych.

Źródła nasion

Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
klon jawor	2,60	2	-	-	2,60	2
grab pospolity	-	-	4,07	1	4,07	1
lipa drobnolistna	9,27	1	-	-	9,27	1
robinia akacyjowa	0,30	1	-	-	0,30	1
Razem	12,17	4	4,07	1	16,24	5

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono grupy drzew w wydzieleniach: w obrębie Kostkowo w wydzieleniach leśnych: 103d, 105d, 143d, 209h, w obrębie Konopaty w wydzieleniach leśnych: 590g..

Uprawy pochodne

Uprawy pochodne So, Św, i Md założono w blokach upraw pochodnych, jak i w rozproszeniu na łącznej powierzchni 258,81 ha.

Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark znajduje się plantacja nasienna modrzewia o powierzchni 8,89 ha, w obrębie Kostkowo w oddziale 451 c.

Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Lidzbark istnieją powierzchnie doświadczalne w oddz. 104 a i 881 d. Na powierzchniach prowadzony jest projekt badawczy pt. „Badania ekologiczne dotyczące wpływu ściółki na występowanie gatunków w runie lasów grądowych i świetlistych dąbrów”.

Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka leśna o powierzchni 6,64 ha, w oddziale nr 2, obrębie Konopaty. Nadleśnictwo korzysta również z produkcji szkółki kontenerowej w Nadleśnictwie Olsztynek.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lidzbark jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary sieci Natura 2000, parki krajobrazowe, obszar chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, chronione rośliny i zwierzęta. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Lidzbark.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa (poza gruntami nadleśnictwa)		W zarządzie nadleśnictwa						
				Liczba	Powierzchnia					
		Liczba	Powierzchnia [ha]		Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	263,75	2	72,48	4	189,50	0,72	1,77	0,23	191,27	0,71
Parki Krajobrazowe	32950	2	16027	2	16492,89	62,94	430,25	55,07	16923,14	62,71
Obszary chronionego krajobrazu	19170	11	16265	11	2772,72	10,58	132,64	16,98	2905,36	10,77
Obszary Natura 2000 - OSO	6930	1	6347	1	558,72	2,13	24,15	3,09	582,87	2,16
Obszary Natura 2000 - SOO	10215	3	3709	3	6280,24	23,97	225,42	28,86	6505,66	24,11
Pomniki przyrody	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	820,63	8	773,64	3	-	-	46,99	6,02	46,99	0,17
Ochrona gatunkowa – strefowa	420,60	-	-	10	415,40	1,59	5,20	0,67	420,60	1,56
Wpisane do rejestru zabytków, itp.	2,41	-	-	1	2,41	0,01	-	-	2,41	0,01
Siedliska przyrodnicze	1393,29	-	-	358	1354,90*	5,17	38,39	4,91	1393,29*	5,16

* powierzchnia całych pododdziałów, w których występują płaty siedlisk

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Lidzbark mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka i strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych przede wszystkim korniki. W nadleśnictwie występują ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szerzej w Programie ochrony przyrody oraz Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie (Załącznik 7.4).

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Lidzbark przedstawiono w tabeli.

Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin w zasięgu nadleśnictwa

Województwo, powiat, gmina (całe gminy)	Powierzchnia km ²	Ludność tys.	Zaludnienie osoby/ km ²	Powierzchnia lasów ogółem ha	Powierzchnia lasów Nadleśnictwa ha	Lesistość %
1	2	3	4	5	6	7
Województwo warmińsko-mazurskie						
powiat działdowski						
gmina Działdowo	272	9899	36	5129,09	3857,95	18,86
miasto Działdowo	11	21370	1943	57,31	44,26	5,21
gmina Lidzbark	249	6399	26	12465,50	11029,08	50,06
miasto Lidzbark	6	7900	1317	96,57	67,39	16,10
gmina Rybno	148	7238	49	4062,77	3484,16	27,45
Gmina Płońnica	163	5693	35	3249,29	2675,40	19,93
powiat nowomiejski						
Gmina Grodziczno	154	6366	41	2662,02	1290,25	17,29
powiat ostródzki						
gmina Dąbrówno	166	4362	26	2479	145,17	14,93
powiat iławski						
Gmina Lubawa	236	10759	46	3261,72	118,93	13,82
Województwo mazowieckie						
Powiat żuromiński						
Gmina Lubowidz	191	6965	36	8000,03	3492,60	41,88

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 10 gminach w zasięgu 5 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się niskim zaludnieniem – średnio 54 osoby/km². Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1044 km². Lasy zajmują 32175 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 26205 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 30,82 %. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych, w miastach pracą w firmach usługowych, handlu, komunikacji i administracji samorządowej. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na

tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu:

ZUL Durzyńki, Bryńsk

ZUL Jędrzejewski, Koszelewy

ZUL Rożentalski, Groszki

ZUL Gurzyński, Chełsty.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Lidzbark należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):

Mondi Świecie S.A.

- odbiorcy lokalni:

"NARA" s.c., Brzozie

Usługi Leśne "SOSENKA", Ładne

"RELAX" Sp. z o. o., Klonowo

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia ha
1	2	3
do 1.00 ha	90	39
1.01 - 5.00 ha	107	249
5.01 - 20.00 ha	66	637
20.01 - 100.00 ha	40	1771
100.01 - 500.00 ha	13	2556
501.01 - 2000.00 ha	4	4361
2000.01 i więcej	2	17373
Razem	322	26986

Grunty nadleśnictwa położone są w 322 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w dwóch kompleksach, o łącznej powierzchni 17373 ha. Pozostałe 320 kompleksów zajmuje powierzchnię 9613 ha. Do lasów nadleśnictwa często przylegają kompleksy lasów prywatnych i niekiedy stanowią wśród nich enklawy.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi ok. 40 km, a na kierunku północ – południe ok. 52 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Najważniejsze szlaki komunikacyjne w tym regionie to: drogi wojewódzkie nr: 538, 541, 542, 544, 545 o łącznej długości – ok. 127 km. Wymienioną sieć dróg uzupełniają liczne drogi powiatowe i gminne oraz sieć leśnych dróg wywozowych. Do prac związanych z pozyskaniem drewna często można wykorzystać dobrze utrzymane linie oddziałowe.

Sieć leśnych dróg wywozowych (szerokość ≥ 3 m) ma ok. 1200 km. długości, w tym dojazdy pożarowe 109 km. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,58 km, a średnia odległość zrywki około 400 m. Na terenie nadleśnictwa znajdują się 2 składnice drewna o łącznej powierzchni 0,78 ha. Często do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych i olsów	-	66,22	%	pow. leśnej
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych	-	6,85	%	pow. leśnej
- udział lasów ochronnych	-	28,63	%	pow. leśnej
- udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	-	22,68	%	pow. leśnej
- udział lasów nadzorowanych	-	21,63	%	pow. leśnej
- udział gatunków liściastych	-	12,1	%	pow. leśnej zal.
- udział drzewostanów do przebudowy	-	1,17	%	pow. leśnej zal.
- udział drzewostanów porolnych	-	60,26	%	pow. leśnej zal.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu nadleśnictwa.

Według aktualnych danych nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Prace związane z pozyskaniem i hodowlą lasu, wykonują wyspecjalizowane Zakłady Usług Leśnych.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 27. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Stan na 1.01.2009 r.	Stan na 1.01.2019 r.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		24959,82	25484,09
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		6673071	7655598
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		267	300
4	Wartość majątkowa nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	416510	636599
		użytki przedrębne w m ³ netto	763490	563401
		razem użytki główne w m ³ netto	1180000	1200000
		udział użytków przedrębnych w %	64	46
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³	1636450	1623350
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,63	6,54
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	1,67	2,50
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	3,05	2,21
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	4,73	4,71
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,06	1,89
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,40	8,89
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного w %		-	-
9	Udział lasów ochronnych w %		4,44	28,63
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		5558,02	5511,56
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		22,27	21,63

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują :

- wzrost powierzchni leśnej o 524,27 ha,
- wzrost zasobów drzewnych o 982 527 m³
- wzrost zasobności o 33 m³/ha,
- wzrost etatu użytków głównych o 20 000 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania w/w. tabeli.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 28. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Kostkowo	Konopaty	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan odroślowy	12,86	-	12,86
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	248,45	407,45	655,90
drzewostan z zal/odn sztucznego	5592,10	2764,89	8356,99
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	47,00	13,52	60,52
drzewostany na gruntach porolnych	7174,07	7787,56	14961,63
drzewostany na gruntach zrekultywowanych	76,69	-	76,69
drzewostany przedplonowe	8,11	-	8,11
młodnik po rębni złożonej	168,69	138,83	307,52
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	5,39	6,22	11,61
uprawy po rębni złożonej	161,79	105,89	267,68

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Lidzbark:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

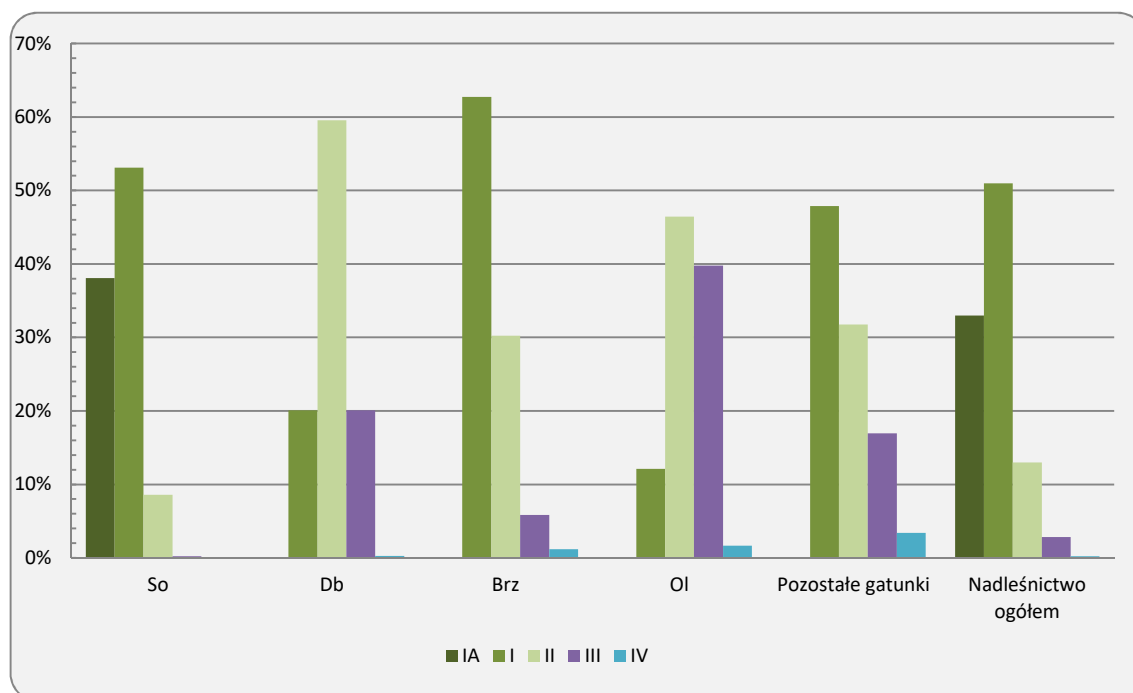
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 29. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kostkowo							
IA	5322,63	-	-	-	-	5322,63	42,03
I	4344,54	144,66	506,17	91,69	299,25	5386,31	42,53
II	401,19	234,75	215,00	337,62	158,25	1346,81	10,64
III	3,35	128,29	52,97	270,39	107,00	562,00	4,44
IV	1,04	-	5,89	12,68	25,46	45,07	0,36
Razem	10072,75	507,70	780,03	712,38	589,96	12662,82	100,00
Obręb Konopaty							
IA	2867,74	-	-	-	-	2867,74	23,57
I	7087,01	22,84	95,10	2,26	57,10	7264,31	59,72
II	1443,24	261,38	74,95	21,91	78,07	1879,55	15,45
III	47,69	39,09	2,98	37,73	19,10	146,59	1,20
IV	-	2,05	5,27	0,15	-	7,47	0,06
Razem	11445,68	325,36	178,30	62,05	154,27	12165,66	100,00
Nadleśnictwo							
IA	8190,37	-	-	-	-	8190,37	32,99
I	11431,55	167,50	601,27	93,95	356,35	12650,62	50,96
II	1844,43	496,13	289,95	359,53	236,32	3226,36	12,99
III	51,04	167,38	55,95	308,12	126,10	708,59	2,85
IV	1,04	2,05	11,16	12,83	25,46	52,54	0,21
Razem	21518,43	833,06	958,33	774,43	744,23	24828,48	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Ryc. 9. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w nadleśnictwie

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji - 51 % powierzchni. Łącznie drzewostany bonitacji I i IA zajmują 84 % powierzchni nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lidzbark przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 30. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lidzbark

Klasa wieku	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		Nadleśnictwo Lidzbark	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	0,00	0,00	1,25	0,01	1,25	0,00
halizny i zręby	33,54	0,26	68,81	0,56	102,35	0,40
w produkcji ub.	5,71	0,04	11,01	0,09	16,72	0,07
pozostałe	388,38	2,97	146,91	1,19	535,29	2,10
przestoje						
Ia	426,37	3,26	507,63	4,10	934,00	3,67
Ib	693,54	5,30	492,96	3,98	1186,50	4,66
IIa	512,85	3,92	401,86	3,24	914,71	3,59
IIb	884,73	6,75	865,28	6,98	1750,01	6,86
IIIa	1025,87	7,84	1218,85	9,83	2244,72	8,81
IIIb	3417,85	26,09	1358,44	10,96	4776,29	18,73
IVa	1760,40	13,45	1299,11	10,48	3059,51	12,01
IVb	983,95	7,52	1436,89	11,59	2420,84	9,50
Va	848,02	6,48	929,85	7,50	1777,87	6,98
Vb	572,26	4,37	1046,09	8,44	1618,35	6,35
VI	867,15	6,62	1821,76	14,70	2688,91	10,55
VII	165,60	1,27	172,60	1,39	338,20	1,33
VIII i st.	49,23	0,38	75,25	0,61	124,48	0,49
KO	387,45	2,96	477,59	3,85	865,04	3,39
KDO	67,55	0,52	61,50	0,50	129,05	0,51
Razem	13090,45	100,00	12393,64	100,00	25484,09	100,00

Tabela 31. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją UL.

Nadleśnictwo Lidzbark					
Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	0,00	0,00	1,25	0,00	0,00
halizny i zręby	66,61	0,27	102,35	0,40	0,13
w produkcji ub.	13,53	0,05	16,72	0,07	0,02
pozostałe	188,71	0,76	535,29	2,10	1,34
przestoje					
Ia	1023,82	4,10	934,00	3,67	-0,43
Ib	872,09	3,49	1186,50	4,66	1,17
IIa	1673,57	6,71	914,71	3,59	-3,12
IIb	2251,86	9,02	1750,01	6,86	-2,16
IIIa	4790,34	19,19	2244,72	8,81	-10,38
IIIb	3098,36	12,41	4776,29	18,73	6,32
IVa	2479,44	9,93	3059,51	12,01	2,08
IVb	1945,64	7,80	2420,84	9,50	1,70
Va	1608,60	6,44	1777,87	6,98	0,54
Vb	1941,74	7,78	1618,35	6,35	-1,43
VI	2252,84	9,03	2688,91	10,55	1,52
VII	276,95	1,11	338,20	1,33	0,22
VIII I st.	86,22	0,35	124,48	0,49	0,14
KO	372,47	1,49	865,04	3,39	1,90
KDO	17,03	0,07	129,05	0,51	0,44
Razem	24959,82	100,00	25484,09	100,00	

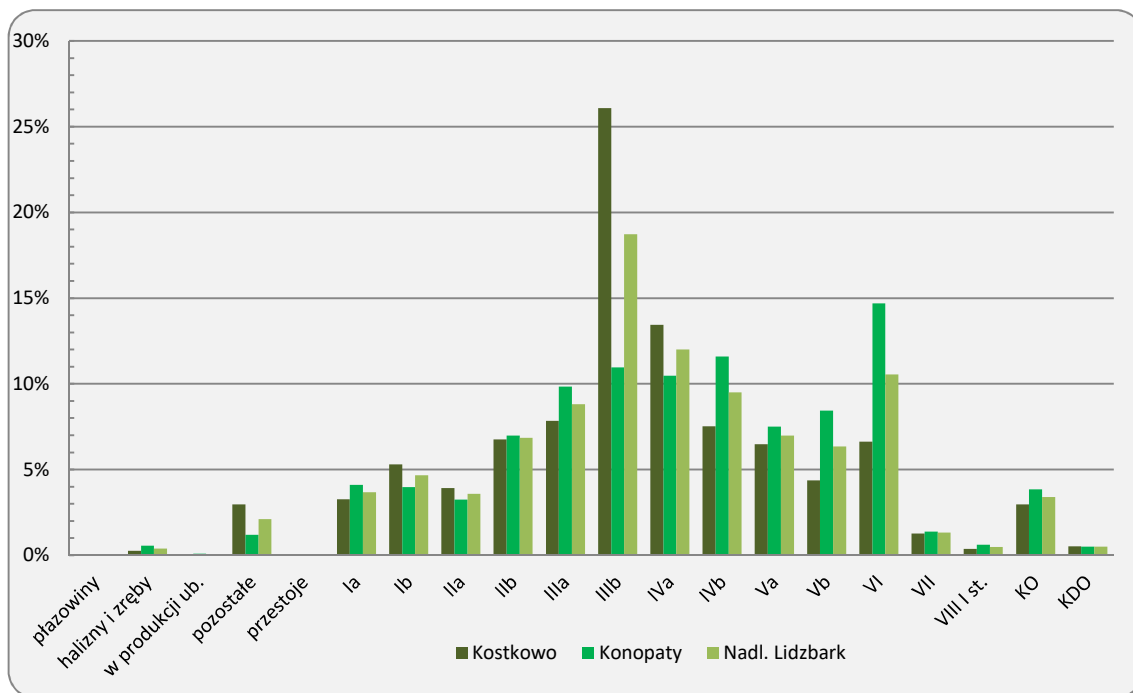
Tabela 32. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		Nadleśnictwo Lidzbark	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny			60	0,00	60	0,00
halizny i zręby	870	0,02	894	0,02	1764	0,02
w produkcji ub.	8	0,00			8	0,00
pozostałe	15414	0,41	2511	0,06	17925	0,23
przestoje	14195	0,38	13196	0,34	27391	0,36
Ia	180	0,00	65	0,00	245	0,00
Ib	27665	0,74	8555	0,22	36220	0,47
IIa	69830	1,87	65520	1,67	135350	1,77
IIb	185265	4,96	185865	4,74	371130	4,85
IIIa	271705	7,27	296045	7,55	567750	7,42
IIIb	1052170	28,18	395020	10,08	1447190	18,92
IVa	588745	15,76	433350	11,05	1022095	13,35
IVb	349330	9,35	538795	13,74	888125	11,60
Va	327375	8,77	356130	9,08	683505	8,93
Vb	228155	6,11	466835	11,91	694990	9,08
VI	385645	10,33	840165	21,45	1225810	16,01
VII	76780	2,06	80400	2,05	157180	2,05
VIII I st.	20950	0,56	43660	1,11	64610	0,84
KO	104970	2,81	170735	4,35	275705	3,60
KDO	15635	0,42	22910	0,58	38545	0,50
Razem	3734887	100,00	3920711	100,00	7655598	100,00

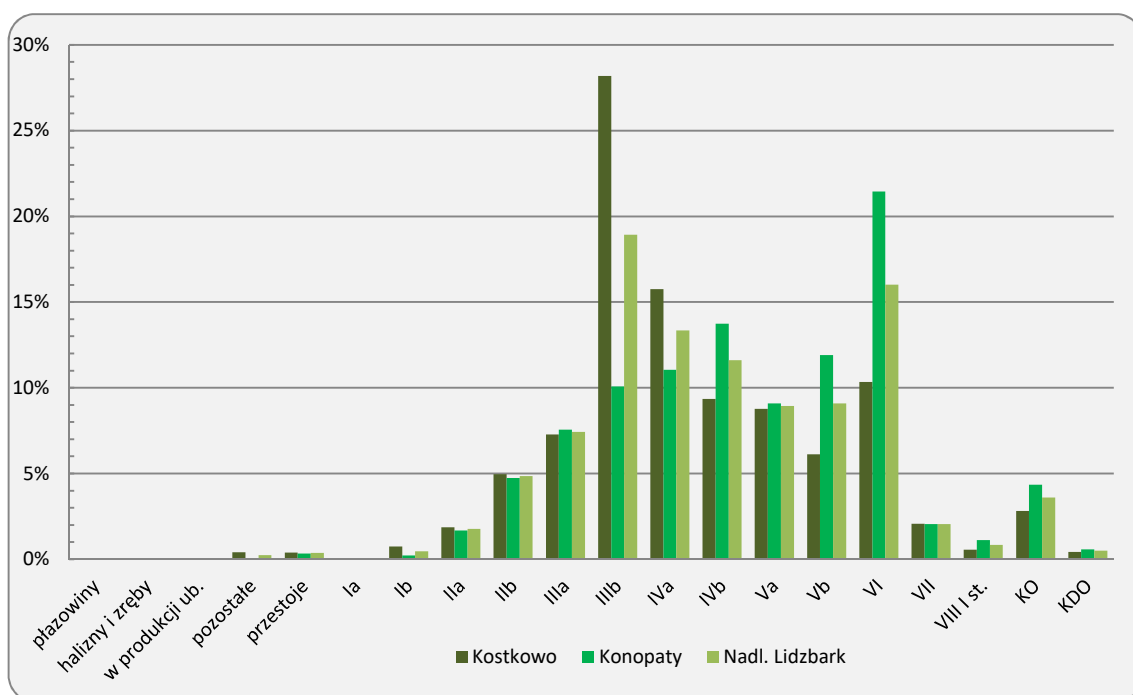
Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją UL.

Nadleśnictwo Lidzbark					
Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	0	0,00	60	0,00	0,00
halizny i zręby	1101	0,02	1764	0,02	0,00
w produkcji ub.	9	0,00	8	0,00	0,00
pozostałe	2694	0,04	17925	0,23	0,19
przestoje	12812	0,19	27391	0,36	0,17
Ia	1095	0,02	245	0,00	-0,02
Ib	26155	0,39	36220	0,47	0,08
IIa	240195	3,60	135350	1,77	-1,83
IIb	451195	6,76	371130	4,85	-1,91
IIIa	1133400	16,99	567750	7,42	-9,57
IIIb	890625	13,35	1447190	18,92	5,57
IVa	759995	11,39	1022095	13,35	1,96
IVb	666150	9,98	888125	11,60	1,62
Va	570560	8,55	683505	8,93	0,38
Vb	756660	11,34	694990	9,08	-2,26
VI	884070	13,25	1225810	16,01	2,76
VII	111080	1,66	157180	2,05	0,39
VIII I st.	41695	0,62	64610	0,84	0,22
KO	117695	1,76	275705	3,60	1,84
KDO	5885	0,09	38545	0,50	0,41
Razem	6673071	100,00	7655598	100,00	

W Nadleśnictwie Lidzbark pod względem powierzchni i miąższości przeważają drzewostany IIIB klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 61 do 70 lat. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w VIII i starsze klasie (124,48ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich oraz KO i KDO wynosi 16,27 % (4145,46 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia.



Ryc. 10. Powierzchniowy udział drzewostanów w nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III



Ryc. 11. Miąższościowy udział drzewostanów w nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III

Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	12067,96	95,31	11282,74	92,73	23350,70	94,05
Dwupiętrowe	139,86	1,10	343,83	2,83	483,69	1,95
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	387,45	3,06	477,59	3,93	865,04	3,48
Klasa do odnowienia	67,55	0,53	61,50	0,51	129,05	0,52
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	12662,82	100,00	12165,66	100,00	24828,48	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Lidzbark przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 93 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia (KO i KDO) stanowią – 4 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 3 % powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 35. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	10583,82	83,59	9638,71	79,22	20222,53	81,45
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1187,94	9,38	1721,67	14,15	2909,61	11,72
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	436,06	3,44	266,19	2,19	702,25	2,83
W klasie odnowienia	387,45	3,06	477,59	3,93	865,04	3,48
W klasie do odnowienia	67,55	0,53	61,50	0,51	129,05	0,52
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	12662,82	100,00	12165,66	100,00	24828,48	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że blisko 21 % drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 36. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji urządzania lasu

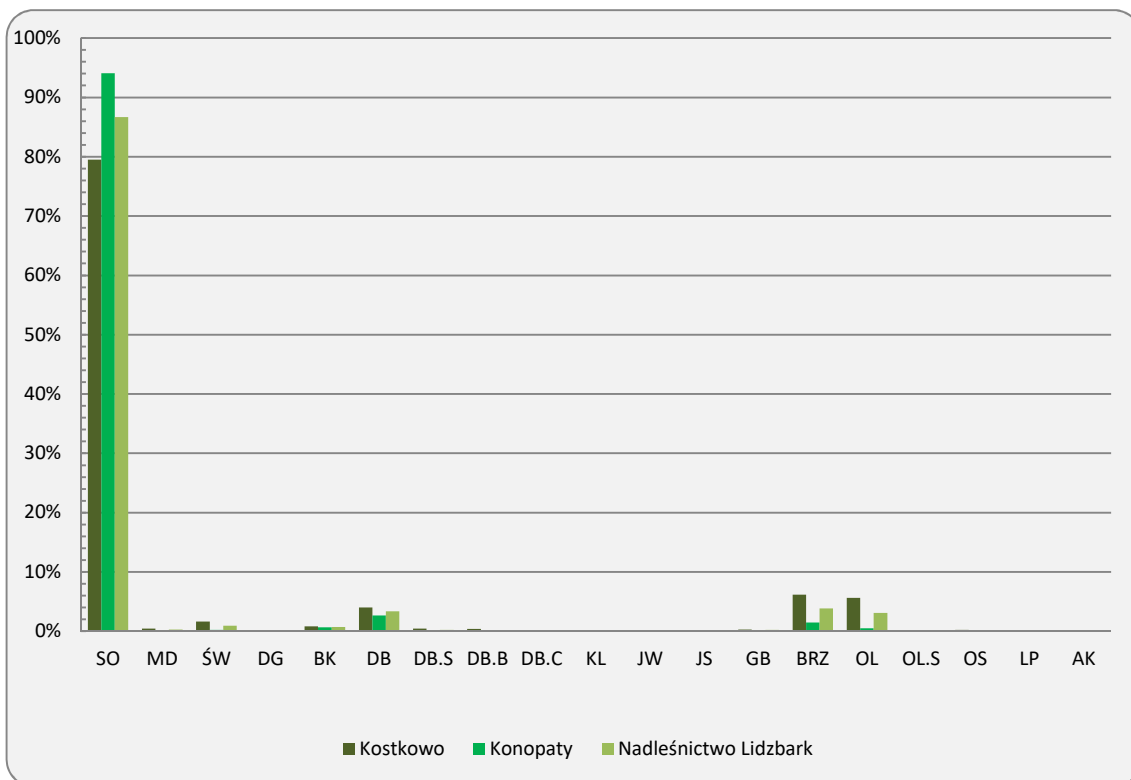
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Kostkowo		Konopaty		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	79,51	84,70	94,08	95,40	86,66	90,17	87,15	90,04	-0,49	0,13
MD	0,46	0,32	0,08	0,03	0,27	0,17	0,2	0,1	0,07	0,07
ŚW	1,64	1,24	0,24	0,15	0,95	0,68	1,54	1,3	-0,59	-0,62
DG	0,02	0,01	-	-	0,01	0,00	0,01	0	0,00	0,00
BK	0,81	0,10	0,66	0,02	0,74	0,06	0,32	0,07	0,42	-0,01
DB	4,01	2,95	2,67	2,85	3,36	2,90	3,17	2,75	0,19	0,15
DB.S	0,44	0,02	-	-	0,22	0,01	0,01	0,01	0,21	0,00
DB.B	0,40	0,02	-	-	0,20	0,01			-	-
DB.C	0,12	0,11	0,01	0,00	0,06	0,06	0,04	0,03	0,02	0,03
KL	0,05	0,06	-	-	0,03	0,03	0,02	0,02	0,01	0,01
JW	0,03	0,01	-	-	0,02	0,01			-	-
JS	0,03	0,01	-	-	0,02	0,00	0,04	0,03	-0,02	-0,03
GB	0,30	0,34	0,20	0,20	0,25	0,27	0,25	0,26	0,00	0,01
BRZ	6,16	4,61	1,47	0,90	3,86	2,71	3,98	3,01	-0,12	-0,30
OL	5,63	5,21	0,51	0,41	3,12	2,75	3,13	2,29	-0,01	0,46
OL.S	0,08	0,06	-	-	0,04	0,03	0,03	0,02	0,01	0,01
OS	0,25	0,20	0,07	0,04	0,16	0,12	0,07	0,01	0,09	0,11
LP	0,03	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,03	0,04	-0,01	-0,03
AK	0,03	0,02	-	-	0,01	0,01	0,01	0,02	0,00	-0,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Lidzbark jest So, która zajmuje 86,66 % powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 87,89 % powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 12,11 %, w tym: Brz – 3,86%, Db – 3,78 % i Ol – 3,12 %.

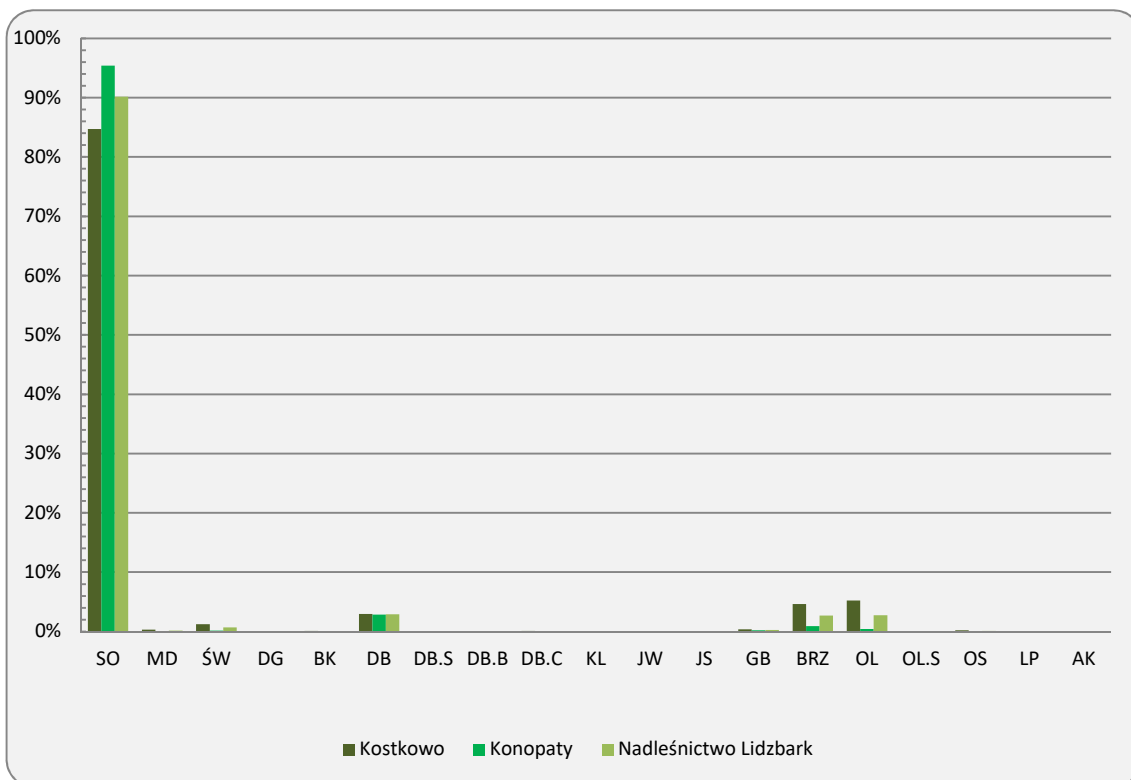
Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	86,66	3,36	3,86	3,12
Udział miąższościowy [%]	90,17	2,90	2,71	2,75
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	320	266	216	271
Przeciętny wiek [lat]	69	65	56	60



Ryc. 12. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących



Ryc. 13. Udział miąższościowy wg gatunków panujących

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 23 gatunki drzew występujące w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: So.B, So.wej, Dg i Db.c.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 38. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchni w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo Lidzbark					
	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		V rewizja		IV rewizja		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	8597,27	67,92	10310,81	84,75	18908,08	76,15	19178,47	77,68	-270,39	-1,53
SO.B	0,56	0,00			0,56	0,00	0,71	0	-0,15	0
SO.WE	0,21	0,00			0,21	0,00	0,56	0	-0,35	0
MD	226,98	1,79	80,54	0,66	307,52	1,24	264,03	1,07	43,49	0,17
ŚW	424,51	3,35	166,22	1,37	590,73	2,38	842,38	3,41	-251,65	-1,03
JD	0,41	0,00	0,17	0,00	0,58	0,00	0,86	0	-0,28	0
DG	1,70	0,01	0,83	0,01	2,53	0,01	2,76	0,01	-0,23	0
BK	202,17	1,60	136,28	1,12	338,45	1,36	148,82	0,6	189,63	0,76
DB	836,04	6,60	724,78	5,96	1560,82	6,29	1231,16	4,99	329,66	1,3
DB.S	49,49	0,39	8,64	0,07	58,13	0,23	1,75	0,01	56,38	0,22
DB.B	41,06	0,32	33,18	0,27	74,24	0,30			74,24	0,3
DB.C	20,45	0,16	6,22	0,05	26,67	0,11	23,92	0,1	2,75	0,01
KL	19,78	0,16	2,13	0,02	21,91	0,09	10,84	0,04	11,07	0,05
JW	16,21	0,13	6,14	0,05	22,35	0,09	8,6	0,03	13,75	0,06
WZ	2,58	0,02	1,25	0,01	3,83	0,02	3,5	0,01	0,33	0,01
JS	5,04	0,04	0,49	0,00	5,53	0,02	18,54	0,08	-13,01	-0,06
GB	159,92	1,26	143,36	1,18	303,28	1,22	237,49	0,96	65,79	0,26
BRZ	1211,99	9,57	456,03	3,75	1668,02	6,72	1868,06	7,57	-200,04	-0,85
OL	701,19	5,54	59,08	0,49	760,27	3,06	722,92	2,93	37,35	0,13
OL.S	11,11	0,09	0,23	0,00	11,34	0,05	10,51	0,04	0,83	0,01
AK	4,09	0,03			4,09	0,02	4,09	0,02	0	0
OS	44,59	0,35	6,88	0,06	51,47	0,21	47,3	0,19	4,17	0,02
WB	0,40	0,00			0,40	0,00	0,22	0	0,18	0
LP	85,07	0,67	22,40	0,18	107,47	0,43	63,48	0,26	43,99	0,17
Razem	12662,82	100	12165,66	100	24828,48	100	24690,97	100	137,51	

Tabela 39. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższości w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Kostkowo		Konopaty		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	2805020	75,75	3471645	88,92	6276680	82,50	5492905	82,51	783760	-0,01
SO.B	100	0,00	-	-	100	0,00	95	0,00	5	0,00
SO.WE	50	0,00	-	-	50	0,00	80	0,00	-30	0,00
MD	44745	1,21	13755	0,35	58500	0,77	40270	0,60	18230	0,17
ŚW	129655	3,50	66995	1,72	196650	2,58	241635	3,63	-44985	-1,05
JD	35	0,00	-	-	35	0,00			-	-
DG	325	0,01	240	0,01	565	0,01	50	0,00	515	0,01
BK	15605	0,42	2505	0,06	18110	0,24	10925	0,16	7185	0,08
DB	148190	4,00	181845	4,66	330035	4,34	259775	3,91	70260	0,43
DB.C	6025	0,16	760	0,02	6785	0,09	3735	0,06	3050	0,03
KL	6010	0,16	695	0,02	6705	0,09	2635	0,04	4070	0,05
JW	3745	0,10	1235	0,03	4980	0,07	1770	0,03	3210	0,04
WZ	180	0,00	-	-	180	0,00	245	0,00	-65	0,00
JS	765	0,02	135	0,00	900	0,01	3705	0,06	-2805	-0,05
GB	45370	1,22	51075	1,31	96445	1,27	62335	0,94	34110	0,33
BRZ	274800	7,42	92825	2,38	367625	4,83	368645	5,54	-1020	-0,71
OL	190925	5,15	16380	0,42	207305	2,72	144985	2,18	62320	0,54
OL.S	2335	0,06	50	0,00	2385	0,03	1755	0,03	630	0,00
TP	5	0,00	-	-	5	0,00			-	-
OS	11360	0,31	1675	0,04	13035	0,17	11370	0,17	1665	0,00
WB	85	0,00	-	-	85	0,00	35	0,00	50	0,00
LP	18205	0,49	2230	0,06	20435	0,27	8825	0,13	11610	0,14
AK	845	0,02	-	-	845	0,01	680	0,01	165	0,00
CZM	-	-	-	-	-	-			-	-
KSZ	-	-	-	-	-	-			-	-
Razem	3704380	100,00	3904045	100,00	7608450	100,00	6656455	100,00	951970	0,00

Z powyższych zestawień wynika, że gama gatunków rzeczywistych tworzących drzewostany nadleśnictwa jest szeroka, a udział powierzchniowy gatunków liściastych jest nieco wyższy niż wg gatunków panujących i wynosi ponad 14 %.

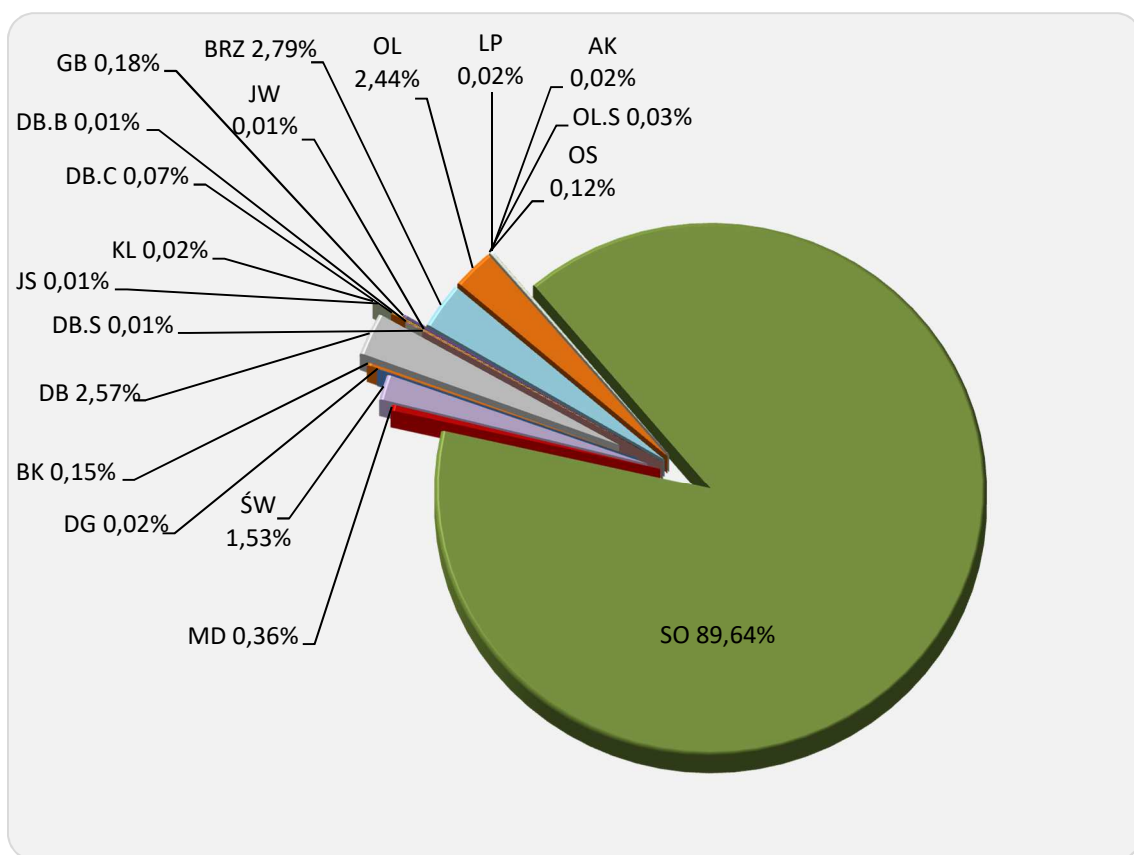
W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 1,29 ha, podsadzenia 137,49 ha, podrost 518,28 ha, a podrost IIp. 686,17 ha. Młode pokolenie zajmuje 5,4% (1343,22 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Db, Bk w mniejszym udziale występuje Św. Podszyt zajmuje 12391,70 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 49,9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: KRU, BRZ, LSZ ale występują również: DB, JRZ, ŚW, JAŁ, GB, CZM.P, CZM, BEZ.K, BEZ.C, BK, LP, KL, JW, SO, WB, OL, OS, GŁG, PRZ.CW, DB.C, ŚL.A, WZ, PRZ.C, JS, AK, ŚNG.B, TRZ.B, MD, TRZ, BER, MW, SZK, SCH, DER.B, DER.Ś, CZR.P, IWA, GR, JD, JB, DB.S, ŚL, WIŚ, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7
SO	70580	7,01	74940	6,55	145520	6,76
MD	510	8,82	75	7,48	585	8,62
ŚW	2195	10,60	290	9,89	2485	10,51
DG	25	12,02	0	-	25	12,02
BK	215	2,10	35	0,44	250	1,37
DB	2475	4,87	1700	5,22	4175	5,01
DB.S	15	0,27	0	-	15	0,27
DB.B	20	0,40	0	-	20	0,40
DB.C	105	7,05	5	6,85	110	7,04
KL	35	5,44	0	-	35	5,44
JW	10	2,64	0	-	10	2,64
JS	10	2,43	0	-	10	2,43
GB	185	4,85	110	4,59	295	4,75
BRZ	3455	4,43	1080	6,06	4535	4,73
OL	3695	5,19	265	4,27	3960	5,11
OL.S	50	5,18	0	-	50	5,18
OS	140	4,49	60	6,98	200	5,03
LP	15	4,26	10	6,99	25	5,05
AK	30	9,46	0	-	30	9,46
Razem	83765	6,62	78570	6,46	162335	6,54

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dg – 12 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych tworzących drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Brz) wynosi od 4,73 m³/ha dla Brz do 6,76 m³/ha dla So .

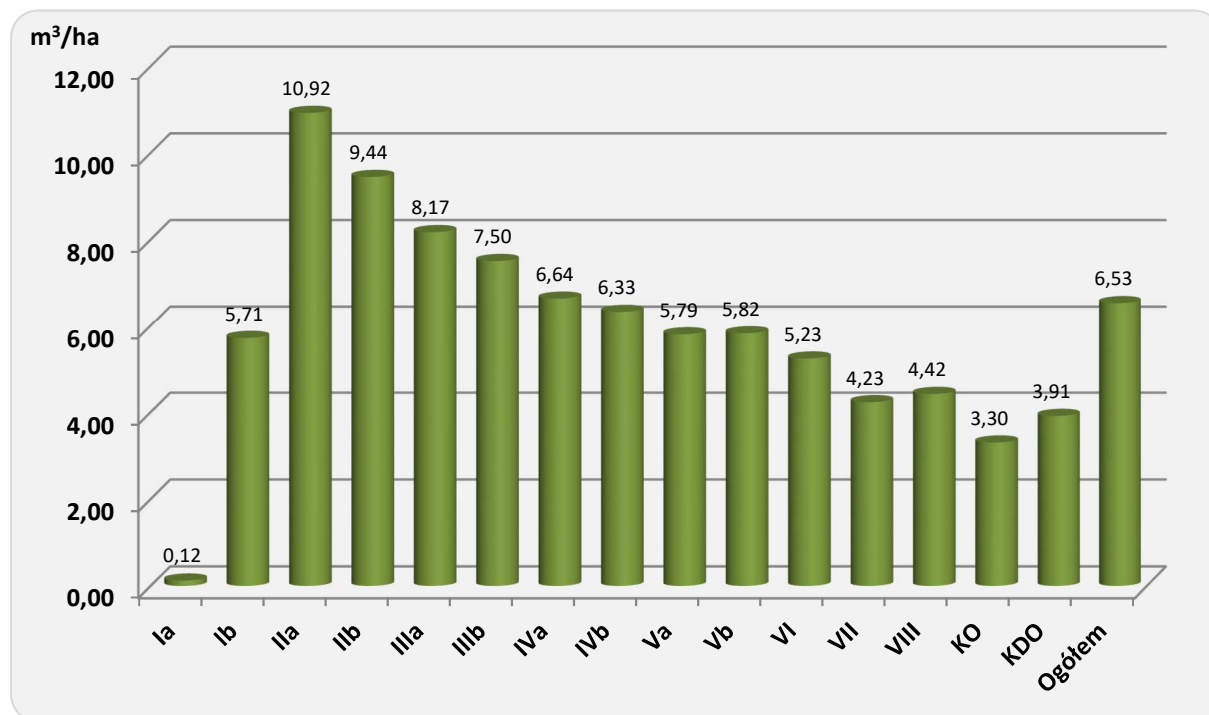


Ryc. 14. Procentowy udział przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w nadleśnictwie

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	90	0,11	25	0,03	115	0,07
Ib	4165	4,97	2610	3,32	6775	4,17
IIa	4840	5,78	5150	6,55	9990	6,15
IIb	8495	10,14	8030	10,22	16525	10,18
IIIa	8535	10,19	9805	12,48	18340	11,30
IIIb	25985	31,03	9855	12,54	35840	22,08
IVa	11435	13,65	8865	11,28	20300	12,51
IVb	5775	6,89	9545	12,15	15320	9,44
Va	4760	5,68	5540	7,05	10300	6,34
Vb	3070	3,67	6345	8,08	9415	5,80
VI	4390	5,24	9685	12,33	14075	8,67
VII	730	0,87	700	0,89	1430	0,88
VIII	165	0,20	385	0,49	550	0,34
KO	1075	1,28	1780	2,27	2855	1,76
KDO	255	0,30	250	0,32	505	0,31
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	83765	100,00	78570	100,00	162335	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 35840 m³ i IVa klasie wieku - 20300 m³ brutto rocznie.



Ryc. 15. Spodziewany bieżący przyrost roczny / ha, w klasach i podklasach wieku w nadleśnictwie

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$7655598 - 6673071 + 1474966 = 2457493 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

$$V_k - V_p + U = Z$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4659,56 ha.

Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	636,26	453,70	182,56	-	142,01
Grzyby	1434,25	1126,18	308,07	-	279,82
Inne antropogeniczne	13,21	0,22	6,58	6,41	7,30
Owady	1075,91	864,96	210,95	-	203,74
Zakłócenia stosunków wodnych	223,34	74,39	148,07	0,88	64,45
Zwierzyzna	1276,59	835,91	439,81	0,87	281,09
Razem	4659,56	3355,36	1296,04	8,16	978,41

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 28 % powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę i grzyby patogeniczne.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 934,00 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 95 % powierzchni Ia klasy wieku – 884,39 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 5% upraw i młodników – 49,61 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

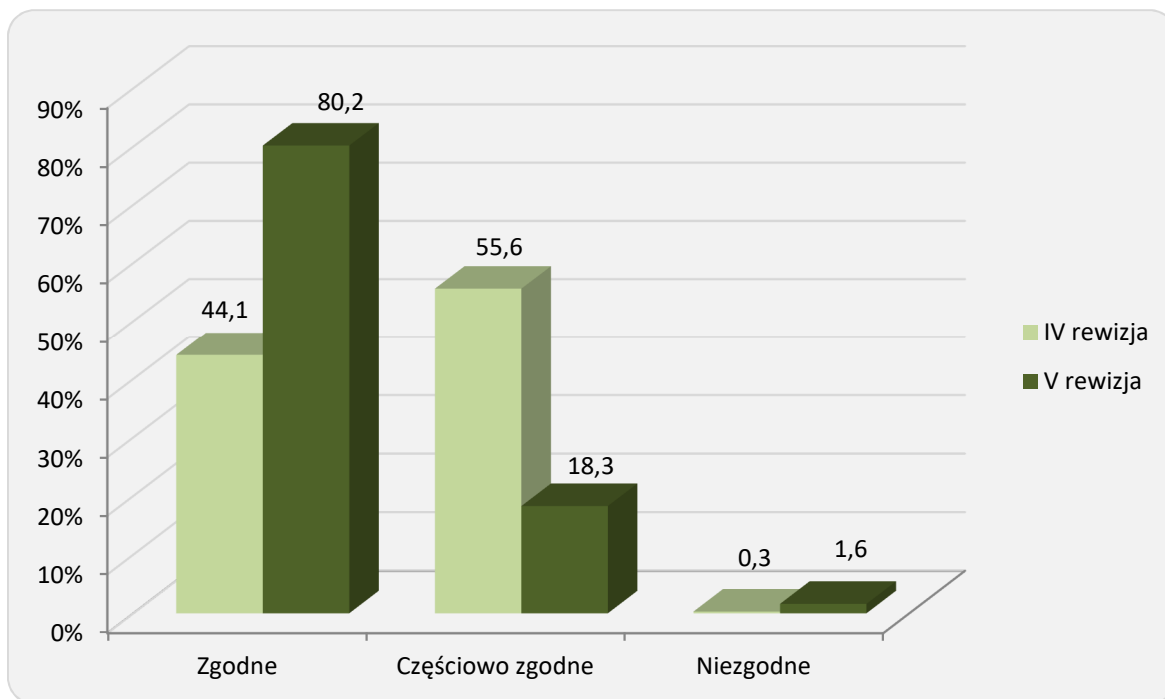
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 43. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obreby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	391,65	91,86	492,74	97,07	884,39	94,69
Częściowo zgodne	34,72	8,14	14,89	2,93	49,61	5,31
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	426,37	100,00	507,63	100,00	934,00	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	8843,99	72,28	10176,48	87,29	19020,47	79,60
Częściowo zgodne	3104,36	25,37	1382,46	11,86	4486,82	18,78
Niezgodne	288,10	2,35	99,09	0,85	387,19	1,62
Razem	12236,45	100,00	11658,03	100,00	23894,48	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	9235,64	72,93	10669,22	87,70	19904,86	80,17
Częściowo zgodne	3139,08	24,79	1397,35	11,49	4536,43	18,27
Niezgodne	288,10	2,28	99,09	0,81	387,19	1,56
Razem	12662,82	100,00	12165,66	100,00	24828,48	100,00



Ryc. 16. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Ryc. 17. Porównanie udziału drzewostanów pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy IV a V rewizją

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 666,32 ha. W tej powierzchni 90,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 9,2%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,1%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,96.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	164,39	62,13	353,44	87,98	517,83	77,71
12	39,22	14,82	47,66	11,86	86,88	13,04
21	49,18	18,59	0,64	0,16	49,82	7,48
22	11,79	4,46	-	-	11,79	1,77
Razem	264,58	100,00	401,74	100,00	666,32	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w załączonej do elaboratu tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 313,21 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, DB.B, BK, DB.S, GB, SO, ŚW, LP, BRZ, KL. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 36,2%, a przeciętna jakość 11. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 18,26 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB, BK, BRZ, ŚW, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 27,8 %, a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 575,20 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 0,95%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	293,52	75,76	241,69	50,60	535,21	61,87
12	68,93	17,79	134,80	28,23	203,73	23,55
13	-	-	-	-	-	-
21	10,48	2,70	-	-	10,48	1,21
22	14,52	3,75	98,11	20,54	112,63	13,02
32	-	-	2,99	0,63	2,99	0,35
Razem	387,45	100,00	477,59	100,00	865,04	100,00
KDO						
11	16,59	37,91	-	-	16,59	25,23
12	12,91	29,50	10,07	45,77	22,98	34,95
22	14,26	32,59	11,93	54,23	26,19	39,82
Razem	43,76	100,00	22,00	100,00	65,76	100,00

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	214,14	64,80	146,13	59,72	360,27	62,64
12	49,18	14,88	46,59	19,04	95,77	16,65
14	1,56	0,47	-	-	1,56	0,27
21	26,21	7,93	7,23	2,95	33,44	5,81
22	39,39	11,92	44,77	18,29	84,16	14,63
Razem	330,48	100,00	244,72	100,00	575,20	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 16882,28 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 22 zajmują 91 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	1231,16	13,68	3226,04	40,94	4457,20	26,40
12	5626,31	62,49	3058,97	38,82	8685,28	51,44
13	450,94	5,01	321,91	4,09	772,85	4,58
14	183,29	2,04	-	-	183,29	1,09
21	57,17	0,64	98,23	1,25	155,40	0,92
22	1213,87	13,48	1046,54	13,28	2260,41	13,39
23	196,42	2,18	87,66	1,11	284,08	1,68
32	29,02	0,32	34,05	0,43	63,07	0,37
33	13,48	0,15	6,35	0,08	19,83	0,12
42	0,87	0,01	-	-	0,87	0,01
Razem	9002,53	100,00	7879,75	100,00	16882,28	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 6704,68 ha. SO jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 86,7% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie Kostkowo na powierzchni 362,9 ha, w wydzieleniach leśnych: 14n, 20f, 71b, 83f, 84g, 86g, 87f, 92c, 103a, 104a, 107d, 107g, 114a, 114b, 136b, 139a, 140d, 146f, 153b, 156c, 156g, 156j, 156l, 156n, 156r, 159a, 165b, 175h, 181d, 182d, 182f, 192g, 192h, 194m, 200a, 200b, 200d, 200g, 201m, 203f, 203g, 209a, 211i, 212a, 212b, 213a, 216b, 216c, 219a, 222c, 228c, 230a, 233b, 233n, 234f, 235b, 235f, 236a, 240d, 247c, 247i, 248b, 250d, 250g, 252a, 253a, 256c, 256g, 263f, 264a, 264c, 266f, 267c, 271b, 271f,

274a, 276d, 277b, 374h, 398b, 481b, 482f, 501r, 532c, 532d, 537b, w obrębie Konopaty na powierzchni 393,92 ha, w wydzieleniach leśnych: 607d, 609b, 609c, 609d, 609i, 610a, 610c, 610f, 610g, 610h, 612a, 612h, 612j, 612k, 613a, 613b, 613k, 613l, 613n, 613o, 613p, 614a, 614g, 614m, 614n, 617c, 620g, 621b, 621c, 621g, 628a, 629f, 630c, 630f, 630j, 633h, 633j, 633m, 635a, 635c, 635f, 636h, 637b, 641b, 642d, 644b, 646b, 646d, 646f, 646g, 647a, 647b, 647d, 647g, 648a, 648d, 648f, 648g, 649a, 649b, 649d, 649f, 650a, 651c, 827f, 843b, 843d, 849d, 870b, 871b, 872b, 872f, 875a, 876a, 907b, 909a, 909c..

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Kostkowo		Konopaty			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	362,90	11,84	393,92	10,82	756,82	11,29
2	1858,41	60,63	2734,23	75,13	4592,64	68,49
3	596,87	19,47	478,36	13,14	1075,23	16,04
4	247,05	8,06	32,94	0,91	279,99	4,18
Razem	3065,23	100,00	3639,45	100,00	6704,68	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 655,61 ha, co stanowi 2,43 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Kostkowo		
halizna	2,85	154c, 390i
poletko łowieckie	5,71	5i, 22b, 61d, 69c, 273i, 443c
retencja	25,84	37l, 79a, 88d, 88f, 96d, 147d, 148a, 158n, 199c, 314h, 314j, 316b, 316f, 316i, 347i, 350g, 354a, 417g
sukcesja	362,54	12k, 12w, 13f, 13h, 14d, 14g, 18i, 19a, 19c, 24h, 24k, 25c, 25d, 29j, 29l, 30a, 31a, 31b, 31o, 34a, 34c, 34g, 34j, 34o, 37a, 38d, 38j, 39g, 39k, 39l, 40a, 40h, 41a, 41d, 41f, 41h, 41j, 41k, 41n, 46b, 57g, 57i, 58b, 58i, 59a, 60b, 61a, 61c, 64a, 68b, 68d, 69b, 69i, 69r, 74c, 75b, 76b, 77f, 79b, 83g, 84a, 84b, 92f, 94d, 95c, 105i, 113l, 127b, 127m, 127o, 132a, 133a, 137i, 139b, 155f, 156f, 156t, 158h, 161g, 163a, 163d, 167d, 174a, 176m, 177c, 177f, 178c, 178t, 185i, 186a, 187c, 191c, 201c, 202d, 203d, 203i, 204d, 208b, 208d, 210f, 212g, 216d, 217f, 220b, 222f,

		233l, 235a, 237f, 237i, 237l, 239a, 259f, 259g, 268k, 272o, 273d, 273j, 276h, 282c, 290i, 314a, 316h, 332b, 332f, 347g, 347h, 348h, 349f, 350d, 350k, 351c, 351g, 352j, 354f, 367d, 379g, 380b, 385b, 385c, 389a, 390b, 390g, 390m, 390t, 394o, 398c, 405a, 411d, 411k, 415a, 416i, 417k, 417o, 418c, 418l, 421d, 437f, 437g, 437o, 437r, 439d, 454a, 454b, 455a, 455c, 456d, 495i, 503j, 504f, 511i, 512c, 512f, 525c, 531f, 532f, 535l, 538b
zrąb	30,69	87d, 171b, 279l, 280j, 355h, 355i, 356c, 356j, 358h, 369b, 394c, 477j, 485b
Obręb Konopaty		
halizna	1,16	1001j
płazowina	1,25	979h, 979i
poletko łowieckie	11,01	620c, 684g, 798i, 836h, 840c, 846c, 872a, 915c, 929c, 936b, 944h, 952p, 953f, 954b, 954d, 958c, 966h, 976g
retencja	2,03	553h, 821j
sukcesja	144,88	540b, 541f, 542a, 545m, 549h, 553g, 554c, 554i, 559k, 559n, 562r, 563c, 564d, 565f, 566d, 566f, 569k, 570f, 573h, 574g, 575f, 582b, 592d, 596d, 598g, 608f, 608h, 609g, 610b, 612d, 614c, 617d, 627b, 627h, 628d, 629c, 629g, 633n, 640b, 641f, 642b, 653l, 655n, 658a, 658h, 659g, 673i, 675f, 678c, 678f, 679b, 680d, 681c, 682h, 691a, 692c, 692m, 692p, 693d, 697f, 713f, 713j, 718b, 764b, 764f, 803o, 819f, 822d, 822g, 822t, 824h, 837c, 840h, 854i, 946n, 990c, 1017j, 1019f, 1019k, 1020n, 1020p, 1021c, 1021g, 1023b, 1023j, 1023n
zrąb	67,65	700d, 750d, 803d, 809f, 827d, 828c, 864c, 868f, 871c, 874d, 889c, 890d, 909b, 938c, 959h, 980c, 981c, 986k, 989c, 989d, 996f, 1011g, 1013n, 1013r, 1019i, 1019j

Występujące halizny powstały w wyniku podjęcia decyzji o odnowieniu nieużytkowanych poletek łowieckich na gruncie leśnym.

Płazowiny, to tereny wokół dawnej osady leśnej. Po jej sprzedaży zostały wydzielone fragmenty gruntu, który ewidencyjnie pozostał lasem, pozostał także nieużytkowany sad oraz fragment roli z zadrzewieniem. Aby „uporządkować” teren wokół enklawy, wszystkie te użytki połączone zostały w dwa wydzielania leśne, które należy uprzątnąć i odnowić.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na 275 powierzchniach próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem	
	Kostkowo		Konopaty		Kostkowo		Konopaty		nadleśnictwo	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BŚW	135,52	5,31	596,15	3,67	42,61	1,67	240,31	1,48	1014,59	5,40
BB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BMSW	9247,17	6,18	20921,56	3,63	6556,43	4,38	9495,99	1,65	46221,15	6,36
BMW	51,44	3,10	4,27	5,02	57,78	3,48	19,39	22,81	132,88	7,61
BMB	470,11	9,65	86,30	3,63	474,03	9,73	314,23	13,22	1344,67	18,55
LMŚW	46792,00	6,03	18510,80	3,96	30923,58	3,99	8472,08	1,81	104698,46	8,42
LMW	221,51	3,18	130,60	4,52	249,06	3,57	300,54	10,41	901,71	9,15
LMB	477,14	6,51	50,51	3,12	566,13	7,73	31,77	1,96	1125,55	12,58
LŚW	6737,13	5,43	1787,27	4,22	4500,10	3,63	746,11	1,76	13770,61	8,28
LW	659,77	6,04	38,17	7,54	603,01	5,52	13,22	2,61	1314,17	11,51
OL	5309,52	8,84	128,01	3,05	5143,01	8,56	66,24	1,58	10646,78	16,56
OLJ	372,98	5,25	12,82	2,99	377,86	5,32	3,66	0,85	767,32	10,19
LŁ	190,49	24,90	47,79	4,94	75,80	9,91	12,91	1,34	326,99	18,88
Razem	70664,78	6,14	42314,25	3,79	49569,40	4,30	19716,45	1,77	182264,88	8,04

Ogółem na gruntach nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 182265 m³ (brutto), co stanowi 2,38 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 7,15 m³/ha, przy średniej w lasach w zarządzie LP 5,5 m³/ha w kraju i 7,0 m³/ha w województwie warmińsko-mazurskim (WISL 2010-2014, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Lidzbark w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja				
	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia leśna [ha]	23853,05	24416,75	24959,82	25484,09	25485,04
Zapas [m ³]	4329324	5958246	6673071	7655598	7790380
Zasobność [m ³ /ha]	181	244	267	300	307
Przeciętny wiek	50	55	60	65	66
Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	7,33	7,56	6,63	6,54	-
Bieżący roczny przyrost użyteczny [m ³ /ha]	-	8,96	6,70	9,64	-

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z IV rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 14,7 % przy wzroście powierzchni leśnej o 2,19 %. Wykonanie zaplanowanych czynności gospodarczych powinno spowodować na koniec obecnego dziesięciolecia wzrost zasobów o 2,3 %. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 33 m³, przeciętny wiek o 5 lat. Prognoza na obecny okres gospodarczy zakłada wzrost przeciętnej zasobności o 7 m³/ha, przeciętny wiek natomiast wzrośnie o 1 rok. Prognoza zasobów opiera się o wyniki teoretycznych obliczeń przyrostu w klasach wieku, zawarte w Tabeli VIIIa. Jak widać w powyższym zestawieniu spodziewany przeciętny przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy jest niższy od uzyskanego w ubiegłym okresie bieżącego rocznego przyrostu użytecznego drzewostanów na 1 ha. Porównanie przyrostu tabelarycznego z użytecznym, z ostatniego dziesięciolecia pozwala wnioskować, że i w kolejnym dziesięcioleciu przyrost użyteczny, czyli rzeczywisty, drzewostanów będzie przewyższał przyrost tabelaryczny i rzeczywista wielkość zasobów nadleśnictwa będzie wyższa od prognozowanej.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Lidzbark orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 118 lat, a przeciętny wiek drzewostanów – 66 lat. Jest więc on o 7 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów - 59 lat.

Tabela 51. Średni wiek drzewostanów

Nadleśnictwo, obręb	Średni wiek drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica +/-
1	2	3	4
Kostkowo	61	58	+3
Konopaty	69	60	+9
Nadl. Lidzbark	66	59	+6

W Nadleśnictwie Lidzbark stosunek przeciętnego wieku drzewostanów do orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów stanowi odstępstwo od stanu prawidłowego, różnica wynosi 6 lat. W obrębie Kostkowo wskaźnik ten jest na prawidłowym poziomie gdyż różnica wynosi 3 lata, natomiast w obrębie Konopaty występuje odstępstwo

od pożądanego stanu – różnica wynosi 9 lat. W związku z tym, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów i powiększania odstępstwa od stanu pożądanego należy zaprojektować użytkowanie rębne na maksymalnym dopuszczalnym poziomie i dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1 – 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadanych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.2 : „Analiza gospodarki leśnej za okres 2009 - 2018, Nadleśnictwo Lidzbark”

2.2. Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.3 : „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy gospodarki leśnej nadleśnictwa za okres 2009 – 2018 Nadleśnictwa Lidzbark”.

2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.4 : „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie”

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.5 : „Protokół z posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01. 2019r. – 31.12.2028 r. dla Nadleśnictwa Lidzbark.

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Lidzbark najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych;
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu 64 lat;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,

- stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową

i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

- 3) kryterium utrzymania i wzmocniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;

- c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższu drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższu w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);

- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

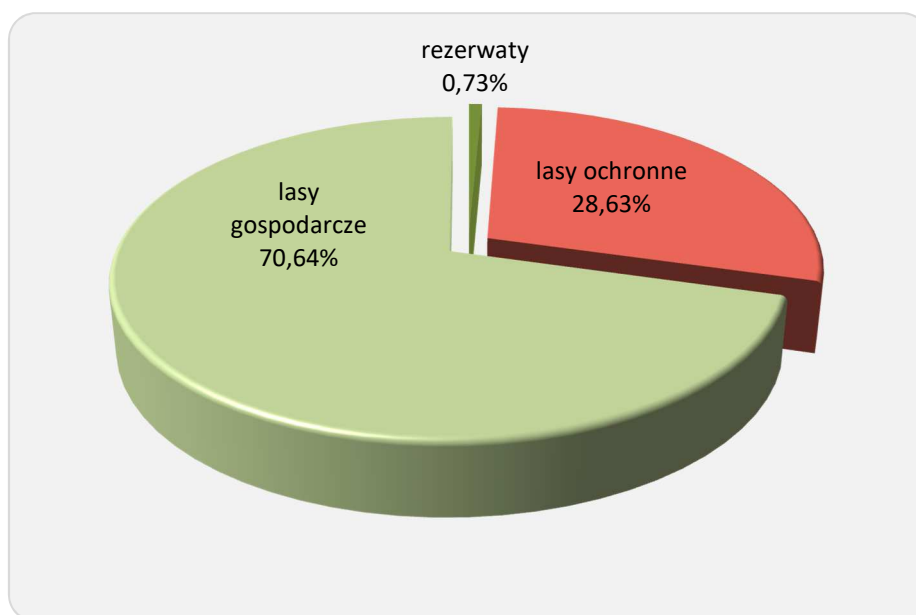
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Lidzbark przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 4. 04. 2019 r. (Załącznik 7.6). Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Obręb Kostkowo	Obręb Konopaty	Nadleśnictwo Lidzbark	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	5	6
Rezerваты	126,48	58,51	184,99	0,73
Ochronne wodochronne, glebochronne, w granicach miast		8,14	8,14	0,03
Ochronne nasienne	19,25		19,25	0,07
Ochronne nasienne, cenne fragmenty przyrody		22,43	22,43	0,09
Ochronne wodochronne, glebochronne	38,10	15,52	53,62	0,21
Ochronne wodochronne, glebochronne, cenne fragm. przyr.	16,46	45,75	62,21	0,24
Ochronne glebochronne, cenne fragmenty przyrody	58,42	18,19	76,61	0,30
Ochronne glebochronne	71,77	10,61	82,38	0,32
Ochronne w granicach miast	44,07	54,84	98,91	0,39
Ochronne wodochronne	393,63	61,62	455,25	1,79
Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	480,36	155,38	635,74	2,49
Cenne fragmenty przyrody	1216,78	4565,53	5782,31	22,70
Lasy ochronne - razem	2338,84	4958,01	7296,85	28,63
Lasy gospodarcze	10625,13	7377,12	18002,25	70,64
Razem	13090,45	12393,64	25484,09	100,00



Ryc. 18. Procentowy udział lasów wg funkcji lasu w nadleśnictwie

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Lidzbark zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy o znaczeniu kulturowym,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (strefy całoroczne),
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych - Bb, BMb, LMb oraz Lł),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

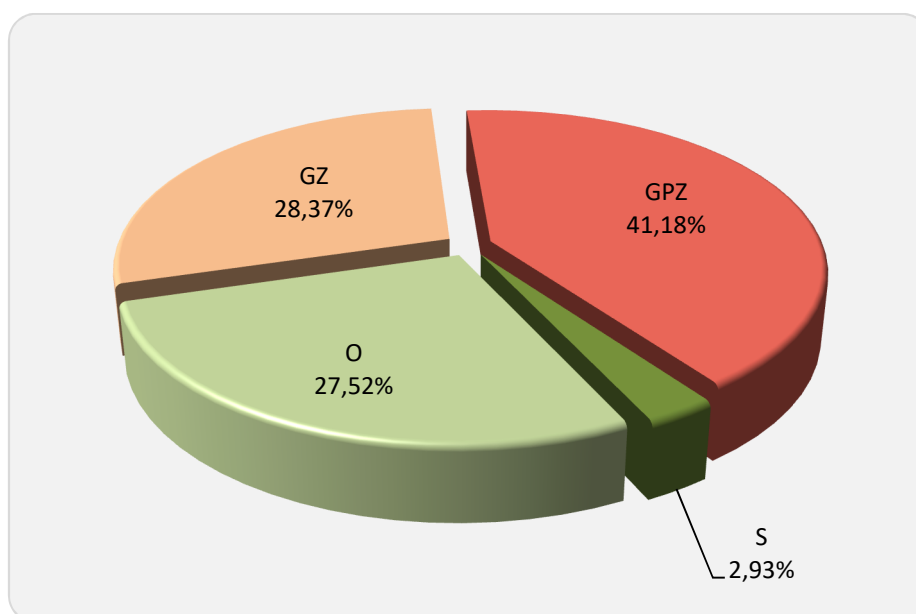
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych nadleśnictwa.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		Kostkowo		Konopaty			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		475,93	3,64	269,81	2,18	745,74	2,93
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		2181,71	16,66	4830,61	38,98	7012,32	27,52
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		10432,81	79,70	7293,22	58,84	17726,03	69,55
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2094,60	16,00	5136,08	41,43	7230,68	28,37
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8338,21	63,69	2157,14	17,41	10495,35	41,18
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		13090,45	100,00	12393,64	100,00	25484,09	100,00



Ryc. 19. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw

Najwięcej lasów w Nadleśnictwie Lidzbark zaliczono do gospodarstwa lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania – 41 % powierzchni leśnej. Łącznie lasy gospodarcze zajmują 69 % powierzchni leśnej.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 54. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
SO, MD, DG, BK	120
ŚW	90
DB, DB.S, DB.B	140
DB.C, KL, JW, GB, BRZ, OL, LP	80
JS	100
OL.S, TP, WB	40
OS	50
AK	60

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem dojrzałości rębnej tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Okres odnowienia i nawrót cięć

Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II – 15-20 lat, przy rębni III - 15 lat, IV – 15-40 lat, przy cięciach uprzętających - 10 lat. W lasach gospodarczych przy rębni I, należy stosować 5 letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych 6 - 7 -letni.

3.1.2.5. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z jednego lub z trzech oddziałów. Ostępy jednodziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach

większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania lasu, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych

lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 IUL etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 55. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Kostkowo

Kostkowo								
Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązowania planu	Etat proponowany na okres obowiązowania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	24	0	240	240
lasów ochronnych (O)	6092	6774	6417	6417	447	1894	63723	63723
lasów gospodarczych (GZ)	6610 16,48	4849 12,86	6954 16,10	6610 16,10	891 3,4	X	x	62789 173,14
lasów gospodarczych (GPZ)	12665	16306	30573	16306	0	9687	X	162165
lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	X	X	X	x
razem gospodarstwo (G)	19275	21155	37527	22916	891	9687	0	224954
ogółem obręb	25367	27929	43944	29333	1362	11581	63963	288917

Tabela 56. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Konopaty

Konopaty								
Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	0	9	86	86
lasów ochronnych (O)	18534	18398	18545	18534	113	11823	184772	184772
lasów gospodarczych (GZ)	18391 41,99	16840 41,81	18106 41,17	18106 41,81	562 1,4	x	x	168063 418,68
lasów gospodarczych (GPZ)	5674	8179	8194	8179	0	5545	X	81749
lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
razem gospodarstwo (G)	24065	25019	26300	26285	562	5545	0	249812
ogółem obręb	42599	43417	44845	44819	675	17377	184858	434670

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 99,6 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – w wymiarze powierzchniowym – 95,7 %, w wymiarze miąższościowym 88,2 %, sumy etatów: optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - w wymiarze miąższościowym 99,6 %, etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 474766 m³ brutto, stanowi 93,7 % sumy obliczonego etatu optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 88789 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia oraz uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Lidzbark przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 57. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	865,04	758,31	87,66	106,73	12,34
	275705	225198	81,68	50507	18,32
W klasie do odnowienia	129,05	68,15	52,81	60,90	47,19
	38545	10419	27,03	28126	72,97
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	702,25	354,41	50,47	347,84	49,53
	295120	86034	29,15	209086	70,85
Rębne	2904,16	1198,70	41,28	1705,46	58,72
	1258445	330523	26,23	928345	73,77
Bliskorębne i młodsze	20227,98	461,99	2,28	19765,99	97,72
	5768001	71413	1,24	5696588	98,76
Ogółem nadleśnictwo	24828,48	2841,56	11,44	21986,92	88,56
	7635816	723587	9,48	6912652	90,53

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 18,5 % tj. 4600,50 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 51,7% tych drzewostanów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (roli oraz oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do usunięcia. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 58. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	Kostkowo			Konopaty					
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	1,25	60	50	1,25	60	50
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1447	1208	-	589	482	-	2036	1690
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	449	383	-	2238	1863	-	2687	2246
Razem	-	1896	1591	1,25	2887	2395	1,25	4783	3986

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

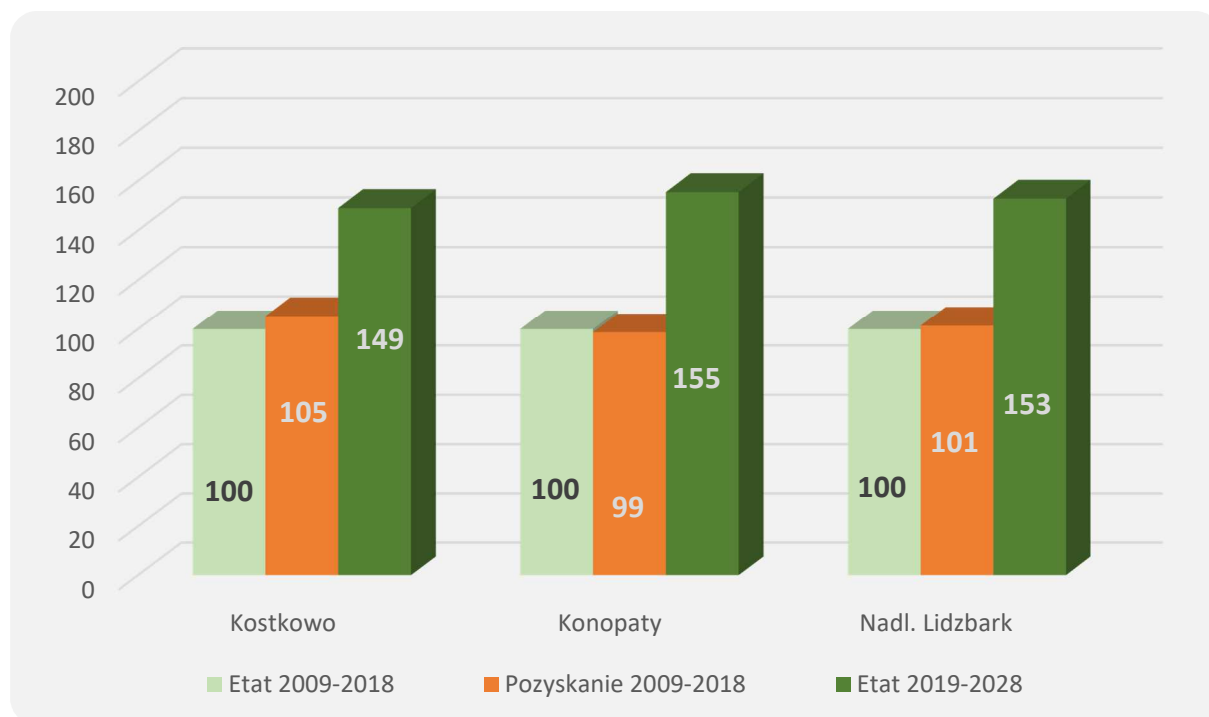
Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 59. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
416510	389148	33310	422458	636599	220089	53

Suma użytków rębnych wynosząca **636 599 m³ netto** (764 560 m³ brutto) stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego w nadleśnictwie na okres obowiązywania planu, jest wielkością obligatoryjną, którą nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w okresie obowiązywania planu.

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego stanowi to wzrost o 53 %, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2009 - 2018 wzrost o 51 %.



Ryc. 20. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 60. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	Kostkowo	Konopaty	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	843,14	1989,12
	Późne (TP)	5901,01	12877,31
	Razem	6744,15	14866,43
Ogółem	8122,28	6744,15	14866,43

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **14866,43** ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 8209,11 ha (w obrębie Kostkowo na powierzchni 3666,17 ha, w obrębie Konopaty na powierzchni 4542,94 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 33,1% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W przypadku pogorszenia stanu sanitarnego lub zaistnienia potrzeby hodowlanej, nadleśniczy może zdecydować o wykonaniu zabiegu hodowlanego w drzewostanie, w którym nie projektowano wskazań gospodarczych.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla obrębów i nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto na dziesięciolecie, sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 61. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Kostkowo	410962	46,52	251524	44,39	307768	37,89
Konopaty	346552	41,18	277993	44,25	255633	37,89
Nadl. Lidzbark	757514	43,92	529517	44,32	563401	37,89

Tabela 62. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Lidzbark

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział *) [%]	^{*)} Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	757514	58 39	Wiersz 1:2 Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	1309160	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1965994	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	1160480	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	563401	74 49	Wiersz 5:1 Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 757514 m³ na powierzchni 17246,74 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 43,92 m³/ha i stanowi 39 % uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 1965994 m³ netto (2457493 m³ brutto) czyli 7,71 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 1160480 m³ grubizny netto (1450600 m³ grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 563401 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 49 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym 49 % wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019 - 2028 dla Nadleśnictwa Lidzbark oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 63. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	764560	636599	9,99	47,09	31,11
Przedrębne	-	-	-	704251	563401	9,20	43,38	28,66
Ogółem	7655598	1623350	2457493	1468811	1200000	19,19	90,47	59,77

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **1 200 000 m³ netto** i stanowić będzie ponad 90 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr: odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania, rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 IUL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odstaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 64. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	0,75	0,40	-	0,40	-	1,15
Lasów ochronnych (O)	247,01	329,99	330,83	660,82	-	907,83
Lasów gospodarczych (GZ)	591,82	-	-	-	-	591,82
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	455,51	885,25	1340,76	-	1340,76
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	591,82	455,51	885,25	1340,76	-	1932,58
Ogółem	839,58	785,90	1216,08	2001,98	-	2841,56

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Łączna powierzchnia drzewostanów przesłorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w nadleśnictwie wynosi 2053,30 ha.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęty zostanie w obecnym planie urządzenia lasu. Pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębnią Ib zaprojektowano na łącznej powierzchni 69,69 ha. Przebudowę stopniową – typu B, z wykorzystaniem rębni złożonych zaprojektowano na powierzchni 215,68 ha.

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C. Przebudową objęto wydzielania z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem i świerkiem. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 57,28 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A oraz do przebudowy częściowej typu C w postaci trzebieży przekształceniowych, .

Tabela 65. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Kostkowo								
14 l	2,48	DRZEW	3	KL	80	0,6	IB	95
36 h	1,48	DRZEW	4	GB	70	0,4	IB	80
67 j	1,25	DRZEW	10	SO	115	0,8	IB	95
173 c	4,22	DRZEW	3	BRZ	60	0,6	IB	95
178 f	2,00	DRZEW	7	BRZ	80	0,7	IB	95
178 p	1,68	DRZEW	4	ŚW	50	0,4	IB	95
192 f	1,21	DRZEW	7	BRZ	70	0,8	IB	95
272 c	1,28	DRZEW	9	SO	120	0,8	IB	95
273 g	0,60	DRZEW	10	SO	50	0,6	IB	100
273 h	2,68	DRZEW	10	ŚW	50	0,5	IB	95
289 m	1,74	DRZEW	9	ŚW	45	0,6	IB	95
291 b	1,31	DRZEW	6	BRZ	70	0,8	IB	95
294 c	1,45	DRZEW	6	SO	60	0,6	IB	95
294 g	0,61	DRZEW	8	ŚW	50	0,5	IB	100
333 f	0,75	DRZEW	9	ŚW	50	0,7	IB	100
346 g	0,90	DRZEW	4	SO	75	0,5	IB	100
381 b	1,06	DRZEW	7	BRZ	80	0,7	IB	100
387 g	1,28	DRZEW	8	ŚW	40	0,6	IB	95
400 g	1,67	DRZEW	7	OL	85	0,8	IB	95
432 c	1,76	DRZEW	10	SO	115	0,8	IB	95
437 k	1,38	DRZEW	7	SO	50	0,6	IB	95
487 b	1,14	DRZEW	6	BRZ	75	0,8	IB	95
490 a	1,34	DRZEW	10	BRZ	70	0,9	IB	95
496 f	1,51	DRZEW	6	BRZ	108	0,7	IB	95
508 d	4,00	DRZEW	5	SO	115	0,6	IB	95
512 i	2,23	DRZEW	10	ŚW	115	0,6	IB	95
513 a	2,95	DRZEW	4	ŚW	115	0,5	IB	95
524 b	1,13	DRZEW	10	BRZ	70	0,7	IB	80
525 g	2,22	DRZEW	4	ŚW	85	0,4	IB	95
Razem obręb	49,31							
Obręb Konopaty								
551 g	1,49	DRZEW	10	SO	115	1	IB	95
558 c	0,95	DRZEW	10	ŚW	50	0,4	IB	90
561 a	1,44	DRZEW	9	SO	115	0,9	IB	95
565 b	2,27	DRZEW	10	SO	120	1,1	IB	95
568 a	1,23	DRZEW	9	BRZ	70	0,9	IB	95
574 b	1,15	DRZEW	10	BRZ	75	0,8	IB	95
723 b	1,19	DRZEW	10	SO	110	0,8	IB	95
979 g	4,71	DRZEW	10	SO	120	1,3	IB	95
1005 c	0,71	DRZEW	10	SO	68	0,4	IB	100
1021 a	1,24	DRZEW	4	OL	50	0,5	IB	100
Razem obręb	16,38							
Ogółem nadleśnictwo	65,69							

Tabela 66. Przebudowa stopniowa typu B – ręcznie złożone

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kostkowo							
278 -c	10,00	DRZEW	9	SO	55	0,6	IVD
297 -f	6,08	DRZEW	4	ŚW	50	0,7	IVD
364 -a	16,06	DRZEW	8	SO	75	0,8	IVD
395 -d	3,10	DRZEW	8	SO	75	0,7	IVD
397 -a	3,84	DRZEW	10	SO	85	0,7	IVD
398 -f	2,68	DRZEW	7	SO	90	0,6	IIIA
422 -a	25,90	DRZEW	10	SO	60	0,7	IVD
426 -c	13,00	DRZEW	9	SO	57	0,5	IVD
426 -f	3,53	DRZEW	9	SO	57	0,5	IVD
426 -g	2,79	DRZEW	9	SO	57	0,6	IVD
427 -a	12,71	DRZEW	8	SO	57	0,6	IVD
427 -b	10,04	DRZEW	7	SO	57	0,7	IVD
440 -b	22,86	DRZEW	7	SO	55	0,7	IVD
453 -a	10,89	DRZEW	7	SO	60	0,7	IVD
455 -g	11,42	DRZEW	5	SO	55	0,7	IVD
455 -h	1,94	DRZEW	3	ŚW	40	0,7	IVD
457 -d	9,08	DRZEW	8	SO	57	0,7	IVD
460 -b	15,60	DRZEW	6	SO	55	0,7	IVD
Razem obręb	181,52						
Obręb Konopaty							
774 -a	7,86	DRZEW	10	SO	60	0,6	IVD
775 -a	19,47	DRZEW	8	SO	60	0,7	IVD
793 -c	3,33	DRZEW	9	SO	65	0,7	IVD
813 -g	3,5	DRZEW	6	SO	75	0,7	IVD
Razem obręb	34,16						
Ogółem nadleśnictwo	215,68						

Tabela 67. Przebudowa częściowa typu C – trzebieże przekształceniowe

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Kostkowo							
192 c	0,61	DRZEW	6	MD	25	0,9	TW
195 l	0,90	DRZEW	7	MD	25	0,9	TW
Razem obręb	1,51						
Obręb Konopaty							
695 c	4,67	DRZEW	5	SO	45	0,8	TP
695 d	8,87	DRZEW	7	SO	45	0,7	TP
747 a	20,89	DRZEW	9	SO	42	0,7	TP
762 a	18,67	DRZEW	10	SO	53	0,7	TP
782 c	2,67	DRZEW	8	SO	45	0,7	TP
Razem obręb	55,77						
Ogółem nadleśnictwo	57,28						

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Kostkowo	Rębnie	-	9,41	6,59	30,21	-	46,21
	CP/CP-P	-	-	-	3,94	-	3,94
	TW/TP	-	27,26	-	104,86	-	132,12
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	36,67	6,59	139,01	-	182,27
Konopaty	Rębnie	-	9,09	1,01	1,57	-	11,67
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	56,73	-	18,16	-	74,89
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	65,82	1,01	19,73	-	86,56
Nadleśnictwo	Rębnie	-	18,50	7,60	31,78	-	57,88
	CP/CP-P	-	-	-	3,94	-	3,94
	TW/TP	-	83,99	-	123,02	-	207,01
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	102,49	7,60	158,74	-	268,83

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1 : 25 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym, a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1 : 10 000 oraz w atlasach w skali 1 : 5 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy zagospodarowania lasu”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielienia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kostkowo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	322,64	819,40	1,18	0,87	0,47	1,20	0,22	1145,98
	TP	0,10	476,52	3897,06	2170,84	413,83	14,37	3,58	6976,30
	Razem	322,74	1295,92	3898,24	2171,71	414,30	15,57	3,80	8122,28
Konopaty	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	137,69	704,87	0,40	-	-	0,18	-	843,14
	TP	0,20	526,12	2472,99	2280,88	533,71	87,11	-	5901,01
	Razem	137,89	1230,99	2473,39	2280,88	533,71	87,29	-	6744,15
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	460,33	1524,27	1,58	0,87	0,47	1,38	0,22	1989,12
	TP	0,30	1002,64	6370,05	4451,72	947,54	101,48	3,58	12877,31
	Razem	460,63	2526,91	6371,63	4452,59	948,01	102,86	3,80	14866,43

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Kostkowo		Konopaty		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	288917	240002	434662	362491	723587	602493
5% przyrostu miąższości	14446	11998	21734	18122	36179	30120
Rębne niezaliczone na etat	1900	1591	2887	2395	4783	3986
Razem użytki rębne	305263	253591	459298	383008	764560	636599
Przedrębne	384710	307768	319541	255633	704251	563401
Ogółem	689973	561359	778839	638641	1468811	1200000

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Kostkowo	178,17	35299	0,06	350	178,23	35649	662,30	27136	840,53	62785	211,56
2	Olszewo	103,55	18742	-	-	103,55	18742	677,02	24851	780,57	43593	238,16
3	Kiełpiny	180,00	44903	0,97	375	180,97	45278	651,03	21656	832,00	66934	288,21
4	Płościca	258,62	54436	0,54	282	259,16	54718	920,55	31115	1179,71	85833	301,22
5	Grzybiny	42,15	6696	0,05	1	42,20	6697	967,80	42595	1010,00	49292	187,10
6	Turza Wielka	71,10	9133	6,13	213	77,23	9346	1351,74	46691	1428,97	56037	63,53
7	Filice	228,63	23212	1,16	80	229,79	23292	1234,09	41127	1463,88	64419	114,12
8	Słup	111,21	19188	0,07	13	111,28	19201	736,49	32678	847,77	51879	487,13
9	Gródki	200,97	40392	-	277	200,97	40669	921,26	39918	1122,23	80587	99,45
10	Klonowo	258,80	60221	27,94	1956	286,74	62177	794,02	36761	1080,76	98938	296,10
11	Sarnia Góra	231,73	54681	0,21	215	231,94	54896	974,09	37592	1206,03	92488	352,13
12	Borówno	179,85	37768	0,13	16	179,98	37784	1133,99	40454	1313,97	78238	240,12
13	Nowy Dwór	165,30	39488	0,11	4	165,41	39492	661,50	22592	826,91	62084	314,30
14	Bryńsk	200,96	56977	0,88	72	201,84	57049	568,59	21160	770,43	78209	296,15
15	Lubowidz	256,00	73809	-	-	256,00	73809	434,61	19072	690,61	92881	256,14
16	Konopaty	53,69	13033	-	81	53,69	13114	1191,29	37841	1244,98	50955	229,93
17	Majdany	120,83	44635	1,29	51	122,12	44686	986,06	40162	1108,18	84848	260,78
Nadleśnictwo		2841,56	632613	39,54	3986	2881,10	636599	14866,43	563401	17747,53	1200000	4236,13

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego.

Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Kostkowo	Konopaty	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	33,54	70,06	103,60
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,71	0,24	0,95
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	222,16	449,50	671,66
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	420,12	354,18	774,30
5.	Podsadzania produkcyjne	19,68	22,17	41,85
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	17,28	4,48	21,76
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	11,42	2,63	14,05
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zał. w wys. 10% ich pow.	71,35	90,06	161,41
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	178,25	304,25	482,50
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	588,36	722,04	1310,40
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	491,15	622,10	1113,25
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	420,26	515,75	936,01
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	764,77	647,14	1411,91
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	780,51	978,82	1759,33

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnawienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych, halizn i pławozin oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy. Zalesienia gruntów porolnych planowane są na powierzchni 0,95 ha.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako **80 %** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnawienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako **80 %** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnawienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami wykonuje się w celu uzyskania odnowienia naturalnego. Na powierzchnię nieodnowioną wprowadza się, po cięciu uprzątającym, gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV, stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne projektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku, o nierównomiernym, przerywanym, zwarcie w celu uzupełnienia istniejących przerzedzeń, jak też w celu zwiększenia bioróżnorodności i wykorzystania potencjału siedliska. Podsadzenia produkcyjne pełnią funkcję pielęgnacyjną względem drzewostanu głównego i gleby. Należy wprowadzać gatunki cieniożośne, które spełniać będą powyższe funkcje.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejących luk. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cieniożośne, ale będące w składzie typu drzewostanu. Niewielkie luki, o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 10% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 nie projektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10 - leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **70 %** sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych, zalesień oraz dolesień i podsadzeń zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **50 %** sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych, zalesień oraz dolesień i podsadzeń zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

Nie projektowano pozyskania drewna w czyszczeniach późnych. Jednak ze względu na dużą dynamikę wzrostu niektórych młodników dopuszcza się pozyskanie miąższości drewna w trakcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych (CP).

- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melioracje agrot.
		Na powierzchni otwartej		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płazowiny	zręby	złożone	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Kostkowo	-	20,06	73,53	1,00	-	10,13	-	86,35	115,92	93,31	-	109,92
2	Olszewo	-	10,18	33,32	7,71	1,14	5,23	-	45,22	49,47	67,48	-	54,37
3	Kiełpiny	1,35	48,98	56,29	2,90	0,20	11,97	-	141,29	170,12	109,81	-	123,51
4	Płońnica	1,50	83,68	59,02	1,00	3,27	17,55	-	163,27	176,05	95,98	-	148,62
5	Grzybiny	-	4,96	14,13	2,67	0,59	6,43	-	22,32	38,27	66,96	-	20,52
6	Turza Wielka	-	7,50	23,70	-	3,51	3,72	-	37,94	36,05	65,61	-	38,99
7	Filice	-	15,58	63,98	-	5,99	8,63	0,71	87,90	72,28	38,64	-	93,74
8	Słup	-	8,72	35,22	2,40	0,66	5,00	-	60,32	90,16	89,48	-	53,66
9	Gródki	-	53,19	60,94	2,00	1,92	14,10	-	122,00	163,09	137,50	-	137,18
10	Klonowo	-	25,27	93,69	1,50	0,41	13,45	-	141,45	134,91	146,81	-	140,85
11	Sarnia Góra	-	6,50	95,25	-	-	10,38	-	130,20	145,98	131,87	-	114,44
12	Borówno	-	43,05	43,34	11,70	0,12	9,82	-	103,82	101,14	73,22	-	99,82
13	Nowy Dwór	-	69,98	30,58	1,43	-	10,20	-	121,77	129,85	87,41	-	116,59
14	Bryńsk	-	89,34	40,81	7,54	0,38	13,81	-	158,64	191,45	68,42	-	146,73
15	Lubowidz	-	118,06	49,72	-	0,42	17,01	-	186,13	215,41	42,08	-	185,49
16	Konopaty	-	45,47	0,78	-	0,25	5,52	-	52,35	65,44	17,88	-	51,42
17	Majdany	2,41	119,48	-	-	2,90	12,50	0,24	131,93	153,67	79,45	-	123,48
Nadleśnictwo		5,26	770,00	774,30	41,85	21,76	175,46	0,95	1792,90	2049,26	1411,91	-	1759,33

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje administracji nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1276,59 ha, na powierzchni 835,91 ha wystąpiły uszkodzenia nieistotne, uszkodzenia w 2 stopniu obejmują 439,81 ha, uszkodzenia w 3 stopniu 0,87 ha. Znaczna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem przekroczenia stanu docelowego jeleni i łosi założonego w WłPH. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1088,58 ha. Biorąc pod uwagę podwyższone stany zwierzyny płowej, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nią powodowane, szczególnie groduzenia upraw i gniazd, które jest najskuteczniejszą formą ich ochrony oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WPŁ. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spałowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew, które korują przez spałowanie, często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Dlatego też na omawiane zagadnienia należy uczulić pracowników służby

leśnej. Trzeba również egzekwować od kół łowieckich, dzierżawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgryzowe i zaporowe).

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 1075,91 ha, jednak tylko 210,95 ha w stopniu 2, a uszkodzeń w stopniu 3 nie zinwentaryzowano. Wynika z tego, że szkodniki owadzie nie stanowią obecnie istotnego zagrożenia. Należy jednak w dalszym ciągu dbać o stan sanitarny lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów i szybki wywóz surowca z lasu przed różkami szkodliwych owadów. Przeciwdziałać rozmnoży szkodliwych owadów można wieloma sposobami, skuteczną metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrolomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. W lasach Nadleśnictwa Lidzbark wywieszono 3951 budek lęgowych dla ptaków należy utrzymywać je w dobrym stanie, uzupełniać braki oraz wieszać nowe. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 14961,63 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 1434,25 ha, w tym 1126,18 ha w pierwszym stopniu uszkodzenia, 308,07 ha w drugim stopniu, trzeciego stopnia uszkodzenia nie zinwentaryzowano. Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach porolnych, które stanowią 60,2 % powierzchni leśnej nadleśnictwa oraz opieńka miodowa i osutka sosnowa. Do metod zapobiegawczych przeciwko chorobom grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce miodowej), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi, rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisanych w drzewostanach na powierzchni 636,26 ha. Pierwszy stopień uszkodzenia obejmuje powierzchnię 453,70 ha; 182,56 ha zaliczono do drugiego stopnia, trzeciego stopnia uszkodzenia nie stwierdzono. W większości drzewostanów opisane uszkodzenia, to ślady po huraganowych wiatrach z lat 2015-2017. Uszkodzone wówczas drzewostany w znacznym stopniu zregenerowały się w okresie minionych 4 lat, czego wynikiem jest sklasyfikowanie większości uszkodzeń jako nieistotne (I stopień uszkodzenia). Na warunki klimatyczne, jako takie nie mamy wpływu, należy podnosić odporność drzewostanów na ich negatywne oddziaływanie poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 223,34 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania, lub obniżenia poziomu wód gruntowych. Podtopienia występują najczęściej w sąsiedztwie cieków wodnych w których występują bobry. Obniżenie poziomu wód gruntowych powodowane jest przez pozyskanie kruszyw i wypompowywanie wody ze żwirowni zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie drzewostanów.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów, leżaniny i posuszu,
- prowadzenie kontroli występowania owadów
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,

- ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych),
- remizy ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- powierzchnie monitoringu biologicznego

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Plan urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie i z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie - Załącznik 7.9.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

**Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark
na lata 2019-2028**

Ocena zagrożenia pożarowego.

Stan ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej

A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO OPRACOWANIA "KIERUNKOWYCH WYTYCZNYCH Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ".

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

a) ustawa „o ochronie przeciwpożarowej” z dnia 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity z dnia 21 marca 2017 r., Dz. U. 2017 poz. 736, z późn. zm.),

b) ustawa z dnia 28 września 1991 roku „o lasach” (tekst jednolity z dnia 5 kwietnia 2017 r., Dz. U. 2017 poz. 788),

c) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku „o ochronie przyrody” (tekst jednolity z dnia 8 grudnia 2017 r., Dz. U. 2018 poz. 142),

d) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. „w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego” (Dz. U. 2011 nr 46, poz. 239),

f) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),

g) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.),

h) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku „w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2014 poz. 1227, z późn. zm.),

i) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku „w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych” (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030),

j) Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2012 r. – wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012.)

k) Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. – wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa.2012).

B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGLYM OKRESIE

1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat zarejestrowano 33 pożary na łącznej powierzchni 8,25 ha.

Rodzaje pożarów:

- pożar pokrywy gleby – 32 pożary o łącznej powierzchni 8,24 ha
- pożar pojedynczego drzewa – 1pożar o powierzchni 0,01 ha

Pod względem wielkości wystąpiły pożary:

- ugaszone w zarodku – 15 pożarów o łącznej powierzchni 0,39 ha.
- małe - 17 pożarów o łącznej powierzchni 6,03 ha.
- średnie – 1 pożar o powierzchni 1,83 ha

Przyczyny powstania pożarów:

- podpalenia – 9 pożarów,
- nieostrożność dorosłych – 8 pożarów,
- wyładowania atmosferyczne – 1 pożar,
- transport kolejowy – 1 pożar,
- przerzuty z gruntów nieleśnych – 2 pożary,
- przyczyny nieustalone – 12 pożarów.

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 5511,56 ha w powiecie działdowskim, ostródzkim, iławskim i żuromińskim.

Lasy innych własności graniczące z lasami nadleśnictwa objęte są monitoringiem i ochroną przeciwpożarową.

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Lidzbark w latach 2009 - 2018

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
1	2	3	4	5	6
2009	Klonowo	652 k	0,06	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	754 A	1,83	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Nowy Dwór	47 b	1,00	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Olszewo	128 h	0,25	Pokrywa gleby	Nieustalona
2010	Grzybiny	46 a	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Kiełpiny	196 b	0,01	Pojedyncze drzewo	Wyładowanie atmosferyczne
	Bryńsk	763 a	0,24	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Sarnia Góra	644 c	0,01	Pokrywy gleby	Podpalenie
2011	Klonowo	561 f	0,20	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	808 a	0,01	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Klonowo	542 p	0,15	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Kostkowo	3 a	0,03	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Klonowo	563 a	0,23	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Majdany	99 f	0,75	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	789 a	0,01	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Bryńsk	891 d	1,00	Pokrywy gleby	Nieostrożność
2012	Filice	285 f	0,03	Pokrywy gleby	Nieostrożność
2013	Kostkowo	17 c	0,15	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Borówno	789 g	0,02	Pokrywy gleby	Podpalenie
2014	Lubowidz	824 r	0,30	Pokrywy gleby	Przerzuty z gruntów nieleśnych
	Kostkowo	17 c	0,20	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Filice	282 c	0,15	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Słup	203 a	1,00	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Filice	441 d	0,05	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Majdany	997 b	0,15	Pokrywy gleby	Podpalenie
2015	Grzybiny	39 k	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Klonowo	652 a	0,05	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Kostkowo	17 k	0,05	Pokrywy gleby	Przerzuty z gruntów nieleśnych
2017	Turza Wielka	301 d	0,10	Pokrywy gleby	Linie kolejowe
	Filice	445 f	0,10	Pokrywy gleby	Nieustalona
2018	Gródki	533 a	0,05	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Płońnica	372 f	0,01	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Klonowo	654 g	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona

2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W czasie prac taksacyjnych w drzewostanach Nadleśnictwa Lidzbark nie zinwentaryzowano uszkodzeń spowodowanych przez pożar.

Tylko 5 pożarów objęło powierzchnię większą niż 0,5 ha, nie spowodowały one jednak poważnych uszkodzeń drzewostanów ani strat finansowych.

C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa Lidzbark oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,
- linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- wskazane przez nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej
- inne elementy istotne dla nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach.
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,

a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,

Przez teren Nadleśnictwa Lidzbark przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia.

Zestawienie długości linii energetycznych

Operator	Niskiego napięcia		Średniego napięcia		Wysokiego napięcia	
	napowietrzne	kablowe	napowietrzne	kablowe	napowietrzne	kablowe
	m					
1	2	3	4	5	6	7
PSE					2112	
Energa	14172		45353	3567	5156	
Grupa PEP			1945			

Gazociąg przebiegający przez teren nadleśnictwa ma długość 526 m. Operatorem gazociągu jest Polska Spółka Gazownictwa.

Przez teren nadleśnictwa nie przebiegają rurociągi transportujące materiały palne.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Lidzbark.

b) turystyka i rekreacja w lasach

Lasy Nadleśnictwa Lidzbark są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Od kilkunastu lat obserwowane jest nasilenie zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma charakter sezonowy, aczkolwiek coraz więcej osób korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. Większa liczba wypoczywających, wiąże się z rosnącą presją na las. Omawiając temat turystyki należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru owoców runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie zbiorników wodnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku i występowania owoców runa leśnego. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, konne, rowerowe, wodne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również dwie ścieżki dydaktyczne, trzy parkingi leśne i dwadzieścia trzy miejsca postoju pojazdów. Na obszarze zarządzanym przez nadleśnictwo znajduje się sześć ośrodków wypoczynkowych, jedno miejsce biwakowe i osiem miejsc wypoczynku. Rozbudowane zaplecze turystyczne istnieje także poza

obszarem administrowanym przez LP. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu nadleśnictwo urządziło i utrzymuje miejsca postoju. Samo istnienie takiego miejsca stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej.

Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych. W minionym dziesięcioleciu aż 23 z 33 pożarów wykrytych zostało przez przypadkowe osoby przebywające w lesie, 7 przez punkty obserwacyjne, 2 przez osoby z administracji LP i 1 przez samolot patrolowy.

Lokalizacja miejsc wypoczynku ludności.

Rodzaj obiektu	Oddz., pododdział	Gmina	Bliższa lokalizacja.
1	2	3	4
Ośrodki wypoczynkowe	18 o	Grodziczno	Zachodni brzeg Jeziora Hartowieckiego
	157 b	Grodziczno	Północno-wschodni brzeg Jeziora Kiełpińskiego
	623 c	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Lidzbarskiego
	624 b	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Lidzbarskiego
	624 f	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Lidzbarskiego
	625 a	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Lidzbarskiego
Miejsce biwakowania	600 d	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Piaseczno
Miejsca wypoczynku	29 i	Dąbrówno	Wschodni brzeg jeziora Brzeźno
	156 s	Grodziczno	Północno-wschodni brzeg Jeziora Kiełpińskiego
	158 a	Grodziczno	Północno-zachodni brzeg Jeziora Kiełpińskiego
	592 i	Lidzbark	Wschodni brzeg Jeziora Piaseczno
	599 f	Lidzbark	Wschodni brzeg Jeziora Piaseczno
	612 c	Lidzbark	Przy drodze woj. 544, Lidzbark - Brodnica
	623 f	Lidzbark	Południowy brzeg Jeziora Lidzbarskiego
	640 a	Lidzbark	Boisko we wsi Klonowo
	666 f	Lidzbark	Strzelnica Bractwa Kurkowego we wsi Podcibórz

Lokalizacja parkingów leśnych i miejsc postoju pojazdów.

Oddz., pododdział	Gmina	Bliższa lokalizacja,
1	2	3
Parkingi leśne		
599 k	Lidzbark	Południowo-wschodni brzeg jeziora Piaseczno
600 h	Lidzbark	Południowo-wschodni brzeg jeziora Piaseczno
788 b	Lidzbark	Przy drodze woj. 541, Lidzbark - Żuromin
Miejsca postoju pojazdów		
29 i	Dąbrówno	Wschodni brzeg jeziora Brzeźno
122 c	Rybno	Przy drodze leśnej Kopaniarze - Tuczeki
169 h	Rybno	Przy drodze Koszelewicki - Koszelewki
173 b	Rybno	Przy drodze Koszelewicki - Koszelewki
197 c	Lidzbark	Przy drodze leśnej z Kiełpin do Jeziora Kiełpińskiego
366 d	Płońnica	Przy drodze leśnej z Murawek do Turzy Wielkiej
470 i	Działdowo	Przy drodze Malinowa do Sarnowa
475 a	Płońnica	Przy drodze Płońnica - Rutkowice
612 c	Lidzbark	Przy drodze woj. 544, Lidzbark - Brodnica
633 h	Lidzbark	Południowy brzeg jeziora Włecz
655 j	Lidzbark	Przy drodze z Lidzbarka do nadleśnictwa
729 a	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk - Bełk
734 a	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk - Bełk
762 h	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Bryńsk Szlachecki
773 k	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
774j	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
781 d	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Bryńsk Szlachecki
791 g	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
792 i	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
811 i	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
827 a	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Nowy Zieluń
847 a	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Glinki
889 a	Lidzbark	Przy drodze leśnej Bryńsk – Glinki

c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,

W zasięgu Nadleśnictwa Lidzbark nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 5969,71 ha lasów nie zarządzanych przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy nadleśnictwa graniczą z wsiami,

rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne

Przez teren nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer, nazwa, przebieg	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego nadleśnictwa [km]	Długość przebiegu w lasach nadleśnictwa [km]
1	2	3	4	5
1	Linia kolejowa	Działdowo - Olsztyn	9	4,5
2	Linia kolejowa	Brodnica - Działdowo	34	11,5
3	Linia kolejowa	Warszawa - Gdańsk	39	11,5
4	Bocznica kolejowa	Gralewo - Grzybiny	10	2
3	Droga wojewódzka	538	26	5
4	Droga wojewódzka	541	32	18,5
5	Droga wojewódzka	542	20	6
6	Droga wojewódzka	544	41	12,5
7	Droga wojewódzka	545	8	3

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,

Lasy Nadleśnictwa Lidzbark położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.

Na obszarze nadleśnictwa nie zinwentaryzowano zakładów przemysłowych, ani magazynów, które graniczą bezpośrednio z lasami nadleśnictwa i powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,

Leśnictwo	Duże zwarte kompleksy drzewostanów I i II klasy wieku	Zwarte obszary torfowo- murszowe	Powierzchnie pokłękowe	Zdegradowane tereny leśne
	Numery oddziałów			
1	2	3	4	5
01 Kostkowo	85,86,87,95,96	Nie występują.	Nie występują.	Nie występują.
02 Olszewo	81,82			
03 Kiełpiny	145-152; 194,195,213- 215;240;242			
04 Płońska	361,362,372			
05 Grzybiny	31,34			
06 Turza Wielka				
07 Filice	282,284			
08 Słup	248-250;263,266,270			
11 Gródki	490-493,500-504			
12 Klonowo	546,547			
13 Sarnia Góra	574,581,582;578,579,589;591,59 8;607,616,630;			
14 Borówno	711,712,738,745,759-761,778- 780;799,825			
15 Nowy Dwór	748,766,784			
16 Bryńsk	854,855,867,868			
17 Lubowidz	827-830;			
18 Konopaty				
19 Majdany	1007,1015;1000,1001,1012			

h) wskazane przez nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej

Nadleśnictwo nie wskazało utrudnień ograniczających prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

i) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG,

W protokołach KZP i NTG nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

j) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych w okresie największej palności dla lasów Nadleśnictwa Lidzbark:

Średnie wartości w okresie 2014 - 2018 - dane ze stacji meteorologicznej w Nadleśnictwie Wielbark

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
średnie opady-(mm)	40	39	61	90	65	58	49	57
średnie temp. pow.- (°C)	7,02	12,29	14,93	17,14	16,33	11,77	5,62	12,16
Średnia siła panujących wiatrów -(m/sek.)	0,89	0,72	0,62	0,64	0,55	0,58	0,75	0,68
Kierunek pan. wiatrów	Przewaga cyrkulacji zachodniej i kierunków zbliżonych							
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. 30°C i >	6-9 razy w okresie							

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

k) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł

TSL	Nadl. Lidzbark	
	Pow.	Udział
	ha	%
1	2	3
Bs	1,85	0,01
Bśw	211,85	0,83
Bw	3,25	0,01
BMśw	8207,89	32,21
BMw	21,45	0,08
Lł	17,32	0,07
Razem	8463,61	33,21

Z powyższego zestawienia wynika, że 33,21 % powierzchni leśnej to siedliska Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł.

Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Lidzbark przedstawia się następująco:

Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia

Uwilgotnienie siedlisk	Nadl. Lidzbark	
	Powierzchnia	Udział
	ha	%
1	2	3
suche	1,85	0,01
świeże	23735,64	93,14
wilgotne	350,87	1,38
bagienne i zalewowe	1395,73	5,48
Razem	25484,09	100,00

Analizując strukturę wiekową; 14,32 % (3648,91 ha) powierzchni nadleśnictwa stanowią drzewostany sosnowe, świerkowe i modrzewiowe I i II klasy wieku, a więc takie, które są najbardziej podatne na wystąpienie pożaru - duże zwarcie, nagromadzenie znacznej ilości obumarłych gałęzi oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu, olejki eteryczne, żywica, opadłe igły, zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń wczesnych oraz późnych i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

I) skład gatunkowy drzewostanów

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Lidzbark jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 85,10 % powierzchni leśnej, następnie olsza 4,32 %, brzoza 4,12 % i dąb 3,79 %. Drzewostany iglaste zajmują 86,46 % ogólnej powierzchni a liściaste 13,54 %.

2. Opis i ocena organizacyjno–technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie.

a) system obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Lidzbark posiada w swoim zasięgu 3 stałe punkty obserwacji naziemnej. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa uzupełniają dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Meldunki z wież przekazywane są drogą radiową, bądź telefonicznie.

Wieże obserwacyjne Nadleśnictwo Lidzbark i sąsiednie nadleśnictwa

Nazwa obiektu	Nadleśnictwo	współrzędne ukt.1992	
		x	y
1	2	3	4
Dostrzegalnia Nowe Grodziczno-Janowo	Lidzbark	554045,65	613449,83
Dostrzegalnia Turza Wielka	Lidzbark	571173,71	605688,87
Dostrzegalnia Bryńsk	Lidzbark	550164,03	591010,91
Dostrzegalnia Kęczewo	Dwukoły	577243,07	586455,91
Dostrzegalnia Dylewska Góra	Olsztynek	562320,76	632257,87
Dostrzegalnia TV Nowy Świat	Brodnica	545502,50	590271,54
Dostrzegalnia TV Okalewo	Skrwilno	542106,79	576110,01

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo - gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark – RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz – RDLP Olsztyn,
- lądowisko w Rostkach na terenie Nadleśnictwa Drygały – RDLP Białystok,
- lądowisko w Grądach na terenie Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka – RDLP Warszawa.

Szczegóły operacji lotniczych określa dokument „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” Nadleśnictwa Lidzbark.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.

b) punkty alarmowo dyspozycyjne

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Lidzbark. PAD Nadleśnictwa współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną, bądź radiową – KANAŁ 11. Radiostacja zainstalowana w Nadleśnictwie Lidzbark posiada przemiennik rtf, umożliwiający bezpośrednie łączenie drogą radiową w paśmie PSP.

Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
PAD	23 696 15 12 89 722 85 94 600 854 872	Olsztyn 1-24
Nadleśniczy	604 773 005	
z-ca Nadleśniczego	602 235 650	
inżynier nadzoru	602 747 258	
inżynier nadzoru	606 803 957	
specjalista do spraw ppoż.	23 696 34 88 600 854 872	
straż leśna, samochód patrolowo-gaśniczy	600 855 029	Olsztyn 1-24-04
Dostrzegalnia Nowe Grodziczno-Janowo	534 332 553	Olsztyn 1-24-16
Dostrzegalnia Turza Wielka	534 324 980	Olsztyn 1-24-17
Dostrzegalnia Bryńsk	534 323 954	Olsztyn 1-24-15

Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne w osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Wykaz telefonów leśnictw:

Nr	Leśnictwo	Adres leśny	Nr telefonu
1	2	3	4
Obręb Kostkowo			
01	Kostkowo	101 i	604-242-360 604-247-077
02	Olszewo	102 b	513-088-460 600-854-992
03	Kiełpiny	195 h	600-264-430 600-854-906
04	Płońska	375 c	600-854-985 600-854-905
05	Grzybiny	59 g	600-854-879 606-818-955
06	Turza Wielka	331 d	604-242-723 501-949-800
07	Filice	437 w	608-011-926 606-695-523
08	Słup	254 g	604-772-941 662-053-193
11	Gródki	511 j	608-435-107 600-854-997
Obręb Konopaty			
12	Klonowo	677 f	600-267-620 604-971-016
13	Sarnia Góra	600 n	608-435-212 608-435-301 531-728-098
14	Borówno	684 c	608-434-674 662-053-179
15	Nowy Dwór	713 g	604-773-089 600-854-414
16	Bryńsk	822 k	501-949-790 606-396-486
17	Lubowidz	941 k	604-970-873 536-077-998 606-396-481
18	Konopaty	941 k	608-434-536 531-081-517
19	Majdany	1018 g	600-224-281 603-604-665

Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1		2	3
Komenda Powiatowa PSP w Działdowie		23 697 05 03	Działdowo-998
Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie		89 642 31 00	Ostróda-998
Komenda Powiatowa PSP w Iławie		89 644 95 01	Iława-998
Komenda Powiatowa PSP w Nowym Mieście Lubawskim		56 474 41 00	Nowe Miasto-998
Komenda Powiatowa PSP w Żurominie		23 657 23 98	Żuromin-998
Leśna Baza Lotnicza	Szymany	607-661-548	Kanał 9 Olsztyn 1-55
	samoloty		Kanał 9 Olsztyn 1-104 Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
Lądowisko operacyjne	Karwacz	607 661 548	Kanał 9 Olsztyn 1-56
	Wlewsz	600 854 872	
RDLP w Olsztynie	PAD	600 244 707 89 527 22 72	Olsztyn 1-01
	Z-ca Dyrektora	89 527 21 70	
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	89 521 01 94	
Nadleśnictwo Iława	PAD	89 648 35 47	Olsztyn 1-05
Nadleśnictwo Olsztynek	PAD	89 519 20 03	Olsztyn 1-13
	Dostrzegalnia Dylewska Góra	602 508 652	Olsztyn 1-13-06
Nadleśnictwo Nidzica	PAD	89 625 28 41 694 498 369	Olsztyn 1-11
Nadleśnictwo Dwukoty	PAD	23 654 19 86	Olsztyn 1-22
	Dostrzegalnia Kępczewo	668 570 382	
Nadleśnictwo Brodnica	PAD	56 697 44 24	Toruń 1-11
Nadleśnictwo Skrwilno	PAD	54 270 16 98	Toruń 1-25

Do obowiązków PAD Nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestią ewentualnego użycia samolotów;
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru;
- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”;
- zaalarmowanie kadry kierowniczej Nadleśnictwa lub pełnomocnika nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego;

- zgłoszenie pożaru do właściwego SKKP PSP i Policji;
- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych;
- współpraca i utrzymywanie łączności z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP;
- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o użyciu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo– gaśniczą;

Organizacja Punktu alarmowo – dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Lidzbark spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4, pkt 4).

c) drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Lidzbark tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa Lidzbark.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8. W przypadku Nadleśnictwa Lidzbark (II kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 48 dróg leśnych o łącznej długości ok. 109 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,

- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie tablicami kierunkowymi z numerem dojazdu pożarowego.

W Nadleśnictwie Lidzbark sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8.

Nadleśnictwo zobowiązane jest dostosować dojazdy pożarowe, niespełniające wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §7, do warunków określonych w wymienionym rozporządzeniu.

d) zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39):

ust.2, pkt 4: „oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa”

ust.3: „Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem”,

ust.4: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania

wody w terenie o promieniu (...) nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

Lp.:	Leśnictwo	Opis punktu czerpania wody	Adres leśny
1	2	3	4
Obręb Kostkowo			
1	Kostkowo	Hydrant w miejscowości Łążyn	
2		Jezioro Hartowieckie	
3	Olszewo	Hydrant w miejscowości Rybno	
4	Kiełpiny	Zbiornik p-poż. w miejscowości Kiełpiny	
5		Most na rzece Wel w miejscowości Koty	
6		Most na kanale, na drodze Koszelewy - Wąpiersk	
7	Płońnica	Hydrant w miejscowości Płońnica	
8	Grzybiny	Jezioro Grzybiny	
9	Turza Wielka	Hydrant w miejscowości Turza Wielka	
10	Filice	Hydrant w miejscowości Burkat, koło leśniczówki Filice	
11		Hydrant w miejscowości Kleczkowo	
12		Most na rzece Szkotówka, na drodze Malinowo - Kol. Sarnowo	
13	Słup	Most na rzece Wel w miejscowości Straszewy	
14	Gródki	Hydrant w miejscowości Gródki	
15		Most na rzece Działdówka, na drodze Księży Dwór - Kurki	
Obręb Konopaty			
16	Klonowo	Hydrant w miejscowości Lidzbark	
17	Sarnia Góra	Jezioro Piaseczno	
18	Nowy Dwór	Hydrant w miejscowości Jamielnik	
19	Bryńsk	Jezioro koło leśniczówki Bryńsk	
20	Lubowidz	Most na rzece Działdówka, w miejscowości Zieluń	
21	Konopaty	Zbiornik p-poż. w OHZ Konopaty	952 g
22	Majdany	Hydrant w miejscowości Syberia 37a	
23	Lubowidz	Most na rzece Wkrze, w miejscowości Przeródki	

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania rozporządzenia w zakresie dotyczącym ich ilości i rozmieszczenia.

Nadleśnictwo zobowiązane jest dostosować w najbliższym czasie dojazdy i stanowiska czerpania wody ze zbiorników naturalnych do wymagań określonych w rozporządzeniu.

Oprócz wymienionych powyżej, sieć punktów czerpania wody uzupełniają hydranty znajdujące się w miejscowościach: Płociczno, Syberia (leśniczówka Majdany), Sinogóra, Pątki, Nowe Konopaty, Stare Konopaty, OHZ Konopaty, Lubowidz, Ruda, Glinki, Zieluń, Nowy Zieluń.

Wymienione hydranty mogą nie spełniać wymagań rozporządzenia w zakresie wydajności.

g) bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 11.

Baza sprzętu p-poż. znajdują się przy siedzibie Nadleśnictwa oraz przy siedzibie leśnictwa Majdany.

Wyposażenie baz sprzętu p-poż

Sprzęt p-poż	Baza Nadleśnictwo	Baza Majdany
	Ilość sprzętu szt.	
1	2	3
gaśnica	10	10
tłumica	10	10
łopata	20	20
pług talerzowy	Sprzęt ZUL	
przyczepa ze modułem gaśniczym 400 l	1	
przyczepa ze zbiornikiem 400 l		1

Do gaszenia pożarów używany jest także terenowy samochód patrolowy, który pozostaje w dyspozycji straży leśnej.

Nadleśnictwo posiada umowy z zakładami usług leśnych na korzystanie z ciągników i pługów do oborywania pożarzysk.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.

3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie, Iławie, Nowym Mieście Lubawskim, Ostródzie oraz Żurominie.

Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Jednostka Straży Pożarnej	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3
1	Komenda Powiatowa PSP w Działdowie	998 112 23 697 05 03
2	Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie	998 112 89 642 31 00
3	Komenda Powiatowa PSP w Iławie	998 112 89 644 95 01
4	Komenda Powiatowa PSP w Nowym Mieście Lubawskim	998 112 56 474 41 00
5	Komenda Powiatowa PSP w Żurominie	998 112 23 657 23 98
6	OSP Bryńsk	998; 112
7	OSP Dębień	
8	OSP Dłutowo	
9	OSP Filice	
10	OSP Gralewo	
11	OSP Grodziczno	
12	OSP Gródki	
13	OSP Gruszka	
14	OSP Hartowiec	
15	OSP Jabłonowo	
16	OSP Jeglia	
17	OSP Jeleń	
18	OSP Kiełpiny	
19	OSP Koszelewy	
20	OSP Lidzbark	
21	OSP Lubowidz	
22	OSP Mleczówka	
23	OSP Mroczno	
24	OSP Niechłonin	
25	OSP Nowy Dwór	
26	OSP Ostaszewo	
27	OSP Płociczno	
28	OSP Płońnica	

29	OSP Rumian	
30	OSP Rybno	
31	OSP Skurpie	
32	OSP Słup	
33	OSP Syberia	
34	OSP Turza Wielka	
35	OSP Uzdowo	
36	OSP Wąpersk	
37	OSP Wysoka	
38	OSP Zalesie	
39	OSP Zieluń	
40	OSP Żabiny	

4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 p. 7 . Nadleśnictwo Lidzbark posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” corocznie jest aktualizowany i uzgadniany z PSP.

Koordinacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:

- a) w miarę możliwości zlokalizować pożar
- b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998
- c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD

2. Dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego:

- a) ustala trasę dojazdową do miejsca zdarzenia
- b) zapisuje otrzymane od zgłaszającego informacje w „Dzienniku Dyspozytora”
- c) zgłasza pożar do PSP

- d) kieruje do pożaru pełnomocnika nadleśniczego i samochód z modułem gaśniczym
 - e) zawiadamia o pożarze właściwego leśniczego
3. Pełnomocnik nadleśniczego:
- a) udaje się na miejsce pożaru
 - b) po ugaszeniu przy współudziale Policji i PSP ustala:
 - godzinę zakończenia akcji
 - przyczynę powstania pożaru
 - powierzchnię objętą pożarem
 - współrzędne geograficzne za pomocą odbiornika GPS
 - szacuje straty
 - c) organizuje dogaszanie i zabezpieczenie pożarzyska
4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP:
- a) nazwa nadleśnictwa
 - b) leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo
 - c) data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia
 - d) powierzchnia pożarzyska
 - e) rodzaj pożaru
 - f) wiek drzewostanu
 - g) orientacyjne straty
 - h) kto wykrył pożar
 - i) w przypadku konieczności wprowadzenia korekt w meldunku można dokonać tego w dniu następnym w godz. 7.00 – 15.00.

Każdy pożar powyżej 0,50 ha i każdą wiadomość o pogorszeniu się sytuacji należy zgłosić Nadleśniczemu.

5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00) pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne,

wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²)– zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Powyższy program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów j/n.:

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	3,30	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,3178 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 6,8 / 213,99 x 10 = 0,3178	5,7	6
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	254,00			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	33,10	Pd = 0,1 x 25,30	3,3	3
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	73,90	Pk = 0,221 x 16,20 - 0,59 x 72,30 + 45,1	5,4	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	17,60			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	65 945	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 3,6442) + 5,16 gdzie: Gz = 77 982 / 213,99 / 100 = 3,6442	2,9	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		17
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lidzbark

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰, wg danych [http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf] ze stacji progностycznej Wielbark 2014-2018

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Lidzbark wg danych [<http://www.bdl.stat.gov.pl>] rok 2017

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 17, lasy Nadleśnictwa Lidzbark zaliczono do **II kategorii zagrożenia pożarowego lasów**.

Nadleśnictwo Lidzbark jest położone w strefie progностycznej nr 7_B. Punkt progностyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Wielbark (najbliżej położony punkt meteorologiczny), natomiast 2 pomocnicze punkty pomiarowe położone są w nadleśnictwach Olsztynek i Lidzbark. Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy progностycznej dostępna jest na stronie internetowej [www:http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=64](http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=64), a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Wielbark.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS, Podregion Elbląski nr PL-621, kategoria zagrożenia II oraz południowa część obrębu Konopaty (leśnictwa: Majdany, Konopaty, Lubowidz i część leśnictwa Bryńsk, Borówno, Nowy Dwór) Podregion Ciechanowsko-płocki nr PL-121, kategoria zagrożenia I (Rozporządzenie RM. Dz. U. 2007 nr 214 poz. 1573).

E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5.

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu, oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 40 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą należy:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne;

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej.
- Ustawa z dnia 28. 09. 1991 o lasach
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7. 06. 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych;
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem lasów Nadleśnictwa Lidzbark w obecnym okresie gospodarczym do II kategorii zagrożenia pożarowego zachodzi obowiązek wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

e) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- tworzyć na granicy pole – las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

Nadleśnictwo Lidzbark realizuje wymienione wyżej zalecenia.

f) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku, w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzyszanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

g) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2019-2028

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Lidzbark, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r. § 8.

Należy przeprowadzić niezbędne inwestycje, w celu dostosowania wszystkich leśnych dojazdów pożarowych do wymagań Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r. § 7.

- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami, w zakresie dotyczącym ich ilości i rozmieszczenia.

Należy dostosować w najbliższym czasie dojazdy i stanowiska czerpania wody ze zbiorników naturalnych do wymagań określonych w rozporządzeniu.

- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami.
- Należy wykonywać i utrzymywać w odpowiednim stanie pasy p-poż.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,

- podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Należy prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

12. Dokumentacja kartograficzna

Częścią planu urządzenia lasu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Biezuński

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

- **stan wynikający z okresu minionego i stwierdzony w trakcie prac urzędniowych**

Nadleśnictwo Lidzbark w całości stanowi Rejon Hodowlany Nr 9 „Konopaty”. Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Lidzbark. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla Nadleśnictwa Lidzbark obowiązuje na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027r.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lidzbark znajduje się 25 obwodów łowieckich, bądź ich fragmenty. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 19 obwodach. Jeden obwód łowiecki stanowi OHZ administrowany przez Nadleśnictwo Lidzbark, pozostałe 18 obwodów dzierżawią koła łowieckie.

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego stanu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują na przekroczenie stanów docelowych na zwierzyny. Szczególnie widoczny jest wzrost liczby łosi, stan docelowy wg WPŁH to 38 sztuk, a stan wg inwentaryzacji to 134 sztuki. Również stan docelowy jeleni jest znacznie przekroczony, WPŁH - 910 sztuk, inwentaryzacja - 1176 sztuk. Analiza liczebności i pozyskania wskazuje na tendencję wzrostu liczebności jeleni pomimo wysokiego poziomu pozyskania.

Populacja łosia rozwija się natomiast bardzo dynamicznie, co spowodowane jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i pozyskania za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego (pkt. 11.1) w dziale Załączniki (7.2).

Dzierżawcy przy udziale pracowników nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników, (lisów, jenotów, kun), sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 23,61 ha.

Tabela 74. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w nadleśnictwie

Poletka łowieckie	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		Nadl. Lidzbark	
	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3	4	5	6	7
na gruntach leśnych - wydzielone	6	5,71	18	11,01	24	16,72
na gruntach leśnych – niewydzielone			8	1,24	8	1,24
na gruntach nieleśnych	3	5,65			3	5,65

- **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1276,59ha, na powierzchni 835,91ha wystąpiły uszkodzenia nieistotne, uszkodzenia w drugim stopniu obejmują 439,81ha, uszkodzenia w trzecim stopniu 0,87 ha. Znaczna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem przekroczenia stanu docelowego jeleni, łosi i saren założonego w WŁPH. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1088,58 ha.

- **kierunkowe zadania na najbliższe 10 – lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

PUL zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.2.4.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

Nie sporządzono wykazu drzewostanów nadających się do żywicowania. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy nie prowadzono.

Nadleśnictwo nie prowadzi plantacji choinkowych. Drzewka pozyskiwane są z warstw podrostu, podszytu w starszych drzewostanach. W latach 2009 - 2018 pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie ok. 323 szt. rocznie. Wielkość pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

3.2.4.3. Gospodarka rolno - łakowa

Tabela 75.Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania nadleśnictwa

Rodzaj gruntu	Obręb Kostkowo	Obręb Konopaty	Nadl. Lidzbark
	ha		
1	2	3	4
Grunty orne - razem	194,32	159,76	354,08
Sady	0,95	0,47	1,42
Łąki trwałe	155,12	52,58	207,7
Pastwiska trwałe	38,2	13,15	51,35
Grunty pod rowami rolnymi	8,03	1,02	9,05
Razem	396,62	226,98	623,6

Część gruntów ornych, łąk i pastwisk wykorzystywana jest jako zabezpieczenie bazy pokarmowej dla zwierzyny w OHZ. Pozostałe grunty dzierżawione są przez miejscowych rolników, koła łowieckie i pracowników nadleśnictwa. Grunty nie użytkowane, nie dzierżawione, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej jako „sukcesja”.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Na terenie nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do kompleksów leśnych i pozostałych gruntów. Inwestycje w budowę, remonty i modernizację dróg leśnych wykonane w ubiegłym dziesięcioleciu spowodowały, że leśne dojazdy pożarowe i główne drogi są w dobrym stanie. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem nawierzchnia jest deformowana i wymaga szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz trasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

Nadleśnictwo nie posiada „Projektu docelowej sieci drogowej dla nadleśnictwa”.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje związane z budową, modernizacją i remontami budynków administrowanych przez nadleśnictwo. W związku z tym stan osad służbowych i budynków gospodarczych jest dobry. W razie potrzeby należy przeprowadzić remonty bieżące tych obiektów.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 20 naturalnych obiektów małej retencji, o łącznej powierzchni 27,87 ha. W minionym okresie gospodarczym nadleśnictwo nie wykonywało projektów związanych z małą retencją w lasach.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa”.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne i leśne obiekty dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów nadleśnictwa.

Wykaz obiektów zagospodarowania turystycznego i miejsc postoju pojazdów wraz z lokalizacją znajduje się w dziale dotyczącym ochrony przeciwpożarowej 3.2.3.b pkt C.b.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1 : 50 000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2009 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Olsztynie, wg stanu na 1.01.2019 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Lidzbark wyniesie:

Tabela 76. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
7635841	1623350	1468811	7790380	313,77

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lidzbark zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 19.07.2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Lidzbark wykonane przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych „Operat” s.c. w Toruniu, wg stanu na 1 stycznia 2007 r. dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lidzbark została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr EP.271.1.1.2017 z dnia 14.04.2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302)

w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od listopada 2017 r. do listopada 2018 r. roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniach 16 marca, 29 maja i 28 sierpnia 2018 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Podział na leśnictwa zachowano bez zmian.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z IUL przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 2121 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Kostkowo – 0,97 %, dla obrębu Konopaty – 0,91 %.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 275 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 5-7 listopada 2018 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,136;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,072.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2018 - 2019. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.356. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS 10.5.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w formie elektronicznej. Przekazano też dane,

w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Lidzbark zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Andrzej Biezuński	kierownik pracowni UL
mgr inż. Michał Białaś	st. taksator
mgr inż. Przemysław Gajek	taksator
inż. Patryk Jackowski	asystent taksatora
mgr inż. Adam Jankowski	taksator
mgr inż. Karol Jankowski	taksator
mgr inż. Michał Kajetanek	taksator
mgr inż. Bartosz Kostka	taksator
tech. Sławomir Moszczyński	taksator

Nadzór i kontrolę prac prowadził Inspektor UL, mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie, mgr inż. Lucjan Szuniewicz.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzania lasu

- Tom I - Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat)
- Tom II - Wykazy zagospodarowania lasu
- Tom III - Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa
- Tom IV - Opis taksacyjny lasu
- Tom V - Operaty dla leśniczych
- Materiały kartograficzne
 - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1 : 25 000,
 - mapa przeglądowa siedlisk w skali 1 : 25 000 ,
 - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1 : 25 000
 - mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1 : 25 000,
 - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000

- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1 : 25 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1 : 50 000,

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 PROTOKÓŁ Z KZP



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA LIDZBARK NA LATA 2019-2028

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
Obręby: Kostkowo, Konopaty

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu zgodnie z obowiązującymi przepisami odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2019 do 31.12.2028.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 19.07.2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lidzbark.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Paweł Artych - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie		
Zbigniew Karaś	-	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Mariusz Orzechowski	-	Inżynier Nadzoru N-ctwa Parciaki
Mieszko Godlewski	-	Wydział Gospodarowania Ekosystemami
Aleksander Sydoruk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
2) Przedstawiciele Ministerstwa Środowiska i DGLP		
Tomasz Grzegorzewicz	-	Wydział Urządzania Lasu
Wojciech Chmielewski	-	Zespół Ochrony Lasu
3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Lidzbark		
Jacek Folborski	-	Nadleśniczy
Dariusz Szczawiński	-	Zastępca Nadleśniczego
Hanna Szymańska	-	Główna Księgowa
Jerzy Groblewski	-	Inżynier Nadzoru
Zbigniew Kryszkiewicz	-	Inżynier Nadzoru
Dariusz Wacławik	-	Starszy specjalista
Lech Kilanowski	-	Starszy specjalista
Krystyna Tomkiewicz	-	Starszy specjalista
4) Przedstawiciele RDOŚ		
Hubert Ignatowicz	-	RDOŚ Olsztyn
Tomasz Bałdyga	-	RDOŚ Olsztyn

5) Goście		
Lucjan Szuniewicz	-	SITLiD
Janusz Bielecki	-	Gmina Lidzbark Welski
Kazimierz Durzyński	-	Zakład Usług Leśnych
Krzysztof Głowczyński	-	Welski Park Krajobrazowy

W wyniku dyskusji nad referatem Nadleśniczego oraz koreferatem Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi przedłożonymi na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, przyjęto następujące ustalenia:

1. Wstęp.

Nadleśnictwo Lidzbark jest jednym z 33 nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa jest podzielony na 17 leśnictw.

Według regionalizacji przyrodniczo – leśnej Polski 2010 lasy nadleśnictwa położone są w I Krainie Bałtyckiej, w mezoregionie Garbu Lubawskiego (I.26); III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionie Doliny Drwęcy (III.13), mezoregionie Równiny Urszulewskiej (III.15); IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Wzniesień Mławskich (IV.1)

2. Zagadnienia geodezyjne, stan posiadania.

Powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa wynosi 26 979,65 ha, w tym powierzchnia gruntów leśnych 24 629,46 ha – wg. stanu na dzień 31.12.2015 r.

Prawie wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają założone księgi wieczyste. (bez urzędzonych ksiąg wieczystych pozostają trzy działki o łącznej powierzchni 2,13 ha)

Komisja zobowiązuje Nadleśnictwo do dokonania przeglądu KW, przed podpisaniem umowy na wykonanie pul, pod kątem sprawdzenia zapisów o roszczeniach w dziale III.

Administracyjnie Nadleśnictwo Lidzbark położone jest w województwach:

- warmińsko – mazurskim na terenie powiatów i gmin:
 - powiat ostródzki: gmina Dąbrówno;
 - powiat nowomiejski: gmina Grodziczno
 - powiat iławski: gmina Lubawa;
 - powiat działdowski: gmina Lidzbark, Rybno, Płońska, Działdowo, Miasto Działdowo;
- mazowieckim na terenie powiatów i gmin:
 - powiat żuromiński: gmina Lubowidz.

Obszar Nadleśnictwa objęty jest:

- planem zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego, uchwalonym przez Sejmik Województwa Uchwałą Nr VII/164/15 z dnia 27 maja 2015 roku;
- programem ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko” przyjęty Uchwałą Nr XXIII/449/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2012 r.
- strategią Rozwoju województwa warmińsko – mazurskiego do roku 2020 przyjęta Uchwałą nr XXXIV/474/05 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 31 sierpnia 2005 roku.
- planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (uchwała Nr 180/14)

Na poziomie gmin funkcjonują:

Gmina Działdowo	Posiada miejscowy plan zagospodarowania dla całej gminy.
Gmina Działdowo - miasto	Posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
Gmina Płońsk	Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący ustalenia gruntów do załuszenia w granicach administracyjnych gminy, zawierający również ustalenia dotyczące istniejących obszarów leśnych.
Gmina Rybno	Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla kilku działek LP położonych w obrębach Żabiny i Koszelewy.
Gmina Lidzbark	Gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jak również nie posiada aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
Gmina Grodziczno	Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla kilku działek LP o przeznaczeniu rekreacyjnym, położonych w obrębach Ostaszewo i Rynek.
Gmina Lubawa	Gmina nie posiada miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obrębów Łążyń, Rumienica, Gutowo w zasięgu Nadleśnictwa Lidzbark.
Gmina Dąbrówno	Gmina posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla kilku działek w obrębach Brzeźno Mazurskie i Dąbrówno; nie obejmują gruntów PGL LP.
Gmina Lubowidz	Gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Sporządzone dotychczas MPZP nie obejmują gruntów LP.

W trakcie obrad przyjęto założenie, że baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od podpisania umowy na wykonanie projektu planu urządzenia lasu. Jednocześnie

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaze wykonawcy planu. Należy zwrócić uwagę na termin wykonania aktualizacji bazy SILP i LMN, który jest krótszy niż terminy ustalone w IUL.

W celu zapewnienia zgodności opracowywanego planu urządzenia lasu ze stanem na 1.01.2019 r. Nadleśnictwo w miarę możliwości wstrzyma obrót gruntami począwszy od dnia 1.07.2018 r. do 1.01.2019 r.

3. Klasyfikacja gruntów leśnych i nieleśnych.

Ustalono, że podczas prac terenowych wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i przekazany do wiadomości RDLP.

Przed przystąpieniem do prac terenowych, Nadleśnictwo w porozumieniu z Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami oraz Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP dokona analizy pod kątem zagospodarowania użytków nieleśnych. (szczególnie pod kątem możliwości zalesień)

W związku z powyższym należy zwrócić szczególną uwagę na możliwość wykorzystania powierzchni użytków rolnych (694,10 ha), nieużytków (362,27 ha), gruntów pod wodami (9,42 ha), terenów komunikacyjnych (60,68 ha), jako potencjalnych lokalizacji do zwiększenia powierzchni leśnej.

Do planu zalesień zostaną przeznaczone jedynie grunty ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako grunty do zalesień lub objęte decyzją o ustaleniu wstępnych warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Obowiązek uzyskania w/w decyzji spoczywa na Nadleśnictwie, które protokółarnie przekaze wykonawcy planu UL listę działek przeznaczonych do zalesienia. Wykaz ma zostać uzgodniony w Wydziale Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Olsztynie i dostarczony wykonawcy przed NTG.

4. Podział administracyjny.

Komisja zdecydowała przychylić się do wniosku Nadleśniczego o połączeniu istniejących obrębów leśnych w jeden. Wniosek do RDLP, w tej sprawie, zostanie złożony do końca października 2016 r.

Dopuszcza się korekty granic zasięgu leśnictw wg decyzji Nadleśniczego.

Uzupełnienie i konserwacja znaków oddziałowych oraz zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego leży w kompetencji Nadleśnictwa i powinno stanowić odrębne zlecenie.

Wykonawca przeprowadzi, przy okazji prac terenowych inwentaryzację słupków oddziałowych.

5. Stan prac glebowo-siedliskowych.

Nadleśnictwo dysponuje operatem glebowo-siedliskowym, sporządzonym przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych OPERAT w Toruniu, wg stanu na 1.01.2006 r. Jest ono zgodne z Siedliskowymi Podstawami Hodowli Lasu i umożliwia racjonalne postępowanie hodowlane zbieżne z naturalnymi możliwościami gleb. Dane zawarte w operacie, dotyczące typów i wariantów siedlisk oraz opisu elementów glebowych zostaną wykorzystane w trakcie prac terenowych, zgodnie z §16 IUL.

6. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje oraz zasięgi obszarów chronionych.

Komisja podejmuje decyzję o nowelizacji zasięgu lasów ochronnych. Wniosek o uznanie lasów za ochronne sporządzi Nadleśnictwo (we współpracy z wykonawcą) i wraz z opiniami Rad Gmin złoży w RDLP do końca czerwca 2018 r.

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonują:

- Siedliskowa Natura 2000: „Przełomowa Dolina Rzeki Wel”- brak PZO; „Ostoja Lidzbarska” - istnieje PZO; oraz „Ostoja Welska” - brak PZO
- ptasia Natura 2000 „Dolina Wkry i Mławki ” (istnieje PZO)
- obszary chronionego krajobrazu: Dąbrówieński, Grzybiny, Naguszewski, Wzgórz Dylewskich, Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Dębiny, Hartowiecki, Buchnowski, Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Słup, Dolina Dolnej Wkry, Międzyrzecze Skrwy i Wkry.

Przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie zapowiedzieli w roku 2017 rozpoczęcie prac nad brakującymi PZO.

Wykaz obiektów bazy nasiennej sporządzi Nadleśnictwo, w uzgodnieniu z Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami RDLP i protokolarnie przekaze wykonawcy, przed rozpoczęciem prac terenowych.

Wykazy powierzchni „referencyjnych” oraz powierzchni wyznaczonych wg kryteriów HCVF sporządzi Nadleśnictwo, w uzgodnieniu z Wydziałem Ochrony Ekosystemów RDLP i protokolarnie przekaze wykonawcy, przed rozpoczęciem prac terenowych. Wykazy te będą miały wpływ na sposób tworzenia wydzieleń taksacyjnych i planowanie wskazań gospodarczych, lecz nie będą cechowały się szczególnym sposobem opisanie.

7. Ustalanie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną sporządzone przez nadleśnictwo. Na tę okoliczność zostanie spisana notatka dotycząca uzgodnień. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w Zasadach Hodowli Lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych, według opracowania glebowo-siedliskowego.

Wykonawca sporządzi także wykaz zaewidencjonowanych drzewostanów pochodzących z odnowień naturalnych.

8. Podział lasu na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne obejmuje (lista wydzieleni zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem):

- a) rezerwaty,
- b) wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami – wg uzgodnień z Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami,
- c) lasy na siedliskach L1, Bb, BMb, LMb,
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych,
- e) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,
- f) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności (zarządzenie nr 24 Dyrektora RDLP, z dnia 26.08.2008 r.) stanowiące osobne wydzielenia,
- g) lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych wraz z otulinami.
- h) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – pozostałe lasy.

Ostateczna ilość i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o decyzję Ministra Środowiska o uznaniu lasów za ochronne oraz wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

9. Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urządzenia lasu.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić zgodnie z § 48 IUL.

Pomiary drewna martwego wykonać zgodnie z § 62 IUL.

Należy odstąpić od pomiaru miąższości podrostu na powierzchniach kołowych (§ 31 IUL). W przypadku wystąpienia grubizny w podroście zostanie ona uwzględniona w opisie taksacyjnym dla danego wyłączenia.

Komisja podejmuje decyzję o wykonaniu ortofotomapy, opartą na nalotach wykonanych w roku 2017 - niezbędną do poprawnego określenia granic wydzieleni ze stanem rzeczywistym oraz przeanalizowania stanu zgodności granic i wielkości działek oraz kategorii użytków z zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków.

Przy ustalaniu wskazań gospodarczych należy uwzględnić zapisy planów zadań ochronnych bądź planów ochrony ustalonych zarządzeniami RDOŚ.

Komisja dopuszcza możliwość podziału wydzieleni z uwagi na dostosowanie się do granic obszarów naturalnych.

10. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Do planowania gospodarczego komisja ustala wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew. Wartości są zgodne z lokalnymi cechami gatunkowymi i zakresami wieków rębności ustalonymi w IUL:

Db	-	140 lat
So	-	120 lat
Św	-	90 lat
Bk	-	120 lat

Dla pozostałych gatunków lasotwórczych przyjęto następujące wieki rębności:

Md	-	120 lat
Js	-	100 lat
Gb, Lp, Kl, Jw., Brz, Ol	-	80 lat
Oś, Ol odr	-	50 lat
Tp, Wb, Ol sz.,	-	40 lat

11. Aktualizacja Programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, sporządzonego na lata 2009-2018 Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lidzbark. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody, istniejących i projektowanych: rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej, stanowisk i ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową, stanowisk archeologicznych.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planach ochrony poszczególnych rezerwatów oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Lidzbark z podaniem źródła informacji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NTG.

12. Projektowanie użytkowania rębego i przedrębego.

a) Użytkowanie rębne.

Etat zostanie wyliczony w programie TAKSATOR. Generalnie należy dążyć do przyjęcia etatów optymalnych.

Wykonawca przyjmie dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć.

Zręby projektować zgodnie z wytycznymi Zasad Hodowli Lasu. Na powierzchniach zrębowych pozostawiać fragmenty starodrzewu do 5% powierzchni manipulacyjnej, w postaci stabilnych grup drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych, drzew dziuplastych i pomnikowych oraz nasienników. W uzasadnionych przypadkach i na niewielkich powierzchniach (wydzielenia około 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól, jary, tereny niedostępne itp.) dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej niezależnie od warunków siedliskowych.

Komisja ustala następujące nawroty cięć dla drzewostanów zagospodarowanych rębniami z grupy I: dla lasów gospodarczych – 5 lat; dla lasów ochronnych – 6 -7 lat. Nawroty cięć dla pozostałych rębni stosować zgodnie z ZHL.

Okresy odnowień przyjmą zgodnie z ZHL i potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

Na powierzchniach zagospodarowanych rębniami zupełnymi, należy kształtować strefy ekotonowe zgodnie z ZHL. Strefy ekotonowe przy drogach publicznych (krajowych i wojewódzkich) można zaliczyć do powierzchni manipulacyjnej. Należy tylko zredukować masę przewidzianą do pozyskania. Da to możliwość zagospodarowania zgodnego z potrzebami hodowlanymi.

Nadleśnictwo protokolarnie uzgodni z wykonawcą i RDLP listę zrębów I roku sporządzanego planu, przed przystąpieniem do szacunków brakarskich.

b) Użytkowanie przedrębne.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleni bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W bliskorębnych GDN można zaplanować wskazówkę TP.

Zabieg pielęgnowania młodników należy zaplanować tylko jako zabieg hodowlany. (bez CPP)

13. Planowanie hodowlane z uwzględnieniem lokalnych warunków produkcji leśnej.

Komisja przyjmuje przedstawione poniżej TD. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NTG, na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego oraz terenowych prac taksacyjnych.

<i>TSL</i>	<i>TD</i>	<i>Orientacyjny skład gatunkowy uprawy</i>
Bśw	So	So 80 inne 20
Bw	So	So 70 inne 30
	Św So	So 50 Św 30 inne 20
	Św Brz	Brz 50 Św 30 inne 20
	So Brz	Brz 50 So 40 inne 10
Bb	So	So 80 inne 20
	Brz So	So 50 Brz 40 inne 10
BMśw	So	So 70 inne 30
	Bk So	So 60 Bk 20 inne 20
	Db So	So 60 Db 30 inne 10
BMw	So	So 70 inne 30
	Św So	So 50 Św 30 inne 20
	So Św	Św 50 So 30 inne 20
	Db So	So 50 Db 30 inne 20
	Brz So	So 50 Brz 30 inne 20
	Brz So Św	Św 40 So 30 Brz 20 inne 10
BMb	So	So 80 inne 20
	Św Brz So	So 40 Brz 30 Św 20 inne 10
	So Św	Św 50 So 30 inne 20
	So Brz	Brz 50 So 30 inne 20
LMśw	Bk So	So 50 Bk 30 inne 20
	Db So	So 50 Db 30 inne 20
	Lp So Bk	Bk 40 So 30 Lp 20 inne 10
	So Db	Db 50 So 30 inne 20
	So Bk	Bk 50 So 30 inne 20
LMw	Db Ol Św	Św 40 Ol 30 Db 20 inne 10
	Brz So Św	Św 40 So 30 Brz 20 inne 10
	So Św	Św 50 So 30 inne 20
	So Db	Db 50 So 30 inne 20
LMb	Brz Ol	Ol 50 Brz 30 inne 20
	Ol Brz Św	Św 40 Brz 30 Ol 20 inne 10
	Ol Św Brz	Brz 40 Św 30 Ol 20 inne 10
Lśw	Db	Db 70 inne 30
	Bk	Bk 70 inne 30
	Lp Db	Db 50 Lp 30 inne 20
	Bk Db	Db 50 Bk 30 inne 20
	Gb Lp Db	Db 40 Lp 30 Gb 20 inne 10
	Lp Bk	Bk 50 Lp 30 inne 20
Lw	Js Db	Db 60 Js 20 inne 10
	Db	Db 70 inne 30
	Ol	Ol 90 inne 10

Ol	Św Brz Ol	Ol 40 Brz 30 Św 20 inne 10
OlJ*	Js Ol	Ol 50 Js 30 inne 20
	Ol	Ol 70 inne 30
Li*	Js Db	Db 60 Js 20 inne 10
	Db Js Ol	Ol 40 Js 30 Db 20 inne 10
	Wb Tp	Tp 50 Wb 40 inne 10

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Wskaźnik poprawek przewiduje się zaplanować do 5%.

Wskazuje się na potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Plany dotyczące: obiektów selekcji nasiennej, odnowień luk, wprowadzania podszytów, wprowadzania II piętra oraz wykazy halizn, płazowin, powierzchni do sukcesji i przebudowy zostaną protokołarnie uzgodnione z wykonawcą i RDLP, przed obradami NTG.

W planach należy osobno zestawzić zabiegi dla upraw istniejących i projektowanych.

14. Rekreacyjne zagospodarowanie lasu.

Komisja zaleca zainwentaryzowanie wszelkich elementów rekreacyjno-turystycznych na terenach lasów Nadleśnictwa Lidzbark. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na Leśną Mapę Numeryczną wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym w polu „informacje różne” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

15. Ochrona lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

Nadleśnictwo do czasu zakończenia prac terenowych dostarczy wykonawcy wszystkie aktualne decyzje i uchwały, będące podstawą prawną utworzenia i wyznaczenia obiektów chronionych.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie

Ochrony Przyrody. Materiały dotyczące historii występowania szkodników i grzybów z ostatnich 10 lat są w posiadaniu Zespołu Ochrony Lasu i wykonawca jest zobowiązany do ich wykorzystania.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych. Wykonawca osobno wykaże uszkodzenia drzewostanów spowodowane przez łosia i bobra.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Wykonawca uzgodni plan, z odpowiednią terytorialnie, Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, przed opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę przeciwpożarową oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy Leśnej Mapy Numerycznej.

Prognoza oddziaływania planu na środowisko zostanie sporządzona przez wykonawcę zgodnie z uszczegółowieniem zakresu i stopniem szczegółowości, uzgodnionym z RDOŚ oraz W-MPWIS, z uwzględnieniem aktualnych danych dostarczonych przez RDOŚ, Nadleśnictwo, RDLP i innych dostępnych. Zadania w pul należy planować w sposób niewpływający negatywnie na obszary NATURA 2000 i środowisko.

W planie zostaną ujęte postanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000. RDOŚ w Olsztynie udostępni Nadleśnictwu ogólnopolską bazę pomników przyrody, do wykorzystania w trakcie prac terenowych.

16. Użytkowanie uboczne i zagospodarowanie łowieckie.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację poletek łowieckich, plantacji choinkowych i powierzchni spełniających rolę baz roślin runa leśnego.

W elaboracie należy zreferować nadzór prowadzony przez Nadleśnictwo nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez Koła Łowieckie.

17. Lasy niepaństwowe nadzorowane przez Nadleśnictwo.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W trakcie obrad NTG wykonawca przedstawi stan materiałów dostarczonych przez Nadleśnictwo.

18. Infrastruktura.

Plan urządzenia lasu jest dokumentem opisującym aktualny stan lasu i infrastruktury leśnej. Określa braki, bądź potrzeby, ale nie jest planem konkretnych działań dotyczących budowy infrastruktury.

Komisja nie widzi potrzeby sporządzania, w ramach prac urządzeniowych, operatu melioracji wodnych.

Dyrektor Welskiego Parku Krajobrazowego dziękował Nadleśnictwu za zaangażowanie w tworzeniu sieci tras turystycznych oraz towarzyszącej infrastruktury pomocniczej. Podkreślił też wielką wagę realizowanego w LP programu małej retencji nizinnej, wpływającego pozytywnie na gospodarkę wodną regionu.

19. Opracowanie ekonomiczne.

Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XXIII. Dane dotyczące wartości majątku (wiersz 4) dostarczy Nadleśnictwo.

20. Sprawy organizacyjne

Bieżąca współpraca wykonawcy z nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru nadleśnictwa zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora RDLP w Olsztynie nr 1/2008 z dnia 3 stycznia 2008 r. (protokoły uzgodnień z wykonawcą zostaną dostarczone do RDLP, przed zakończeniem robót terenowych),

- cyklicznych kontrolach prac urządzeniowych zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002 r., w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych,

- protokolarnym uzgodnieniu takich danych, jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, luki, podszyty, II piętro itp.

- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu,

- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne, próbne wydruki opisów taksacyjnych celem akceptacji przez administrację Nadleśnictwa.

21. Propozycja opisu przedmiotu zamówienia

Opis materiałów projektu planu urządzenia lasu:

a) materiały bazodanowe:

- baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator,
- baza danych geometrycznych oraz materiały fotogrametryczne,

b) ortofotomapa na podstawie zobrazowania lotniczego wykonanego przed terenowymi pracami taksacyjnymi,

c) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

d) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa);

e) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębnego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa),

f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni ostatniej strony okładki) mapą sytuacyjną walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa),

g) postaciach elektronicznych opracowanych materiałów (pliki pdf) – wersje opisu ogólnego, programu ochrony przyrody (w dwóch wersjach dla nadleśnictwa i dla celów udostępnienia społeczeństwu), opisów taksacyjnych, prognozy oddziaływania na środowisko

h) wydruki materiałów kartograficznych: sporządzenie oraz wydruk map przeglądowych i sytuacyjnych zgodnie z IUL, na podkładzie mapy topograficznej; a w szczególności:

- wydruki map sytuacyjnych w skali 1 : 50 000

- mapa ochrony p.poż.,
- mapa zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- mapa gospodarki łowieckiej,
- mapa funkcji lasów
- mapa zagospodarowania turystycznego,

- wydruki map przeglądowych w skali 1 : 25 000 (osobno dla każdego obrębu leśnego)

- mapa drzewostanów,
- mapa cięć rębnych,

- mapa siedlisk,
- mapa ochrony lasu,
- mapa selekcji i nasiennictwa,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.

oraz dodatkowo:

- 10 szt. czystych map przeglądowych (szarych),
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupków oddziałowych (legenda ma uwzględniać trzy stany słupków na gruncie: 1-słupek istniejący, 2 – słupek uszkodzony, 3 – brak słupka)

- mapa przeglądowa drzewostanów klejona na płótnie - 3 komplety,
- mapa przeglądowa cięć rębnych klejona na płótnie - 3 komplety,

i) materiały dla leśniczych:

– część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:

▪ wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного,

- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,

– część kartograficzna zawierająca:

▪ atlas leśniczego – format A4, zalaminowany, oprawiony na sprężynie, zawierający mapę drzewostanów z naniesionymi cięciami rębnymi oraz mapę siedlisk,

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów leśnictwa,
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych leśnictwa,
- mapa gospodarczo-przeglądowa leśnictwa (szara),
- mapa gospodarczo-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictwa.

j) Prognoza Oddziaływania na Środowisko.

Wszystkie kompozycje map oraz stron atlasu dla leśniczych zostaną wykonane również w pliku pdf.

Protokół opracował:

[Podpis]

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Lasami Leśnictwa
mgr inż. Zdzisław Karas

Olsztyn dn. 28.07.2016 r.

ZATWIERDZAM

Zastępca naczelnika
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Paweł Artych

7.2 REFERAT NADLEŚNICZEGO



**Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Lidzbark
na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w związku z V rewizją planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Lidzbark
na okres: od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.**

**Analiza gospodarki leśnej
za okres 2009 – 2018
Nadleśnictwo Lidzbark**

Spis treści

WSTĘP	3
1. STAN POSIADANIA	4
2. GOSPODARKA LOKALOWA	10
3. ANALIZA REALIZACJI UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2009-2018	11
4. ANALIZA REALIZACJI ZADAŃ Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE LIDZBARK W LATACH 2009 - 2018	17
5. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	22
6. SELEKCJA I NASIENNICTWO	32
7. SZKÓŁKARSTWO	33
8. OCHRONA LASU	33
9. OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA	43
10. UŻYTKOWANIE UBOCZNE	45
11. LASY NADZOROWANE	45
12. OCENA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ PROGRAMU EDUKACJI LEŚNEJ SPOŁECZEŃSTWA NA LATA 2009-2018.	48
13. ANALIZA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	53
14. UTRZYMANIE SUBSTANCJI MIESZKANIOWEJ W NADLEŚNICTWIE LIDZBARK	57
15. INWESTYCJE DROGOWE I REMONTY DRÓG W NADLEŚNICTWIE LIDZBARK	59
16. UWAGI KOŃCOWE	61

Wstęp

Nadleśnictwo Lidzbark położone jest na terenie województwa warmińsko – mazurskiego w powiecie działdowskim (Miasto Działdowo, Gmina Działdowo, Miasto Lidzbark, Gmina Lidzbark, Gmina Rybno, Gmina Płońska), w powiecie nowomiejskim (Gmina Grodziczno), w powiecie iławskim (Gmina Lubawa), w powiecie ostródzkim (Gmina Dąbrówno), oraz na terenie województwa mazowieckiego w powiecie żuromińskim (Gmina Lubowidz).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 lasy nadleśnictwa położone są w I Krainie Bałtyckiej, w mezoregionie Garbu Lubawskiego (I.26), III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionie Doliny Drwęcy (III.13), mezoregionie Równiny Urszulewskiej (III.15), IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Wzniesień Mławskich (IV.1).

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Lidzbark w latach 2009 – 2018 prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.03.2010 r. znak sprawy DL-lpn-611-13/15021/10/jł.

Analiza gospodarki leśnej za okres 2009 – 2018 została sporządzona w oparciu o § 76, pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu, będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21. 11. 2011 roku (znak sprawy: ZU-7019-72/2011) i Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu (znak sprawy: ZU-042-01-81/2012).

Nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2009 r. składało się z trzech obrębów podzielonych na 19 leśnictw mieszanych, 1 leśnictwa szkółkarskiego oraz Ośrodka Hodowli Zwierzyny. Zarządzeniem nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 listopada 2010 r. znak sprawy OR-0151-10/2010, z dniem 1 stycznia 2011 r. zlikwidowany został obręb Lidzbark. Jednocześnie zlikwidowano dwa leśnictwa - Piaseczno i Cibórz oraz dokonano zmian zasięgu pozostałych leśnictw. Nadleśnictwo wg stanu na 31.12.2018 r. składa się z 17 leśnictw mieszanych (leśnictwa rewirowe sprawujące nadzór nad lasami prywatnymi) i 1 leśnictwa szkółkarskiego oraz Ośrodka Hodowli Zwierzyny w Konopatach.

Z uwagi na likwidację w 2011 roku obrębu Lidzbark i zmiany zasięgu obrębów Kostkowo i Konopaty, dokładne porównanie części danych między obrębami w kolejnych rewizjach jest niemożliwe lub nakład pracy jest niewspółmierny do uzyskanych wyników.

Granice Nadleśnictwa Lidzbark w minionym okresie zostały zmienione w niewielkim stopniu Zarządzeniem Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 r. (znak sprawy OR.141.2.2015). W 2016 roku przekazano do Nadleśnictwa Dwukoły grunt znajdujący się dotychczas w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Lidzbark (obręb leśny Kostkowo, obr. ewidencyjny Gnojenko, działka 3128/1, pow. 2,8400 ha).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lidzbark wg stanu na 1.01.2019 roku wynosi 26 986,4042 ha. Księgi wieczyste założone zostały dla 99,99% powierzchni nadleśnictwa. Bez uregulowanego stanu prawnego pozostaje działka nr 3061/2 o powierzchni 1,5214 ha w obrębie Jeglia w gminie Rybno, dla której okres uprawniający do zasiedzenia upływa w roku 2020.

Tabela 1
Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lidzbark wg gmin oraz wg gmin i obrębów leśnych
01.01.2019 r.

Lp.	Nazwa gminy	Powierzchnia [ha]
1.	Miasto Działdowo	44,2621
2.	Działdowo	3 928,0741
3.	Miasto Lidzbark	70,5423
4.	Lidzbark	11 329,1063
5.	Rybno	3 669,1981
6.	Płońska	2 802,0176
7.	Lubawa	118,9300
8.	Grodziczno	1 313,0596
9.	Dąbrówno	169,0756
10.	Lubowidz	3542,1385
SUMA		26 986,4042

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Powierzchnia [ha]
1.	Kostkowo	Miasto Działdowo	44,2621
		Działdowo	3 928,0741
		Lidzbark	1 884,6940
		Płońska	2 802,0176
		Rybno	3 669,1981
		Lubawa	118,9300
		Grodziczno	1313,0596
		Dąbrówno	169,0756
SUMA			13 929,3111
2.	Konopaty	Miasto Lidzbark	70,5423
		Lidzbark	9444,4123
		Lubowidz	3542,1385
SUMA			13 057,0931

W latach 2009 – 2018:

a) ubyło 46,6962 ha gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach	- 2,9824
- sprzedaży z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy o lasach	- 5,7173
- przekazania gruntów na podst. "specustawy drogowej"	- 4,2915
- przekazania gruntów na podst. "specustawy kolejowej"	- 5,4077
- decyzji starosty o zmianie zarządu nad wodami płynącymi Wp	- 1,0792
- regulacji powierzchni działek (w trakcie podziałów oraz wznawiania granic)	- 0,2248
- przekazanie gruntów do jednostki organizacyjnej LP zgodnie z zasięgiem adm.	- 2,8400
- przekazania gruntów do ANR(KOWR) – art. 38b Ustawy o lasach	- 0,4054
- przekazania dróg publicznych staroście	- 22,3178
- przekazania dróg gminie na podstawie art. 98 Ustawy o gosp. nieruch.	- 1,0745
- wygaszenie trwałego zarządu	- 0,3556

b) przybyło 24,5553 ha gruntów z tytułu:

- regulacji powierzchni działek (w trakcie podziałów oraz wznawiania granic)	+ 0,1606
- przejęcia w zarząd gruntów od starosty	+ 1,3701
- przekazanie gruntów przez wojewodę – art. 74 ust.3 Ustawy o lasach	+10,5636
- nabycie na podstawie art. 37a Ustawy o lasach	+ 3,8900
- przejęcia na skutek orzeczenia sądu (zasiedzenie)	+ 0,8965
- przejęcia w zarząd gruntów od ANR(KOWR)	+ 7,6745

Powierzchnia Nadleśnictwa Lidzbark w latach 2009 - 2018 uległa zmniejszeniu o **22,1409 ha**.

W okresie minionego dziesięciolecia, w wyniku sprzedaży budynków i lokali na podstawie art. 40a, powierzchnia nieruchomości zabudowanych ze współwłasnością zmniejszyła się do 0,0458 ha z udziałem wynoszącym 9/270 (0,0015 ha). Na stanie nadleśnictwa pozostał tylko jeden lokal w budynku wielorodzinnym na działce nr 521/10 w obrębie nr 0003 Lidzbark.

Ponadto udział we współwłasności występuje w czterech działkach leśnych w obrębie Płociczno w gminie Lubowidz o powierzchni łącznej 1,8100 ha, w tym udział Skarbu Państwa – Lasów Państwowych wynosi 1,0700 ha.

Tabela 2
Bilans gruntów przejętych i przekazanych w latach 2009 - 2018 w ha
Nadleśnictwo Lidzbark

Rok	Sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach		Przejęcie/Przekazanie z /na rzecz ANR (KOWR)		Sprzedaż z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy o lasach		Przekazanie gruntów na podstawie specustawy kolejowej		Przekazanie gruntów na podst. specustawy drogowej		Na skutek orzeczenia sądu		decyzja starosty o zmianie zarządu nad wodami płynącymi		Regulacja powierzchni działek (w trakcie podziałów oraz wznawiania granic)		Przekazania gruntów jednostkami org. LP zgodnie z zasięgiem administracyjnym		Przyjęcie w zarząd gruntów od starosty, wojewody		Przekazanie dróg publ. organom samorządów.		Wygaszenie trwałego zarządu		Nabycie na podst. Art. 37a		Suma w roku		Suma w roku		
	ubyło	przychyło	przychyło	ubyło	ubyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło	przychyło		
2009	0,4811				0,1573										0,1904	0,1271						0,3556					1,1844	0,1271	1,1844	0,1271	
2010				0,4054			5,0268				0,8965																5,4322	8,5710	5,4322	8,5710	
2011					5,5600		0,3809															19,8749					25,8158		25,8158		
2012	0,8547								0,3230			0,7884										0,0388					2,0049		2,0049		
2013	0,0198								1,7843							0,0297				5,4141		0,6300					2,4341	5,4438	2,4341	5,4438	
2014	0,0028																									0,0028					
2015	0,1853								0,5406											0,2213							0,7259	0,2213	0,7259	0,2213	
2016	0,5781														0,0344			2,8400	0,4700						3,0800	3,6528	3,5500	3,6528	3,5500		
2017	0,4389								1,6436							0,0038			5,8283		2,8486					0,8100	4,9311	6,6421	4,9311	6,6421	
2018	0,4217											0,0905															0,5122			0,5122	
Suma	2,9824		7,6745	0,4054	5,7173		5,4077		4,2915		0,8965		1,0792	0,2248	0,1606	2,8400	11,9337	23,3923	0,3556	3,8900	46,6962	24,5553									

Tabela 3.1

**Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów stan na 01.01.2009 r.
i 01.01.2019 r.**

Obręb Kostkowo (07-11-1)

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2009 r.	01.01.2019 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	9893,6147	13101,2745	3207,6598
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	79,0089	82,9139	3,9050
3	Role (R)	163,8724	201,1233	37,2509
4	Sady (S)	0,8583	1,5662	0,7079
5	Łąki trwałe (Ł)	163,2392	174,6342	11,3950
6	Pastwiska trwałe (Ps)	34,0360	39,3716	5,3356
7	Budynki na roli (B-R)	1,6339	0,6136	-1,0203
8	Grunty pod rowami (W)	8,6804	10,5997	1,9193
9	Grunty pod stawami rybnymi	0,9002		-0,9002
10	Grunty pod wodami	2,1245	1,3602	-0,7643
11	Użytki ekologiczne	39,7671	44,9376	5,1705
12	Tereny różne (Tr)			-
13	Tereny mieszkaniowe (B)	0,1383	0,1023	-0,0360
14	Użytki kopalne (K)			-
15	Tereny komunikacyjne (Dr)	25,7795	23,9195	-1,8600
16	Tereny zurb. niezabudowane (Bp)			-
17	Tereny zurbanizowane (Bi,Bz)		0,1658	0,1658
18	Nieużytki (N)	172,7611	246,7287	73,9676
RAZEM		10586,4145	13929,3111	3342,8966

Tabela 3.2

**Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów stan na 01.01.2009 r.
i 01.01.2019 r.**

Obręb Lidzbark (07-11-2)

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2009 r.	01.01.2019 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	6932,7310	Obręb zlikwidowany w 2011 r.	
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	27,1407		
3	Role (R)	157,4660		
4	Sady (S)	2,2405		
5	Łąki trwałe (ł)	86,4390		
6	Pastwiska trwałe (Ps)	24,2437		
7	Budynki na roli (B-R)	1,3776		
8	Grunty pod rowami (W)	1,2294		
9	Grunty pod stawami rybnymi			
10	Grunty pod wodami	3,2520		
11	Użytki ekologiczne	5,7100		
12	Tereny różne (Tr)			
13	Tereny mieszkaniowe (B)	0,0907		
14	Użytki kopalne (K)			
15	Tereny komunikacyjne (Dr)	37,2401		
16	Tereny zurb. niezabudowane (Bp)	0,3556		
17	Tereny zurbanizowane (Bi,Bz)	0,0600		
18	Nie użytki (N)	172,1704		
RAZEM		7451,7473		

Tabela 3.3

**Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów stan na 01.01.2009 r.
i 01.01.2019 r.**

Obręb Konopaty (07-11-3)

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2009 r.	01.01.2019 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	8817,8028	12642,8784	3825,0756
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	1,4363	22,8426	21,4063
3	Role (R)	67,0895	164,7287	97,6392
4	Sady (S)	0,6718	1,2793	0,6075
5	Łąki trwałe (Ł)	26,8590	71,1155	44,2565
6	Pastwiska trwałe (Ps)	15,4218	16,3329	0,9111
7	Budynki na roli (B-R)	0,7069	1,6650	0,9581
8	Grunty pod rowami (W)	0,7985	2,0358	1,2373
9	Grunty pod stawami rybnymi			-
10	Grunty pod wodami	5,1200	7,7320	2,6120
11	Użytki ekologiczne		2,0700	2,0700
12	Tereny różne (Tr)			-
13	Tereny mieszkaniowe (B)	0,1042	0,0015	-0,1027
14	Użytki kopalne (K)			-
15	Tereny komunikacyjne (Dr)	16,7788	18,3013	1,5225
16	Tereny zurb. niezabudowane (Bp)			-
17	Tereny zurbanizowane (Bi,Bz)	0,1000	0,2600	0,1600
18	Nieużytki (N)	17,4927	105,0658	87,5731
RAZEM		8970,3823	13056,3088	4085,9265

Tabela 3.4

Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów stan na 01.01.2009 r. i 01.01.2019 r.

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2009 r.	01.01.2019 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	25644,1485	25744,8929	100,7444
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	107,5859	105,7565	-1,8294
3	Role (R)	388,4285	365,8520	-22,5765
4	Sady (S)	3,7706	2,8455	-0,9251
5	Łąki trwałe (Ł)	276,5372	245,7497	-30,7875
6	Pastwiska trwałe (Ps)	73,7015	55,7045	-17,9970
7	Budynki na roli (B-R)	3,7184	2,2786	-1,4398
8	Grunty pod rowami (W)	10,7083	12,6355	1,9272
9	Grunty pod stawami rybnymi	0,9002	0,0000	-0,9002
10	Grunty pod wodami	10,4965	9,0922	-1,4043
11	Użytki ekologiczne	45,4771	47,0076	1,5305
12	Tereny różne (Tr)		0,0000	
13	Tereny mieszkaniowe (B)	0,3332	0,1481	-0,1851
14	Użytki kopalne (K)		0,0000	
15	Tereny komunikacyjne (Dr)	79,7984	42,2208	-37,5776
16	Tereny zurb. niezabudowane (Bp)	0,3556	0,0000	-0,3556
17	Tereny zurbanizowane (Bi,Bz)	0,1600	0,4258	0,2658
18	Nie użytki (N)	362,4242	351,7945	-10,6297
RAZEM		27 008,5451	26 986,4042	-22,1409

2. Gospodarka lokalowa

Stan na 01.01.2009r. – 69 lokali.

Stan na 31.12.2018r. – 25 lokali.

W ubiegłym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Lidzbark:

- na podstawie art. 40a ustawy o lasach sprzedało 40 lokali,
- likwidacji poddano 4 lokale.

Na dzień 01.01.2019 r. Nadleśnictwo Lidzbark w swoich zasobach mieszkaniowych posiada:

- 11 lokali zakwalifikowanych jako niezbędne,
- 2 lokale zakwalifikowane jako trudnozbywalne,
- 12 lokali zakwalifikowanych jako zbędne.

3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2009-2018

W latach 2009-2018 na planowany etat **1 180 000 m³** (etat 1 100 000m³, zwiększenie etatu w 2016 r. o 80 000m³) pozyskano **1 179 972,8 m³** grubizny, co stanowi 100 % założonego w PUL etatu pozyskania.

Tabela 4. Struktura pozyskania wg użytkowania (grubizna):

Wyszczególnienie	Użytki rębne w m3			Użytki przedrębne w m3			Ogółem w m3		
	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%
Obręb Kostkowo	170134	179234,01	105,35	377600	410962,22	97,82	547734	590195,23	107,75
Obręb Konopaty	246376	243224,39	98,72	385890	346551,70	89,81	632266	589777,09	93,29
Nadleśnictwo	416510	422458,40	101,43	763490	757513,92	99,22	1180000	1179972,32	100

Tabela 5

A. Analiza użytkowania rębnego

L.p.	Wyszczególnienie			Obr. Kostkowo	Obr. Konopaty	N-ctwo Lidzbark
	1			2	3	4
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m ³	170134	246376	416510
2			ha	947,24	1195,76	2143,32
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	179234,01	243224,39	422458,40
4			ha	932,65	1119,61	2052,26
5		Stopień realizacji miąższościowo	%	105,35	98,72	101,43
6		Stopień realizacji powierzchniowo	%	98,46	93,63	95,8
7		W tym wykonanie nie objęte planem UL	m ³	3764,51	618,51	4383,02
8			ha	22,05	5,71	27,76
9		Udział cięć pozaplanowych	Miąższościowo %	2,21	0,26	1,08
10			Powierzchniowo %	2,36	0,51	1,35
11	Rębnie zupełnie ogółem	Etat na 10- lecie	m ³	81508	145623	227131
12			ha	294,04	487,88	781,92
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	73841,96	130292,05	204134,01
14			ha	296,26	459,37	755,63
15		Stopień realizacji etatu	Miąższościowo %	90,59	89,47	89,9
16			Powierzchniowo %	100,75	97,16	96,6
17		W tym	m ³	3556,28	618,51	4174,79

18		wykonanie nie objęte Planem UL	ha	18,15	5,71	23,86
19		Udział cięć pozaplanowych	Miąższości owo %	4,82	0,42	2,05
20			Powierzchniowo %	6,13	1,17	3,16
21	Rębnie złożone ogółem	Etat na 10- lecie	m ³	88626	100112	188738
22			ha	653,20	708,20	1361,40
23		Wykonanie za 10 lat obowiązywanie planu UL	m ³	84513,42	94876,63	179390,05
24			ha	636,39	660,24	1296,63
25		Stopień realizacji etatu	Miąższości owo %	95,36	94,77	95,05
26			Powierzchniowo %	97,43	93,23	95,24
27		W tym wykonanie nie objęte planem UL	m ³	208,23	-	208,23
28			ha	3,90	-	3,90
29		Udział cięć pozaplanowych	Miąższości owo %	0,25	-	0,1
30			Powierzchniowo %	0,61	-	0,3
31	Nie zaliczone na etat powierzchniowy	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	239	402	641
32						
33		Wykonanie za 10 lat Obowiązywania planu UL	m ³	20878,63	18055,71	38934,34
34						
35		Stopień realizacji	Miąższości owo %	8735,82	4491,47	6073,95
36		w tym :	przypadne rębne m ³	9230,96	5324,80	14555,76
37			CSS m ³	129,10	185,26	314,36
38		Udział użytków przygodnych	%	5,4	2,3	3,6
39						

Ciecia pozaplanowe w ramach rębni zupełnych i złożonych wynikają z usuwania skutków klęsk żywiołowych (wiatr) w latach 2015-2017 użytkowanych rębiami IIIAUK, ICK i IBK.

Znaczne przekroczenie użytków nie zaliczonych na etat powierzchniowy (przypadne-14555,76 m³- 3,6%, usuwanie nasienników i przestojów-5624,48 m³ – 1,3% rębnych, uprzątnięcie pozostałe – 18440,22 m³- 4,4%) wynika z dużej ilości inicjowanych odnowień naturalnych (pozostawianie nasienników), a następnie usuwanie ich w ramach grupy czynności „PRZEST” – usuwanie nasienników i przestojów. Do kategorii użytków rębnych zaliczono również masę ewidencjonowaną w grupie czynności UPRZPOZ (pozostałe uprzątnięcie), a pochodzącą z cięć związanych z zachowaniem bezpieczeństwa przy drogach

publicznych i wynikających z remontów i utrzymania dróg leśnych. Cięcia te wykonywane były głównie w drzewostanach przedrębnych.

Niepełne wykonanie powierzchniowe zrębów wynika z ich niedostępności na siedliskach OL.

Tabela 6

B. Analiza użytkowania przedrębnego

L.p.	Wyszczególnienie			Obr. Kostkowo	Obr. Konopaty	N-ctwo Lidzbark	
1	1			2	3	4	
2	Ogółem przedrębne	Etat na 10- lecie		m ³	377600	385890	763490
3				ha	8434,29	8647,22	17081,51
4				m ³ /ha	44,77	44,63	44,70
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	410962,22	346551,70	757513,92
6				ha	8832,50	8414,22	17246,72
7				m ³ /ha	47,57	41,19	43,92
8		Stopień realizacji	miąższościow o	%	97,82	89,81	99,22
9			powierzchnio wo	%	104,38	97,62	100,97
10	CP-P	Rozmiar na 10 lat		ha	130,70	27,90	158,60
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	1676,73	718,06	2394,79
12				ha	455,23	226,71	681,94
13				m ³ /ha	3,68	3,18	3,51
14	Stopień realizacji (pow.)		%	348,30	812,58	430	
15	TW	Rozmiar na 10 lat		ha	1385,60	1943,92	3329,52
16		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	49134,22	57155,53	106289,75
17				ha	1488,62	1714,90	3203,52
18				m ³ /ha	33,01	33,33	33,18
19	Stopień realizacji (pow.)		%	107,44	88,22	96,2	
20	TP	Rozmiar na 10 lat		ha	6917,99	6675,40	13593,39
21		Wykonanie za 10 lat Obowiązywania planu		m ³	292861,76	238228,65	531090,41
22				ha	6888,65	6472,61	13361,26
23				m ³ /ha	42,51	36,81	39,75
24	Stopień realizacji (pow.)		%	99,58	96,96	98,3	
25	Użytki przygodne przedrębne			m ³	67289,51	50449,46	117738,97
26	Udział użytków przygodnych w przedrębnych			%	16,37	14,56	15,54

Nie wykonano części niedostępnych powierzchni (obszary zalane wodą bądź położone na stromych skarpach rzeki Wel). Część trzebieży wczesnych wykonana została jako CP-P, a część jako TP, stąd rozbieżności w planie-wykonaniu.

Tabela 7.1 (IX IUL)
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2009-2018).
Obręb Kostkowo

Rok	Użytki											Ogółem m ³
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	ha	m ³	ha	m ³	trzebieże ha	m ³	przygodne m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
2009	78,25	13708,94	1651,98	15033,31	55,45	235,21	650,11	17360,38	6083,88	24007,08	39040,39	
2010	84,98	14346,89	2588,72	15699,67	63,15	175,45	671,45	24454,13	3489,49	29355,01	45054,68	
2011	103,4	20317,46	2391,61	21470,8	44,9	188,68	618,04	25672,91	5984,16	33084,02	54554,82	
2012	102,62	17914,25	2447,7	19144,6	56,83	178,99	747,89	30108,7	4440,64	35945,68	55090,28	
2013	76,25	16064,54	1957,5	16753,72	13,27	31,66	760,06	37580,01	2150,91	41030,9	57784,62	
2014	106,1	17811,19	1707,44	18503,96	55,66	43,68	654,61	37784,9	4607,59	43450,84	61954,8	
2015	100,53	14880,1	1692,43	16007,96	84,3	297,52	539,49	26948,61	16472,08	44282,78	60290,74	
2016	112,07	19595,74	1586,23	20459,92	30,09	318,07	541,86	33824,93	12760,12	47625,17	68085,09	
2017	114,93	15037,11	1524,29	15493,51	15,26	87,26	1595,01	66943,24	7503,91	75602,3	91095,81	
2018	53,52	11028,99	980,9	11497,82	36,32	120,21	1598,75	41318,17	3796,73	45747,18	57244	
Razem	932,65	160705,21	18528,8	179234,01	455,23	1676,73	8377,27	341995,98	67289,51	410962,22	590195,23	
Etat za okres ubiegły	947,24	170134		170134	130,70		8303,59	377600		377600	547734	
% wykonania	98,46	94,46		105,35	348,3		100,89	90,57		97,82	107,75	

Tabela 7.2 (IX IUL)

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2009-2018).

Obręb Konopaty

Rok	Użytki		Przedrębne										Ogółem	
	Rębne		przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³	m ³			
	ha	m ³			ha	m ³	ha	m ³						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2009	68,69	15276,38	1160,19	16764,18	48,60	157,46	902,81	30168,46	4700,96	34699,27	51463,45			
2010	72,61	18020,40	1198,00	20454,34	56,57	181,38	615,22	30149,29	1541,28	30636,01	51090,35			
2011	122,53	26434,44	2686,99	30359,70	57,50	80,98	603,17	26922,71	3543,99	29309,41	59669,11			
2012	135,20	24788,70	2087,20	28093,25	20,54	84,01	593,21	26518,44	5644,37	31029,47	59122,72			
2013	111,08	22972,72	1607,35	25848,39	17,38	17,99	620,88	30146,96	1902,89	30799,52	56647,91			
2014	137,75	25924,29	2145,84	29084,80	18,12	65,13	518,27	23296,90	4533,14	26880,50	55965,30			
2015	123,61	24198,18	1489,94	26252,69	1,41	1,29	517,99	19581,98	11222,48	30241,18	56493,87			
2016	111,87	26616,16	783,65	28121,86	6,59	51,37	560,99	23776,13	5357,92	28463,37	56585,23			
2017	131,55	23926,78	791,49	25786,16	0,00	78,45	1460,13	43833,89	9065,44	51909,89	77696,05			
2018	104,72	20285,28	830,41	21627,76	0,00	0,00	1794,86	40989,42	2936,99	43414,34	65043,10			
Razem	1119,61	228443,33	14781,06	243224,39	226,71	718,06	8187,53	295384,18	50449,46	346551,70	589777,09			
Etat za okres ubiegły	1195,76	246376		246376	27,90		8647,22	385890		385890	632266			
% wykonania	93,63	92,72		98,72	812,58		94,68	76,55		89,81	93,28			

Tabela 7.3 (IX IUL)

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2009-2018).

Nadleśnictwo Lidzbark

Rok	Użytki		Przedrębne										Ogółem	
	Rębne		razem m ³	przygodne m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³				
	ha	m ³			ha	m ³	ha	m ³						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2009	146,94	28985,32	2812,17	31797,49	104,05	392,67	1552,92	47528,84	10784,84	58706,35	90503,84			
2010	157,59	32367,29	3786,72	36154,01	119,72	356,83	1286,67	54603,42	5030,77	59991,02	96145,03			
2011	225,93	46751,90	5078,60	51830,50	102,40	269,66	1221,21	52595,62	9528,15	62393,43	114223,93			
2012	237,82	42702,95	4534,90	47237,85	77,37	263,00	1341,10	56627,14	10085,01	66975,15	114213,00			
2013	187,33	39037,26	3564,85	42602,11	30,65	49,65	1380,94	67726,97	4053,80	71830,42	114432,53			
2014	243,85	43735,48	3853,28	47588,76	73,78	108,81	1172,88	61081,80	9140,73	70331,34	117920,10			
2015	224,14	39078,28	3182,37	42260,65	85,71	298,81	1057,48	46530,59	27694,56	74523,96	116784,61			
2016	223,94	46211,90	2369,88	48581,78	36,68	369,44	1102,85	57601,06	18118,04	76088,54	124670,32			
2017	246,48	38963,89	2315,78	41279,67	15,26	165,71	3055,14	110777,13	16569,35	127512,19	168791,86			
2018	158,24	31314,27	1811,31	33125,58	36,32	120,21	3393,61	82307,59	6733,72	89161,52	122287,10			
Razem	2052,26	389148,54	33309,86	422458,40	681,94	2394,79	16564,80	637380,16	117738,97	757513,92	1179972,32			
Etat za okres ubiegły	2143,32	416510		416510	158,60		17081,51	763490		763490	1180000			
% wykonania	95,75	93,43		101,43	429,97		96,98	83,48		99,22	100,00			

4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu w Nadleśnictwie Lidzbark w latach 2009 - 2018

4.1 Odnowienia i zalesienia

W latach 2009 - 2018 wykonano łącznie 712,38 ha odnowień i zalesień na powierzchniach otwartych, co stanowi 82,00% założeń PUL (plan 868,69 ha). Niepełna realizacja odnowień na powierzchniach otwartych wynika z niedostępności użytków rębnych na powierzchniach otwartych, między innymi olsów (powierzchnia niewykonanych zrębów olchowych to 22,57 ha), przelegiwania wykonanych zrębów z tytułu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka, inicjowania odnowień naturalnych, ochrony strefowej ptaków chronionych (bielik, bocian czarny).

Odnowienia pod osłoną drzewostanów wykonano łącznie na pow. 806,03 ha, przy zakładanych 970,62 ha, co stanowi 83,04 % powierzchni przyjętej w PUL, z czego odnowienia w ramach rębni złożonych wykonano na powierzchni 556,91 ha (93,62%), podsadzenia produkcyjne na obszarze 268,32ha (65,79%), a dolesienia luk i przerzedzeń na 16,33 ha (277,72%). Odnowienia pod osłoną drzewostanu w ramach rębni złożonych nie zostały wykonane w 100% z powodu nieosiągnięcia przez założone gniazda odpowiedniej wysokości, co uniemożliwiło wykonanie cięć uprzętających oraz w mniejszym stopniu z powodu niedostępności terenu przez podtopienia. Przekroczenie dolesienia luk i przerzedzeń to efekt uproduktywnienia drzewostanów dotkniętych skutkami szkód od wiatru, które miały miejsce w latach 2015, 2016 i 2017, w leśnictwach Płońska, Filice i Majdany.

Niewykonanie podsadzeń produkcyjnych w 100% jest spowodowane pojawieniem się w sposób naturalny w dolnym piętrze gatunków drzew i krzewów, w stopniu niewystarczającym do uznania.

W Nadleśnictwie Lidzbark na siedliskach BMśw i Bśw uzyskano bardzo dobre rezultaty w odnowieniach naturalnych sosny na powierzchniach otwartych w ramach rębni lb. Uznana powierzchnia odnowień w ramach rębni zupełnej wynosi 270,39 ha. Razem w minionym okresie 2009 - 2018 odnowiono naturalnie 415,56 ha.

W Planie Urządzenia Lasu zaplanowano do zalesień 20,60 ha gruntów. Grunty nie zostały zalesione z powodu ich trwałego użytkowania rolniczego, w ramach umów dzierżawy lub jako deputaty. Grunty rolne są utrzymywane w dobrej kulturze rolnej. Plan zalesienia został zawiązką zrekompensowany w ramach podjętych przez Nadleśnictwo działań w zakresie zmiany klasyfikacji gruntów objętych sukcesją naturalną.

Tabela 8.1 (X IUL)

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Lidzbark za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2009 - 2018).

Obręb Kostkowo (07-11-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	41,75	0,00	8,47	19,32	1,01	3,76	0,00	67,28	55,21	94,59	35,07	0,00
2010	17,96	0,00	19,43	0,00	1,00	2,47	0,00	37,46	57,80	83,64	40,05	0,00
2011	32,09	0,00	22,59	17,50	0,30	3,24	0,00	59,89	69,37	91,10	74,46	0,00
2012	44,76	0,00	46,21	34,88	1,89	3,35	6,51	95,42	98,55	120,45	57,28	0,00
2013	20,02	0,00	22,31	34,61	0,22	4,82	11,75	94,51	58,45	60,24	36,08	0,00
2014	27,13	0,00	39,42	40,75	0,55	4,55	1,48	83,34	53,62	103,45	52,22	0,00
2015	16,71	0,00	33,15	0,72	1,15	1,30	0,00	53,21	62,85	91,41	54,53	0,00
2016	36,72	0,00	25,65	17,41	1,07	4,67	0,00	72,70	60,28	69,63	52,71	0,00
2017	43,16	0,00	19,90	7,47	1,65	6,83	0,00	89,77	58,67	70,18	47,42	0,00
2018	31,39	0,00	47,46	0,00	0,50	7,46	0,00	56,46	79,58	98,20	34,23	0,00
Razem	311,69	0,00	284,59	172,66	9,34	42,45	19,74	710,04	654,38	882,89	484,05	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	337,65	13,97	285,68	288,35	5,45	45,90	12,04	697,08	811,62	632,19	361,69	0,00
% wykonania	92,31	---	99,62	59,88	171,38	92,48	163,95	101,86	80,63	139,66	133,83	0,00

Tabela 8.2 (X IUL)

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Lidzbark za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2009 - 2018).

Obręb Konopaty (07-11-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	9,87	0,00	8,97	0,00	0,53	3,16	23,50	41,90	39,69	78,97	46,59	0,00
2010	21,99	0,00	18,66	2,28	1,02	3,20	0,00	42,84	46,63	104,57	52,07	0,00
2011	40,72	0,00	29,42	0,00	0,50	1,43	0,00	48,96	46,16	75,73	89,77	0,00
2012	26,79	0,00	23,79	0,00	1,08	3,04	0,00	53,87	67,89	91,63	82,78	0,00
2013	65,63	0,00	0,00	0,00	1,24	13,00	0,00	79,28	28,31	27,40	40,39	0,00
2014	32,42	0,00	40,75	24,71	0,23	9,15	0,00	135,83	67,56	52,83	72,47	0,00
2015	55,16	0,00	30,03	68,67	0,60	13,76	51,23	62,50	47,28	38,18	72,82	0,00
2016	44,94	0,00	32,28	0,00	0,66	9,14	0,00	89,34	45,60	34,47	75,01	0,00
2017	41,25	0,00	18,33	0,00	0,10	14,11	0,00	67,84	47,27	32,18	66,51	0,00
2018	61,92	0,00	34,56	0,00	1,03	14,66	0,00	74,98	44,98	40,64	62,96	0,00
Razem	400,69	0,00	236,79	95,66	6,99	84,65	74,73	697,34	481,37	576,60	661,37	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	510,44	6,63	271,23	119,48	0,43	104,96	138,06	987,18	829,97	493,89	595,58	0,00
% wykonania	78,50	---	87,30	80,06	1625,58	80,65	54,13	70,64	58,00	116,75	111,05	0,00

Tabela 8.3 (X IUL)

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Lidzbark za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2009 - 2018).

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	51,62	0,00	17,44	19,32	1,54	6,92	23,50	109,18	94,90	173,56	81,66	0,00
2010	39,95	0,00	38,09	2,28	2,02	5,67	0,00	80,30	104,43	188,21	92,12	0,00
2011	72,81	0,00	52,01	17,50	0,80	4,67	0,00	108,85	115,53	166,83	164,23	0,00
2012	71,55	0,00	70,00	34,88	2,97	6,39	6,51	149,29	166,44	212,08	145,39	0,00
2013	85,65	0,00	22,31	34,61	1,46	17,82	11,75	173,79	86,76	87,64	83,19	0,00
2014	59,55	0,00	80,17	65,46	0,78	13,70	1,48	219,17	121,18	156,28	134,06	0,00
2015	71,87	0,00	63,18	69,39	1,75	15,06	51,23	115,71	110,13	129,59	130,55	0,00
2016	81,66	0,00	57,93	17,41	1,73	13,81	0,00	162,04	105,88	104,10	128,22	0,00
2017	84,41	0,00	38,23	7,47	1,75	20,94	0,00	157,61	105,94	102,36	124,21	0,00
2018	93,31	0,00	82,02	0,00	1,53	22,12	0,00	131,44	124,56	138,84	97,19	0,00
Razem	712,38	0,00	521,38	268,32	16,33	127,10	94,47	1407,38	1135,75	1459,49	1145,42	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	848,09	20,60	556,91	407,83	5,88	150,86	150,10	1684,26	1641,59	1126,08	957,27	0,00
% wykonania	84,00	---	93,62	65,79	277,72	84,25	62,94	83,56	69,19	129,61	119,65	0,00

4.2 Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Lidzbark

Tabela 9

Rok kalendarzowy	Obręb Kostkowo	Obręb Konopaty	Razem Nadleśnictwo
	Powierzchnia ha		
2009	7,10	1,10	8,20
2010	0,00	3,83	3,83
2011	7,17	21,43	28,60
2012	9,54	15,13	24,67
2013	2,31	26,60	28,91
2014	34,73	40,10	74,83
2015	0,00	107,35	107,35
2016	10,10	29,84	39,94
2017	6,51	33,15	39,66
2018	14,18	45,39	59,57
Razem	91,64	323,92	415,56

4.3 Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zostały wykonane w minionym dziesięcioleciu na powierzchni 127,10 ha i wynikały z potrzeb hodowlanych upraw. Jest to 84,25 % zakładanej w PUL powierzchni (150,86 ha).

4.4 Wprowadzanie podszytów

W latach 2009 - 2018 Nadleśnictwo Lidzbark wprowadziło podszyty na powierzchni 94,47 ha, co stanowi 62,94% zakładanej w PUL powierzchni (150,10 ha). Nie wykonano w 100% zadań z powodu pojawienia się podszytów w sposób naturalny.

4.5 Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowane były zgodnie z potrzebami hodowlanych upraw i młodników.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) w uprawach leśnych wykonano na powierzchni 1407,38 ha, przy zakładanych w PUL 1684,26 ha, co daje 83,56% wykonania. Nie wykonanie pielęgnowania gleby wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych.

Czyszczenia wczesne (CW) wykonano w 69,19 % założeń PUL, przy zakładanych 1641,59 ha wykonano 1135,75 ha. Niewykonanie czyszczeń wczesnych wynikało z potrzeb hodowlanych. Na części powierzchni wykonano czyszczenia późne, z pominięciem wykonywania zabiegu czyszczeń wczesnych. Czyszczenia późne (CP) wykonano w 129,61 % założeń PUL, przy zakładanych 1126,08 ha wykonano 1459,49 ha. Zabieg trzebieży i czyszczeń późnych (TW, TP, CP-P) Nadleśnictwo wykonało na łącznej powierzchni 17246,74 ha.

Nadleśnictwo Lidzbark wykonało obowiązkowe zadania z zakresu pielęgnowania lasu (PIEL, CW, CP, CP-P, TW, TP) na powierzchni 21249,36 ha, co stanowi 107,05% rozmiaru zadań na lata 2009-2018

(zgodnie z decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-13/15021/10j z dnia 24.03.2010r. zatwierdzone zadania z projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu wynoszą 19849,18ha).

4.6. Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych został wykonany w 119,65 % założeń PUL. Na szacowane w PUL 957,27 ha zrealizowano 1145,42 ha.

5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

5.1 Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących w Nadleśnictwie Lidzbark

Zmiany udziałów powierzchniowych, miąższościowych i zasobności gatunków panujących są efektem zabiegów gospodarczych, zmierzających do dostosowania składów gatunkowych zakładanych upraw i istniejących drzewostanów do zajmowanych siedlisk. Zmniejszenie powierzchni, miąższości i zasobności jesionu jest spowodowane procesami chorobotwórczymi.

Należy zauważyć spadek udziału powierzchniowego sosny (67,23 ha) i świerka (105,11 ha) na korzyść gatunków liściastych, w szczególności olszy (319,63 ha), dębów (z wyjątkiem czerwonego 170,81 ha) i buka (103,27 ha).

Miąższość ogólna dla poszczególnych gatunków wzrosła, z wyjątkiem jesionu, świerka, lipy, i buka. Nadleśnictwo Lidzbark jest położone poza zasięgiem naturalnego występowania świerka. Część drzewostanów świerkowych i lipowych osiągnęła wiek rębności i została odnowiona. Uprzątnięto drzewostany bukowe, kończąc proces naturalnego odnowienia.

Zmniejszenie zasobności dla buka (o 35 m³/ha) i dębu szypułkowego (o 228 m³/ha) wynika z planowego użytkowania drzewostanów i przede wszystkim istotnego zwiększenia powierzchni zajmowanej przez te gatunki. Powierzchnia buka wzrosła o 103,27 ha (wzrost o 129 %), a dębu szypułkowego o 53,69 ha (wzrost aż o 3835%).

Zmiany wielkości zasobów drzewnych w nadleśnictwie kształtują się następująco:

- powierzchnia gatunków panujących zwiększyła się o 521,41 ha,
- zasoby drzewne na całej powierzchni wzrosły o 981645 m³,
- średnia zasobność w nadleśnictwie zwiększyła się o 33 m³/ha i wynosi 300 m³/ha.

Tabela 10.1 (na podstawie tabeli III IUL) Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących.
Obwód Kostkowo (07-11-1)

Nadleśnictwo Lidzbark														
Kostkowo														
Gatunek	Powierzchnia					Miaższość					Zasoby drzewne			
	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica	IV rewizja u.l.	V rewizja u.l.		
	ha	%	ha	%	ha	m3	%	m3	%	m3	m3/ha	m3/ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
So	8096,4	83,90	10146,12	77,52	2049,72	2051094	88,29	3152161	84,38	1101067	253	311		
Md	37,54	0,39	57,21	0,44	19,67	4920	0,21	11621	0,31	6701	131	203		
Dg	1,81	0,02	2,08	0,02	0,27	40		330	0,01	290	22	159		
Św	178,24	1,85	237,97	1,82	59,73	34406	1,48	46700	1,25	12294	193	196		
Bk	47,11	0,49	103,25	0,79	56,14	2050	0,09	3840	0,10	1790	44	37		
Db	309,06	3,20	526,87	4,03	217,81	51666	2,22	110451	2,96	58785	167	210		
Db.s			55,09	0,42	55,09			579	0,02	579		11		
Db.B			50,53	0,39	50,53			671	0,02	671		13		
Db.c	9,57	0,10	14,90	0,11	5,33	2265	0,10	4250	0,11	1985	237	285		
Kl	2,32	0,02	6,43	0,05	4,11	520	0,02	2195	0,06	1675	224	341		
JW.			3,79	0,03	3,79			420	0,01	420		111		
Js	6,89	0,07	4,11	0,03	-2,78	1470	0,06	376	0,01	-1094	213	91		
Gb	12,59	0,13	37,25	0,28	24,66	3150	0,14	12115	0,32	8965	250	325		
Brz	485,45	5,03	808,42	6,18	322,97	89037	3,83	171796	4,60	82759	183	213		
Ak			3,17	0,02	3,17			755	0,02	755		238		
OI	449,93	4,66	986,82	7,54	536,89	80493	3,46	206894	5,54	126401	179	210		
Ol.s	5,12	0,05	9,66	0,07	4,54	860	0,04	2070	0,06	1210	168	214		
Os	7,42	0,08	31,18	0,24	23,76	1225	0,05	7768	0,21	6543	165	249		
Lp	1,28	0,01	3,52	0,03	2,24	310	0,01	515	0,01	205	242	146		
Razem	9650,73	100,00	13088,37	100,00	3437,64	2323506	100,00	3735507	100,00	1412001	241	285		

Tabela 10.2 (na podstawie tabeli III IUL) Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących.
Obręb Lidzbark (07-11-2)

Nadleśnictwo Lidzbark																																	
Lidzbark																																	
Gatunek	Powierzchnia						Miaższość						Zasoby drzewne																				
	IV rewizja u.l.			V rewizja u.l.			Różnica	IV rewizja u.l.			V rewizja u.l.			Różnica	IV rewizja u.l.	V rewizja u.l.																	
	ha	%	3	ha	%	4		ha	%	5	ha	m3	%				8	m3	%	10	m3	%	11	m3	%	12	m3/ha	13					
1	2			4			6	7			8			9			10			11			12		13								
So	5274,5	78,47						1623577	81,64															308									
Md	7,68	0,11						1385	0,07															180									
Dg																																	
Św	187,14	2,78						47893	2,41															256									
Bk	32,1	0,48						2846	0,14															89									
Db	470,07	6,99						130567	6,57															278									
Db.s																																	
Db.B																																	
Db.c																																	
Kl	2,16	0,03						745	0,04															345									
JW.																																	
Js	3	0,04						342	0,02															114									
Gb	49,42	0,74						13935	0,70															282									
Brz	371,18	5,52						95553	4,80															257									
Ak	3,24	0,05						515	0,03															159									
OI	313,11	4,66						69420	3,49															222									
Ol.s	3,07	0,05						610	0,03															199									
Os	1,42	0,02						340	0,02															239									
Lp	3,68	0,05						1055	0,05															287									
Razem	6721,77	100,00						1988783	100,00															296									
														Obręb zlikwidowany w 2011 r.										Obręb zlikwidowany w 2011 r.									

Obręb zlikwidowany w 2011 r.

Obręb zlikwidowany w 2011 r.

Obręb zlikwidowany w 2011 r.

Tabela 10.3 (na podstawie tabeli III IUL) Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących.
Obszar Konopaty (07-11-3), od 2011 r. (07-11-2)

Nadleśnictwo Lidzbark														
Konopaty														
Gatunek	Powierzchnia					Miaższność					Zasoby drzewne			
	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica	IV rewizja u.l.	V rewizja u.l.		
	ha	%	ha	%	ha	m3	%	m3	%	m3	m3/ha	m3/ha	m3/ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	13	
So	8384,35	97,64	11541,90	93,13	3157,55	2333592	98,85	3736027	95,34	1402435	278	3724485	3724485	
Md	5,19	0,06	9,65	0,08	4,46	260	0,01	1325	0,03	1065	50	1315	1315	
Dg														
Św	18,6	0,22	40,90	0,33	22,30	4515	0,19	5990	0,15	1475	243	5949	5949	
Bk	1	0,01	80,23	0,65	79,23	0	0	902	0,02	902		822	822	
Db	10,9	0,13	329,75	2,66	318,85	1135	0,05	111286	2,84	110151	104	110956	110956	
Db.s	1,4	0,02			-1,40	335	0,01			-335	239			
Db.B														
Db.c			0,73	0,01	0,73			50	0	50		49	49	
Kl														
JW.														
Js														
Gb	1,58	0,02	23,88	0,19	22,30	275	0,01	7920	0,2	7645	174	7896	7896	
Brz	135,75	1,58	241,47	1,95	105,72	15970	0,68	36612	0,93	20642	118	36371	36371	
Al														
Ol	18,47	0,22	114,32	0,92	95,85	3195	0,14	17145	0,44	13950	173	17031	17031	
Ol.s														
Os	8,75	0,10	8,60	0,07	-0,15	1345	0,06	1755	0,04	410	154	1746	1746	
Lp	1,33	0,02	1,43	0,01	0,10	160	0,01	197	0,01	37	120	196	196	
Razem	8587,32	100,00	12392,86	100,00	3805,54	2360782	100,00	3919209	100,00	1558427	275	316	316	

Tabela 10.4 (na podstawie tabeli III IUL) Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących
Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Gatunek	Powierzchnia						Miaższość						Zasoby drzewne	
	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica		IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica		IV rewizja u.l.	V rewizja u.l.
1	ha	%	3	4	5	6	m3	%	m3	%	m3	%	m3/ha	m3/ha
	2						7	8	9	10	11		12	13
So	21755,25	87,15		21688,02	85,11	-67,23	6008263	90,04	6888188	89,98	879925		276	318
Md	50,41	0,20		66,86	0,26	16,45	6565	0,10	12946	0,17	6381		130	194
Dg	1,81	0,01		2,08	0,01	0,27	40	0,00	330	0,00	290		22	159
Św	383,98	1,54		278,87	1,09	-105,11	86814	1,30	52690	0,69	-34124		226	189
Bk	80,21	0,32		183,48	0,72	103,27	4896	0,07	4742	0,06	-154		61	26
Db	790,03	3,17		856,62	3,36	66,59	183368	2,75	221737	2,90	38369		232	256
Db.s	1,40	0,01		55,09	0,22	53,69	335	0,01	579	0,01	244		239	11
DB.B				50,53	0,20	50,53			671	0,01	671			13
Db.c	9,57	0,04		15,63	0,06	6,06	2265	0,03	4300	0,06	2035		237	275
Kl	4,48	0,02		6,43	0,03	1,95	1265	0,02	2195	0,03	930		282	341
JW				3,79	0,01	3,79			420	0,01	420			111
Js	9,89	0,04		4,11	0,02	-5,78	1812	0,03	376	0,00	-1436		183	91
Gb	63,59	0,25		61,13	0,24	-2,46	17360	0,26	20035	0,26	2675		273	328
Brz	992,38	3,98		1049,89	4,12	57,51	200560	3,01	208408	2,72	7848		202	199
Ak	3,24	0,01		3,17	0,01	-0,07	515	0,01	755	0,01	240		159	238
Ol	781,51	3,13		1101,14	4,32	319,63	153108	2,29	224039	2,93	70931		196	203
Ol.s	8,19	0,03		9,66	0,04	1,47	1470	0,02	2070	0,03	600		179	214
Os	17,59	0,07		39,78	0,16	22,19	2910	0,04	9523	0,12	6613		165	239
Lp	6,29	0,03		4,95	0,02	-1,34	1525	0,02	712	0,01	-813		242	144
Razem	24959,82	100,00		25481,23	100,00	521,41	6673071	100,00	7654716	100,00	981645		267	300

5.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych

Tabela 11.1 (XI IUL)
Obręb Kostkowo (07-11-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy w przepadzie	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMSW		46,49	12,97									59,46
BMW		4,00										4,00
LMSW		101,79	21,89		7,72							131,40
LMW		5,66			6,95							12,61
LSW		9,91	11,61		6,17							27,69
LW		7,80	5,75									13,55
OL		5,94	5,07									11,01
OLJ		1,18				3,68						4,86
Ogółem		182,77	57,29		20,84	3,68						264,58

Tabela 11.2 (XI IUL)
Obręb Konopaty (07-11-2)

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat														Uprawy w przepade	Razem
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym							
		przy zadrzewieniu													
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej				
powierzchnia - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
BMSW		375,75			1,82							377,57			
LMSW	9170	14,47		0,64	3,49							18,60			
	9170	2,25			0,71							0,71			
LŚW		2,61										2,25			
												2,61			
Ogółem		395,08		0,64	6,02							401,74			

Tabela 11.3 (XI IUL)

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepade	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMSW		422,24	12,97		1,82							437,03
BMW		4,00										4,00
LMSW		116,25	21,89	0,64	11,21							150,00
	9170				0,71							0,71
	9170	2,25										2,25
LMW		5,66			6,95							12,61
LŚW		11,74	11,61		6,17							29,52
	9170	0,78										0,78
LW		7,80	5,75									13,55
OL		5,94	5,07									11,01
OLJ		1,18				3,68						4,86
Ogółem		577,85	57,29	0,64	26,86	3,68						666,32

Ocena upraw i młodników do 10 lat przeprowadzona na powierzchniach otwartych przedstawiona została w tabeli XI IUL, wykonanej przez BULiGL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2019 r. Zinventaryzowano 666,32 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład zgodny ze składem pożądanym posiada 635,78ha (96%), częściowo zgodny 30,54ha (4%). Uprawy i młodniki z pokryciem powierzchni powyżej 90% stanowią 604,71 ha (91%). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Zwiększona liczebność populacji jelenia, łosia, lokalnie koncentracja sarny wywierają silną presję na uprawy powodując uszkodzenia. Coraz częstsze okresy suszy w minionym okresie obowiązywania PUL przyczyniły się do uszkodzeń upraw na terenie Nadleśnictwa.

5.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Lidzbark

Strukturę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych według typów siedliskowych lasu oraz gatunków panujących przedstawia tabela XII IUL, sporządzona przez BULiGL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2019 r.

Drzewostanów w klasie odnowienia (KO) zainventaryzowano 865,04 ha o przeciętnym stopniu pokrycia 36,2 %, i jakości hodowlanej 11. W klasie do odnowienia (KDO) zainventaryzowano 65,76 ha drzewostanów o przeciętnym stopniu pokrycia 27,8 % i jakości hodowlanej 12. W wyniku inwentaryzacji odnotowano 575,20 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym pokryciu 94,5% i jakości hodowlanej 11.

W celu utrzymania dobrej jakości upraw i młodników nadleśnictwo podejmuje działania mające na celu doprowadzenie liczebności populacji sarny i jelenia do stanów określonych w WŁPH, jak również zabezpieczenie mechaniczne (głównie przez ogrodzenie) i chemiczne najbardziej zagrożonych odnowień. Podobnie jak przy uprawach i młodnikach na powierzchniach otwartych, tak też odnowienia pod osłoną drzewostanów cierpią z powodu suszy oraz późnych przymrozków.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela 12.1 (XII IUL)

Obręb Kostkowo (07-11-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	5,33	30,0	12
	BMŚW		ŚW	4,20	50,0	12
	LMŚW		BK	37,27	37,8	11
	LMŚW		DB	188,61	37,0	11
	LMŚW		DB.B	23,68	37,8	11
	LMŚW		DB.S	21,31	26,1	11
	LMŚW		GB	5,24	60,0	11
	LMW		BK	0,56	80,0	11
	LMW		DB	1,79	30,0	11
	LŚW		BK	2,77	32,9	11
	LŚW		DB	73,22	33,4	11
	LŚW		DB.B	6,00	40,0	11
	LŚW		DB.S	16,02	30,0	11
	LW		DB	1,45	30,0	11
Razem				387,45	35,9	11
KDO	LMŚW		BK	6,08	20,0	22
	LMŚW		DB	28,66	32,6	12
	LMŚW		GB	5,43	10,0	22
	LŚW		BK	3,59	70,0	11
Razem				43,76	31,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		BK	25,15	93,4	11
	LMŚW		DB	22,21	94,8	12
	LMŚW		DB.B	3,53	80,0	21
	LMŚW		JW	1,56	90,0	14
	LMŚW		SO	125,24	95,2	11
	LMŚW		ŚW	3,15	90,0	12
	LMW		DB	3,60	90,0	22
	LŚW		BK	47,88	96,5	11
	LŚW		DB	36,66	95,0	11
	LŚW		DB.B	13,71	88,5	11
	LŚW		DB.S	28,31	87,3	11
	LŚW		SO	14,16	97,1	22
	LW		DB.B	2,47	70,0	21
	LW		DB.S	2,85	80,0	21
Razem				330,48	93,7	11
Ogółem				761,69	60,7	11

Tabela 12.2 (XII IUL)

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Obręb Konopaty (07-11-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMŚW		BK	26,22	31,2	22
	LMŚW		DB	210,00	37,3	12
		7140		9,95	30,0	11
		9170		80,35	33,7	11
		9110		6	50,0	22
	LMŚW		DB.B	62,04	39,1	11
	LMŚW		DB.S	5,01	30,0	11
		9170		10,02	30,0	12
	LMŚW		SO	14,43	63,3	22
	LŚW		BK			
		9170		1,03	60,0	22
	LŚW		DB	13,38	30,0	12
		9170		22,66	30,0	11
	LŚW		DB.S			
		9170		13,66	30,0	11
	LW		DB	2,84	30,0	11
Razem				477,59	36,4	12
KDO	LMŚW		DB	4,33	50,0	22
	LMŚW		DB.C	3,27	10,0	22
	LMŚW		ŚW	14,40	15,0	22
Razem				22,00	21,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	8,67	100,0	11
	LMŚW		BK	6,09	97,1	11
		9170		18,94	96,3	12
	LMŚW		DB	13,74	96,4	11
	LMŚW		SO	95,67	94,3	11
		9170		25,78	95,4	22
	LŚW		BK	26,95	94,9	11
		9170		13,52	95,3	11
	LŚW		DB	32,45	98,1	12
	LW		DB			
		9170		2,91	100,0	11
Razem				244,72	95,7	11
Ogółem				744,31	55,5	11

Tabela 12.3 (XII IUL)

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	5,33	30,0	12
	BMŚW		ŚW	4,20	50,0	12
	LMŚW		BK	63,49	35,1	11
	LMŚW		DB	398,61	37,2	12
		7140		9,95	30,0	11
		9170		80,35	33,7	11
		9110		6	50,0	22
	LMŚW		DB.B	85,72	38,7	11
	LMŚW		DB.S	26,32	26,9	11
		9170		10,02	30,0	12
	LMŚW		GB	5,24	60,0	11
	LMŚW		SO	14,43	63,3	22
	LMW		BK	0,56	80,0	11
	LMW		DB	1,79	30,0	11
	LŚW		BK	2,77	32,9	11
		9170		1,03	60,0	22
	LŚW		DB	86,60	32,9	11
		9170		22,66	30,0	11
	LŚW		DB.B	6,00	40,0	11
	LŚW		DB.S	16,02	30,0	11
		9170		13,66	30,0	11
	LW		DB	4,29	30,0	11
Razem				865,04	36,2	11
KDO	LMŚW		BK	6,08	20,0	22
	LMŚW		DB	32,99	34,9	12
	LMŚW		DB.C	3,27	10,0	22
	LMŚW		GB	5,43	10,0	22
	LMŚW		ŚW	14,40	15,0	22
	LŚW		BK	3,59	70,0	11
Razem				65,76	27,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	8,67	100,0	11
	LMŚW		BK	31,24	94,1	11
		9170		18,94	96,3	12
	LMŚW		DB	35,95	95,4	11
	LMŚW		DB.B	3,53	80,0	21
	LMŚW		JW	1,56	90,0	14
	LMŚW		SO	220,91	94,8	11
		9170		25,78	95,4	22
	LMŚW		ŚW	3,15	90,0	12
	LMW		DB	3,60	90,0	22
	LŚW		BK	74,83	95,9	11
		9170		13,52	95,3	11

	LŚW		DB	69,11	96,5	12
	LŚW		DB.B	13,71	88,5	11
	LŚW		DB.S	28,31	87,3	11
	LŚW		SO	14,16	97,1	22
	LW		DB			
		9170		2,91	100,0	11
	LW		DB.B	2,47	70,0	21
	LW		DB.S	2,85	80,0	21
Razem				575,20	94,5	11
Ogółem				1506,00	58,1	11

6. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Lidzbark położone jest w 20, 30, 40 i 10 regionie pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego i zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego w dniu 06.12.2004 roku pod numerem RD/0136/04.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego wg stanu na 31.12.2018 r. wpisane są:

- gospodarcze drzewostany nasienne:

- So – 1095,96 ha
- Dbs – 12,25 ha
- Dbb – 4,37 ha
- Ol – 12,30 ha
- Brz – 21,14 ha
- Gb – 1,91 ha

Razem 1147,93 ha

- wyłączone drzewostany nasienne:

- So – 32,79 ha
- plantacja nasienna modrzewia - 8,89 ha
- źródła nasion - 5 sztuk (Ak- 1 szt, Jw- 2 szt, Gb - 1 szt, Lp - 1 szt)

Uprawy pochodne zajmują powierzchnię 247,80 ha.

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo zebrało nasiona i szyszki w ilości 62966,00 kg; w tym szyszki: WDN- 1064,00 kg, GDN - 9003,00 kg; nasiona: GDN, ŻR. NAS - 52899,00 kg.

7. Szkółkarstwo

Bazę materiału sadzeniowego Nadleśnictwa Lidzbark stanowi szkółka gospodarcza „Sarnia Góra” położona w obrębie Konopaty, w leśnictwie Sarnia Góra. Szkółka gospodarcza ma powierzchnię ogólną 6,64 ha.

Średniorocznie produkuje się w niej ok. 1,9 miliona (średnia z lat 2009-2018) sadzonek jedno- i wieloletnich z odkrytym systemem korzeniowym. Głównym gatunkiem jest dąb i sosna. Sadzonki te wykorzystywane są głównie na potrzeby odnowień i zalesień gruntów nadleśnictwa oraz innych jednostek Lasów Państwowych.

8. Ochrona lasu

4.3 Uszkodzenia natury biotycznej i abiotycznej w Nadleśnictwie Lidzbark w latach 2009 – 2018

W minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Lidzbark pozyskano w ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu 54 606,93 m³ posuszu, co stanowi 4,63 % ogółu pozyskania (w tym 25 067,50 m³ posuszu świerkowego i 25 488,40 m³ posuszu sosnowego). Wywrotów i złomów pozyskano 91 971,23 m³, co stanowi 7,79 % ogółu pozyskania. Łącznie pozyskany posusz, wywroty i złomy dają masę 146578,16m³ drewna, tj. 12,42 % całkowitego pozyskania w 10-leciu.

Główną przyczyną takiego stanu było wystąpienie huraganowych wiatrów w 2015, 2016 i 2017 roku (wiatrołomy, wiatrowały, drzewa z naderwanym systemem korzeniowym). Powstały uszkodzone na znacznym obszarze drzewostany (najwięcej w obrębie Kostkowo - leśnictwach: Płońska i Filice oraz w obrębie Konopaty - leśnictwie Majdany). Szkody od wiatru miały charakter zarówno powierzchniowy (powstało 35,37 ha powierzchni do uproduktywnienia w ramach powierzchni zrębowych i dolesienia luk), jak i jednostkowy (powstały przerzedzone drzewostany o naruszonej strukturze zwarcia).

W Nadleśnictwie Lidzbark w latach 2009 - 2018 wystąpiły szkody od suszy na powierzchni 16,64 ha. Duże szkody spowodowały również niskie temperatury, powodując zmrózenia i zważenia sadzonek na uprawach. Szkody od przymrozków zostały zarejestrowane na 580,47 ha; najwięcej w roku 2014 - 366,75ha i 2015 - 138,13ha. W roku 2011 wystąpiły szkody od okiści na powierzchni 95,56 ha.

Drzewostany na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Lidzbark stanowią 60,00% powierzchni. Z tego też względu narażone są na szkody ze strony patogenicznych grzybów korzeniowych. W latach 2009 - 2018 nadleśnictwo prowadziło zabiegi ochronno - profilaktyczne na powierzchni 529,13 ha.

Tabela 13.1

Uszkodzenia abiotyczne w latach 2009-2018

Obręb Kostkowo (07-11-1)

Rok	Szkody w m3 lub ha							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Okiść, intensywne opady śniegu [ha]	Razem	
		[m3]	[ha]				m3	ha
2009	0,00	3012,51	0,00	16,45	1,50	0,00	3012,51	17,95
2010	0,69	2259,53	0,00	0,00	0,00	0,00	2259,53	0,69
2011	0,00	4689,46	0,00	3,51	0,00	27,04	4689,46	30,55
2012	0,00	2668,46	0,00	7,35	0,00	0,00	2668,46	7,35
2013	0,00	949,51	0,00	0,00	3,00	0,00	949,51	3,00
2014	0,50	3326,61	0,35	196,47	0,00	0,00	3326,61	197,32
2015	1,57	17147,41	4,92	50,12	0,00	0,00	17147,41	56,61
2016	0,30	13681,47	15,07	0,63	0,00	0,00	13681,47	16,00
2017	0,00	6491,39	2,30	0,60	0,00	0,00	6491,39	2,90
2018	0,00	2756,15	0,00	0,35	0,20	0,00	2756,15	0,55
Razem	3,06	56982,50	22,64	275,48	4,70	27,04	56982,50	332,92

Tabela 13.2

Uszkodzenia abiotyczne w latach 2009-2018

Obręb Konopaty (07-11-2)

Rok	Szkody w m3 lub ha							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Okiść, intensywne opady śniegu [ha]	Razem	
		[m3]	[ha]				m3	ha
2009	0,00	1793,87	0,00	28,96	0,00	0,00	1793,87	28,96
2010	8,29	482,55	0,00	0,00	0,00	0,00	482,55	8,29
2011	0,00	2816,11	0,00	0,00	0,00	68,52	2816,11	68,52
2012	0,00	4877,35	1,18	8,24	0,00	0,00	4877,35	9,42
2013	0,00	831,21	0,00	0,00	0,00	0,00	831,21	0,00
2014	0,00	2734,43	0,00	170,28	0,00	0,00	2734,43	170,28
2015	0,75	9895,11	1,96	88,01	0,00	0,00	9895,11	90,72
2016	4,54	2582,42	0,00	9,50	0,00	0,00	2582,42	14,04
2017	0,00	8118,29	11,12	0,00	0,00	0,00	8118,29	11,12
2018	0,00	857,39	0,00	0,00	0,00	0,00	857,39	0,00
Razem	13,58	34988,73	14,26	304,99	0,00	68,52	34988,73	401,35

Tabela 13.3

Uszkodzenia abiotyczne w latach 2009-2018

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Rok	Szkody w m3 lub ha							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Okiść, intensywne opady śniegu [ha]	Razem	
		[m3]	[ha]				m3	ha
2009	0,00	4806,38	0,00	45,41	1,50	0,00	4806,38	46,91
2010	8,98	2742,08	0,00	0,0	0,00	0,00	2742,08	8,98
2011	0,00	7505,57	0,00	3,51	0,00	95,56	7505,57	99,07
2012	0,00	7545,81	1,18	15,59	0,00	0,00	7545,81	16,77
2013	0,00	1780,72	0,00	0,00	3,00	0,00	1780,72	3,00
2014	0,50	6061,04	0,35	366,75	0,00	0,00	6061,04	367,60
2015	2,32	27042,52	6,88	138,13	0,00	0,00	27042,52	147,33
2016	4,84	16263,89	15,07	10,13	0,00	0,00	16263,89	30,04
2017	0,00	14609,68	13,42	0,60	0,00	0,00	14609,68	14,02
2018	0,00	3613,54	0,00	0,35	0,20	0,00	3613,54	0,55
Razem	16,64	91971,23	36,90	580,47	4,70	95,56	91971,23	734,27

Tabela 14.1

Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018

Obręb Kostkowo (07-11-1)

Rok	Posusz- m3	Wywroty i złomy-m3	Razem-m3	Pozyskanie roczne ogółem-m3	% pozyskania
2009	5040,27	3012,51	8052,78	39040,39	20,63
2010	2681,80	2259,53	4941,33	45054,68	10,97
2011	2457,48	4689,46	7146,94	54554,82	13,10
2012	3415,87	2668,46	6084,33	55090,28	11,04
2013	2041,41	949,51	2990,92	57784,62	5,18
2014	2280,56	3326,61	5607,17	61954,80	9,05
2015	1978,33	17147,41	19125,74	60290,74	31,72
2016	4415,96	13681,47	18097,43	68085,09	26,58
2017	3758,56	6491,39	10249,95	91095,81	11,25
2018	2331,14	2756,15	5087,29	57244,00	8,89
Ogółem	30401,38	56982,50	87383,88	590195,23	14,81

Tabela 14.2

Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018

Obręb Konopaty (07-11-2)

Rok	Posusz-m3	Wywroty i złomy-m3	Razem-m3	Pozyskanie roczne ogółem-m3	% pozyskania
2009	3463,97	1793,87	5257,84	51463,45	10,22
2010	1459,94	482,55	1942,49	51090,35	3,80
2011	1218,28	2816,11	4034,39	59669,11	6,76
2012	1885,74	4877,35	6763,09	59122,72	11,44
2013	1656,10	831,21	2487,31	56647,91	4,39
2014	2794,31	2734,43	5528,74	55965,30	9,88
2015	2699,94	9895,11	12595,05	56493,87	22,29
2016	3288,28	2582,42	5870,70	56585,23	10,37
2017	3140,30	8118,29	11258,59	77696,05	14,49
2018	2598,69	857,39	3456,08	65043,10	5,31
Ogółem	24205,55	34988,73	59194,28	589777,09	10,04

Tabela 14.3

Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018

Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Rok	Posusz-m3	Wywroty i złomy-m3	Razem-m3	Pozyskanie roczne ogółem-m3	% pozyskania
2009	8504,24	4806,38	13310,62	90503,84	14,71
2010	4141,74	2742,08	6883,82	96145,03	7,16
2011	3675,76	7505,57	11181,33	114223,93	9,79
2012	5301,61	7545,81	12847,42	114213,00	11,25
2013	3697,51	1780,72	5478,23	114432,53	4,79
2014	5074,87	6061,04	11135,91	117920,10	9,44
2015	4678,27	27042,52	31720,79	116784,61	27,16
2016	7704,24	16263,89	23968,13	124670,32	19,23
2017	6898,86	14609,68	21508,54	168791,86	12,74
2018	4929,83	3613,54	8543,37	122287,10	6,99
Ogółem	54606,93	91971,23	146578,16	1179972,32	12,42

8.2 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark nie stwierdzono szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska.

8.3 Zagrożenia ze strony zwierzyny

W minionym okresie w Nadleśnictwie Lidzbark zwierzyna uszkodziła 475,05 ha upraw, 207,42 ha młodników i 27,63 ha drzewostanów w dalszych fazach rozwojowych. Głównymi sprawcami uszkodzeń są jelenie, sarny oraz łosie. Coraz większe uszkodzenia powoduje łось, który w latach 2009 - 2018 wyrządził szkody na powierzchni 201,42 ha. W celu zminimalizowania rozmiaru szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Lidzbark stosowało różnego rodzaju formy zabezpieczeń – zarówno metody mechaniczne (grodzenia, rysakowanie, osłonki, palikowanie, jeże świerkowe chroniące modrzew oraz placówki dębowe, a w młodnikach dębowych i bukowych bandaże elastyczne zapobiegające spałowaniu przez zwierzynę), jak i metody chemiczne (repelenty). W celu zmniejszenia presji na uprawy w nadleśnictwie wykładane były drzewa zgryzowe pozyskiwane w trakcie cięć pielęgnacyjnych na powierzchni średnio 599,00 ha/rok.

Metodą polegającą na grodzeniu upraw przy użyciu siatki zabezpiecza się głównie cenne domieszki, tj. dąb na gniazdach. Palikowanie modrzewia stosowano przede wszystkim w pierwszych latach obowiązywania PUL.

Na przestrzeni 10 lat szkody powodowane przez bobry wynosiły średnio około 1ha/rok.

Tabela 15.1
Szkody od zwierzęcy w latach 2009-2018
 Obręb Kostkowo (07-11-1)

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %		
	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50
2009	9,96	1,31	0,00	3,96	0,42	0,00	4,38	0,20	0,00
2010	9,48	0,75	0,00	7,51	3,95	0,00	11,46	0,20	0,00
2011	9,56	0,20	0,00	5,83	2,90	0,00	8,73	0,00	0,00
Zmiana IOL		21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40
2012*		8,83	0,04		6,11	0,00	6,11	2,29	0,00
2013*		5,46	0,00		0,00	0,00	0,00	3,49	0,00
2014*		5,50	5,53		3,78	0,00	3,78	1,29	0,00
2015*		17,56	1,81		2,75	0,00	2,75	2,14	0,00
2016*		24,31	1,83		3,25	0,40	3,65	0,79	0,00
2017*		14,78	7,15		3,20	0,00	3,20	0,00	0,00
2018*		16,26	8,37		3,34	0,40	3,74	0,00	0,20
Razem	29,00	94,96	24,73	17,30	29,70	0,80	47,80	14,93	0,20
								10,40	25,53

*Nowa Instrukcją Ochrony Lasu (zmiana przedziałów szkod na 21-40% i >40%)

Tabela 15.2
Szkody od zwierzęcy w latach 2009-2018
 Obręb Konopaty (07-11-2)

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %		
	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50
2009	19,86	1,35	1,07	4,20	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00
2010	12,81	3,53	1,21	12,25	2,00	1,08	0,00	0,00	0,00
2011	25,41	8,90	2,47	19,06	2,28	0,82	0,00	0,00	0,00
Zmiana IOŁ		21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40
2012*		24,63	6,42		12,97	1,00		0,00	0,00
2013*		26,68	6,26		16,97	0,90		0,00	0,00
2014*		25,05	5,30		14,40	1,20		0,50	0,00
2015*		26,95	5,09		25,18	2,40		0,00	0,00
2016*		29,57	13,14		15,98	2,60		0,00	0,70
2017*		23,65	9,82		9,17	1,40		0,00	0,90
2018*		38,83	8,36		11,15	1,62		0,00	0,00
Razem	58,08	209,14	59,14	35,51	111,09	13,02	0,00	0,50	1,60
									2,10

*Nowa Instrukcją Ochrony Lasu (zmiana przedziałów szkod na 21-40% i >40%)

Tabela 15.3
Szkody od zwierzęcy w latach 2009-2018
 Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %			stopień uszkodzeń w %		
	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50	<20	21-50	>50
2009	29,82	2,66	1,07	8,16	1,41	0,00	9,57	0,20	0,00
2010	22,29	4,28	1,21	19,76	5,95	1,08	26,79	0,20	0,00
2011	34,97	9,10	2,47	24,89	5,18	0,82	30,89	0,00	0,00
Zmiana IOŁ		21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40
2012*		33,46	6,46		19,08	1,00	20,08	2,29	0,00
2013*		32,14	6,26		16,97	0,90	17,87	3,49	0,00
2014*		30,55	10,83		18,18	1,20	19,38	1,79	0,00
2015*		44,51	6,90		27,93	2,40	30,33	2,14	0,00
2016*		53,88	14,97		19,23	3,00	22,23	0,79	0,70
2017*		38,43	16,97		12,37	1,40	13,77	0,00	0,90
2018*		55,09	16,73		14,49	2,02	16,51	0,00	0,20
Razem	87,08	304,10	83,87	52,81	140,79	13,82	207,42	14,93	1,80
								10,90	27,63

*Nowa Instrukcją Ochrony Lasu (zmiana przedziałów szkod na 21-40% i >40%)

Tabela 16.1

Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2009-2018.
 Obręb Kostkowo (07-11-1)

Rok	Zabezpieczanie chemiczne	Zabezpieczanie mechaniczne	Grodzenia
	Powierzchnia [ha]		
2009	16,57	10,49	19,33
2010	28,02	11,78	26,52
2011	17,62	18,20	21,92
2012	6,45	25,96	19,45
2013	0,00	18,17	22,89
2014	3,66	8,78	36,23
2015	0,00	3,17	31,65
2016	5,45	6,53	55,12
2017	0,00	8,05	31,27
2018	0,00	11,37	50,85
Razem	77,77	122,50	315,23

Tabela 16.2

Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2009-2018.
 Obręb Konopaty (07-11-2)

Rok	Zabezpieczanie chemiczne	Zabezpieczanie mechaniczne	Grodzenia
	Powierzchnia [ha]		
2009	2,54	23,06	4,03
2010	20,42	38,59	7,65
2011	4,30	56,72	15,07
2012	0,00	67,64	23,13
2013	0,00	28,27	21,54
2014	0,00	36,87	23,84
2015	1,40	15,24	40,08
2016	1,25	12,44	27,73
2017	12,15	6,37	27,57
2018	7,34	8,27	39,57
Razem	49,40	293,47	230,21

Tabela 16.3**Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2009-2018.****Nadleśnictwo Lidzbark (07-11)**

Rok	Zabezpieczanie chemiczne	Zabezpieczanie mechaniczne	Grodzenia
	Powierzchnia [ha]		
2009	19,11	33,55	23,36
2010	48,44	50,37	34,17
2011	21,92	74,92	36,99
2012	6,45	93,60	42,58
2013	0,00	46,44	44,43
2014	3,66	45,65	60,07
2015	1,40	18,41	71,73
2016	6,70	18,97	82,85
2017	12,15	14,42	58,84
2018	7,34	19,64	90,42
Razem	127,17	415,97	545,44

8.4 Szkody powodowane przez szkodliwe owadySzkodniki pierwotne

Występowanie brudnicy mniszki jest monitorowane przez coroczne stosowanie pułapek feromonowych, obserwacje na transektach zgodnie z wytycznymi IOL i ZOL na terenie całego nadleśnictwa oraz drzewa lepowe.

W minionym okresie zostało stwierdzone zagrożenie (w stopniu słabym, średnim i silnym) ze strony brudnicy mniszki; w roku 2016 na 550,00 ha, w 2017 - na 975,00 ha i w 2018 na 722,00 ha; w tym w lasach nadzorowanych: 2016- 125,00 ha, 2017 - 275,00 ha i 2018 - 72,00 ha.

W roku 2013 stwierdzone zostało wzmożone występowanie miernikowców w leśnictwie Olszewo (obwód Kostkowo) - oddział 114g na powierzchni około 25,00 ha. Podstawą do określenia występowania była kontrola na drzewach lepowych. Obserwacje prowadzone w kolejnych latach nie wykazały zagrożenia ze strony miernikowców.

Występowanie szeliniaka i powodowanych przez niego szkód zostało ograniczone przez przelegiwanie zrębów oraz wykładanie wałków sosnowych. W minionym okresie nie stwierdzono szkód wyrządzonych przez szeliniaka.

Szkodniki wtórne

Wysoki potencjał gradacyjny zachowują tzw. szkodniki wtórne, z których najbardziej uciążliwy jest kornik drukarz ze względu na krótki okres rozwojowy i dużą dynamikę rozwoju populacji. Nadleśnictwo

Lidzbark realizuje "Wieloletni Program Zwalczania Korników Świerka", który zakłada skoncentrowane działania ochronne w wyznaczonych strefach, w poszczególnych leśnictwach. Ograniczenie populacji korników prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych (trocinkowych), odłów w pułapki feromonowe. Świerkowe pozostałości poeksploatacyjne zrębkowano. Rozproszone występowanie świerka (grupowe, pojedyncze) w drzewostanach Nadleśnictwa Lidzbark znacznie utrudnia wyszukiwanie drzew trocinkowych. Częste okresy suszy w sezonie wegetacyjnym oraz gwałtowne wiatry osłabiają drzewa i sprzyjają rozwojowi korników i innych szkodników wtórnych.

W leśnictwie Borówno występują szkody od przypszczka granatka. W latach 2009 - 2018 w leśnictwie tym pozyskano 4785,42 m³ posuszu sosnowego, w tym zasiedlonego 2750,46m³. Z tej masy aż 81,00% (3867,64 m³) stanowi pozyskanie w latach 2014 - 2018; w okresie tym wyznaczono i usunięto 2654 sztuk drzew przypszczkowych.

W roku 2018 w leśnictwie Lubowidz zaobserwowano wzmożone występowanie posuszu sosnowego, którego głównym sprawcą jest kornik ostrozębny. Dlatego rozpoczęto stały monitoring zagrożonego obszaru i działania profilaktyczne polegające na usuwaniu zasiedlonych drzew.

9. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Lidzbark zakwalifikowane zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, obszar Nadleśnictwa Lidzbark przypisano do strefy 7B. Stopień zagrożenia pożarowego określany jest na podstawie danych pomiarowych punktu prognostycznego Wielbark oraz punktu pomocniczego Lidzbark, zlokalizowanego przy siedzibie Nadleśnictwa Lidzbark.

Lasy Nadleśnictwa Lidzbark znajdują się w zasięgu granic operacyjnego działania następujących Komend Powiatowych Straży Pożarnej:

Działdowo	20725 ha
Żuromin	3469 ha
Nowe Miasto Lub.	1257 ha
Ostróda	133 ha
Iława	119 ha

W latach 2009 – 2018 na terenie Nadleśnictwa Lidzbark odnotowano 33 pożary o łącznej powierzchni 8,25 ha. Przeciętna wielkość pożaru to 0,25 ha. Przyczyn większości pożarów nie ustalono, pozostałe wynikały z nieostrożności w używaniu ognia na terenach leśnych oraz celowych podpałów.

W okresie zagrożenia pożarowego teren leśny jest monitorowany z trzech dostrzegalni pożarowych zlokalizowanych w leśnictwach Kiełpiny, Turza Wielka (konstrukcje betonowe) i Bryńsk

(konstrukcja metalowa, kratowa), działających w systemie sieci obserwacyjnej LP. Dostrzegalnie obsługiwane są przez obserwatorów. Obecnie trwają działania w celu przekształcenia istniejącego systemu w sieć obserwacji wizyjnej (kamery). Zakończenie prac planowane jest na rok 2019. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny uruchamiany jest w okresie zagrożenia pożarowego w siedzibie Nadleśnictwa Lidzbark.

Nadleśnictwo posiada również lądowisko w miejscowości Wlewsz dla samolotów gaśniczych, pozwalające tankować wodę samolotom w czasie akcji bezpośredniej na terenach południowych nadleśnictw RDLP Olsztyn. Na wyposażeniu lądowiska jest naziemny zbiornik wodny o pojemności 25 000 l oraz motopompa.

Nadleśnictwo posiada dwie bazy sprzętu zlokalizowane w siedzibie Nadleśnictwa Lidzbark oraz przy leśniczówce Majdany. Na wyposażeniu bazy przy nadleśnictwie jest samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w przyczepkę z modułem gaśniczym ze zbiornikiem wody o pojemności 400 litrów.

Infrastruktura p.poż. utrzymywana jest zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Przeciwpožarowej Lasu dla lasów II kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 17.

Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Lidzbark za ostatnie dziesięciolecie

Rok	Leśnictwo	adres leśny	Powierzchnia pożaru	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
1	2	3	4	5	6
2009	Klonowo	652 k	0,06	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	754 A	1,83	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Nowy Dwór	47 b	1,00	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Olszewo	128 h	0,25	Pokrywa gleby	Nieustalona
2010	Grzybiny	46 a	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Kiełpiny	196 b	0,01	PJD DRZ	Wyładowanie atmosferyczne
	Bryńsk	763 a	0,24	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Sarnia Góra	644 c	0,01	Pokrywy gleby	Podpalenie
2011	Klonowo	561 f	0,20	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	808 a	0,01	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Klonowo	542 p	0,15	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Kostkowo	3 a	0,03	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Klonowo	563 a	0,23	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Majdany	99 f	0,75	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Borówno	789 a	0,01	Pokrywy gleby	Nieostrożność
	Bryńsk	891 d	1,00	Pokrywy gleby	Nieostrożność
2012	Filice	285 f	0,03	Pokrywy gleby	Nieostrożność
2013	Kostkowo	17 c	0,15	Pokrywy gleby	Nieostrożność

	Borówno	789 g	0,02	Pokrywy gleby	Podpalenie
2014	Lubowidz	824 r	0,30	Pokrywy gleby	Przerzuty z gruntów nieleśnych
	Kostkowo	17 c	0,20	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Filice	282 c	0,15	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Słup	203 a	1,00	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Filice	441 d	0,05	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Majdany	997 b	0,15	Pokrywy gleby	Podpalenie
2015	Grzybiny	39 k	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Klonowo	652 a	0,05	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Kostkowo	17 k	0,05	Pokrywy gleby	Przerzuty z gruntów nieleśnych
2017	Turza Wielka	301 d	0,10	Pokrywy gleby	Linie kolejowe
	Filice	445 f	0,10	Pokrywy gleby	Nieustalona
2018	Gródki	533 a	0,05	Pokrywy gleby	Podpalenie
	Płońnica	372 f	0,01	Pokrywy gleby	Nieustalona
	Klonowo	654 g	0,02	Pokrywy gleby	Nieustalona

10. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Lidzbark sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa na powierzchni 5 511,5626 ha (stan na dzień: 31.12.2018 r.), w tym położonych na terenie powiatów: działdowskiego – 3 122,2400 ha, iławskiego – 156,33 ha, ostródzkiego – 46,5800 ha i żuromińskiego – 2186,4126 ha. Do 31.12.2013r. Nadleśnictwo sprawowało nadzór także nad lasami położonymi na terenie starostwa nowomiejskiego (458,1500 ha). Obecnie Starosta Nowomiejski samodzielnie sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Zadania wynikające z zawartych ze Starostami porozumień wykonują właściwi terytorialnie leśniczowie w ramach swoich obowiązków służbowych. Na dzień 31.12.2018 r. wszystkie obręby ewidencyjne w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lidzbark z terenu starostw: działdowskiego, iławskiego, żuromińskiego i ostródzkiego są objęte aktualnymi Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu lub Inwentaryzacją Stanu Lasu.

11. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo Lidzbark corocznie pozyskuje się z cięć pielęgnacyjnych średniorocznie 323 sztuki choinek oraz stoisz dla zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności.

11.1 Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 18 obwodów łowieckich (3 obwody leśne i 15 obwodów polnych), które są wydierżawione przez koła łowieckie oraz 1 obwód wyłączony z wydierżawienia (OHZ Konopaty, obwód nr 49).

Nadleśnictwo Lidzbark w całości stanowi Rejon Hodowlany Nr 9 „Konopaty”. Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Lidzbark. Wieloletni łowiecki Plan Hodowlany dla Nadleśnictwa Lidzbark obowiązuje na okres 01.04.2017r.-31.03.2027r., do którego został sporządzony aneks z dnia 06.02.2018r.

W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2009-2018 zmieniła się liczebność zwierzyny, w szczególności łosi. Zwiększyła się znacznie liczebność wilka.

Tabela 18

Wykaz obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Lidzbark

Nr obwodu	Typ obwodu	Kategoryzacja	Dzierżawca	ZO PZŁ	Powierzchnia administracyjna [ha]	Powierzchnia w zarządzie PGL LP [ha]
343	Polny	Bardzo słaby	K.Ł. Lis	Ciechanów	5432	84
344	Polny	Średni	K.Ł. Lot	Ciechanów	6522	1676
345	Polny	Słaby	K.Ł. Szarak	Ciechanów	6485	489
346	Polny	Słaby	K.Ł. Hubertus	Ciechanów	6855	1937
358	Polny	Średni	K.Ł. Świt	Ciechanów	7781	1829
359	Polny	Słaby	K.Ł. Szarak	Ciechanów	6808	1487
360	Polny	Średni	K.Ł. Dzik	Ciechanów	8031	2303
361	Polny	Średni	K.Ł. Hubertus	Ciechanów	5256	1864
362	Polny	Słaby	K.Ł. Echo	Ciechanów	5150	937
365	Polny	Słaby	K.Ł. Dzik	Ciechanów	5726	785
366	Polny	Słaby	K.Ł. Dzik	Ciechanów	6804	1137
367	Leśny	Średni	K.Ł. Echo	Ciechanów	8386	5308
368	Polny	Bardzo słaby	K.Ł. Głuszec	Ciechanów	3156	90
369	Polny	Bardzo słaby	K.Ł. Świt	Ciechanów	5125	54
370	Leśny	Dobry	K.Ł. Uroczysko	Ciechanów	3919	3229
61	Polny	Dobry	K.Ł. Ryś	Ciechanów	3375	58
329	Polny	Bardzo słaby	K.Ł. Łoś	Olsztyn	4124	222
49	Leśny	Bardzo dobry	OHZ Konopaty	Ciechanów	4968	3148
RAZEM					103 903	26 637

Tabela 19

Stany łownej zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Lidzbark w poszczególnych latach obowiązywania PUL 2009 – 2018.

Stan na 10 marca	Łosie	Daniele	Jelenie	Jeleni na 1000 ha pow. leśnej obwodu	Sarny	Saren na 100 ha pow. leśnej obwodu	Dziki
2009	36	20	895	30,8	2611	9,0	995
2010	49	16	990	34,1	2744	9,4	996
2011	67	21	1183	40,7	3049	10,5	1083
2012	48	29	1223	42,1	2921	10,1	964
2013	38	30	1283	44,2	2756	9,5	1091
2014	40	30	1253	43,1	2773	9,5	1098
2015	111	43	1237	42,6	2775	9,6	1112
2016	129	52	1238	42,6	2847	9,8	1046
Stany docelowe wg WłPH na 2016	21	50	835	28,7	2510	8,6	820
2017	129	55	1186	40,8	2888	9,9	880
2018	134	50	1176	40,5	2782	9,6	321
Stany docelowe wg WłPH na 2027	38	70	910	31,3	2630	9,0	515
Stany docelowe wg WłPH na 2027 – aneks z 2018 r.	38	70	910	31,3	2630	9,0	104

Tabela 20

Analiza planów pozyskania i użytkowania populacji łownej zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Lidzbark w sezonach 2009/2010 – 2017/2018

Sezony	Jelenie			Sarny		
	Plan szt.	Wyk. szt.	% wyk.	Plan szt.	Wyk. szt.	% wyk.
2009/2010	248	238	96,0	559	557	99,6
2010/2011	265	256	96,6	623	600	96,3
2011/2012	353	353	100	825	798	96,7
2012/2013	353	345	97,7	825	808	97,9
2013/2014	316	308	97,5	708	702	99,2
2014/2015	490	486	99,2	767	767	100
2015/2016	493	452	91,7	760	699	92
2016/2017	481	503	104,6	723	738	102,1
2017/2018	466	437	93,8	785	765	97,5

11.2 Gospodarka łąkowo-rolna

Wg stanu na 01.01.2009 r. Nadleśnictwo Lidzbark posiadało w zarządzie 806,1754 ha gruntów rolnych, na dzień 31.12.2018 r. pozostało 685,0658 ha. Grunty rolne, na których nastąpiła sukcesja naturalna, zostały przeklasyfikowane na lasy. Większość użytków rolnych jest wydierżawiana osobom fizycznym i kołom łowieckim. Prawidłowe użytkowanie tych gruntów przez dzierżawców jest nadzorowane przez pracowników Nadleśnictwa Lidzbark. Nadleśnictwo Lidzbark na koniec omawianego okresu prowadzi działalność w ramach gospodarki łąkowo-rolnej, na powierzchni 16,21 ha.

12. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oraz Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2009-2018.

12.1 Obszary Natura 2000

Tabela 21

Nazwa obszaru	Symbol wg SDF	Województwo	Powierzchnia (ha)	PZO zatwierdzone
Ostoja Lidzbarska	PLH280012	Warmińsko-Mazurskie	4750,44	3.03.2015
		Mazowieckie	121,44	
Ostoja Welska	PLB280014	Warmińsko-Mazurskie	1057,98	brak
Przełomowa Dolina Rzeki Wel	PLH280015	Warmińsko-Mazurskie	690,43	brak
Doliny Wkry i Mławki	PLB140008	Warmińsko-Mazurskie	531,11	31.03.2014
		Mazowieckie	54,58	

12.2 Inne obiekty chronione w Nadleśnictwie Lidzbark

Tabela 22

1	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Pow. w ha	Uwagi
1	Rezerwat przyrody „Klonowo”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 lipca 1958 r.	MP Nr 62 z 1958 r., poz. 350	30,79	Plan ochrony ważny do 31.12.2020 r.
2	Rezerwat przyrody „Ostrów Tarczyński”	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1993 r.	MP Nr 5 z 1994 r., poz. 40	98,76	Plan ochrony ważny do 31 grudnia 2019 r.
3	Rezerwat przyrody „Jar Brynicy”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1955 r.	MP Nr 40 z 1955 r., poz.	28,14	Plan ochrony ważny do 31.12.2020 r.

4	Rezerwat przyrody „Piekietko”	Rozporządzenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 319 z dnia 21 listopada 2001 r.		23,06	brak p.o.
9	Ochrona strefowa bielika	Decyzje Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 października 2011 r.	WOPN-OOP.6442.692.3.2011. MJ	35,53	
10	Ochrona strefowa bociana czarnego	Decyzje Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 października 2011 r.	WOPN-OOP.6442.1080.2011. MJ	53,24	
11	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzje Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 października 2011r. Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 8 października 2017r.	WOPN-OOP.6442.456.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.693.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.547.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.455.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.548.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.940.2.2011. MJ WOPN-OOP.6442.941.2.2011. MJ WOPN.6442.57.2015. MJ 6	336,39	
13	Hartowiecki OCHK	Rozporządzenie Nr 42 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 71, poz. 1368	384,2 w tym nadleśnictwo: 32,92	
14	Dąbrówieński OCHK	Rozporządzenie Nr 143 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2008, . Nr 178, poz. 2625	5565,0 w tym nadleśnictwo: 117,48	
15	OCHK Grzybiny	Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 70, poz. 1340	2084,8 w tym nadleśnictwo: 599,53	

16	OCHK Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego Słup	Rozporządzenie Nr 29 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 70, poz. 1345	2137,8 w tym nadleśnictwo: 233,17	
17	OCHK Doliny Górnej Wkry	Rozporządzenie Nr 109 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 176, poz. 2577	4097,5 w tym nadleśnictwo: 1275,57	
18	OCHK Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego Dębierz	Rozporządzenie Nr 28 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 70, poz. 1344	1757,3 w tym nadleśnictwo: 127,88	
19	Naguszewski OCHK	Rozporządzenie Nr 41 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 71, poz. 1367	206,2 w tym nadleśnictwo: 14,61	
20	Buchnowski OCHK	Rozporządzenie Nr 145 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 178, poz. 2627	196,5 w tym nadleśnictwo: 122,34	
21	OCHK Wzgórz Dylewskich	Rozporządzenie Nr 113 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008, Nr 176, poz. 2581	14483,2 w tym nadleśnictwo: 11,16	
22	OCHK Okolic Rybna i Lidzbarka	Uchwała Nr 59/X/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 23 kwietnia 1990 r.	Dz. Urz. Woj. Rady Nar. Z 1990, Nr 8, poz. 66	715,7 w tym Nadleśnictwo: 35,75	
23	OCHK Międzyrzecz Wkry i Skrwly	Uchwała Nr 59/X/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 23 kwietnia 1990 r.	Dz. Urz. Woj. Rady Nar. Z 1990, Nr 8, poz. 66	28206,9 w tym nadleśnictwo: 300,39	
24	Welski Park Krajobrazowy	Decyzja Wojewody Ciechanowskiego Nr 24/95 z dnia 18 grudnia 1995 r.	Dz. Urz. Woj. Ciech. Z 1995, Nr 24, poz. 115	20444, 0 w tym nadleśnictwo: 6471,02	
25	Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy	Uchwała Nr 59/X/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 23 kwietnia 1990 r.	Dz. Urz. Woj. Rady Nar. Z 1990, Nr 8, poz. 67	27764,3 w tym nadleśnictwo: 10409,90	
26	Pomniki przyrody				32 pomniki, w tym: 23 pojedyncze drzewa; 5 grup drzew; 2 aleje; 2 głązy narzutowe

27	Zabytek - Cmentarzysk o Kurhanowe C-284	Decyzja Warm.-Maz. Woj. Konservatora Zabytków IZAR(it)-4200/9-14(3)/10 z dnia 24 maja 2010 r.		2,00	
----	--	--	--	------	--

12.3 Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark znajdują się 4 rezerваты przyrody :

- Rezerwat leśny „Jar Brynicy” – został utworzony w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych lasu grądowego dębowo-sosnowego z unikatową rzeźbą terenu towarzyszącą brzegowi rzeki Brynica.
- Rezerwat krajobrazowy „Ostrów Tarczyński” – został utworzony w celu ochrony ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych urozmaiconego pod względem rzeźby terenu z mozaiką siedlisk i zespołów roślinnych oraz ostoi licznych gatunków ptaków. Rezerwat posiada plan ochrony ważny do 31 grudnia 2019 roku.
- Rezerwat leśny „Piekiełko” – został utworzony w celu zachowania przełomowego o charakterze górskim odcinka rzeki Wel z otaczającym go grądem zboczowym z licznymi chronionymi i rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt. Rezerwat nie posiada planu ochrony.
- Rezerwat leśny „Klonowo” – został utworzony w celu ochrony fragmentu lasu mieszanego z pomnikowymi sosnami zwyczajnymi. Rezerwat posiada plan ochrony ważny do 31 grudnia 2020 roku.

12.4 Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Lidzbark znajduje się 11 obszarów chronionego krajobrazu. Są to:

- część Hartowieckiego OChK,
- część Dąbrówieńskiego OChK,
- część OChK Grzybiny,
- część OChK Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego „Słup”,
- część OChK Doliny Górnej Wkry,
- część OChK Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego „Dębień”,
- część Naguszeńskiego OChK,
- część Buchnowskiego OChK,
- część OChK Wzgórz Dylewskich,
- OChK Okolic Rybna i Lidzbarka,
- OChK Międzyrzecza Wkry i Skrwy.

Celem utworzenia obszarów chronionego krajobrazu było zachowanie wartości ekologicznych, ekonomicznych, estetycznych i kulturowych terenów wyróżniających się krajobrazowo i przyrodniczo uwzględniając różne typy ekosystemów.

12.5 Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lidzbark znajdują się 32 pomniki przyrody w tym:

- 23 drzewa pojedyncze;
- 5 grup drzew;
- 2 aleje drzew,
- 2 głązy narzutowe.

12.6 Parki krajobrazowe

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Lidzbark znajdują się dwa parki krajobrazowe: Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy i Welski Park Krajobrazowy.

12.7 Ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową

W obszarze Nadleśnictwa Lidzbark utworzono 10 stref ochrony stanowisk ptaków. Na dzień 31.12.2018 r. powierzchnia stref wyniosła 425,16 ha i obejmuje następujące gatunki:

- Bielik – 1 szt. łączna powierzchnia 35,53 ha;
- Orlik krzykliwy – 8 szt. powierzchnia 336,39 ha;
- Bocian czarny – 1 szt. łączna powierzchnia 53,24 ha.

12.8. Działalność edukacyjna

Na terenie Nadleśnictwa Lidzbark istnieje szereg obiektów mających służyć edukacji leśnej społeczeństwa. Są to:

Ścieżka dydaktyczna "Nad Jeziorem Lidzbarskim" – utworzona w 1997 r. nad odnogą Jeziora Lidzbarskiego w sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa Lidzbark. Ścieżka stanowi około 2,5 km pętlę spacerową lasami grądowymi Nadleśnictwa Lidzbark, opatrzona jest w tablice edukacyjne mające na celu przedstawić pracę leśnika oraz walory przyrodnicze otaczających terenów. W obrębie trasy ścieżki znajduje się pomost, który stanowi punkt widokowy na Jezioro Skomiały. Ciekawym elementem ścieżki jest budowa geomorfologiczna terenu, gdzie na dużej skarpie można obserwować naturalne źródłisko oraz morenowy krajobraz polodowcowy.

Ścieżka dydaktyczna "OHZ Konopaty" – utworzona ze środków WFOŚiGW w Warszawie oraz z funduszy własnych Nadleśnictwa Lidzbark, a także z pomocą sponsorów. Ma za zadanie przybliżyć odwiedzającym życie lasu, ale też głównie tematykę gospodarowania zwierzyzną łowną w naszych lasach. Na szlaku ścieżki znajduje się wiata, kładka oraz szereg urządzeń łowieckich pokazowych (paśnik, lizawka, ambonka obserwacyjna).

Izba edukacyjna, czyli tzw. muzeum leśne – umiejscowiona jest w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa Lidzbark, w starym budynku gospodarczym. Została utworzona w 2005 roku. Frekwencja podczas zajęć edukacyjnych wynosi średniorocznie 17 tys. dzieci oraz dorosłych.

13. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

W odniesieniu do przekazanych przez BULiGL w Olsztynie zestawień porównano wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark.

Z danych tych wynika, że w stosunku do 2009 roku powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 524,27 ha. Wzrosły również zasoby miąższości o 982,5 tys. m³, z 6 673,1 tys. m³ w 01.01.2009 r. do 7 655,6 tys. m³ w 01.01.2019 r. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 33 m³ z 267 m³/ha do 300 m³/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 5 lat i wynosi obecnie 65 lat.

Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy nieznacznie zmalał o 0,09 m³ z 6,63 m³ do 6,54 m³.

Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha powierzchni leśnej (za okres ubiegły) wzrosła z 1,30 m³ do 1,98 m³.

Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) wzrosła z 3,10 m³ do 3,281 m³.

Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost roczny wyniósł 9,64 m³ i wzrósł o 2,94 m³ w stosunku do okresu poprzedniego w którym wynosił 6,70 m³.

Tabela 25.1 (tabela XIII IUL)**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu****Obręb Kostkowo (07-11-1)**

Lp	Wskaźniki	Jedno - stki	Stan na dzień			
			1.I.1989 r.	1.I.1999 r.	1.I.2009 r.	1.I.2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9 070,76	9 310,86	9 650,73	13090,45
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 464,0	2 060,4	2 323,5	3734,9
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m ³	107	131	115	136
	IIb	m ³	184	209	199	209
	IIIa	m ³	205	245	229	265
	IIIb	m ³	248	257	286	308
	IVa	m ³	252	300	269	334
	IVb	m ³	279	295	362	355
	Va	m ³	301	337	352	386
	Vb	m ³	300	348	365	399
	VI	m ³	308	347	379	445
	VII i st.	m ³	375	346	389	455
	KO	m ³	245	215	291	271
	KDO	m ³	188	-	328	231
4	Przeciętna zasobność na 1 ha na pow. leśnej zal. i niezal.	m ³	161	221	241	285
5	Przeciętny wiek	lat	43	49	54	61
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha -tablicowy	m ³	7,31	7,67	6,51	6,61
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,52	1,02	1,71
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,51	3,34	3,92
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	9,03	5,34	10,79

Tabela 25.2 (tabela XIII IUL)**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Obręb Lidzbark (07-11-2)-do roku 2011

Nadleśnictwo Lidzbark						
Obręb Lidzbark						
Lp.	Wskaźniki	Stan na dzień				
		Jednostki	II rewizja 1.01.1989r.	III rewizja 1.01.1999r.	IV rewizja 1.01.2009r.	V rewizja 1.01.2019r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6 562,28	6 656,02	6 721,77	-
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 396,3	1 791,5	1 988,8	-
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku					-
	Ila	m ³	117	129	153	-
	Ilb	m ³	189	223	214	-
	IIla	m ³	229	284	270	-
	IIlb	m ³	259	306	309	-
	IVa	m ³	275	315	336	-
	IVb	m ³	295	340	373	-
	Va	m ³	327	352	357	-
	Vb	m ³	325	387	405	-
	VI	m ³	358	362	411	-
	VII i st.	m ³	385	400	448	-
	KO	m ³	252	340	338	-
	KDO	m ³	-	-	350	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	213	269	296	-
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	55	59	65	-
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha-tablic.	m ³	7,19	7,41	6,75	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,04	1,93	-
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,27	2,81	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	8,91	7,44	-

Tabela 25.3 (tabela XIII IUL)**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Obręb Konopaty (07-14-3) nr 2 od 2011 r.

Lp	Wskaźniki	Jedno - stki	Stan na dzień			
			1.I.1989 r.	1.I.1999 r.	1.I.2009 r.	1.I.2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 220,01	8 449,87	8 587,32	12393,64
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 469,0	2 106,2	2 360,8	3920711
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha					
	w podklasach wieku					
	IIa	m ³	99	123	162	163
	IIb	m ³	181	206	196	215
	IIIa	m ³	208	261	228	243
	IIIb	m ³	215	302	271	291
	IVa	m ³	242	297	309	334
	IVb	m ³	278	323	300	375
	Va	m ³	271	353	354	383
	Vb	m ³	275	324	391	446
	VI	m ³	293	352	390	461
	VII i st.	m ³	332	307	359	501
	KO	m ³	-	119	273	357
	KDO	m ³	-	-	-	373
4	Przeciętna zasobność na 1 ha na pow. leśnej zal. i niezal.	m ³	179	249	275	316
5	Przeciętny wiek	lat	51	56	63	69
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha -tablicowy	m ³	7,28	7,58	6,67	6,46
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,48	1,12	2,45
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,57	3,07	3,50
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	9,05	6,79	12,58

Tabela 25.4 (tabela XIII IUL)**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu****Nadleśnictwo LIDZBARK (07-11)**

Lp	Wskaźniki	Jedno - stki	Stan na dzień			
			1.I.1989 r.	1.I.1999 r.	1.I.2009 r.	1.I.2019r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	23 853,05	24 416,75	24 959,82	25484,09
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	4 329,3	5 958,2	6 673,1	7655,6
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	Ila	m ³	108	127	144	148
	Ilb	m ³	184	211	200	212
	IIla	m ³	213	259	237	253
	IIlb	m ³	240	291	287	303
	IVa	m ³	258	304	307	334
	IVb	m ³	283	323	342	367
	Va	m ³	296	350	355	384
	Vb	m ³	297	362	390	429
	VI	m ³	326	354	392	456
	VII i st.	m ³	414	379	421	479
	KO	m ³	249	189	316	319
	KDO	m ³	188	-	346	299
4	Przeciętna zasobność na 1 ha na pow. leśnej zal. i niezal.	m ³	181	244	267	300
5	Przeciętny wiek	lat	49	54	60	65
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha -tablicowy	m ³	7,33	7,56	6,63	6,54
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,89	1,30	1,98
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,77	3,10	3,81
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		8,96	6,70	9,64

14. Utrzymanie substancji mieszkaniowej w Nadleśnictwie Lidzbark

W latach 2009-2018 w ramach zadań inwestycyjnych i remontowych wykonano następujące zadania:

Tabela 26

Remonty i utrzymanie budynków SL i oraz działalności socjalno-bytowej (bud. biurowe, gospodarcze).

Remonty i utrzymanie budynków SL oraz pozostałych w okresie 2009-2018	
Rok	poniesione koszty [zł]
2009	326 984
2010	322 210
2011	445 514
2012	343 077
2013	190 582
2014	293 356
2015	209 306
2016	181 131
2017	137 144
2018	195 573
Ogółem	2 644 877

Tabela 27

Zadania inwestycyjne - kubaturowe w Nadleśnictwie Lidzbark z wyłączeniem inwestycji drogowych w latach 2009-2018

Rok	Nazwa inwestycji		poniesione koszty [zł]
2010	291/756	Budowa dostrzegalni p.poż Kietpiny *	317 435,09
	291/757	Budowa dostrzegalni p.poż Turza Wielka *	306 059,54
	291/731	Ogrodzenie ładowiska Wlewska	52 132,50
	110/612	Wykonanie ogrodzenia w leśniczówce szkółkarskiej	31 100,56
	105/082	Generator prądu biura Nadleśnictwa	49 319,28
	110/081	Instalacja gazowa w Leśnictwie Gródki	11 223,10
2011	110/612	Wykonanie przydomowej oczyszczalni w Dębowcu.	13 200,00
2013	108/591	Adaptacja budynku do PSB	22 975,48
2015	105/082	Doprowadzenie przyłącza wodnego do Nadleśnictwa.	76 393,10
	105/082	Montaż instalacji alarmowej w magazynie broni w Nadleśnictwie.	7 000,00

2016	211/1602	Budowa ujęcia wody w leśniczówce Sarnia Góra.	30 427,91
	211/259	Przebudowa ujęcia wodnego do szkółki leśnej.	72 851,36
2017	211/1844	Budowa ujęcia wodnego w leśniczówce Bryńsk.	39 703,40
	211/1845	Budowa ujęcia wody w leśniczówce szkółkarskiej.	29 630,17
	104/1835	Dostawa i montaż silosów na pasze i produkty rolne.	55 011,00
	486/1731	Punkt sprzedaży bezpośredniej	49 698,20
2018	343/1872	Wymiana agregatu prądotwórczego w OHZ Konopaty.	132 191,16
	108/1947	Budowa wiaty – PBBD w OHZ Konopaty	16 885,72
Razem			1 313 237,57

15. Inwestycje drogowe i remonty dróg w Nadleśnictwie Lidzbark

Tabela 28

Inwestycje drogowe oraz remonty dróg w okresie 2009-2018				
Rok	Nr inw.	Nazwa zadania	Koszty [zł]	Dł. drogi [m]
2010	220/761	Przebudowa drogi leśnej Ścibor Parking.	216 706,50	3650,00
	220/765	Przebudowa drogi leśnej Gruszkowa.	113 669,20	1450,00
	220/760	Przebudowa drogi leśnej Brzozowa.	213 459,80	2200,00
	220/766	Przebudowa drogi leśnej Na Wygonie.	141 010,20	2660,00
2011	220/801	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy nr 26-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	249 684,66	3070,00
	220/803	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy nr 14-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	238 390,08	2550,00
	220/825	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy nr 112-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	250 275,98	2710,00
	220/798	Przebudowa drogi leśnej Przy Osadach	118 194,00	1340,00
	220/801	Przebudowa drogi leśnej Wiśniowa	210 687,00	2000,00
	220/802	Przebudowa drogi leśnej Żakownia	201 305,00	2350,00

	220/828	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy nr 251-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	489 280,08	3958,00
	220/852	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy nr 111-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	696 790,04	7150,00
	220/834	Przebudowa drogi leśnej Pajewo	251 973,09	3475,00
	220/877	Przebudowa drogi leśnej Torfy	145 863,70	1985,00
2012	220/973	Przebudowa drogi leśnej Szychlinianka	248 487,10	2857,00
	220/960	Przebudowa drogi leśnej do Kompostownika	17 950,00	240,00
	220/975	Przebudowa drogi leśnej Rogatki	163 011,46	3880,00
	220/974	Przebudowa drogi leśnej Rogal	323 516,17	5200,00
2013	220/999	Przebudowa drogi leśnej Nad Jeziorem	387 725,40	5420,00
	220/997	Przebudowa drogi leśnej Północna	132 055,32	2766,00
	220/1001	Przebudowa drogi leśnej Linowiec	146 930,92	1873,00
	220/1008	Przebudowa drogi leśnej Czapliniecka	176 965,37	1984,00
	220/1009	Przebudowa drogi leśnej Karmowa	173 236,21	3020,00
2014	220/1145	Przebudowa drogi leśnej Spaldinga	431 181,77	7338,00
	220/1161	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy PROW 11-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	268 146,34	2560,00
	220/1175	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy PROW 229-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	285 191,62	3065,00
	220/1157	Przebudowa drogi leśnej dojazd pożarowy PROW 268-3, dofinansowanie ze środków UE – PROW	190 380,32	1476,00
2015	220/1378	Przebudowa drogi leśnej Ostrowy	408959,25	2986,00
2016	220/481	Przebudowa drogi leśnej Kiełpiny-Leśniczówka.	118 856,52	1 475,00
2017	220/631	Przebudowa drogi leśnej Nad Wleczą.	392 202,25	4215,00
2018	220/601	Remont drogi leśnej Chraplówka	109 547,14	1064,00

	220/483	Remont drogi leśnej Gródki-Płońska	257 881,42	2412,00
	220/485	Remont drogi leśnej Konopaty-Bryńsk	498 421,95	3745,00
Razem (inwestycje)			6 993 126,10	87 253,00
Razem (remonty)			865 850,51	7 221,00

W analizowanym okresie od 2009 roku do 2018 w Nadleśnictwie przebudowano **87,3 km** dróg leśnych za kwotę **6,99 mln zł**, z czego **27 km** dojazdów pożarowych przebudowano przy wykorzystaniu środków zewnętrznych Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 za kwotę **2,67 mln**. W okresie tym remontom kapitalnym poddano **7 km** dróg za kwotę **0,87 mln zł**.

16. Uwagi końcowe

Analizę opracowali n/w pracownicy Nadleśnictwa Lidzbark pod kierunkiem Zastępcy Nadleśniczego – Jerzego Groblewskiego:

Marcin Biłski

Dariusz Wacławik

Lech Kilanowski

Krystyna Tonkiewicz

Joanna Biłska

Radomir Ulanowski

oraz pracownicy BULIGL w Olsztynie pod kierunkiem Andrzeja Biezuńskiego.

7.3 KOREFERAT WYKONAWCY PUL.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie

do Analizy Gospodarki Leśnej

Nadleśnictwa Lidzbark

Obręb: Kostkowo, Konopaty

w okresie

1.01.200r. – 31.12.2018r.

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

1. WSTĘP

Koreferat opracowano do analizy gospodarki leśnej w latach 2009 – 2018.

2. STAN POSIADANIA

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lidzbark wg stanu na 01.01.2019 r. wynosi 26 986,4042 ha i jest zgodna z powierzchnią wykazywaną przez Nadleśnictwo. W minionym dziesięcioleciu powierzchnia Nadleśnictwa uległa zmniejszeniu o 22,1409 ha.

3. ANALIZA REALIZACJI CIĘĆ RĘBNYCH I PIEŁĘGNACYJNYCH

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2009 – 2018.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębnego i przedrębnego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono na kolejnej stronie.

W referacie nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

Obręb Nadleśni- ctwo	Użytkowanie											
	rębne					przedrębne						ogółem m ³
	Okres gospodarczy	planowane		przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		14
Kostkowo	Wykonanie	932,65	160705,21	18528,8	179234,01	455,23	1676,73	8377,27	341995,98	67289,51	410962,22	590195,23
	Etat za ubiegły okres	947,24	170134		170134	130,70		8303,59	377600		377600	547734
	% wykonania	98,46	94,46		105,35	348,3		100,89	90,57		97,82	107,75
Konopaty	Wykonanie	1119,61	228443,33	14781,06	243224,39	226,71	718,06	8187,53	295384,18	50449,46	346551,70	589777,09
	Etat za ubiegły okres	1195,76	246376		246376	27,90		8647,22	385890		385890	632266
	% wykonania	93,63	92,72		98,72	812,58		94,68	76,55		89,81	93,28
Nadl. Lidzbark	Wykonanie	2052,26	389148,54	33309,86	422458,40	681,94	2394,79	16564,80	637380,16	117738,97	757513,92	1179972,32
	Etat za ubiegły okres	2143,32	416510		416510	158,60		17081,51	763490		763490	1180000
	% wykonania	95,75	93,43		101,43	429,97		96,98	83,48		99,22	100,00

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało łącznie 1179972 m³ grubizny netto co stanowi 100 % etatu użytków głównych zaprojektowanego na okres gospodarczy 2009-2018.

Planowany powierzchniowy etat cięć użytków rębnych wykonany został w 95,75 %, miąższościowy w 93,43 %, ponadto pozyskano 33310 m³ użytków przygodnych, co łącznie daje pozyskanie miąższości użytków rębnych na poziomie 101,43 % planu i przeciętne pozyskanie z hektara w wysokości 206 m³.

Powierzchniowy etat użytków przedrębnych wykonany został w 100,04 %, co podyktowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Pozyskano 757513 m³ drewna co stanowi 99,22 % etatu na dziesięciolecie. Pozyskanie użytków przygodnych powstałych w drzewostanach uszkodzonych, głównie przez czynniki klimatyczne, stanowi 15 % miąższości wszystkich użytków przedrębnych pozyskanych w dziesięcioleciu.

Czyszczenia z pozyskaniem miąższości wykonano na powierzchni 681,94 ha, co stanowi 430 % w stosunku do powierzchni projektowanej – 158,60 ha.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 16564,80 ha, co stanowi 97 % w stosunku do planowanej w wysokości 17081,51 ha.

Wielkość pozyskania użytków rębnych i przedrębnych 1475000 m³ brutto, stanowi 90,13 % przyrostu tabelarycznego miąższości, spodziewanego w okresie obowiązywania PUL na lata 2009 - 2018.

W trakcie prac taksacyjnych nie zinwentaryzowano dużych powierzchni drzewostanów o widocznych zmianach pod względem zwarcia. Drzewostany silnie uszkodzone zaprojektowano do przebudowy. Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

4. ANALIZA REALIZACJI ZADAŃ Z HODOWLI LASU.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

6

Nadleśnictwo obręb	Porównanie zadań	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
		otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młocników	agrotechniczne	wodne
		plazowiny, halizny Zręby zaległe zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
		Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17
Kostkowo	Wykonanie	311,69	0,00	284,59	172,66	9,34	42,45	19,74	710,04	654,38	882,89	484,05	0,00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	337,65	13,97	285,68	288,35	5,45	45,90	12,04	697,08	811,62	632,19	361,69	0,00
	% wykonania	92,31	---	99,62	59,88	171,38	92,48	163,95	101,86	80,63	139,66	133,83	0,00
Konopaty	Wykonanie	400,69	0,00	236,79	95,66	6,99	84,65	74,73	697,34	481,37	576,60	661,37	0,00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	510,44	6,63	271,23	119,48	0,43	104,96	138,06	987,18	829,97	493,89	595,58	0,00
	% wykonania	78,50	---	87,30	80,06	1625,58	80,65	54,13	70,64	58,00	116,75	111,05	0,00
Nadl. Lidzbark	Wykonanie	712,38	0,00	521,38	268,32	16,33	127,10	94,47	1407,38	1135,75	1459,49	1145,42	0,00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	848,09	20,60	556,91	407,83	5,88	150,86	150,10	1684 26	1641,59	1126,08	957,27	0,00
	% wykonania	84,00	---	93,62	65,79	277,72	84,25	62,94	83,56	69,19	129,61	119,65	0,00

Zręby zaległe zostały odnowione i według stanu na 1.01.2019 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Planowany rozmiar prac odnowieniowych został wykonany proporcjonalnie do powierzchni wykonanych rębni. Wykonanie na poziomie 84 % odnowień zrębów i 94 % odnowień w rębniach złożonych wynika z niezrealizowania w pełni etatu powierzchniowego cięć użytków rębnych. Na niewykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wpływ ma także przelegiwanie zrębów. Z ubiegłego okresu pozostało do odnowienia 102,35 ha zrębów zaległych. Zinventaryzowano także 865,04 ha drzewostanów w KO i 129,05 ha drzewostanów w KDO.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z typami drzewostanów dla danych siedlisk. Posażenia produkcyjne wykonano na powierzchni 268,32 ha, co daje wykonanie na poziomie 66 %. Również podszyty wprowadzono na powierzchni 94,47 ha wykonując w ten sposób 63% planu.

Przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń z 5,88 ha do 16,33 ha, co stanowi 278 % planu. Jest to wynik odnawiania luk i uzupełniania przerzedzeń, powstałych w trakcie obowiązywania PUL, w drzewostanach uszkodzonych przez czynniki klimatyczne.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 127,10 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni daje 84 %, oraz 18 % w stosunku do powierzchni odnowień i zalesień wykonanych w dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na powierzchni 1407,38 ha, co względem planowanej powierzchni dało 84 %.

Pielęgnowanie upraw wykonano na powierzchni 1135,75 ha (69 %) według potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Pielęgnację młodników CP i CP-P wykonano łącznie na powierzchni 1459,49 ha i zostało wykonane w 130 %.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 120% na powierzchni 1145,42ha.

OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

Zasoby Nadleśnictwa na początku okresu gospodarczego wynosiły 6673071 m³, stan zasobów na 01.01.2019 wynosi 7655598 m³, w okresie tym pozyskano łącznie 1474966 m³ drewna brutto. Uzyskany przyrost użyteczny wynosi 2457493 m³, a rzeczywisty wzrost zasobów Nadleśnictwa wynosi 982527 m³.

Na uwagę zasługuje rosnący stopniowo udział gatunków liściastych w drzewostanach, szczególnie Ol, Bk, Db.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w pkt 5.2 i 5.3 analizy gospodarki leśnej.

Przedstawione dane zgodne są z danymi z tabeli XI i XII wg IUL.

Należy podkreślić wysoką udatność upraw i wysoki stopień zgodności z TD oraz rosnący udział odnowień naturalnych.

6. OCHRONA LASU

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w pkt 8 i 9, referatu nadleśniczego oraz w informacji Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają przedstawione przez nadleśniczego stopnie zagrożenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego (17 pkt).

8. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Pozyskanie choinek w ilości ok. 323 sztuk rocznie odbywało się tylko celem zaspokojenia potrzeb rynku lokalnego.

Nadleśnictwo prowadzi samodzielnie gospodarkę łowiecką w OHZ. Nadleśnictwo poprzez prowadzenie nadzoru nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez koła łowieckie dąży do uzyskania docelowego stanu zwierzyny, co powinno wpłynąć na ograniczenie rozmiaru uszkodzeń przez nią powodowanych.

9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały omówione w pkt. 6 analizy gospodarki leśnej. Zaplanowane zadania wykonane zostały w sposób prawidłowy, nie wpływając negatywnie na stan środowiska przyrodniczego.

11. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Analizując tabelę XIII przedstawioną w analizie warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania się powierzchni leśnej, zasobów oraz przeciętnej zasobności drzewostanów.

Kierownik
Pracowni Urzędzeniowej

Dyrektor
BULiGL Oddział w Olsztynie

mgr inż. Andrzej Biezuński

mgr inż. Włodzimierz Serwiński

7.4 REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn
tel. (089) 532 73 14
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA LIDZBARK

Lidzbark, 5 marca 2019 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2009–2018 w Nadleśnictwie Lidzbark:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyń,
- szkód spowodowanych przez emisję przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2009 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Zwójki sosnowe	2009	25,75	-
		2011	8,20	-
		2012	8,50	-
		2015	13,46	-
		2018	4,00	-
2.	Brudnica mniszka	2016	425,00 - LP 125,00 - LN	-
		2017	700,00 – LP 275,00- LN	-
		2018	650,00 – LP 72,00 - LN	-
3.	Chrabąszcze (owad doskonały)	2009	11,81	-
		2011	6,83	-
		2013	1,80	-
		2016	6,50	-
4.	Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2012	38,75	-
		2013	26,43	-
		2014	1,30	-
5.	Zwójki dębowe	2017	4,94	-
		2018	4,27	-
6.	Kornik ostrozębny	2018	7,00	-
7.	Przewężyk modrzewiowiec	2017	0,52	-
8.	Krobik modrzewiowiec	2016	0,10	-

9.	Susówka dębówka	2014	85,07	-
10.	Hurmak olchowiec i rynnice	2011	39,06	-
11.	Strzygonia choinówka	2009	100,00	-
12.	Opiętki	2009	60,83	-

II Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Szeleniaki	2009	23,29	23,29
		2010	53,06	53,06
		2011	42,31	42,31
		2012	35,25	35,25
		2013	28,98	17,29
		2014	32,06	32,06
		2015	20,61	20,61
		2016	22,15	22,15
		2017	14,20	14,20
		2018	11,66	11,66
2.	Chrabąszczowate (pędraki)	2014	0,80	-
		2018	0,66	0,66
3.	Pędraki chrabąszczowatych i rolnice	2009	1,86	-
4.	Smolik drągowinowiec	2009	8,00	-

III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2009	178,12	227,57
		2010	175,48	327,52
		2011	284,17	271,00
		2012	179,41	140,00
		2013	5,00	24,80
		2014	12,42	-
		2016	16,26	19,28
		2017	11,74	-
		2018	8,56	-
2.	Huba korzeni	2009	215,30	2 555,70
		2010	30,27	2 748,13
		2011	156,58	4 921,00
		2012	126,02	4 747,84
		2014	-	182,05
		2015	-	40,37
		2016	-	28,04
		2017	-	13,06
3.	Osutki sosny	2009	15,46	-
		2010	14,95	-
		2011	28,34	-
		2014	35,16	-
		2016	14,19	-
		2017	11,10	-
		2018	56,42	-
4.	Huba sosny	2009	200,00	335,00
		2010	200,00	335,00
		2011	-	235,00
		2012	-	90,00
5.	Mączniak dębu	2010	18,76	-
		2012	8,46	-
		2013	11,20	-
		2015	4,51	-
		2016	2,00	-
		2017	54,47	-
		2018	17,94	-

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zamieranie dębu	2009	-	12,98
		2010	1,70	-
2.	Zamieranie jesionu	2009	2,60	7,50

IV Szkody ze strony zwierzyny

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2012	228,03	137,73
		2013	38,59	90,87
		2014	51,67	109,38
		2015	67,83	91,40
		2016	48,39	108,52
		2017	45,80	85,41
		2018	45,51	117,40
2.	łoś	2012	41,08	4,90
		2013	20,17	-
		2014	8,36	-
		2015	15,17	-
		2016	41,88	-
		2017	22,77	-
		2018	41,60	-

V Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2009	0,80
2010	-
2011	5,47
2012	-
2013	-
2014	0,50
2015	-
2016	1,50
2017	0,90
2018	1,42

VI Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
2009	-	1,50
2013	-	3,00

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zmarłych drzew nie pozyskuje się.

VII Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu i wywrotów iglastych (m ³)
2009	9 428
2010	5 978
2011	9 526
2012	10 434
2013	4 783
2014	9 789
2015	26 546
2016	19 610
2017	18 412
2018	6 304

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu świerkowego (m ³)
2009	2 809
2010	2 518
2011	1 512
2012	3 002
2013	2 411
2014	2 463
2015	2 193
2016	3 093
2017	2 497
2018	2 759

VIII Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego pojawu szkodliwych owadów.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - w skali RDLP Olsztyn oraz Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągły wzrost liczebności bobra europejskiego. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń powstałych poprzez zgryzanie drzew w każdej klasie wieku,
 - na terenie Nadleśnictwa obszar występowania oraz liczebność łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co rosną straty gospodarcze i ekonomiczne. Szkody powodowane przez łosie, to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów,
 - szkody powodowane przez jeleniowate to głównie spalowanie oraz zgryzanie. Spalowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych (*huby korzeni*), skutkiem czego jest deprecjacja drewna.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego, gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków ochrony roślin.
- Większość drzewostanów Nadleśnictwa (ok. 60%) znajduje się na gruntach porolnych, przez co istnieje stałe zagrożenie ze strony chorób grzybowych (*huby korzeni* i opieńkowej zgnilizny korzeni), których objawy uwidaczniają się w okresach długotrwałych susz i wysokich temperatur.
- W związku z dużym zagrożeniem chorobami korzeni, Nadleśnictwo wykonywało zabiegi profilaktyczno-ochronne na ponad 500 ha. W celu zahamowania rozprzestrzeniania się patogenów powodujących *hubę korzeni* i opieńkową zgniliznę korzeni, zalecane jest dalsze prowadzenie działań ochronnych z użyciem środków biologicznych na bazie *P. gigantea*.
- Na obszarze Nadleśnictwa świerk często występuje w dużym rozproszeniu. Pomimo tego zagrożenie ze strony kornika drukarza jest skutecznie ograniczane. Świadczy o tym wielkość pozyskania zasiedlonego posuszu świerkowego w poszczególnych kwartałach (najwięcej drewna pozyskano w II kwartale, najmniej w I i IV – dane z 2017 i 2018 r.).
- Wielkość pozyskanego posuszu iglastego w Nadleśnictwie wskazuje na osłabienie drzewostanów sosnowych (rosnących na gruntach porolnych) i ich podatność na szkody ze strony szkodników wtórnych (głównie przypląszczka granatka). Należy więc zwrócić

szczególną uwagę na wyszukiwanie drzew zasiedlonych i systematyczne ich usuwanie wraz z opadłą korą, w której następuje przepoczwarczenie.

- W związku z masowym (tereny południowej Polski) i odnotowanym wyspowym pojawem kornika ostrozębnego w drzewostanach Nadleśnictwa Lidzbark, można spodziewać się kolejnych nowych ognisk jego występowania. Szkodnika spotyka się zarówno w młodszych jak i w starszych drzewostanach sosnowych rosnących na siedliskach borowych. Atakuje drzewostany uszkodzone przez wiatr (wywroty i złomy), pożary, suszę oraz wahania poziomu wód gruntowych.
- Ze względu na warunki pogodowe panujące w ostatnich latach można spodziewać się wzrostu zagrożenia ze strony pozostałych szkodników wtórnych – kózkowatych (ścigi, rębacze, tycze, żerdzianki) oraz innych korników, a także opiótków w drzewostanach dębowych.
- Należy pamiętać, że na skuteczność działań ochronnych ma wpływ możliwość prowadzenia cięć sanitarnych również w pozostawianych na zrębach (do naturalnego rozpadu) kępach ekologicznych. Ze względu na duże osłabienie drzew (zmiana warunków oświetleniowych - silna insolacja oraz działanie wiatrów), kępy starodrzewu stają się punktami zapalnymi nawet w odpornych i dobrze prowadzonych drzewostanach sąsiednich. Zdaniem ZOL, w takich miejscach powinna istnieć możliwość usuwania drzew zasiedlonych (kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek), gwarantując tym utrzymanie właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz „jałowy” (opuszczony przez szkodniki wtórne) do naturalnego rozkładu. Nie zaleca się celowego pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz niezasiedlony.
- W ostatnich latach Nadleśnictwo sygnalizowało zmniejszenie powierzchni drzewostanów jesionowych, na skutek zamierania tego gatunku. Przyczyną zamierania jesionu jest infekcja grzybem chorobotwórczym *Chalara fraxinea*. Rozwój choroby przyspieszają niesprzyjające warunki środowiska, tj. duże wahania poziomu wód gruntowych (stałe obniżenie), ekstremalne temperatury oraz susze. Ze względu na dużą wrażliwość jesionu na wszelkie zmiany czynników środowiska, spodziewana jest dalsza regresja tego gatunku.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - zapędrczenia gleby,
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
 - ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

ZOL przypomina o możliwości pozostawiania powierzchni zrębów do odnowienia (do 5 lat), szczególnie na obszarach gdzie odnotowywano szkody ze strony szeliniaków.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014, 2015, 2016 i 2018 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- dokonać inwentaryzacji powierzchni podtopionych i zalanych (w tym bóbr), ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania w ostatnich latach gatunków liściastych.
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
 - drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,
 - strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie w strefach, gdzie znajdują się drzewostany z udziałem świerka. W takich miejscach mogą bezpośrednio zagrażać korniki świerka,
 - drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
 - drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).

Kierownik ZOL w Olsztynie

Wojciech Chmielewski

7.5 PROTOKÓŁ Z NTG



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2019 r. - 31.12.2028 r.
DLA NADLEŚNICTWA LIDZBARK**

**Lidzbark
5 marca 2019 r.**



CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Zbigniew Karaś

Przedstawiciele DGLP w Warszawie

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu - Wojciech Chmielewski
- Wydział Urządzania Lasu - Marcin Polewczyk

Przedstawiciele RDLP w Olsztynie:

- Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Lasu - Piotr Mioduszeński
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego - Adam Kędziora
- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi - Wojciech Abramczyk
- Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi - Aleksander Sydoruk
- Wydział Ochrony Lasu - Mieszko Godlewski

Przedstawiciele Nadleśnictwa Lidzbark:

- Nadleśniczy - Dariusz Szczawiński
- Zastępca Nadleśniczego - Jerzy Groblewski
- Inżynier Nadzoru - Michał Ostrowski
- Inżynier Nadzoru - Zbigniew Krzyszkiewicz
- Dariusz Waclawik
- Krystyna Tomkiewicz
- Lech Kilanowski

Przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej:

- Dyrektor Oddziału - Włodzimierz Serwiński
- Z - ca Dyrektora Oddziału - Lucjan Szuniewicz
- Kierownik Pracowni u. l. - Andrzej Biezuński
- Inspektor - Jerzy Średnicki
- Bartosz Kostka
- Michał Tymoteusz Lecyk
- Inspektor Zarządu BULiGL - Bożydar Neroj



A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lidzbark znajdują się:

- cztery obszary Natura 2000 (2 posiadają PZO)
- cztery rezerваты przyrody (3 posiadają PO)
- dziesięć stref ochronnych ptaków
- jedenaście obszarów chronionego krajobrazu
- dwa parki krajobrazowe
- 32 pomniki przyrody.

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne z dnia 5.12.2018 r. Wniosek został złożony w Ministerstwie Środowiska.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mądrości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników



dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

wartość dziesięcioletniego tablicowego spodziewanego przyrostu bieżącego - 1 623 350 m³ brutto - wyliczony na okres 2019 - 2028

wartość dziesięcioletniego bieżącego przyrostu użytecznego - 982 500 m³ brutto na dzień 1.01.2019 r.

średni wiek drzewostanów - 65 lat na dzień 1.01.2019 r.

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 5-7.11.2018 r. Skontrolowano 49 sztuk powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.



A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy i referatu Kierownika ZOL.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również inne zadania gospodarcze wynikające z działalności nadleśnictwa, a nieuwzględnione w planie urządzenia lasu.

Z przedstawionych materiałów wynika, że Nadleśnictwo Lidzbark zrealizowało założony w planie urządzenia lasu oraz aneksie etat użytków głównych na poziomie 100%.

Pozyskano 1 179 972,32 m³ (plan 1 180 000 m³) użytków głównych. Użytki rębne wykonano na poziomie: powierzchniowym - 96%, masowym - 101%. Użytki przedrębne: powierzchniowo - 101%, masowo - 102%. Użytki przygodne wyniosły 11% całej pozyskanej masy. Wielkość ta wynika z konieczności likwidacji skutków uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez wiatry.

Ilość prac gospodarczych z działu hodowli lasu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu. Planowana wielkość pielęgnowania lasu (19 849,18 ha) została wykonana w wysokości 20 549,42 ha, co stanowi 104% realizacji zadań określonych w planie urządzenia lasu.

Na szczególną uwagę zasługuje:

- wzrost powierzchni leśnej i zasobów miąższości,
- masowa i powierzchniowa realizacja etatu cięć,
- niewielka ilość użytków przygodnych,
- ilość odnowień naturalnych,
- zwiększenie udziału powierzchniowego gatunków liściastych,
- wzrost średniej zasobności na 1 ha,
- 96% powierzchni nowozakładanych upraw posiada skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym.

W kolejnym okresie gospodarczym należy zwrócić szczególną uwagę na:

- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów,
- wykonanie planowanych zalesień gruntów nieleśnych,
- dostosowanie stanów zwierzyny łownej do założeń Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego.

Również zadania gospodarcze związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną przyrody, gospodarką łowiecką a także zagospodarowaniem turystycznym i realizacją programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo.

W zakresie polepszania infrastruktury technicznej wykonano szereg remontów osad służbowych, wykonywano niezbędne remonty i konserwację dróg leśnych.



Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR


Załącznik
Dyrektor RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Zbigniew Karaś

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Postanowiono o dopuszczeniu możliwości zwalczania chemicznego owadów na terenie całego Nadleśnictwa, w razie pojawienia się gradacji.

Według danych ZOL można zauważyć zwiększoną presję populacji bobra. Prowadzi ona do podtapiania dużych powierzchni leśnych oraz uszkodzeń powstałych poprzez zgryzanie drzew w każdej klasie wieku. W porozumieniu z RDOŚ w Olsztynie należy monitorować wielkość populacji i w uzasadnionych przypadkach występować z wnioskami o rozbieranie tam. Wzrasta również ilość szkód powodowanych przez losia.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Obiekt	Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Razem
		I (10-20%)	II (30-50%)	III (60% i wyżej)	
1	2	3	4	5	6
Kostkowo	Klimat	72,93	43,08	0	116,01
	Grzyby	722,3	185,19	0	907,49
	Antropogeniczne	0,22	6,58	6,41	13,21
	Owady	605,13	186,17	0	791,3
	Wodne	73,45	141,13	0	214,58
	Zwierzyzna	468,5	194,87	0,87	664,24
Razem		1942,53	757,02	7,28	2706,83
Konopaty	Klimat	380,77	139,48	0	520,25
	Grzyby	403,88	122,88	0	526,76
	Owady	259,83	24,78	0	284,61
	Wodne	0,94	6,94	0,88	8,76
	Zwierzyzna	367,41	244,94	0	612,35
Razem		1412,83	539,02	0,88	1952,73
Nadleśnictwo Lidzbark	Klimat	453,7	182,56	0	636,26
	Grzyby	1126,18	308,07	0	1434,25
	Antropogeniczne	0,22	6,58	6,41	13,21
	Owady	864,96	210,95	0	1075,91
	Wodne	74,39	148,07	0,88	223,34
	Zwierzyzna	835,91	439,81	0,87	1276,59
Razem		3355,36	1296,04	8,16	4659,56



Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Lidzbark zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 14 961,63 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych (obręb Kostkowo - 7 174,07 ha; obręb Konopaty - 7 787,56 ha). Stanowi to 60 % wszystkich gruntów leśnych.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 r.
- Rozporządzeniem MŚ z 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów,
- Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją Ochrony Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r.
- Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych,
- wytycznymi KZP,
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa istnieje wystarczająca liczba urządzeń turystycznych. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno - przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotuje ten fakt.
- Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §§ 110, 111 instrukcji u. l. i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało



i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.

- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu „...nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”



CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów. Stan posiadania Nadleśnictwa Lidzbark na dzień 01.01.2019 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2019 - 2028 przedstawia się następująco:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Lidzbark	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	26205,1458	97,1
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	24828,4824	92
1) drzewostany	24819,5924	
2) plantacje drzew - razem	8,8900	
w tym:		
- plantacje nasienne	8,8900	
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	655,6114	2,43
1) w produkcji ubocznej - razem	16,7148	
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	16,7148	
2) do odnowienia - razem	103,5981	
w tym:		
- halizny	4,0100	
- zrzęby	98,3400	
- płazowiny	1,2481	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	535,3485	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	485,4729	
- objęte szczególnymi formami ochrony	22,0012	
- przewidziane do małej retencji	27,8744	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	721,0020	2,67
w tym:		
1) budynki i budowle	12,0406	
2) urządzenia melioracji wodnych	23,0883	
3) linie podziału przestrzennego lasu	136,6258	
4) drogi leśne	438,4681	
5) tereny pod liniami energetycznymi	71,4760	
6) szkółki leśne	6,6400	
7) miejsca składowania drewna	0,6400	
8) parkingi leśne	0,7000	
9) urządzenia turystyczne	31,2432	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,9281	0



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	26206,0739	97,11
3. Użytki rolne - razem	630,4025	2,34
3.1. Grunty orne - razem	359,8551	
w tym:		
1) role	354,0756	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	5,7900	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady	1,4282	
3.3. Łąki trwałe	207,6915	
3.4. Pastwiska trwałe	51,3778	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,9726	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	9,0668	
4. Grunty pod wodami - razem	6,1220	0,02
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,1220	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	47,0076	0,17
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	46,4591	0,17
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0458	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3658	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	46,0475	
w tym:		
1) drogi	46,0475	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	50,3391	0,19
w tym:		
1) bagna	50,3391	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	781,2584	2,9
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,9465	
OGÓŁEM (1-8)	26986,4042	100

Grunty we współwłasnościach - 1,8558 ha.



B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

	Gospodarstwo	V rewizja	
		ha	%
Obręb Kostkowo	specjalne	475,93	3,64
	lasów ochronnych	2181,71	16,66
	lasów gospodarcze	10432,81	79,70
	w tym:		
	gpz	8338,21	63,69
	gz	2094,6	16,00
Obręb Konopaty	Razem	13090,45	100,00
	specjalne	269,81	2,18
	lasów ochronnych	4830,61	38,98
	lasów gospodarcze	7293,22	58,84
	w tym:		
	gpz	2157,14	17,41
Nadleśnictwo Lidzbark	gz	5136,08	41,43
	Razem	12393,64	100,00
	specjalne	745,74	2,93
	lasów ochronnych	7012,32	27,52
	lasów gospodarcze	17726,03	69,55
	w tym:		
	gpz	10495,35	41,18
	gz	7230,68	28,37
	Razem	25484,09	100,00

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Obręb Kostkowo	Obręb Konopaty	Nadleśnictwo Lidzbark	
	ha	ha	ha	%
Rezerваты	126,48	58,51	184,99	0,73
Wodochronne, glebochronne, w granicach miast		8,14	8,14	0,03
Nasienne	19,25		19,25	0,07
Nasienne, cenne fragmenty przyrody		22,43	22,43	0,09
Wodochronne, glebochronne	38,1	15,52	53,62	0,21
Wodochronne, glebochronne, cenne fragmenty przyrody	16,46	45,75	62,21	0,24
Glebochronne, cenne fragmenty przyrody	58,42	18,19	76,61	0,30
Glebochronne	71,77	10,61	82,38	0,32
W granicach miast	44,07	54,84	98,91	0,39
Wodochronne	393,63	61,62	455,25	1,79
Wodochronne, cenne fragmenty przyrody	480,36	155,38	635,74	2,49
Cenne fragmenty przyrody	1216,78	4565,53	5782,31	22,70
Lasy ochronne - razem	2338,25	4958,01	7296,85	28,63
Lasy gospodarcze	10625,13	7377,12	18002,25	70,64
Razem	13090,45	12393,64	25484,09	100,00



B.4 Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
sosna, buk, modrzew	120
jodła, jesion	100
świerk	90
brzoza, grab, jawor, klon, lipa, olsza, wiąz	80
osika, olsza odr.	50
olsza szara, topola, wierzba	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj czynności	Obręb Kostkowo		Obręb Konopaty		Nadleśnictwo Lidzbark	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	288917	240002	434670	362491	723587	602493
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	14446	11998	21734	18122	36179	30120
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1900	1591	2894	2395	4794	3986
Razem etat cięć użytków rębnych	305263	253591	459298	383008	764560	636599



b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **563 401 m³ grubizny netto** (704 251 m³ brutto) na powierzchni **14 868,99 ha**. Stanowi to 48,99 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Obręb Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	
1	2	3
Kostkowo	49,89	37,89
Konopaty	46,92	37,89
Nadleśnictwo Lidzbark	48,99	37,89

Łączna wielkość pozyskania na lata 2019 - 2028 dla Nadleśnictwa Lidzbark przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo
	m ³ netto
1	2
Etat miąższościowy użytków rębnych	636 599
Orientacyjne pozyskanie użytków przedrębnych	563 401
Razem użytkowanie	1 200 000

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 19,18% zasobów brutto Nadleśnictwa. W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 4 224,79 ha. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których



zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębne.

B.6 Hodowla lasu

TD oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte w trakcie KZP zostały uzupełnione, na wniosek wykonawcy planu, o typ Gb-Lp-Db na siedlisku LMśw.

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	So	So - 80, inne - 20
Bw	So Św - So Św - Brz So - Brz	So - 70, inne - 30 So - 50, Św - 30, inne - 20 Brz - 50, Św - 30, inne - 20 Brz - 50, So - 40, inne - 10
Bb	So Brz - So	So - 80, inne - 20 So - 50, Brz - 40, inne - 10
BMśw	So Bk - So Db - So	So - 70, inne - 30 So - 60, Bk - 20, inne - 20 So - 60, Db - 30, inne - 10
BMw	So Św - So So - Św Db - So Brz - So Brz - So - Św	So - 80, inne - 20 So - 50, Św - 30, inne - 20 Św - 50, So - 30, inne - 20 So - 50, Db - 30, inne - 20 So - 50, Brz - 30, inne - 20 Św - 40, So - 30, Brz - 20, inne - 10
BMb	So Św - Brz - So So - Św So - Brz	So - 80, inne - 20 So - 40, Brz - 30, Św - 20, inne - 10 Św - 50, So - 30, inne - 20 Brz - 50, So - 30, inne - 20
LMśw	Bk - So Db - So Lp - So - Bk So - Db So - Bk Gb-Lp-Db	So - 50, Bk - 30, inne - 20 So - 50, Db - 30, inne - 20 Bk - 40, So - 30, Lp - 20, inne - 10 Db - 50, So - 30, inne - 20 Bk - 50, So - 30, inne - 20 Db 40, Lp 30, Gb 20, inne 10
LMw	Db - Ol - Św Brz - So - Św So - Św So - Db	Św - 40, Ol - 30, Db - 20, inne - 10 Św - 40, So - 30, Brz - 20, inne - 10 Św - 50, So - 30, inne - 20 Db - 50, So - 30, inne - 20
LMb	Brz - Ol Ol - Brz - Św Ol - Św - Brz	Ol - 50, Brz - 30, inne - 20 Św - 40, Brz - 30, Ol - 20, inne - 10 Brz - 40, Św - 30, Ol - 20, inne - 10
Lśw	Db Bk Lp - Db Bk - Db	Db - 70, inne - 30 Bk - 70, inne - 30 Db - 50, Lp - 30, inne - 20 Db - 50, Bk - 30, inne - 20



	Gb - Lp - Db Lp - Bk	Db - 40, Lp - 30, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Lp - 30, inne - 20
Lw *	Js - Db Db	Db - 60, Js - 20, inne - 20 Db - 70, inne - 30
Ol	Ol Św - Brz - Ol	Ol - 90, inne - 10 Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne - 10
Ol J*	Js - Ol Ol	Ol - 50, Js - 30, inne - 20 Ol - 70, inne - 30
Lt*	Js - Db Db - Js - Ol Wb - Tp	Db - 60, Js - 20, inne - 20 Ol - 40, Js - 30, Db - 20, inne - 10 Tp - 50, Wb - 40, inne - 10

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości do 10%.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: „W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.



Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Zabieg hodowlany	zadania projektowane V rewizja		
	Obręb Kostkowo	Obręb Konopaty	Nadleśnictwo Lidzbark
	ha		
Odnowienia i zalesienia halizn, płazowin, zrębów	33,54	70,06	103,60
Odnowienie zrębów projektowanych	222,16	449,50	671,66
Odnowienia po rębniach częściowych, gniazdowych i stopniowych	420,12	354,18	774,30
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,71	0,24	0,95
Podsadzania produkcyjne	19,68	22,17	41,85
Dolesienia luk i przerzedzeń	17,28	4,48	21,76
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	11,42	2,63	14,05
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia	71,35	90,06	161,41
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	178,25	304,25	482,50
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	588,36	722,04	1310,40
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	491,15	622,10	1113,25
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	420,26	515,75	936,01
Pielęgnowanie młodników (CP)	764,77	647,14	1411,91
w tym (CP-P)	0,00	0,00	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	780,51	978,82	1759,33

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.



B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydonuk

Przewodniczący:


Z upoważnienia
Dyrektora RDL w Olsztynie
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Zbigniew Karaś

7.6 DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA Z DNIA 4 KWIETNIA 2019 r.



Warszawa, dnia 2019-04-04

MINISTER ŚRODOWISKA

DL-I.4101.1.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 stycznia 2019 r., znak: ZU.6002.11.2018/2019 (korekta pismem z dnia 18 marca 2019 r.), po uzyskaniu opinii Rady Gminy Rybno, Rady Gminy Lubowidz oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Działdowo, Radę Gminy Płońska, Radę Gminy Lubawa, Radę Gminy Dąbrówno, Radę Gminy Grodziczno, Radę Miasta Działdowo i Radę Miejską w Lidzbarku:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lidzbark, określone decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 61 z dnia 25 sierpnia 1999 r., znak: DLOPiK.lp-0233-65/99, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lidzbark.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 317,52 ha, położone w Nadleśnictwie Lidzbark, w obrębach leśnych: Kostkowo i Konopaty, jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Kostkowo, o powierzchni łącznej 2 358,87 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 392,83 ha, w oddziałach: 5b-g; 7d; 8d; 14a-h,k,l; 16c,f-h; 18k,m; 21f-i; 22d-h; 23c,d,j,k; 27a-c,f; 28a-c; 29f,g,j,l; 31a-c; 35b; 41b,c; 97a-d,h-j,m,n; 146c-f; 147c-f; 148a; 157j; 158l,n; 199b,c; 203c-i; 273a-j; 378b,c; 379b; 380f-j,n; 384c; 385a-c,f; 407d; 408d,g,j; 437c,h,i,l,n-r; 438a; 525a-k; 526a-i,k-m,
 - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 478,97 ha, w oddziałach: 36a,d-h; 37o,p; 38f; 56a-d,f; 57a-j; 58a-k; 61a,c-f,h; 62a-g; 63a-f; 81c,h; 88a,c; 89a; 97k; 108a-j; 119a-c; 127b,c; 132a-c; 133a; 163a-j; 164a,b; 167c,i; 175d,i; 176a-c; 184b,c,f; 187a,b; 202c,d,g; 233k; 263c; 266a,g,h; 270a,i; 272o; 350b-f,i,j,l; 352a,b,d,h,j; 354a-c,g,h,m; 382a; 383a; 536c-j; 537; 538,
 - c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 16,46 ha, w oddziałach: 204b-d; 205c; 272h,k-n,
 - d) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 71,70 ha, w oddziałach: 30d-j; 156a-c,n,o,r,t; 157d; 158c,d,m; 197b,c; 198b; 200a,d,g; 235d,f; 247g-i; 255a; 256a,b,d,g,
 - e) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 38,10 ha, w oddziałach: 141j; 144a; 157a,c,f,g,i; 158b,k; 197d; 198a; 199a; 206a; 219c,
 - f) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 58,42 ha, w oddziałach: 201m; 205a; 211g,i; 232c,k; 246a-h; 247a,f; 255b,c,g; 272i,j,
 - g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 44,07 ha, w oddziałach: 440c-g; 441a-d; 469a,b,
 - h) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 18,73 ha, w oddziałach: 114b; 451c,
 - i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 239,59 ha, w oddziałach: 36b,c; 37d,h,i,k-n; 38a,c,d,g; 39f-h,m; 61g,i; 64a,f; 67a-c,h-k,o-r; 81a,b,d-g; 82a; 84a,b; 85a; 88b,i,j,n; 89b,c; 104j; 105d,f,i-k; 108k; 109h,k; 120a; 137b,c,g-i; 167a,b,d,h-j; 168a; 175f-h; 176d-p; 177a-f; 178a-c,i,j,o,t; 180f,g; 184a,d; 185a-g,i,j; 186a; 187c; 202a,f; 204a; 205b,d,f; 207a-d; 208a-h; 209l; 210g; 211d,j; 220a,b; 221a-c; 222a-h; 231a-f; 232a,b,f,g,i,j; 233a-c; 234a,b; 255d; 262a,c-i; 263a,b,d; 265a-h; 268j-l; 269a-d; 270b; 272a-f; 347f-i,k; 348g-i; 349c,f,i; 350a,h,k; 351a-l; 352c,f,g,i; 354f,i-l,n; 382b; 383b-d; 386a,b; 512a-c,f-o; 513a,b,d,f; 514a-c; 515a,b; 516b; 517a; 518b-h; 519b-f; 520b-d; 521a-c; 522a-g; 523a-c; 524a,b; 528b; 529a-c; 530b-d; 531a-i; 532a-f; 533a-k; 534a-h; 535a-p; 536a,b; 539a-i,
- 2) w obrębie leśnym Konopaty, o powierzchni łącznej 4 958,65 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 61,62 ha, w oddziałach: 570a,d,k; 572b; 573a; 624a; 667a; 668a-f; 682a,

- b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 155,38 ha, w oddziałach: 553f; 592d,f; 593a,c-h; 594d; 599j; 600a-c,f,j,k; 601a; 612m; 613d; 621g; 627a-c,h; 633o; 634a; 655j,m-o; 659c,f-h; 660a,c; 673o; 674j,o; 691a; 719h; 764a-f; 783f,i; 803g,o; 821g,i,j; 822c-g; 946n,p; 947j; 990c; 1022a,
- c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 45,75 ha, w oddziałach: 544c,d,g; 545a,h; 552a,b,d; 553a; 561d,g,j; 569c,l; 615a; 821k,l; 822i,
- d) lasy wodochronne, glebochronne, o powierzchni łącznej 15,52 ha, w oddziałach: 567c; 568c,d; 799a,b,
- e) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 10,61 ha, w oddziale: 666b,c,d,g,
- f) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 18,19 ha, w oddziałach: 545b-d; 552c; 569g,h; 780j-l; 798a,
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 54,84 ha, w oddziałach: 566d-h; 623a,b,d; 652i,j,
- h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 8,14 ha, w oddziałach: 565f,g; 566a,i,
- i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 4 565,93 ha, w oddziałach: 543b,d,g-j; 544a,f; 545g,i-n; 546a-g; 547c-h; 553b-d,g,i,j; 554a-i; 555a-g; 562b,d,f,j; 569a,b,d,i-k; 567d; 577f; 580h; 583c; 584a,b,g-i; 585a,c-f; 586a-f; 587a-d; 588a-h; 589a-i; 590a-k; 591a-h; 592a-c,g,h; 593b; 594a-c,g; 595a-g; 596a-f; 597a-g,i; 598a-j; 599a-d,g-i; 600r; 601c-g; 602a-f; 603a-f,h,i; 604a-c,f,g; 605a; 606a-f; 607a-d,g; 608a-h; 609b,f-h; 610b,d-g; 611a-c; 612a,b,d,i-l; 613a-c,h-l,n-p; 614a-h,k-p; 615b-d; 616a-h; 617a-d; 618a-h; 619a-j; 620a-g; 621a-f,h-j; 627f,g; 628d; 629c,g-l; 630a,c-j; 631a-g,i-n; 632a-h; 633a-n; 634c,d; 635a-g; 636a-h; 637a-f; 638a-h; 639i; 640b-h; 641a-g; 642a-d; 643c-h; 644a-c; 645a-i; 646a-f; 647a-f; 648a-d; 649a-c; 650a-f; 651a-j; 654h,i; 655c-i,l; 658i-k; 659a,b,d,j; 660b,d; 661a-f; 662a-c; 672c,d; 673a-h,i,k,m,n,r; 674a-g,i,k,n; 675a-f,h-j; 676a-g; 677a-c,i,j; 678c-f,i-k; 679a-h; 680a-d; 681a-d; 690a-i; 691d-m; 692a-c,f-r; 693a-i; 694a-d; 695a-d; 696b-d; 697a-h; 698a-h; 699a-h; 711a-k; 712a-f; 713a-c,f,h-j; 714a-c; 715a-c; 716a-c; 717b-g; 718a-h; 719a-g,i-k,m,n; 737a-c; 738a-c; 739a-f; 740a-g; 741a-f; 742a-c; 743b-d; 744a-h; 745a-p; 746a-g,i; 747a-i; 758a-d,g-j,l; 759a-f; 760a-c; 761a-c; 762a-h; 763a-c,f,g; 764g,h; 765b; 776c; 777a,c; 778a-g; 779a-c; 780a-c,f,h,i; 781a-g; 782a-i; 783a-d,g,h; 795c; 796a-d,g; 797a-d; 798b-j; 799c-m; 800a-f; 801a-l; 802a-l; 803a-f,h-n,p,r; 804b,c; 805h,i; 806r,s; 812b; 813a-c,f,g; 814a-i; 815b,d-h; 816a-c; 817b-f; 818a-c,g; 819a-f,h-m; 820a-t; 821a-f,m-o; 822a,b,j,r,t,w-bx; 824a,b,d,m,p,w; 833a-c; 834a-d; 835a-f; 836a-h,j; 837a-j; 838a,c-i; 839b-f; 840b-h; 849a-f; 850a-f; 851a-c; 852a-d; 853a-d; 854a-m; 855a-o; 856a,b,d-i; 862a-f; 863a-d; 864a-f; 865a,b; 866a-d; 867a-j; 868a-i; 869a-h; 875a-c; 876a-c; 877a,b; 878a-f; 879a-d; 880a-f; 881a-d; 882a-f; 883a-c; 884j; 889a-d; 890a-f; 891a-i; 892a-n; 893a-y; 894a-g,i; 895a-g; 896a,b; 904f,j; 911d,f; 912a-m; 925m-s; 926a,c,f,h,j,l,n,p,s-w,ax,cx-fx; 927a-d,j,l,m,o,p,s,w,y,ax-cx,hx-jx; 939a-d; 946o; 947k,l; 948x; 1022c,
- j) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 22,67 ha, w oddziałach: 609c,d,i; 610a,c,h.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Dąbrówno,
2. Rada Gminy Działdowo,
3. Rada Gminy Grodziczno,
4. Rada Gminy Lubowidz,
5. Rada Gminy Płośnica,
6. Rada Gminy Lubawa,
7. Rada Gminy Rybno,
8. Rada Miasta Działdowo,
9. Rada Miejska w Lidzbarku.

Z up. Ministra
SEKRETARZ STANU
Małgorzata Golińska

Dokonano opłaty skarbowej dnia 26.11.2018 r. na rach. 95 1030 4508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy w wysokości 10,00 PLN

Łukasz Paradowski
Sędzia Specjalista

7.7 PROTOKÓŁ Z TESTU KONTROLI POMIARU MIĄŻSZOŚCI NA POWIERZCHNIACH PRÓBNYCH



PROTOKÓŁ z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Lidzbark w dniach 5-7.11.2018 r.

Zespół w składzie:

1. Aleksander Sydoruk - Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;
2. Tomasz Jarczyk - Starszy Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;
3. Kamila Ołownia - Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;

dokonał kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach próbnych w obrębie leśnym Konopaty w ilości 49 sztuk, zgodnie z metodyką opisaną w § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

W wyniku porównania danych z pomiaru pierwszego i pomiaru kontrolnego Zespół nie stwierdził przekroczenia krytycznej liczby błędów grubych i bezwzględnej wartości statystyki, która dla pola przekroju pierśnicowego wynosi 0,136, a dla wysokości 0,072.

DECYZJA ZESPOŁU

Przyjąć całość pierwszych pomiarów wykonanych na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Lidzbark.

Data sporządzenia protokołu:

13.11.2018 r.

Podpisy Zespołu:

1. **SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Aleksander Sydoruk
2. **ST. SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu i Geomatyki
mgr inż. Tomasz Jarczyk
3. **Specjalista SL**
ds. Stanu Posiadania
mgr inż. Kamila Ołownia

Załącznik:

Wykaz kontrolowanych powierzchni próbnych.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-11-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

1	0,98	0,99	26,5	27,0	3,00	3,00	
21	1,93	2,02	12,0	12,0	4,00	4,00	
41	1,68	1,77	16,0	16,0	4,00	4,00	
61	0,19	0,20	8,0	8,0	2,00	2,00	
81	1,91	1,90	31,0	32,0	5,00	5,00	
101	1,79	1,80	15,0	14,0	5,00	5,00	
121	1,69	1,69	26,0	25,0	5,00	5,00	
141	1,56	1,58	21,0	21,0	5,00	5,00	
161	2,26	2,23	24,0	23,0	5,00	5,00	
181	0,18	0,17	17,0	17,0	1,00	1,00	
201	1,46	1,46	15,0	15,0	4,00	4,00	
221	1,56	1,56	18,0	18,0	5,00	5,00	
241	1,73	1,77	29,0	30,0	4,00	4,00	
261	2,14	2,18	10,0	10,0	5,00	5,00	
281	1,04	1,03	28,0	28,0	4,00	4,00	
301	1,02	1,08	29,0	30,0	4,00	4,00	
321	0,21	0,21	16,0	16,0	1,00	1,00	
341	1,26	1,24	27,5	28,0	4,00	4,00	
361	1,86	1,89	27,0	26,0	5,00	5,00	
381	1,02	1,06	30,0	30,0	5,00	5,00	
401	0,91	0,88	25,0	24,0	3,00	3,00	
421	1,44	1,44	29,0	28,0	4,00	4,00	
441	0,53	0,53	23,0	21,0	2,00	2,00	
461	0,76	0,76	25,5	26,0	3,00	3,00	
481	1,18	1,18	8,0	8,0	4,00	4,00	
501	0,86	0,93	22,5	22,5	3,00	3,00	
521	1,01	1,01	25,0	25,0	3,00	3,00	
541	1,64	1,80	32,0	29,5	5,00	5,00	
561	0,23	0,24	18,0	18,0	1,00	1,00	
581	1,32	1,27	34,0	33,0	4,00	4,00	
601	1,65	1,65	11,0	11,0	0,00	0,00	
621	1,50	1,56	29,5	29,5	5,00	5,00	
641	1,83	1,83	31,5	31,5	0,00	0,00	
661	1,90	1,88	28,5	28,5	5,00	5,00	
681	2,45	2,45	11,0	11,0	5,00	5,00	
701	2,26	2,29	24,0	24,0	5,00	5,00	
721	2,01	2,03	29,5	29,5	5,00	5,00	
741	1,05	1,16	23,5	24,5	4,00	4,00	
761	1,33	1,33	27,0	27,0	0,00	0,00	
781	1,08	1,08	24,5	24,5	4,00	4,00	
801	0,36	0,37	21,0	21,0	2,00	2,00	
821	0,61	0,62	21,0	21,5	2,00	2,00	
841	0,84	0,84	26,5	26,5	3,00	3,00	
861	1,39	1,43	16,0	16,0	5,00	5,00	
881	1,00	1,00	26,0	26,0	3,00	3,00	
901	1,10	1,10	26,0	26,0	3,00	3,00	
921	1,51	1,51	8,0	8,0	5,00	5,00	
941	1,55	1,55	27,5	27,5	5,00	5,00	
961	1,44	1,44	23,5	24,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0
 Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,136
 Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,072

7.8 WYKAZ ROZBIEŻNOSCI

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-01-5 -d -00	1,6	0,3	N	D-STAN	28-12-032-0016	2	3007/2
07-11-1-01-8 -a -00	14,55	0,31	N	D-STAN	28-12-032-0016	2	3005/1
07-11-1-01-13 -b -00	4,18	0,1711	N	D-STAN	28-03-062-0014	2	3016/2
07-11-1-01-13 -c -00	1,02	0,02	Ł	D-STAN	28-03-062-0016	4	3016/4
07-11-1-01-13 -c -00	1,02	0,11	Ps	D-STAN	28-03-062-0016	3	3016/4
07-11-1-01-13 -f -00	0,52	0,0288	N	SUKCESJA	28-03-062-0016	2	3016/4
07-11-1-01-13 -f -00	0,52	0,1168	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0016	4	3016/4
07-11-1-01-13 -f -00	0,52	0,3325	Ps	SUKCESJA	28-03-062-0016	3	3016/4
07-11-1-01-13 -h -00	0,84	0,8363	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0014	2	3016/3
07-11-1-01-13 -k -00	0,58	0,04	Ł	L ENERG	28-03-062-0016	4	3016/4
07-11-1-01-13 -k -00	0,58	0,13	Ps	L ENERG	28-03-062-0016	3	3016/4
07-11-1-01-14 -c -00	8	1,23	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3020/1
07-11-1-01-14 -g -00	1,19	1,19	N	SUKCESJA	28-12-032-0007	2	3020/1
07-11-1-01-15 -b -00	6,48	0,68	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3021
07-11-1-01-17 -g -00	3,8	0,55	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3023/8
07-11-1-01-18 -g -00	0,94	0,11	Ls	R	28-12-032-0007	3	3024/9
07-11-1-01-18 -h -00	0,31	0,31	Ls	R	28-12-032-0007	3	3024/9
07-11-1-01-18 -k -00	2,18	0,55	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3024/3
07-11-1-01-19 -a -00	1,34	0,76	N	SUKCESJA	28-12-032-0007	2	3025
07-11-1-01-19 -b -00	5,08	0,26	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3025
07-11-1-01-19 -c -00	1,19	1,19	N	SUKCESJA	28-12-032-0007	2	3025
07-11-1-01-19 -h -00	2,67	0,45	N	D-STAN	28-12-032-0007	2	3025
07-11-1-02-21 -a -00	6,96	0,3545	Lz	D-STAN	28-03-062-0012	2	3011/1
07-11-1-02-23 -c -00	3,18	0,06	Ł	D-STAN	28-03-062-0014	5	3013/2
07-11-1-02-23 -c -00	3,18	0,1	Lz	D-STAN	28-03-062-0014	2	3013/2
07-11-1-02-23 -d -00	10,26	0,15	Lz	D-STAN	28-03-062-0014	2	3013/2
07-11-1-02-23 -i -00	0,3	0,2996	Lz	LZ-Ł	28-03-062-0014	2	3013/2
07-11-1-02-23 -k -00	5,2	0,2066	N	D-STAN	28-03-062-0014	2	3013/4
07-11-1-02-24 -b -00	0,28	0,0536	Ł	D-STAN	28-03-062-0014	7	3018/1
07-11-1-02-24 -g -00	7,58	0,2185	Lz	D-STAN	28-03-062-0014	2	3018/1
07-11-1-02-24 -h -00	5,05	5,0519	N	SUKCESJA	28-03-062-0014	3	3018/1
07-11-1-02-24 -i -00	26,78	0,78	N	D-STAN	28-03-062-0014	3	3018/1
07-11-1-02-24 -k -00	0,61	0,61	N	SUKCESJA	28-03-062-0014	3	3018/1
07-11-1-02-25 -c -00	0,66	0,66	N	SUKCESJA	28-03-062-0014	2	3019
07-11-1-02-25 -d -00	1,38	0,01	N	SUKCESJA	28-03-062-0014	3	3018/1
07-11-1-02-25 -d -00	1,38	1,3702	N	SUKCESJA	28-03-062-0014	2	3019
07-11-1-02-27 -a -00	7,28	0,1759	Lz	D-STAN	28-03-062-0015	2	3014/2
07-11-1-02-28 -a -00	4,19	0,412	N	D-STAN	28-03-062-0015	2	3015/1
07-11-1-05-29 -j -00	2,9	0,1304	N	SUKCESJA	28-15-022-0001	3	3186/4
07-11-1-05-29 -j -00	2,9	1,6767	Lz	SUKCESJA	28-15-022-0001	2	3186/4
07-11-1-05-29 -l -00	3,25	0,2165	N	SUKCESJA	28-15-022-0001	2	3186/3
07-11-1-05-29 -l -00	3,25	3,0318	Lz	SUKCESJA	28-15-022-0001	1	3186/3
07-11-1-05-30 -i -00	0,47	0,47	Lz	D-STAN	28-15-022-0023	1	177/30
07-11-1-05-30 -~b -00	0,02	0,02	Lz	L ENERG	28-15-022-0023	1	177/30
07-11-1-05-36 -f -00	3,53	1,93	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3029
07-11-1-05-37 -a -00	1,65	1,65	Lz	SUKCESJA	28-15-022-0023	2	122
07-11-1-05-37 -c -00	1,76	0,16	Lz	D-STAN	28-15-022-0023	2	122

Strona 1

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-05-37 -l -00	3,32	2,59	N	RETENCJA	28-15-022-0023	2	3030/7
07-11-1-05-37 -o -00	9,23	0,4	N	D-STAN	28-15-022-0023	2	3030/7
07-11-1-05-37 -p -00	1	0,08	N	D-STAN	28-15-022-0023	2	3030/7
07-11-1-05-38 -a -00	12,68	0,28	N	D-STAN	28-15-022-0023	2	3031/1
07-11-1-05-38 -b -00	2,2	0,3741	N	D-STAN	28-03-062-0011	2	3031/4
07-11-1-05-38 -c -00	12,1	0,2	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3031/2
07-11-1-05-38 -d -00	0,45	0,3946	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	1	3031/3
07-11-1-05-38 -g -00	1,48	1,4831	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3031/2
07-11-1-05-38 -j -00	0,59	0,5946	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3031/5
07-11-1-05-39 -g -00	0,85	0,0209	W	SUKCESJA	28-03-062-0011	3	3032/3
07-11-1-05-39 -g -00	0,85	0,1366	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3032/3
07-11-1-05-39 -i -00	10,17	0,12	N	D-STAN	28-03-062-0011	2	3032/5
07-11-1-05-39 -j -00	0,66	0,1	N	L ENERG	28-03-062-0011	2	3032/5
07-11-1-05-39 -k -00	0,77	0,56	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3032/5
07-11-1-05-39 -l -00	3,32	2,2036	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3032/5
07-11-1-07-40 -d -00	9,46	0,49	N	D-STAN	28-03-022-0023	2	3299/1
07-11-1-05-44 -a -00	24,65	0,4022	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3189/1
07-11-1-05-45 -a -00	21,38	0,71	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3190
07-11-1-05-46 -a -00	14,18	0,16	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3193/1
07-11-1-05-46 -a -00	14,18	1,05	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3193/2
07-11-1-05-46 -b -00	5,92	5,62	N	SUKCESJA	28-03-022-0028	2	3193/2
07-11-1-05-56 -b -00	1,17	1,1743	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3035/2
07-11-1-05-56 -f -00	3,89	0,17	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3035/2
07-11-1-05-56 -g -00	0,52	0,5201	W	ROWY	28-03-062-0011	3	3035/2
07-11-1-05-57 -f -00	0,97	0,1041	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	1	173
07-11-1-05-57 -g -00	1,79	0,87	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3037/2
07-11-1-05-57 -i -00	1,04	1,0445	N	SUKCESJA	28-03-062-0011	2	3037/2
07-11-1-05-58 -c -00	1,04	0,61	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3036/1
07-11-1-05-58 -f -00	1,73	0,9007	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3036/1
07-11-1-05-58 -i -00	1,6	0,08	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0013	2	3036/2
07-11-1-05-58 -i -00	1,6	0,2001	W	SUKCESJA	28-03-062-0013	4	3036/2
07-11-1-05-58 -i -00	1,6	0,5095	N	SUKCESJA	28-03-062-0013	3	3036/2
07-11-1-05-58 -j -00	4,99	0,2149	W	D-STAN	28-03-062-0013	4	3036/2
07-11-1-05-58 -j -00	4,99	0,3392	Lz	D-STAN	28-03-062-0013	2	3036/2
07-11-1-05-58 -k -00	0,71	0,64	Lz	D-STAN	28-03-062-0011	2	3036/1
07-11-1-05-59 -i -00	0,68	0,68	Dr	DROGI L	28-03-022-0007	1	30/3
07-11-1-05-60 -a -00	4,33	0,03	N	D-STAN	28-03-022-0007	1	3039/5
07-11-1-05-60 -b -00	8,87	0,7	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	1	3039/5
07-11-1-05-60 -b -00	8,87	1,78	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3039/3
07-11-1-05-60 -b -00	8,87	1,93	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	1	3039/2
07-11-1-05-60 -c -00	2,04	0,06	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3039/3
07-11-1-05-61 -c -00	5,24	0,1	Lz	SUKCESJA	28-03-022-0007	3	32/4
07-11-1-05-61 -c -00	5,24	0,1	W	SUKCESJA	28-03-022-0007	3	3040/1
07-11-1-05-61 -c -00	5,24	0,11	W	SUKCESJA	28-03-022-0007	4	32/4
07-11-1-05-64 -a -00	10,94	0,5194	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0013	1	3036/3
07-11-1-05-64 -a -00	10,94	3,2278	N	SUKCESJA	28-03-062-0013	2	73
07-11-1-05-64 -a -00	10,94	5,4129	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0013	1	73

Strona 2

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-05-64 -h -00	6,41	0,26	N	D-STAN	28-03-062-0013	2	3043/1
07-11-1-05-64 -~a -00	0,09	0,09	Lz	LINIE	28-03-062-0013	1	73
07-11-1-05-68 -a -00	18,4	0,78	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3046
07-11-1-05-68 -b -00	10,37	10,32	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3046
07-11-1-05-68 -d -00	0,77	0,77	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3046
07-11-1-05-68 -f -00	1,18	0,25	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3046
07-11-1-05-68 -g -00	1,2	0,07	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3046
07-11-1-05-70 -d -00	12,69	0,05	N	D-STAN	28-03-062-0019	2	3048/1
07-11-1-05-70 -j -00	7,13	0,2853	N	D-STAN	28-03-062-0019	2	3048/1
07-11-1-05-75 -a -00	3,65	0,06	N	D-STAN	28-03-062-0019	2	3053
07-11-1-05-75 -b -00	1,57	1,5709	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	2	3053
07-11-1-05-76 -h -00	1,2	1,2	N	D-STAN	28-03-062-0019	2	3202/2
07-11-1-02-79 -h -00	3,52	0,18	N	D-STAN	28-03-062-0017	3	3056/1
07-11-1-01-84 -j -00	0,03	0,0328	W	ROWY	28-03-062-0007	3	3061/1
07-11-1-01-86 -h -00	4,96	0,1456	N	D-STAN	28-03-062-0015	2	3063/1
07-11-1-02-91 -a -00	6,48	0,4017	Lz	D-STAN	28-03-062-0015	2	3068
07-11-1-01-92 -c -00	3,88	0,03	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	3	3069
07-11-1-01-92 -d -00	9,03	0,01	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	3	3069
07-11-1-01-92 -d -00	9,03	0,04	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	4	3069
07-11-1-01-92 -g -00	3,05	0,02	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	3	3069
07-11-1-01-92 -g -00	3,05	0,09	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	4	3069
07-11-1-01-92 -h -00	3,83	0,02	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	3	3069
07-11-1-05-61 -c -00	5,24	0,48	Lz	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3040/1
07-11-1-05-61 -c -00	5,24	0,52	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	32/4
07-11-1-05-61 -f -00	2,9	0,02	W	D-STAN	28-03-022-0007	3	3040/1
07-11-1-05-61 -f -00	2,9	0,58	Lz	D-STAN	28-03-022-0007	2	3040/1
07-11-1-05-61 -k -00	0,07	0,07	W	ROWY	28-03-022-0007	4	32/4
07-11-1-05-62 -c -00	9,63	1,38	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3041/1
07-11-1-05-65 -a -00	1,1	0,12	Ls	R	28-03-022-0007	1	3044/5
07-11-1-05-65 -c -00	0,25	0,13	Ls	R	28-03-022-0007	1	3044/5
07-11-1-05-69 -b -00	6,15	5,94	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3047/1
07-11-1-05-69 -i -00	5,3	4,2283	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-69 -j -00	2,02	0,1	N	D-STAN	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-69 -l -00	0,96	0,1	N	D-STAN	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-69 -m -00	1,81	0,07	N	D-STAN	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-69 -n -00	1,79	0,29	N	D-STAN	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-69 -r -00	0,46	0,38	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	3	3047/3
07-11-1-05-73 -a -00	3,47	0,28	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3051/1
07-11-1-05-74 -b -00	23,72	0,67	N	D-STAN	28-03-022-0007	2	3052
07-11-1-05-74 -c -00	1,3	0,69	N	SUKCESJA	28-03-022-0007	2	3052
07-11-1-05-77 -a -00	30,13	0,0994	Ł	D-STAN	28-03-062-0019	5	3054
07-11-1-05-77 -f -00	2,96	0,4892	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	2	3054
07-11-1-02-79 -a -00	0,54	0,5366	Lz	RETENCJA	28-03-062-0017	2	3056/1
07-11-1-01-83 -b -00	1,56	0,06	W	D-STAN	28-03-062-0015	2	3060
07-11-1-01-83 -c -00	7,01	0,01	W	D-STAN	28-03-062-0015	2	3060
07-11-1-01-83 -d -00	0,8	0,04	W	D-STAN	28-03-062-0015	2	3060
07-11-1-01-83 -f -00	3,08	0,1	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	4	3060

Strona 3

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-01-83 -f -00	3,08	0,17	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	3	3060
07-11-1-01-83 -g -00	0,84	0,05	W	SUKCESJA	28-03-062-0015	2	3060
07-11-1-01-83 -g -00	0,84	0,4953	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0015	4	3060
07-11-1-01-84 -a -00	3,94	1,3709	N	SUKCESJA	28-03-062-0007	2	3061/1
07-11-1-01-84 -a -00	3,94	2,5658	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0007	1	3061/1
07-11-1-01-84 -b -00	1,52	0,3171	N	SUKCESJA	28-03-062-0007	1	3061/2
07-11-1-02-88 -d -00	0,29	0,2916	Lz	RETENCJA	28-03-062-0015	2	3065/6
07-11-1-02-88 -f -00	0,51	0,5138	Lz	RETENCJA	28-03-062-0015	2	3065/2
07-11-1-01-94 -b -00	16,75	0,61	N	D-STAN	28-03-062-0015	3	3071/1
07-11-1-01-94 -c -00	3,58	0,3691	Lz	D-STAN	28-03-062-0015	2	3071/1
07-11-1-01-94 -d -00	1,59	1,5946	N	SUKCESJA	28-03-062-0015	3	3071/1
07-11-1-01-95 -c -00	2,46	2,458	N	SUKCESJA	28-03-062-0015	2	3072/1
07-11-1-01-95 -f -00	3,23	0,09	N	D-STAN	28-03-062-0015	2	3072/1
07-11-1-01-96 -c -00	6,29	0,7049	N	D-STAN	28-03-062-0015	3	3073
07-11-1-01-96 -d -00	0,5	0,5001	N	RETENCJA	28-03-062-0015	3	3073
07-11-1-01-96 -g -00	6,17	0,2512	Lz	D-STAN	28-03-062-0015	2	3073
07-11-1-01-96 -i -00	4,8	0,32	N	D-STAN	28-03-062-0015	3	3073
07-11-1-02-102 -b -00	0,19	0,06	R	L-CTWO	28-03-062-0015	6	3079/1
07-11-1-02-102 -b -00	0,19	0,129	B	L-CTWO	28-03-062-0015	1	3079/1
07-11-1-02-102 -g -00	3,92	0,11	Ls	R	28-03-062-0015	1	4357/2
07-11-1-01-103 -d -00	2,54	0,03	R	D-STAN	28-03-062-0015	2	3080/2
07-11-1-01-103 -d -00	2,54	0,24	R	D-STAN	28-03-062-0015	3	3080/2
07-11-1-01-105 -f -00	2,46	0,01	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	5	3082/3
07-11-1-01-107 -b -00	1,86	0,3228	N	D-STAN	28-03-062-0002	2	3084/5
07-11-1-02-97 -j -00	2,7	0,2813	Lz	D-STAN	28-03-062-0015	2	3074
07-11-1-02-101 -g -00	7,86	0,2356	B	R	28-03-062-0015	5	3078/2
07-11-1-02-101 -i -00	0,3	0,0501	R	L-CTWO	28-03-062-0015	4	3078/2
07-11-1-02-101 -i -00	0,3	0,25	B	L-CTWO	28-03-062-0015	5	3078/2
07-11-1-02-102 -a -00	11,52	0,05	B	R	28-03-062-0015	1	3079/1
07-11-1-01-104 -h -00	0,53	0,5337	B	BUD INNE	28-03-062-0015	9	3081/1
07-11-1-01-104 -l -00	5,66	0,19	R	D-STAN	28-03-062-0015	2	3081/2
07-11-1-01-105 -d -00	2,7	0,09	Ł	D-STAN	28-03-062-0015	4	3082/3
07-11-1-01-107 -k -00	1,66	0,0928	Lz	D-STAN	28-03-062-0018	2	3084/3
07-11-1-02-121 -b -00	1,13	0,1	R	D-STAN	28-03-062-0004	3	3097/3
07-11-1-02-127 -j -00	1,53	0,2714	N	D-STAN	28-03-062-0004	2	3103/4
07-11-1-02-127 -m -00	0,69	0,0121	R	SUKCESJA	28-03-062-0017	4	3103/2
07-11-1-02-127 -m -00	0,69	0,0215	N	SUKCESJA	28-03-062-0017	3	3103/2
07-11-1-02-127 -m -00	0,69	0,0607	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0017	2	3103/2
07-11-1-02-127 -m -00	0,69	0,368	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0017	5	3103/2
07-11-1-02-132 -a -00	3,91	3,91	N	SUKCESJA	28-03-062-0015	2	3108/2
07-11-1-02-133 -a -00	23,7	23,7032	N	SUKCESJA	28-03-062-0015	1	3109/7
07-11-1-01-137 -i -00	1,57	0,01	W	SUKCESJA	28-03-062-0002	4	3144
07-11-1-01-137 -i -00	1,57	0,19	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0002	6	3144
07-11-1-01-137 -i -00	1,57	0,29	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0002	5	3144
07-11-1-01-137 -i -00	1,57	1,0764	N	SUKCESJA	28-03-062-0002	2	3144
07-11-1-03-148 -a -00	9	8,37	N	RETENCJA	28-12-032-0010	2	3156/1
07-11-1-08-156 -f -00	0,83	0,83	N	SUKCESJA	28-12-032-0012	2	3001/1

Strona 4

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-02-161 -g -00	1,53	0,0196	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	3	3128/2
07-11-1-02-161 -g -00	1,53	0,0452	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0019	2	3128/2
07-11-1-02-161 -g -00	1,53	0,0871	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	2	3128/1
07-11-1-03-163 -d -00	1,82	0,2925	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	1	48
07-11-1-03-163 -d -00	1,82	0,5576	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	48
07-11-1-03-167 -a -00	0,87	0,03	Ł	D-STAN	28-03-062-0009	1	60
07-11-1-03-174 -a -00	1,73	0,3172	R	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	3125/2
07-11-1-03-175 -a -00	1,71	0,2271	Lz	D-STAN	28-03-062-0009	2	3126/3
07-11-1-01-139 -b -00	0,85	0,85	N	SUKCESJA	28-03-062-0002	2	3146
07-11-1-03-147 -b -00	2,41	0,1	R	D-STAN	28-12-032-0010	4	3155
07-11-1-03-147 -d -00	2,18	2,02	N	RETENCJA	28-12-032-0010	2	3155
07-11-1-03-147 -g -00	5,54	0,06	R	D-STAN	28-12-032-0010	4	3155
07-11-1-08-156 -t -00	0,39	0,39	N	SUKCESJA	28-12-032-0012	2	3001/1
07-11-1-08-158 -h -00	2,06	2,06	N	SUKCESJA	28-12-032-0012	2	3003/1
07-11-1-08-158 -n -00	1,17	1,17	N	RETENCJA	28-12-032-0012	2	3003/1
07-11-1-03-163 -a -00	1,44	0,1154	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	3	60
07-11-1-03-163 -a -00	1,44	0,2383	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	60
07-11-1-03-163 -a -00	1,44	0,2836	Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	1	60
07-11-1-03-163 -b -00	0,81	0,2169	N	D-STAN	28-03-062-0009	2	3109/27
07-11-1-03-163 -c -00	4,55	0,0796	Lz	D-STAN	28-03-062-0009	2	3109/25
07-11-1-03-163 -c -00	4,55	0,0924	N	D-STAN	28-03-062-0009	2	3109/28
07-11-1-03-163 -c -00	4,55	0,1544	N	D-STAN	28-03-062-0009	2	3109/24
07-11-1-03-163 -c -00	4,55	0,8292	N	D-STAN	28-03-062-0009	3	3109/25
07-11-1-03-167 -~b -00	0,03	0,03	Ł	LINIE	28-03-062-0009	1	60
07-11-1-03-177 -c -00	0,82	0,8243	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3137/1
07-11-1-03-177 -d -00	2,24	0,09	N	D-STAN	28-03-062-0010	2	3137/2
07-11-1-03-177 -f -00	1,27	0,0334	W	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3137/2
07-11-1-03-177 -f -00	1,27	1,239	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3137/2
07-11-1-03-178 -c -00	1,37	0,02	W	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3130/5
07-11-1-03-178 -c -00	1,37	0,22	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3130/4
07-11-1-03-178 -c -00	1,37	0,33	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3130/4
07-11-1-03-178 -c -00	1,37	0,36	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3130/5
07-11-1-03-178 -c -00	1,37	0,44	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3130/5
07-11-1-03-194 -i -00	2,06	0,01	R	D-STAN	28-03-045-0011	4	3166
07-11-1-03-194 -i -00	2,06	0,02	Ps	D-STAN	28-03-045-0011	2	3166
07-11-1-03-194 -i -00	2,06	0,04	R	D-STAN	28-03-045-0011	5	3166
07-11-1-03-194 -l -00	2,08	0,02	Ps	D-STAN	28-03-045-0011	3	3166
07-11-1-03-194 -l -00	2,08	0,04	Ps	D-STAN	28-03-045-0011	2	3166
07-11-1-08-199 -b -00	5,73	0,71	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3007
07-11-1-08-199 -c -00	0,94	0,78	N	RETENCJA	28-12-032-0014	2	3007
07-11-1-08-203 -h -00	1,74	0,05	R	D-STAN	28-12-032-0014	1	3037/5
07-11-1-08-203 -h -00	1,74	0,06	Ł	D-STAN	28-12-032-0014	2	3037/5
07-11-1-08-203 -i -00	1,34	1,34	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	3	3037/5
07-11-1-08-204 -c -00	4,08	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3011
07-11-1-08-204 -d -00	0,97	0,9688	N	SUKCESJA	28-03-045-0011	2	3011
07-11-1-08-208 -g -00	3,62	0,33	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3015
07-11-1-03-216 -b -00	3,77	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3172

Strona 5

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-03-180 -f -00	2,1	0,243	Lz	D-STAN	28-03-062-0009	2	3132
07-11-1-03-185 -i -00	1,43	0,1886	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	3140/2
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	0,0087	Lz-ł	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3140/1
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	0,048	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3140/2
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	0,1481	Lz-ł	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3140/3
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	0,4361	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3140/1
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	0,682	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3140/2
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	1,2726	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3140/3
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	4,2452	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3140/1
07-11-1-03-186 -a -00	32,68	25,8393	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3140/3
07-11-1-03-187 -c -00	11,89	0,3794	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3139/1
07-11-1-03-187 -c -00	11,89	0,4914	Lz-ł	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3139/1
07-11-1-03-187 -c -00	11,89	0,6136	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3139/2
07-11-1-03-187 -c -00	11,89	1,9513	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3139/2
07-11-1-03-187 -c -00	11,89	4,7192	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3139/1
07-11-1-03-192 -i -00	1,48	0,3493	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3163/2
07-11-1-03-192 -j -00	3,6	0,62	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3163/2
07-11-1-03-195 -b -00	1,16	0,07	R	D-STAN	28-03-045-0011	5	3166
07-11-1-03-195 -f -00	0,84	0,01	Ps	D-STAN	28-03-045-0011	2	3166
07-11-1-03-195 -f -00	0,84	0,01	R	D-STAN	28-03-045-0011	5	3166
07-11-1-03-195 -f -00	0,84	0,06	R	D-STAN	28-03-045-0011	4	3166
07-11-1-03-195 -h -00	0,42	0,05	S-R	L-CTWO	28-03-045-0011	6	3166
07-11-1-03-195 -~a -00	0,59	0,06	R	DROGI L	28-03-045-0011	4	3166
07-11-1-08-201 -c -00	1,51	1,51	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	2	3009/2
07-11-1-08-201 -k -00	7,55	0,5	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3009/5
07-11-1-08-206 -c -00	2,26	0,03	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3013
07-11-1-08-206 -d -00	4,29	0,22	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3013
07-11-1-08-208 -b -00	0,58	0,58	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	2	3015
07-11-1-08-208 -d -00	2,17	2,17	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	2	3015
07-11-1-03-212 -g -00	0,33	0,3323	N	SUKCESJA	28-03-045-0011	2	3168/2
07-11-1-03-216 -d -00	4,62	3,8268	N	SUKCESJA	28-03-045-0011	2	3172
07-11-1-03-216 -f -00	9,28	0,03	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3172
07-11-1-03-217 -a -00	5,36	0,26	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3173
07-11-1-03-217 -d -00	6,42	0,15	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3173
07-11-1-03-217 -f -00	0,74	0,5039	N	SUKCESJA	28-03-045-0011	2	3173
07-11-1-08-220 -b -00	1,7	1,4507	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0011	2	3020
07-11-1-08-221 -b -00	20,49	0,3199	N	D-STAN	28-03-045-0011	2	3021
07-11-1-08-222 -f -00	1,3	1,1	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	2	3022
07-11-1-08-235 -a -00	1,39	1,39	ł	SUKCESJA	28-12-032-0014	2	3030
07-11-1-03-259 -a -00	20,85	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3184/2
07-11-1-03-259 -f -00	2,28	0,85	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3184/2
07-11-1-03-259 -f -00	2,28	1,34	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3184/3
07-11-1-03-259 -g -00	0,62	0,49	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3184/2
07-11-1-03-260 -c -00	1,22	1,2233	Lz	D-STAN	28-03-045-0005	2	3185/4
07-11-1-08-263 -c -00	5,13	0,27	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3053
07-11-1-03-224 -a -00	4,58	0,0952	N	D-STAN	28-03-045-0011	3	3175
07-11-1-03-224 -c -00	1,01	1,0059	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3175

Strona 6

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-03-224 -d -00	2,63	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0011	3	3175
07-11-1-03-225 -b -00	13,53	0,2312	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3176
07-11-1-03-226 -a -00	23,75	0,07	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3177
07-11-1-03-226 -b -00	2,37	2,0928	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3177
07-11-1-03-226 -c -00	0,56	0,08	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3177
07-11-1-08-237 -i -00	0,26	0,26	N	SUKCESJA	28-12-032-0014	3	3032/3
07-11-1-08-238 -a -00	3,92	0,21	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3033/3
07-11-1-08-238 -c -00	18,69	0,12	N	D-STAN	28-12-032-0014	2	3033/3
07-11-1-03-239 -a -00	2,31	2,31	N	SUKCESJA	28-03-045-0022	2	3179
07-11-1-08-244 -f -00	7,32	0,3746	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3034
07-11-1-08-245 -d -00	7,05	0,4237	Lz	D-STAN	28-03-045-0011	2	3035
07-11-1-08-266 -h -00	0,64	0,0365	Lz	D-STAN	28-03-045-0005	2	3056/1
07-11-1-08-268 -c -00	2	0,29	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3058/3
07-11-1-08-268 -k -00	1,14	1,1412	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3058/3
07-11-1-08-272 -a -00	1,49	1,18	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3063/4
07-11-1-07-276 -a -00	2,54	0,33	N	D-STAN	28-03-022-0012	2	3304/1
07-11-1-07-276 -f -00	6,64	0,46	N	D-STAN	28-03-022-0012	2	3304/2
07-11-1-07-276 -g -00	3,57	0,11	N	D-STAN	28-03-022-0012	2	3304/2
07-11-1-07-276 -h -00	0,27	0,27	N	SUKCESJA	28-03-022-0012	2	3304/2
07-11-1-06-290 -i -00	0,46	0,46	N	SUKCESJA	28-03-022-0025	2	3291/1
07-11-1-06-290 -k -00	2,98	0,37	N	D-STAN	28-03-022-0025	2	3291/1
07-11-1-06-294 -h -00	7,58	0,38	N	D-STAN	28-03-022-0025	2	3295/4
07-11-1-08-270 -b -00	1,04	0,0228	Lz	D-STAN	28-03-045-0005	2	3060/10
07-11-1-08-270 -g -00	2,76	0,3419	N	D-STAN	28-03-045-0019	2	3060/3
07-11-1-07-273 -b -00	25,73	0,42	N	D-STAN	28-03-022-0031	2	3301
07-11-1-07-273 -d -00	0,99	0,99	N	SUKCESJA	28-03-022-0031	2	3301
07-11-1-07-273 -f -00	4,39	0,05	W	D-STAN	28-03-022-0031	4	3301
07-11-1-07-273 -f -00	4,39	0,23	N	D-STAN	28-03-022-0031	2	3301
07-11-1-07-273 -i -00	2,52	0,01	W	POL ŁOW	28-03-022-0031	4	3301
07-11-1-07-273 -i -00	2,52	2,05	Ł	POL ŁOW	28-03-022-0031	3	3301
07-11-1-07-273 -j -00	2,85	0,1	W	SUKCESJA	28-03-022-0031	4	3301
07-11-1-07-273 -j -00	2,85	0,84	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0031	3	3301
07-11-1-07-273 -j -00	2,85	1,91	N	SUKCESJA	28-03-022-0031	2	3301
07-11-1-07-280 -b -00	5,37	0,1	N	D-STAN	28-03-022-0025	2	3308
07-11-1-07-282 -b -00	10,4	0,23	R	D-STAN	28-03-022-0003	3	3310/4
07-11-1-07-282 -b -00	10,4	0,3659	Lz	D-STAN	28-03-022-0003	2	3310/4
07-11-1-07-282 -c -00	0,9	0,9002	Ws	SUKCESJA	28-03-022-0003	5	3310/4
07-11-1-07-282 -d -00	0,71	0,3958	S-R	R	28-03-022-0003	4	3310/4
07-11-1-07-282 -f -00	3,29	0,16	S-R	D-STAN	28-03-022-0003	4	3310/4
07-11-1-06-288 -g -00	6,55	0,26	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3289
07-11-1-06-288 -i -00	9,5	0,01	N	D-STAN	28-03-022-0028	2	3289
07-11-1-06-300 -a -00	1,37	0,1	N	D-STAN	28-03-022-0019	2	3320/5
07-11-1-06-300 -b -00	3,01	0,54	N	D-STAN	28-03-022-0019	2	3320/5
07-11-1-06-316 -b -00	1,83	1,03	N	RETENCJA	28-03-062-0010	2	251
07-11-1-06-316 -f -00	0,58	0,58	N	RETENCJA	28-03-062-0010	2	258
07-11-1-06-316 -h -00	0,38	0,38	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	251
07-11-1-06-316 -i -00	0,65	0,58	N	RETENCJA	28-03-062-0010	2	251

Strona 7

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-06-332 -c -00	0,02	0,0207	R	DROGI L	28-03-022-0027	1	3228/4
07-11-1-06-332 -d -00	0,04	0,035	R	DROGI L	28-03-022-0027	1	3228/9
07-11-1-06-332 -f -00	0,33	0,0836	B-R	SUKCESJA	28-03-022-0027	2	3228/13
07-11-1-06-332 -l -00	0,02	0,0193	R	DROGI L	28-03-022-0027	1	3228/7
07-11-1-06-314 -a -00	1,82	0,6137	N	SUKCESJA	28-03-062-0019	2	364/3
07-11-1-06-314 -f -00	2,61	0,06	N	D-STAN	28-03-062-0010	2	242
07-11-1-06-314 -h -00	0,49	0,49	N	RETENCJA	28-03-062-0010	2	242
07-11-1-06-314 -i -00	1,42	0,11	N	D-STAN	28-03-062-0010	2	242
07-11-1-06-314 -j -00	0,23	0,16	N	RETENCJA	28-03-062-0010	2	3138/15
07-11-1-06-314 -k -00	0,11	0,06	N	L ENERG	28-03-062-0010	2	3138/15
07-11-1-06-314 -l -00	0,41	0,05	N	D-STAN	28-03-062-0010	2	3138/15
07-11-1-06-315 -a -00	12,64	0,1747	N	D-STAN	28-03-062-0019	2	3127/3
07-11-1-06-315 -b -00	26,02	0,84	N	D-STAN	28-03-052-0001	2	3127/6
07-11-1-06-331 -d -00	0,55	0,43	R	L-CTWO	28-03-022-0027	2	3227/4
07-11-1-04-347 -g -00	0,61	0,0159	W	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3139/25
07-11-1-04-347 -g -00	0,61	0,162	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3139/25
07-11-1-04-347 -g -00	0,61	0,4321	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3139/25
07-11-1-04-347 -h -00	1,06	0,0221	W	SUKCESJA	28-03-062-0010	1	3139/26
07-11-1-04-347 -h -00	1,06	0,4758	N	SUKCESJA	28-03-062-0010	3	3139/26
07-11-1-04-347 -h -00	1,06	0,5621	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0010	2	3139/26
07-11-1-04-347 -i -00	0,74	0,74	N	RETENCJA	28-03-062-0010	1	3139/27
07-11-1-04-348 -g -00	2,62	0,01	N	D-STAN	28-03-052-0006	1	3241/2
07-11-1-04-348 -g -00	2,62	0,04	W	D-STAN	28-03-052-0006	1	1/7
07-11-1-04-348 -g -00	2,62	0,06	N	D-STAN	28-03-052-0006	2	3241/1
07-11-1-04-348 -h -00	3,05	0,06	W	SUKCESJA	28-03-052-0006	1	1/7
07-11-1-04-348 -h -00	3,05	0,16	W	SUKCESJA	28-03-052-0006	3	3241/1
07-11-1-04-348 -h -00	3,05	0,39	N	SUKCESJA	28-03-052-0006	2	3241/1
07-11-1-04-349 -f -00	0,51	0,5124	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	3279
07-11-1-04-350 -a -00	5,61	0,3896	Lz	D-STAN	28-03-062-0009	2	3280/2
07-11-1-04-361 -i -00	1,79	0,29	Lz	D-STAN	28-03-052-0006	2	3239/7
07-11-1-04-375 -c -00	0,62	0,3	R	L-CTWO	28-03-052-0008	2	3259/2
07-11-1-04-375 -c -00	0,62	0,32	B	L-CTWO	28-03-052-0008	3	3259/2
07-11-1-04-380 -h -00	5,22	0,03	Ł	D-STAN	28-03-052-0013	3	3263/2
07-11-1-04-380 -o -00	0,16	0,16	Łs	Ł	28-03-052-0013	1	3264/4
07-11-1-04-350 -d -00	1,12	1,1239	Lz	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	3280/3
07-11-1-04-350 -g -00	1,42	1,4223	N	RETENCJA	28-03-062-0009	3	108
07-11-1-04-350 -i -00	5,98	0,16	Ł	D-STAN	28-03-062-0009	2	106
07-11-1-04-350 -k -00	1,36	1,3648	Lz-Ł	SUKCESJA	28-03-062-0009	2	108
07-11-1-04-351 -l -00	3,16	0,9606	Lz	D-STAN	28-03-062-0009	2	3281
07-11-1-04-354 -a -00	1,1	0,5	N	RETENCJA	28-03-052-0013	2	3284
07-11-1-04-354 -d -00	0,22	0,01	N	L ENERG	28-03-052-0013	2	3284
07-11-1-04-354 -f -00	3,19	0,04	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3284
07-11-1-04-360 -b -00	5,19	0,2	Lz	D-STAN	28-03-052-0006	2	3238/2
07-11-1-04-367 -b -00	11,6	0,15	N	D-STAN	28-03-052-0008	2	3251
07-11-1-04-367 -d -00	0,57	0,5	N	SUKCESJA	28-03-052-0008	2	3251
07-11-1-04-367 -f -00	1,28	0,23	N	D-STAN	28-03-052-0008	2	3251
07-11-1-04-378 -f -00	2,35	0,13	Ł	D-STAN	28-03-052-0013	2	3262/3

Strona 8

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-04-378 -g -00	3,6	0,37	Ł	D-STAN	28-03-052-0013	2	3262/3
07-11-1-04-379 -c -00	2,41	0,15	Ls	Ł	28-03-052-0013	1	3263/2
07-11-1-04-379 -d -00	14,56	0,2	Ł	D-STAN	28-03-052-0013	3	3263/2
07-11-1-04-379 -d -00	14,56	0,48	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3263/2
07-11-1-04-379 -g -00	0,68	0,5	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3263/2
07-11-1-04-385 -a -00	11,5	0,09	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3287/3
07-11-1-04-385 -b -00	2,55	2,55	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3287/3
07-11-1-04-385 -c -00	2,1	1,24	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3287/3
07-11-1-04-385 -f -00	2,43	0,09	Ps	D-STAN	28-03-052-0013	3	3287/3
07-11-1-04-385 -f -00	2,43	0,1	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3287/3
07-11-1-04-390 -h -00	0,55	0,01	Ls	R	28-03-052-0008	1	207/2
07-11-1-04-390 -h -00	0,55	0,06	Ls	R	28-03-052-0008	2	207/1
07-11-1-04-390 -i -00	1,5	0,11	R	HAL	28-03-052-0008	1	207/1
07-11-1-04-390 -j -00	0,8	0,06	R	L ENERG	28-03-052-0008	1	207/1
07-11-1-04-390 -k -00	17,32	0,14	Ł	D-STAN	28-03-052-0008	2	205/2
07-11-1-04-390 -k -00	17,32	0,22	Ł	D-STAN	28-03-052-0008	2	202
07-11-1-04-390 -m -00	2,35	0,63	Ł	SUKCESJA	28-03-052-0008	2	205/2
07-11-1-04-390 -m -00	2,35	0,96	Ł	SUKCESJA	28-03-052-0008	2	202
07-11-1-04-392 -g -00	0,25	0,25	Ł	D-STAN	28-03-052-0008	2	3271/4
07-11-1-04-392 -h -00	1,59	0,2	Ls	Ł	28-03-052-0008	1	3271/4
07-11-1-04-392 -i -00	1,73	0,1	W	D-STAN	28-03-052-0008	3	3271/4
07-11-1-04-394 -o -00	0,65	0,65	Lz	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3273/2
07-11-1-04-394 -s -00	0,55	0,55	Lz	D-STAN	28-03-052-0013	2	3273/2
07-11-1-04-398 -g -00	6	0,67	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3277
07-11-1-04-400 -b -00	1,81	0,19	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3150/1
07-11-1-04-400 -d -00	2,47	0,04	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3150/1
07-11-1-04-412 -b -00	0,8	0,07	Ł	D-STAN	28-03-045-0006	2	3162
07-11-1-04-415 -a -00	0,42	0,42	N	SUKCESJA	28-03-045-0006	2	3165/3
07-11-1-04-415 -f -00	6,92	0,24	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3165/1
07-11-1-04-415 -h -00	2,41	0,36	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3165/1
07-11-1-04-416 -h -00	1,3	0,05	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3166/1
07-11-1-04-390 -b -00	0,63	0,25	Lz	SUKCESJA	28-03-052-0008	4	211/1
07-11-1-04-390 -b -00	0,63	0,38	Ł	SUKCESJA	28-03-052-0008	3	211/1
07-11-1-04-390 -c -00	0,04	0,02	Lz	L ENERG	28-03-052-0008	4	211/1
07-11-1-04-390 -c -00	0,04	0,02	Ł	L ENERG	28-03-052-0008	3	211/1
07-11-1-04-390 -d -00	13,82	0,07	Ls	R	28-03-052-0008	2	211/2
07-11-1-04-390 -d -00	13,82	0,64	Ls	R	28-03-052-0008	2	210/3
07-11-1-04-390 -f -00	13,06	0,06	N	D-STAN	28-03-052-0008	1	210/3
07-11-1-04-390 -f -00	13,06	0,12	R	D-STAN	28-03-052-0008	1	207/1
07-11-1-04-390 -s -00	1,64	0,12	B-R	R	28-03-052-0008	1	194/3
07-11-1-04-390 -s -00	1,64	0,61	Ls	R	28-03-052-0008	1	194/4
07-11-1-04-390 -t -00	0,53	0,12	R	SUKCESJA	28-03-052-0008	2	194/3
07-11-1-04-390 -t -00	0,53	0,41	B-R	SUKCESJA	28-03-052-0008	1	194/3
07-11-1-04-390 -x -00	0,62	0,62	Ls	R	28-03-052-0008	1	194/4
07-11-1-04-394 -d -00	5,89	0,1273	N	D-STAN	28-03-052-0008	4	3273/8
07-11-1-04-396 -a -00	5,68	0,07	R	D-STAN	28-03-052-0013	3	3275
07-11-1-04-398 -c -00	2,56	0,97	Ł	SUKCESJA	28-03-052-0013	3	3277

Strona 9

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-04-409 -d -00	2,79	0,26	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3159
07-11-1-04-411 -b -00	0,2	0,01	W	D-STAN	28-03-045-0006	3	3161
07-11-1-04-411 -b -00	0,2	0,1	Ł	D-STAN	28-03-045-0006	2	3161
07-11-1-04-411 -c -00	4,01	0,15	Ł	D-STAN	28-03-045-0006	2	3161
07-11-1-04-411 -d -00	0,8	0,8	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0006	2	3161
07-11-1-04-411 -g -00	3,15	0,04	Ł	D-STAN	28-03-045-0006	2	3161
07-11-1-04-416 -i -00	1,06	0,74	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3166/1
07-11-1-04-417 -a -00	1,28	0,38	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -d -00	4,25	0,04	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -g -00	0,35	0,35	N	RETENCJA	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -h -00	1,15	0,04	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -k -00	0,57	0,39	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -m -00	8	0,12	N	D-STAN	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-417 -o -00	1,03	0,41	N	SUKCESJA	28-03-052-0013	2	3167
07-11-1-04-418 -a -00	2,71	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3168
07-11-1-04-418 -c -00	0,55	0,55	N	SUKCESJA	28-03-045-0006	2	3168
07-11-1-04-418 -f -00	4,08	0,24	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3168
07-11-1-04-418 -l -00	1,43	1,13	N	SUKCESJA	28-03-045-0006	2	3168
07-11-1-07-422 -a -00	25,9	0,38	N	D-STAN	28-03-022-0003	2	3334
07-11-1-07-423 -i -00	1,12	0,14	R	D-STAN	28-03-022-0003	2	3335/7
07-11-1-07-437 -w -00	0,36	0,08	R	L-CTWO	28-03-022-0001	1	282/8
07-11-1-07-443 -b -00	12,57	0,08	R	D-STAN	28-03-022-0003	2	3349
07-11-1-07-443 -c -00	0,93	0,83	R	POL ŁOW	28-03-022-0003	2	3349
07-11-1-07-455 -d -00	4,64	0,04	W	D-STAN	28-03-022-0013	5	3360
07-11-1-07-455 -d -00	4,64	0,17	Ł	D-STAN	28-03-022-0013	7	3360
07-11-1-07-455 -d -00	4,64	0,55	Ł	D-STAN	28-03-022-0013	8	3360
07-11-1-07-455 -~a -00	0,24	0,24	W	ROWY	28-03-022-0013	5	3360
07-11-1-07-421 -d -00	0,77	0,77	N	SUKCESJA	28-03-022-0003	2	3333
07-11-1-07-437 -c -00	0,58	0,07	Ł	D-STAN	28-03-022-0001	2	3321/1
07-11-1-07-437 -d -00	1,13	0,17	N	D-STAN	28-03-022-0001	2	3321/7
07-11-1-07-437 -f -00	0,43	0,43	N	SUKCESJA	28-03-022-0001	2	3321/7
07-11-1-07-437 -i -00	5,64	0,04	W	D-STAN	28-03-022-0001	4	200
07-11-1-07-437 -i -00	5,64	0,22	Ł	D-STAN	28-03-022-0001	3	200
07-11-1-07-437 -i -00	5,64	0,33	N	D-STAN	28-03-022-0001	5	200
07-11-1-07-437 -n -00	0,65	0,04	W	D-STAN	28-03-022-0001	3	222
07-11-1-07-437 -o -00	0,42	0,42	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0001	2	222
07-11-1-07-437 -p -00	4,67	0,02	W	D-STAN	28-03-022-0001	3	349
07-11-1-07-437 -p -00	4,67	0,03	Ł	D-STAN	28-03-022-0001	1	349
07-11-1-07-437 -r -00	0,81	0,02	W	SUKCESJA	28-03-022-0001	3	349
07-11-1-07-437 -r -00	0,81	0,31	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0001	1	349
07-11-1-07-437 -r -00	0,81	0,48	N	SUKCESJA	28-03-022-0001	4	349
07-11-1-07-441 -b -00	7,4	0,2929	N	D-STAN	28-03-011-0001	2	5372/1
07-11-1-07-443 -a -00	17,33	0,02	R	D-STAN	28-03-022-0003	2	3349
07-11-1-07-454 -a -00	0,2	0,2	Lz	SUKCESJA	28-03-022-0011	1	3369/2
07-11-1-07-454 -b -00	0,87	0,87	Lz	SUKCESJA	28-03-022-0011	1	3369/1
07-11-1-07-455 -a -00	0,3	0,02	W	SUKCESJA	28-03-022-0013	5	3360
07-11-1-07-455 -a -00	0,3	0,28	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0013	8	3360

Strona 10

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-1-07-455 -c -00	2,33	0,05	W	SUKCESJA	28-03-022-0013	5	3360
07-11-1-07-455 -c -00	2,33	0,2	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0013	6	3360
07-11-1-07-455 -c -00	2,33	0,36	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0013	8	3360
07-11-1-07-455 -c -00	2,33	0,41	N	SUKCESJA	28-03-022-0013	2	3360
07-11-1-07-455 -c -00	2,33	1,31	Ł	SUKCESJA	28-03-022-0013	7	3360
07-11-1-07-455 -d -00	4,64	0,02	Ł	D-STAN	28-03-022-0013	6	3360
07-11-1-07-459 -b -00	3,06	0,29	R	D-STAN	28-03-022-0011	2	349
07-11-1-07-459 -b -00	3,06	0,3	R	D-STAN	28-03-022-0011	3	349
07-11-1-07-470 -c -00	1,62	0,18	Ps	D-STAN	28-03-022-0011	2	3379
07-11-1-11-503 -j -00	0,4	0,4	N	SUKCESJA	28-03-052-0002	2	3141/2
07-11-1-11-481 -f -00	2,17	0,55	N	D-STAN	28-03-052-0002	2	3111
07-11-1-11-486 -b -00	4,47	0,58	N	D-STAN	28-03-052-0010	2	3145
07-11-1-11-495 -i -00	0,2	0,17	N	SUKCESJA	28-03-052-0010	1	3147/3
07-11-1-11-498 -c -00	5,7	0,12	Ls	R	28-03-052-0014	1	3177/4
07-11-1-11-511 -i -00	0,24	0,24	N	SUKCESJA	28-03-052-0002	2	3119/1
07-11-1-11-518 -f -00	1,88	0,06	Ł	D-STAN	28-03-052-0002	2	3122
07-11-1-11-526 -h -00	5,51	0,21	Ł	D-STAN	28-03-022-0014	2	3094/2
07-11-1-11-531 -d -00	5,02	0,34	N	D-STAN	28-03-022-0029	2	3108
07-11-1-11-532 -f -00	3,64	3,47	N	SUKCESJA	28-03-022-0029	2	3109
07-11-1-11-535 -k -00	1,23	0,11	Lz	D-STAN	28-03-022-0014	2	3097
07-11-1-11-535 -l -00	0,52	0,4	Lz	SUKCESJA	28-03-022-0014	2	3097
07-11-1-11-535 -m -00	1,96	0,12	Lz	D-STAN	28-03-022-0014	2	3097
07-11-2-12-540 -b -00	8,75	0,4549	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3062/2
07-11-2-12-540 -b -00	8,75	8,2954	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	3	3062/2
07-11-2-12-541 -f -00	0,63	0,634	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3064
07-11-2-12-542 -a -00	2,94	2,54	N	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3065/1
07-11-2-12-542 -b -00	0,85	0,2	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3065/1
07-11-2-12-542 -c -00	2,4	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0005	2	3065/1
07-11-2-12-545 -i -00	6,07	0,14	Ł	D-STAN	28-03-045-0023	3	3068
07-11-2-12-545 -m -00	0,72	0,72	N	SUKCESJA	28-03-045-0023	2	3068
07-11-2-12-546 -c -00	3,52	0,14	N	D-STAN	28-03-045-0023	2	3069/1
07-11-1-11-513 -b -00	0,57	0,08	Ps	D-STAN	28-03-052-0002	2	3121/3
07-11-1-11-513 -d -00	2,42	0,14	Ps	D-STAN	28-03-052-0002	2	3121/3
07-11-1-11-521 -b -00	5,52	0,64	Ł	D-STAN	28-03-052-0002	2	3124
07-11-1-11-535 -j -00	2,44	0,08	Lz	D-STAN	28-03-022-0014	2	3097
07-11-1-11-538 -b -00	20,43	18,53	N	SUKCESJA	28-03-022-0014	2	3100
07-11-1-11-538 -c -00	0,74	0,74	N	D-STAN	28-03-022-0014	2	3100
07-11-2-12-542 -s -00	0,5	0,3	N	L ENERG	28-03-045-0005	2	3065/1
07-11-2-12-542 -~c -00	0,08	0,08	N	LINIE	28-03-045-0005	2	3065/1
07-11-2-12-548 -a -00	1,4	0,27	Ł	D-STAN	28-03-045-0005	2	3071/2
07-11-2-12-549 -h -00	2,5	2,3796	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3072
07-11-2-12-554 -c -00	0,63	0,63	N	SUKCESJA	28-03-045-0023	2	3077/1
07-11-2-12-555 -d -00	4,16	0,22	N	D-STAN	28-03-045-0023	2	3078/2
07-11-2-12-559 -k -00	1,36	0,0637	R	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3082/5
07-11-2-12-559 -k -00	1,36	0,36	R	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3082/12
07-11-2-12-559 -k -00	1,36	0,38	R	SUKCESJA	28-03-045-0005	2	3082/9
07-11-2-12-559 -n -00	0,25	0,2516	R	SUKCESJA	28-03-045-0005	1	3082/10

Strona 11

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-2-12-561 -f -00	5,83	0,0089	Ps	D-STAN	28-03-045-0005	1	3084/14
07-11-2-12-563 -c -00	1,99	0,5134	N	SUKCESJA	28-03-045-0023	2	3086
07-11-2-12-564 -c -00	16,58	0,2512	N	D-STAN	28-03-045-0023	3	3087/9
07-11-2-12-564 -d -00	1,34	0,0858	N	SUKCESJA	28-03-045-0023	1	3087/6
07-11-2-12-564 -d -00	1,34	0,1703	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0023	4	3087/9
07-11-2-12-564 -d -00	1,34	0,655	B-Ps	SUKCESJA	28-03-045-0023	1	3087/9
07-11-2-12-564 -~c -00	0,02	0,02	B-Ps	L ENERG	28-03-045-0023	1	3087/9
07-11-2-12-565 -f -00	1,67	0,1139	Ł	SUKCESJA	28-03-044-0001	2	3088/1
07-11-2-12-569 -k -00	0,72	0,12	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	3092
07-11-2-12-569 -k -00	0,72	0,6	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3092
07-11-2-12-569 -l -00	1,91	0,14	Ps	D-STAN	28-03-045-0012	4	3092
07-11-2-12-569 -l -00	1,91	0,34	Ps	D-STAN	28-03-045-0012	3	3092
07-11-2-13-570 -f -00	0,44	0,007	R	SUKCESJA	28-03-045-0024	3	3181/3
07-11-2-13-570 -f -00	0,44	0,0252	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0024	2	3181/3
07-11-2-13-570 -f -00	0,44	0,03	R	SUKCESJA	28-03-045-0024	5	3181/7
07-11-2-13-573 -h -00	1,8	1,3311	N	SUKCESJA	28-03-045-0024	2	3184/2
07-11-2-13-574 -f -00	4,4	0,15	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4283
07-11-2-13-574 -g -00	2,93	2,93	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4283
07-11-2-13-575 -f -00	1,03	0,15	B-Ps	SUKCESJA	28-03-045-0012	1	3186/1
07-11-2-13-582 -b -00	0,38	0,38	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4289
07-11-2-13-582 -c -00	3,52	0,2	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4289
07-11-2-13-582 -~b -00	0,04	0,04	N	LINIE	28-03-045-0012	2	4289
07-11-2-12-553 -g -00	3,39	0,42	Ws	SUKCESJA	28-03-045-0023	3	3076
07-11-2-12-553 -g -00	3,39	2,77	N	SUKCESJA	28-03-045-0023	2	3076
07-11-2-12-553 -h -00	1,29	0,49	N	RETENCJA	28-03-045-0023	2	3076
07-11-2-12-553 -h -00	1,29	0,8	Ws	RETENCJA	28-03-045-0023	3	3076
07-11-2-12-562 -f -00	0,74	0,1954	Lz	D-STAN	28-03-045-0023	4	3085/14
07-11-2-12-562 -f -00	0,74	0,2183	N	D-STAN	28-03-045-0023	5	3085/14
07-11-2-12-562 -r -00	0,03	0,0334	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0023	1	3085/11
07-11-2-12-565 -f -00	1,67	0,61	Ł	SUKCESJA	28-03-044-0001	1	3088/1
07-11-2-12-565 -f -00	1,67	0,7784	Lz	SUKCESJA	28-03-044-0001	4	3088/1
07-11-2-12-565 -~b -00	0,1	0,1	Ł	DROGI L	28-03-044-0001	1	3088/1
07-11-2-12-566 -b -00	14,33	0,32	R	D-STAN	28-03-044-0001	1	3089
07-11-2-12-566 -d -00	0,59	0,1732	N	SUKCESJA	28-03-044-0001	3	3089
07-11-2-12-566 -d -00	0,59	0,42	R	SUKCESJA	28-03-044-0001	1	3089
07-11-2-12-566 -f -00	0,44	0,44	R	SUKCESJA	28-03-044-0001	1	3089
07-11-2-13-570 -f -00	0,44	0,3798	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0024	2	3181/7
07-11-2-13-572 -c -00	18,13	0,1362	N	D-STAN	28-03-045-0024	2	3183/2
07-11-2-13-575 -f -00	1,03	0,2	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	3186/1
07-11-2-13-575 -f -00	1,03	0,68	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0012	4	3186/1
07-11-2-13-585 -d -00	3,4	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4196
07-11-2-13-585 -f -00	1,19	1,1865	Lz	D-STAN	28-03-045-0012	2	4196
07-11-2-13-591 -g -00	1,79	1,41	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4296
07-11-2-13-592 -d -00	2,94	2,9418	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4203
07-11-2-13-593 -a -00	5,87	0,3442	Lz	D-STAN	28-03-045-0012	2	4204
07-11-2-13-595 -f -00	6,39	0,31	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4297
07-11-2-13-596 -d -00	0,73	0,6	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4298

Strona 12

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-2-13-599 -d -00	6,64	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4300
07-11-2-13-600 -i -00	0,25	0,09	R	BUD INNE	28-03-045-0012	3	4301/3
07-11-2-13-609 -~d -00	0,09	0,09	N	LINIE	28-03-045-0012	3	3220
07-11-2-13-610 -b -00	0,45	0,45	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4309
07-11-2-13-612 -b -00	3,55	0,06	R	D-STAN	28-03-045-0012	3	4311
07-11-2-13-612 -c -00	0,32	0,06	R	TURYST	28-03-045-0012	3	4311
07-11-2-13-612 -c -00	0,32	0,26	Ps	TURYST	28-03-045-0012	2	4311
07-11-2-13-612 -d -00	0,21	0,02	B	SUKCESJA	28-03-045-0012	5	4311
07-11-2-13-612 -d -00	0,21	0,19	R	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	4311
07-11-2-13-612 -f -00	0,64	0,01	Ps	BUD INNE	28-03-045-0012	2	4311
07-11-2-13-612 -f -00	0,64	0,02	R	BUD INNE	28-03-045-0012	3	4311
07-11-2-13-612 -f -00	0,64	0,2	B	BUD INNE	28-03-045-0012	5	4311
07-11-2-13-612 -f -00	0,64	0,41	S-R	BUD INNE	28-03-045-0012	4	4311
07-11-2-12-627 -a -00	0,56	0,07	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	2	3237/3
07-11-2-12-627 -b -00	1,1	0,1	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	1	3237/1
07-11-2-12-627 -b -00	1,1	0,13	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3237/3
07-11-2-12-627 -b -00	1,1	0,22	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	1	3237/2
07-11-2-12-627 -h -00	1,11	0,87	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3237/6
07-11-2-12-628 -b -00	1,18	1,1782	B	N-CTWO	28-03-045-0012	4	4238
07-11-2-12-628 -d -00	0,78	0,7793	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4238
07-11-2-13-631 -m -00	0,54	0,13	R	D-STAN	28-03-045-0012	3	3241/2
07-11-2-13-598 -a -00	5,37	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4209
07-11-2-13-598 -b -00	6,18	0,25	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4209
07-11-2-13-598 -c -00	4,95	0,05	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4209
07-11-2-13-598 -g -00	0,72	0,667	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	4209
07-11-2-13-598 -j -00	7,3	0,3443	Lz	D-STAN	28-03-045-0012	2	4209
07-11-2-13-601 -a -00	1,36	0,11	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4212
07-11-2-13-601 -d -00	5,49	0,27	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4212
07-11-2-13-601 -d -00	5,49	0,3068	Lz	D-STAN	28-03-045-0012	2	4212
07-11-2-13-602 -a -00	17,05	0,63	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4302
07-11-2-13-602 -d -00	2,2	0,25	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4302
07-11-2-13-608 -f -00	1,45	1,28	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4308
07-11-2-13-608 -h -00	0,76	0,76	N	SZCZ CHR	28-03-045-0012	2	4308
07-11-2-13-609 -g -00	6,82	2,4067	N	SZCZ CHR	28-03-045-0012	3	3220
07-11-2-13-609 -g -00	6,82	4,1124	Lz	SZCZ CHR	28-03-045-0012	2	3220
07-11-2-13-614 -c -00	0,95	0,3	R	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4225/3
07-11-2-13-617 -d -00	1,35	1,35	N	SZCZ CHR	28-03-045-0012	2	4315
07-11-2-13-617 -~c -00	0,06	0,06	N	LINIE	28-03-045-0012	2	4315
07-11-2-13-618 -d -00	5,94	0,26	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4316
07-11-2-12-624 -b -00	8,72	0,03	Bz	TURYST	28-03-045-0012	3	3234/4
07-11-2-12-624 -c -00	0,03	0,03	Bz	CMENT NCZ	28-03-045-0012	3	3234/4
07-11-2-12-624 -g -00	6,03	0,45	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3234/2
07-11-2-12-629 -d -00	0,42	0,11	R	BUD INNE	28-03-045-0012	3	4239
07-11-2-13-633 -n -00	0,52	0,52	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4322
07-11-2-13-634 -a -00	1,66	0,02	W	D-STAN	28-03-045-0012	3	4323
07-11-2-13-634 -a -00	1,66	0,29	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	4	4323
07-11-2-13-634 -a -00	1,66	0,43	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4323

Strona 13

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-2-13-641 -f -00	0,3	0,3	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4328
07-11-2-13-642 -b -00	2,67	0,9626	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	4252
07-11-2-13-642 -b -00	2,67	1,2702	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4252
07-11-2-13-647 -c -00	2,88	0,24	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4332
07-11-2-12-653 -l -00	2,36	1,48	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3254/2
07-11-2-12-654 -g -00	14,81	0,22	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3255/2
07-11-2-12-657 -g -00	3,36	0,1682	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	3258/10
07-11-2-12-657 -k -00	0,74	0,1442	S-R	R	28-03-045-0012	8	3258/10
07-11-2-12-657 -k -00	0,74	0,3425	B-R	R	28-03-045-0012	1	3258/10
07-11-2-12-657 -l -00	0,15	0,0227	R	S-R	28-03-045-0012	1	3258/9
07-11-2-12-660 -c -00	3,8	0,05	W	D-STAN	28-03-045-0012	2	3261/3
07-11-2-12-660 -~b -00	0,02	0,02	W	ROWY	28-03-045-0012	2	3261/3
07-11-2-12-661 -a -00	4,91	0,67	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4337
07-11-2-12-661 -c -00	6,49	0,01	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4337
07-11-2-12-661 -d -00	6,61	0,35	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4337
07-11-2-12-673 -i -00	0,74	0,74	N	SZCZ CHR	28-03-045-0012	2	3273/4
07-11-2-13-639 -i -00	3,98	0,25	R	D-STAN	28-03-045-0012	1	3249/26
07-11-2-13-640 -a -00	0,32	0,05	R	TURYST	28-03-045-0012	1	3249/24
07-11-2-12-655 -n -00	0,89	0,3921	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3256/6
07-11-2-12-659 -g -00	1,25	1,2539	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4260
07-11-2-15-663 -c -00	0,51	0,51	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3171/1
07-11-2-15-663 -d -00	1,89	0,06	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3171/1
07-11-2-15-663 -h -00	1,79	0,03	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3171/1
07-11-2-15-668 -h -00	0,14	0,0181	R	DROGI L	28-03-045-0006	2	662
07-11-2-15-668 -h -00	0,14	0,1262	R	DROGI L	28-03-045-0006	1	662
07-11-2-12-672 -a -00	6,55	0,26	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4340
07-11-2-12-674 -h -00	1,78	0,1	W	BAGNO	28-03-045-0012	3	3274/1
07-11-2-12-674 -k -00	2,59	0,2	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	4	3274/2
07-11-2-12-674 -m -00	1,8	0,6	Ls	Ł	28-03-045-0012	2	3274/2
07-11-2-12-674 -n -00	1,41	0,11	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	4	3274/2
07-11-2-12-674 -o -00	0,94	0,14	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	4	3274/2
07-11-2-12-679 -a -00	2,71	0,15	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-679 -b -00	12	2,5728	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4279
07-11-2-12-679 -b -00	12	9,3892	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-679 -c -00	2,16	0,13	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-679 -d -00	1,83	0,04	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-679 -f -00	1,45	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-679 -~b -00	0,24	0,17	N	LINIE	28-03-045-0012	3	4279
07-11-2-12-680 -d -00	0,88	0,88	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4339
07-11-2-12-692 -c -00	2,01	0,03	W	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	3284/2
07-11-2-12-692 -c -00	2,01	1,98	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0012	4	3284/2
07-11-2-12-692 -j -00	5,77	0,05	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3284/2
07-11-2-12-692 -k -00	1,19	0,06	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3284/2
07-11-2-12-692 -m -00	0,87	0,87	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3284/2
07-11-2-12-692 -n -00	1,42	0,28	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3284/1
07-11-2-12-692 -p -00	0,68	0,68	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3284/2
07-11-2-12-693 -d -00	1,25	1,25	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4341

Strona 14

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-2-12-697 -a -00	6,37	0,27	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-697 -b -00	3,7	0,1	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-697 -f -00	7,56	6,62	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-697 -g -00	0,25	0,07	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-697 -h -00	1,09	0,34	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-697 -~b -00	0,3	0,16	N	LINIE	28-03-045-0012	2	4344
07-11-2-12-698 -b -00	4,87	0,13	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3290/2
07-11-2-12-698 -c -00	4,25	0,41	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3290/2
07-11-2-15-701 -a -00	27,64	0,14	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	3015
07-11-2-15-701 -~a -00	0,1	0,04	N	LINIE	28-03-045-0012	2	3015
07-11-2-15-701 -~b -00	0,35	0,04	N	DROGI L	28-03-045-0012	2	3015
07-11-2-12-718 -a -00	4,05	0,1	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4348
07-11-2-12-718 -b -00	3,19	2,93	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4348
07-11-2-12-718 -g -00	1,24	0,09	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4348
07-11-2-12-718 -h -00	0,99	0,04	N	D-STAN	28-03-045-0012	2	4348
07-11-2-12-677 -f -00	0,32	0,32	B	L-CTWO	28-03-045-0012	3	3277/4
07-11-2-12-678 -a -00	0,57	0,28	S-R	R	28-03-045-0012	4	3278/1
07-11-2-12-678 -c -00	0,75	0,03	W	SUKCESJA	28-03-045-0012	6	3278/1
07-11-2-12-678 -c -00	0,75	0,63	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0012	5	3278/1
07-11-2-12-678 -d -00	3,58	0,13	Ł	D-STAN	28-03-045-0012	5	3278/1
07-11-2-12-678 -f -00	5,26	5,18	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3278/1
07-11-2-12-681 -c -00	1,4	1,2252	Lz	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	4281
07-11-2-12-681 -d -00	4,16	0,16	Lz	D-STAN	28-03-045-0012	2	4281
07-11-2-12-681 -~a -00	0,22	0,12	Lz	LINIE	28-03-045-0012	2	4281
07-11-2-15-682 -h -00	1,42	1,42	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	2	3004/1
07-11-2-15-684 -b -00	7,59	0,1001	B	R	28-03-045-0012	4	3006
07-11-2-15-684 -c -00	0,5	0,09	R	L-CTWO	28-03-045-0012	3	3006
07-11-2-15-684 -c -00	0,5	0,15	R	L-CTWO	28-03-045-0012	2	3006
07-11-2-15-684 -c -00	0,5	0,2649	B	L-CTWO	28-03-045-0012	4	3006
07-11-2-12-691 -d -00	1	0,11	R	D-STAN	28-03-045-0012	3	3283/6
07-11-2-14-713 -b -00	1,47	1,47	N	D-STAN	28-03-045-0012	3	4345
07-11-2-14-713 -f -00	0,32	0,32	N	SUKCESJA	28-03-045-0012	3	4345
07-11-2-15-720 -b -00	4,76	0,3	N	D-STAN	28-03-045-0006	2	3174/1
07-11-2-14-773 -h -00	10,63	0,1578	Lz	D-STAN	28-03-045-0017	2	3068/5
07-11-2-16-764 -b -00	0,97	0,04	W	SUKCESJA	28-03-045-0004	3	3095
07-11-2-16-764 -b -00	0,97	0,93	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0004	4	3095
07-11-2-16-764 -c -00	4,84	0,31	Ł	D-STAN	28-03-045-0004	4	3095
07-11-2-16-764 -f -00	2,06	0,42	N	SUKCESJA	28-03-045-0004	2	3095
07-11-2-14-798 -f -00	22,06	0,02	R	D-STAN	28-03-045-0004	2	3090
07-11-2-14-798 -i -00	1	0,3358	R	POL ŁOW	28-03-045-0004	2	3090
07-11-2-16-803 -g -00	7,45	0,83	Ł	D-STAN	28-03-045-0004	4	3100
07-11-2-16-783 -g -00	12,38	0,27	N	D-STAN	28-03-045-0004	2	3096
07-11-2-16-783 -h -00	2,1	2,1	N	D-STAN	28-03-045-0004	2	3096
07-11-2-16-803 -o -00	5,57	0,14	W	SZCZ CHR	28-03-045-0004	3	3100
07-11-2-16-803 -o -00	5,57	0,87	N	SZCZ CHR	28-03-045-0004	2	3100
07-11-2-16-803 -o -00	5,57	4,29	Ł	SZCZ CHR	28-03-045-0004	4	3100
07-11-2-15-804 -b -00	6,18	0,0475	Lz	D-STAN	28-03-045-0017	2	3101/4

Strona 15

Wydzielenie	Pow wydz	Pow użytku	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
07-11-2-15-804 -c -00	0,68	0,02	Lz	D-STAN	28-03-045-0017	2	3101/4
07-11-2-15-804 -c -00	0,68	0,03	Lz	D-STAN	28-03-045-0017	1	3101/3
07-11-2-15-804 -c -00	0,68	0,03	N	D-STAN	28-03-045-0017	2	3101/2
07-11-2-15-804 -~a -00	0,05	0,0461	N	L ENERG	28-03-045-0017	2	3101/2
07-11-2-16-822 -d -00	6,76	0,23	Ł	SZCZ CHR	28-03-045-0004	4	3119/3
07-11-2-16-822 -d -00	6,76	0,5885	W	SZCZ CHR	28-03-045-0004	2	3119/3
07-11-2-16-822 -d -00	6,76	0,97	Ł	SZCZ CHR	28-03-045-0004	1	3119/1
07-11-2-16-822 -d -00	6,76	4,9736	Ł	SZCZ CHR	28-03-045-0004	3	3119/3
07-11-2-16-822 -g -00	1,64	0,2409	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0004	3	3119/10
07-11-2-16-822 -g -00	1,64	0,457	Ł	SUKCESJA	28-03-045-0004	4	3119/3
07-11-2-16-822 -g -00	1,64	0,4947	N	SUKCESJA	28-03-045-0004	5	3119/10
07-11-2-16-822 -i -00	2,1	0,11	R	D-STAN	28-03-045-0004	1	3119/11
07-11-2-16-822 -j -00	0,91	0,14	Ps	D-STAN	28-03-045-0004	2	3119/10
07-11-2-16-822 -j -00	0,91	0,19	R	D-STAN	28-03-045-0004	1	3119/10
07-11-2-16-822 -k -00	0,54	0,15	R	L-CTWO	28-03-045-0004	1	3119/11
07-11-2-16-822 -m -00	3,01	0,22	Ls	R	28-03-045-0004	2	3119/11
07-11-2-16-822 -p -00	0,48	0,4751	R	B-R	28-03-045-0004	1	3119/9
07-11-2-16-822 -t -00	0,5	0,5	R	SUKCESJA	28-03-045-0004	1	3119/11
07-11-2-16-819 -b -00	5,78	0,18	N	D-STAN	28-03-045-0004	2	3116
07-11-2-16-819 -d -00	0,83	0,1	N	D-STAN	28-03-045-0004	2	3116
07-11-2-16-819 -f -00	0,8	0,68	N	SUKCESJA	28-03-045-0004	2	3116
07-11-2-16-821 -j -00	0,74	0,74	Ws	RETENCJA	28-03-045-0004	2	3118/1
07-11-2-16-821 -m -00	4,4	0,11	Ws	D-STAN	28-03-045-0004	2	3118/1
07-11-2-16-822 -x -00	2,57	0,13	R	D-STAN	28-03-045-0004	1	3119/11
07-11-2-17-833 -a -00	10,47	0,1571	Lz	D-STAN	28-03-045-0004	2	3128
07-11-2-17-833 -b -00	9,12	0,1	Lz	D-STAN	28-03-045-0004	2	3128
07-11-2-16-854 -i -00	0,65	0,19	Ps	SUKCESJA	28-03-045-0004	2	3150/4
07-11-2-16-856 -a -00	6,97	0,11	R	D-STAN	28-03-045-0004	2	3152
07-11-2-18-952 -p -00	0,7	0,07	Ps	POL ŁOW	14-37-032-0010	2	3242
07-11-2-18-952 -~a -00	0,5	0,08	Ps	DROGI L	14-37-032-0010	2	3242
07-11-2-18-952 -d -00	2,08	0,41	Ps	D-STAN	14-37-032-0010	2	3242
07-11-2-18-952 -g -00	1,58	0,15	Ps	BUD INNE	14-37-032-0010	2	3242

7.9 UZGODNIENIE PLANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5565.18.3.2019

Warszawa, dnia 29 maja 2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.*) oraz art. 13 ust. 1 i 2 pkt 9 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (*t.j. Dz. U. z 2018. poz. 620 ze zm.*), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (*Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719 ze zm.*), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przy piśmie z dnia 29 maja 2019 r., w sprawie uzgodnienia Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark na lata 2019-2028 w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, złożonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn, po analizie załączonej dokumentacji,

postanawiam

uzgodnić „Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark na lata 2019-2028” w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, złożony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn,

UZASADNIENIE

Z uwagi na spełnienie w całości przesłanek wynikających z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.*) postanowienie nie wymaga uzasadnienia, gdyż w całości spełnia żądanie strony.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.*), na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, 00-43 Warszawa, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
brzg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta

Załączniki:

1. Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark na lata 2019 – 2028 (1 egz.),
2. Mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony ppoż. Nadleśnictwa Lidzbark w skali 1:50000 (1 egz.),

Otrzymuje:

1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn – zał. 1 i 2 ×2;
2. Wydział Operacyjny – bez załączników;
3. a/a – zał. 1 i 2 ×1.

Do wiadomości:

1. Pan Komendant Powiatowy PSP w Żurominie (bez załączników).



KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

UL. NIEPODLEGŁOŚCI 16, 10-045 OLSZTYN

TEL. 89 52-29-500

FAX 89 52-29-505

www.kwpsp.olsztyn.pl

Olsztyn, 30 kwietnia 2019 r.

WZ.5512.4.2019

**Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział Olsztyn**

ul. Kościuszki 46/48
10-504 Olsztyn

W nawiązaniu do Państwa wniosku z dnia 1 kwietnia 2019 r. znak: DO-TU-0712-23-2019-75 w sprawie uzgodnienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lidzbark na lata 2019-2028, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, Warmińsko-Mazurski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej działając na podstawie § 39 ust.2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) informuje, że uzgadnia niniejszy plan urządzenia lasu.

Jednocześnie należy wskazać, iż niniejsze oświadczenie woli spełnia kryteria uzgodnienia w rozumieniu obowiązujących przepisów i nie wymaga ostemplowania przesłanej dokumentacji przez Komendanta Wojewódzkiego PSP.

W załączeniu odsyłam 1 egzemplarz dokumentacji wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Bogdan Wierchowski

Otrzymują:

1. adresat
2. KW PSP w Olsztynie – aa

Załączniki:

- Dokumentacja źródłowa – 1 egz.
- Mapa Sytuacyjno-Przeglądowa – 1 egz.

EP/JG