



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-KZ.431.1.26.2025.KK

(poprzedni znak sprawy: KO-KZ.431.1.21.2025.KK)

Pan

Michał Jan Piszko

Burmistrz Miasta Kłodzka

Pl. Bolesława Chrobrego 1

57-300 Kłodzko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Burmistrz Miasta Kłodzka prawidłowo pouczony nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 3 września 2025 r.)

Wrocław, dnia 26 września 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Kłodzku ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Michał Jan Piszko, Burmistrz Miasta Kłodzka (od 2018 roku) ²
Zakres kontroli	Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków, w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ³ oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 20 grudnia 2024 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na I półrocze 2025 r. (nr: KO-KZ.430.9.2024.MK), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 maja 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 5 czerwca 2025 r. do 31 lipca 2025 r.
Kontrolerzy	1. Kamila Konopko, inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli (obecnie z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 66 z dnia 30 maja 2025 r. sygn. KO-KZ.0030.66.2025.KK. 2. Tomasz Szmich, starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli (obecnie z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 67 z dnia 30 maja 2025 r. sygn. KO-KZ.0030.67.2025.KK;

[akta kontroli str. 13-16]

¹ Dalej: jednostka kontrolowana, kontrolowany organ.

² Akta kontroli str.: str. 71-74.

³ Tekst jedn.: Dz.U. z 2024, poz. 572 ze zm., dalej jako: k.p.a.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta Kłodzka w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Uregulowanie sposobu i trybu przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miasta w Kłodzku realizowany jest na podstawie regulacji określonych w k.p.a., rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁴ oraz Zarządzenia Nr 43/2025⁵ Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku. Normy zawarte w zarządzeniu odwołują się do regulacji ogólnych prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z § 14 pkt 10 ww. zarządzenia, do zadań wspólnych realizowanych przez wszystkie wydziały należy w szczególności udzielanie odpowiedzi dotyczących interpretacji, wniosków, postulatów, petycji i skarg. Jak stanowi § 15 ust 1 pkt 6 do zadań Wydziału Obsługi Urzędu i Rady Miejskiej w zakresie organizacji funkcjonowania i planowania pracy urzędu należy w szczególności prowadzenie spraw związanych z załatwieniem skarg, wniosków i petycji.

Wobec dokonanych ustaleń stwierdzono, iż w Urzędzie Miasta w Kłodzku realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z którym *przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom*.

[dowód: akta kontroli str. 26-29]

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej: Rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków.

⁵ Wykaz Zarządzeń Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku obowiązujących w okresie objętym kontrolą:

- Zarządzenie Nr 56/2024 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 30.09.2024 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku.
- Zarządzenie Nr 24/2024 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjny Urzędowi Miasta w Kłodzku.
- Zarządzenie Nr 3/2024 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 02 stycznia 2024 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku.
- Zarządzenie Nr 8/2023 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku.
- Zarządzenie nr 1/2023 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 2 stycznia 2023 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta w Kłodzku.

Przyjmowanie interesantów przez kierownictwo.

Jak stanowi art. 253 § 3 k.p.a. *dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy*. W wyniku kontroli ustalono, że Burmistrz Miasta Kłodzka przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków we wtorki w godz. od 14⁴⁵ do 15⁴⁵, a o godzinach przyjęć interesantów przez Burmistrza zawiadamia stosowna wywieszka w siedzibie kontrolowanego organu oraz Zarządzenie nr 36/2011 Burmistrza Miasta Kłodzka z dnia 31 marca 2011 r. Ustalono, iż Urząd Miasta w Kłodzku czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków odbywa się zgodnie z przepisem art. 253 § 3 i 4 k.p.a. [dowód: akta kontroli str. 80-84]

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków

Jak ustalono w toku kontroli prowadzenie spraw związanych z załatwianiem skarg i wniosków, w tym prowadzenie rejestru skarg i wniosków, należało w okresie objętym kontrolą do pracownika zajmującego stanowisko inspektora ds. administracyjnych w Wydziale Obsługi Urzędu i Rady Miejskiej (zgodnie z pkt 21 *zakresu obowiązków i zadań wykonywanych na danym stanowisku* podpisanym przez pracownika w dniu 2 czerwca 2023 r.⁶).

[dowód: akta kontroli str. 75-78]

W wyniku kontroli ustalono, że w Urzędzie Gminy w Kłodzku prowadzony jest *Rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio, spisy spraw - skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio oraz spisy spraw - skarg i wniosków przekazanych według właściwości*. Prowadzony rejestr oraz spisy spraw posiadają prawidłowe oznaczenie symbolem 1510 - dla *skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)* oraz symbolem 1511 - dla *skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości*, tj. zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki*⁷. Rejestr oraz spisy prowadzone są w formie papierowej.

[dowód: akta kontroli str. 90-93, 233, 241]

Wskazać należy, iż na organy, do których wpływają skargi/wnioski nałożono obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków⁸. Zatem zapisy rejestru powinny odzwierciedlać stan faktyczny, wynikający z prowadzonej dokumentacji skargowej/wnioskowej. Z zapisów rejestru powinno wynikać, kto i kiedy złożył skargę lub wniosek, jaki jest jej/jego przedmiot, oraz w jaki sposób i kiedy została/- ł załatwiona/-y.

⁶ W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 1 czerwca 2023 r. do podinspektora -zgodnie z pkt 20 *zakresu obowiązków i zadań wykonywanych na danym stanowisku* podpisanym przez pracownika w dniu 01.10.2020 r.

⁷ Stanowiącym załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.

⁸ Zgodnie z art. 254 k.p.a.: *Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków*.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż rejestr skarg i wniosków jest prowadzony czytelnie i zawiera wszystkie wymagane informacje, a w konsekwencji spełnia dyspozycję art. 254 k.p.a. prowadzenia rejestru w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu terminów załatwiania poszczególnych skarg.

[dowód: akta kontroli str. 94, 105-107, 148-149, 166, 175, 192, 215, 234, 242, 262, 279]

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków załatwianych przez Burmistrza Miasta Kłodzka bezpośrednio (1510) zarejestrowano 7 spraw: **w 2023 r. – 6 skarg, 0 wniosków, w 2024 r. - 1 skargę, 0 wniosków, w 2025 r. - 0 skarg, 0 wniosków**, a w spisach spraw przekazanych (1511) zarejestrowano 4 sprawy, z czego w **2023 r. – 3 skargi, 0 wniosków, w 2024 r. – 1 skargę, 0 wniosków, a w 2025 r. - 0 skarg, 0 wniosków**.

W wyniku analizy przekazanej dokumentacji stwierdzono, iż z rejestru z 2023 r. pod poz. nr 1 zaewidencjonowano skargę skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na bezczynność organu samorządowego reprezentowanego przez Burmistrza Miasta Kłodzka. Wskazać należy, że skargi podlegające jurysdykcji sądów administracyjnych nie podlegają rejestracji w rejestrach skarg i wniosków. Jeżeli istnieją wątpliwości co do kwalifikacji danego pisma, należy je rozstrzygnąć przed czynnością rejestracji pisma w rejestrze, tak aby obejmował on wyłącznie skargi i wnioski procedowane w trybie określonym przepisami działu VIII k.p.a. Mając na uwadze, że rozpatrzenie pisma nie nastąpiło w trybie skargowym (na co wskazuje również analiza akt sprawy), czynności uznano za błąd rejestracji.

2. Postępowania skargowo-wnioskowe

Prawidłowość kwalifikacji pism

Ocenie poddano 6 skarg załatwionych bezpośrednio⁹ oraz 4 skargi przekazane zgodnie z właściwością¹⁰.

[dowód: akta kontroli str. 94-104, 148-232, 235-240, 242-255, 262-272, 279- 285]

Jak stanowi art. 222 k.p.a. *o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*. Czynności kontrolne wykazały, iż w poddanych ocenie postępowaniach kontrolowany prawidłowo kwalifikował pisma jako skargi powszechne oraz poprawnie identyfikował organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie.

Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi /wniosku.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi/wniosku, elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.*

⁹ Rejestr z 2023 r. poz. 2 (WO.1510.2.2023.KO), poz. 3 (WO.1510.3.2023.KO), poz. 4 (WO.1510.4.2023.KO), poz. 5 (WO.1510.5.2023.KO), poz. 6 (WO.1510.6.2023.KO) oraz rejestr z 2024 r. poz. 1 (WO.1510.1.2024.KO).

¹⁰ Spis spraw z 2023 r. poz. 1 WO.1511.1.2023.KO, poz. 2 WO.1511.2.2023.KO, poz. 3 WO.1511.3.2023.KO oraz spis spraw z 2024 r. poz. 1 WO.1511.1.2024.KO.

Kontrola wykazała, że każdorazowo załatwiając skargę powszechną, o sposobie załatwienia sprawy zawiadamiano skarżącego, zgodnie z normą art. 237 § 3 k.p.a. W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi każdorazowo zawierało oznaczenie organu od którego pochodzi, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi oraz informację o sposobie załatwienia skargi, a w przypadku odmownego załatwienia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

[dowód: akta kontroli str. 101-103, 158-160, 171-173, 188-190, 210-213, 225-227]

W wyniku kontroli ustalono, że w 4 przypadkach sporządzone zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, o którym mowa w art. 238 § 1 *in fine* k.p.a.¹¹. Wyjaśnić należy, że zamieszczenie uzasadnienia prawnego ma na celu potwierdzenie, że stan rzeczywisty ustalony przez organ jest skutkiem zgodnej z prawem działalności organu, którego dana skarga dotyczy lub, że działalność ta jest dostosowana do obowiązujących regulacji prawnych oraz umożliwienie skarżącemu zrozumienie motywów rozstrzygnięcia, a także ocenę jego zgodności z prawem.

[dowód: akta kontroli str. 101-103, 158-160, 171-173, 225-227]

W wyniku kontroli stwierdzono, że w 2 przypadkach¹² zawiadomiono o sposobie załatwienia skargi, niemniej jednak sformułowane uzasadnienie przeczy rozstrzygnięciu. W sprawie zarejestrowanej pod poz. 6 rejestru z 2023 r. (WO.1510.6.2023.KO) sposób załatwienia skargi stanowiła rozmowa dyscyplinująca z pracownikiem, a Burmistrz zobowiązał się „do dołożenia wszelkich starań aby takie zdarzenia nie miały więcej miejsca”, przy czym skargę uznano za bezzasadną (w całości). Podobnie, w sprawie poz. 1 rejestru z 2024 r. (WO.1510.1.2024.KO) uznano, że skarga jest bezzasadna (w całości), a z uzasadnienia wynika m.in., że podjęto czynności pouczające pracownika Urzędu Miasta w Kłodzku, aby zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości. Wyjaśnić należy, iż organ w wyniku przeprowadzonego postępowania skargowego może uznać, iż skarga jest częściowo zasadna w zakresie jednych zarzutów i jednocześnie bezzasadna w zakresie innych.

[dowód: akta kontroli str. 101-103, 225-227]

Zgodnie z art. 221 § 3 k.p.a. skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. W związku z powyższym do rozpatrzenia skargi zarejestrowanej pod poz. 4 z rejestru 2023 r. (WO.1510.4.2023.KO) nie było wymagane uzyskanie pełnomocnictwa, a jedynie zgoda osoby, której skarga dotyczy. Należy zwrócić uwagę na fakt, że postępowanie skargowo – wnioskowe, uregulowane w Dziale VIII k.p.a., ma charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a.¹³, z jednym wyjątkiem wynikającym z art. 237 § 4 k.p.a., odsyłającym do stosowania przepisów art. 36-38 k.p.a., tj. instytucji ponaglenia w razie niezałatwienia skargi w terminie. Jednocześnie zauważyć należy, że § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, który stanowił w piśmie z dnia 5 kwietnia 2023 r. podstawę do wezwania skarżącego o „dostarczenie pełnomocnictwa”, pod rygorem pozostawienia skargi

¹¹ Rejestr z 2023 r. poz. 2 (WO.1510.2.2023.KO), poz. 3 (WO.1510.3.2023.KO), poz. 4 (WO.1510.4.2023.KO), poz. 6 (WO.1510.6.2023.KO) oraz rejestr z 2024 r. poz. 1 (WO.1510.1.2024.KO).

¹² Rejestr z 2023 r. poz. 6 (WO.1510.6.2023.KO) oraz rejestr z 2024 r. poz. 1 (WO.1510.1.2024.KO).

¹³ W tym przepisu art. 33 k.p.a. dotyczącego pełnomocnictw.

bez rozpoznania, uprawnia organ do takiego wezwania w sytuacji, jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, nie zaś do „uzupełnienia braków formalnych” jak zostało to wskazane w ww. wezwaniu. [dowód: akta kontroli str. 180-181]

Zawiadomienia o przekazaniu skargi /wniosku.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność sporządzania przez Burmistrza Miasta Kłodzko zawiadomień o przekazaniu skargi/wniosku innym organom według właściwości.

Czynności kontrolne wykazały, iż w poddanych ocenie sprawach, w których Burmistrz Miasta Kłodzko uznał się za organ niewłaściwy w sprawie, poprawnie identyfikował organ właściwy do jej prowadzenia, a w sporządzanych pismach poprawnie wskazywał podstawę prawną przekazania¹⁴ oraz zawiadamiał skarżących o przekazaniu ich skargi¹⁵.

3. Terminowość w zakresie skarg i wniosków

Skargi/wnioski załatwione bezpośrednio.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż 5 skarg¹⁶ zostało załatwione w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a., jedna skarga nie podlegała ocenie¹⁷, a jedna została załatwiona po terminie wynikającym z art. 237 § 2 k.p.a.¹⁸.

W sprawie terminu załatwiania skarg, szczególna regulacja dotyczy radnych, którzy wnieśli skargę we własnym imieniu albo przekazali do załatwienia skargę innej osoby. W takiej sytuacji termin do załatwienia skargi zostaje skrócony. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno być w takiej sytuacji dokonane najpóźniej w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia albo przekazania. Jeżeli załatwienie skargi wniesionej lub przekazanej przez radnego wymaga zebrania dowodów, informacji lub wyjaśnień, organ właściwy do załatwienia skargi w terminie 14 dni od dnia wniesienia lub przekazania skargi ma obowiązek zawiadomić wnoszącego lub przekazującego skargę o stanie jej rozpatrzenia. W sprawie poz. 4 z rejestru 2023 r. (WO.1510.4.2023.KO) ustalono, iż załatwienie skargi nastąpiło z uchybieniem terminu określonego dyspozycją art. 237 § 2 k.p.a., tj. czternastu dni od jej wniesienia. Ponadto, w powołanym przypadku organ kontrolowany nie zawiadomił radnego, w terminie 14 dni od jej wniesienia o stanie rozpatrzenia jego skargi i wyznaczeniu nowego terminu na podstawie art. 36 § 1 k.p.a.

[dowód akta kontroli str. 175-191]

¹⁴ Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a.: Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

¹⁵ Wyjątek stanowi skarga WO.1511.1.2024.KO, która została przesłana anonimowo i w związku z powyższym brak było możliwości poinformowania skarżącego o przekazaniu jego skargi do organu właściwego.

¹⁶ Rejestr z 2023 r. poz. 2 (WO.1510.2.2023.KO), poz. 3 (WO.1510.3.2023.KO), poz. 5 (WO.1510.5.2023.KO), poz. 6 (WO.1510.6.2023.KO) oraz rejestr z 2024 r. poz. 1 (WO.1510.1.2024.KO).

¹⁷ Rejestr z 2023 r. poz. 1 (WO.1510.1.2023.KO).

¹⁸ Rejestr z 2023 r. poz. 4 (WO.1510.4.2023.KO).

Skargi/wnioski przekazane według właściwości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż 4 skargi¹⁹ dla których Burmistrz Miasta Kłodzka nie był właściwy do ich rozpatrzenia, zostały przekazane organom właściwym oraz równocześnie zawiadomiono o tym skarżących, z zachowaniem 7 dniowego terminu.

[dowód: akta kontroli str. 235-240, 243-255, 263-272, 280- 285]

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania, celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach kontrolowanych zadań:

1. Dokonywać prawidłowej kwalifikacji pism wpływających do organu oraz ewidencjonować w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków o symbolu JRWA 1510 i 1511, wyłącznie skargi/wnioski z działu VIII k.p.a.
2. Zapewnić, aby zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi zawierały uzasadnienie prawne, zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a.
3. Zapewnić, aby zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi/wniosku czyniły zadość normie wyrażonej w art. 238 k.p.a., w tym zwrócić uwagę, aby uzasadnienie zawiadomienia było spójne z rozstrzygnięciem.
4. W sytuacji złożenia skargi w imieniu innej osoby, wymagać przedstawienia zgody tej osoby, a nie pełnomocnictwa.
5. Skargi wnoszone przez radnych załatwiać zgodnie z dyspozycją w art. 237 § 2 k.p.a.

Mając na uwadze art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²⁰ proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie **do 31 października 2025 r.**

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
/ – podpisany cyfrowo/

¹⁹ Rejestr z 2023 r. poz. 1 (WO.1511.1.2023.KO), poz. 2 (WO.1511.2.2023.KO), poz. 3 (WO.1511.3.2023.KO) oraz rejestr z 2024 r. poz. 1 (WO.1511.1.2024.KO).

²⁰ Tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224.