



Znak: PS-1.431.2.4.2026.KC-Ś
Data: Szczecin, 13.01.2026 r.

**Pani
Emilia Bas
Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowogardzie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 11 grudnia 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogardzie, wykonującym zadania podmiotu organizującego pracę z rodziną. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 109/2025 z dnia 5 grudnia 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie (obecnie Wydział Polityki Społecznej) w składzie: Karolina Czaja – Śmietana – główny specjalista, osoba kierująca zespołem, Małgorzata Andraszkievicz – główny specjalista.

Przedmiotem kontroli była analiza możliwych nieprawidłowości w działalności ww. jednostki w zakresie realizacji wybranych zadań nałożonych na gminę przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477).

Podstawy dokonanych ustaleń:

- analiza dokumentacji [tekst wyłączony z jawności],
- informacje przekazane przez pracowników kontrolowanej jednostki.

[tekst wyłączony z jawności]

Ustalenia dokonane podczas kontroli.

[tekst wyłączony z jawności]

Pierwszy asystent współpracujący z rodziną nie dokumentował współpracy z położną. Nie wskazał również w jakich godzinach odwiedzał środowisko zamieszkania rodziny, zatem nie można potwierdzić, że miał kompletną wiedzę na temat jej funkcjonowania. W dokumentacji asystenta szczątkowe informacje na temat dzieci, ograniczone do stwierdzeń dziecko zadbane, pogodne, wesołe. Brak obserwacji na temat relacji panujących w rodzinie, sposobu opieki nad dziećmi, brak działań wobec starszego dziecka, które zostały ujęte w planie pracy z rodziną. W pracy z rodziną asystent dokumentował działania świadczące o jej wyręczaniu.

Asystent systematycznie odwiedzał środowisko zamieszkania rodziny (kilka razy w miesiącu), często towarzyszył kobiecie podczas wizyt u specjalistów, utrzymywał stały kontakt z kuratorem. Poza asystenturą sytuacja rodziny była również monitorowana przez pracowników socjalnych. Przez cały okres trwania asystentury asystent podkreślał (poza jednym pismem do sądu), że sytuacja rodziny nie budziła zastrzeżeń, wszystkie wizyty w środowisku przebiegały prawidłowo. Tak też wskazywała dokumentacja pracy z rodziną. [tekst wyłączony z jawności]

Od tego dnia w rodzinie nie było asystenta w wyniku problemów kadrowych Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie. Z tego powodu sytuacja rodziny [tekst wyłączony z jawności] była monitorowana przez pracowników socjalnych w ramach wizyt w środowisku jej zamieszkania. Podczas ww. wizyt nie udokumentowano obserwacji dotyczących relacji panujących w rodzinie, sposobie opieki nad dziećmi, funkcjonowania dzieci. [tekst wyłączony z jawności]

W ocenie kontrolujących działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie wobec rodziny [tekst wyłączony z jawności] były prawidłowe. Natomiast w pracy asystenta z rodziną można zauważyć uchybienia, do których doszło [tekst wyłączony z jawności] Uchybienia te, zdaniem kontrolujących, nie miały wpływu na [tekst wyłączony z jawności] Z tego względu oraz mając na uwadze rozległy okres objęty kontrolą odstępuję od wydania oceny jednostki i poprzestaję na pouczeniu, aby:

- [tekst wyłączony z jawności]
- asystent dokumentował godziny wejść w środowisko zamieszkania rodziny, a podczas wizyt dokumentował informacje na temat relacji panujących w rodzinie, funkcjonowania dzieci, opiece nad nimi,
- pracownicy ośrodka rzetelnie prowadzili dokumentację rodzin,
- asystent, w pracy z rodziną, dokumentował wszystkie działania, które zostały ujęte w planie pracy z rodziną,
- asystent współpracował ze wszystkimi członkami rodziny w oparciu o zaplanowane dla nich działania,
- asystent potwierdzał, że plan pracy z rodziną powstał w konsultacji z rodzicami,
- asystent nie wyręczał rodziny w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Podsumowanie ustaleń kontroli

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania,

Wpis w książce kontroli: 7

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie,
- 2) a/a

Z upoważnienia

WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Karolina Czaja-Śmietana

Główny specjalista

Małgorzata Andraszkiewicz

Główny specjalista

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).