

DECYZJA NR 41
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH
z dnia 21 maja 2026 r.

w sprawie zmiany Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)”

znak: EIZ.270.4.1.2025

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach¹, w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe² – w wykonaniu zadania Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych wynikającego z funkcji kierownika zamawiającego, w związku z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych³ oraz w wykonaniu art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych⁴, postanawiam, co następuje:

§ 1

W Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)” zmianie ulega treść

¹ Art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567) stanowi, że „Lasami Państwowymi kieruje Dyrektor Generalny przy pomocy dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych”.

² Statut Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe został nadany zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r.; w § 6 Statut Lasów Państwowych stanowi, że w wykonywaniu zadań określonych przez ustawę (o lasach) oraz przez przepisy wykonawcze do ustawy, a także innych przepisów prawnych, Dyrektor Generalny wydaje zarządzenia i decyzje obowiązujące w Lasach Państwowych.

³ Art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) stanowi, że „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia oraz organizuje konkurs”.

⁴ Art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) stanowi, że: „1. Kierownik zamawiającego powołuje sąd konkursowy oraz określa organizację, skład i tryb pracy sądu konkursowego”.

Regulaminu prac Sądu Konkursowego, stanowiącego załącznik nr 1 do Decyzji, rozdział VI pn. „ODDAWANIE I LICZENIE GŁOSÓW”, który otrzymuje brzmienie:

V. ODDAWANIE I LICZENIE GŁOSÓW

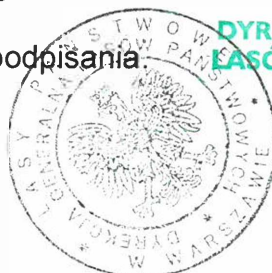
1. Po zakończeniu indywidualnej oceny prac konkursowych w danej części konkursu i przekazaniu wszystkich arkuszy ocen Zespołowi Pomocniczemu, członkowie Zespołu Pomocniczego wprowadzają dane punktowe z arkuszy ocen do tabeli zbiorczej.
2. Wprowadzone wartości są następnie weryfikowane przez minimum dwóch członków Sądu Konkursowego pod kątem zgodności z arkuszami ocen.
3. Po zakończeniu weryfikacji Przewodniczący sporządza protokół, w którym wskazuje liczbę punktów uzyskanych przez każdą pracę konkursową oraz oznacza pracę, która w każdej części konkursu uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.
4. Po przekazaniu informacji o liczbie punktów uzyskanych za każdą pracę konkursową przewodniczący otworzy kopertę z danymi uczestników konkursu, a następnie przyporządkuje ich do otrzymanych punktacji za złożone prace. Informacja ta zostanie odnotowana w protokole.
5. Protokół będzie podpisany przez wszystkich członków Sądu Konkursowego.
6. Z chwilą podpisania protokołu Sąd Konkursowy kończy swoją działalność.

§ 2

W Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)”, dodaje się załącznik nr 2, stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, zawierający wzory arkuszy ocen prac konkursowych o których jest mowa w rozdziale V ust. 3 Regulaminu prac Sądu Konkursowego.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.



DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

Adam Wasiak

WZORY ARKUSZY OCENY PRAC KONKURSOWYCH

- **ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

- **ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

- **ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH (SPECJALIŚCI):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letnich i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednie: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica	d) Koszula damska i męska z krótkim i długim rękawem e) Płaszcz z podpinką damski i męski
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gneczenie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy ubranie jest odpowiednio lekkie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie jest zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapiec i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach)					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków)					
		0	2	3	4	5	

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	f) Dodatki: krawat, skarpety/rajstopy, kapelusz, czapka, szalik/apaszka
<small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz. 1146)</small>	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnecenie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek odporny jest na odkształcenia, zachowuje trwałość kształtów (elastyczność, rozciągliwość)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność detalu odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów?					
		0	2	3	4	5	
Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków)							
0	2	3	4	5			

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży	WYBIERZ odpowiednie: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica d) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – biała e) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – kolor	f) Koszulka polo damska i męska g) Sweter damski i męski h) Kamizelka ocieplana damska i męska i) Kurtka damska i męska calorcza
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 nieodstatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane? Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapiec i innych elementów jest wygodne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: godna prezentacja jednostki w codziennych sytuacjach by było praktyczne, łatwe w utrzymaniu i wykonane z wytrzymałych materiałów, z zapewnieniem większej odporności i komfortu, oraz ochronę pracownika przed zabrudzeniem i uszkodzeniem własnych ubrań a także przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży)) Dodatki: skarpety, rajstopy, czapki, rękawiczki ocieplane, szalik
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odpowiednio lekki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek odporne na odkształcenia? (np. na wyciągnięcia, na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniemi użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: godna prezentacja jednostki w codziennych sytuacjach. by było praktyczne, łatwe w utrzymaniu i wykonane z wytrzymałych materiałów, z zapewnieniem większej odporności i komfortu, oraz ochronę pracownika przed zabrudzeniem i uszkodzeniem własnych ubrań a także przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: a) Spodnie damskie i męskie z kieszeniami b) Kamizelka damska i męska typu softshell c) Bluza damska i męska typu polar i softshell d) Ubranie letnie damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)	e) Ubranie przeciwdeszczowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne) f) Ubranie zimowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 nieдостatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gniciecie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? (odpowiednio szerokie i głębokie kieszenie o trwałych zamknięciach, w tym co najmniej jedna o zwiększonej nieprzemakalności, kieszenie wewnętrzne szerokie, zamykane)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, nie gniotących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? (zwiększona odporność na zabrudzenia wynikająca z wykonywanych czynności m.in. pomiar i odbiór drewna, podejmowanie interwencji przez Straż Leśną nierazko związaną z narażeniem na kontakt z podłożem, środkami transportowymi, narzędziami)					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie.)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki), termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z używaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości dołu nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY				
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. w przypadku bluz i kurtek – zapewniać możliwość mocowania kamery interwencyjnej (nasobnej), oznaka, odbłasków, w przypadku kurtek - szybki (np. na rzep, zamek) odpięcie klapy po prawej stronie na szybki dostęp do środków przymusu bezpośredniego)				
		0	2	3	4	5
RAZEM (max)	100					

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	Dodatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZYCNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku oraz właściwości techniczne materiału (elastyczność, rozciągliwość) gwarantują optymalne i stabilne dopasowanie do docelowej części ciała (głowa, szyja, dłonie, stopy) oraz czy materiał jest podatny na prawidłowe ułożenie bez marszczenia i ucisku? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odpowiednio lekki ? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek odporne na odkształcenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. w przypadku skarpet - odporne na przetarcia, bezcukrowe, bakteriobójcze i „oddychające”) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. oznaka, odblasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego element

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letnich i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednie a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica	d) Koszula damska i męska z krótkim i długim rękawem e) Płaszcz z podpinką damski i męski
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gneczenie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy ubranie jest odpowiednio lekkie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach)					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt ubioru jest zgodny z wymogami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	f) Dodatki: krawat, skarpety/rajstopy, kapelusz, czapka, szalik/apaszka
<small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów policyjnych i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI): Dodatki

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 nieдостatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gneczenie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (połączeń nitkowych, sposób wykończenia, detale)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek odporny jest na odkształcenia? (np. na kolanach)					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antibakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania?					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa odzieży <small>zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (jednika : oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica d) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – biała e) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – kolor	f) Koszulka polo damska i męska g) Sweter damski i męski h) Kamizelka ocieplana damska i męska i) Kurtka damska i męska całoroczna
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
0	2	3	4	5			
Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?							
Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie jest odpowiednio lekkie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
0	2	3	4	5			
Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach)							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież jest w pełni zgodna z oczekiwaniami użytkowników, to znaczy: estetyka i reprezentacja: Czy jej wygląd, fason i kolorystyka zapewniają godną prezentację i są spójne z wymaganiami wizerunkowymi? Funkcjonalność i komfort: Czy odzież jest praktyczna, łatwa w utrzymaniu i wykonana z wytrzymałych materiałów, gwarantując jednocześnie wysoki komfort użytkowania w codziennych sytuacjach?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki)					
		0	2	3	4	5	
Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków)					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letniego i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	j) Dodatki: skarpety, rajstopy, czapki, rękawiczki ocieplane, szalik
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku (skarpety, czapka, rękawiczki) zapewnia optymalne i stabilne dopasowanie do odpowiedniej części ciała (np. głowy, dłoni, stopy) oraz czy jego materiał jest wystarczająco elastyczny by nie powodować ucisku ani zsuwania się?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek jest dopasowany do rozmiaru użytkownika (m.in. długości, szerokości) oraz czy zastosowany luz funkcjonalny jest odpowiedni, aby zapewnić swobodę ruchów i optymalny komfort noszenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekkie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów?(np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odporny na odkształcenia? (np. na wyciągnięcia, na kolanach)					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniemi użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież jest w pełni zgodna z oczekiwaniami użytkowników, to znaczy: estetyka i reprezentacja: Czy jej wygląd, fason i kolorystyka zapewniają godną prezentację i są spójne z wymaganiami wizerunkowymi? Funkcjonalność i komfort: Czy odzież jest praktyczna, łatwa w utrzymaniu i wykonana z wytrzymałych materiałów, gwarantując jednocześnie wysoki komfort użytkowania w codziennych sytuacjach?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antibakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcji dodatku (np. czapki) uwzględniono dedykowane, zintegrowane rozwiązania do bezpiecznego mocowania akcesoriów i/lub urządzeń, takich jak: odbłaski, oznakowania, urządzenia, akcesoria, wbudowanie słuchawki bluetooth, panele grzewcze?)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa odzieży <small>zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie warunków mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	a) Spodnie damskie i męskie z kieszeniami b) Kamizelka damska i męska typu softshell c) Bluza damska i męska typu polar i softshell d) Ubranie letnie damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)	e) Ubranie przeciwdeszczowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne) f) Ubranie zimowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnicieenie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? (odpowiednio szerokie i głębokie kieszenie o trwałych zamknięciach, w tym co najmniej jedna o zwiększonej nieprzemakalności, kieszenie wewnętrzne szerokie, zamykane)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, niegniących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapięć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? (zwiększona odporność na zabrudzenia wynikająca z wykonywanych czynności m.in. pomiar i odbiór drewna, podejmowanie interwencji przez Straż Leśną nierzadko związaną z narażeniem na kontakt z podłożem, środkami transportowymi, narzędziami)					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
	20	Czy odzież charakteryzuje się wysokim poziomem wytrzymałości, tzn. czy jej materiał i konstrukcja zapewniają skuteczną odporność na uszkodzenia mechaniczne (rozdarcia i przetarcia, zwłaszcza w strefach kolan i łokci (m.in. w kontakcie z kolczastymi roślinami, elementami drzewa, itp.) oraz jednocześnie utrzymują trwałość formy, zapobiegając niepożądanym odkształceniom (wypychaniu) podczas długotrwałego i intensywnego użytkowania?					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie).					
		0	2	3	4	5	
	20	Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki, termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z używaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. w przypadku bluz i kurtek – zapewniać możliwość mocowania kamery interwencyjnej (nasobnej), oznaka, odbłasków, w przypadku kurtek - szybki (np. na rzep, zamek) odpięcie kłapy po prawej stronie na szybki dostęp do środków przymusu bezpośredniego)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	Dodatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
<small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letniego i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1346)</small>	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał dodatku (np. czapka, skarpety, itp.) wykazuje wysoką odporność na trwałe odkształcenia, rozciąganie i mechacenie oraz czy po wielokrotnym praniu i użytkowaniu zachowuje swój pierwotny kształt i rozmiar?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku (skarpety, czapka, rękawiczki) zapewnia optymalne i stabilne dopasowanie do odpowiedniej części ciała (np. głowy, dłoni, stopy) oraz czy jego materiał jest wystarczająco elastyczny by nie powodować ucisku ani zsuwania się?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szywy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest dopasowany do rozmiaru użytkownika (m.in. długości, szerokości) oraz czy zastosowany luz funkcjonalny jest odpowiedni, aby zapewnić swobodę ruchów i optymalny komfort noszenia?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek jest odpowiednio lekki ?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dopasowanie i elastyczność dodatku są optymalne, aby umożliwić użytkownikowi swobodne i niezakłócone wykonywanie precyzyjnych czynności np. w przypadku rękawiczek?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy dodatek jest odporny na odkształcenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie).					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek (tj. czapka, skarpety, rękawiczki, szalik) wykorzystują nowoczesne rozwiązania techniczne, które znacząco poprawiają komfort, higienę i trwałość użytkowania, w szczególności poprzez zastosowanie: właściwości termoregulacyjnych: (np. utrzymanie optymalnej temperatury, skuteczne "oddychanie" i odprowadzanie wilgoci)?					
		cech ergonomicznych i higienicznych: (np. dopasowanie bez ucisku, właściwości antybakteryjne, minimalizacja otarć)?					
		wysokiej odporności: (np. wzmocnienia w strefach narażonych na przetarcia, trwałość formy po praniu)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antybakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania?					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY					
		Czy konstrukcji dodatku (np. czapki) uwzględniono dedykowane, zintegrowane rozwiązania do bezpiecznego mocowania akcesoriów i/lub urządzeń, takich jak: odblaski, oznakowania, urządzenia, akcesoria, wbudowanie słuchawki bluetooth, panele grzewcze?)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego element

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (leńsko i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	WYBIERZ odpowiednie: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica	d) Koszula damska i męska z krótkim i długim rękawem e) Płaszcz z podpinką damski i męski
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkrojów pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ściągów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku PGLLP?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?					
		0	2	3	4	5	
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	f) Dodatki: krawat, skarpety/rajstopy, kapelusz, czapka, szalik/apaszka
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	dl/m/r

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU i KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, krawatach, skarpetach, rajstopach) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gniczenie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci, wykończeń brzegów oraz ewentualnych szwów w dodatkach odzieżowych na podstawie badań zawartych w kartach materiałowych?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz trwałość i jakość zastosowanych dodatków uzupełniających (np. naszywek, emblematów, elementów ozdobnych, elastycznych wykończeń) na podstawie wyników badań przedstawionych w dokumentacji?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, krawat, rajstopy, skarpety) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
0	2	3	4	5			
Czy dodatek skutecznie łączy wymaganą funkcjonalność (np. ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność ułożenia) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?							
0	2	3	4	5			
Czy jakość i technika wykonania dodatku (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę noszenia (np. brak otarć, podrażnień, deformacji) eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, krawatach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, zaciąganie włókien oraz utratę formy po praniu lub użytkowaniu, zgodnie z wynikami badań i normami jakości?							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, krawat, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektu dodatku zawiera wszystkie informacje odpowiadające potrzebom i oczekiwaniom użytkowników określonym dla zestawów (m.in. kolorystyka, forma, estetyka, funkcjonalność, reprezentacyjny charakter i rola w budowaniu wizerunku PGLLP)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)?					
0	2	3	4	5			
Czy dokumentacja opisuje właściwości materiałów i rozwiązania konstrukcyjne dodatku w zakresie zapewnienia komfortu użytkowego i fizjologicznego w różnych warunkach (np. przewiewność, ochrona przed słońcem, wiatrem, wilgocią, niską temperaturą)?							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dokumentacja dodatku (np. szalik, czapka, krawat, rajstopy, skarpety) zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów (np. elementów odblaskowych, oznak, zapięć), które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania?					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa odzieży <small>zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letniego i ozonok dla osób uprawianych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica d) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – biała e) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – kolor	f) Koszulka polo damska i męska g) Sweter damski i męski h) Kamizelka ocieplana damska i męska i) Kurtka damska i męska całoroczna
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU i KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkroju pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ściągów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym zapewnienie godnej prezentacji jednostki w codziennych sytuacjach, praktyczności, łatwości utrzymania i konserwacji, trwałości materiałów, odporności na zabrudzenia, zapewnienia komfortu użytkowania oraz ochrony pracownika przed uszkodzeniem własnej odzieży i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Nazwa odzieży	j) Dodatki: Skarpety, rajstopy, Czapki, Rękawiczki ocieplane, Szalik
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

BSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, skarpetach, rajstopach) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gneczenie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek skutecznie łączy wymaganą funkcjonalność (np. ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność ułożenia) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy jakość i technika wykonania dodatku (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę noszenia (np. brak otarć, podrażnień, deformacji) eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniem użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, zaciąganie włókien oraz utratę formy po praniu lub użytkowaniu, zgodnie z wynikami badań i normami jakości?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym zapewnienie godnej prezentacji jednostki w codziennych sytuacjach, praktyczności, łatwości utrzymania i konserwacji, trwałości materiałów, odporności na zabrudzenia, zapewnienia komfortu użytkowania oraz ochrony pracownika przed uszkodzeniem własnej odzieży i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi?					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)?					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz. 1146)</small>	a) Spodnie damskie i męskie z kieszeniami b) Kamizelka damska i męska typu softshell c) Bluza damska i męska typu polar i softshell d) Ubranie letnie damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)	e) Ubranie przeciwdeszczowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne) f) Ubranie zimowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZYMANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, niegniotących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć)					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz logiczność i poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (układ linii cięć, szwów, kształt elementów i sposób ich połączenia)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość zastosowanych dodatków (guziki, zamki, rzepy) w świetle danych z kart materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz ergonومیę oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkrojów pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby, rozmieszczenia i wielkości kieszeni, zapięć i innych elementów są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji ubrania? (odpowiednio szerokie i głębokie kieszenie o trwałych zamknięciach, w tym co najmniej jedna o zwiększonej nieprzemakalności, kieszenie wewnętrzne szerokie, zamykane)					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (cięcia, szwy, ścięgi, wypełnienia, usztywnienia i wykończenia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych? (zwiększona odporność na zabrudzenia wynikająca z wykonywanych czynności m.in. pomiar i odbiór drewna, podejmowanie interwencji przez Straż Leśną nierzadko związaną z narażeniem na kontakt z podłożem, środkami transportowymi, narzędziami)					
		0	2	3	4	5	
	20	Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ścięgow na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na odkształcenia, wypychanie, zaciąganie zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych? odporność na zniszczenie poprzez rozdarcie (zahaczanie o kolczaste rośliny, elementy drzew, itp.), przetarcia na kolanach i łokciach					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
	20	Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględni nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)? termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z użytkowaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)?					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY					
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży? (np.: w przypadku bluz i kurtek – zapewniać możliwość mocowania kamery interwencyjnej (nasobnej), oznaka, odbłasków, w przypadku kurtek - szybki (np. na rzep, zamek) odpięcie klapy po prawej stronie na szybki dostęp do środków przymusu bezpośredniego)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Nazwa odzieży	Dotatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
Imię i nazwisko członka Sdu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH

BSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, skarpetach termoaktywnych) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gnienie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, rękawiczki, skarpety termoaktywne) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek skutecznie łączy wymaganą funkcjonalność (np. ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność ułożenia) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy jakość i technika wykonania dodatku (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę noszenia (np. brak otarć, podrażnień, deformacji) eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, zaciąganie włókien oraz utratę formy po praniu lub użytkowaniu, zgodnie z wynikami badań i normami jakości?					
		0	2	3	4	5	
		Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględni nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)? termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z używaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)? (np. w przypadku skarpet - odporne na przetarcia, bezczukowe, bakterioobójcze i „oddychające”)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja opisuje właściwości materiałów i rozwiązania konstrukcyjne dodatku w zakresie zapewnienia komfortu użytkowego i fizjologicznego w różnych warunkach (np. przewiewność, ochrona przed słońcem, wiatrem, wilgocią, niską temperaturą)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku (np. szalik, czapka, rekawiczki, rajstopy, skarpety) zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów (np. elementów odbłaskowych, oznak, zapięć), które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania?					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p	RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego element

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	<i>Do munduru wyjściowego: Czołenko damskie, Półbuty męskie, Zimowe kozaki damskie, Zimowe trzewiki męskie, Do munduru codziennego: Czołenko damskie, Półbuty damskie, Półbuty męskie</i>
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiałów (skór, tkanin, materiałów skóropodobnych itp.)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy nie wystąpiły asymetrie między półparami (różnice odcieni koloru, struktury skór itp.)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy obuwie nie emituje nieprzyjemnych zapachów ?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest zgodne z rozmiarem stóp użytkownika (długość, naddatek funkcjonalny, tęgosc)?					
		0	4	6	8	10	
		Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy wkładki/wyściółki są łatwe do wymiany, czy utrzymanie czystości cholewek jest łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt obuwia jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność obuwia odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy obuwie ma praktyczne rozwiązania (łatwość wzuwania stóp itp.)?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania w tym obuwie?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA						
Nazwa elementu:	PASEK DO SPODNI - DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO						
Oznaczenie pracy konkursowej:	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej						
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:							
Data oceny:	a/m/r						
OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 nieдостatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) paska?					
		0	4	6	8	10	
		Czy klamra paska wygląda na dobrej jakości Czy zastosowana klamra paska nie będzie uszkadzać skóry i krawędzi podczas zapinania i rozpinania?					
		0	4	6	8	10	
		Jak oceniasz wykonanie paska – równość szwów, sposób wykończenia obrzeży, tłoczenia itp.					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy pasek jest dopasowany stylistowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek posiada wystarczającą ilość szlufek, dziurek, czy się łatwo rozpinają i zapinają, czy długość paska i zakres regulacji długości jest odpowiedni?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy pasek będzie wystarczająco odporny na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiał wygląda na trwały, gwarantując długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy pasek jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność paska odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom, czy pasek ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	RĘKAWICZKI SKÓRZANE - DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry rękawiczek?					
		0	4	6	8	10	
		Czy wyprofilowanie rękawiczek na kciuk i na palec wskazujący jest prawidłowe, czy skóra rękawiczek na palcach dłoni jest ładnie wyprofilowana?					
		0	4	6	8	10	
		Czy szwy rękawiczek są estetyczne, równe i mocne, czy zastosowane zapięcia rękawiczek lub gumki są dobrze umiejscowione?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy sposób wykończenia skóry rękawiczek, połysk, faktura miękkość jest odpowiednia?					
		0	4	6	8	10	
		Czy rękawiczki pozwalają na swobodę ruchów palców, czy rękawiczki łatwo założyć i zdjąć?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy twoim zdaniem skóra jest odpowiednio odporna na otarcia?					
		0	4	6	8	10	
		Czy skóra ma odpowiednią odporność/impregnację na zabrudzenia?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniem użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wygląd i funkcjonalność rękawiczek odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom?					
		0	4	6	8	10	
		Czy rękawiczki pasują stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego, obuwia i torebki?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania, np. czy jest możliwa obsługa ekranów dotykowych w smartfonach (palcem wskazującym i kciukiem)?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	TOREBKA DAMSKA DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) torebki, czy elementy metalowe torebki (zamki, zamki błyskawiczne, karabińczyki itp.) wyglądają na dobrej jakości, czy zapięcia, zamki błyskawiczne dobrze funkcjonują? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
		Czy konstrukcja i technologie wystarczająco chronią narożniki i krawędzie torebki przed otarciami? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
		Jak oceniasz wykonanie torebki – równość szwów, sposób wykończenia obrzeży itp.? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy torebka jest dopasowana stylowo do munduru? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
		Czy wymiary torebki są odpowiednie aby pomieścić dokumenty, telefon, portfel, klucze, czy torebka posiada wystarczającą ilość przegród i kieszonek? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy materiał zewnętrzny torebki (skóra) ma wystarczającą odporność na otarcia, czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
		Czy torebka będzie wystarczająco odporna na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy torebka jest zgodna z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność torebki odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników, czy torebka ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
		Czy torebka pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 6 <input type="text"/> 8 <input type="text"/> 10					
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	AKTÓWKA MĘSKA DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) aktówki, czy elementy metalowe torebki (zamki, zamki błyskawiczne, karabińczyki itp.) wyglądają na dobrej jakości, czy zapięcia, zamki błyskawiczne dobrze funkcjonują?					
		0	4	6	8	10	
		Czy konstrukcja i technologie wystarczająco chronią narożniki i krawędzie aktówki przed otarciami?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy aktówka jest dopasowana stylowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy wymiary aktówki są odpowiednie aby pomieścić dokumenty, telefon, portfel, klucze, czy torebka posiada wystarczającą ilość przegród i kieszonek?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy materiał zewnętrzny aktówki (skóra) ma wystarczającą odporność na otarcia, czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
		Czy aktówka będzie wystarczająco odporna na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy aktówka jest zgodna z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność aktówki odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników, czy ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy aktówka pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

 Podpis

ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANERIA
Nazwa elementu:	PASEK DO SPODNI - DO MUNDURU CODZIENNEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) paska?					
		0	4	6	8	10	
		Czy klamra paska wygląda na dobrej jakości Czy zastosowana klamra paska nie będzie uszkadzać skóry i krawędzi podczas zapinania i rozpinania?					
		0	4	6	8	10	
		Jak oceniasz wykonanie paska – równość szwów, sposób wykończenia obrzeży, tłoczenia itp.					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy pasek jest dopasowany stylowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek posiada wystarczającą ilość szlufek, dziurek, czy się łatwo rozpina i zapina, czy długość paska i zakres regulacji długości jest odpowiedni?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy pasek będzie wystarczająco odporny na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiał wygląda na trwały, gwarantując długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy pasek jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność paska odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom, czy pasek ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru codziennego ?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 - OBUWIE OCHRONNE
Nazwa elementu:	<i>Półbuty damskie ochronne, półbuty męskie ochronne, trzewiki damskie ochronne, trzewiki męskie ochronne, trzewiki ocieplane damskie ochronne, trzewiki ocieplane męskie ochronne</i>
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiałów (skór, tkanin, materiałów skóropodobnych itp.)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy nie wystąpiły asymetrie między półparami (różnice odcieni koloru, struktury skór itp.)?					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest zgodne z rozmiarem stóp użytkownika (długość, naddatek funkcjonalny, tęgość)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy grubość i materiał podeszew daje wystarczającą ochronę termiczną, czy zastosowane ocieplenie trzewików jest wystarczające dla Twoich warunków pracy, czy obuwie ma odpowiednią odporność na przemakanie)?					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy wkładki/wyściółki są łatwe do wymiany, czy utrzymanie czystości cholewek jest łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt obuwia jest zgodny z oczekiwaniami, czy zapewni bezpieczeństwo, czy wygląd i funkcjonalność obuwia odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy obuwie ma praktyczne rozwiązania (łatwość wzuwania stóp, czy podeszwy obuwia i protektory zapewnią bezpieczeństwo antypoślizgowe)?					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania w tym obuwii?					
0	4	6	8	10			
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – OBUWIE	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2023 roku w sprawie wzorców mundurów (tabela) i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz.U. z 2023 poz. 1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: OBUWIE DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO: 1. Czółenka damskie 2. Półbuty męskie 3. Zimowe kozaki damskie 4. Zimowe trzewiki męskie	OBUWIE DO MUNDURU CODZIENNEGO: 5. Czółenka damskie 6. Półbuty damskie 7. Półbuty męskie
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek, mat. zapiętków, podnosków, podpodeszew, podeszew, wkładek, wyściółek itp.)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz zastosowane w obuwii procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz rozwiązania konstrukcyjne pod kątem wymogów określonych w założeniach do Karty produktu? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz poprawność konstrukcji obuwia pod kątem właściwego doboru kopyt, wysokości obcasów, wzniosu czubków, wysokości obłożyn w piętach, itp.? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz jakość techniczną - trwałość zastosowanych materiałów, technologii i stabilność konstrukcji obuwia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz montaż obuwia oraz wykończenie krawędzi cholewek, podszewek, podeszew? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		<input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest dobrze dopasowane do stóp (długość, tęgość, naddatki funkcjonalne itp.) ? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy obuwie jest odpowiednio lekkie w odniesieniu do jego rodzaju ? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy konstrukcja obuwia umożliwia łatwe wzuwanie stóp a systemy sznurowania są skuteczne i łatwe do doszowania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy obuwie zapewnia właściwy komfort użytkowania (miękkie i wygodne wnętrze obuwia, dobra wentylacja, dobra ochrona termiczna (odpowiednio: przed wychłodzeniem lub przed przegrzaniem stóp)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy obuwie posiada cechy wymaganej trwałości użytkownika (wysokiej jakości materiały i technologie)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy zastosowane w obuwii materiały mają cechy podwyższonej odporności na zabrudzenia (np. w wyniku wysokiej jakości procesów wykańczalniczych - w tym impregnacja przed zabrudzeniami oraz zwiększająca odporność na przemoczenie)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz łatwość wykonywania czyszczenia oraz czynności pielęgnacyjnych i konserwacyjnych? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Jak oceniasz odporność obuwia na użytkowe deformacje wierzchów, zmarszczenia itp., w kontekście zastosowanych zakładek, podnosków, grubości oraz struktury skóry? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wszystkie elementy zestawów mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę?? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy wszystkie elementy zestawów spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy zastosowane w obuwii rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy obuwie spełnia wymogi dostosowania do różnorodnych warunków użytkowania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy w obuwii zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
		Czy możliwe są proste czynności serwisowe (wykonywane przez użytkownika) polegające na wymianie wierzchników/fleków, wkładek, wyściółek? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – GALANTERIA
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – GALANTERIA	
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa elementy galanterii	WYBIERZ odpowiednio:	
Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)	8. Torebka damska 9. Aktówka męska 10. Pasek wyjściowy	11. Pasek codzienny 12. Rękawiczki skórzane
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI																														
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze																															
A) Jakość techniczna	30	<p>Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek rękawiczek, torebki i aktówki)?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Jak oceniasz zastosowane w elementach galanterii procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Jak oceniasz zastosowane w torebce i aktówce metalowe/metalizowane zamki błyskawiczne, klamry, stopki itp.?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Jak oceniasz poprawność konstrukcji elementu galanterii pod kątem cech użytkowych oraz trwałości?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Jak oceniasz jakość techniczną – trwałość zastosowanych materiałów, technologii itp.?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Jak oceniasz wykonanie oraz wykończenie krawędzi, podszewek, pasków, klamer itp. elementów?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	<p>Czy torebka, aktówka oraz rękawiczki są spójne stylistycznie, kolorystycznie, wzorniczo i estetycznie?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy zastosowane w aktówce i torebce zamki, zamki błyskawiczne itp. działają skutecznie i prawidłowo?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy rozmiary rękawiczek i pasków są odpowiednio dobrane i spasowane?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy funkcjonalność elementów galanterii jest właściwa – rękawiczki łatwo się wzuwają, torebka oraz aktówka łatwo się zapina i rozpinają, paski mają łatwe w obsłudze klamry?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
C) Trwałość i konserwacja	20	<p>Czy skóra torebki oraz aktówki ma odpowiednie właściwości oraz warstwy wykańczalnicze zabezpieczające przed działaniem potu z dłoni?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy skóra pasków jest odpowiednio elastyczna oraz wytrzymała na wielokrotne zginanie i tarcie w strefie zapięcia/klamry?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy klamry pasków nie uszkadzają skóry podczas zapinania i rozpinania?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy powierzchnie skórzanych elementów galanterii są dostosowane do czyszczenia i pielęgnacji powszechnie dostępnymi środkami?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
D) Zgodność z oczekiwaniemi użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	<p>Czy wszystkie elementy galanterii mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę??</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy wszystkie elementy galanterii spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy elementy galanterii spełniają wymogi użytkowania w różnorodnych warunkach terenowych i pogodowych?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
E) Innowacje i ekologia	10	<p>Czy w poszczególnych elementach galanterii zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> <p>Czy możliwe są proste czynności konserwacyjno-pielęgnacyjne (wykonywane przez użytkownika) z zastosowaniem łatwo dostępnych środków?</p> <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5																					
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy																														

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO		
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe		
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (Pismo) o zmianie dla osób uprawnionych do ich noszenia (DU.U. 1 2025 poz. 1146)</small>	1. Półbuty damskie 2. Półbuty męskie 3. Trzewiki damskie	WYBIERZ odpowiednio:	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek, mat. zapiętków, podnosków, podpodeszew, podeszew, wkładek, wyściółek itp.?)					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zastosowane w obuwii procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz rozwiązania konstrukcyjne pod kątem wymogów określonych w założeniach do Karty produktu?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz poprawność konstrukcji obuwia pod kątem właściwego doboru kopyt, wysokości obcasów, wzniosu czubków, wysokości obłożyn w piętach, itp.?					
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz jakość techniczną - trwałość zastosowanych materiałów, technologii i stabilność konstrukcji obuwia?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz montaż obuwia oraz wykończenie krawędzi cholewek, podszewek, podeszew?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest dobrze dopasowane do stóp (długość, tęgość, naddatki funkcjonalne itp.) ?					
		0	2	3	4	5	
		Czy obuwie jest odpowiednio lekkie w odniesieniu do jego rodzaju ?					
		0	2	3	4	5	
Czy konstrukcja obuwia umożliwia łatwe wzuwanie stóp a systemy sznurowania są skuteczne i łatwe do stosowania?							
0	2	3	4	5			
Czy obuwie zapewnia właściwy komfort użytkowania (miękkie i wygodne wnętrze obuwia, dobra wentylacja, dobra ochrona termiczna (odpowiednio: przed wychłodzeniem lub przed przegrzaniem stóp)?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy obuwie posiada cechy wymaganej trwałości użytkowania (wysokiej jakości materiały i technologie)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy zastosowane w obuwii materiały mają cechy podwyższonej odporności na zabrudzenia (np. w wyniku wysokiej jakości procesów wykańczających - w tym impregnacja przed zabrudzeniami oraz zwiększająca odporność na przemoczenie)?					
		0	2	3	4	5	
Jak oceniasz łatwość wykonywania czyszczenia oraz czynności pielęgnacyjnych i konserwacyjnych?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz odporność obuwia na użytkowe deformacje wierzchołów, zmarszczenia itp., w kontekście zastosowanych zakładek, podnosków, grubości oraz struktury skóry?							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wszystkie elementy zestawów mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę??					
		0	2	3	4	5	
		Czy wszystkie elementy zestawów spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)?					
		0	2	3	4	5	
Czy zastosowane w obuwii rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne?							
0	2	3	4	5			
Czy obuwie spełnia wymogi dostosowania do różnorodnych warunków użytkowania?							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Czy w obuwii zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
Czy możliwe są proste czynności serwisowe (wykonywane przez użytkownika) polegające na wymianie wierzchników/fleków, wkładek, wyściółek?							
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – OBUWIE
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – OBUWIE	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letnich i oznak dla osób uprawianych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: OBUWIE DO MUNDURU WYŚCIGOWEGO: 1. Czółenka damskie 2. Półbuty męskie 3. Zimowe kozaki damskie 4. Zimowe trzewiki męskie	OBUWIE DO MUNDURU CODZIENNEGO: 5. Czółenka damskie 6. Półbuty damskie 7. Półbuty męskie
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość zastosowanych materiałów podstawowych i dodatków oraz kompletność, wiarygodność i zgodność z obowiązującymi normami i certyfikatami? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz wytrzymałość mechaniczną skóry wierzchów na wielokrotne zginanie, rozciąganie, rozrywanie oraz na otarcia, na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz wytrzymałość/oporność podeszew (na ścieranie i zginanie) oraz podpodeszew (oporność na deformację, działanie wilgoci i potu) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (kopyto, wysokość obcasów, wysokość w czubkach, wznios czubków, podszewki, zapiętki, rodzaje ścieniania el. wierzchów, rodzaj i jakość ściągów, wysokość obłożyn itp.)? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość pozostałych el. konstrukcyjnych (oczek, sznurowadła, wkładki, wyściółki itp.) w świetle danych z kart materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Na ile przyjęty w projekcie zakres i sposób stopniowania są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie obuwia? 0 2 3 4 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji obuwia do stóp użytkownika (kopyto, kształt czubków, naddatek funkcjonalny) na podstawie rysunków konstrukcyjnych w dokumentacji technicznej? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę konstrukcyjną (kształt przyszew, obłożyn, tylników itp.) przedstawionych w dokumentacji? 0 2 3 4 5					
		Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby i rozmieszczenia oczek i rodzaj sznurowadeł są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji obuwia? 0 2 3 4 5					
		Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (kształt el. wierzchów, umiejscowienie szwów, zapiętki, podnoski i usztywnienia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu? 0 2 3 4 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość barwy skóry wierzchów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość barwy podeszew na podstawie składu materiałowego oraz sposobu ich wykańczania? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość zapiętków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz odporność na odkształcenia zapiętków, obłożyn w piętach, tylników, podnosków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? 0 2 3 4 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami określonymi w Kartach produktu oraz z wymaganiami użytkownika? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności obuwia z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny lub użytkowy/ochronny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku? 0 2 3 4 5					
		Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, elastyczne wstawki itp.)? 0 2 3 4 5					
		Na ile projekt obuwia, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)? 0 2 3 4 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe kroje wierzchów, dopasowania, wzmocnienia szwów, system sznurowania itp.), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny obuwia? 0 2 3 4 5					
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany wierzchników, wkładek, wyściółek, oraz dostarczenie zestawu do samodzielnej naprawy/wymiany? 0 2 3 4 5					
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – GALANTERIA
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – GALANTERIA DO MUNDURU WYŚCIOWEGO	
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa elementu galanterii	8. Torebka damska 9. Aktówka męska 10. Pasek do spodni	11. Rękawiczki skórzane
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 nieodstatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych skór oraz innych materiałów (tkanin, zamków błyskawicznych, klamer itp.) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz wytrzymałość i jakość zastosowanych materiałów (np. odporność na tarcie, zginanie, rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz odporność materiałów na działanie potu, zabrudzeń, deformacje na podstawie certyfikatów, kart materiałowych, wyników badań itp. przedstawionych w dokumentacji technicznej? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci, wykończeń brzegów oraz szwów na podstawie przedstawionej dokumentacji i ew. badań zawartych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość i jakość zastosowanych dodatków uzupełniających (np. naszywek, emblematów, elementów ozdobnych, elastycznych wykończeń) na podstawie przedstawionej dokumentacji i wyników badań? 0 2 3 4 5					
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika? 0 2 3 4 5					
		B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy elementy galanterii (np. paski, rękawiczki) są właściwie dopasowane do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkami modelowymi w dokumentacji? 0 2 3 4 5			
Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów (skóry i tekstylnych) (zwartość, grubość, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu? 0 2 3 4 5							
Czy poszczególne elementy galanterii skutecznie łączą wymaganą funkcjonalność (np. odpowiednie wyposażenie torebki i aktówki w przegródki, kieszonki itp.), rękawiczki zapewniają ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność kształtów) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)? 0 2 3 4 5							
Czy jakość i technologia wykonania elementu galanterii (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę użytkowania i noszenia? 0 2 3 4 5							
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych w galanterii materiałów (w torebce i aktówce, rękawiczkach i paskach) oraz ich odporność na światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz odporność materiałów na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek), zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, oraz utratę formy podczas użytkowania w oparciu o wyniki przedstawionych badań i normami jakości? 0 2 3 4 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt elementu galanterii (torebka, aktówka, paski i rękawiczki) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)? 0 2 3 4 5					
		Czy dokumentacja projektów elementów galanterii zawiera wszystkie informacje odpowiadające potrzebom i oczekiwaniom użytkowników określonym dla zestawów w Kartach produktu (m.in. kolorystyka, forma, estetyka, funkcjonalność, reprezentacyjny charakter i rola w budowaniu wizerunku PGLLP)? 0 2 3 4 5					
		Czy w dokumentacji projektu opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie itp.)? 0 2 3 4 5					
		Czy dokumentacja opisuje właściwości materiałów i rozwiązania konstrukcyjne w zakresie zapewnienia komfortu użytkowego i fizjologicznego w różnych warunkach (np. dla rękawiczek: ochrona przed niską temperaturą)? 0 2 3 4 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dokumentacja elementu galanterii zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny? 0 2 3 4 5					
		Czy dokumentacja elementu galanterii przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania? 0 2 3 4 5					
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO		
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe		
Nazwa obuwia	WYBIERZ odpowiednio:		
<small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów belnicka i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz. 1146)</small>	1. Półbuty damskie	4. Trzewiki męskie	
	2. Półbuty męskie	5. Trzewiki damskie ocieplane	
	3. Trzewiki damskie	6. Trzewiki męskie ocieplane	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość zastosowanych materiałów podstawowych i dodatków oraz kompletność, wiarygodność i zgodność z obowiązującymi normami i certyfikatami (w tym certyfikatami tekstylnymi)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość mechaniczną skóry wierzchów na wielokrotne zginanie, rozciąganie, rozrywanie oraz na otarcia oraz na przemakanie - na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość/odporność podeszew (na poślizg, ścieranie i zginanie) oraz podpodeszew (odporność na deformację, działanie wilgoci i potu) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
Jak oceniasz poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (kopyto, wysokość obcasów, wysokość w czubkach, wznios czubków, podszewki, zapiętki, rodzaje ścieniania el. wierzchów, rodzaj i jakość ściągów, wysokość obłożyn itp.)?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość pozostałych el. konstrukcyjnych (oczka, sznurowadła, wkładki, wyściółki itp.) w świetle danych z kart materiałowych?							
0	2	3	4	5			
Na ile przyjęty w projekcie zakres i sposób stopniowania są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie obuwia?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji obuwia do stóp użytkownika (kopyto, kształt czubków, naddatek funkcjonalny) na podstawie rysunków konstrukcyjnych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę konstrukcyjną (kształt przyszew, obłożyn, tylników itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby i rozmieszczenia oczek i rodzaj sznurowadeł są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji obuwia?							
0	2	3	4	5			
Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (kształt el. wierzchów, umiejscowienie szwów, zapiętki, podnoski i usztywnienia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość barwy materiałów wierzchów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość barwy podeszew na podstawie składu materiałowego oraz sposobu ich wykańczania?					
		0	2	3	4	5	
Jak oceniasz trwałość zapiętków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych?							
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz odporność na odkształcenia zapiętków, obłożyn w piętach, tylników, podnosków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych?							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami określonymi w Kartach produktu oraz z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu, funkcjonalności i bezpieczeństwa obuwia z oczekiwaniami użytkowników (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny lub użytkowy/ochronny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku?					
		0	2	3	4	5	
Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, elastyczne wstawki itp.)?							
0	2	3	4	5			
Na ile projekt obuwia, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)?							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe kroje wierzchów, dopasowania, wzmocnienia szwów, system sznurowania itp.), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny obuwia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany wierzchników, wkładek, wyściółek, oraz dostarczenie zestawu do samodzielnej naprawy/wymiany?					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

DECYZJA NR 41
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH
z dnia 21 maja 2026 r.

w sprawie zmiany Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)”

znak: EIZ.270.4.1.2025

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach¹, w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe² – w wykonaniu zadania Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych wynikającego z funkcji kierownika zamawiającego, w związku z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych³ oraz w wykonaniu art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych⁴, postanawiam, co następuje:

§ 1

W Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)” zmianie ulega treść

¹ Art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567) stanowi, że „Lasami Państwowymi kieruje Dyrektor Generalny przy pomocy dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych”.

² Statut Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe został nadany zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r.; w § 6 Statut Lasów Państwowych stanowi, że w wykonywaniu zadań określonych przez ustawę (o lasach) oraz przez przepisy wykonawcze do ustawy, a także innych przepisów prawnych, Dyrektor Generalny wydaje zarządzenia i decyzje obowiązujące w Lasach Państwowych.

³ Art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) stanowi, że „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia oraz organizuje konkurs”.

⁴ Art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) stanowi, że: „1. Kierownik zamawiającego powołuje sąd konkursowy oraz określa organizację, skład i tryb pracy sądu konkursowego”.

Regulaminu prac Sądu Konkursowego, stanowiącego załącznik nr 1 do Decyzji, rozdział VI pn. „ODDAWANIE I LICZENIE GŁOSÓW”, który otrzymuje brzmienie:

V. ODDAWANIE I LICZENIE GŁOSÓW

1. Po zakończeniu indywidualnej oceny prac konkursowych w danej części konkursu i przekazaniu wszystkich arkuszy ocen Zespołowi Pomocniczemu, członkowie Zespołu Pomocniczego wprowadzają dane punktowe z arkuszy ocen do tabeli zbiorczej.
2. Wprowadzone wartości są następnie weryfikowane przez minimum dwóch członków Sądu Konkursowego pod kątem zgodności z arkuszami ocen.
3. Po zakończeniu weryfikacji Przewodniczący sporządza protokół, w którym wskazuje liczbę punktów uzyskanych przez każdą pracę konkursową oraz oznacza pracę, która w każdej części konkursu uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.
4. Po przekazaniu informacji o liczbie punktów uzyskanych za każdą pracę konkursową przewodniczący otworzy kopertę z danymi uczestników konkursu, a następnie przyporządkuje ich do otrzymanych punktacji za złożone prace. Informacja ta zostanie odnotowana w protokole.
5. Protokół będzie podpisany przez wszystkich członków Sądu Konkursowego.
6. Z chwilą podpisania protokołu Sąd Konkursowy kończy swoją działalność.

§ 2

W Decyzji nr 162 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 grudnia 2025 r. w sprawie organizacji i trybu pracy sądu konkursowego powołanego Zarządzeniem nr 95 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2025 r. do oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych w konkursie pod nazwą „Zaprojektowanie, udokumentowanie i odszycie prototypów zestawów odzieży, galanterii i obuwia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. poz.1146)”, dodaje się załącznik nr 2, stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, zawierający wzory arkuszy ocen prac konkursowych o których jest mowa w rozdziale V ust. 3 Regulaminu prac Sądu Konkursowego.

§ 3

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
Adam Wasiak

WZORY ARKUSZY OCENY PRAC KONKURSOWYCH

- **ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

- **ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

- **ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH (SPECJALIŚCI):**
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR WYJŚCIOWY – ZESTAW 1 (DODATKI)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR CODZIENNY – ZESTAW 2 (DODATKI)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (ODZIEŻ)
 - MUNDUR TERENOWY – ZESTAW 3 (DODATKI)
 - OBUWIE – ZESTAW 4
 - GALANTERIA – ZESTAW 4
 - OBUWIE – ZESTAW 5

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (Jeśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednie: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica	d) Koszula damska i męska z krótkim i długim rękawem e) Płaszcz z podpinką damski i męski
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
0	2	3	4	5			
Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie jest odpowiednio lekkie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie jest zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
0	2	3	4	5			
Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach)							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki)					
0	2	3	4	5			
Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odblasków)					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawianych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	f) Dodatki: krawaty, skarpety/rajstopy, kapelusz, czapka, szalik/apaszka
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
0	2	3	4	5			
Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie?							
0	2	3	4	5			
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika?					
0	2	3	4	5			
Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)?							
0	2	3	4	5			
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
0	2	3	4	5			
Czy dodatek odporny jest na odkształcenia, zachowuje trwałość kształtów (elastyczność, rozciągliwość)?							
0	2	3	4	5			
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność detalu odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki)					
0	2	3	4	5			
Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)							
0	2	3	4	5			
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów?					
		0	2	3	4	5	
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków)					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorców mundurów Jeźnika i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica d) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – biała e) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – kolor	f) Koszulka polo damska i męska g) Sweter damski i męski h) Kamizelka ocieplana damska i męska i) Kurtka damska i męska całoroczna
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane? Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: godna prezentacja jednostki w codziennych sytuacjach by było praktyczne, łatwe w utrzymaniu i wykonane z wytrzymałych materiałów, z zapewnieniem większej odporności i komfortu, oraz ochronę pracownika przed zabrudzeniem i uszkodzeniem własnych ubrań a także przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	j) Dodatki: skarpety, rajstopy, czapki, rękawiczki ocieplane, szalik
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odpowiednio lekki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek odporne na odkształcenia? (np. na wyciągnięcia, na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: godna prezentacja jednostki w codziennych sytuacjach. by było praktyczne, łatwe w utrzymaniu i wykonane z wytrzymałych materiałów, z zapewnieniem większej odporności i komfortu, oraz ochronę pracownika przed zabrudzeniem i uszkodzeniem własnych ubrań a także przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży	WYBIERZ odpowiednio: a) Spodnie damskie i męskie z kieszeniami b) Kamizelka damska i męska typu softshell c) Bluza damska i męska typu polar i softshell d) Ubranie letnie damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)	e) Ubranie przeciwdeszczowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne) f) Ubranie zimowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? (odpowiednio szerokie i głębokie kieszenie o trwałych zamknięciach, w tym co najmniej jedna o zwiększonej nieprzemakalności, kieszenie wewnętrzne szerokie, zamykane) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, nie gniotących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? (zwiększona odporność na zabrudzenia wynikająca z wykonywanych czynności m.in. pomiar i odbiór drewna, podejmowanie interwencji przez Straż Leśną niezadko związaną z narażeniem na kontakt z podłożem, środkami transportowymi, narzędziami) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie odporne na odkształcenia (np. na kolanach, łokciach) i odporność na zniszczenie poprzez rozdarcie (zahaczanie o kolczaste rośliny, elementy drzew, itp.), przetarcia na kolanach i łokciach? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie.) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki), termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z używaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości dołu nogawek, długości nogawek) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacja i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY				
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. w przypadku bluz i kurtek – zapewniać możliwość mocowania kamery interwencyjnej (nasobnej), oznaka, odblasków, w przypadku kurtek - szybki (np. na rzep, zamek) odpięcie klapy po prawej stronie na szybki dostęp do środków przymusu bezpośredniego)				
		0	2	3	4	5
RAZEM (max)	100					

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	Dodatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy konstrukcja dodatku oraz właściwości techniczne materiału (elastyczność, rozciągliwość) gwarantują optymalne i stabilne dopasowanie do docelowej części ciała (głowa, szyja, dłonie, stopy) oraz czy materiał jest podatny na prawidłowe ułożenie bez marszczenia i ucisku? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki ? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie) <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek podkreśla styl i charakter ubioru leśnika? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek odporne na odkształcenia? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
D) Zgodność z oczekiwaniem użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie). <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. w przypadku skarpet - odporne na przetarcia, bezuciskowe, bakteriobójcze i „oddychające”) <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dodatek ma innowacyjne rozwiązania, wykonany jest z ekologicznych/recyklingowych materiałów? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
		Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do dodatku urządzeń i akcesoriów? (np. oznaka, odbłasków) <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/>					
RAZEM (max)	100						

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego element

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.		
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe		
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednie: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica	d) Koszula damska i męska z krótkim i długim rękawem e) Płaszcz z podpinką damski i męski	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gneczenie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapiec i innych elementów jest wygodne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z wymogami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: <i>zapewnienie uroczystego i oficjalnego wyglądu podczas ważnych uroczystości państwowych i cywilnych, ma stanowić ważny element budowania prestiżu i wizerunku PGLLP</i>) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie charakteryzuje się nowoczesnymi, innowacyjnymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi i fasonem (np. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz wykorzystuje innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, zapewniające podwyższony komfort użytkowy i funkcjonalność? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy w odzieży zastosowano rozwiązania montażowe, umożliwiające bezpieczne i funkcjonalne mocowanie urządzeń mobilnych (np. kamer, oznaka, odblasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	f) Dodatki: krawaty, skarpety/rajstopy, kapelusz, czapka, szalik/apaszka
Imię i nazwisko członka SĄdu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy dodatek dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek jest odpowiednio lekki?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej)					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antibakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania?					
		0	2	3	4	5	
		Czy konstrukcja dodatku (np. czapki) uwzględniono dedykowane, zintegrowane rozwiązania do bezpiecznego mocowania akcesoriów i/lub urządzeń, takich jak: odbłaski, oznakowania, urządzenia, akcesoria, wbudowanie słuchawki bluetooth, panele grzewcze?)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia)					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI): Dodatek

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów Jeźnika i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: a) Kurtka mundurowa damska i męska b) Spodnie damskie i męskie c) Spódnica d) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – biała e) Koszulka damska i męska z długim i krótkim rękawem – kolor	f) Koszulka polo damska i męska g) Sweter damski i męski h) Kamizelka ocieplana damska i męska i) Kurtka damska i męska całoroczna
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane? Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy odzież sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja ubrania wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie jest odporne na odkształcenia? (np. na kolanach, łokciach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież jest w pełni zgodna z oczekiwaniami użytkowników, to znaczy: estetyka i reprezentacja: Czy jej wygląd, fason i kolorystyka zapewniają godną prezentację i są spójne z wymaganiami wizerunkowymi? Funkcjonalność i komfort: Czy odzież jest praktyczna, łatwa w utrzymaniu i wykonana z wytrzymałych materiałów, gwarantując jednocześnie wysoki komfort użytkowania w codziennych sytuacjach? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy ubranie ma nowoczesne, innowacyjne rozwiązania konstrukcji i fasonu (niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie) oraz innowacyjne i ekologiczne materiały tekstylne, które poprawią komfort użytkowy i funkcjonalny? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy są zastosowane rozwiązania związane z mocowaniem do odzieży urządzeń i akcesoriów? (np. kamer, oznaka, odbłasków) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1346)</small>	j) Dodatki: skarpety, rajstopy, czapki, rękawiczki ocieplane, szalik
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gnienie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku (skarpety, czapka, rękawiczki) zapewnia optymalne i stabilne dopasowanie do odpowiedniej części ciała (np. głowy, dłoni, stopy) oraz czy jego materiał jest wystarczająco elastyczny by nie powodować ucisku ani zsuwania się? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek jest dopasowany do rozmiaru użytkownika (m.in. długości, szerokości) oraz czy zastosowany luz funkcjonalny jest odpowiedni, aby zapewnić swobodę ruchów i optymalny komfort noszenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odpowiednio lekkie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia swobodę ruchów?(np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie, biurowej) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odporny na odkształcenia? (np. na wyciągnięcia, na kolanach) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy odzież jest w pełni zgodna z oczekiwaniami użytkowników, to znaczy: estetyka i reprezentacja: Czy jej wygląd, fason i kolorystyka zapewniają godną prezentację i są spójne z wymaganiami wyzercunkowymi? Funkcjonalność i komfort: Czy odzież jest praktyczna, łatwa w utrzymaniu i wykonana z wytrzymałych materiałów, gwarantując jednocześnie wysoki komfort użytkowania w codziennych sytuacjach? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antybakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcji dodatku (np. czapki) uwzględniono dedykowane, zintegrowane rozwiązania do bezpiecznego mocowania akcesoriów i/lub urządzeń, takich jak: odbłaski, oznakowania, urządzenia, akcesoria, wbudowanie słuchawki bluetooth, panele grzewcze?) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
RAZEM (max)	100	100pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LAS natomiast dla SPECJALISTÓW 40% z 100pkt= 40p					RAZEM 40% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	a) Spodnie damskie i męskie z kieszeniami b) Kamizelka damska i męska typu softshell c) Bluza damska i męska typu polar i softshell d) Ubranie letnie damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)	e) Ubranie przeciwdeszczowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne) f) Ubranie zimowe damskie i męskie złożone z kurtki i spodni (ochronne)
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling?					
		0	2	3	4	5	
		Czy materiał tekstylny nie jest podatny na gniciecie?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze układa się na sylwetce? Czy materiał jest podatny na dopasowanie do kształtów sylwetki?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy szwy łączące i mocujące różne elementy ubioru (np. zapięcie, kieszenie, kołnierze, itp.) są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? (odpowiednio szerokie i głębokie kieszenie o trwałych zamknięciach, w tym co najmniej jedna o zwiększonej nieprzemakalności, kieszenie wewnętrzne szerokie, zamykane)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dodatki (np. guziki, zamki, rzepy) są dobrej jakości, odpowiednio dobrane i dobrze zamocowane?					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie dobrze leży i jest dopasowane do rozmiaru użytkownika (długości, szerokości, luz funkcjonalny)?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy ubranie jest odpowiednio lekkie? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, niegniotących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia swobodę ruchów? (np. odpowiednio przy chodzeniu, schylaniu, pracy w terenie)					
		0	2	3	4	5	
		Czy liczba, rozmieszczenie, wielkość i działanie kieszeni, zapieć i innych elementów jest wygodne i praktyczne?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt ubioru jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów)					
		0	2	3	4	5	
		Czy wygląd i funkcjonalność odzieży odpowiadają potrzebom i oczekiwaniam użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie).					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie ma nowoczesne, praktyczne rozwiązania? (np. profilowane rękawy lub nogawki, dodatkowe kieszenie, wstawki, termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z używaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Czy ubranie zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem)					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	Dodatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość surowców i materiałów tekstylnych? Czy są przyjemne w dotyku i odporne na pilling? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy materiał dodatku (np. czapka, skarpety, itp.) wykazuje wysoką odporność na trwałe odkształcenia, rozciąganie i mechacenie oraz czy po wielokrotnym praniu i użytkowaniu zachowuje swój pierwotny kształt i rozmiar? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku (skarpety, czapka, rękawiczki) zapewnia optymalne i stabilne dopasowanie do odpowiedniej części ciała (np. głowy, dłoni, stopy) oraz czy jego materiał jest wystarczająco elastyczny by nie powodować ucisku ani zsuwania się? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy szwy łączące i mocujące są dobrze wykonane i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy struktura materiałów tekstylnych nie jest podatna na zaciąganie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek jest dopasowany do rozmiaru użytkownika (m.in. długości, szerokości) oraz czy zastosowany luz funkcjonalny jest odpowiedni, aby zapewnić swobodę ruchów i optymalny komfort noszenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odpowiednio lekki ? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dopasowanie i elastyczność dodatku są optymalne, aby umożliwić użytkownikowi swobodne i niezakłócone wykonywanie precyzyjnych czynności np. w przypadku rękawiczek? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja i materiał dodatku gwarantują komfort i ergonomię noszenia, eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szwy, sposób wykończenia, detale)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek sprawia wrażenie trwałego i gwarantują długotrwałe użytkowanie? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek sprawia wrażenie odpornego na zabrudzenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy konstrukcja dodatku wygląda na solidną (np. nie pruje się, nie rozciąga)? Czy łączenia (połączenia nitkowe, połączenia zgrzewane) są mocne i starannie wykonane? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek jest odporny na odkształcenia? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku jest zgodny z oczekiwaniami oznakowania? (m.in. kolor, rozmieszczenie i sposób mocowania znaków i emblematów) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy wygląd i funkcjonalność dodatku odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników wg. zestawów? (m.in. kolor, fason, estetyka, funkcjonalność: ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie). <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek (tj. czapka, skarpety, rękawiczki, szalik) wykorzystują nowoczesne rozwiązania techniczne, które znacząco poprawiają komfort, higienę i trwałość użytkowania, w szczególności poprzez zastosowanie: właściwości termoregulacyjnych: (np. utrzymanie optymalnej temperatury, skuteczne "oddychanie" i odprowadzanie wilgoci)? cech ergonomicznych i higienicznych: (np. dopasowanie bez ucisku, właściwości antybakteryjne, minimalizacja otarć)? wysokiej odporności: (np. wzmocnienia w strefach narażonych na przetarcia, trwałość formy po praniu)? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5 Czy dodatek zapewnia komfort w różnych warunkach? (np. dobra wentylacja, ochrona przed słońcem, wiatrem i deszczem) <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dla danego dodatku (krawat, kapelusz, szalik, itp.) zastosowano: a) innowacyjne, zaawansowane technologicznie materiały (np. włókna termoregulacyjne, hydrofobowe, antybakteryjne) b) zrównoważone rozwiązania ekologiczne (np. biodegradowalne włókna, bezwodne metody barwienia), które znacząco podnoszą jego funkcjonalność, trwałość i komfort użytkowania? <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 2 <input type="text"/> 3 <input type="text"/> 4 <input type="text"/> 5					

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.	
Oznaczenie pracy konkursowej	1.11.4	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawniających do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	Płaszcz z podpinką męski	Podpis:
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	Renata Wtorkowska	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI		
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze			
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?							
		0	2	3	4	5			
Jak oceniasz logiczność i poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (układ linii cięć, szwów, kształt elementów i sposób ich połączenia)?									
0					2	3	4	5	
Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość zastosowanych dodatków (guziki, zamki, rzepy) w świetle danych z kart materiałowych?									
0					2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkrojów pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?							
		0	2	3	4	5			
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?							
		0	2	3	4	5			
Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby, rozmieszczenia i wielkości kieszeni, zapięć i innych elementów są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji ubrania?									
0					2	3	4	5	
Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (cięcia, szwy, ścięgi, wypełnienia, usztywnienia i wykończenia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu?									
0					2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ściągów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?							
		0	2	3	4	5			
Jak oceniasz odporność na odkształcenia, wpychanie, zaciąganie zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych?									
0					2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?							
		0	2	3	4	5			
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku PGLLP?							
		0	2	3	4	5			
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględni nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)?							
		0	2	3	4	5			
Na ile projekt odzieży, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)?									
0					2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży?							
		0	2	3	4	5			
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?							
		0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy		

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY.	
Oznaczenie pracy konkursowej	1.12.4; 1.13.4; 1.14.4; 1.15.4; 1.16.4; 1.17.4; 1.18.4	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (Jeśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dr. U. z 2025 poz.1146)</small>	Dodatki: krawat, skarpety, rajstopy, kapelusz, czapka, szalik, apaszka	Podpis:
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	Renata Wtorkowska	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU i KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2	3	4	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, krawatach, skarpetach, rajstopach) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gnienie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, krawat, rajstopy, skarpety) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ściśłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek skutecznie łączy wymaganą funkcjonalność (np. ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność ułożenia) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy jakość i technika wykonania dodatku (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę noszenia (np. brak otarć, podrażnień, deformacji) eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, krawatach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, zaciąganie włókien oraz utratę formy po praniu lub użytkowaniu, zgodnie z wynikami badań i normami jakości?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, krawat, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektu dodatku zawiera wszystkie informacje odpowiadające potrzebom i oczekiwaniom użytkowników określonym dla zestawów (m.in. kolorystyka, forma, estetyka, funkcjonalność, reprezentacyjny charakter i rola w budowaniu wizerunku PGLLP)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)?					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

ZESTAW NR 1- MUNDUR WYJŚCIOWY

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	2.2.4	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów Jeźnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz.1146)</small>	kurtka mundurowa męska	Podpis:
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	Jan Bystrzycki	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 nieodstarczanie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkrojów pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ściągów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym zapewnienie godnej prezentacji jednostki w codziennych sytuacjach, praktyczności, łatwości utrzymania i konserwacji, trwałości materiałów, odporności na zabrudzenia, zapewnienia komfortu użytkowania oraz ochrony pracownika przed uszkodzeniem własnej odzieży i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględni nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?					
0	2	3	4	5			
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY

ARKUSZ OCENY

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 2- MUNDUR CODZIENNY	
Oznaczenie pracy konkursowej	2.22.2; 2.23.2; 2.24.2; 2.25.2; 2.26.2	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	Dodatki: skarpety, rajstopy, czapka, rękawiczki ocieplane, szalik	Podpis:
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	Magdalena Owczarek	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU i KART MATERIAŁOWYCH:

BSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, skarpetach, rajstopach) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gnienie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyć i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym zapewnienie godnej prezentacji jednostki w codziennych sytuacjach, praktyczności, łatwości utrzymania i konserwacji, trwałości materiałów, odporności na zabrudzenia, zapewnienia komfortu użytkownika oraz ochrony pracownika przed uszkodzeniem własnej odzieży i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi?					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy dokumentacja dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów (np. elementów odblaskowych, oznak, zapięć), które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania?					
		0	2	3	4	5	
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU i KART MATERIAŁOWYCH

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
Oznaczenie pracy konkursowej	3.1.1	
Nazwa odzieży <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	Spodnie damskie z kieszeniami	Podpis:
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	Magdalena Owczarek	
Data oceny:	d/m/r	

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz jakość materiałów tekstylnych oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na rozciąganie, rozerwanie materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość na gneczenie, piling materiałów tekstylnych na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? (wykonane z odpowiednich, lekkich, „oddychających”, niegniotących materiałów, które również zapewnią komfort i ochronę pracownikowi przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych: deszcz, wiatr, wilgoć)					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji ubrania do sylwetki użytkownika (długości, szerokości, luzu funkcjonalne) na podstawie rysunku modelowego w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę linii konstrukcyjnych (zwłaszcza kształt podkrojów pach, krocza, szyi itp.) przedstawionych w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile przyjęty w projekcie zakres rozmiarówki, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie w różnych rozmiarach?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru i gwarantującą długotrwałość użytkowania na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność na zabrudzenia zgodnie z odpowiednimi normami, certyfikatami i wynikami badań przedstawionymi w kartach materiałowych? (zwiększona odporność na zabrudzenia wynikająca z wykonywanych czynności m.in. pomiar i odbiór drewna, podejmowanie interwencji przez Straż Leśną nierzadko związaną z narażeniem na kontakt z podłożem, środkami transportowymi, narzędziami)					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość i wytrzymałość zastosowanych szwów i ściągów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt ubioru opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami dotyczącymi oznakowania (kolorystyka, rozmieszczenie, sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek itp.) zgodnie z wymaganiami użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności odzieży z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników określonymi dla zestawów (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym ochronna, zapewniające bezpieczeństwo pracownikowi podczas pełnienia obowiązków w terenie?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględni nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)? termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z użytkowaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
Na ile projekt odzieży, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)?							
0	2	3	4	5			

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY					
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe cięcia, dopasowania, kieszenie, wzmocnienia szwów, mocowania urządzeń i akcesoriów, np. kamer, oznak, odbłasków), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny odzieży? (np.: w przypadku bluz i kurtek – zapewniać możliwość mocowania kamery interwencyjnej (nasobnej), oznaka, odbłasków, w przypadku kurtek - szybki (np. na rzep, zamek) odpięcie klapy po prawej stronie na szybki dostęp do środków przymusu bezpośredniego)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany, utylizacji elementów odzieży oraz zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy?					
		0	2	3	4	5	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe
Nazwa odzieży	Dodatki: czapki, chusta wielofunkcyjna - komin i szalik, rękawiczki ocieplane, skarpety termoaktywne przejściowe i zimowe
Imię i nazwisko członka Sdu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH

BSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	25	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych surowców oraz materiałów tekstylnych w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, skarpetach termoaktywnych) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej (w tym potwierdzenia certyfikatami, np. OEKO-TEX®, GOTS, GRS, Made in Green, Bluesign®, brak chemii PFC)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz wytrzymałość i elastyczność zastosowanych materiałów (np. odporność na rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów na gnienie, mechacenie (pilling), zaciąganie włókien oraz utratę kształtu (rozciąganie, deformację) zgodnie z wynikami badań przedstawionych w dokumentacji technicznej?					
		0	2	3	4	5	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	25	Czy dodatek (np. szalik, czapka, rękawiczki, skarpety termoaktywne) jest właściwie dopasowany do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkiem modelowym w dokumentacji?					
		0	2	3	4	5	
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów tekstylnych (masa powierzchniowa, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu dodatku?					
		0	2	3	4	5	
		Czy przyjęty w dokumentacji zakres rozmiarów, sposób stopniowania i tolerancje wymiarowe są odpowiednie dla danego typu dodatku i zapewniają jego prawidłowe dopasowanie do użytkownika?					
		0	2	3	4	5	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy dodatek skutecznie łączy wymaganą funkcjonalność (np. ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność ułożenia) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy jakość i technika wykonania dodatku (obszycia, zakończenia brzegów, szwy, usztywnienia, sposób łączenia elementów) zgodnie z dokumentacją zapewniają estetykę, trwałość, prawidłowe ułożenie oraz wygodę noszenia (np. brak otarć, podrażnień, deformacji) eliminując potencjalny ucisk, podrażnienia skóry lub przegrzewanie się (szczególnie w przypadku skarpet/czapek)?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych materiałów w dodatkach (np. szalikach, czapkach, rękawiczkach, rajstopach, skarpetach) oraz ich odporność na pranie, światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
D) Zgodność z oczekiwaniem użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek) zastosowanych w dodatkach, zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?					
		0	2	3	4	5	
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, zaciąganie włókien oraz utratę formy po praniu lub użytkowaniu, zgodnie z wynikami badań i normami jakości?					
		0	2	3	4	5	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy projekt dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?					
		0	2	3	4	5	
		Na ile projekt odzieży opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, dodatkowe kieszenie, elastyczne wstawki)? termoregulację (np. możliwość rozpinania w miejscach w których powstaje najwięcej ciepła, zapewnić odporność na przetarcia w okolicach pasa oraz stosowanie szerokich szlufek w związku z użytkowaniem pasa taktycznego przez Straż Leśną, dopasowanie szerokości spodni do wymiarów w pasie, szerokości końców nogawek, długości nogawek)					
		0	2	3	4	5	
		Czy w dokumentacji opisano nowoczesne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne lub użytkowe zastosowane w dodatku (np. profilowane elementy, dodatkowe wzmocnienia, elastyczne strefy zapewniające dopasowanie)? (np. w przypadku skarpet - odporne na przetarcia, bezciskowe, bakteriobójcze i „oddychające”)					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja opisuje właściwości materiałów i rozwiązania konstrukcyjne dodatku w zakresie zapewnienia komfortu użytkowego i fizjologicznego w różnych warunkach (np. przewiewność, ochrona przed słońcem, wiatrem, wilgocią, niską temperaturą)?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku (np. szalik, czapka, rękawiczki, rajstopy, skarpety) zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów (np. elementów odblaskowych, oznak, zapięć), które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny?					
		0	2	3	4	5	
		Czy dokumentacja dodatku przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania?					
		0	2	3	4	5	

ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY

Nazwa zestawu:		ZESTAW NR 3- MUNDUR TERENOWY	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p	RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego element

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	<i>Do munduru wyjściowego: Czółenka damskie, Półbuty męskie, Zimowe kozaki damskie, Zimowe trzewiki męskie; Do munduru codziennego: Czółenka damskie, Półbuty damskie, Półbuty męskie</i>
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiałów (skór, tkanin, materiałów skóropodobnych itp.)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy nie wystąpiły asymetrie między półparami (różnice odcieni koloru, struktury skór itp.)?					
		0	4	6	8	10	
		Czy obuwie nie emituje nieprzyjemnych zapachów ?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest zgodne z rozmiarem stóp użytkownika (długość, naddatek funkcjonalny, tęgość)?					
		0	4	6	8	10	
		Jak oceniasz ogólne wrażenie estetyczne i staranność wykonania (szywy, sposób wykończenia, detale)?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy wkładki/wyściółki są łatwe do wymiany, czy utrzymanie czystości cholewek jest łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt obuwia jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność obuwia odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy obuwie ma praktyczne rozwiązania (łatwość wzuwania stóp itp.)?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania w tym obuwiiu?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	PASEK DO SPODNI - DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZĄZNACZ POZIOM ZĄDOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI															
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze																
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) paska? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table> Czy klamra paska wygląda na dobrej jakości Czy zastosowana klamra paska nie będzie uszkadzać skóry i krawędzi podczas zapinania i rozpinania? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table> Jak oceniasz wykonanie paska – równość szwów, sposób wykończenia obrzeży, tłoczenia itp. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table>					0	4	6	8	10	0	4	6	8	10	0	4	6	8	10	
0	4	6	8	10																		
0	4	6	8	10																		
0	4	6	8	10																		
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy pasek jest dopasowany stylowo do munduru? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table> Czy pasek posiada wystarczającą ilość szlufek, dziurek, czy się łatwo rozpinają i zapinają, czy długość paska i zakres regulacji długości jest odpowiedni? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table>					0	4	6	8	10	0	4	6	8	10						
0	4	6	8	10																		
0	4	6	8	10																		
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy pasek będzie wystarczająco odporny na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table> Czy materiał wygląda na trwały, gwarantując długotrwałe użytkowanie? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table>					0	4	6	8	10	0	4	6	8	10						
0	4	6	8	10																		
0	4	6	8	10																		
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy pasek jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność paska odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom, czy pasek ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table> Czy pasek pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table>					0	4	6	8	10	0	4	6	8	10						
0	4	6	8	10																		
0	4	6	8	10																		
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> </table>					0	4	6	8	10											
0	4	6	8	10																		
RAZEM (max)	100																					

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	RĘKAWICZKI SKÓRZANE - DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry rękawiczek? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy wyprofilowanie rękawiczek na kciuk i na palec wskazujący jest prawidłowe, czy skóra rękawiczek na palcach dłoni jest ładnie wyprofilowana? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy szwy rękawiczek są estetyczne, równe i mocne, czy zastosowane zapięcia rękawiczek lub gumki są dobrze umiejscowione? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy sposób wykończenia skóry rękawiczek, połysk, faktura miękkość jest odpowiednia? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy rękawiczki pozwalają na swobodę ruchów palców, czy rękawiczki łatwo założyć i zdjąć? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy twoim zdaniem skóra jest odpowiednio odporna na otarcia? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy skóra ma odpowiednią odporność/impregnację na zabrudzenia? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wygląd i funkcjonalność rękawiczek odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy rękawiczki pasują stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego, obuwia i torebki? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania, np. czy jest możliwa obsługa ekranów dotykowych w smartfonach (palcem wskazującym i kciukiem)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
RAZEM (max)	100						

 Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	TOREBKA DAMSKA DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZĄZNACZ POZIOM ZĄDOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 nieдостatecznie	6 достatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) torebki, czy elementy metalowe torebki (zamki, zamki błyskawiczne, karabińczyki itp.) wyglądają na dobrej jakości, czy zapięcia, zamki błyskawiczne dobrze funkcjonują?					
		0	4	6	8	10	
		Czy konstrukcja i technologie wystarczająco chronią narożniki i krawędzie torebki przed otarciami?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy torebka jest dopasowana stylowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy wymiary torebki są odpowiednie aby pomieścić dokumenty, telefon, portfel, klucze, czy torebka posiada wystarczającą ilość przegród i kieszonek?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy materiał zewnętrzny torebki (skóra) ma wystarczającą odporność na otarcia, czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
		Czy torebka będzie wystarczająco odporna na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy torebka jest zgodna z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność torebki odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników, czy torebka ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy torebka pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	AKTÓWKA MĘSKA DO MUNDURU WYJŚCIOWEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) aktówki, czy elementy metalowe torebki (zamki, zamki błyskawiczne, karabińczyki itp.) wyglądają na dobrej jakości, czy zapięcia, zamki błyskawiczne dobrze funkcjonują?					
		0	4	6	8	10	
		Czy konstrukcja i technologie wystarczająco chronią narożniki i krawędzie aktówki przed otarciami?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy aktówka jest dopasowana stylowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy wymiary aktówki są odpowiednie aby pomieścić dokumenty, telefon, portfel, klucze, czy torebka posiada wystarczającą ilość przegród i kieszonek?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy materiał zewnętrzny aktówki (skóra) ma wystarczającą odporność na otarcia, czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
		Czy aktówka będzie wystarczająco odporna na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy aktówka jest zgodna z oczekiwaniami (m.in. kolor, fason, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność aktówki odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników, czy ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy aktówka pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru wyjściowego?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE I GALANTERIA
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 - OBUWIE I GALANTERIA
Nazwa elementu:	PASEK DO SPODNI - DO MUNDURU CODZIENNEGO
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	d/m/r

I. ARKUSZ OCENY:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiału (skóry) paska?					
		0	4	6	8	10	
		Czy klamra paska wygląda na dobrej jakości Czy zastosowana klamra paska nie będzie uszkadzać skóry i krawędzi podczas zapinania i rozpinania?					
		0	4	6	8	10	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy pasek jest dopasowany stylowo do munduru?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek posiada wystarczającą ilość szlufek, dziurek, czy się łatwo rozpinają i zapinają, czy długość paska i zakres regulacji długości jest odpowiedni?					
		0	4	6	8	10	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy pasek będzie wystarczająco odporny na zabrudzenia a ich usuwanie będzie łatwe?					
		0	4	6	8	10	
		Czy materiał wygląda na trwały, gwarantując długotrwałe użytkowanie?					
		0	4	6	8	10	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy pasek jest zgodny z oczekiwaniami (m.in. kolor, estetyka), czy wygląd i funkcjonalność paska odpowiada twoim potrzebom i oczekiwaniom, czy pasek ma praktyczne rozwiązania, oczekiwane przez użytkowników?					
		0	4	6	8	10	
		Czy pasek pasuje stylistycznie, wzorniczo i kolorystycznie do munduru codziennego ?					
		0	4	6	8	10	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania?					
		0	4	6	8	10	
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 5 - OBUWIE OCHRONNE
ARKUSZ OCENY PROJEKTU / PROTOTYPU

I. ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (pracownicy LP):

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 - OBUWIE OCHRONNE
Nazwa elementu:	<i>Półbuty damskie ochronne, półbuty męskie ochronne, trzewiki damskie ochronne, trzewiki męskie ochronne, trzewiki ocieplane damskie ochronne, trzewiki ocieplane męskie ochronne</i>
Oznaczenie pracy konkursowej:	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowej</i>
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:
Data oceny:	<i>d/m/r</i>

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI 10 STOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	4 niedostatecznie	6 dostatecznie	8 dobrze	10 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość materiałów (skór, tkanin, materiałów skóropodobnych itp.)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy nie wystąpiły asymetrie między półparami (różnice odcieni koloru, struktury skór itp.)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy obuwie nie emituje nieprzyjemnych zapachów ? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest zgodne z rozmiarem stóp użytkownika (długość, naddatek funkcjonalny, tęgość)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy grubość i materiał podeszew daje wystarczającą ochronę termiczną, czy zastosowane ocieplenie trzewików jest wystarczające dla Twoich warunków pracy, czy obuwie ma odpowiednią odporność na przemakanie)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy wkładki/wyściółki są łatwe do wymiany, czy utrzymanie czystości cholewek jest łatwe? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy materiały wyglądają na trwałe i gwarantujące długotrwałe użytkowanie? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy projekt obuwia jest zgodny z oczekiwaniami, czy zapewni bezpieczeństwo, czy wygląd i funkcjonalność obuwia odpowiada potrzebom i oczekiwaniom użytkowników? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
		Czy obuwie ma praktyczne rozwiązania (łatwość wzuwania stóp, czy podeszwy obuwia i protektory zapewnią bezpieczeństwo antypoślizgowe)? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
E) Innowacje i ekologia	10	Czy zauważyłaś (eś) jakieś innowacyjne, przydatne rozwiązania w tym obuwiiu? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="8"/> <input type="text" value="10"/>					
RAZEM (max)	100						

Podpis

ZESTAW NR 4 – OBUWIE
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – OBUWIE	
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe	
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów (Jeźnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz. U. z 2025 poz.1146))</small>	WYBIERZ odpowiednio: OBUWIE DO MUNDURU WYŚCIOWEGO: 1. Czółenka damskie 2. Półbuty męskie 3. Zimowe kozaki damskie 4. Zimowe trzewiki męskie	OBUWIE DO MUNDURU CODZIENNEGO: 5. Czółenka damskie 6. Półbuty damskie 7. Półbuty męskie
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALISCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI																														
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze																															
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek, mat. zapiętków, podnosków, podpodeszew, podeszew, wkładek, wyściółek itp.?) <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz zastosowane w obuwiu procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz rozwiązania konstrukcyjne pod kątem wymogów określonych w założeniach do Karty produktu? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz poprawność konstrukcji obuwia pod kątem właściwego doboru kopyt, wysokości obcasów, wzniosu czubków, wysokości obłożyn w piętach, itp.? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz jakość techniczną - trwałość zastosowanych materiałów, technologii i stabilność konstrukcji obuwia? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz montaż obuwia oraz wykończenie krawędzi cholewek, podszewek, podeszew? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest dobrze dopasowane do stóp (długość, tęgość, naddatki funkcjonalne itp.) ? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie jest odpowiednio lekkie w odniesieniu do jego rodzaju ? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy konstrukcja obuwia umożliwia łatwe wzuwanie stóp a systemy sznurowania są skuteczne i łatwe do stosowania? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie zapewnia właściwy komfort użytkowania (miękkie i wygodne wnętrza obuwia, dobra wentylacja, dobra ochrona termiczna (odpowiednio: przed wychłodzeniem lub przed przegrzaniem stóp)? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy obuwie posiada cechy wymaganej trwałości użytkowana (wysokiej jakości materiały i technologie)? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane w obuwiu materiały mają cechy podwyższonej odporności na zabrudzenia (np. w wyniku wysokiej jakości procesów wykańczających - w tym impregnacja przed zabrudzeniami oraz zwiększająca odporność na przemoczenie)? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz łatwość wykonywania czyszczenia oraz czynności pielęgnacyjnych i konserwacyjnych? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz odporność obuwia na użytkowe deformacje wierzchoń, zmarszczenia itp., w kontekście zastosowanych wkładek, podnosków, grubości oraz struktury skóry? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wszystkie elementy zestawów mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę?? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy wszystkie elementy zestawów spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane w obuwiu rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie spełnia wymogi dostosowania do różnorodnych warunków użytkowania? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
E) Innowacja i ekologia	10	Czy w obuwiu zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy możliwe są proste czynności serwisowe (wykonywane przez użytkownika) polegające na wymianie wierzchników/fleków, wkładek, wyściółek? <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5																					
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy																														

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – GALANTERIA
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – GALANTERIA		
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>		
Nazwa elementy galanterii <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów Jeźnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	8. Torebka damska 9. Aktówka męska 10. Pasek wyjściowy	<i>WYBIERZ odpowiednio:</i>	11. Pasek codzienny 12. Rękawiczki skórzane
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRZYZNANE PUNKTY UWAGI																														
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze																															
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek rękawiczek, torebki i aktówki)? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz zastosowane w elementach galanterii procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz zastosowane w torebce i aktówce metalowe/metalizowane zamki błyskawiczne, klamry, stopki itp.? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz poprawność konstrukcji elementu galanterii pod kątem cech użytkowych oraz trwałości? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz jakość techniczną – trwałość zastosowanych materiałów, technologii itp.? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz wykonanie oraz wykończenie krawędzi, podszewek, pasków, klamer itp. elementów? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy torebka, aktówka oraz rękawiczki są spójne stylowo, kolorystycznie, wzorniczo i estetycznie? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane w aktówce i torebce zamki, zamki błyskawiczne itp. działają skutecznie i prawidłowo? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy rozmiary rękawiczek i pasków są odpowiednio dobrane i spasowane? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy funkcjonalność elementów galanterii jest właściwa – rękawiczki łatwo się wzuwają, torebka oraz aktówka łatwo się zapina i rozpinają, paski mają łatwe w obsłudze klamry? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy skóra torebki oraz aktówki ma odpowiednie właściwości oraz warstwy wykańczalnicze zabezpieczające przed działaniem potu z dłoni? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy skóra pasków jest odpowiednio elastyczna oraz wytrzymała na wielokrotne zginanie i tarcie w strefie zapięcia/klamry? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy klamry pasków nie uszkadzają skóry podczas zapinania i rozpinania? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy powierzchnie skórzanych elementów galanterii są dostosowane do czyszczenia i pielęgnacji powszechnie dostępnymi środkami? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wszystkie elementy galanterii mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę?? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy wszystkie elementy galanterii spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy elementy galanterii spełniają wymogi użytkowania w różnorodnych warunkach terenowych i pogodowych? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy w poszczególnych elementach galanterii zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy możliwe są proste czynności konserwacyjno-pielęgnacyjne (wykonywane przez użytkownika) z zastosowaniem łatwo dostępnych środków? <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5																					
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy																														

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO		
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>		
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów jeźniackich oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: 1. Półbuty damskie 2. Półbuty męskie 3. Trzewiki damskie		4. Trzewiki męskie 5. Trzewiki damskie ocieplane 6. Trzewiki męskie ocieplane
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY PROTOTYPU (SPECJALIŚCI):

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI																														
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze																															
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość skóry i innych materiałów (tkaniny podszewek, mat. zapiętków, podnosków, podpodeszew, podeszew, wkładek, wyściółek itp.? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz zastosowane w obuwiu procesy technologiczne (jakość szwów oraz połączeń klejowych, staranność wykonania)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz rozwiązania konstrukcyjne pod kątem wymogów określonych w założeniach do Karty produktu? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz poprawność konstrukcji obuwia pod kątem właściwego doboru kopyt, wysokości obcasów, wzniosu czubków, wysokości obłożyn w piętach, itp.? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz jakość techniczną - trwałość zastosowanych materiałów, technologii i stabilność konstrukcji obuwia? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz montaż obuwia oraz wykończenie krawędzi cholewek, podszewek, podeszew? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy obuwie jest dobrze dopasowane do stóp (długość, tęgość, naddatki funkcjonalne itp.) ? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie jest odpowiednio lekkie w odniesieniu do jego rodzaju ? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy konstrukcja obuwia umożliwia łatwe wzuwanie stóp a systemy sznurowania są skuteczne i łatwe do stosowania? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie zapewnia właściwy komfort użytkowania (miękkie i wygodne wnętrze obuwia, dobra wentylacja, dobra ochrona termiczna (odpowiednio: przed wychłodzeniem lub przed przegrzaniem stóp)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
C) Trwałość i konserwacja	20	Czy obuwie posiada cechy wymaganej trwałości użytkowana (wysokiej jakości materiały i technologie)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane w obuwiu materiały mają cechy podwyższonej odporności na zabrudzenia (np. w wyniku wysokiej jakości procesów wykańczalniczych - w tym impregnacja przed zabrudzeniami oraz zwiększająca odporność na przemoczenie)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz łatwość wykonywania czyszczenia oraz czynności pielęgnacyjnych i konserwacyjnych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz odporność obuwia na użytkowe deformacje wierzchów, zmarszczenia itp., w kontekście zastosowanych zakładek, podnosków, grubości oraz struktury skóry? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Czy wszystkie elementy zestawów mają wspólną linię wzorniczą oraz jednolitą dla poszczególnych materiałów kolorystykę?? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy wszystkie elementy zestawów spełniają oczekiwane cechy użytkowe (wg. założeń w Kartach produktu)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy zastosowane w obuwiu rozwiązania konstrukcyjno-technologiczno-materiałowe są celowe, nowoczesne i praktyczne? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy obuwie spełnia wymogi dostosowania do różnorodnych warunków użytkowania? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
E) Innowacje i ekologia	10	Czy w obuwiu zastosowano nowoczesne i/lub innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne i/lub technologiczne poprawiające komfort użytkowy i funkcjonalny? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy możliwe są proste czynności serwisowe (wykonywane przez użytkownika) polegające na wymianie wierzchników/fleków, wkładek, wyściółek? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5																					
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
RAZEM (max)	100	100 pkt dla UŻYTKOWNIKÓW LASÓW natomiast dla SPECJALISTÓW 40% Z 100 PKT = 40 pkt					RAZEM 40% z sumy																														

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – OBUWIE
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – OBUWIE	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów letnich i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: OBUWIE DO MUNDURU WYŚCIGOWEGO: 1. Czółenka damskie 2. Półbuty męskie 3. Zimowe kozaki damskie 4. Zimowe trzewiki męskie	OBUWIE DO MUNDURU CODZIENNEGO: 5. Czółenka damskie 6. Półbuty damskie 7. Półbuty męskie
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze	
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość zastosowanych materiałów podstawowych i dodatków oraz kompletność, wiarygodność i zgodność z obowiązującymi normami i certyfikatami? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz wytrzymałość mechaniczną skóry wierzchów na wielokrotne zginanie, rozciąganie, rozrywanie oraz na otarcia, na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz wytrzymałość/odporność podeszew (na ścieranie i zginanie) oraz podpodeszew (odporność na deformacje, działanie wilgoci i potu) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (kopyto, wysokość obcasów, wysokość w czubkach, wznios czubków, podszewki, zapiętki, rodzaje ścienienia el. wierzchów, rodzaj i jakość ściągów, wysokość obłożyn itp.)? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość pozostałych el. konstrukcyjnych (oczka, sznurowadła, wkładki, wyściółki itp.) w świetle danych z kart materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Na ile przyjęty w projekcie zakres i sposób stopniowania są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie obuwia? 0 2 3 4 5					
		B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji obuwia do stóp użytkownika (kopyto, kształt czubków, naddatek funkcjonalny) na podstawie rysunków konstrukcyjnych w dokumentacji technicznej? 0 2 3 4 5			
Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę konstrukcyjną (kształt przyszew, obłożyn, tylników itp.) przedstawionych w dokumentacji? 0 2 3 4 5							
Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby i rozmieszczenia oczek i rodzaj sznurowadeł są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji obuwia? 0 2 3 4 5							
Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (kształt el. wierzchów, umiejscowienie szwów, zapiętki, podnoski i usztywnienia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu? 0 2 3 4 5							
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość barwy skóry wierzchów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość barwy podeszew na podstawie składu materiałowego oraz sposobu ich wykańczania? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz trwałość zapiętków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz odporność na odkształcenia zapiętków, obłożyn w piętach, tylników, podnosków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? 0 2 3 4 5					
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami określonymi w Kartach produktu oraz z wymaganiami użytkownika? 0 2 3 4 5					
		Jak oceniasz zgodność wyglądu i funkcjonalności obuwia z potrzebami oraz oczekiwaniami użytkowników (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny lub użytkowy/ochronny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku? 0 2 3 4 5					
		Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, elastyczne wstawki itp.)? 0 2 3 4 5					
		Na ile projekt obuwia, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)? 0 2 3 4 5					
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe kroje wierzchów, dopasowania, wzmocnienia szwów, system sznurowania itp.), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny obuwia? 0 2 3 4 5					
		Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany wierzchników, wkładek, wyściółek, oraz dostarczenie zestawu do samodzielnej naprawy/wymiany? 0 2 3 4 5					
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

ZESTAW NR 4 – GALANTERIA
ARKUSZ OCENY

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 4 – GALANTERIA DO MUNDURU WYŚCIOWEGO	
Oznaczenie pracy konkursowej	<i>Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe</i>	
Nazwa elementu galanterii	<i>WYBIERZ odpowiednio:</i>	
<small>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów jeźniackich oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	8. Torebka damska 9. Aktówka męska 10. Pasek do spodni	11. Rękawiczki skórzane
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:	
Data oceny:	d/m/r	

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI						
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze							
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz rodzaj i jakość zastosowanych skór oraz innych materiałów (tkanin, zamków błyskawicznych, klamer itp.) oraz kompletność i wiarygodność informacji o nich zawartych w dokumentacji technicznej?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
		Jak oceniasz wytrzymałość i jakość zastosowanych materiałów (np. odporność na tarcie, zginanie, rozciąganie, rozerwanie, odkształcenia) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
Jak oceniasz odporność materiałów na działanie potu, zabrudzeń, deformacje na podstawie certyfikatów, kart materiałowych, wyników badań itp. przedstawionych w dokumentacji technicznej?													
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Czy elementy galanterii (np. paski, rękawiczki są właściwie dopasowane do rozmiaru użytkownika pod względem długości, szerokości, elastyczności i luzu funkcjonalnego, zgodnie z rysunkami modelowymi w dokumentacji?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
		Czy parametry strukturalne zastosowanych materiałów (skóry i tekstylnych) (zwartość, grubość, rodzaj i gęstość splotu lub dziania, ścisłość struktury) zgodnie z dokumentacją zapewniają lekkość, estetyczny wygląd i stabilność kształtu?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
Czy poszczególne elementy galanterii skutecznie łączą wymaganą funkcjonalność (np. odpowiednie wyposażenie torebki i aktówki w przegródki, kieszonki itp.), rękawiczki zapewniają ciepło, ochrona, odprowadzanie wilgoci, stabilność kształtów) z estetyką (kolorystyka, styl, dopasowanie do stroju)?													
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość koloru zastosowanych w galanterii materiałów (w torebce i aktówce, rękawiczkach i paskach) oraz ich odporność na światło i tarcie, zgodnie z normami, certyfikatami lub wynikami badań?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
		Jak oceniasz odporność materiałów na zabrudzenia oraz łatwość ich czyszczenia i konserwacji, zgodnie z dokumentacją techniczną i wynikami badań?											
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Jak oceniasz trwałość połączeń, obszyci i wykończeń (np. brzegów, ściągaczy, elastycznych wstawek), zgodnie z wynikami badań i certyfikatami jakości?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
		Jak oceniasz odporność materiałów dodatków na odkształcenia, rozciąganie, wypychanie, oraz utratę formy podczas użytkowania w oparciu o wyniki przedstawionych badań i normami jakości?											
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
E) Innowacje i ekologia	10	Czy projekt elementu galanterii (torebka, aktówka, paski i rękawiczki) został opracowany zgodnie z wymaganiami dotyczącymi oznakowania (m.in. kolorystyka, rozmieszczenie oraz sposób mocowania znaków, emblematów, naszywek)?											
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5		
		0	2	3	4	5							
		Czy dokumentacja projektów elementów galanterii zawiera wszystkie informacje odpowiadające potrzebom i oczekiwaniom użytkowników określonym dla zestawów w Kartach produktu (m.in. kolorystyka, forma, estetyka, funkcjonalność, reprezentacyjny charakter i rola w budowaniu wizerunku PGLLP)?											
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy						
		<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>						0	2	3	4	5	
		0	2	3	4	5							
		Czy dokumentacja elementu galanterii zawiera opis nowoczesnych rozwiązań konstrukcyjnych lub funkcjonalnych, w tym systemów regulacji bądź mocowań akcesoriów które poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny?											
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									
Czy dokumentacja elementu galanterii przewiduje rozwiązania w obszarze ekologii i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość serwisowania (naprawy, wymiany, utylizacji) lub zastosowanie zestawu do samodzielnej naprawy, zgodnie z zasadami zrównoważonego projektowania?													
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">0</td><td style="width: 20%;">2</td><td style="width: 20%;">3</td><td style="width: 20%;">4</td><td style="width: 20%;">5</td></tr></table>					0	2	3	4	5				
0	2	3	4	5									

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.

**ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE
ARKUSZ OCENY**

DANE PROJEKTU:

Nazwa zestawu:	ZESTAW NR 5 – OBUWIE OCHRONNE DO MUNDURU CODZIENNEGO		
Oznaczenie pracy konkursowej	Indywidualne oznaczenie zestawu nadane przez osobę przyjmującą prace konkursowe		
Nazwa obuwia <small>Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2025 roku w sprawie wzorów mundurów jeźniackich oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia (Dz.U. z 2025 poz.1146)</small>	WYBIERZ odpowiednio: 1. Półbuty damskie 2. Półbuty męskie 3. Trzewiki damskie	4. Trzewiki męskie 5. Trzewiki damskie ocieplane 6. Trzewiki męskie ocieplane	
Imię i nazwisko członka Sądu Konkursowego:		
Data oceny:	d/m/r		

ARKUSZ OCENY DOKUMENTACJI KART PRODUKTU I KART MATERIAŁOWYCH:

OBSZAR / KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW	ZAZNACZ POZIOM ZADOWOLENIA W SKALI PIĘCIOSTOPNIOWEJ:					PRYZNANE PUNKTY UWAGI																														
		0 nie spełnia	2 niedostatecznie	3 dostatecznie	4 dobrze	5 b. dobrze																															
A) Jakość techniczna	30	Jak oceniasz jakość zastosowanych materiałów podstawowych i dodatków oraz kompletność, wiarygodność i zgodność z obowiązującymi normami i certyfikatami (w tym certyfikatami tekstylnymi)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz wytrzymałość mechaniczną skóry wierzchów na wielokrotne zginanie, rozciąganie, rozrywanie oraz na otarcia oraz na przemakanie - na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz wytrzymałość/odporność podeszew (na poślizg, ścieranie i zginanie) oraz podpodeszew (odporność na deformację, działanie wilgoci i potu) na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz poprawność konstrukcji w dokumentacji technicznej (kopyto, wysokość obcasów, wysokość w czubkach, wznios czubków, podszewki, zapiętki, rodzaje ścieniania el. wierzchów, rodzaj i jakość ściągów, wysokość obłożyn itp.)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz jakość techniczną i trwałość pozostałych el. konstrukcyjnych (oczka, sznurowadła, wkładki, wyściółki itp.) w świetle danych z kart materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Na ile przyjęty w projekcie zakres i sposób stopniowania są właściwe i zapewniają poprawne dopasowanie obuwia? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
B) Estetyka, funkcjonalność, ergonomia	20	Jak oceniasz dopasowanie konstrukcji obuwia do stóp użytkownika (kopyto, kształt czubków, naddatek funkcjonalny) na podstawie rysunków konstrukcyjnych w dokumentacji technicznej? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz ergonomię oraz estetykę konstrukcyjną (kształt przyszew, obłożyn, tylników itp.) przedstawionych w dokumentacji? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Na ile zastosowane rozwiązania dotyczące liczby i rozmieszczenia oczek i rodzaj sznurowadeł są ergonomiczne, praktyczne i dostosowane do funkcji obuwia? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Na ile rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne (kształt el. wierzchów, umiejscowienie szwów, zapiętki, podnoski i usztywnienia) są prawidłowe, funkcjonalne i estetyczne w kontekście projektu? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
C) Trwałość i konserwacja	20	Jak oceniasz trwałość barwy materiałów wierzchów na podstawie wyników badań przedstawionych w kartach materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz trwałość barwy podeszew na podstawie składu materiałowego oraz sposobu ich wykańczania? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz trwałość zapiętków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz odporność na odkształcenia zapiętków, obłożyn w piętach, tylników, podnosków na podstawie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
D) Zgodność z oczekiwaniami użytkowników wynikającymi z opisu przedmiotu konkursu	20	Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji jest zgodny z założeniami określonymi w Kartach produktu oraz z wymaganiami użytkownika? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Jak oceniasz zgodność wyglądu, funkcjonalności i bezpieczeństwa obuwia z oczekiwaniami użytkowników (m.in. kolorystyka, fason, estetyka, funkcjonalność), w tym jej reprezentacyjny lub użytkowy/ochronny charakter i rolę w budowaniu prestiżu oraz wizerunku? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Na ile projekt obuwia opisany w dokumentacji uwzględnia nowoczesne, ergonomiczne i praktyczne rozwiązania konstrukcyjne, sprzyjające wygodzie użytkownika (np. profilowane elementy, elastyczne wstawki itp.)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Na ile projekt obuwia, zgodnie z dokumentacją techniczną, zapewnia komfort użytkowy i fizjologiczny w różnych warunkach środowiskowych (m.in. poprzez właściwości wentylacyjne, oddychalność i ochronę przed czynnikami atmosferycznymi)? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5	0	2	3	4	5											
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
E) Innowacje i ekologia	10	Jak oceniasz zastosowanie nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych oraz fasonowych w projekcie (m.in. niestandardowe kroje wierzchów, dopasowania, wzmocnienia szwów, system sznurowania itp.), które – zgodnie z dokumentacją techniczną – poprawiają komfort użytkowy i funkcjonalny obuwia? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table> Czy dokumentacja projektowa przewiduje rozwiązania serwisowe w zakresie proponowanych innowacji ekologicznych i obiegu zamkniętego, takie jak możliwość naprawy, wymiany wierzchników, wkładek, wyściółek, oraz dostarczenie zestawu do samodzielnej naprawy/wymiany? <table border="1"> <tr><td>0</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>					0	2	3	4	5	0	2	3	4	5																					
0	2	3	4	5																																	
0	2	3	4	5																																	
RAZEM (max)	100	Dla SPECJALISTÓW 60% z 100pkt= 60p					RAZEM 60% z sumy																														

Uwaga! – Kryterium „Cena 1 zestawu przy założeniu partii produkcyjnej” o wadze 5% (max 5 pkt) oraz kryterium „Cena za przekazanie zamawiającemu praw autorskich do pracy konkursowej” o wadze 5% (max 5 pkt), będzie przyznane w końcowym podsumowaniu, to jest zbiorczo, gdyż dotyczy całego zestawu a nie pojedynczego elementu.