



Znak: WZPS-5.431.1.14.2025.IB
Szczecin, 29 kwietnia 2025 r.

Pan
Sebastian Snop
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Policach

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 11 kwietnia 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Policach. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie centrum przy ul. Szkolnej 2. Kontrolę, na podstawie upoważnienia nr 40/2025 z dnia 4 kwietnia 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – kierownik oddziału, osoba kierująca zespołem oraz Iwona Balcerzak – inspektor wojewódzki.

Przedmiotem kontroli była działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie wybranych zadań dotyczących współpracy z rodziną zastępczą wskazaną w skardze [tekst wyłączony z jawności], standardu świadczonych usług względem ww. rodziny oraz analiza indywidualnych przypadków [tekst wyłączony z jawności]– dzieci, które zostały umieszczone w rodzinie zastępczej u państwa [tekst wyłączony z jawności].

akta kontroli str. 1-7

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny zastępczej państwa [tekst wyłączony z jawności], która sprawowała pieczę zastępczą dla mał. [tekst wyłączony z jawności], indywidualnej dokumentacji ww. małoletnich dostępnej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, a także w oparciu o informacje przekazane przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach oraz upoważnionych pracowników ww. jednostki.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęło pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 27 marca 2025 r., zawierające korespondencję państwa [tekst wyłączony z jawności]. Jednocześnie zwrócono się o zbadanie przedmiotowej sprawy.

Podczas kontroli, weryfikacji poddano:

- współpracę centrum z rodziną zastępczą w obszarze kontaktów dzieci z rodziną biologiczną [tekst wyłączony z jawności];
- działania podjęte przez PCPR w Policach dot. współpracy z matką biologiczną małoletnich [tekst wyłączony z jawności] pod kątem powrotu dzieci do rodziny biologicznej;
- standard usług świadczonych wobec rodziny zastępczej przez pracowników PCPR w Policach.

1. Analiza indywidualnej dokumentacji rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności].

Państwo [tekst wyłączony z jawności] zgłosili się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach wyrażając gotowość do sprawowania opieki zastępczej wobec dzieci, z którymi nie byli spokrewnieni.

W dniu 8 lipca 2024 r. państwo [tekst wyłączony z jawności] złożyli wniosek o wszczęcie wobec nich procedury kwalifikacyjnej jako kandydatów na opiekunów zastępczych. Zgodnie z art. 42 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zweryfikowano kandydatów pod kątem spełnianych wymagań formalnych. W dokumentacji poza oświadczeniami z 8 lipca 2024 r. i kwestionariuszami wywiadów z 8 i 18 lipca 2024 r. znajdowało się aktualne zaświadczenie lekarskie informujące o zdolności do sprawowania opieki nad dziećmi (z 2 lipca 2024 r.), dokument potwierdzający zdolność do czynności prawnych (z 9 lipca 2024 r.) oraz informacja z 9 lipca 2024, że ww. kandydaci nie figurują w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

Państwo [tekst wyłączony z jawności] uzyskali pozytywną opinię psychologiczną dot. predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

W związku z powyższym, organizator rodzinnej pieczy zastępczej wydał pozytywną wstępną kwalifikację państwa [tekst wyłączony z jawności] do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

W następstwie, państwu [tekst wyłączony z jawności] została przedstawiona dokumentacja małoletnich [tekst wyłączony z jawności], którzy od 17 października 2023 r. przebywali w pogotowiu rodzinnym na terenie powiatu polickiego. W związku z koniecznością przeniesienia dzieci z rodziny zastępczej zawodowej, zaproponowano państwu [tekst wyłączony z jawności] pełnienie wobec ww. małoletnich funkcję rodziny zastępczej.

24 lipca 2024 r. PCPR w Policach przesłał do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie opinię o ww. kandydatach wraz z wnioskiem o zmianę postanowienia i przejęcie opieki nad małoletnimi [tekst wyłączony z jawności] przez państwo [tekst wyłączony z jawności].

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Pomimo, że postanowienie o umieszczeniu małoletnich w rodzinie zastępczej u państwa [tekst wyłączony z jawności] zostało wydane 1 sierpnia 2024 r., dzieci przebywały pod ich opieką od 24 lipca 2024 r.

W okresie sierpień-wrzesień 2024 r. państwo [tekst wyłączony z jawności] uczestniczyli w szkoleniu dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej. 16 grudnia 2024 r. zostało wydane rodzinie zastępczej świadectwo ukończenia szkolenia, a 14 stycznia 2025 r. zaświadczenia kwalifikacyjne.

W toku czynności kontrolnych wskazano na brak w dokumentacji wniosku kandydatów na szkolenie zgodnie z art. 43 ust. 7 wyżej cytowanej ustawy oraz brak wniosku o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego zgodnie z art. 45 ust. 1 ww. ustawy – pouczono w tym zakresie.

W związku z powyższym stwierdzono nieprawidłowość dot. powierzenia opieki nad dziećmi osobom nieprzeszkolonym do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej.

2. Działania podjęte przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Policach dot. współpracy z rodziną zastępczą w obszarze kontaktów dzieci z rodziną biologiczną [tekst wyłączony z jawności].

Podczas kontroli analizie poddano działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w obszarze współpracy z rodziną zastępczą i biologiczną mał. [tekst wyłączony z jawności]. Przeanalizowano dokumentację pod kątem weryfikacji informacji o stronicznych działaniach PCPR w Policach wobec matki biologicznej małoletnich ukierunkowanych na powrót dzieci do rodziny biologicznej. W toku postępowania ustalono, że matka biologiczna od sierpnia 2023 r. nie podejmowała współpracy z asystentem rodziny ani nie czyniła efektywnych działań mających na celu przejęcie opieki nad dziećmi. Plany pomocy dla mał. [tekst wyłączony z jawności] sporządzone przy udziale państwa [tekst wyłączony z jawności] (2 i 3 sierpnia 2024 r.), były spójne z modyfikacjami, a cel główny był wskazany jako „wychowanie dziecka w rodzinie zastępczej”.

Niemniej, plan pomocy dziecku zarówno dla mał. [tekst wyłączony z jawności] był sporządzony bardzo ogólnie, w niektórych obszarach bez wskazania konkretnych działań i terminów realizacji.

Nadto, podczas czynności kontrolnych, w dokumentacji wskazano na brak diagnozy mał. [tekst wyłączony z jawności], która zgodnie z art. 38a ust. 1 pkt 7 ww. ustawy powinna być gromadzona i przekazana przez powiatowe centrum pomocy rodzinie - opiekunom zastępczym.

W związku z powyższym, pouczono dyrektora centrum o konieczności sporządzania planów pomocy dziecku, które będą zawierały dokładne i szczegółowe informacje oraz będą miały sprecyzowane zadania wraz z terminem ich realizacji. Pouczono również o konieczności realizowania art. 38a ust. 1 pkt 7 (dot. gromadzenia i przekazania diagnozy psychofizycznej dziecka) wyżej przywołanej ustawy.

Z analizy dokumentacji wynika, że od momentu umieszczenia ww. małoletnich u państwa [tekst wyłączony z jawności] były sporządzane Miesięczne karty kontaktów i pracy koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, w których dokumentowano sytuację dot. ww. małoletnich przebywających w rodzinie zastępczej oraz kontakty i współpracę z rodziną biologiczną. Pierwszy zapis widnieje z 2 sierpnia 2024 r., ostatni zapis w dokumentacji potwierdzający kontakt z rodziną zastępczą jest z 19 lutego 2025 r.

Został także ustalony Regulamin kontaktów pomiędzy państwem [tekst wyłączony z

jawności] a matką biologiczną dzieci, określający zasady dotyczące spotkań matki z dziećmi.

Z zapisu z 14 sierpnia 2024 r. (rozmowa tel. pedagoga PCPR w Policach z panem [tekst wyłączony z jawności]) wynikało, że „matka biologiczna nęka rodzinę zastępczą telefonami i sms-ami, pomimo, że ustalono regulamin kontaktów, który podpisała”. W dokumentacji brak informacji nt. działań bądź ustaleń podjętych w przedstawionej przez rodzinę zastępczą sprawie. 20 sierpnia 2024 r. matka ww. małoletnich złożyła do Sądu wnioski o możliwość całodniowego urlopowania dzieci z rodziny zastępczej do miejsca przez nią wskazanego. W dniu 22 października 2024 r. – w odpowiedzi na wniosek matki - Sąd Rejonowy Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie poinformował, że nie wyraża zgody na urlopowanie mał. [tekst wyłączony z jawności] do matki. Z dokumentów koordynatora z 21 sierpnia 2024 r. wynika, że matka od momentu umieszczenia dzieci u państwa [tekst wyłączony z jawności] odwiedziła je dwukrotnie w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej. 30 sierpnia zostało zorganizowane spotkanie w PCPR w Policach, w którym uczestniczyła matka biologiczna, rodzice zastępczy oraz koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, w trakcie którego zmieniono zasady spotkań dzieci z matką biologiczną. Jak wynika z dokumentacji-ustalono, że spotkania będą odbywały się na terenie PCPR w Policach w każdy poniedziałek w godz. 16:00-17:00. Na prośbę matki zwiększono także częstotliwość kontaktów telefonicznych do dwóch razy w tygodniu (tj. we wtorki i czwartki).

10 września 2024 r. państwo [tekst wyłączony z jawności] poinformowali PCPR w Policach o obawach związanych ze spotkaniami matki biologicznej z synami. Pani [tekst wyłączony z jawności] wskazała, że jej obawy są związane z podawaniem przez matkę słodyczy dzieciom, które -w jej ocenie - „po ich skonsumowaniu są bardziej pobudzone i trudno im zasnąć”.

W dokumentacji notatka, iż „rodzina zastępcza przeżywa spotkania dzieci z matką i ciężko jest po tych spotkaniach wyciszyć emocje” oraz przytoczone słowa Pani [tekst wyłączony z jawności], że „nie do końca wraz z mężem radzą sobie z nową sytuacją jako świeżo upieczeni rodzice zastępczy”. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej zaproponował wsparcie psychologiczne. Ustalono, iż sprawa zostanie omówiona podczas spotkania 12 września 2024 r.

12 września 2024 r. pracownik PCPR Police udał się do miejsca zamieszkania rodziny zastępczej. Z zapisu w dokumentacji wynika, że omówiono sytuację dzieci dot. edukacji oraz stanu zdrowia. Pojawił się również ogólny wpis „matka biologiczna utrzymuje stały kontakt telefoniczny i osobisty”. Brak zapisu odnoszącego się do proponowanego przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej 12 września 2024 r. wsparcia psychologicznego dla rodziny zastępczej.

16 września 2024 r. koordynator rodzinnej pieczy zastępczej skontaktował się z matką małoletnich. W dokumentacji brak szczegółowych informacji nt. poruszonych z matką kwestii. Zapis lakoniczny.

Podczas spotkania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej z rodziną zastępczą 2 października 2024 r. omówiono sytuację ww. małoletnich w kwestii zdrowia oraz edukacji. Podtrzymano także wcześniejsze ustalenia co do dni spotkań i częstotliwości rozmów telefonicznych matki biologicznej z dziećmi.

W karcie kontaktów z 23 października 2024 r. widnieje zapis, iż „dzieci regularnie widują się z matką i utrzymują z nią kontakt telefoniczny”.

7 listopada 2024 r. koordynator współpracujący z rodziną zastępczą sporządził informację, iż z PCPR w Policach skontaktował się ojciec biologiczny mał. [tekst wyłączony z jawności], pan[tekst wyłączony z jawności], deklarując chęć spotkania się z synem, z którym nie widział się od momentu umieszczenia dziecka w pieczy

zastępczej.

W drodze ustaleń, pracownicy PCPR w Policach wskazali na zasadność spotkania w pierwszej kolejności mał. [tekst wyłączony z jawności] z psychologiem, dopiero po rozmowie ze specjalistą miała zostać podjęta decyzja co do możliwości spotkania dziecka z ojcem.

Pani [tekst wyłączony z jawności] wyraziła zgodę na spotkanie dziecka z psychologiem.

Z zapisu w dokumentacji z 12 listopada 2024 r. wynika, iż w siedzibie PCPR w Policach zostało zorganizowane spotkanie, w którym uczestniczyła matka biologiczna mał. [tekst wyłączony z jawności] oraz koordynator rodzinnej pieczy zastępczej. Jak wynika z dokumentacji - matka dzieci oświadczyła, że „kolejny raz czuje się bardzo negatywnie oceniana przez państwa [tekst wyłączony z jawności]”; ww. poinformowała także jak wygląda jej kontakt z rodziną zastępczą. W Miesięcznej karcie kontaktów w obszarze „Ustalenia” nie sformułowano żadnych wniosków ani nie zawarto informacji o ewentualnych podjętych działaniach wynikających z informacji przekazanych od matki biologicznej.

Pouczono o konieczności bardziej szczegółowego dokumentowania informacji w Miesięcznych kartach kontaktów i pracy koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Państwo [tekst wyłączony z jawności] zarzucali PCPR w Policach, że „częste kontakty z matką ograniczyły nam pole manewru do minimum”. Z dokumentacji wynika, że kontakt dzieci z matką biologiczną był na bieżąco monitorowany, był efektem ustaleń i za zgodą rodziców zastępczych. Matka biologiczna, jak wynika z przedstawionej dokumentacji - dostosowywała się do prośb rodziny zastępczej dotyczących spotkań z synami.

Ponadto, w trakcie trwania pieczy zastępczej Sąd nie wydał postanowienia o zakazie kontaktów dzieci z matką biologiczną.

Co więcej, państwo [tekst wyłączony z jawności] akceptując zarówno plan pomocy dziecku, jak i jego modyfikację - swoim podpisem wyrażali zgodę na umożliwianie kontaktu dzieciom z ich rodziną biologiczną. Nadto, dla swojego bezpieczeństwa stworzyli wewnątrz regulamin, w którym sprecyzowali okoliczności i możliwości spotkań dzieci z rodziną biologiczną, który miał służyć podtrzymaniu więzi i reintegracji.

Ponadto należy pamiętać, że zgodnie z art. 2 ust.1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej „system pieczy zastępczej to zespół osób, instytucji i działań mających na celu zapewnienie czasowej opieki i wychowania dzieciom w przypadkach niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców”. Stosując ww. ustawę należy mieć na względzie prawo dziecka do utrzymywania osobistych kontaktów z rodzicami, z wyjątkiem przypadków, w których sąd zakazał takich kontaktów (art. 4 pkt 3 ww. ustawy). Prawo i obowiązek utrzymywania kontaktów dziecka z rodziną biologiczną reguluje także art.113 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

akta kontroli str. 8-65

3. Standard świadczonych usług przez pracowników PCPR względem rodziny zastępczej

W związku z tym, iż kwestia spotkania mał. [tekst wyłączony z jawności] z ojcem biologicznym panem [tekst wyłączony z jawności] była poruszona w piśmie skierowanym do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i oceniona przez

państwa [tekst wyłączony z jawności] pod kątem „niekompetencji oraz nieporozumienia” podjęto czynności wyjaśniające także w tym obszarze. Państwo [tekst wyłączony z jawności] w piśmie podali: „Pani psycholog w rozmowie z młodszym podopiecznym, gdzie chodziło o dopuszczenie spotkań z ojcem, na pytanie czy ojciec je bił, dziecko odpowiedziało że wielokrotnie, po czym pani psycholog momentalnie zmieniła temat i nie widzi przeciwwskazań do kontaktu, a wszelkie jej sugestie to patrzeć obserwować”.

Podczas prowadzonej kontroli doraźnej podjęto rozmowę z ww. specjalistą. Psycholog poinformował, że w rozmowie z dzieckiem nie uczestniczył nikt poza nim, dlatego też zakwestionował powyższe słowa zacytowane przez rodzinę zastępczą. Nadto, ww. pracownik zadeklarował, że w rozmowie z chłopcem nie podejmował tematu stosowanej przemocy fizycznej, a jedynie ewentualnych spotkań z tatą. Psycholog podał, że małoletni przyznał, że tęskni za tatą, chce się z nim spotkać. Jednocześnie pracownik PCPR zadeklarował, że w rozmowie z dzieckiem nie zauważył nic niepokojącego, co mogłoby świadczyć o tym, że małoletni obawia się ojca, a chłopiec podczas rozmowy był w nastroju pogodnym, jego wypowiedzi były swobodne. Psycholog oświadczył, że nie podjął decyzji dot. możliwości kontaktów dziecka z ojcem biologicznym.

Niemniej, w Miesięcznej karcie kontaktów i pracy koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej z 9 grudnia 2024 r. jest zapis „ustalono, że [tekst wyłączony z jawności] może spotkać się z ojcem. Na prośbę rodziny zastępczej spotkanie odbędzie się w PCPR Police w dogodnym dla wszystkich terminie”. Z 12 grudnia 2024 r. pojawił się zapis, że „w związku z okresem przedświątecznym spotkanie ojca biologicznego z mat. [tekst wyłączony z jawności] odbędzie się po Nowym Roku”.

Z akt sprawy wynika, że 16 grudnia 2024 r. w rozmowie telefonicznej z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] zgłosiła, że [tekst wyłączony z jawności] - przekazał informacje, które mogą świadczyć o jego molestowaniu seksualnym ze strony pana [tekst wyłączony z jawności] przed umieszczeniem w pieczy zastępczej. Rodzina zastępcza złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na Policję oraz Prokuraturę, w związku z tym, spotkanie pana [tekst wyłączony z jawności] z synem zostało wstrzymane.

Rodzina uzyskała wsparcie specjalistyczne i odbyła wizytę w Centrum Psychologii i Rozwoju w Szczecinie. Zaplanowano kolejne spotkania z psychologiem.

W nawiązaniu do zarzutu ze skargi w brzmieniu: „pracownicy pcpr przekazują za naszymi plecami i bez naszej wiedzy informacje o naszej rodzinie innym rodzinom zastępczym. W szczególności chodzi mi o osobę [tekst wyłączony z jawności]”, w ramach zakresu czynności kontrolnych podjęto rozmowę z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach.

Dyrektor poinformował, że 12 lutego 2025 r. odbyło się spotkanie w obecności Kierownika i Zastępcy Kierownika Działu Pieczy Zastępczej PCPR w Policach z osobą przywołaną przez rodzinę zastępczą w skardze. Z dokumentacji wynika, że podczas spotkania wskazany przez państwa [tekst wyłączony z jawności] zaprzeczył jakoby którykolwiek z pracowników PCPR w Policach rozmawiał z nim [tekst wyłączony z jawności] na temat innych rodzin zastępczych.

W związku z powyższym, kontrolujący nie mieli możliwości rozstrzygnięcia czy faktycznie doszło do przekazania jakichkolwiek informacji.

4. Obecna sytuacja rodziny zastępczej oraz mał. [tekst wyłączony z jawności].

Państwo [tekst wyłączony z jawności] 10 lutego 2025 r. złożyli do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach wniosek o rozwiązanie rodziny zastępczej. Zgodnie z informacją przekazaną od Dyrektora PCPR w Policach, mał. [tekst wyłączony z jawności] zostali umieszczeni w marcu 2025 r. w rodzinie zastępczej zawodowej na terenie powiatu polickiego, a państwo [tekst wyłączony z jawności] jako rodzina zastępcza niezawodowa zostali rozwiązani na mocy postanowienia Sądu. Z przekazanych informacji wynika, że psycholog PCPR w Policach przed przeniesieniem małoletnich do innej rodziny zastępczej oferował wsparcie zarówno chłopcom, jak i państwu [tekst wyłączony z jawności]. Państwo [tekst wyłączony z jawności] nie skorzystali z proponowanego wsparcia.

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości / uchybień	- przebywanie dzieci przez 7 dni u osób nieprzeszkolonych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchyleń	- mylna interpretacja przepisów.
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchyleń	- powierzenie dzieci osobom nieuprawnionym do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchyleń	dyrektor centrum
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji upoważniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	9
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu jego wyeliminowania oraz podniesienia jakości pracy wydaję zalecenie:

zwykłe:

- 1) opiekę nad dziećmi powierzać osobom z pozytywną wstępną kwalifikacją oraz po odbyciu szkolenia i wydaniu zaświadczenia kwalifikacyjnego za wyjątkiem osób tymczasowo ustanowionych przez Sąd rodziną zastępczą.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Iwona Balcerzak
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Patrycja Matuszewska
Kierownik oddziału
Osoba kierująca zespołem
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).