

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE**

PLAN URZĄDZENIA LASU

OGÓLNY OPIS LASÓW

NADLEŚNICTWA BALIGRÓD

na lata 2026 - 2035

Przemyśl 2026 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl
tel. 16 6705281
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu

ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl

tel. (16) 670 52 81

e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl

www.przemysl.buligl.pl

Autor opracowania

mgr inż. Mateusz Gabło – Kierownik pracowni KU-2, wykonawca planu cięć

Członkowie zespołu

mgr inż. Bogdan Draguła – analizy GIS

mgr inż. Mateusz Kurzepa – analizy GIS, SLMN

mgr inż. Michał Burkiewicz – analizy GIS, SLMN

mgr inż. Tomasz Różga – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Artur Rutana – inwentaryzacja terenowa

inż. Adam Kusiński – inwentaryzacja terenowa

inż. Bartłomiej Jakubowski – inwentaryzacja terenowa

Anna Gniewek – inwentaryzacja terenowa, skład tekstu

Janusz Hyz – inwentaryzacja terenowa

Nadzór i kontrolę prac prowadził:

mgr inż. Dariusz Królak - Zastępca Dyrektora Oddziału

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował:

mgr inż. Bogumił Dąbek - Dyrektor BULiGL Oddział w Przemyślu

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Baligród

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1	9	2	9	1	2	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Baligród

1	1	6	1	7	3	8
---	---	---	---	---	---	---

2) Bukowiec

	7	6	7	3	8	9
--	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	9	0	6	2	9	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		1	2	5	5	5
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	8	7	7	4	1	3
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		1	6	3	2	3
--	--	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	8	8	1	3	8	8
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

			8	5	8	0
--	--	--	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		1	6	3	2	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

		2	2	8	3	6
--	--	---	---	---	---	---

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	8	1	6	9	4	1
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

	6	9	8	7	2	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

	2	9	5	5	3	8
--	---	---	---	---	---	---

	1	1	8	2	1	5
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

	4	6	2	8	6	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		1	8	1	4	2
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	4	9	1	8	1
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	2	9	5	5	3	8
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

		7	2	6	5	1
--	--	---	---	---	---	---

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	0	5	6
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia
podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		9	1	6	6	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisie ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzonego nadleśnictwa jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W opisie ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie za lata 2016-2025 dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodykę prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Część opisową zamykają tabele i wzory instrukcyjne wygenerowane przez program „Taksator”.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ wskazań gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu, w kontekście jego wykonania oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny

Opis taksacyjny lasu opis sporządzony dla wszystkich gruntów pozostających w zarządzie nadleśnictwa, to jest lasów oraz gruntów nieleśnych sporządzonych dla każdego wyłączenia, dla którego wykazuje się oddzielnie powierzchnie w ramach oddziału leśnego. Opis sporządzony jest dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu, zawiera dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego

i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.

4. Wykaz projektowanych cięć rębnych

Wykazy projektowanych cięć oraz zadań z zakresu hodowli lasu dla nadleśnictwa zestawionych w postaci stosownych tabel: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, pozycji niezaliczonych na poczet etatu, drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy, drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują dokumentację PUL w skład których wchodzi następujące materiały:

- opisy taksacyjne lasu,
- wykaz projektowanych cięć rębnych,
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
- wykaz ostoi ksylobiontów,
- wyłączonych z użytkowania (tzw. 5%),
- wykaz stref buforowych cieków,
- streszczenie programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania PUL na środowisko,
- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze w skali 1:5 000, mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 dla leśnictw, mapy przeglądowe w skali 1:25 000 - drzewostanów, projektowanych cięć rębnych, siedlisk leśnych, siedlisk przyrodniczych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa, obszarów chronionych i funkcji lasu, podkład, czyli

matryca mapy przeglądowej, mapa sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:25 000 ochrony przeciwpożarowej z koordynatami całego nadleśnictwa oraz mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

7. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie planu urządzenia lasu i zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Słowniczek

PUL – Plan Urządzenia Lasu

POP – Program ochrony przyrody

SLMN – Standard Leśnej Mapy Numerycznej

IUL – Instrukcja Urządzania Lasu

ZHL – Zasady Hodowli Lasu

SPIS TREŚCI

Strona

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	15
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	15
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.....	15
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	20
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	22
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	27
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	27
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	30
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	31
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	34
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	34
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	34
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	34
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	35
1.3.3. Rzeźba terenu	35
1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe.....	36
1.3.4.1. Warunki klimatyczne	36
1.3.4.2. Warunki wodne.....	38
1.3.4.3. Warunki glebowe	39
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według udziału gatunków panujących i rzeczywistych	42
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	47
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych	48

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.....	50
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	54
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	54
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	55
1.3.10. Analiza występowania złóż	57
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	58
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa	58
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	58
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	59
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	62
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	63
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.....	64
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	65
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	65
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	67
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	76
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	78
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących.....	87
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	90
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów	98
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	100
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	101
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	103

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA	
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	107
2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród	109
2.2. Koreferat wykonawcy planu.....	173
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	189
2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych.....	209
2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	219
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	
WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	221
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	221
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	223
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	227
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	227
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	229
3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	236
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	236
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	237
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	237
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	237
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	240
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	241
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	241
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	244
3.1.3.4. Strefy funkcjonalne	247
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	249
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	249
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	257
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	260
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	261
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	266
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	266
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	269

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	274
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	274
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	274
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	278
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków	278
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	279
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych	279
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	279
3.2.5.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.....	280
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	281
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	283
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	285
6.1. Prace przygotowawcze	285
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	285
6.2.1. Prace terenowe.....	287
6.2.2. Prace kameralne	291
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	292
7. KRONIKA	297
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE.....	321
9. ZAŁĄCZNIKI	475

SKOROWIDZ TABEL

Numer tabeli	Tytuł	Strona
I	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	323
II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	379
III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	387
IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	399
Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	416
Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	432
VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	447
VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	456
IX	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	122
X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	133
XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	134
XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	136
XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	140

Numer tabeli	Tytuł	Strona
XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	238
XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	459
XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	462
XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	468
XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	471
XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	62
XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	63
XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	101

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Baligród usytuowane jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiatach leskim i sanockim. Obejmuje części gmin: Baligród, Solina, Zagórz i Cisna.

Administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych: od północy z Nadleśnictwem Lesko, od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustrzyki Dolne, od wschodu z Nadleśnictwem Lutowiska, od południa z Nadleśnictwem Cisna i od zachodu z Nadleśnictwem Komańcza.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Baligród (obwód Baligród, leśnictwo Żernica, oddz. 31k - N 49°33'36", E 22°28'70").

adres: ul. Bieszczadzka 15, 38-606 Baligród

tel.: (13) 465 72 00; e-mail: baligrod@krosno.lasy.gov.pl

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Baligród

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	BALIGRÓD	11 321,7604	56,6487	103,4142	11 481,8233	135,4103	11 617,2336
		11 321,95	56,67	103,34	11 481,96	135,42	11 617,38
2	BUKOWIEC	7 491,9667	29,1230	59,8965	7 580,9862	92,9478	7 673,9340
		7 491,93	29,13	59,89	7 580,95	92,94	7 673,89
Razem		18 813,7271	85,7717	163,3107	19 062,8095	228,3581	19 291,1676
Nadleśnictwo		18 813,88	85,80	163,23	19 062,91	228,36	19 291,27

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2026 r., wynosi 19 291,27 ha, w tym obręby: Baligród – 11 617,38 ha, Bukowiec – 7 673,89 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie

z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice pomiędzy tabelą I, a zestawieniami przedstawionymi w planie urządzenia lasu wynikają z zaokrągleń do arów powierzchni ewidencyjnej wykazanej w m² w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych oraz wyłączeń.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia ewidencyjna [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Baligród	8893,9313	38,6179	92,5290	9025,0782	122,9902	9148,0684
Gmina Cisna	633,7575	5,3239	5,3446	644,4260	4,0262	648,4522
Gmina Solina	7152,5721	30,2792	55,9296	7238,7809	89,0989	7327,8798
Powiat Leski	16680,2609	74,2210	153,8032	16908,2851	216,1153	17124,4004
Gmina Zagórz w.	2133,4662	11,5507	9,5075	2154,5244	12,2428	2166,7672
Powiat Sanocki	2133,4662	11,5507	9,5075	2154,5244	12,2428	2166,7672
woj. Podkarpackie	18813,7271	85,7717	163,3107	19062,8095	228,3581	19291,1676
Ogółem	18813,7271	85,7717	163,3107	19062,8095	228,3581	19291,1676

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Baligród i Bukowiec. Obręb leśny Baligród podzielony jest na 8 leśnictw, a obręb leśny Bukowiec na 7, łącznie 15 leśnictw. Nadleśnictwo składa się z 465 oddziałów (obwód leśny Baligród - 253, obręb leśny Bukowiec - 212).

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	Bystre	32-34A, 36-55, 57-61, 147A-	1 441,31	11,46	17,26	1 470,03
2	Czarne	106, 119-131, 138-145, 147-148, 201-203A	1 444,18	17,71	44,05	1 505,94
3	Jabłonki	56, 62-86, 150A, 162-165A, 179-182	1 392,74	9,78	17,56	1 420,08
4	Kalnica	188-197, 199-200, 205-214A	1 355,21	5,74	10,40	1 371,35
5	Rabe	132-137, 166-167, 183-187, 203-204, 215-222	1 228,57	16,61	6,52	1 251,70

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
6	Kołonice	65A, 145A-146, 149-161, 168-178	1 330,96	23,73	13,12	1 367,81
7	Roztoki	26-30, 87-102, 104-105, 107-118, 198	1 924,88	8,01	10,21	1 943,10
8	Żernica	1-25, 31	1 260,77	10,30	16,30	1 287,37
1	Razem Obręb BALIGRÓD		11 378,62	103,34	135,42	11 617,38
9	Bukowiec	127-149, 153	1 142,73	11,11	14,93	1 168,77
10	Górzanka	76-94, 96-97, 99-100, 103-	988,81	6,08	39,32	1 034,21
11	Wola Górzańska	101-102, 104-126, 162-168A, 170-	1 370,75	4,76	13,31	1 388,82
12	Polanki	62-75, 150-152, 154-161B, 169	1 198,27	6,99	4,66	1 209,92
13	Rajskie	25-27A, 31-61	1 486,65	12,42	12,07	1 511,14
14	Zawóz	1-24, 28-30	1 292,94	6,98	8,16	1 308,08
15	Szkófkarskie	92A, 98-99A	40,91	11,55	0,49	52,95
2	Razem Obręb BUKOWIEC		7 521,06	59,89	92,94	7 673,89
Razem nadleśnictwo			18 899,68	163,23	228,36	19 291,27

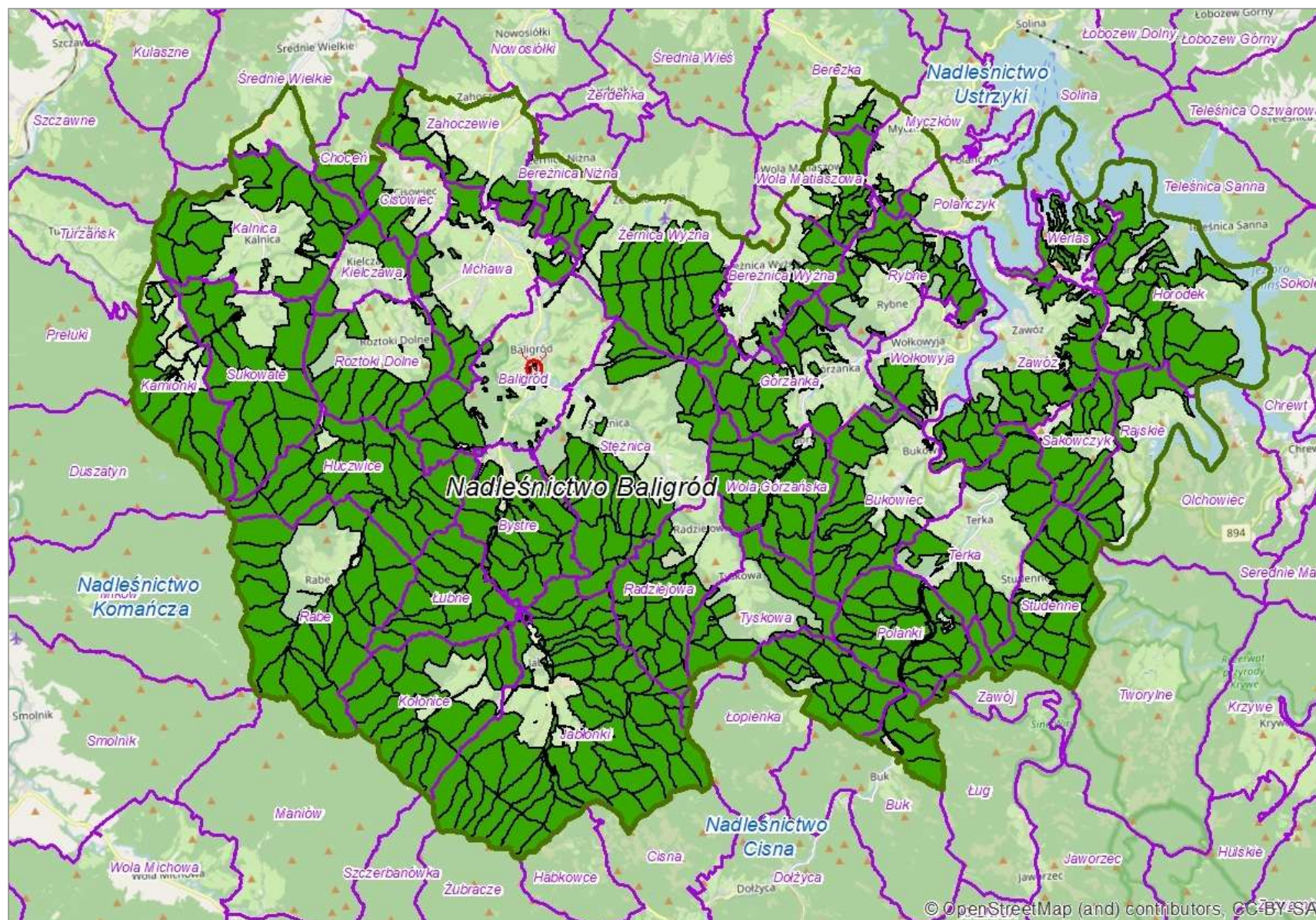
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Baligród wynosi **305,79 km²**, został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie.

W celu pełniejszego zobrazowania przestrzennego usytuowania Nadleśnictwa Baligród oraz lesistości, sporządzono mapę przedstawiającą tereny zasięgu jego działania.

Lokalizację siedziby Nadleśnictwa oraz jej odległości od ważniejszych urzędów zestawiono poniżej.

Odległość Nadleśnictwa od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:		[km]
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie		75
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie		110
Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie		110
Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie		110
<i>Starostwa Powiatowego w Lesku</i>		21
Urzędu Gminy:	Baligród	0,4
	Solina	22
	Cisna	17
<i>Starostwa Powiatowego w Sanoku</i>		35
Urzędu Gminy:	Zagórz	28



Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Baligród

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Historia Nadleśnictwa Baligród nierozdzielnie łączy się z dziejami bieszczadzkich lasów, których zarządzanie na przestrzeni dekad przechodziło głęboką transformację od prywatnych majątków ziemskich po współczesne, wielofunkcyjne leśnictwo oparte na planach urządzenia lasu i zrównoważonym gospodarowaniu zasobami przyrodniczymi.

Siedzibą Nadleśnictwa jest miejscowość Baligród, wieś letniskowa położona w dolinie Hoczewki, otoczona tzw. Górą Baligrodzkimi. Baligród został założony na początku XVII wieku przez rodzinę Balów. W roku 1634 uzyskał prawa miejskie. Położony na trasie wiodącej przez Karpaty na Węgry słynął z handlu winem. W okresie zaborów przez pewien czas był powiatem. Przed 1915 r. utracił prawa miejskie. W latach 1914-1915 podczas działań wojennych został dotkliwie zniszczony. W sierpniu 1944 r. na Baligród napadł oddział UPA, który spalił część osady i zamordował ok. 50 jego mieszkańców. Obecnie odbudowany stanowi ośrodek usługowo-gospodarczy dla znacznej części regionu.

Na podstawie dekretu PKWN z dnia 22.07.1944 r. oraz dekretu z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej, dekretu z dnia 12.12.1944 r. o przejęciu niektórych lasów na własność państwa włączone zostały do lasów państwowych wszystkie lasy większej własności. Grunty będące własnością drobnych właścicieli zostały upaństwowione na podstawie dekretu z 5.09.1947 r. o przejęciu na własność państwa nieruchomości po ludności przesiedlonej do ZSRR i na ziemiach zachodnich oraz na podstawie ustawy z dnia 27.07.1949 r. o przejęciu na własność państwa nieruchomości ziemskich nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli.

Nadleśnictwo Baligród zostało utworzone w 1945 r. W latach 1945-1948 wszelka działalność gospodarcza na tych terenach była niemożliwa z powodu działań band UPA, a następnie wskutek wysiedlenia ludności z tych okolic. W roku 1954 z części Nadleśnictw Baligród i Cisna utworzono Nadleśnictwo Wołkowyja, późniejsze Nadleśnictwo Bukowiec, a obecnie obręb Bukowiec.

Pierwsze prowizoryczne plany zagospodarowania lasu dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Wołkowyja opracowano na lata 1954 – 1963.

W roku 1961 opracowany został plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Bukowiec na okres od 01.10.1961 r. do 30.09.1971 r. Plan I rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Bukowiec został wykonany na okres od 01.10.1971 r. do 30.09.1981 r.

W 1973 r. nastąpiło połączenie obu Nadleśnictw, które otrzymało nazwę Baligród, w skład którego wchodziły dwa obręby leśne: Baligród i Bukowiec.

Plan II rewizji został opracowany na okres od 01.01.1985 r. do 31.12.1994 r.

Plan III rewizji został opracowany na okres od 01.01.1996 r. do 31.12.2005 r.

Plan IV rewizji został opracowany na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r.

Założenia gospodarcze planu V rewizji u.l. (na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.) oraz ich realizacja, zostały szczegółowo omówione w dziale „Analiza gospodarki przeszłej”.

Podstawowe dane i wskaźniki obrazujące stan zasobów leśnych oraz sposób ich gospodarczego wykorzystania w kolejnych cyklach urzędzenia lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych dla Nadleśnictwa Baligród

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Baligród					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	17358,65	18257,63	18719,25	18739,17	19284,94	19291,27
Grunty leśne (bez zw. z gosp. leśną)	ha	18131,1	18943,86	18907,17	19029,16	19992,23	18899,68
Grunty związane z gospodarką leśną	ha						163,23
Lasy ochronne	ha	17342,39	18231,37	18594,89	18614,98	18670,80	18774,13
Rezerваты	ha	16,26	16,26	124,34	124,32	124,48	125,99
Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	3262	4122	4454	5908	5948	6245
Średnia zasobność	m ³ /ha	182	222	234	315	315	331
Średni wiek	lat	63	68	78	79	86	90
Wiek rębności:							
So	lat	80	80	80	70	70	70
Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	100	100	100	80	80	80
Jd	lat	120	120	120	110	110	110
Bk	lat	120	120	120	110	110	110
Db	lat		140	140	140	140	-
Jw	lat	120	120	100	100	100	100
Js	lat	120	120	120	120	120	100
Gb	lat	80	80	60	60	60	60
Brz	lat	80	80	60	60	60	60
Ol	lat			60	60	60	60
Olsz	lat	30	30	40	40	40	40
Os	lat	50	60	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (rocznie):							
plan	ha	<u>1028,23</u>	<u>659</u>	<u>766,33</u>	<u>1240,56</u>	<u>1218,74</u>	<u>984,72</u>
wykonanie	ha	-	376	623,59	871,44	1164,99	
plan	m ³ netto	<u>64513</u>	<u>26911</u>	<u>31650</u>	<u>60358</u>	<u>75099</u>	<u>69873</u>
wykonanie	m ³ netto	-	22264	26395	55795	75099	
Etat użytków przedrębnych (rocznie):							
plan	ha						<u>295,54</u>
wykonanie	ha						
plan	m ³ netto	<u>11997</u>	<u>20388</u>	<u>18088</u>	<u>16554</u>	<u>12432</u>	<u>11822</u>
wykonanie	m ³ netto	-	24427	22864	21119	7809	
Roczny plan odnowień i zalesień:							
plan	ha	<u>581,81</u>	<u>596,38</u>	<u>238,12</u>	<u>217,77</u>	<u>101,45</u>	<u>91,87</u>
wykonanie	ha	-	305,74	217,06	136,44	116,49	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Planu urządzenia lasu (PUL) przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków przekazane przez Nadleśnictwo. Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu w postaci „Wykazów rozbieżności gruntowych”, który decydował o sposobie rozpatrzenia sprawy.

Grunty Nadleśnictwa Baligród składają się z 1016 działek ewidencyjnych (włączając grunty we współwłasnościach).

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2026-2035 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

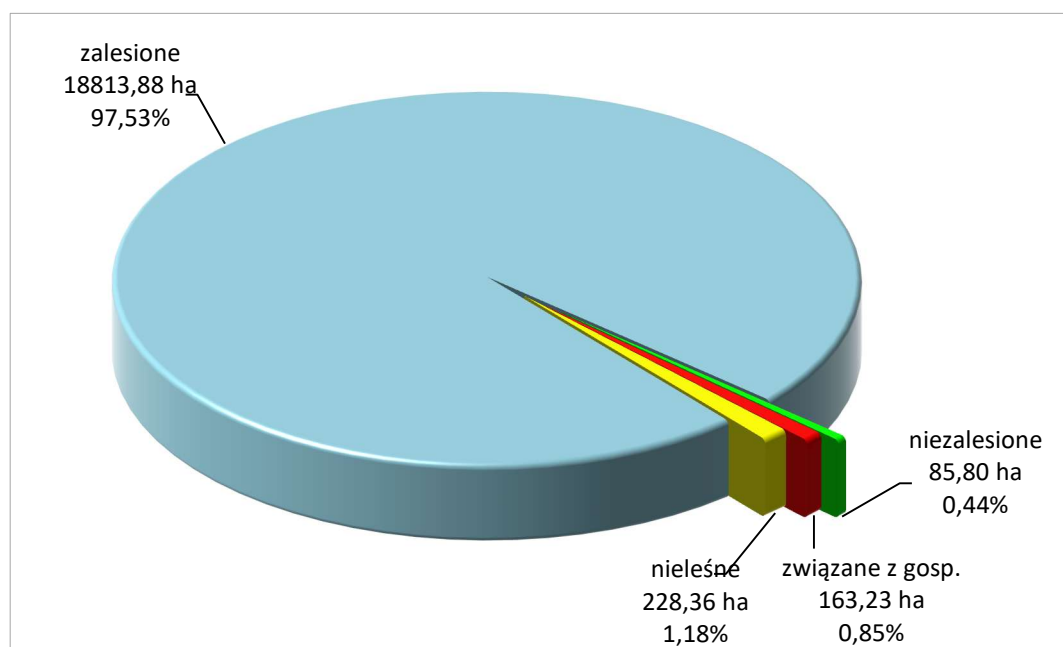
Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania według stanu na 1 stycznia 2026 r. znajdujące się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg użytków gruntowych

Rodzaj użytku	BALIGRÓD	BUKOWIEC	Nadleśnictwo Baligród
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	11 481,96	7 580,95	19 062,91
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11 321,95	7 491,93	18 813,88
1) drzewostany	11 321,95	7 491,93	18 813,88
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	56,67	29,13	85,80
1) w produkcji ubocznej - razem	8,39	15,26	23,65
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	8,39	15,26	23,65
2) do odnowienia - razem			
w tym:			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	48,28	13,87	62,15
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	23,87	7,50	31,37
- objęte szczególnymi formami ochrony	8,60	1,04	9,64
- przewidziane do małej retencji	15,81	5,33	21,14
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			

Rodzaj użytku	BALIGRÓD	BUKOWIEC	Nadleśnictwo Baligród
	Powierzchnia [ha]		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	103,34	59,89	163,23
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	3,99	1,22	5,21
2) urządzenia melioracji wodnych		0,18	0,18
3) linie podziału przestrzennego lasu			
4) drogi leśne	60,02	23,97	83,99
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,88	9,58	13,46
6) szkółki leśne		9,42	9,42
7) miejsca składowania drewna	20,71	12,94	33,65
8) parkingi leśne	0,09	0,88	0,97
9) urządzenia turystyczne	14,65	1,70	16,35
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11 481,96	7 580,95	19 062,91
3. Użytki rolne - razem	86,26	71,68	157,94
3.1. Grunty orne - razem	8,72	6,32	15,04
<i>w tym:</i>			
1) role	8,12	6,27	14,39
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			
3) ugory, odłogi	0,60	0,05	0,65
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe	38,09	17,68	55,77
3.4. Pastwiska trwałe	15,33	43,18	58,51
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,22		0,22
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	16,43	2,49	18,92
3.9. Nieużytki - razem	7,47	2,01	9,48
<i>w tym:</i>			
1) bagna	2,05	0,49	2,54
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne	5,42	1,52	6,94
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
4. Grunty pod wodami - razem	33,06	11,88	44,94
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	31,79	11,55	43,34
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,27	0,33	1,60
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem		1,68	1,68
6. Tereny różne - razem			
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			

Rodzaj użytku	BALIGRÓD	BUKOWIEC	Nadleśnictwo Baligród
	Powierzchnia [ha]		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	16,10	7,70	23,80
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,46	0,51	0,97
7.2. Tereny przemysłowe	0,87		0,87
7.3. Tereny zabudowane inne	0,78	0,06	0,84
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,70		0,70
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,70		0,70
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	6,84		6,84
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,45	7,13	13,58
<i>w tym:</i>			
1) drogi	6,45	7,13	13,58
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	135,42	92,94	228,36
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			
OGÓŁEM (1-7)	11617,38	7673,89	19291,27



Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Baligród

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród dominującą formą użytkowania są lasy – zajmują 99,56% powierzchni wszystkich gruntów. Pozostałą część terenu zajmują grunty nieleśne, spośród których największy udział mają użytki rolne.

Na terenie Nadleśnictwa Baligród występują grunty we współwłasności, figurujące jako grunty w zarządzie Nadleśnictwa Baligród i osób fizycznych, których łączna powierzchnia wynosi 0,89 ha, zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urzędniowego, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. Dane dotyczące tych gruntów zamieszczono poniżej.

Zestawienie gruntów we współwłasnościach

L.p.	Oddział, pododdział	Numer	Położenie			Pow. działki	Udział Nadleśnictwa
		działki	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BALIGRÓD							
1	150W a	54/14	Leski	Baligród		0,5965	1252/10000
2	193W a	90/1	Sanocki	Zagórz ob. wiej.		0,2902	5017/10000
Razem obręb BALIGRÓD						0,8867	
Ogółem Nadleśnictwo						0,8867	

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Baligród nie występują.

Granice gruntów Nadleśnictwa są w przeważającej części możliwe do identyfikacji w terenie. Dokładny opis granic gruntów Nadleśnictwa Baligród został uwidoczniony na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Podział powierzchniowy lasów Nadleśnictwa Baligród ma charakter typowy dla terenów górskich. Oparto go przeważnie na grzbietach i potokach, a częściowo na istniejących liniach sztucznych. Linie na krótkich odcinkach mają charakter ścieżek (linia oznaczona farbą), na przedłużeniu biegnących potoków, dróg.

Przyjęto zasadę zachowania dotychczasowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów. Działki przyjęte do stanu posiadania w ostatnim okresie gospodarczym zaliczono do sąsiadujących oddziałów.

W poniższej tabeli zostały zawarte niektóre dane charakteryzujące podział powierzchniowy Nadleśnictwa Baligród.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Baligród	
		BALIGRÓD	BUKOWIEC
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	253	212
Średnia powierzchnia oddziału	ha	45,92	36,20
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-222	1-170
Brakujące numery oddziałów	nr	35, 103	95
Oddziały z literą	nr	13A, 13B, 16A, 33A, 34A, 42A, 43A, 57A, 60A, 65A, 67A, 91A, 91B, 109A, 111A, 120A, 122A, 125A, 135A, 144A, 145A, 147A, 150A, 156A, 165A, 177A, 183A, 195A, 196A, 201A, 202A, 203A, 214A	1A2A, 11A, 16A, 19A, 21A, 26A, 27A, 32A, 40A, 54A, 56A, 58A, 59A, 62A, 70A, 76A, 78A, 79A, 81A, 83A, 86A, 89A, 92A, 98A, 99A, 127A, 128A, 139A, 140A, 141A, 145A, 146A, 147A, 158A, 159A, 160A, 160B, 161A, 161B, 165A, 166A, 168A
Min. powierzchnia oddziału	ha	4,79	3,46
Max. powierzchnia oddziału	ha	99,91	99,10
Ilość pododdziałów ogółem	szt	2264	1601
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	5,13	4,79
Ilość pododdziałów literowanych	szt	2118	1511
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt	5,47	5,06
Ilość pododdziałów leśnych	szt	2018	1439
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	1872	1349
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt	246	162

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa, ustalonym w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego oraz infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Gospodarka leśna jest uzależniona od funkcji, jaką pełnią lasy, tj. funkcji produkcyjnej i pozaprodukcyjnej.

Na terenach lasów państwowych gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z planami urządzenia lasów, uwzględniającymi przyrodnicze i ekonomiczne warunki oraz cele i zasady gospodarki leśnej, wraz ze sposobami ich realizacji.

Plan w zakresie gospodarki leśnej przewiduje:

1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:

- produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),
- pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskowotwórczej (m.in. glebo- i wodochronnej, krajobrazowej, ostoji zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),

2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego przewiduje:

- 1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;
- 2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:
 - zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
 - ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;
- 3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:
 - zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp;
 - wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

W ww. dokumencie celem zachowania bioróżnorodności przewiduje się ochronę terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym objęcie różnymi formami ochrony przyrody terenów wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi, między innymi uznanie za rezerwaty przyrody obszarów: „Na stokach Dzikowej” (gm. Baligród) i „Kiczora” (gm. Solina).

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Baligród, Solina, Zagórz i Cisna. W poniższym opisie przedstawiono najbardziej istotne dokumenty planistyczne obowiązujące w poszczególnych gminach.

Gmina Baligród

Strategia Rozwoju Gminy Baligród na lata 2023-2030 przyjęta Uchwałą Nr LV.280.2023 Rady Gminy Baligród z dnia 15 czerwca 2023 r.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród przyjęte uchwałą nr XXXIII/223/2002 Rady Gminy Baligród z dnia 7 października 2002 r. z późniejszymi zmianami.

Gmina Solina

Strategia Rozwoju Gminy Solina na lata 2022 – 2031 przyjęta Uchwałą Nr LVIII/564/22 Rady Gminy Solina z dnia 15 listopada 2022 r.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina uchwalone Uchwałą Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r. z późniejszymi zmianami.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Solina na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030, przyjęty Uchwałą Nr 225/23 Rady Gminy Solina z dnia 22.12.2022 r

Gmina Zagórz

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zagórz uchwalone Uchwałą Nr III/18/2024 z dnia 18 czerwca 2024 r.

Strategia Rozwoju Gminy Zagórz na lata 2023-2032 uchwalona Uchwałą Nr L/396/2023 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 26 maja 2023 r.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zagórz na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028, przyjęty Uchwałą Nr XLIV/324/2022 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 30 sierpnia 2022 r.

Gmina Cisna

Strategia Rozwoju Gminy Cisna na lata 2023-2030 przyjęta Uchwałą Nr LIX/345/2023 Rady Gminy Cisna z dnia 29 czerwca 2023 r.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Cisna uchwalone Uchwałą Nr XXII/238/2001 Rady Gminy w Cisnej z dnia 7 lutego 2001 r.

Do czasu uchwalenia planu ogólnego w gminach obowiązującym dokumentem planistycznym jest nadal studium. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla każdej z ww. gmin sporządzone zostało dla całego obszaru gminy i określa w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania, a miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego swym zakresem dotyczą terenów poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Baligród.

Treść gminnych dokumentów planistycznych nie narzuca specyficznych sposobów planowania i zagospodarowania lasów.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

W oparciu o porozumienie pomiędzy powiązаныmi ze sobą funkcjonalnie gminami: Baligród, Solina, Cisna, Komańcza i Olszanica, opracowano Strategię Rozwoju Ponadlokalnego „Turystyczne Bieszczady” na lata 2023-2030, dokument strategiczny, mający na celu efektywne wykorzystanie potencjału turystycznego regionu, realizację wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz dostosowanie planów inwestycyjnych poszczególnych gmin do potrzeb całego obszaru objętego strategią. Przyjęcie jej nastąpiło na podstawie uchwał poszczególnych gmin.

Podstawowym celem strategii jest rozwój turystyki jako kluczowego sektora gospodarki regionalnej. Zakłada ona między innymi inwestycje w infrastrukturę turystyczną, poprawę dostępności komunikacyjnej oraz wspólne działania promocyjne, które mają przyciągnąć większą liczbę turystów. Istotnym aspektem jest również wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, zwłaszcza w obszarze usług turystycznych, a także ochrona unikalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu.

Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął Uchwałą Nr 64/1534/24 z dnia 30 grudnia 2024 roku Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Zasięg terytorialny programu obejmuje 13 gmin (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina, Bukowsko, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz i Bircza) położonych w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego. Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad ma się przyczynić przede wszystkim do kompleksowego rozwiązania problemów z zakresu wypełnienia luk infrastrukturalnych w zakresie dostępności transportowej i cyfrowej, rozwoju i promocji turystyki, rozwoju przedsiębiorczości, poprawy jakości kapitału ludzkiego oraz ochrony środowiska.

Cele programu koncentrują się na czterech priorytetach: turystyka i rekreacja - rozwój infrastruktury turystycznej oraz promocja regionu jako atrakcyjnego miejsca wypoczynku, przedsiębiorczość - wspieranie lokalnych przedsiębiorstw i tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi biznesu, kapitał ludzki i społeczny - podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz wzmacnianie integracji społecznej, infrastruktura - poprawa dostępności komunikacyjnej oraz ochrona środowiska naturalnego.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Dla województwa podkarpackiego opracowano Strategię rozwoju województwa - Podkarpackie 2030 (zał. nr 1 do Uchwały Nr XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 września 2020 r.).

W Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- gospodarka i nauka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska,
- dostępność usług.

Jednym z celów strategicznych jest zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, realizowane między innymi przez spójny system działań ochronnych i inwentaryzacyjnych, zmniejszenie antropopresji, lokalizację przedsięwzięć inwestycyjnych zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, wspieranie ekstensywnej produkcji rolniczej wpływającej na bioróżnorodność.

Województwo Podkarpackie posiada przyjęty Uchwałą Nr LXXI/1229/24 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 lutego 2024 roku Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego wyznacza dziesięć obszarów interwencji, między innymi dotyczący zasobów przyrodniczych, którego głównym celem jest zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych, ochrona oraz tworzenie zieleni na terenach zabudowanych, prowadzenie trwale zróżnicowanej gospodarki leśnej, określono dla niego kierunki interwencji:

- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochronę i poprawę stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu z uwzględnieniem zmian klimatu; tj. realizację działań ochrony czynnej, monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych, identyfikację występowania oraz eliminowanie gatunków inwazyjnych, poprawę stanu siedlisk i gatunków, z uwzględnieniem występujących zmian klimatycznych;
- ograniczenie presji turystycznej na tereny cenne przyrodniczo i inne elementy środowiska, tj. wprowadzanie na terenach atrakcyjnych

przyrodniczo i turystycznie obiektów pozwalających na kanalizację ruchu turystycznego (np. ścieżki dydaktyczne, punkty widokowe itp.);

- ochronę oraz tworzenie zieleni na terenie gmin i miast;
- działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych oraz walorach krajobrazowych województwa podkarpackiego: prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności;
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych, ich ochrona oraz zwiększanie lesistości: wdrażanie inwestycji związanych z ochroną przeciwpożarową lasu, zalesianie gruntów, opracowanie planów urządzenia lasu.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Uchwałą Nr 570/12169/24 z 23 lutego 2024 r. przyjął Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Ze względu na bardzo ogólny charakter dokumentu, zawarta w Programie ocena potencjalnych oddziaływań jest hipotetyczna. Szczegółowe skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć wyszczególnionych w Programie, będą poddawane procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, aby umożliwić ich realizację.

Wymienione dokumenty zwracają uwagę na współistnienie środowiska przyrodniczego i zurbanizowanego, z uwzględnieniem różnych form ochrony środowiska naturalnego oraz tworzenie warunków do racjonalnego wykorzystania tego środowiska. Podstawowym ich założeniem jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, integrującego cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze oraz zapewniającego możliwości realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia, z szczególnym naciskiem na ochronę środowiska i turystykę, przy wykorzystaniu i zachowaniu unikalnych walorów naturalnych. Dokumenty powyższe w pełnym zakresie uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych oraz uwzględniają ograniczenia wynikające z występowania form ochrony przyrody.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gminy oraz całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w zakresie:

Ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu.

Zapisy zawarte w opracowaniach uwzględniają potrzeby w tym zakresie.

Ochrony wód i gospodarowania wodami.

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają zasobom wodnym regionu, a planowane działania wpłyną na poprawę jakości wód.

Obrony kraju.

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty bezpośrednio związane z obronnością.

Ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Brak wpływu.

Udokumentowanych złóż kopalin.

Brak wpływu.

Przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym mogących wpływać negatywnie na środowisko i zagrażać trwałości lasu.

Projekt Planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na stan 1 stycznia 2026 roku w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród brak jest gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin.

W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Zgodnie z ustaleniami tych planów w Nadleśnictwie Baligród nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krainie Karpackiej	- VIII,
Mezoregion Bieszczadów Niskich	- VIII-17,
Mezoregion Bieszczadów Wysokich	- VIII-18,

Szczegółowy przebieg granic mezoregionu został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty w stanie posiadania Nadleśnictwa Baligród w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 49°13'52,2" a 49°23'40,7" szerokości geograficznej północnej oraz między 22°8'56,4" a 22°31'32,2" długości geograficznej wschodniej.

Grunty Nadleśnictwa (Solon i inni 2018) leżą w wymienionych poniżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

Megaregion - Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska	- 5,
Prowincja - Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem Wschodnim	- 52,
Podprowincja - Zewnętrzne Karpaty Wschodnie	
(Beskidy Wschodnie)	- 522,
Makroregion – Beskidy Lesiste	- 522.1,
Mezoregion – Góry Sanocko-Turczańskie	- 522.11,
Mezoregion – Bieszczady Zachodnie	- 522.12.

Grunty Nadleśnictwa w całości położone są w makroregionie Beskidów Lesistych, północna część w zasięgu mezoregionu Góry Sanocko-Turczańskie, a południowa mezoregionu Bieszczady Zachodnie.

1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu w zasięgu Nadleśnictwa Baligród jest typowa dla Bieszczadów i charakteryzuje się górzystym ukształtowaniem terenu, w którym dominują rozległe pasma górskie, głębokie doliny rzeczne i rozległe kompleksy leśne. Wyróżnić tutaj można dwa główne, zwarte pasma biegnące z północnego zachodu na południowy wschód: pasmo Wysokiego Działu obejmujące Chryszczatą (997 m n.p.m.), Jaworne (992 m n.p.m.), Wołosą (1071 m n.p.m.), Sasów (1010 m n.p.m.) oraz pasmo Durna-Łopiennik z Łopiennikiem (1069 m n.p.m.), Durną (979 m n.p.m.), Berdem (890 m n.p.m.) i Kropiwnym (747 m n.p.m.), a na wschód od nich trzeci ciąg wzniesień dość silnie rozczłonkowany dolinami rzek, z jego najwyższymi szczytami: Połomą (776 m n.p.m.), Korbanią (894 m n.p.m.) i Markowską (748 m n.p.m.). Towarzyszą im mniejsze grzbiety, zwykle o przebiegu równoległym co składa się na typowy dla Bieszczadów tzw. rusztowy układ grzbietów. Ku północy wysokość wzniesień maleje, a w rzeźbie terenu wzrasta udział obszarów dolinnych.

W układzie dolin zaznaczają się trzy główne obniżenia, powiązane z największymi ciekami wodnymi tego obszaru. Jest to dolina Jabłonki, Hoczewki

i Solinki, a także Sanu stanowiącego wschodnią granicę Nadleśnictwa. Ich przebieg, a także układ bocznych dopływów ma charakter równoległy bądź prostopadły do przebiegu głównych pasm górskich, co składa się na kolejną, typową dla Bieszczadów cechę rzeźby terenu – kratową sieć wodną.

Teren Nadleśnictwa Baligród zbudowany jest głównie z fliszu karpackiego, czyli naprzemianległych warstw piaskowców i łupków ilastych, które pod wpływem erozji tworzą charakterystyczne gołoborza i osuwiska, szczególnie na stromych stokach.

1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe

1.3.4.1. Warunki klimatyczne

Klimat obszaru Nadleśnictwa należy do typu górskiego, regionu klimatycznego karpackiego o przewadze wpływów kontynentalnych. Jest to obszar o surowych warunkach pogodowych, z dużymi różnicami temperatur między latem, a zimą oraz wysoką wilgotnością. Region ten charakteryzuje się wyższymi opadami, w półroczu chłodnym przeważnie śnieżnymi, częstymi mgłami i zachmurzeniem oraz niskimi średnimi temperaturami powietrza. Ze względu na różnice wysokości występujące między dolinami rzek a szczytami gór, warunki klimatyczne kształtują się różnie w zależności od wysokości nad poziom morza.

Średnia roczna temperatura w omawianym dziesięcioleciu wyniosła 8,9°C (średnia wieloletnia dla stacji w Lesku za okres 2014-2023). Najcieplejszymi miesiącami tego obszaru są lipiec i sierpień (średnia miesięczna 18,5°C - stacja w Lesku), najzimniejszym zaś styczeń (-1,2°C - stacja w Lesku). Zarówno średnie miesięczne temperatury, niezależnie od pór roku, jak i średnie roczne są wyższe w ostatnim dziesięcioleciu w porównaniu z temperaturami notowanymi w poprzednich dekadach (średnia wieloletnia dla stacji Lesko za okres 1980-2013 wynosi 7,6°C).

Okres wegetacyjny (o średniej dobowej temperaturze ponad 5°C), wynosi w piętrze umiarkowanie ciepłym od 200 do 214 dni, a w umiarkowanie chłodnym 192-199 dni. Zaczyna się zwykle w drugiej dekadzie kwietnia i trwa do drugiej połowy października. Temperatury powietrza w poszczególnych dniach w roku wykazują dużą zmienność. Największe wahania zachodzą w styczniu, lutym i maju oraz jesienią - we wrześniu i październiku. Na terenie Nadleśnictwa Baligród występują niekorzystne dla wegetacji przymrozki wiosenne i wczesnojesienne. Wyraźnie negatywne oddziaływanie mają przymrozki późne – wiosenne.

Średnie roczne sumy opadów wykazują duże zróżnicowanie. Zależne są od ukształtowania terenu, wysokości nad poziom morza oraz przeważających kierunków wiatrów. Opady na tym terenie są dość wysokie, średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 805 mm (uśrednione dane wieloletnie dla stacji Lesko w latach 2014-2023). Miesiącem najbardziej deszczowym jest maj i lipiec, minimum opadowe przypada na miesiące zimowe (miesięczna średnia opadów z danych wieloletnich to: V - 100 mm, VII - 109 mm, I - 44 mm, II - 45 mm, III - 44 mm).

Liczba dni z pokrywą śnieżną, jej grubość, czas powstawania i zanikania, zależne są od wysokości nad poziom morza, rzeźby terenu, rodzaju szaty roślinnej oraz charakteru lokalnej cyrkulacji powietrza. Pokrywa śnieżna utrzymuje się od 25 do 96 dni. Początek zalegania pokrywy śnieżnej przypada zwykle na listopad, a ustępuje ona zazwyczaj w marcu. Zaznaczyć należy, że daty pojawiania się i zanikania pokrywy śnieżnej są w każdym sezonie zimowym inne, a różnice mogą dochodzić do kilkudziesięciu dni, zwłaszcza w ostatniej dekadzie.

Na terenie Nadleśnictwa Baligród przeważają wiatry z kierunków: południowego, zachodnio-północnego, południowo-wschodniego i północno-zachodniego. Największe prędkości wiatru obserwuje się w zimie, najmniejsze zaś w lecie.

Średnie miesięczne prędkości wiatrów na omawianym obszarze nie są duże (średnia wieloletnia dla Leska to 2,4 km/h).

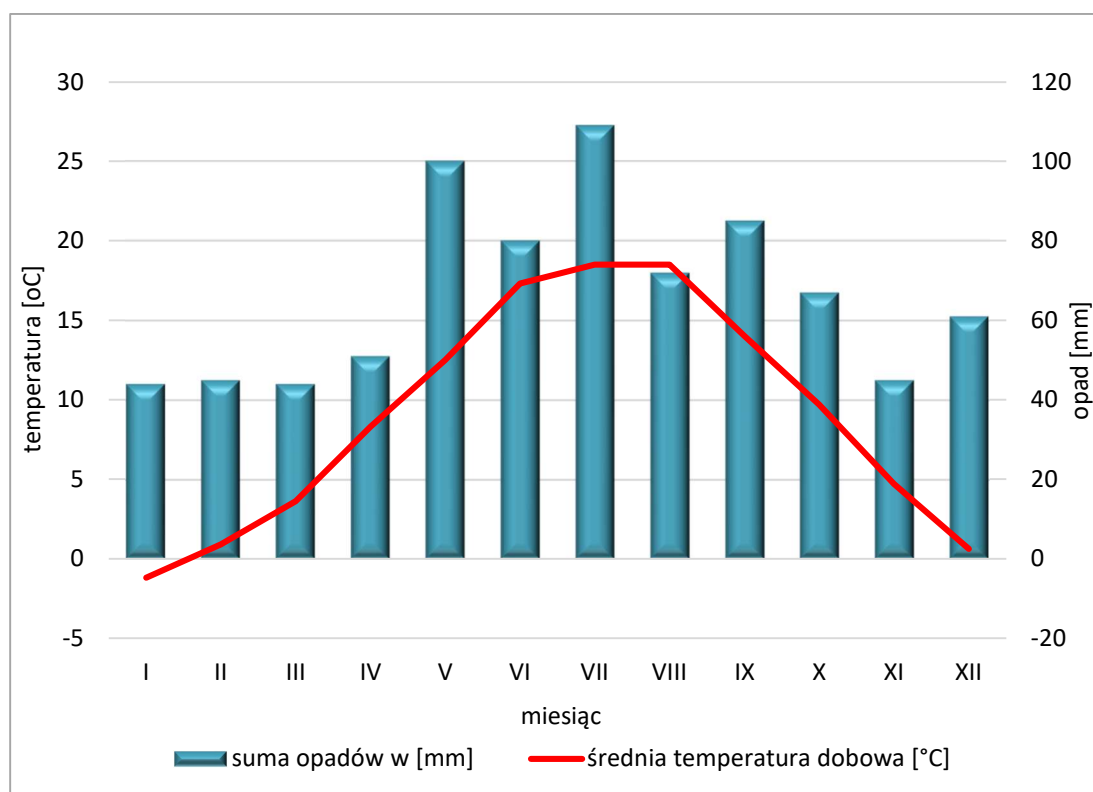


Diagram pluwiotermiczny

*Uśrednione dane wieloletnie dla stacji hydrologiczno-meteorologicznej w Lesku
za lata 2014-2023; źródło: dane publiczne IMGW-PIB, danepubliczne.imgw.pl*

Wymienione wyżej warunki klimatyczne sprzyjają prowadzeniu gospodarki leśnej. Okresowo występują jednak zjawiska atmosferyczne potrafiące zniszczyć duże obszary lasu (wiatry huraganowe, zimowa okiść śnieżna).

1.3.4.2. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa położony jest w zlewni Sanu, cieku II-rzędu, stanowiącego prawobrzeżny dopływ Wisły. Większymi III-rzędowymi ciekami są: Solinka, Hoczewka wraz ze swoim źródłowym odcinkiem – Jabłonką, Bereźnica i Wołkowyjka, zaś IV-rzędowymi: Tarnawka, Wetlinka, Mchawa, Kołonica, Riabiański Potok, Łopienka i Ruchlin. Z kolei większe V-rzędowe cieki reprezentuje: Kalniczka, Chocieńka, Czerzeż i Żukra. Obok nich na typową dla Bieszczadów kratową sieć rzeczną składa się szereg mniejszych potoków, będących dopływami wymienionych. Mają one przeważnie charakter górski z głębokimi dolinami, wąskimi korytami, dość dużymi spadkami i dużą zmiennością przepływów. W ich korytach spotyka się często progi i wodospady, a dna wyścielają grube frakcje kamieni (rumowiska).

W okresie roztopów i ulewnych deszczy zaobserwować można typowe dla tych cieków krótkotrwałe, gwałtowne wezbrania wód, a w okresie suszy wypływanie i wysychanie mniejszych oraz minimalne przepływy w większych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położona jest południowa część Jeziora Solińskiego, największego objętościowo sztucznego zbiornika w kraju, powstałego u zbiegu Sanu i Solinki. Stanowi on istotny element wód powierzchniowych, a jego podstawowym zadaniem jest gromadzenie wody dla celów energetycznych i przeciwpowodziowych, wyrównanie poziomu wody na odcinku Sanu położonym poniżej elektrowni oraz zaopatrzenie w wodę przeznaczoną do spożycia.

Elementem wód powierzchniowych są również źródła, wypływające zwykle ze szczelin skalnych bądź z pokryw zwietrzelinowych, ale ich wydajność jest mała i bardzo zmienna.

1.3.4.3. Warunki glebowe

Z bazy opisowej programu TAKSATOR, wygenerowano powierzchnię i udział procentowy typów i podtypów gleb w obrębach leśnych oraz Nadleśnictwie Baligród i zamieszczono w poniższej tabeli.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

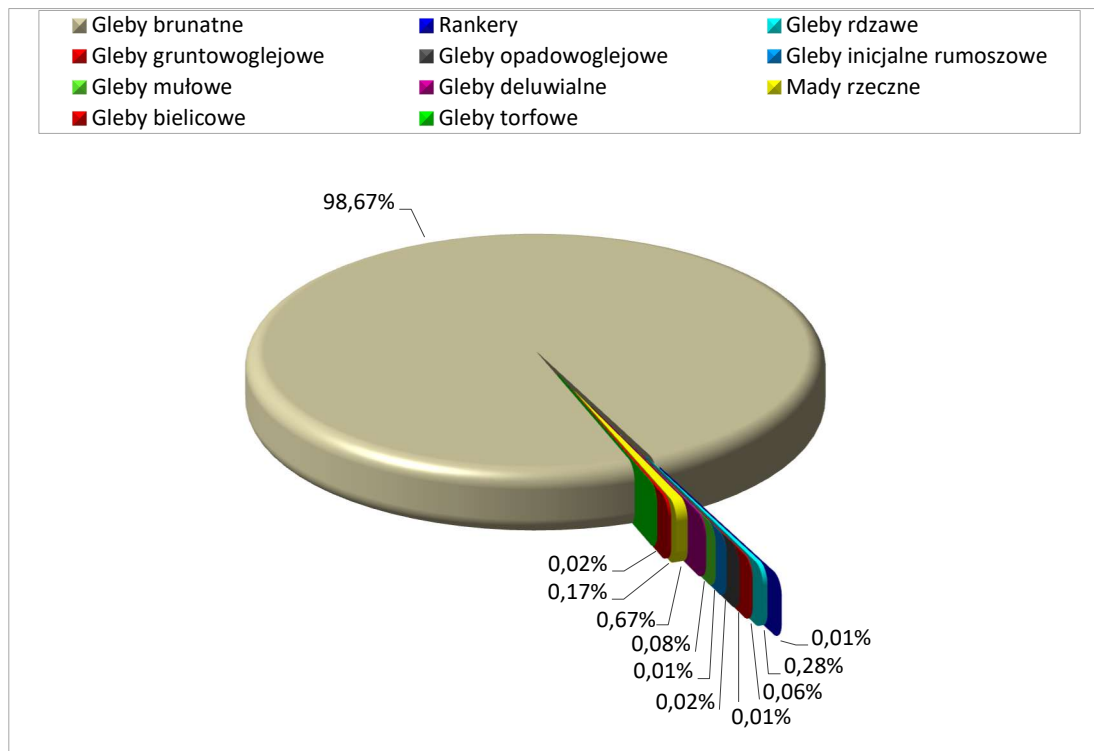
Podtyp gleby	Obręb BALIGRÓD		Obręb BUKOWIEC		Nadleśnictwo Baligród	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby inicjalne rumoszowe	1,83	0,02	1,06	0,01	2,89	0,02
Razem Gleby inicjalne rumoszowe	1,83	0,02	1,06	0,01	2,89	0,02
Rankery brunatne	0,62	0,01	1,65	0,02	2,27	0,01
Razem Rankery	0,62	0,01	1,65	0,02	2,27	0,01
Gleby brunatne właściwe	356,15	3,13	477,84	6,35	833,99	4,41
Gleby brunatne wyługowane	3760,35	33,04	2222,02	29,54	5982,37	31,65
Gleby brunatne kwaśne	7062,94	62,07	4768,69	63,41	11831,63	62,60
Gleby brunatne bielcowe	2,09	0,02	-	-	2,09	0,01
Razem Gleby brunatne	11181,53	98,26	7468,55	99,30	18650,08	98,67
Gleby rdzawe brunatne	19,84	0,17	-	-	19,84	0,11
Gleby rdzawe bielcowe	32,79	0,29	-	-	32,79	0,17
Razem Gleby rdzawe	52,63	0,46	-	-	52,63	0,28
Gleby bielcowe właściwe	31,35	0,28	-	-	31,35	0,17
Razem Gleby bielcowe	31,35	0,28	-	-	31,35	0,17

Podtyp gleby	Obręb BALIGRÓD		Obręb BUKOWIEC		Nadleśnictwo Baligród	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	0,55	0,00	-	-	0,55	0,00
Gleby gruntowoglejowe mułowe	7,4	0,06	3,68	0,05	11,08	0,06
Razem Gleby gruntowoglejowe	7,95	0,06	3,68	0,05	11,63	0,06
Gleby opadowoglejowe właściwe	0,81	0,01	-	-	0,81	0,01
Gleby stagnoglejowe właściwe	0,41	0,00	-	-	0,41	0,00
Razem Gleby opadowoglejowe	1,22	0,01	-	-	1,22	0,01
Gleby mułowe właściwe	2,04	0,02	-	-	2,04	0,01
Razem Gleby mułowe	2,04	0,02	-	-	2,04	0,01
Gleby torfowe torfowisk niskich	1,12	0,01	-	-	1,12	0,01
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	2,99	0,03	-	-	2,99	0,01
Razem Gleby torfowe	4,11	0,04	-	-	4,11	0,02
Mady rzeczne właściwe	27,29	0,24	1,96	0,03	29,25	0,15
Mady rzeczne próchniczne	6,59	0,06	1,2	0,02	7,79	0,04
Mady rzeczne brunatne	61,46	0,54	28,77	0,38	90,23	0,48
Razem Mady rzeczne	95,34	0,84	31,93	0,43	127,27	0,67
Gleby deluwialne brunatne	-	-	14,19	0,19	14,19	0,08
Razem Gleby deluwialne	-	-	14,19	0,19	14,19	0,08
Razem grunty leśne	11378,62	100,00	7521,06	100,00	18899,68	100,00

W obszarze Nadleśnictwa przeważają gleby brunatne, które występują głównie w podtypie gleb brunatnych kwaśnych, podtypie gleb brunatnych wylugowanych, brunatnych właściwych oraz w podtypie brunatnych bielcowych.

Pozostałe typy gleb: mady rzeczne, gleby inicjalne rumoszone, rankery, gleby bielcowe, rdzawe, gruntowoglejowe, opadowoglejowe, mułowe, torfowe i deluwialne, mają znikome znaczenie wykazując udziały poniżej 1% powierzchni.

Udział procentowy typów gleb w Nadleśnictwie Baligród obrazuje diagram poniżej.



Udział procentowy typów gleb na gruntach leśnych

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według udziału gatunków panujących i rzeczywistych

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

*Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu
(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)*

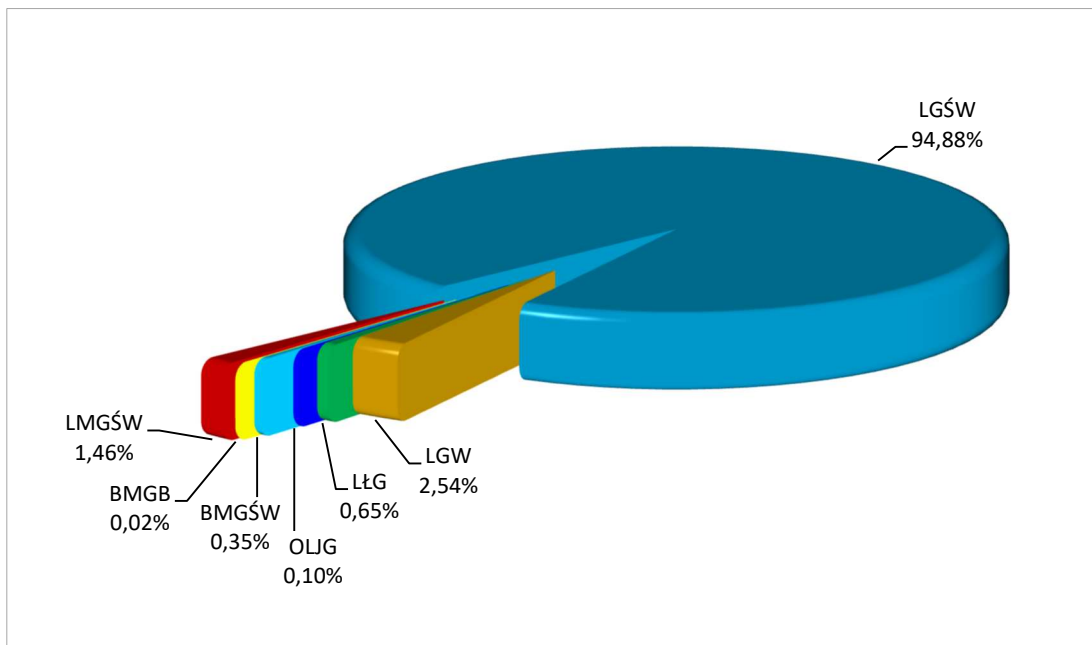
Typ siedliskowy lasu	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BMGŚW	65,97	0,58	-	-	65,97	0,35
BMGB	4,11	0,04	-	-	4,11	0,02
LMGŚW	200,18	1,76	74,84	1,00	275,02	1,46
LGŚW	10583,26	93,00	7349,86	97,72	17933,12	94,88
LGW	419,77	3,69	60,75	0,81	480,52	2,54
LŁG	92,00	0,81	30,73	0,41	122,73	0,65
OLJG	13,33	0,12	4,88	0,06	18,21	0,10
Razem	11378,62	100,00	7521,06	100,00	18899,68	100,00

Na terenie Nadleśnictwa Baligród wyróżniono 7 typów siedliskowych lasu: bór mieszany górski świeży (BMśw), bór mieszany górski bagienno (BMGb), las mieszany górski świeży (LMGśw), las górski świeży (LGśw), las górski wilgotny (LGw), las łęgowy górski (LŁG) i ols jesionowy górski (OLJG). Ich udział powierzchniowy zobrazowano na wykresie.

Dominujący udział powierzchniowy posiada siedlisko lasu górskiego świeżego (LGśw), zajmujące 94,88% powierzchni. Udział pozostałych siedlisk stanowi łącznie 5,12%.

W ujęciu wilgotnościowym siedliska świeże zajmują 96,69%, zaś siedliska wilgotne, bagienne oraz łęgowe pozostałe 3,31%.

Klimat, gleby i siedliska stwarzają optymalne warunki przyrodnicze dla wzrostu i rozwoju wszystkich gatunków drzew, szczególnie dla jodły, buka i jawora, a na łągach olszy szarej.

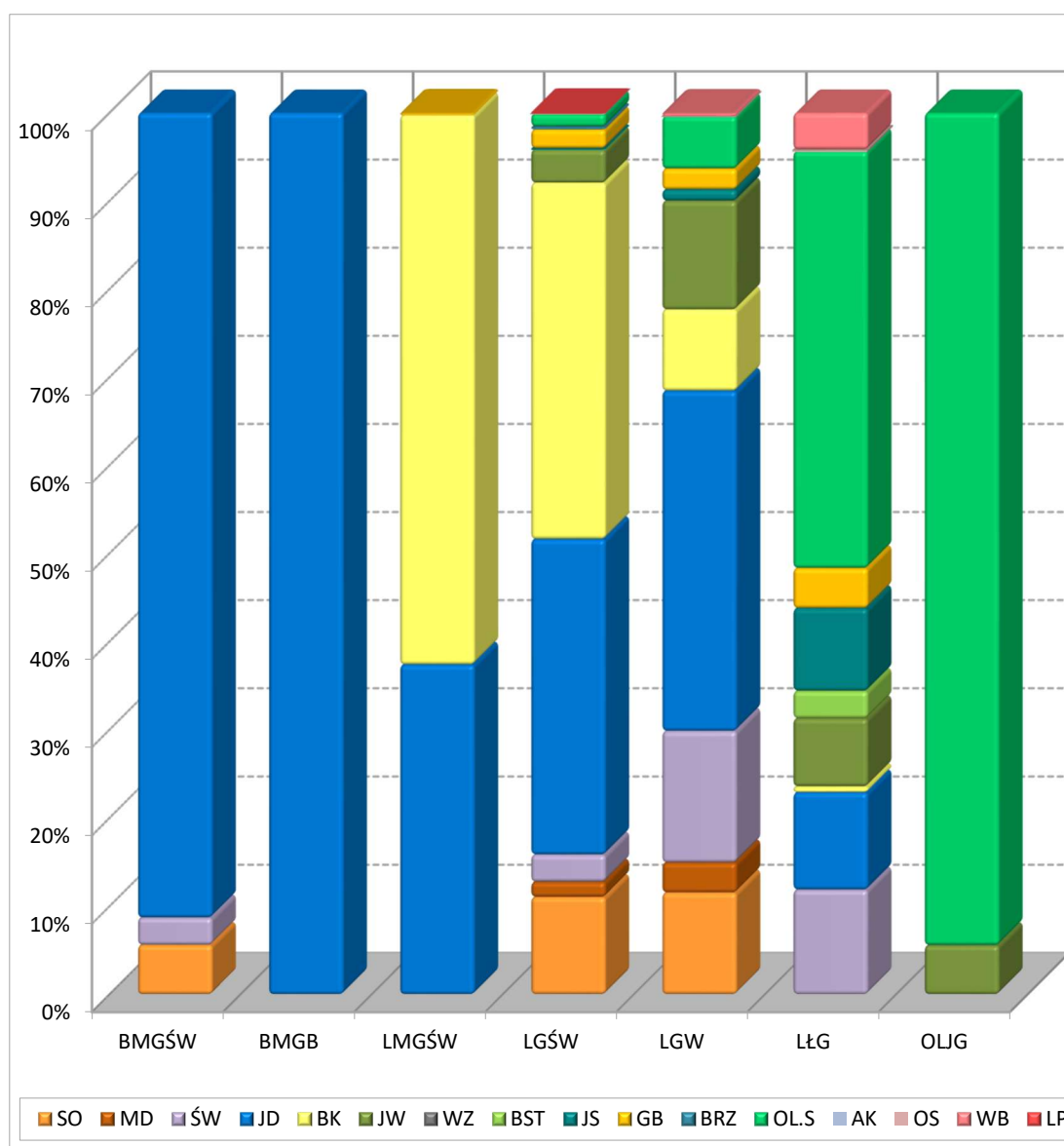


Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Baligród

Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

STL	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	AK	OS	WB	LP	Razem
	Powierzchnia drzewostanów [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Obręb Baligród																
BMGŚW	3,51	-	1,94	57,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,63
BMGB	-	-	-	2,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,99
LMGŚW	-	-	-	93,29	106,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200,03
LGŚW	1100,39	168,23	377,38	4093,64	4302,10	428,25	1,00	9,65	19,42	36,41	16,44	-	2,28	-	-	10555,19
LGW	53,43	7,84	69,01	171,37	40,21	37,99	-	3,30	-	-	25,37	-	0,21	1,54	-	410,37
LŁG	-	-	13,08	9,62	-	5,34	3,43	5,84	-	-	42,48	-	0,20	4,05	-	84,04
OLJG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,80	-	-	-	-	6,80
łącznie	1157,33	176,07	461,41	4428,09	4449,05	471,58	4,43	18,79	19,42	36,41	91,09	-	2,69	5,59	-	11321,95
Obręb Bukowiec																
LMGŚW	-	-	-	9,42	64,69	-	-	-	0,73	-	-	-	-	-	-	74,84
LGŚW	873,94	138,36	174,70	2305,82	2930,60	245,99	1,69	13,91	368,06	18,16	251,88	0,09	5,16	1,33	4,16	7333,85
LGW	-	7,93	-	7,43	2,55	19,18	-	2,65	10,93	-	2,29	-	-	-	-	52,96
LŁG	-	-	-	2,55	0,74	3,17	-	4,52	5,02	-	9,75	-	-	0,55	-	26,30
OLJG	-	-	-	-	-	0,60	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	3,98
łącznie	873,94	146,29	174,70	2325,22	2998,58	268,94	1,69	21,08	384,74	18,16	267,30	0,09	5,16	1,88	4,16	7491,93
Nadleśnictwo Baligród																
BMGŚW	3,51	-	1,94	57,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,63
BMGB	-	-	-	2,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,99
LMGŚW	-	-	-	102,71	171,43	-	-	-	0,73	-	-	-	-	-	-	274,87
LGŚW	1974,33	306,59	552,08	6399,46	7232,70	674,24	2,69	23,56	387,48	54,57	268,32	0,09	7,44	1,33	4,16	17889,04
LGW	53,43	15,77	69,01	178,80	42,76	57,17	-	5,95	10,93	-	27,66	0,21	1,54	-	-	463,23
LŁG	-	-	13,08	12,17	0,74	8,51	3,43	10,36	5,02	-	52,23	-	0,20	4,60	-	110,34
OLJG	-	-	-	-	-	0,60	-	-	-	-	10,18	-	-	-	-	10,78
łącznie	2031,27	322,36	636,11	6753,31	7447,63	740,52	6,12	39,87	404,16	54,57	358,39	0,09	7,85	7,47	4,16	18813,88

Rozkład gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Baligród przedstawiono na poniższym diagramie.

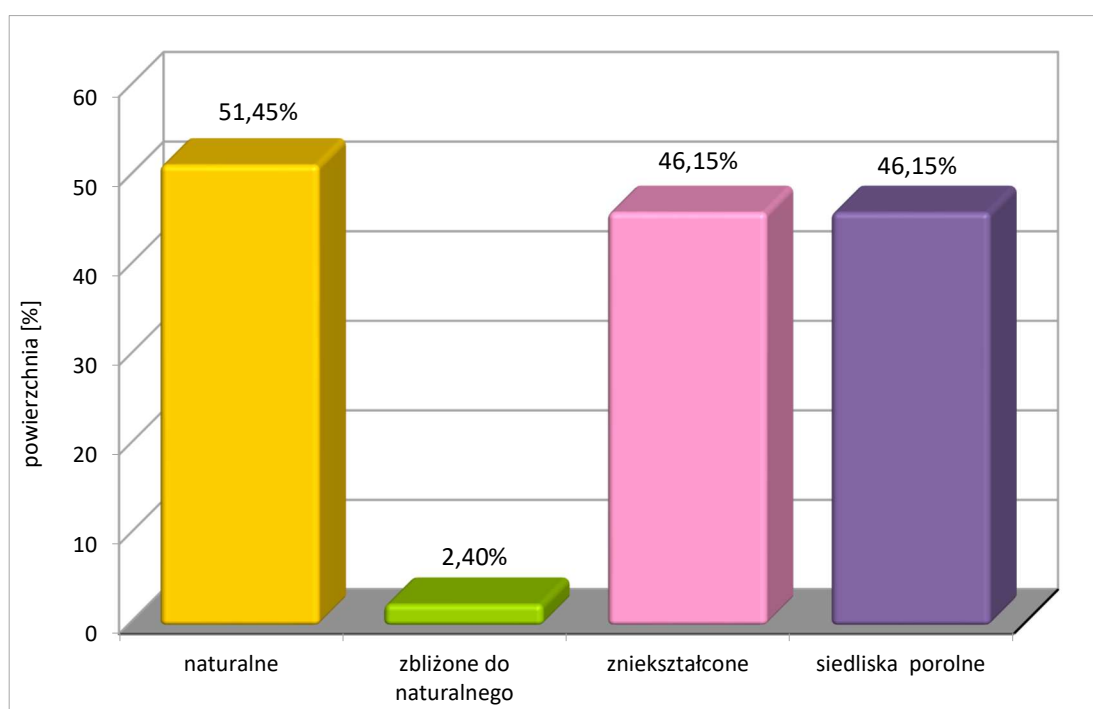


Z powyższego diagramu wynika, że struktura gatunkowa wymaga niewielkiej korekty na siedlisku LGW, gdzie należy ograniczyć udział świerka na korzyść jodły w ramach przebudowy tych drzewostanów i ich dalszego użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w trakcie cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym.

W leśnych siedliskach przyrodniczych, gdzie postawiono nieco odmienne cele hodowlane, sukcesywnie eliminowane powinny być gatunki obce geograficznie i siedliskowo. Preferowane winny być osobniki właściwe siedlisku, o dużej vitalności, niekoniecznie o wysokiej jakości technicznej czy dużym przyroście.

Wykaz wg stanu siedlisk leśnych

Stan siedlisk	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród	udział %
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/			
naturalne	6367,16	3356,60	9723,76	51,45
zbliżone do naturalnego	62,60	390,25	452,85	2,40
zniekształcone	4948,86	3774,21	8723,07	46,15
Razem	11378,62	7521,06	18899,68	100,00
<i>w tym: siedliska porolne</i>	<i>4948,86</i>	<i>3774,21</i>	<i>8723,07</i>	<i>46,15</i>
<i>w tym: siedliska zrekultywowane</i>	-	-	-	-



Stan siedlisk leśnych Nadleśnictwa Baligród

Na terenie Nadleśnictwa Baligród największy udział mają siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, które zajmują łącznie 53,85% powierzchni leśnej. Znaczny udział mają siedliska znieskształcone występujące na 8 723,07 ha, co stanowi 46,15% powierzchni ogólnej siedlisk. Znieskształcenie związane jest z występowaniem siedlisk na gruntach porolnych. Brak jest siedlisk silnie znieskształconych, zdegradowanych i silnie zdegradowanych.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

Obszar, na którym znajdują się lasy Nadleśnictwa Baligród dzięki stałej poprawie infrastruktury służącej ochronie środowiska, objęciu całego terenu Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu, niskiemu poziomowi chemizacji środowiska, niskiemu stopniowi urbanizacji i niewielkiej gęstości zaludnienia oraz dotychczasowej polityce ochrony środowiska prowadzonej w zasięgu działania Nadleśnictwa, charakteryzuje się małym, w odniesieniu do województwa i kraju stopniem degradacji i zanieczyszczenia.

Z analizy rozkładu stężeń podstawowych zanieczyszczeń powietrza oraz oceny jakości powietrza przeprowadzonych w 2024 r. przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w której uwzględniono kryteria dotyczące ochrony zdrowia ludzi i roślin, wynika że poziom koncentracji substancji objętych programem badań na terenie województwa podkarpackiego, tj.: dwutlenek azotu (NO_2), dwutlenek siarki (SO_2), tlenek węgla (CO), benzen (C_6H_6), pył zawieszony o średnicy ziaren poniżej $10\mu\text{m}$ (PM_{10}), ołów (Pb), kadm (Cd), nikiel (Ni) i arsen (As), nie przekroczył dopuszczalnych stężeń. Na terenie strefy podkarpackiej, w punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenach miejskich, wyniki pomiarów wykazały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} . Dla ozonu dotrzymany został poziom docelowy w zakresie stężenia 8-godzinnego, nie został natomiast dotrzymany poziom celu długoterminowego pod kątem kryteriów zarówno ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, ustaliła dla Nadleśnictwa Baligród Komisja Założeń Planu (protokół z dnia 11 lipca 2023 roku) oraz NTG (protokół z dnia 20 października 2025 r.). Ustalono tam również rodzaje rębni oraz okresy odnowienia dla poszczególnych gatunków panujących. Ww. elementy zestawiono w poniższych tabelach.

Typy drzewostanu poza siedliskami przyrodniczymi

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składry gatunkowe (%)		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
BMGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	-	-
LGśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30 i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	II	20-30
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV/V	40-50
	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20 i inne 20	Bk 60 Jw 20 i inne 20	IV	30-40
	Gb-Bk	Bk 50 Gb 30 i inne 20	Jw, Db, Lp, Kl, Bst, Czar	IV	30-40
	Bk-Jw	Jw 50 Bk 30 i inne 20	Bk 60 Jw 20 i inne 20	IV	30-40
LGw	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV/V	40-50
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js,	IV	30-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV	30-50
	Bk-Jw	Jw 50, Bk 30 i inne 20	Kl, Jd, Bst	IV	20-30
	Jw-Bk	Bk 50, Jw 20, inne 30	Jd, Bst,	IV	20-30
LMGśw	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js,	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV/V	40-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czar, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 70, Jd 20 i inne 10	Jw, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 90 i inne 10	Jw, Jd, Św	IV	20-30

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składki gatunkowe (%)		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
LtG	Olsz	Olsz 80, Jw, Js i inne 20	Tp, Bst, Lp, Jd, Bk, Wb, Os, Brz	-	-
OIJG	Olsz	Olsz 90, Jw, Js i inne 10	Wb, Os, Brz, Jd, Tp, Bst	-	-
LGśw, LGw (w miejscach stałego bytowania zwierzyny płowej)	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czc, Js, Św	IV	20-30

Typy drzewostanu na siedliskach przyrodniczych

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewo-stanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
9110-2	Kwaśna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd, So i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40
9110-3	Dolnoregłowy las jodłowy	LGśw, LMGśw, LGw	Jd	Jd 90	Bk, Św i inne 10	IV	40-50
		LGśw, LMGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 70 Bk 20	Jw, Św i inne 10	IV	40-50
9130-3	Żyzna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LGw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40
		LGśw, LGw	Jd	Jd 70	Bk i inne 30	IV/V	40-50
		LGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 50 Bk 30	Jw i inne 20	IV	40-50
		LGśw LGw	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20	Jd i inne 20	IV	20-30
		LGśw LGw	Bk-Jw.*	Jw 50 Bk 30	Jd i inne 30	IV	20-30
9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe	LGśw	Jw-Bk*	Bk 60 Jw 20	Jd i inne 20	-	-
		LGśw	Bk-Jw.*	Jw 50 Bk 30	Jd i inne 30	-	-
9170-2	Grąd subkontynentalny	LGśw LGw	Bk-Gb	Gb 50 Bk 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw LGw	Gb-Bk	Bk 50 Gb 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw LGw	Gb-Db	Db 50 Gb 30	Jd, Bk, Kl, Lp i inne 20	IV	20-30

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewo-stanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	LGśw	Jw	Jw 80	Bk, Jrz, Bst i inne 20	-	-
		LGśw	Jrz-Jw	Jw 70 Jrz 20	Bk, Bst i inne 10	-	-
		LGśw, LGw	Bk-Jw	Jw 70 Bk 20	Bst, Lp i inne 10	-	-
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	LŁG OIJG	Olsz	Olsz 90	Wb, Js, Jw, Bst i inne 10	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	BMGB	Jd-Św	Św 50 Jd 30	So, Brz, Bk i inne 20	-	-
		BMGB	Św	Św 70	Jd, Brz, So i inne 30		
9410	Górskie bory świerkowe	BMGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		BGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40
		LMGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40
			Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		LGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia oraz stan lasu.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Gospodarka nasienna jest realizowana poprzez selekcję populacyjną i indywidualną na bazie wymienionych poniżej składników.

Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

Wyłączone drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Oddział, pododdział	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	04-01-1-06-149 -a -00	MP/2/31169/05	JD	10,31
2	04-01-1-04-206 -c -00	MP/2/31170/05	JD	41,50
3	04-01-1-04-206 -i -00	MP/2/31170/05	JD	1,42
4	04-01-1-04-206 -j -00	MP/2/31170/05	JD	2,22
Ogółem Nadleśnictwo				55,57

Gospodarcze drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Adres leśny	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	04-01-1-03-181 -a -00	MP/1/5674/05	BK	32,31
2	04-01-1-05-184 -a -00	MP/1/5675/05	BK	29,11
3	04-01-1-05-219 -c -00	MP/1/5676/05	BK	39,87
4	04-01-1-05-221 -f -00	MP/1/5671/05	JW	32,36
5	04-01-1-06-151 -h -00	MP/1/44563/06	MD	4,31
6	04-01-1-06-157 -c -00	MP/1/5673/05	JD	16,09
7	04-01-1-06-177A -a -00	MP/1/5677/05	BK	39,58
8	04-01-1-06-177A -f -00	MP/1/5677/05	BK	1,66
9	04-01-1-08-13 -g -00	MP/1/5680/05	BK	20,67
10	04-01-2-10-103 -b -00	MP/1/5683/05	BK	45,16
11	04-01-2-11-102 -a -00	MP/1/5682/05	BK	31,61
12	04-01-2-14-11A -a -00	MP/1/44566/06	ŚW	6,00
13	04-01-2-14-17 -c -00	MP/1/44565/06	MD	2,35
Razem				301,08

Źródła nasion

Lp.	Adres leśny	Numer RLMP LP	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	04-01-1-07-100 -c -00	54 991	BST	2,01
2	04-01-1-07-105 -g -00	11 607	LP	0,03
3	04-01-1-02-118 -c -00	11 608	LP	0,13
4	04-01-1-02-119 -a -00	11 609	LP	0,02
5	04-01-1-02-119 -b -00	11 602	LP	0,02
6	04-01-1-02-129 -b -00	56 897	JRZ	0,05
7	04-01-2-15-92 -j -00	62 217	DER	0,02
Razem				2,28

Drzewa mateczne

Zestawienie drzew matecznych

Lp.	Adres leśny	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Numer RLMP LP
1	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34414/05	JD	11 619
2	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34415/05	JD	11 620
3	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34416/05	JD	11 621
4	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34418/05	JD	11 623
5	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34419/05	JD	11 615
6	04-01-1-04-206 -c -00	MP/3/34420/05	JD	11 616
7	04-01-1-04-206 -i -00	MP/3/34417/05	JD	11 622

Lp.	Adres leśny	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Numer RLMP LP
8	04-01-1-04-206 -j -00	MP/3/34412/05	JD	11 627
9	04-01-1-04-206 -j -00	MP/3/34413/05	JD	11 628
10	04-01-1-06-149 -a -00	MP/3/34425/05	JD	11 612
11	04-01-1-06-149 -a -00	MP/3/34426/05	JD	11 613
12	04-01-1-06-149 -a -00	MP/3/34427/05	JD	11 614
13	04-01-1-06-149 -a -00	MP/3/34428/05	JD	11 606
14	04-01-1-06-157 -c -00	MP/3/34421/05	JD	11 617
15	04-01-1-06-157 -c -00	MP/3/34422/05	JD	11 618
16	04-01-1-06-157 -c -00	MP/3/34424/05	JD	11 611

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Baligród prowadzi gospodarkę szkółkarską w oparciu o Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2016-2025 na szkółce leśnej w Górzance położonej w obrębie leśnym Bukowiec, stanowiącej odrębne leśnictwo Górzanka.

W skład powierzchni nieprodukcyjnej wchodzi: drogi, obiekty budowlane, pasy nawrotowe oraz kulisy i zbiorniki ppoż. Podział powierzchniowy szkółki opiera się o aktualny układ dróg i szlaków komunikacyjnych oraz elementy gospodarcze.

Szkółka posiada dobrą lokalizację z uwagi na bliski i wygodny dojazd z drogi głównej oraz zelektryfikowane zaplecze socjalno-gospodarcze. Wyposażona jest w specjalistyczne maszyny szkółkarskie oraz nowoczesną deszczownię, obejmującą zasięgiem zraszaczy wszystkie kwatery produkcyjne, co stanowi istotne zabezpieczenie przed przymrozkami. Deszczownia umożliwia również dostarczanie odpowiedniej ilości wody w sytuacji niesprzyjających warunków atmosferycznych.

Szkółka zajmuje się produkcją podstawowych gatunków lasotwórczych, iglastych jodła, świerka, modrzewia oraz gatunków liściastych takich jak, buk, jawor, lipa, jarzębina w pełni zabezpieczając zapotrzebowanie na sadzonki dla Nadleśnictwa oraz potrzeby rynku lokalnego, jak również częściowo dla innych Nadleśnictw oraz gmin. Gatunki iglaste i liściaste produkowane są na kwaterach otwartych szkółki, jako jedno-i dwulatki, trzy-i czterolatki.

Nasiona przeznaczone do wysiewu na szkółce pozyskiwane z własnej bazy nasiennej to głównie Jd i Bk w razie potrzeby uzupełniane o materiał z zakupu (lipa drobnolistna, modrzew europejski, jodła pospolita z plantacji nasiennych PN zlokalizowanych w Nadleśnictwie Leżajsk i Oleszycy) oraz od Nadleśnictw w ramach podpisanych umów na produkcję materiału sadzeniowego.

Produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym na powierzchni otwartej (grunt) oraz w warunkach z odkrytym systemem korzeniowym

w inspektach betonowych tzw. korytach Dünemana. Produkcja sadzonek odbywa się na powierzchni otwartej, stanowiącej 98% powierzchni produkcyjnej szkółki, w 12 osobno położonych inspektach betonowych.

Granice kwater wyznaczają pasy drzewostanu, sztuczne kulisy, drogi wewnętrzne, rowy. Do przechowywania sadzonek w warunkach zapewniających spowolnienie rozwoju służy dół oziębiony.

Produkcja sadzonek aktualnie prowadzona i zaplanowana w oparciu o nowe potrzeby wynikające z zadań gospodarczych z zakresu odnowienia zabezpiecza potrzeby własne Nadleśnictwa jak również Nadleśnictw w ramach podpisanych umów na produkcję materiału sadzeniowego (Nadleśnictwami Cisna, Komańcza, Lutowiska Rymanów). Nadleśnictwo Baligród prowadzi sprzedaż sadzonek dla właścicieli lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa (gminy Baligród, Zagórz, Sanok) oraz odbiorców prywatnych.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród, jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000, użytki ekologiczne, strefy ochrony, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Baligród.

Zestawienie form ochrony przyrody

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
<i>Istniejące formy ochrony przyrody</i>						
Rezerwaty przyrody	4	125,99	1	5,28	4	131,27
Parki Krajobrazowe	2	12 465,12	2	3 363,91	2	15 829,03
Obszar chronionego krajobrazu	1	6 826,15	1	7 923,33	1	14 749,48
Obszary Natura 2000	1	13 423,12	1	3 422,08	1	16 845,20
Użytki ekologiczne	1	1,68	-	-	1	1,68
Pomniki przyrody	13		4		17	

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi, na które składają się drzewostany odznaczające się wysokim stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z licznym udziałem roślin chronionych i rzadkich, bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary i obiekty objęto ochroną prawną.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się cztery rezerwaty przyrody: „Cisy na Górze Jawor” i „Woronikówka”, chroniące naturalne stanowiska cisa pospolitego, „Gołoborze”, którego celem jest zachowanie gołoborza stopniowo opanowywanego przez las oraz rezerwat „Sine Wiry” chroniący przełomowy odcinek rzeki Wetliny wraz z otaczającym ją zespołem leśnym z fragmentami starodrzewu bukowo-jodłowego.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Baligród znajduje się Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Doliny Sanu, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

Część terenu Nadleśnictwa objęta została obszarem Natura 2000 Bieszczady PLC180001, będącym jednocześnie obszarem specjalnej ochrony ptaków (OSO) i obszarem o znaczeniu dla Wspólnoty.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Baligród znajduje się 13 pomników przyrody ożywionej w postaci drzew, w tym jeden grupowy.

Na terenie Nadleśnictwa do tej pory utworzono jeden użytek ekologiczny, obejmujący wąski pas zarośli nadrzecznych, ciągnący się pomiędzy Solinką, a drogą asfaltową na przestrzeni około 800 m.

Stwierdzono tutaj występowanie wielu gatunków chronionych roślin, takich jak na przykład: buławnik wielkokwiatowy, storczyca kulista, lilia złotogłów i goryczka krzyżowa. Teren ten jest również ostoją wielu chronionych i rzadkich gatunków zwierząt, między innymi: niedźwiedzia brunatnego, wilka czy rysia.

Ekosystemy leśne i ich elementy chronione są w ramach racjonalnej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych.

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych oraz form ochrony zawiera Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Baligród, stanowiący integralną część niniejszego planu urządzenia lasu.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Obecnie zasoby przyrodnicze Nadleśnictwa nie są narażone na negatywne oddziaływania, co jest związane z prowadzoną proekologiczną gospodarką leśną.

Stan poszczególnych komponentów środowiska w zasięgu działania Nadleśnictwa Baligród charakteryzuje się mniejszym, w odniesieniu do województwa i kraju stopniem degradacji i zanieczyszczenia. Odnosi się to w szczególności do:

- wysokiej różnorodności przyrodniczej (krajobrazowej, siedliskowej i gatunkowej);
- występowania wielu ekosystemów naturalnych i półnaturalnych;
- niskiego stopnia zanieczyszczenia gleb i bardzo dobrej jakości powietrza.

Zachowaniu tych walorów służy m.in.:

- stała poprawa infrastruktury służącej ochronie środowiska;
- objęcie Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu;
- niski poziom chemizacji środowiska;
- niski stopień urbanizacji i mała gęstość zaludnienia;
- dotychczasowa polityka ochrony środowiska prowadzona w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Baligród, należy do mało uprzemysłowionych rejonów województwa podkarpackiego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa i w jego bliskim sąsiedztwie nie ma większych zakładów emitujących do atmosfery szkodliwe pyły i gazy.

Potencjalne zagrożenie dla przyrody i krajobrazu w sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa może powodować stale zwiększająca się liczba obiektów rekreacyjnych i mieszkalnych bez skutecznych urządzeń ochrony środowiska.

Ze względu na penetrację lasów przez ludzi i presję urbanizacyjną na obszary leśne, mogą narastać szkody powodowane przez: nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, nadmierne zbieractwo owoców runa, zaśmiecanie lasu, kradzieże drewna.

Degradująco na estetykę krajobrazu mogą wpłynąć: zabudowa nie dopasowana do krajobrazu oraz napowierzchnie linie elektroenergetyczne i maszty telefonii komórkowej. Niekorzystne dla różnorodności biologicznej są zmiany na skutek zaniku mozaiki krajobrazowej, spowodowane zaniechaniem tradycyjnego rolnictwa. Inne potencjalne zagrożenia krajobrazu to zakłócenia osi widokowych, zabudowa przedpoli widokowych czy samoistna sukcesja leśna.

Na terenie Nadleśnictwa zagrożeniem środowiska przyrodniczego mogą być pożary, na które w zdecydowanej większości wpływa bezpośrednia lub pośrednia działalność człowieka.

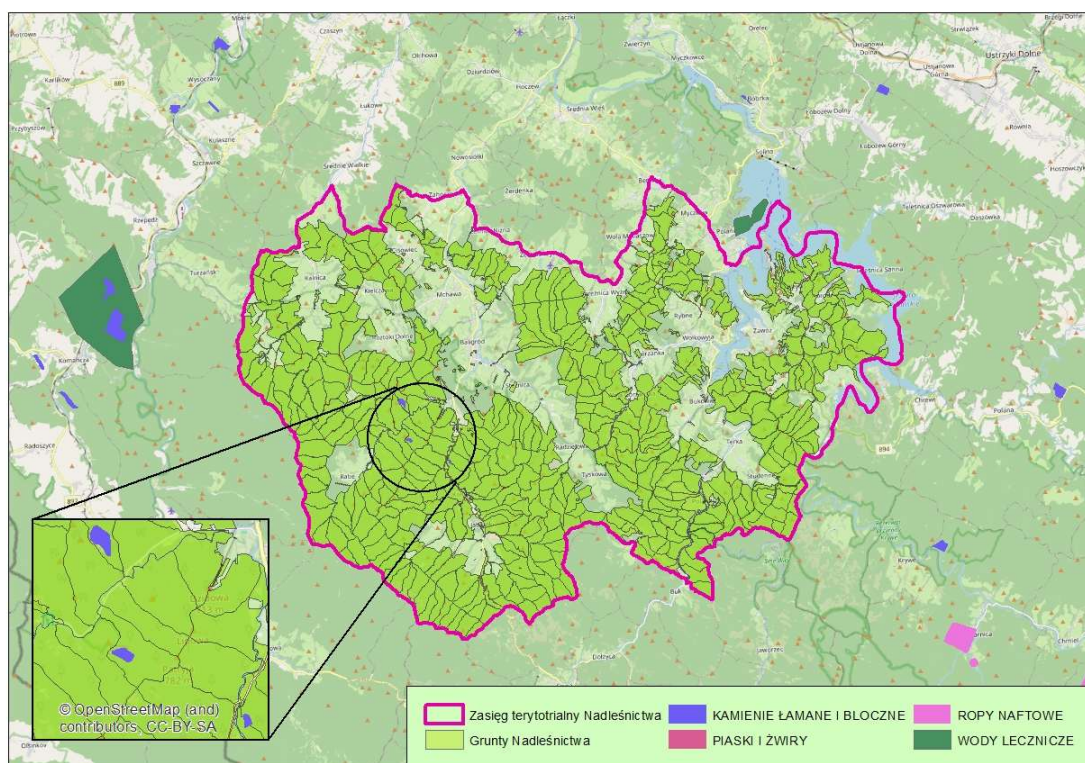
Z grupy zagrożeń abiotycznych w środowisku leśnym na terenie Nadleśnictwa znaczenie mają okresowo wiejące silne wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze i związane z nimi obniżenia poziomu wód gruntowych.

Zagrożenia biotyczne obserwowane na terenie Nadleśnictwa to głównie szkody od zwierzyny, choroby grzybowe, szkodniki pierwotne i wtórne.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe”.

1.3.10. Analiza występowania złóż

Dane źródłowe o zasobach złóż kopalin występujących w zasięgu działania Nadleśnictwa Baligród pochodzą z zatwierdzonych dokumentacji geologicznych złóż kopalin, przesyłanych przez organy administracji geologicznej Państwowego Instytutu Geologicznego. Zawarte są na stronie geoportal.pgi.gov.pl i przedstawiają najważniejsze informacje o zasobach złóż kopalin w Polsce, stanie ich zagospodarowania oraz wielkości wydobywania.



Występowanie złóż naturalnych w zasięgu działania Nadleśnictwa Baligród
(źródło danych: Państwowy Instytut Geologiczny, <https://baza.pgi.gov.pl>)

Rodzaj złóż i areał ich występowania

Rodzaj złoża	Nazwa złoża	Powierzchnia w [ha]
kamień łamany i bloczny	Huczvice	6,31
	Rabe	3,20
	Bystre	1,46
kamień łamany i bloczny - razem		10,97
Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród		10,97

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Baligród usytuowane jest w południowo-wschodniej części Polski, w województwie podkarpackim, na terenie dwóch powiatów: leskiego i sanockiego. W zasięg terytorialny Nadleśnictwa wchodzi części gmin: Baligród, Solina, Zagórz i Cisna.

Do charakterystyki regionu przyjęto obszar i dane dla całych gmin, które Nadleśnictwo Baligród obejmuje w części swym zasięgiem terytorialnym.

Poniżej przedstawiono charakterystykę regionu pod względem lesistości i zaludnienia.

Powiat/Gmina	Powierzchnia /km ² /	Ludność /mieszk./	Gęstość zaludnienia /mieszk./km ² /	Powierzchnia lasów /ha/	Lesistość /%/
Powiat leski	835	25224	30	57431	68,8
Gmina Baligród	158	3051	19	11049	69,8
Gmina Solina	185	5165	28	10458	56,7
Gmina Cisna	287	1689	6	25389	88,4
Powiat sanocki	1156	89001	77	58144	50,3
Gmina Zagórz	160	12580	79	7640	47,7
Podkarpackie	17845	2062997	116	685595	38,4

Źródło: www.stat.gov.pl za 2024 r.

Gęstość zaludnienia w regionie wynosi 29 mieszkańców/km² i jest znacznie niższa od średniej dla Podkarpacia (116 mieszkańców/km²) i kraju (119 mieszkańców/km²).

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Baligród zajmuje obszar o powierzchni 305,79 km². Obszar działania Nadleśnictwa Baligród leży w rejonie o wysokiej lesistości terenu. Region jest mało uprzemysłowiony i słabo zurbanizowany.

Gospodarka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród opiera się głównie na leśnictwie, przemyśle drzewnym oraz turystyce. Lasy stanowią znaczną część powierzchni regionu, co sprzyja rozwojowi działalności związanej z pozyskiwaniem i przetwórstwem drewna. Na lokalnym rynku pracy działają zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa całość prac z zakresu gospodarki leśnej.

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są duże i średnie zakłady drzewne, w niewielkim stopniu drobni odbiorcy indywidualni. Liczba odbiorców drewna jest znaczna i zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej, kondycji finansowej firm oraz możliwości zbytu wyrobów drzewnych.

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Baligród ważną rolę odgrywa ochrona przyrody i krajobrazu, będąca obok gospodarki leśnej jednym z ważniejszych atutów tego terenu. Atrakcyjność przyrodnicza Bieszczadów przyciąga turystów, co wpływa na rozwój usług turystycznych.

Górzysty teren, mniej sprzyjający intensywnemu rolnictwu sprawia, że uprawa roli jest sporadyczna. Lokalne gospodarstwa rolne prowadzą działalność na mniejszych obszarach, często o charakterze ekologicznym.

Region charakteryzuje się umiarkowaną dostępnością komunikacyjną. Sieć dróg jest rozwinięta, jednak ze względu na górzysty teren i mniejsze zaludnienie, infrastruktura może być mniej rozwinięta niż w innych częściach kraju, co ma wpływ na koszty transportu i logistyki, a tym samym jest istotne dla działalności gospodarczej, w tym gospodarki leśnej.

W warunkach Nadleśnictwa Baligród ważna jest również gospodarka łowiecka.

Problematyka lasów nadzorowanych

Na chwilę obecną Nadleśnictwo nie sprawuje nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Nadleśnictwo Baligród leży w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego. Graniczy od północy z Nadleśnictwem Lesko, od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustrzyki Dolne, od wschodu z Nadleśnictwem Lutowiska, od południa z Nadleśnictwem Cisna i od zachodu z Nadleśnictwem Komańcza.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Baligród wynosi **305,79 km²**, został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie.

Poniżej zestawiono liczbę i powierzchnię kompleksów gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Baligród.

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksów	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród		%
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	
do 1,00 ha	15	6,05	9	4,29	24	10,34	0,05
1,01 do 5,00 ha	14	25,65	6	18,89	20	44,54	0,23
5,01 do 20,00 ha	3	22,30	1	5,38	4	27,68	0,14
20,01 do 100,00 ha	-	-	-	-	-	-	-
100,01 do 200,00 ha	-	-	-	-	-	-	-
200,01 do 500,00 ha	1	215,52	-	-	1	215,52	1,12
500,01 do 2000,00 ha	1	1263,81	-	-	1	1263,81	6,55
Ponad 2000,00 ha	1	10084,05	1	7645,33	2	17729,38	91,91
Razem	35	11617,38	17	7673,89	52	19291,27	100,00

Grunty Nadleśnictwa Baligród stanowią 52 kompleksy różnej wielkości rozmieszczone na obszarze nieznacznie przekraczającym 30 tys. ha. Większość (99,57%) gruntów Nadleśnictwa skupiona jest w 4 większych kompleksach (o powierzchni ponad 200 ha). Pozostałe grunty (0,43%) rozproszone są w 48 mniejszych kompleksach na obszarze całego terytorialnego zasięgu.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Baligród charakteryzuje się dość dobrze rozwiniętą siecią drogową, która w kontekście ich przydatności do potrzeb transportowych drewna układa się korzystnie.

Dostęp do kompleksów leśnych umożliwiają drogi:

Drogi wojewódzkie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa:

- 893 Lesko – Cisna,
- 894 Hoczew – Czarna,
- 895 Uherce Mineralne – Myczków.

Poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa, wykorzystywane do transportu drewna:

- 892 Zagórz – Komańcza,
- 897 Tylawa – Wołosate (Granica Państwa).

Drogi powiatowe

- 2227 Załuż – Lesko,
- 2257 Tarnawa – Kalnica,
- 2259 Rzepedź – Kalnica – Hoczew,
- 2274 Droga przez wieś Zahoczewie,

- 2275 Zahoczewie – Żerdenka,
- 2276 Zahoczewie – Żernica Wyżna,
- 2277 Mchawa – Cisowiec,
- 2278 Berezka – Bereźnica Wyżna – Górzanka,
- 2279 Baligród – Wołkowyja,
- 2280 Wołkowyja – Rybne,
- 2281 Sakowczyk – Zawóz,
- 2282 Od drogi 2281 – Werlas,
- 2283 Bukowiec – Dołżyca,
- 2284 Rajskie – Zatwarnica.

Drogi gminne:

- 18003 (1902006) Roztoki Dolne – „przez wieś”,
- 18007 (1902002) Mchawa – „przez wieś”,
- 18012 (1902008) Baligród – „przez Podgłębokie”,
- 118403 „Myczków”,
- 118412 „Bukowiec”,
- 118414 „Sakowczyk”,
- Droga gminna wewnętrzna „Zahoczewie – Podskała.”

Długość dróg istniejących ujętych w docelowej sieci Nadleśnictwa Baligród wynosi 305,97 km. Są to przeważnie drogi o nawierzchni tłuczniowej oraz bitumicznej, w dobrym stanie technicznym. Do sieci tej włączone są drogi publiczne, którymi prowadzony jest wywóz wysokotonażowy. Specyfika położenia gruntów Nadleśnictwa Baligród powoduje, że do transportu drewna wykorzystywane są również drogi wewnętrzne gminne oraz wewnętrzne innej własności.

Stan techniczny dróg leśnych w ogólnym pojęciu jest dobry, wyjątek stanowią drogi gruntowe nieulepszone o złym stanie technicznym, wymagające gruntownych remontów. Nadleśnictwo posiada sieć dróg utwardzonych i ulepszonych o długości 117,75 km. Długość tych dróg jest wystarczająca dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej. Na drogach tych regularnie wykonywane są przeglądy oraz podejmowane są niezbędne kroki (włącznie ze wstrzymaniem wywozu drewna podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych mogących prowadzić do pogorszenia stanu sieci drogowej) dążące do utrzymania ich w jak najlepszej kondycji. Nadleśnictwo ponosi rokrocznie nakłady na bieżące utrzymanie dróg, niezbędne remonty, jak również przebudowy i budowy nowych dróg.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela - XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹⁾ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez gruntów związanych z gosp. leśną) – ha		18882,23	18899,68
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		5948281	6244597
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		315	331
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys.zł		
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys.zł		
		wartość środków trwałych – tys.zł		
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	750988	698726
		użytki przedrębne – m ³ netto	124320	118215
		razem użytki główne – m ³ netto	875308	816941
		udział użytków przedrębnych – %	12,2	14,47
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²⁾	m ³	1273000	1254450
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,70	6,64
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,98	4,23
		użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	0,66	0,78
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	4,64	5,01
		użytkowanie główne % zasobów /rok	1,47	1,52
		użytkowanie główne % przyrostu /rok	6,88	7,55
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного – % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		98,88	99,34
10.	Udział drzewostanów do przebudowy – % (udział w powierzchni leśnej)		1,69	0,71
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie		-	-

¹⁾ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gosp. leśną

²⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu,
U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) o 17,45 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 296 316 m³,
- wzrost średniej zasobności o 16 m³/ha,
- spadek etatu użytków głównych o 58 367 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	84828	81694	46902
2	Koszty administracyjne	zł	12794154	12794154	12794154
3	Koszty ochrony lasu	zł	194499	194499	194499
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	150423	150423	150423
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3961	3961	3961
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	177,06	74	72
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	2016,38	2016,38	2016,38
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	398,75	167	162
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	106,74	106,74	106,74
Suma kosztów (k)		zł	23698983	22488943	18757241
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	330,11	330,11	330,11
Suma przychodów (p)		zł	28002571	26968006	15482819
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,85	0,83	1,21

Do wyliczeń wskaźnika udziału kosztów w przychodach w planie u.l. przyjęto poziom kosztów jak za ostatnie 3 lata poprzedniego planu, natomiast przychody ustalono z uwzględnieniem ceny sprzedaży drewna w wysokości 330,11 zł/m³. Spodziewane jest obniżenie się wskaźnika udziału kosztów w przychodach Nadleśnictwa Baligród o 0,02 do poziomu 0,83.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

W trakcie prac taksacyjnych ustalono cechy drzewostanów. Wykaz tych cech i powierzchni drzewostanów zestawiono w tabelach. Dla niektórych drzewostanów określono kilka cech.

Zestawienie powierzchniowe poszczególnych cech drzewostanów

Cechy drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo	
	Baligród	Bukowiec	Baligród	
	Powierzchnia [ha]			
drzewostan doświadczalny	2,51	-	2,51	0,01
drzewostan odroślowy	2,89	20,20	23,09	0,08
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	9208,42	5601,13	14809,55	48,16
drzewostan z zal/odn sztucznego	2113,53	1878,17	3991,70	12,98
drzewostan z zalesień porolnych	4770,42	3364,96	8135,38	26,45
gospodarczy drzewostan nasienny	215,96	85,12	301,08	0,98
młodnik po rębni złożonej	142,49	418,77	561,26	1,82
otulina parku narodowego	-	2700,15	2700,15	8,78
uprawa po rębni złożonej	6,28	13,78	20,06	0,06
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	96,28	56,82	153,10	0,50
wyłączony drzewostan nasienny	55,57	-	55,57	0,18

Z powyższego zestawienia wynika, że na terenie Nadleśnictwa Baligród dominują drzewostany z odnowienia (zalesienia) naturalnego, na powierzchni 14 809,55 ha, co stanowi 48,16% wszystkich określonych cech, drzewostany z zalesień porolnych zajmują 8 135,38 ha (26,45%), a 3 991,70 ha (12,98%) to drzewostany z zalesienia (odnowienia) sztucznego, pozostałe 12,41% obejmuje: otulinę parku narodowego, gospodarcze i wyłączone drzewostany nasienne, młodniki po rębni złożonej, uprawy pochodne - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN, uprawy po rębni złożonej, drzewostany odroślowe i drzewostany doświadczalne.

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Baligród:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

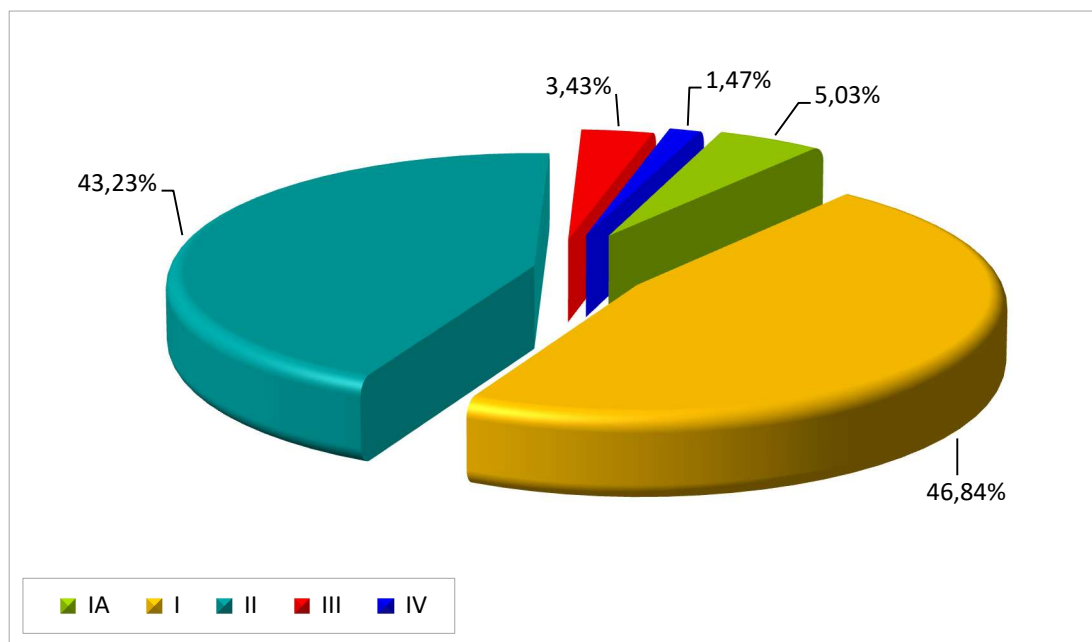
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

*Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej
według bonitacji i gatunków panujących w Nadleśnictwie Baligród*

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	ŚW	JD	BK	JW	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BALIGRÓD								
IA	408,02	-	-	-	-	-	408,02	3,60
I	701,10	316,55	2256,61	1227,70	382,56	180,90	5065,42	44,74
II	44,70	144,31	2153,12	2904,24	71,25	80,62	5398,24	47,68
III	-	0,55	18,36	314,97	17,77	44,52	396,17	3,50
IV	3,51	-	-	2,14	-	48,45	54,10	0,48
Razem	1157,33	461,41	4428,09	4449,05	471,58	354,49	11321,95	100,00

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	ŚW	JD	BK	JW	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BUKOWIEC								
IA	538,65	-	-	-	-	-	538,65	7,19
I	327,47	155,38	1684,69	1172,80	229,09	176,78	3746,21	50,00
II	7,82	19,32	596,21	1723,10	39,16	349,65	2735,26	36,51
III	-	-	36,62	100,34	0,69	112,30	249,95	3,34
IV	-	-	7,70	2,34	-	211,82	221,86	2,96
Razem	873,94	174,70	2325,22	2998,58	268,94	850,55	7491,93	100,00
Nadleśnictwo Baligród								
IA	946,67	-	-	-	-	-	946,67	5,03
I	1028,57	471,93	3941,30	2400,50	611,65	357,68	8811,63	46,84
II	52,52	163,63	2749,33	4627,34	110,41	430,27	8133,50	43,23
III	-	0,55	54,98	415,31	18,46	156,82	646,12	3,43
IV	3,51	-	7,70	4,48	-	260,27	275,96	1,47
Razem	2031,27	636,11	6753,31	7447,63	740,52	1205,04	18813,88	100,00

W Nadleśnictwie Baligród drzewostany I bonitacji stanowią 51,87% powierzchni (IA bon – 5,03%, I bon – 46,84%). Duży jest udział drzewostanów II bonitacji – 43,23%. Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa osiągają przeciętnie wysoką bonitację, co wynika głównie z wysokiego stopnia dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych. Niską bonitację osiąga tylko olsza szara na terenach zabagnionych oraz buk w partiach przyszczytowych.



Bonitacja panujących gatunków drzew

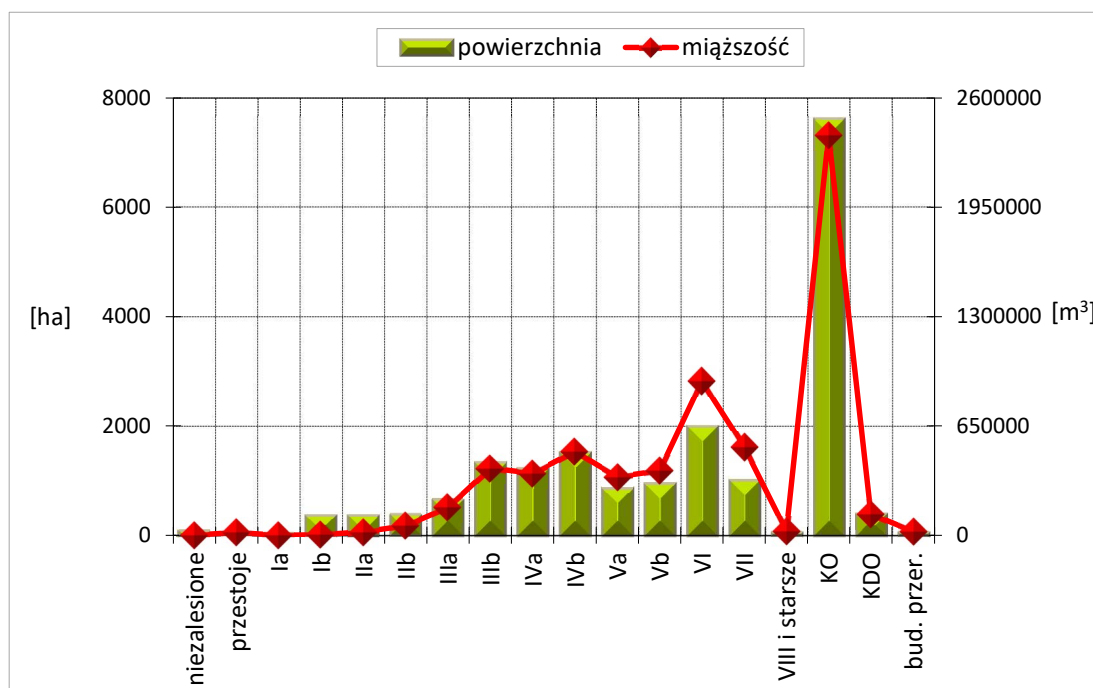
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Baligród przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

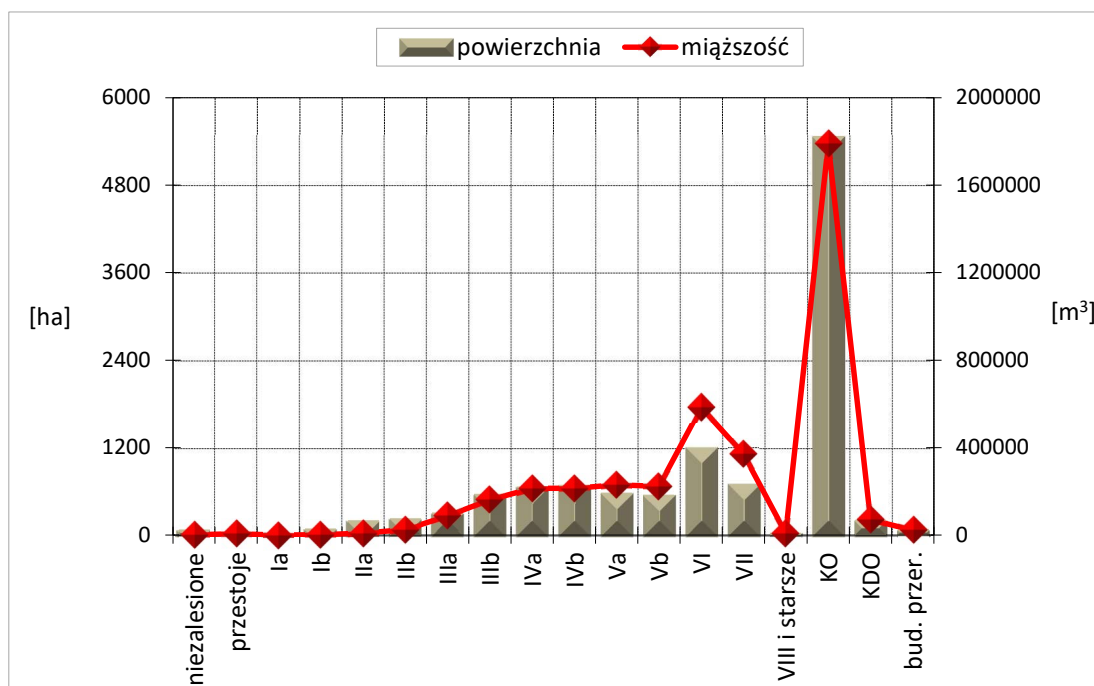
Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Klasa i podklasa wieku	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
W produkcji ubocznej	8,39	0,07	15,26	0,20	23,65	0,13
	8	0,00	16	0,00	24	0,00
Pozostałe	48,28	0,42	13,87	0,18	62,15	0,33
	1094	0,03	183	0,01	1277	0,02
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	6054	0,15	9282	0,42	15336	0,25
Ia (1 – 10)	8,95	0,08	31,71	0,42	40,66	0,22
	-	0,00	265	0,01	265	0,00
Ib (11 – 20)	68,59	0,60	299,32	3,98	367,91	1,95
	785	0,02	1520	0,07	2305	0,04
IIa (21 – 30)	186,05	1,64	179,10	2,38	365,15	1,93
	8690	0,22	10735	0,48	19425	0,31
IIb (31 – 40)	210,36	1,85	164,04	2,18	374,40	1,98
	24235	0,60	32595	1,46	56830	0,91
IIIa (41 – 50)	286,41	2,52	362,53	4,82	648,94	3,43
	87940	2,19	76175	3,42	164115	2,63
IIIb (51 – 60)	539,95	4,75	798,90	10,62	1338,85	7,08
	160920	4,01	238040	10,67	398960	6,39
IVa (61 – 70)	649,85	5,71	578,56	7,69	1228,41	6,50
	213685	5,32	154070	6,91	367755	5,89
IVb (71 – 80)	673,52	5,92	847,68	11,27	1521,20	8,05
	213350	5,32	284805	12,77	498155	7,98
Va (81 – 90)	564,14	4,96	304,64	4,05	868,78	4,60
	230035	5,73	116680	5,23	346715	5,55
Vb (91 – 100)	539,91	4,74	411,66	5,47	951,57	5,03
	223125	5,56	160700	7,20	383825	6,15
VI (101 – 120)	1192,50	10,48	802,79	10,67	1995,29	10,56
	584040	14,55	331890	14,88	915930	14,67
VII (121 – 140)	692,33	6,08	318,73	4,24	1011,06	5,35
	370600	9,23	154160	6,91	524760	8,40

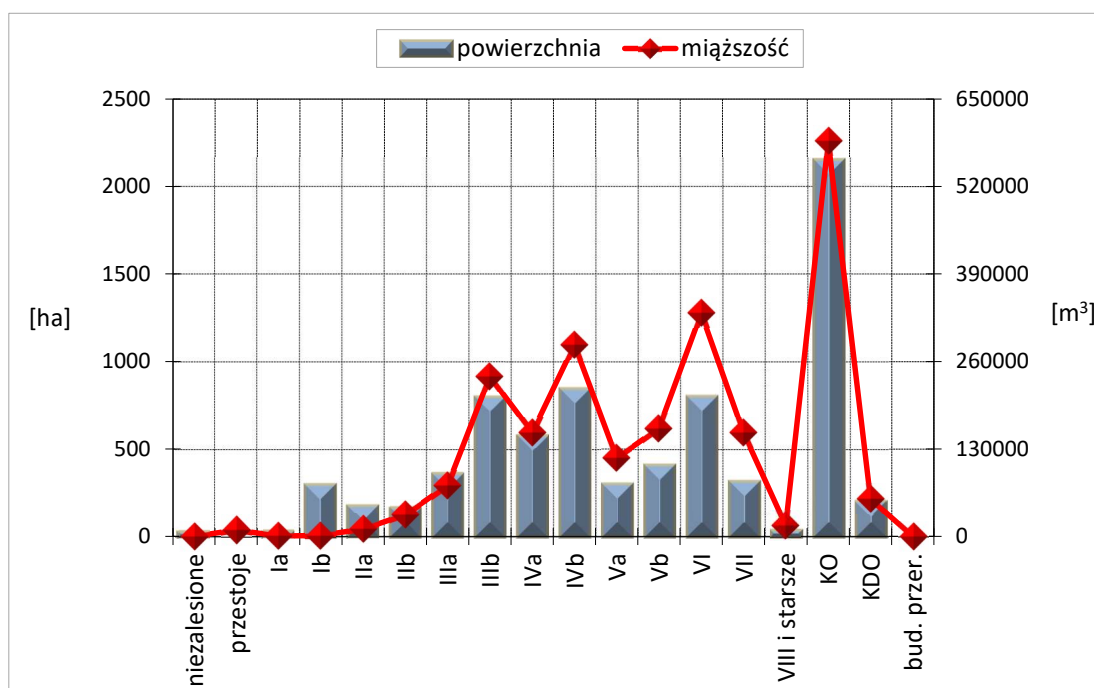
Klasa i podklasa wieku	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%
VIII (141 i starsze)	16,36	0,14	39,11	0,52	55,47	0,29
	8225	0,20	16200	0,73	24425	0,39
KO	5447,42	47,88	2150,64	28,62	7598,06	40,20
	1788945	44,57	587455	26,33	2376400	38,05
KDO	190,61	1,68	202,52	2,69	393,13	2,08
	70430	1,75	55775	2,50	126205	2,02
budowa przerębowa	55,00	0,48	-	-	55,00	0,29
	21890	0,55	-	-	21890	0,35
ogółem (zalesiona i niezalesiona)	11378,62	100,00	7521,06	100,00	18899,68	100,00
	4014051	100,00	2230546	100,00	6244597	100,00



Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Baligród



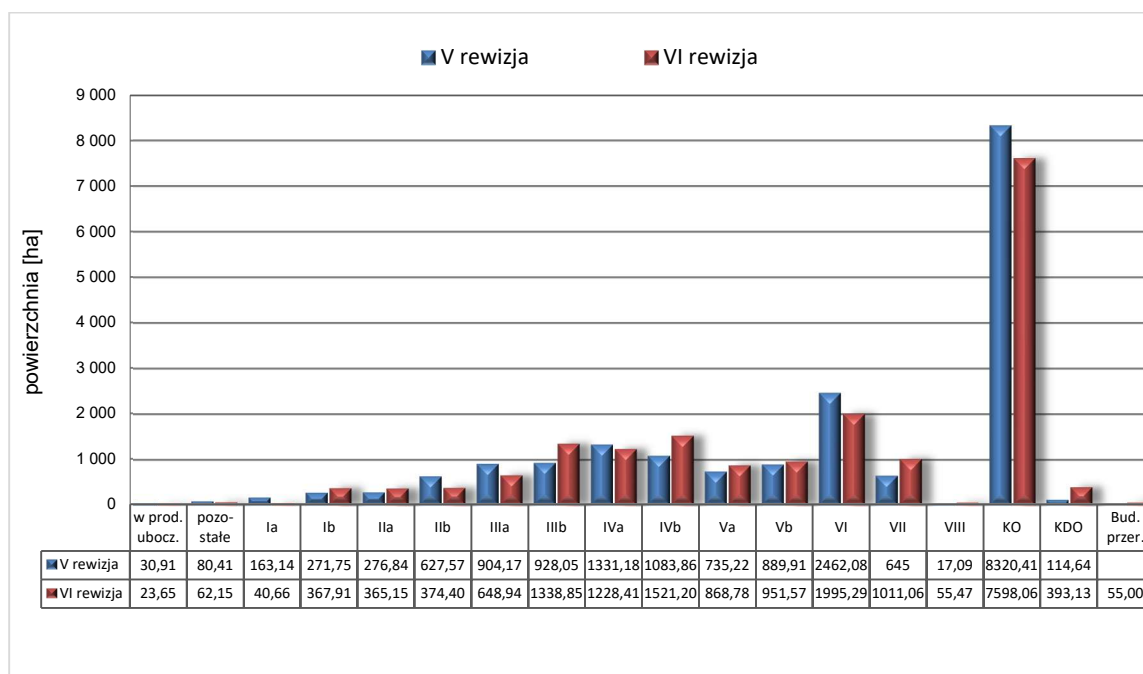
Struktura wiekowa drzewostanów – obręb Baligród



Struktura wiekowa drzewostanów – obręb Bukowiec

Drzewostany Nadleśnictwa Baligród odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo dominują drzewostany w klasie odnowienia. Znaczący jest również udział, zwłaszcza miąższościowy VI klasy wieku (drzewostany ponad stuletnie). Wyraźnie widoczny jest niedobór młodszych klas wieku. Niedobór najmłodszych klas wieku (Ia i Ib) wynika z przyjętego sposobu gospodarowania tj. za pomocą rębni złożonych, głównie IVd z długim i bardzo długim okresem odnowienia (powyżej 40 lat), gdzie po cięciu uprzątającym stary drzewostan zastępuje „młodnik” w wieku 40-50 lat. Jest to zjawisko prawidłowe i nie zagrażające trwałości lasu.

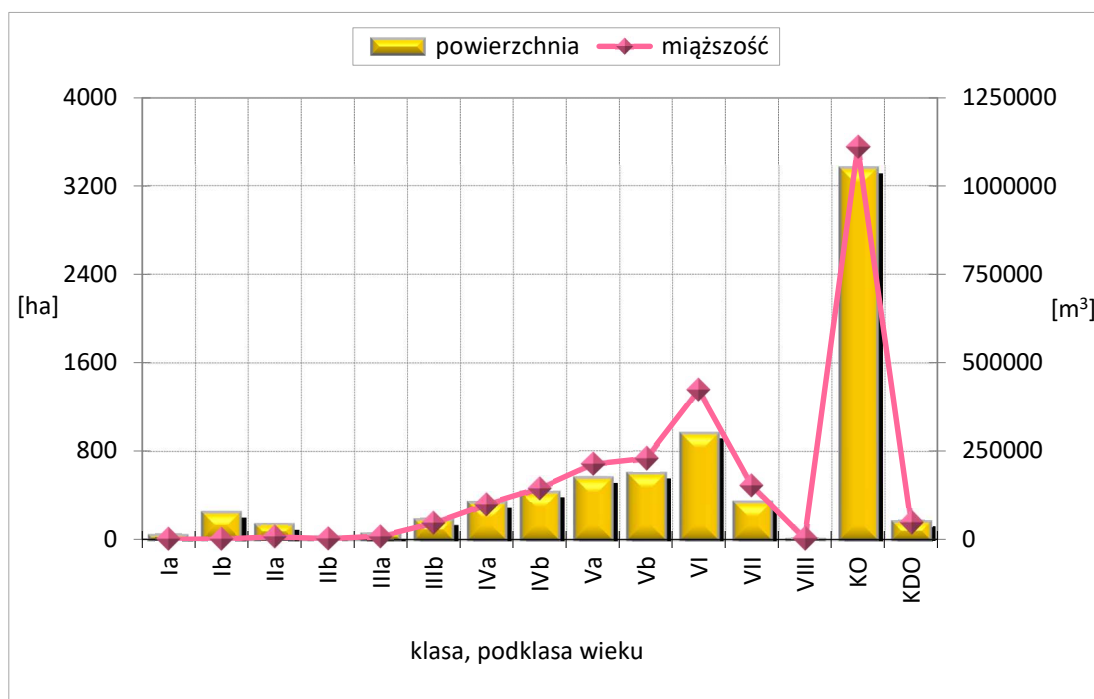
Duży udział VI klasy wieku i drzewostanów w KO sugeruje wyższy etat użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy.



Klasy wieku V – VI rewizja

Poniżej scharakteryzowano strukturę wiekową dla poszczególnych głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Baligród:

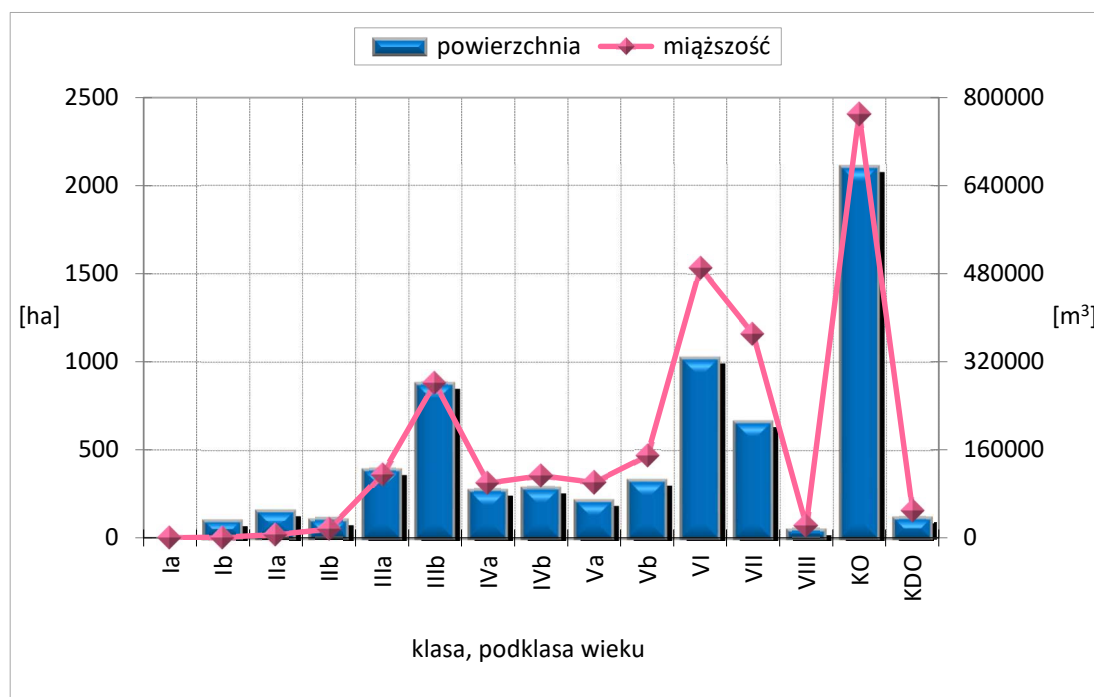
Buk występuje na obszarze całego Nadleśnictwa i jest głównym gatunkiem panującym w drzewostanach. Zajmuje 39,59% powierzchni leśnej zalesionej i posiada 39,93% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację we wszystkich klasach wieku. Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz wysokim przyrostem. Jest gatunkiem ekspansywnym i w warunkach Nadleśnictwa dobrze się odnawia. Jego udział systematycznie wzrasta.



Struktura wiekowa buka

Największy udział powierzchniowy i zarazem miąższościowy mają drzewostany w klasie odnowienia i VI klasy wieku. Wysokim udziałem powierzchniowym i miąższościowym wyróżnia się dodatkowo V klasa wieku. Niewielki jest udział najmłodszych klas.

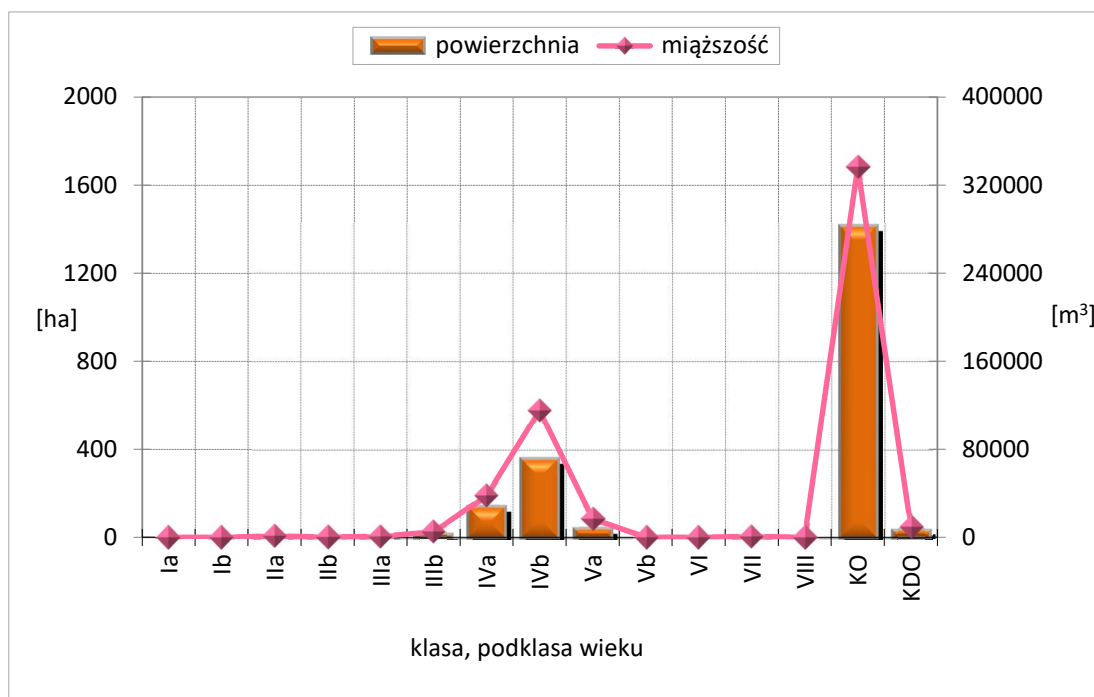
Jodła jest wraz z bukiem głównym gatunkiem panującym, zajmuje 35,90% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa i posiada najwięcej ze wszystkich gatunków, bo aż 41,85% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga średnią i wysoką bonitację, charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i bardzo wysokim przyrostem. W lasach omawianego Nadleśnictwa znajduje dogodne warunki wzrostu i rozwoju. Docelowo jej udział powinien wzrosnąć w efekcie przebudowy drzewostanów świerkowych.



Struktura wiekowa jodły

Sosna zajmuje 10,80% powierzchni leśnej i posiada 8,39% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację i charakteryzuje się średnią jakością techniczną i znacznym przyrostem. Jej udział systematycznie maleje w wyniku przebudowy na drzewostany właściwe dla występujących tutaj siedlisk, zwłaszcza na korzyść jodły i buka.

Drzewostany sosnowe największy udział powierzchniowy i miąższościowy mają w klasie odnowienia oraz IV klasie wieku. Udział najmłodszych i średnich klas wieku jest znikomy. Powodem takiej struktury wiekowej jest ciągły proces starzenia się i przebudowy drzewostanów sosnowych wprowadzonych sztucznie na grunty porolne.

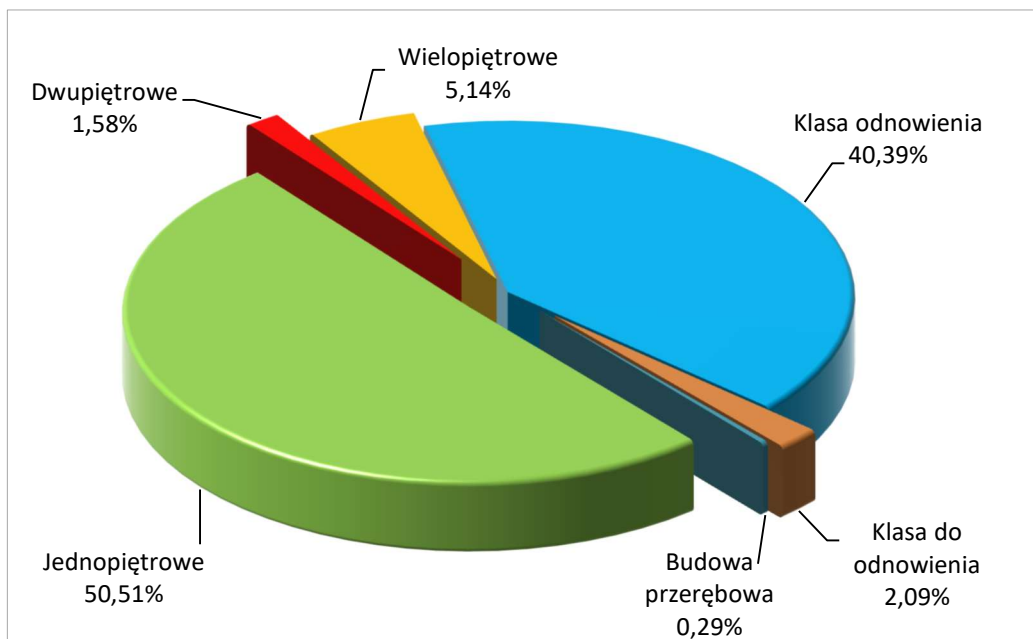


Struktura wiekowa sosny

Charakterystykę drzewostanów Nadleśnictwa Baligród uzupełnia przedstawiona poniżej struktura piętrowa.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród VI rewizja		Nadleśnictwo Baligród V rewizja
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	%
Jednopiętrowe	5116,26	45,19	4387,54	58,56	9503,80	50,51	52,30
Dwupiętrowe	44,33	0,39	252,60	3,37	296,93	1,58	0,10
Wielopiętrowe	468,33	4,14	498,63	6,66	966,96	5,14	2,70
Klasa odnowienia	5447,42	48,11	2150,64	28,71	7598,06	40,39	44,30
Klasa do odnowienia	190,61	1,68	202,52	2,70	393,13	2,09	0,60
Budowa przerębowa	55,00	0,49	-	0,00	55,00	0,29	-
Razem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00	100,00

*Struktura piętrowa drzewostanów*

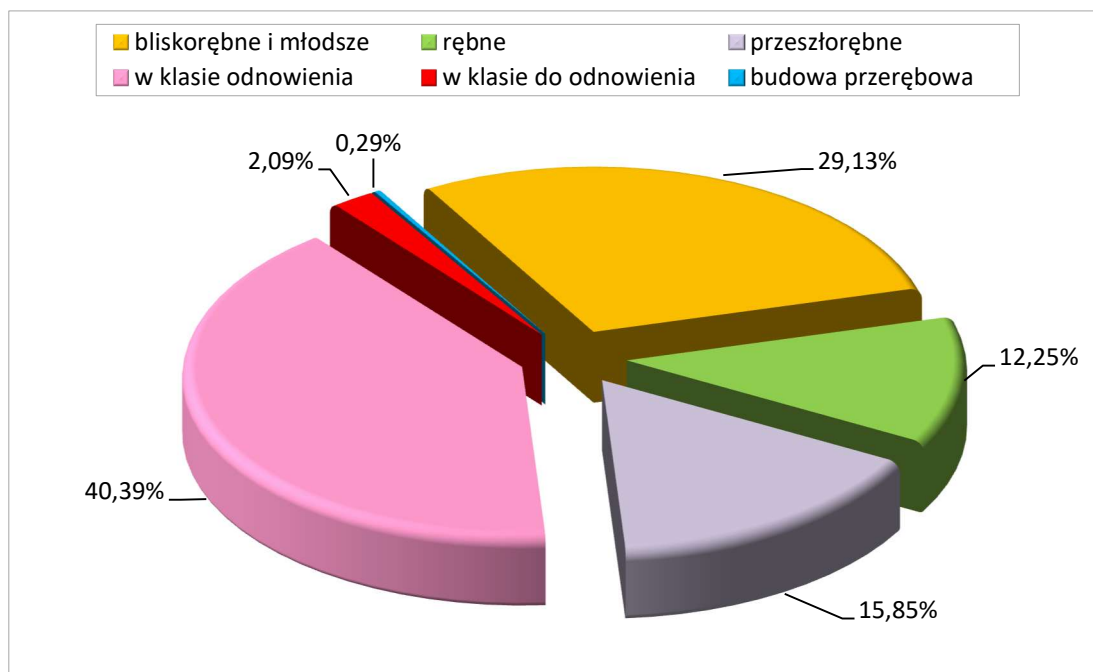
Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Baligród dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 50,51% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 1,58% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe to 5,14% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) stanowią – 42,48% powierzchni. Drzewostany o strukturze przerębowej występują na 0,29% powierzchni. W porównaniu do V rewizji zauważalna jest poprawa struktury piętrowej, która jest konsekwencją przyjętego sposobu użytkowania za pomocą rębni złożonych, głównie IVd. Rębnia ta umożliwia wykorzystanie złożonej struktury gatunkowej jak i generacyjnej przez co w lasach Nadleśnictwa Baligród pojawiło się więcej drzewostanów o budowie dwupiętrowej, wielopiętrowej i tej najrzadziej spotykanej przerębowej.

Ze względu na dojrzałość rębna - udział poszczególnych kategorii drzewostanów w Nadleśnictwie jest następujący:

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany:	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
Bliskorębne i młodsze	2591,39	22,89	2889,08	38,57	5480,47	29,13
Rębne	1393,32	12,31	911,31	12,16	2304,63	12,25
Przeszlorębne	1644,21	14,52	1338,38	17,86	2982,59	15,85
W klasie odnowienia	5447,42	48,11	2150,64	28,71	7598,06	40,39
W klasie do odnowienia	190,61	1,68	202,52	2,70	393,13	2,09
Budowa przerębowa	55,00	0,49	-	-	55,00	0,29
Razem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 70,87% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna. Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej przedstawia poniższy diagram.



Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej

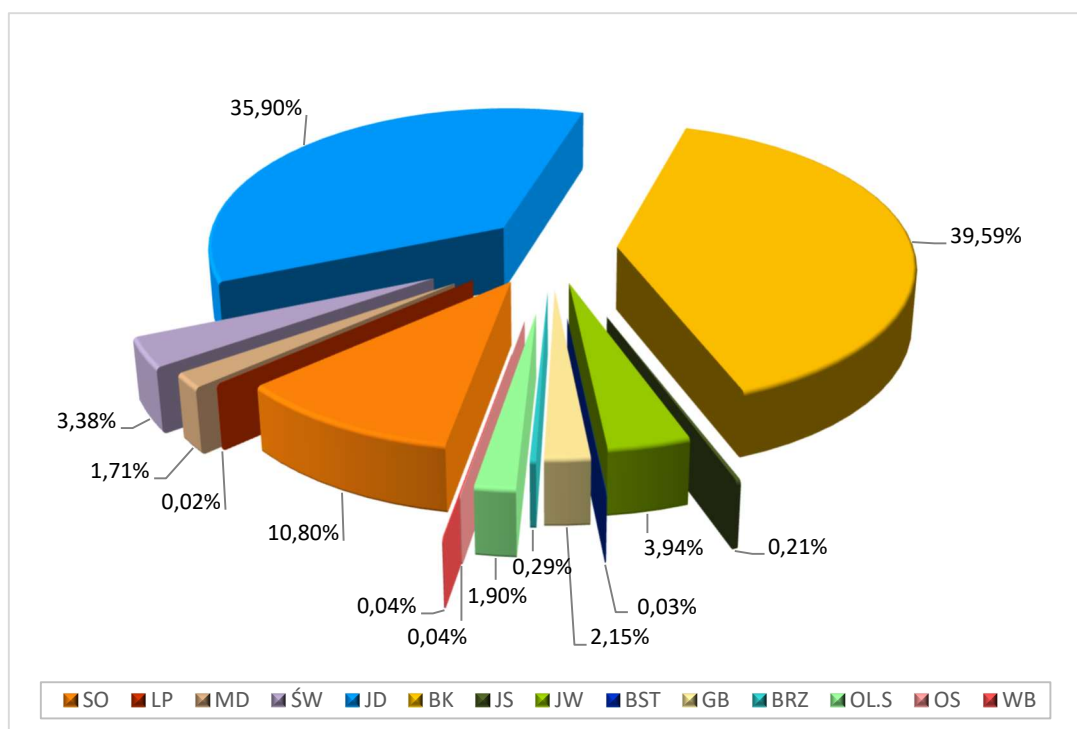
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Gatunek	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
	Miąższość		Miąższość		Miąższość	
SO	1157,33	10,22	873,94	11,67	2031,27	10,80
	279625	6,97	244085	10,94	523710	8,39
MD	176,07	1,56	146,29	1,95	322,36	1,71
	43095	1,07	39635	1,78	82730	1,33
ŚW	461,41	4,08	174,70	2,33	636,11	3,38
	144445	3,60	46970	2,11	191415	3,07
JD	4428,09	39,12	2325,22	31,03	6753,31	35,90
	1760794	43,88	852457	38,21	2613251	41,85
BK	4449,05	39,29	2998,58	40,02	7447,63	39,59
	1644482	40,98	848275	38,03	2492757	39,93
JW	471,58	4,16	268,94	3,59	740,52	3,94
	116878	2,91	62430	2,80	179308	2,87
BST	4,43	0,04	1,69	0,02	6,12	0,03
	180	0,00	595	0,03	775	0,01
JS	18,79	0,17	21,08	0,28	39,87	0,21
	2732	0,07	3930	0,18	6662	0,11
GB	19,42	0,17	384,74	5,14	404,16	2,15
	4525	0,11	84615	3,79	89140	1,43
BRZ	36,41	0,32	18,16	0,24	54,57	0,29
	4595	0,11	2355	0,11	6950	0,11
OL.S	91,09	0,80	267,30	3,57	358,39	1,90
	10648	0,27	42895	1,92	53543	0,86
AK	-	-	0,09	0,00	0,09	0,00
	-	-	20	0,00	20	0,00
OS	2,69	0,02	5,16	0,07	7,85	0,04
	275	0,01	1090	0,05	1365	0,02
WB	5,59	0,05	1,88	0,03	7,47	0,04
	675	0,02	150	0,01	825	0,01
LP	-	-	4,16	0,06	4,16	0,02
	-	-	845	0,04	845	0,01
Ogółem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00
	4012949	100,00	2230347	100,00	6243296	100,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Baligród jest buk, który jako gatunek panujący zajmuje 39,59% powierzchni i 39,93% miąższości. Drugim obok buka, gatunkiem panującym jest jodła, która zajmuje 35,90% powierzchni drzewostanów z udziałem miąższościowym 41,85%. Kolejnym gatunkiem panującym jest sosna z udziałem 10,80% w powierzchni drzewostanów i 8,39% miąższości. Jawor stanowi gatunek panujący na 3,94% powierzchni i udziałem miąższościowym wynoszącym 2,87%. Drzewostany z świerkiem na pierwszym miejscu w składzie zajmują 3,38% w udziale powierzchniowym i 3,07% miąższościowym, z grabem zajmują 2,15% w powierzchni drzewostanów i 1,43% miąższości, z olszą szarą 1,90% powierzchni i 0,86% miąższości, a z modrzewiem 1,71% powierzchni i 1,33% miąższości. Udział powierzchniowy i miąższościowy pozostałych gatunków panujących jest znikomy i nie przekracza z osobna 1% powierzchni.



Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Baligród

Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

Cecha	Gatunek				
	SO	ŚW	JD	BK	JW
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	10,80	3,38	35,90	39,59	3,94
Udział miąższościowy [%]	8,39	3,07	41,85	39,93	2,87
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	258	301	387	335	242
Przeciętny wiek [lat]	71	67	92	97	74

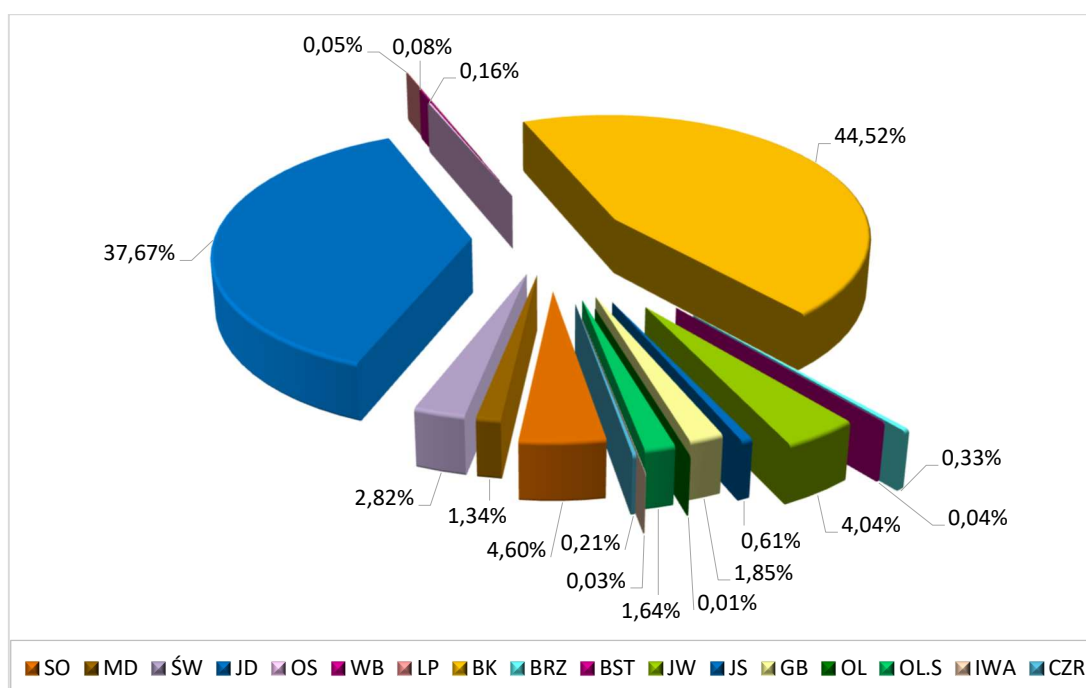
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród zestawiono w tabeli i na diagramie.

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji urządzania lasu w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród

Gatunek	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo według:					
					VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]	
	Miąższość [m³]	%	Miąższość [m³]	%	Miąższość [m³]	%	Miąższość [m³]	%	Miąższość [m³]	%
SO	488,80	4,32	376,76	5,03	865,56	4,60	1401,56	7,47	-536,00	-2,87
	188430	4,70	179355	8,08	367785	5,91	623145	10,52	-255360	-4,61
SO.WE	0,16	0,00	0,54	0,01	0,70	0,00	0,32	0,00	0,38	0,00
	35	0,00	70	0,00	105	0,00	60	0,00	45	0,00
MD	150,61	1,33	101,68	1,36	252,29	1,34	299,87	1,60	-47,58	-0,26
	52420	1,31	39830	1,79	92250	1,48	103170	1,74	-10920	-0,26
ŚW	393,07	3,47	138,20	1,84	531,27	2,82	731,34	3,90	-200,07	-1,08
	139260	3,48	49710	2,24	188970	3,03	229045	3,84	-40075	-0,81
JD	4505,01	39,79	2582,65	34,47	7087,66	37,67	6178,99	32,93	908,67	4,74
	1881930	46,98	904045	40,72	2785975	44,74	2127400	35,89	658575	8,85
CIS	0,92	0,01	-	-	0,92	0,00	0,90	0,00	0,02	0,00
	0	0,00	-	-	0	0,00	-	-	0	0,00
BK	5056,47	44,65	3315,49	44,26	8371,96	44,52	7889,74	42,04	482,22	2,48
	1557135	38,86	851960	38,36	2409095	38,68	2397755	40,46	11340	-1,78
DB	-	-	0,61	0,01	0,61	0,00	1,55	0,01	-0,94	-0,01
	-	-	100	0,00	100	0,00	60	0,00	40	0,00
DB.C	-	-	0,28	0,00	0,28	0,00	-	-	0,28	0,00
	-	-	5	0,00	5	0,00	-	-	5	0,00
JW	477,13	4,21	282,17	3,77	759,30	4,04	720,93	3,84	38,37	0,2
	151220	3,77	69170	3,11	220390	3,54	199725	3,37	20665	0,17
WZ	-	-	-	-	-	-	7,83	0,04	-7,83	-0,04
	-	-	-	-	-	-	135	0,00	-135	0,00
BST	1,91	0,02	6,35	0,08	8,26	0,04	7,71	0,04	0,55	0,00
	15	0,00	750	0,03	765	0,01	0	0,00	765	0,01
JS	63,11	0,56	51,93	0,69	115,04	0,61	290,5	1,55	-175,46	-0,94
	12780	0,32	12465	0,56	25245	0,41	62760	1,06	-37515	-0,65
GB	21,93	0,19	327,00	4,36	348,93	1,85	306,19	1,63	42,74	0,22
	3920	0,10	63415	2,86	67335	1,08	48330	0,82	19005	0,26
BRZ	15,54	0,14	45,95	0,61	61,49	0,33	100,74	0,54	-39,25	-0,21
	3220	0,08	13695	0,62	16915	0,27	23095	0,39	-6180	-0,12
OL	1,35	0,01	0,43	0,01	1,78	0,01	0,4	0,00	1,38	0,01
	175	0,00	55	0,00	230	0,00	125	0,00	105	0,00

Gatunek	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo według:					
					VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Miąższość [m³]		Miąższość [m³]		Miąższość [m³]		Miąższość [m³]		Miąższość [m³]	
O.L.S	112,83	1,00	194,84	2,60	307,67	1,64	761,32	4,06	-453,65	-2,42
	11305	0,28	21335	0,96	32640	0,52	99575	1,68	-66935	-1,16
AK	-	-	0,09	0,00	0,09	0,00	0,09	0,00	0	0,00
	-	-	20	0,00	20	0,00	5	0,00	15	0,00
OS	10,07	0,09	19,45	0,26	29,52	0,16	29,58	0,16	-0,06	0,00
	1705	0,04	5380	0,24	7085	0,11	6690	0,11	395	0,00
WB	8,62	0,08	5,81	0,08	14,43	0,08	3,57	0,02	10,86	0,06
	980	0,02	620	0,03	1600	0,03	285	0,00	1315	0,03
LP	2,13	0,02	7,33	0,10	9,46	0,05	6,83	0,04	2,63	0,01
	15	0,00	480	0,02	495	0,01	530	0,01	-35	0,00
IWA	0,98	0,01	5,34	0,07	6,32	0,03	10,38	0,06	-4,06	-0,03
	80	0,00	1100	0,05	1180	0,02	1555	0,03	-375	-0,01
CZR	11,31	0,10	28,35	0,38	39,66	0,21	13,28	0,07	26,38	0,14
	2270	0,06	7415	0,33	9685	0,16	2465	0,04	7220	0,12
KL.P	-	-	0,68	0,01	0,68	0,00	-	-	0,68	0,00
	-	-	90	0,00	90	0,00	-	-	90	0,00
CZM	-	-	-	-	-	-	0,31	0,00	-0,31	0,00
	-	-	-	-	-	-	2465	0,04	-2465	-0,04
JB	-	-	-	-	-	-	0,16	0,00	-0,16	0,00
	-	-	-	-	-	-	10	0,00	-10	0,00
ha	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00	18764,09	100,00	49,79	0,00
m³	4006895	100,00	2221065	100,00	6227960	100,00	5928385	100,00	299575	0,00



Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród

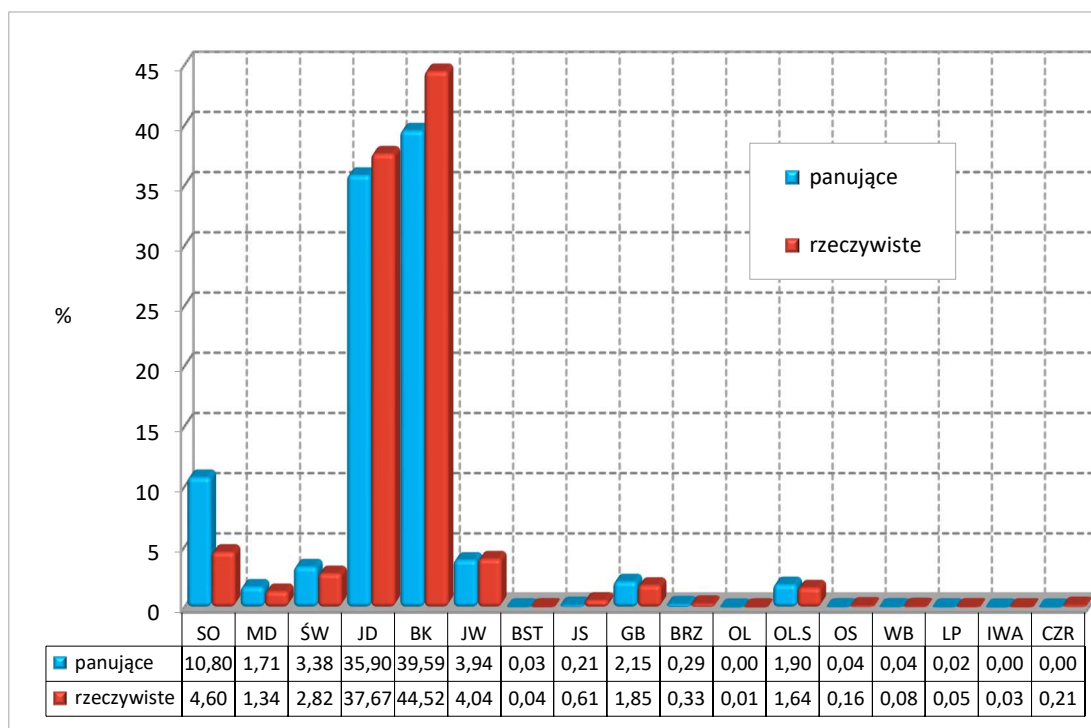
Według rzeczywistego udziału, podobnie jak wg gatunków panujących, dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród jest buk, który zajmuje 44,52% powierzchni i 38,68% miąższości. Na drugim miejscu w udziale powierzchniowym jest jodła, zajmując odpowiednio 37,67% powierzchni i 44,74% miąższości. Kolejne miejsce zajmuje sosna z udziałem powierzchniowym 4,60% i miąższościowym 5,91%, a następnie jawor (4,04% powierzchni i 3,54% miąższości). Swoją obecność w składzie drzewostanów zaznacza olsza szara (1,64% w powierzchni i 0,52% miąższości), ponad 1% udziału powierzchniowego reprezentuje świerk (2,82% w powierzchni i 3,03% miąższości), grab (1,85% w powierzchni i 1,08% miąższości) i modrzew (1,34% w powierzchni i 1,48% miąższości).

Ponadto w ujęciu gatunków rzeczywistych skład drzewostanów uzupełnia również sosna wejmutka, cis, dąb, dąb czerwony, wiąz, brzoza, jesion, brzoza, olsza, akacja, osika, wierzba, lipa, czereśnia, klon i iwa, których udziały są na poziomie od kilku setnych procenta do mniej niż 1%.

Największy, w porównaniu do V rewizji Planu spadek udziału w składzie drzewostanów odnotowała sosna (powierzchniowo -2,87%, miąższościowo -4,61%) i olsza szara (powierzchniowo -2,42%, miąższościowo -1,16%). Jest to skutek konsekwentnie prowadzonych działań nadleśnictwa w kierunku przebudowy drzewostanów. Następstwem poczynionych działań jest zauważalny wzrost udziału jodły (powierzchniowo o 4,74%) i buka (powierzchniowo o 2,48%).

Udział gatunków iglastych (53,57% powierzchni) w porównaniu z gatunkami liściastymi (46,43% powierzchni) stanowi większość w składzie drzewostanów.

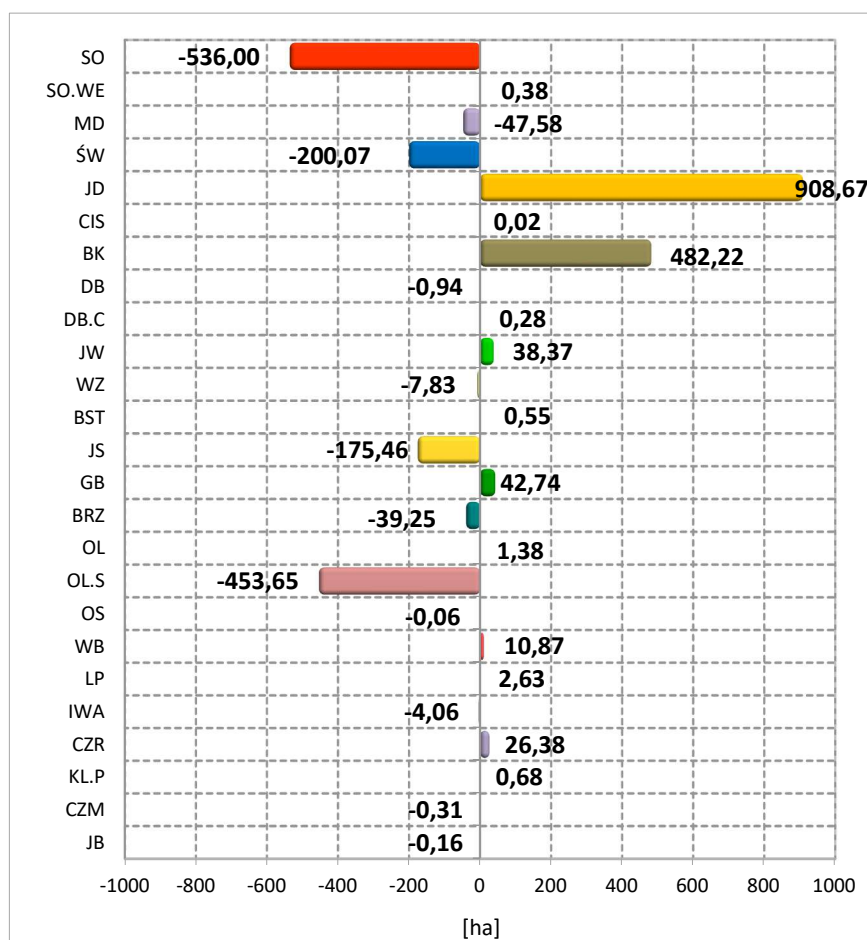
Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem jako gatunków panujących w drzewostanach, w skali całego Nadleśnictwa Baligród, przedstawiono na kolejnym wykresie.



Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem
jako gatunków panujących

Z porównania udziałów według gatunków panujących i rzeczywistego ich udziału (w ujęciu powierzchniowym) wynika, że w drzewostanach więcej jest buka (o 4,93%), jodły (o 1,77%) i jesiona (o 0,40%) oraz w mniejszym stopniu jawora, brzozy, czereśni, osiki, wierzby, lipy, iwy i olchy, niż to wynika z zestawienia wg gatunków panujących.

Zmalał rzeczywisty udział sosny (o 6,20%), nieznacznie zmniejszył się udział świerka (o 0,56%), modrzewia (o 0,37%) i olszy szarej (o 0,26%). Należy zwrócić uwagę, że udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych różni się od udziału wg gatunków panujących, ponieważ uwzględnia też udziały innych cennych gatunków wchodzących w skład drzewostanów.



Porównanie powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych
z poprzednią rewizją planu u.l.

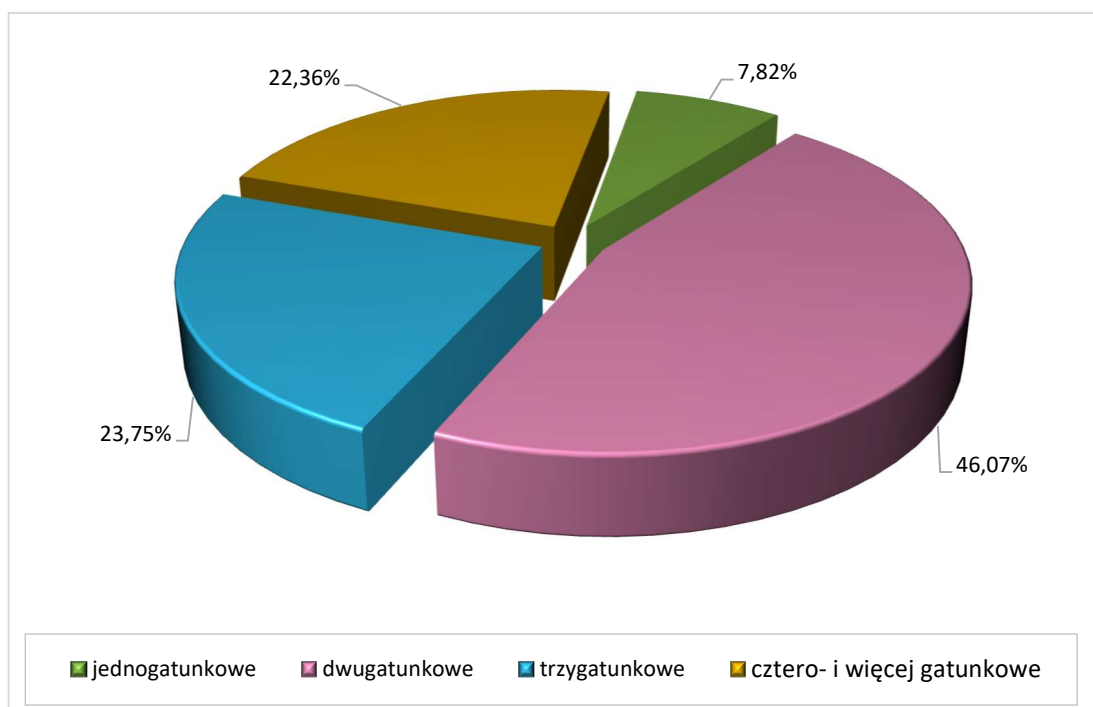
Jak wynika z przedstawionych danych na wykresie w ostatnim okresie gospodarczym znacząco zmalała powierzchnia drzewostanów z sosną (o 536,00 ha), olszą szarą (o 453,65 ha), świerkiem (o 200,07 ha), modrzewiem (o 47,58 ha) i brzozą (o 39,25 ha), w mniejszym stopniu z wiązem, iwą, dębem, osiką, czerechłą i jarząbem. Udział drzewostanów z jesionem zmniejszył się o 175,46 ha, co jest spowodowane ciągle utrzymującą się chorobą i zamieraniem tego gatunku, a procesu tego na chwilę obecną nie można skutecznie zatrzymać. Spadek udziału wymienionych gatunków odbywa głównie na korzyść jodły i buka. Zwiększyła się również powierzchnia drzewostanów z udziałem graba, jawora, czereśni, wierzby, olszy, lipy, brzozy, sosny wejmutki, dęba czerwonego, cisa i klona polnego.

Generalnie kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem kontynuowania przebudowy drzewostanów za pomocą użytkowania rębnego oraz prowadzenia cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym, należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych i odporności drzewostanów.

Drzewostany Nadleśnictwa Baligród są znacznie rozbudowane pod względem składu gatunkowego, co wynika z występujących tu siedlisk leśnych.

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Drzewostany		Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
Struktura gatunkowa	Liczba gatunków	ha	%	ha	%	ha	%
Jednogatunkowe	1	463,06	4,09	1007,39	13,44	1470,45	7,82
Wielogatunkowe	2	5908,02	52,18	2759,87	36,84	8667,89	46,07
	3	2842,95	25,11	1624,80	21,69	4467,75	23,75
	4 i więcej	2107,92	18,62	2099,87	28,03	4207,79	22,36
Razem		11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00



Procentowy rozkład powierzchni drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się niezwykle złożoną budową gatunkową. Największy udział powierzchniowy mają bowiem drzewostany dwu i trzygatunkowe – łącznie 69,82%. Znaczący jest również udział drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych – 22,36%. Drzewostany jednogatunkowe zajmują 7,82% powierzchni. Złożona budowa drzewostanów wynika w dużej mierze z przyjętego w dwóch ostatnich rewizjach u.l. sposobu użytkowania tj. za pomocą rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd), której zaletą w dużym

uproszczeniu jest elastyczność cięć i różnych sposobów odnowienia zapewniająca maksymalną ochronę istniejących odnowień i drzew stojących.

Aby pogłębić charakterystykę struktury drzewostanów przedstawiono poniżej powierzchnię zredukowaną i skład młodego pokolenia i podszytu.

Młode pokolenie

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Młode pokolenie	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród VI rewizja	Nadleśnictwo Baligród V rewizja
	powierzchnia zredukowana /ha/			
Nalot	902,49	365,17	1267,66	1294,92
Podsadzenia	47,90	78,20	126,10	539,39
Podrost	3216,96	1490,48	4707,44	4268,62
Podrost II	504,01	319,88	823,89	106,40
Razem	4671,36	2253,73	6925,09	6209,33

Młode pokolenie zajmuje 36,81% powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa i składa się przede wszystkim z buka, jodły, świerka i jawora. Nalot zajmuje 1 267,66 ha, podsadzenia 126,10 ha, podrost 4 707,44 ha, a podrost o charakterze drugiego piętra 823,89 ha. W porównaniu do V rewizji zauważalny jest wzrost powierzchni młodego pokolenia o 12%, co przy mniejszym udziale podsadzeń w ogólnej powierzchni odnowień świadczy o lepszym wykorzystaniu przez nadleśnictwo zdolności do naturalnego odnawiania tych drzewostanów, a co za tym idzie zwiększaniu ich odporności i bioróżnorodności.

Podszyt

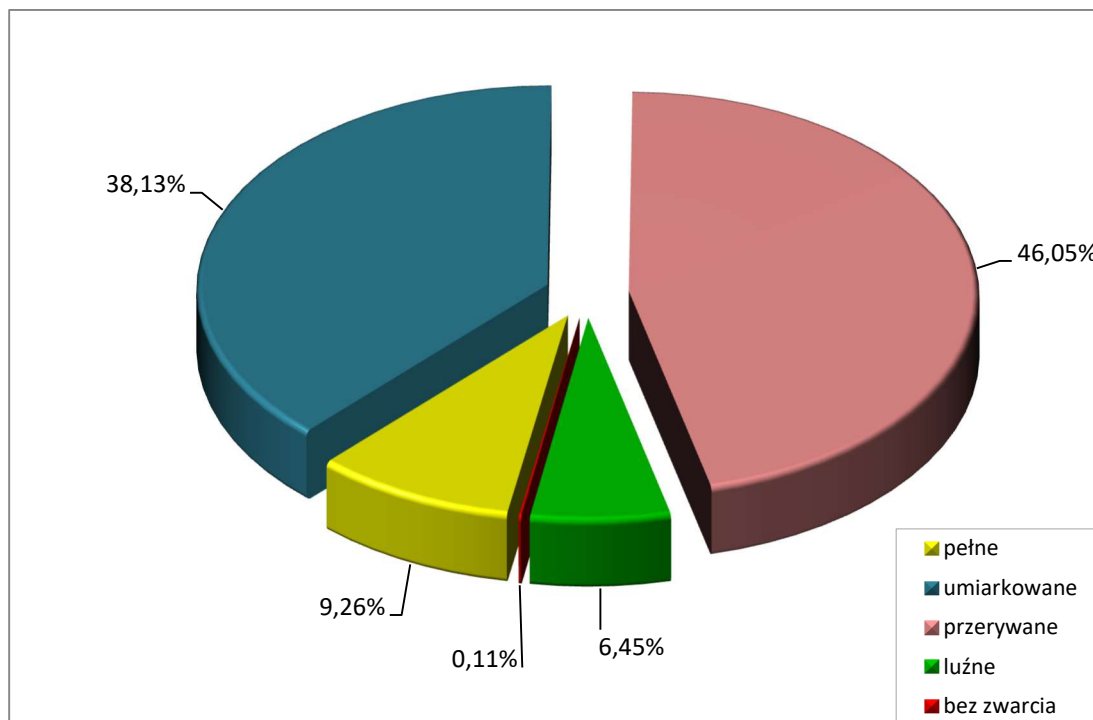
Podszyt zajmuje 4 125,94 ha powierzchni, co stanowi 21,93% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa i występuje niemal we wszystkich drzewostanach. Przeważa w nim kolejno leszczyna, buk i jodła, występują również: bez czarny, wierzba, grab, śliwa tarnina, olcha szara, brzoza, czeremcha i inne

Zwarcie i zadrzewienie

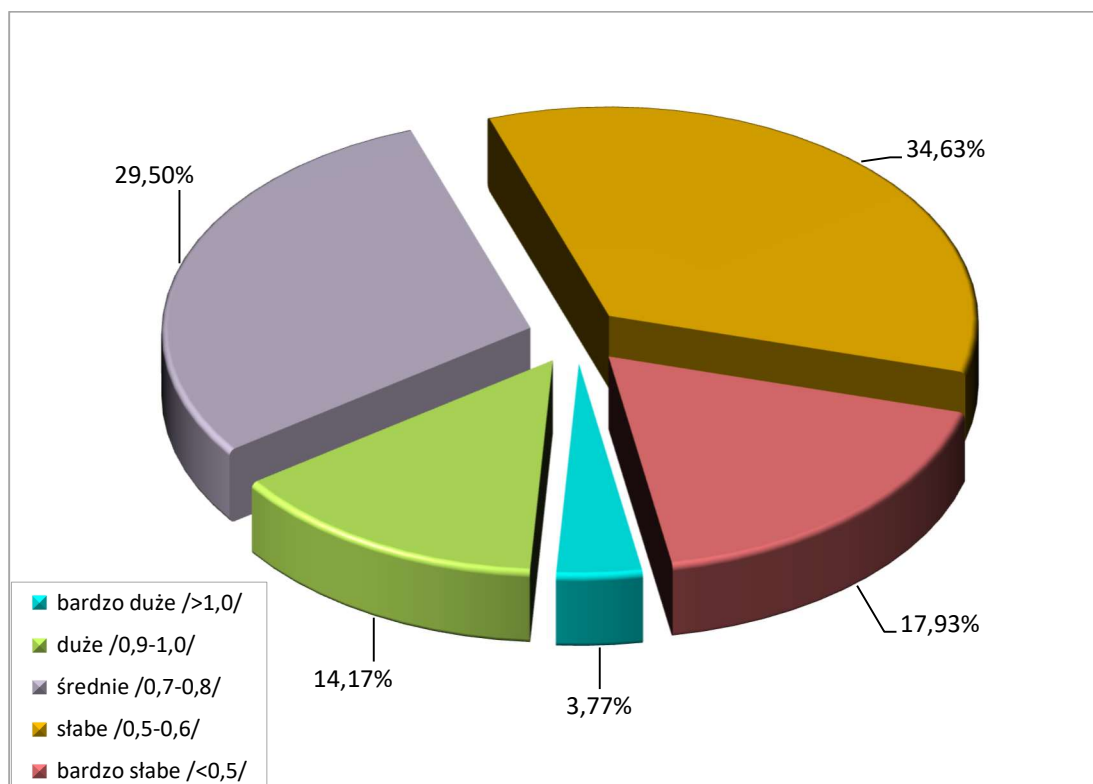
Poniżej zestawiono powierzchnię drzewostanów według zwarcia i zadrzewienia.

Wskaźnik	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
zwarcie						
pełne	920,68	8,13	820,98	10,96	1741,66	9,26
umiarkowane	4438,20	39,20	2736,05	36,52	7174,25	38,13
przerywane	5161,64	45,59	3503,06	46,76	8664,70	46,05
luźne	795,15	7,02	418,06	5,58	1213,21	6,45
bez zwarcia	6,28	0,06	13,78	0,18	20,06	0,11
Razem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00
zadrzewienie						
bardzo duże />1,0/	365,60	3,23	343,62	4,59	709,22	3,77
duże /0,9-1,0/	1615,98	14,27	1050,69	14,02	2666,67	14,17
średnie /0,7-0,8/	3365,20	29,72	2185,04	29,17	5550,24	29,50
słabe /0,5-0,6/	3936,58	34,77	2578,64	34,41	6515,22	34,63
bardzo słabe /<0,5/	2038,59	18,01	1333,94	17,81	3372,53	17,93
Razem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00

W Nadleśnictwie Baligród najwięcej jest drzewostanów o zwarcu przerywanym (46,05%) oraz o zwarcu umiarkowanym (38,13%). Zwarcie pełne (9,26%) obejmuje głównie młodsze klasy wieku, a zwarcie luźne (6,45%) dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia. Zwarcia nie określono dla drzewostanów na powierzchni 20,06 ha. Zadrzewienie słabe (0,5-0,6) obejmuje największą powierzchnię 34,63% drzewostanów, natomiast najmniejszą powierzchnię (3,77%) zajmują drzewostany o zadrzewieniu bardzo dużym – powyżej 1,0. Drzewostany o zadrzewieniu 0,7-0,8 stanowią 29,50% powierzchni, o zadrzewieniu dużym (0,9 do 1,0) 14,17%, a bardzo słabe (poniżej 0,5) 17,93% gruntów leśnych zalesionych.



Powierzchnia drzewostanów według zwarcia



Powierzchnia drzewostanów według zadrzewienia

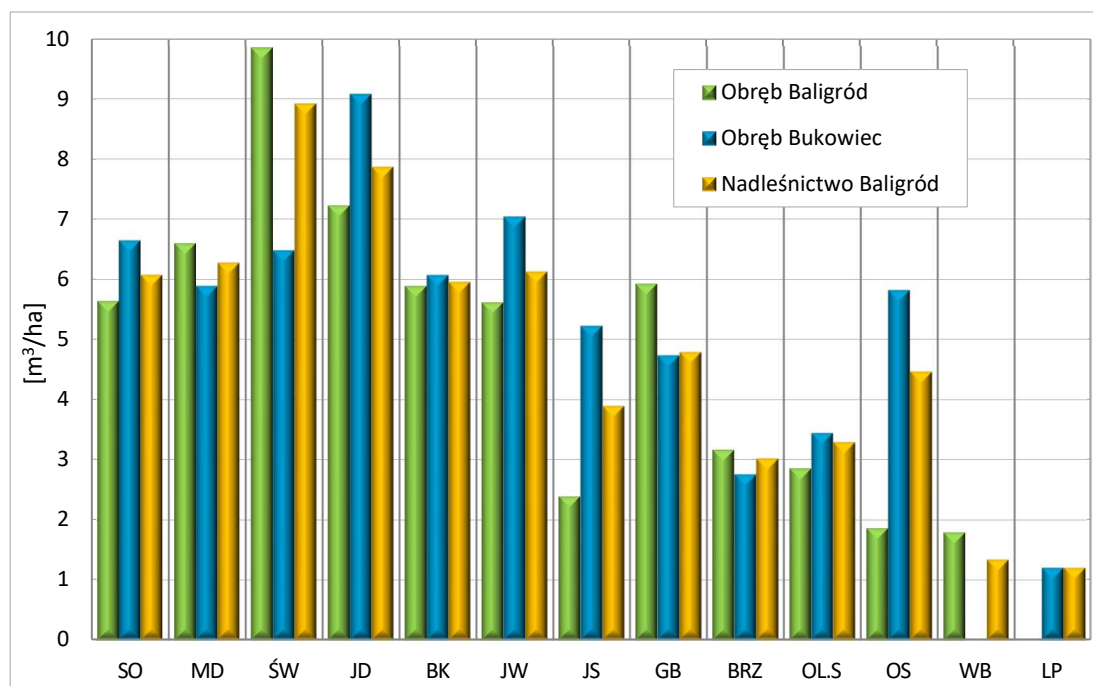
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących

Wielkości spodziewanego przyrostu zawiera Tabela nr VIIIa. Poniżej przedstawiono syntetyczny wyciąg z Tabeli VIIIa wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Baligród.

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb BALIGRÓD		Obręb BUKOWIEC		Nadleśnictwo	
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7
SO	6520	5,63	5805	6,64	12325	6,07
MD	1160	6,59	860	5,88	2020	6,27
ŚW	4540	9,84	1130	6,47	5670	8,91
JD	31975	7,22	21095	9,07	53070	7,86
BK	26145	5,88	18180	6,06	44325	5,95
JW	2645	5,61	1890	7,03	4535	6,12
BST	15	3,39	0	-	15	2,45
JS	45	2,39	110	5,22	155	3,89
GB	115	5,92	1820	4,73	1935	4,79
BRZ	115	3,16	50	2,75	165	3,02
OL.S	260	2,85	920	3,44	1180	3,29
OS	5	1,86	30	5,81	35	4,46
WB	10	1,79	0	-	10	1,34
LP	0	-	5	1,20	5	1,20
AK	0	-	0	-	0	-
Razem	73550	6,50	51895	6,93	125445	6,67

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje świerk – 8,91 m³/ha, najniższy lipa – 1,20 m³/ha. Największy spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących odłoży się w jodle (53 070 m³), buku (44 325 m³) i sośnie (12 325 m³), co praktycznie odpowiada udziałowi tych gatunków w składzie drzewostanów. Istotny przyrost odłoży się również w drzewostanach świerkowych, jaworowych, modrzewiowych i grabowych. Przyrost pozostałych gatunków nieznacznie przekracza łącznie wartość 1 500 m³. Spodziewany przyrost w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego wynosi 72 835 m³/ 1 rok.



Spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku w Nadleśnictwie Baligród.

Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb BALIGRÓD		Obręb BUKOWIEC		Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	0	0,00	25	0,05	25	0,02
Ib	130	0,18	270	0,52	400	0,32
IIa	1075	1,46	1405	2,71	2480	1,98
IIb	1455	1,98	1875	3,61	3330	2,65
IIIa	4795	6,52	3340	6,44	8135	6,48
IIIb	6660	9,06	9115	17,56	15775	12,58
IVa	5875	7,99	4620	8,90	10495	8,37
IVb	5895	8,01	7645	14,73	13540	10,79
Va	4165	5,66	2265	4,36	6430	5,13
Vb	3645	4,96	2815	5,42	6460	5,15
VI	8120	11,04	4640	8,94	12760	10,17
VII	4245	5,77	2095	4,04	6340	5,05
VIII	90	0,12	175	0,34	265	0,21
KO	26090	35,47	10560	20,36	36650	29,22
KDO	910	1,24	1050	2,02	1960	1,56
SP	400	0,54	0	0,00	400	0,32
Razem	73550	100,00	51895	100,00	125445	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w klasie odnowienia – 36 650 m³ i w klasach wieku IV – 24 035 m³ i III – 23 910 m³ brutto rocznie. Znaczącego przyrostu można spodziewać się również w V klasie wieku – 12 890 m³.

Rzeczywisty przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:

$$Z = (V_k - V_p + U), (6\,243\,296 - 5\,946\,800 + 1\,036\,345) = \mathbf{1\,332\,841\,m^3\,brutto}.$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

Przyrost tabelaryczny zakładany w V rewizji wynosił 1 273 000 m³ brutto, natomiast obecnie spodziewana wielkość przyrostu wynosi 1 254 450 m³ brutto.

Analiza tabelarycznego przyrostu V i VI rewizji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród z przyrostem rzeczywistym (1 332 841 m³ brutto), który odłożył się w drzewostanach w ostatnim 10-leciu, sugeruje, że przyrost spodziewany będzie nieco wyższy niż to wynika z wyliczeń w programie Taksator.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu zinwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów we wszystkich klasach wieku.

Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]
	1	2	3	
Obręb BALIGRÓD				
Erozja	1,05	-	-	1,05
Grzyby	525,20	51,36	-	576,56
Inne bez określenia	-	-	-	
Czynniki klimatyczne	27,92	21,98	1,31	51,21
Owady	0,57	-	-	0,57
Zakłócenia stosunków wodnych	2,04	-	-	2,04
Zwierzyna	5645,26	1289,24	562,77	7497,27
Razem obręb Baligród	6202,04	1362,58	564,08	8128,70
Obręb BUKOWIEC				
Erozja	-	-	-	-
Grzyby	779,49	119,35	-	898,84
Inne bez określenia	50,97	-	-	50,97
Czynniki klimatyczne	35,20	-	-	35,20
Owady	-	-	-	-
Zakłócenia stosunków wodnych	-	-	-	-
Zwierzyna	2732,83	240,83	-	2973,66
Razem obręb Bukowiec	3598,49	360,18	-	3958,67
Nadleśnictwo Baligród				
Erozja	1,05	-	-	1,05
Grzyby	1304,69	170,71		1475,4
Inne bez określenia	50,97			50,97
Czynniki klimatyczne	63,12	21,98	1,31	86,41
Owady	0,57	-	-	0,57
Zakłócenia stosunków wodnych	2,04	-	-	2,04
Zwierzyna	8378,09	1530,07	562,77	10470,93
Razem Nadleśnictwo	9800,53	1722,76	564,08	12087,37

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 64% wszystkich drzewostanów, w tym uszkodzenia nietrwałe pierwszego stopnia (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należące do nieistotnych (nietrwałych) powstały na powierzchni 9 800,53 ha, natomiast uszkodzenia trwałe drugiego stopnia objęły 1 722,76 ha drzewostanów Nadleśnictwa Baligród, uszkodzenia trzeciego stopnia wystąpiły na powierzchni 564,08 ha.

Zagrożenia środowiska przyrodniczego w Nadleśnictwie Baligród są następujące:

Zagrożenia biotyczne

Zagrożenia od zwierzyny

Szkody od zwierzyny stanowią największą część i są najbardziej uciążliwymi spośród wszystkich uszkodzeń i występują głównie w młodszych klasach wieku (uprawy i młodniki) oraz w podokapowych podsadzeniach i podrostach. Uszkodzenia od żubra, który jest głównym czynnikiem sprawczym w tej grupie, stwierdzono również licznie w starszych fazach drzewu. Łącznie uszkodzenia od zwierzyny występują na powierzchni 10 470,93 ha, co stanowi 86,5% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń.

Obejmują one zgryzanie młodego pokolenia drzew, spałowanie oraz wydeptywanie upraw, których głównym sprawcą jest żubr. Stanowi on kluczowy, ale równocześnie rosnący czynnik biotyczny w lasach Nadleśnictwa Baligród. Od wypuszczenia pierwszych osobników w 1980 r. liczebność zachodniej subpopulacji wzrastała średnio o 11-18% rocznie.

Badania telemetryczne z lat 2002-2007 wykazały, że zimą żubry koncentrują się w dolinach 550-650 m n.p.m., unikając wysokości powyżej 700 m i omijając drogi o ruchu > 150 poj./h – wzorzec „trade-off” między łagodniejszym mikroklimatem, a presją antropogeniczną. W sezonie wegetacyjnym selekcja przesuwana się ku mozaice lasów mieszanych i naturalnych pastwisk 600-800 m n.p.m.; kluczowe są drzewostany o luźnym zwarcu, zwłaszcza z jodłą, olszą, jaworem i modrzewiem, które zapewniają jednocześnie pokarm i osłonę. Ta dynamiczna selekcja siedlisk sprawia, że presja żerowa koncentruje się na stosunkowo niewielkich, łatwo dostępnych płatach drzewostanów i odnowień.

Pierwszy systematyczny pomiar szkód w Baligrodzie przeprowadzono zimą 2004-2006 na 196 jednoarowych płatach wyznaczonych w ostojach zimowych. Z 2935 zinwentaryzowanych drzew i krzewów 16 gatunków aż 99% wszystkich uszkodzeń dotyczyło jesionu wyniosłego – zgryziono 668 z 673 młodych jesionów (82% osobników < 1 m i głównie stopień 3, tj. pełna utrata pędu głównego). Spałowanie było marginalne: zaledwie 35 drzew na całym transekcie (32 świerki, 2 buki, 1 jesion), dominowały świerki o pierśnicy > 12 cm z uszkodzeniami powierzchniowymi ≤ 1/3 obwodu. Zróżnicowanie składu gatunkowego (Baligród: buk 29%, jesion 23%, jodła 20%) sugeruje, że selektywność żubra – w przeciwieństwie do jeleniowatych – skupiła się na kilku wrażliwych taksonach, głównie jesionie i w mniejszym stopniu świerka. Wnioski z tych pomiarów były jednoznaczne: skala szkód w starszych drzewostanach była nieistotna gospodarczo, natomiast jesionowe odnowienia wymagały ochrony.

Plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 potwierdził obecność żubra jako czynnika ryzyka, lecz – przy braku aktualnych danych – nie prognozował znaczącej degradacji drzewostanów gospodarczych. Obecnie, po dekadzie dalszego wzrostu populacji oraz rozszerzeniu areału występowania żubra są znacząco różne.

Szkody od żubra mają duże znaczenie gospodarcze. Występują wielokrotnie w ciągu roku na małych powierzchniach, skutkują brakiem możliwości regeneracji i wpływają w istotny sposób na jakość techniczną i hodowlaną młodników i drzewostanów. W związku z faktem, że w latach 2021-2023 zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu ewidencji podlegały szkody bieżące oraz z lat poprzednich (z uwzględnieniem regeneracji) Nadleśnictwo mogło pokazać rzeczywisty rozmiar szkód w lesie. Od 2024 rok zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu ewidencji podlegają wyłącznie szkody bieżące. Dla potrzeb własnych Nadleśnictwo prowadzi ewidencję szkód od żubra. Ocenie szkód podlegają łącznie szkody bieżące oraz z lat poprzednich (po uwzględnieniu regeneracji.). Regeneracja w przypadku szkód od żubra polega na wykonaniu zabiegu CP, TW, TP, RB z wycięciem drzew uszkodzonych.

Zabezpieczenie chemiczne upraw przed zwierzyną dokonuje się średnio (rocznie) na powierzchni 591 ha (średnia z 6 lat). Od 2022 roku, ze względu na bardzo niskie stany jeleniowatych zaniechano wykonywania zabezpieczeń chemicznych.

Uszkodzenia od żubra obecnie występują na powierzchni 10 328,97 ha, co odpowiada około 55,84% całej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Rozkład przedstawia się następująco:

Stopień uszkodzenia % drzew w drzewostanie zniszczonych przez żubra)	Powierzchnia [ha]	Udział w łącznej powierzchni szkód [%]
10%	4599,4	44,53%
15%	46,44	0,45%
20%	3609,16	34,94%
30%	986,63	9,55%
40%	528,6	5,12%
50%	215,77	2,09%
70%	109,76	1,06%
80%	210,07	2,03%
90%	19,54	0,19%
Razem	10328,97	100,00

Blisko połowę (44,53%) stanowią drzewostany o relatywnie niewielkim, 10-procentowym uszkodzeniu, lecz aż 20% powierzchni znajduje się w klasach uszkodzeń $\geq 30\%$, uznawanych w literaturze za zagrożenie dla stabilności produkcyjnej i biologicznej lasu.

W porównaniu z okresem sprzed dekady obserwuje się wzrost obszaru szkód ponad dwustukrotny; zjawisko to zbiega się z udokumentowaną ekspansją bieszczadzkiej subpopulacji żubra oraz przenoszeniem zimowych ostoi ku drzewostanom jodłowym i bukowym. Rozkład szkód w drzewostanach wg gatunku panującego przedstawia się następująco:

Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
JD	3810,37	36,89
BK	3578,97	34,65
SO	1254,20	12,14
ŚW	541,15	5,24
JW	498,28	4,82
OL.S	257,48	2,49
MD	234,08	2,27
GB	101,55	0,98
BRZ	41,60	0,40
JS	8,90	0,09
LP	2,39	0,02
Razem	10328,97	100,00

Żubr koncentruje się głównie w drzewostanach z panującą jodłą (ponad 36,89% wszystkich szkód) oraz bukiem (ponad 34,65% szkód). Z zainwentaryzowanych szkód wynika, że żubr bytuje w większości w drzewostanach starszych klas wieku, tj. VI klasy wieku i wyższych, ale również zaznaczają swoją obecność w drzewostanach w wieku od 60 do 80 lat. Szczegółowy rozkład uszkodzeń wg klas wieku znajduje się w tabeli poniżej.

Klasa wieku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Ia (1-10)	17,50	0,17
Ib (11-20)	236,87	2,29
IIa (21-30)	223,21	2,16
IIb (31-40)	299,04	2,90
IIIa (41-50)	482,10	4,67
IIIb (51-60)	1027,44	9,95
IVa (61-70)	1038,32	10,05
IVb (71-80)	1513,87	14,66
Va (81-90)	906,40	8,78
Vb (91-100)	910,76	8,82
VI (101-120)	1821,26	17,63
VII (121-140)	1728,76	16,74
VIII i st (141>)	123,44	1,20
Razem	10328,97	100,00

Oprócz uszkodzeń drzewostanów dojrzałych, znaczącym problemem jest niszczenie przez żubra młodego pokolenia lasu. Szkody w uprawach i młodnikach przedstawiono w tabeli poniżej.

Rodzaj młodego pokolenia (WARSTWA)	Powierzchnia uszkodzeń [ha]	Udział [%]
PODR – podrost	1785,81	90,22
PODRII – podrost II piętra	158,01	7,98
PODS – podsadzenia	34,48	1,74
NAL – nalot	1,21	0,06
Razem	1979,51	100,00

Ogólna powierzchnia zredukowana młodego pokolenia lasu w Nadleśnictwie wynosi 6 925,55 ha. Powierzchnia uszkodzonych podsadzeń, podrostów i nalotów stanowi ponad 29% areálu całego zainwentaryzowanego młodego pokolenia.

Buk i jodła – czyli gatunki kluczowe dla siedlisk buczyn karpackich i regla dolnego – żubry odpowiadają za ponad 99% zgryzanych lub łamanych podrostów, nalotów i podsadzeń.

Gatunek dominujący w młodym pokoleniu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Buk (BK)	1174,20	59,32
Jodła (JD)	800,04	40,42
Jawor (JW)	4,23	0,21
Inne (grab, świerk, brzoza)	1,04	0,05
Razem	1979,51	100,00

80% uszkodzonego młodego pokolenia rośnie w drzewostanach o strukturze klasy odnowienia – tam, gdzie prześwietlone powierzchnie ściągają żubry zimą i wczesną wiosną. W starszych buczynach (VI–VII kl.) szkody są niewielkie, co koreluje z faktem, że żubr w starszych drzewostanach koncentruje się raczej na spałowaniu pni niż na zgryzaniu młodych drzewek. Szczegółowe zestawienie uszkodzeń wg klas wieku drzewostanów z występującymizkodami w odnowieniach znajduje się poniżej.

Klasa wieku (w tym Klasa odnowienia)	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Ib	0,79	0,04
IIa	1,43	0,07
IIb	17,21	0,87
IIIa	7,78	0,39
IIIb	57,65	2,91

Klasa wieku (w tym Klasa odnowienia)	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
IVa	51,49	2,60
IVb	62,40	3,15
Va	24,50	1,24
Vb	31,50	1,59
VI	53,85	2,72
VII	64,64	3,27
VIII i st	0,82	0,04
KDO	9,63	0,49
KO	1595,82	80,62
Razem	1979,51	100,00

Zagrożenia od chorób grzybowych

Pośród szkód stwierdzonych w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród, uszkodzenia od grzybów stanowią 18,56% wszystkich uszkodzeń. Przyczyną rozwoju chorób grzybowych są przede wszystkim warunki sprzyjające osłabieniu drzewostanów, takie jak susze, silne wiatry, uszkodzenia mechaniczne (głównie wyrządzone przez żubry).

Najczęstszą chorobą grzybową na terenie Nadleśnictwa jest rak jodły, występujący w uprawach i młodnikach oraz w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat. Średniorocznie Nadleśnictwo prowadzi mechaniczne zwalczanie poprzez wycinanie-raka jodły na powierzchni ok. 40 ha.

W drzewostanach jesionowych oraz z jego udziałem, które na terenie Nadleśnictwa zajmują znikomą powierzchnię, ciągle groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku powodowane przez grzyb *Chalara fraxinea*. Obecnie brak jest skutecznych metod zapobiegania chorobie.

Zagrożenia od owadów

Na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych jest znikome i dlatego w porozumieniu z ZOL nie są prowadzone jesienne poszukiwania na stałych partiach kontrolnych. Niewielkie jest również zagrożenie przez szkodniki wtórne. Mając jednak na uwadze szkodliwość tej grupy owadów, prowadzony jest bieżący monitoring drzewostanów w tym zakresie. W drzewostanach jodłowych widoczna jest obecność obiatki korowej.

W roku 2024 Nadleśnictwo Baligród po raz pierwszy zaobserwowało obecność inwazyjnego kornika - drzewotocza japońskiego *Xylosandrus germanus*.

Jemioła

W 2023 roku na terenie Nadleśnictwa zaewidencjonowano 248,27 ha jemioły na gatunkach iglastych. W roku 2025 ilość ta nieznacznie wzrosła do 284,09 ha.

Zagrożenia abiotyczne

Szkody od wiatru i śniegu – szkody od wiatru (złomy, wywroty) i śniegu (okiść) występują z reguły w formie rozproszonej, mają charakter pojedynczy, co najwyżej grupowy. Obniżona podatność starszych drzewostanów na szkody od wiatru i śniegu związana jest z występowaniem raków na strzałach (Jd), zgnilizn odziomkowych i wewnętrznych strzał i kłód wywołanych obecnością hub pniowych (Bk, Jd).

Przymrozki najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom.

Zakłócenia stosunków wodnych – pojawiające się ostatnio okresy suszy i związane z nimi obniżenie poziomu wód gruntowych mają lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do okresowego osłabienia drzewostanów z udziałem buka i jodły widoczne na niewielkiej powierzchni w ograniczonym zakresie, czego konsekwencją jest pojawianie się szkodników owadzych, a w kolejnym etapie następuje zamieranie drzew i wydzielanie się posuszu. Zachwianie w bilansie wodnym powoduje, że drzewa już na przełomie lipca i sierpnia zrzucają liście, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przyroście surowca drzewnego.

Pozyskanie posuszu za ostatnie 9 lat średniorocznie wynosiło 312 m³, trzy ostatnie lata na poziomie około 233 m³/rok.

Zagrożenia antropogeniczne

Z czynników antropogenicznych uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie wzdłuż szlaków turystycznych, grzybowisk, ścieżek edukacyjnych oraz przy drogach publicznych, zwłaszcza w okresie wakacyjnym.

Ze względu na penetrację lasów przez ludzi mogą narastać szkody powodowane przez nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, nadmierne zbieractwo owoców runa.

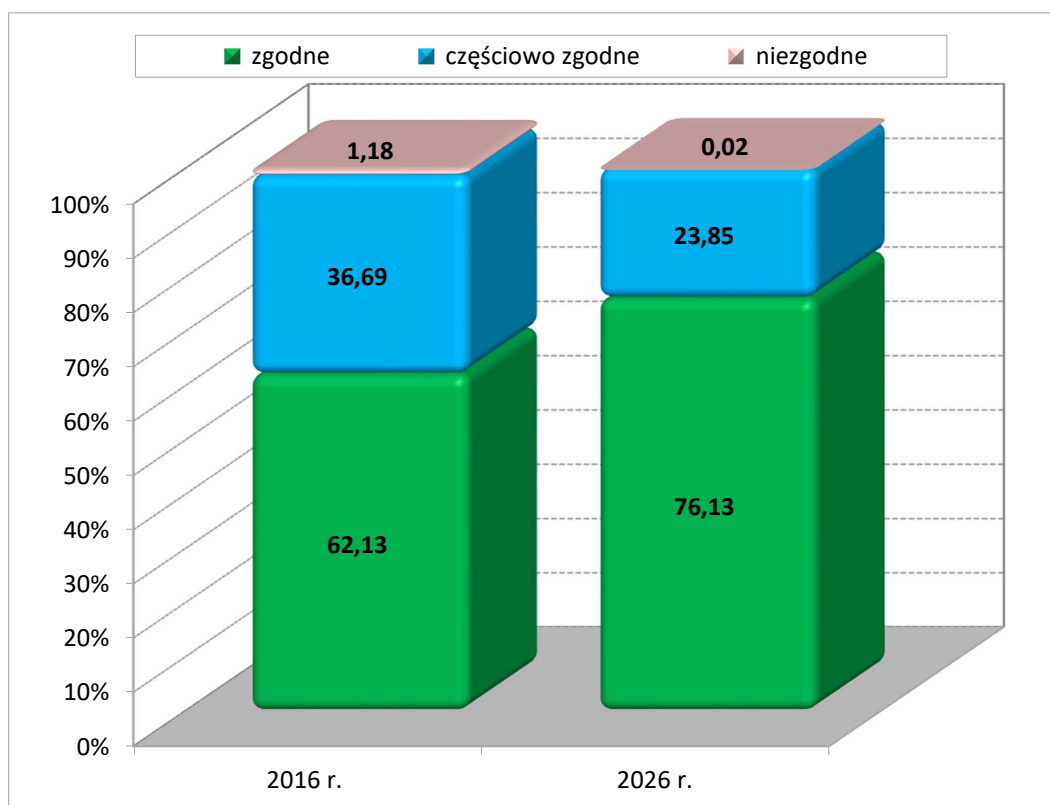
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię i udział procentowy drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

*Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności
składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)*

Stopień zgodności	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
Ogółem drzewostany						
Zgodne	9002,05	79,51	5321,45	71,03	14323,50	76,13
Częściowo zgodne	2316,37	20,46	2170,48	28,97	4486,85	23,85
Niezgodne	3,53	0,03	-	-	3,53	0,02
Razem	11321,95	100,00	7491,93	100,00	18813,88	100,00

Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, więc i perspektywnym celem gospodarowania, zajmują 76,13% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Baligród. Znaczący jest też udział drzewostanów częściowo zgodnych, które zajmują 23,85%. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu na terenie Nadleśnictwa prawie nie występują (0,02% powierzchni).

Na poniższym diagramie przedstawiono porównanie zgodności składów gatunkowych z siedliskiem z poprzednią rewizją planu u.l.



Zgodność drzewostanów z typem drzewostanu

W porównaniu z poprzednią rewizją, wzrósł udział drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu, spadł natomiast udział drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej

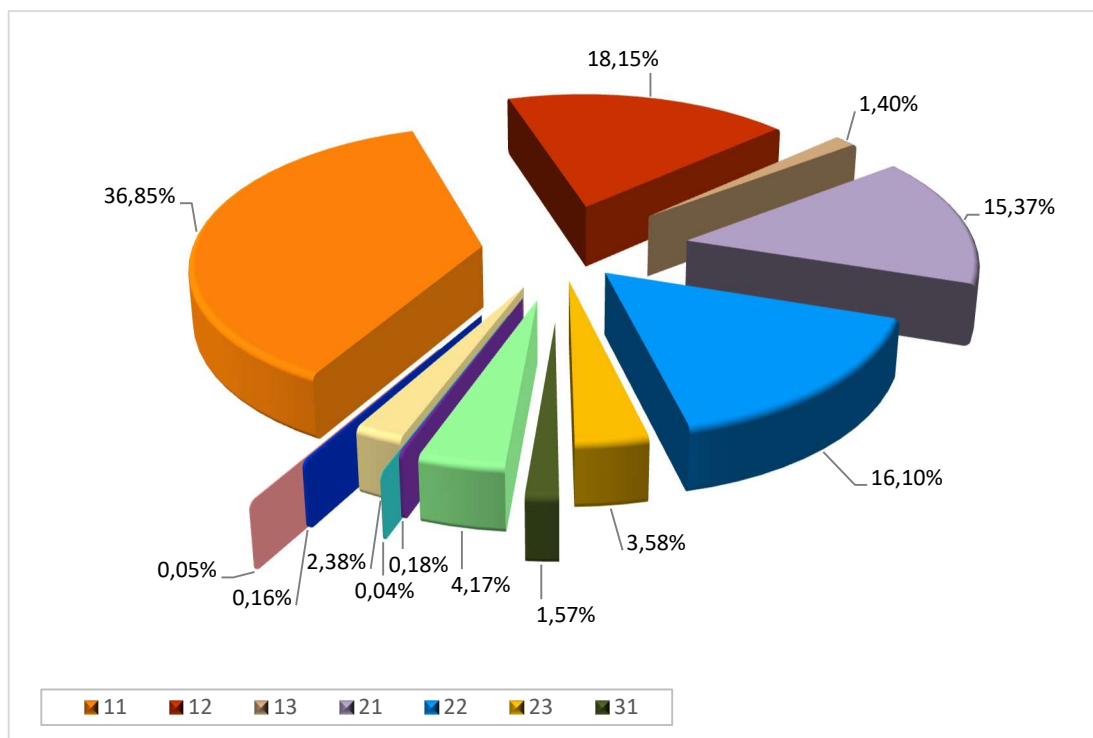
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 4 230,76 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11, które łącznie z ocenionymi na 12 i 13 zajmują 56,40% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość hodowlana	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
11	375,30	20,92	1183,59	48,57	1558,89	36,85
12	285,92	15,94	481,87	19,77	767,79	18,15
13	43,50	2,42	15,88	0,65	59,38	1,40
21	299,90	16,72	350,36	14,38	650,26	15,37
22	373,26	20,80	307,98	12,64	681,24	16,10
23	98,08	5,47	53,50	2,20	151,58	3,58
31	63,95	3,56	2,32	0,10	66,27	1,57
32	135,33	7,54	41,08	1,69	176,41	4,17
33	7,79	0,43	-	-	7,79	0,18
41	1,49	0,08	-	-	1,49	0,04
42	100,84	5,62	-	-	100,84	2,38
43	6,74	0,38	-	-	6,74	0,16
44	2,08	0,12	-	-	2,08	0,05
Razem	1794,18	100,00	2436,58	100,00	4230,76	100,00

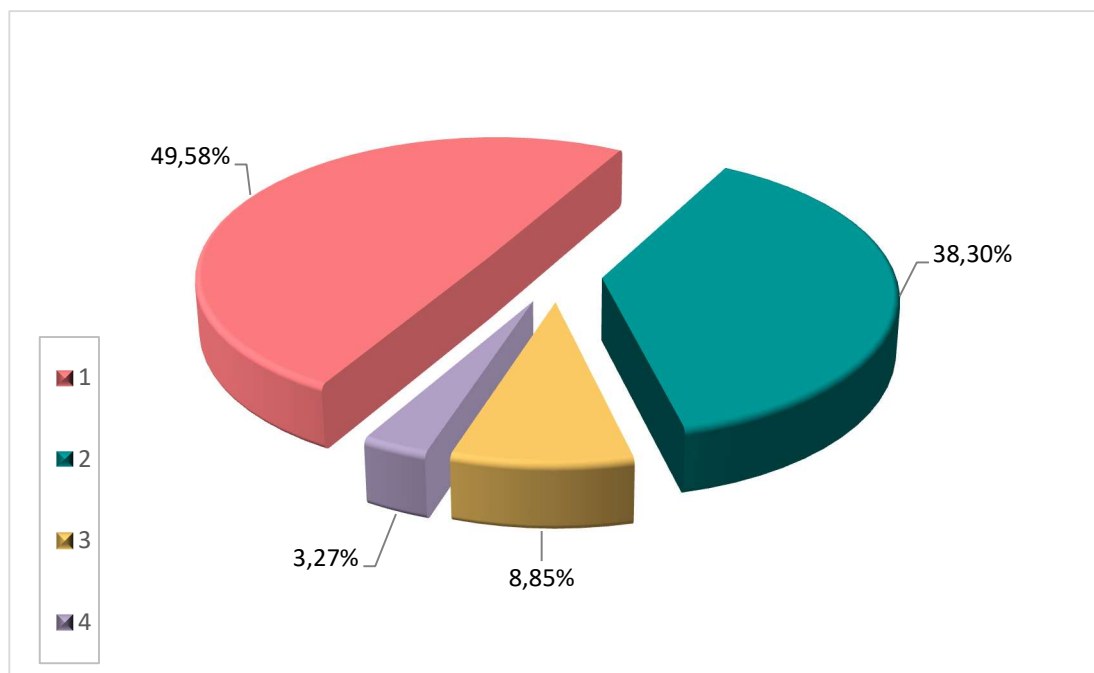


Jakość hodowlana drzewostanów

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 14 583,12 ha. Najlepszą jakość techniczną - 1 osiągnęły drzewostany na powierzchni 7 230,08 ha co stanowi 49,58% wszystkich ocenianych drzewostanów. Jakość 2 zinwentaryzowano na powierzchni 5 585,56 ha (38,30%). Słabą jakość techniczną ocenioną na 3 wykazują głównie drzewostany z udziałem świerka (8,85%). Najniższy 4 stopień jakości występuje na 3,27% powierzchni i dotyczy głównie drzewostanów, w których w udziale występują młode drzewa i ze względu na ich parametry piersznicy nie otrzymały lepszej oceny

Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo Baligród	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	5024,28	52,74	2205,80	43,63	7230,08	49,58
2	3674,16	38,56	1911,40	37,81	5585,56	38,30
3	702,45	7,37	587,52	11,62	1289,97	8,85
4	126,88	1,33	350,63	6,94	477,51	3,27
Razem	9527,77	100,00	5055,35	100,00	14583,12	100,00



Jakość techniczna drzewostanów

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty leśne nie zalesione zajmują 85,80 ha, co stanowi 0,45% gruntów leśnych Nadleśnictwa. Rodzaj, opis i lokalizację tych gruntów zestawiono poniżej.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
Obręb BALIGRÓD		
objęte szczególną ochroną	8,60	111Ad, 121n, 123g, 123r, 123t, 123x, 123y, 130g, 130i, 130m, 151p, 156Aj, 157n, 172i, 195Am, 199c, 202Ak, 210c
poletka łowieckie	8,39	2ax, 2bx, 59f, 85i, 98d, 105c, 113c, 150s, 154f, 183g, 194f, 194h, 203Ak, 214Ab, 218h
retencja	15,81	2z, 3g, 10d, 19f, 19x, 40c, 41b, 53j, 53k, 65Aa, 65Ad, 65Af, 65Ag, 65Ai, 65An, 65At, 65Ax, 125k, 127ax, 127bx, 130s, 136c, 136l, 138a, 147Ad, 150w, 195Ai, 201c, 202a, 217i
sukcesja	23,87	19t, 26c, 31g, 38i, 49d, 60Ah, 65Ab, 65Ac, 65Ah, 65Aj, 65Aw, 66a, 67Aa, 69b, 90j, 91Bj, 92c, 97l, 136d, 136j, 151y, 177Ab, 183c, 194l, 210d, 210f
Razem obręb Baligród	56,67	

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
Obręb BUKOWIEC		
objęte szczególną ochroną	1,04	166b
poletka łowieckie	15,26	8d, 18d, 21a, 36b, 41b, 53c, 54Ac, 64b, 65b, 76Ah, 92i, 94h, 94j, 109g, 121d, 127Ag, 147Ad, 161Bc, 164b
retencja	5,33	38i, 70c, 113i, 117d, 118f, 118p, 158i, 159c, 159l, 159Af
sukcesja	7,50	34m, 35i, 38d, 79Ag, 109d, 119c, 159a, 159m
Razem obręb Bukowiec	29,13	
Razem Nadleśnictwo	85,80	

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

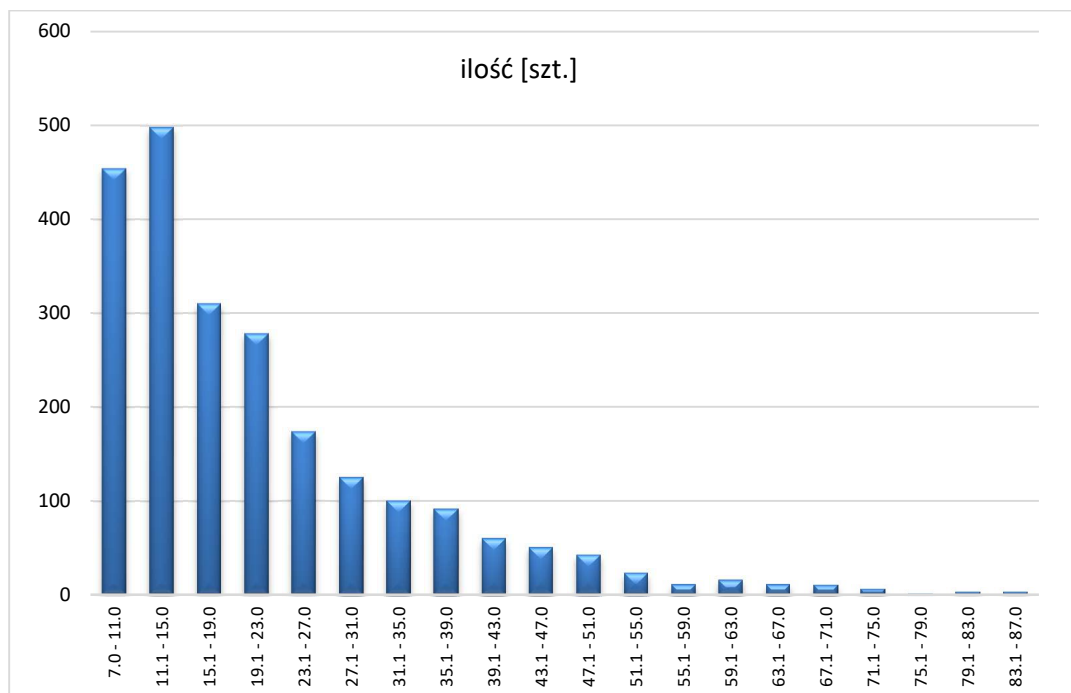
Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie Baligród założonych zostało 394 powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMGB	2,99	9,49	28	10,61	32	20,10	60
BMGŚW	62,63	6,13	384	19,63	1229	25,76	1613
LGŚW	10358,58	9,74	100919	20,06	207786	29,80	308705
LGW	397,78	9,07	3606	19,72	7842	28,79	11448
LŁG	65,04	8,22	534	9,16	596	17,38	1130
LMGŚW	192,17	9,44	1814	19,73	3791	29,17	5605
OLJG	4,35	7,15	31	1,00	4	8,15	35
Razem obręb 1	11083,54	9,68	107317	19,96	221280	29,65	328597
LGŚW	6850,25	11,40	78076	24,13	165324	35,53	243400
LGW	49,60	9,74	483	25,70	1275	35,44	1758
LŁG	25,33	10,44	265	111,89	2834	122,33	3099
LMGŚW	69,14	10,26	710	12,41	858	22,67	1568
OLJG	3,98	14,03	56	252,36	1004	266,39	1060
Razem obręb 2	6998,30	11,37	79589	24,48	171296	35,85	250885
Ogółem nadleśnictwo*	18081,84	10,34	186906	21,71	392576	32,05	579482

*powierzchnia objęta monitoringiem

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 579 482 m³ (brutto), co stanowi 9,28% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród wynosi bardzo dużo, bo aż 32,05 m³/ha, przy 11,8 m³/ha dla średniej kraju, w zarządzie LP 11,2 m³/ha i 22,0 m³/ha dla województwa podkarpackiego (WISL 2020-2024, BULiGL). Poniżej przedstawiono ilość drewna martwego w klasach grubości.



Ilość drewna martwego [szt.] w klasach grubości

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

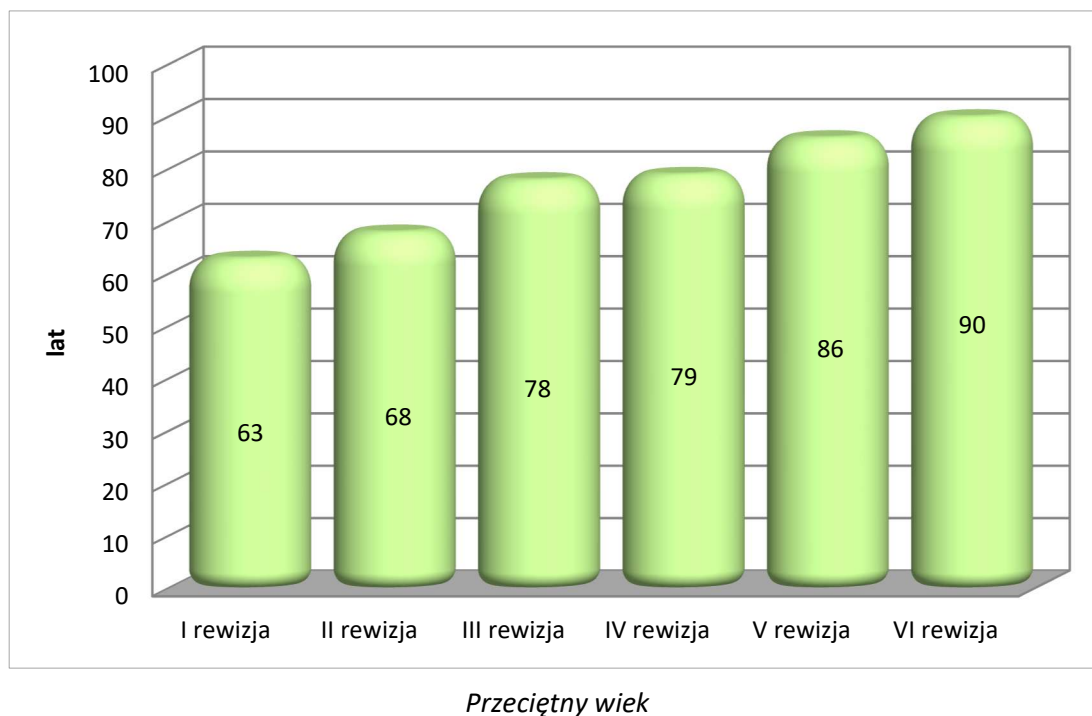
Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Baligród w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urząd. definit.	Rewizja					
		I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia leśna [ha] (bez zw. z gospodarką leśną)	18212,17	17358,65	18257,63	18719,25	18739,17	18882,23	18899,68
Zapas [m ³]	2925000	3262000	4122000	4454000	5908000	5948281	6244597
Zasobność [m ³ /ha]	157	182	222	234	315	315	331
Przeciętny wiek	56	63	68	78	79	86	90
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	-	-	-	5,79	7,02	6,78	6,67

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 296 316 m³ przy jednoczesnym wzroście powierzchni leśnej o 17,45 ha. Wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha o 16 m³ i średni wiek o 4 lata.

Prognoza na koniec okresu gospodarczego przewiduje utrzymanie tych wskaźników na podobnym poziomie.

Zmiany średniego wieku



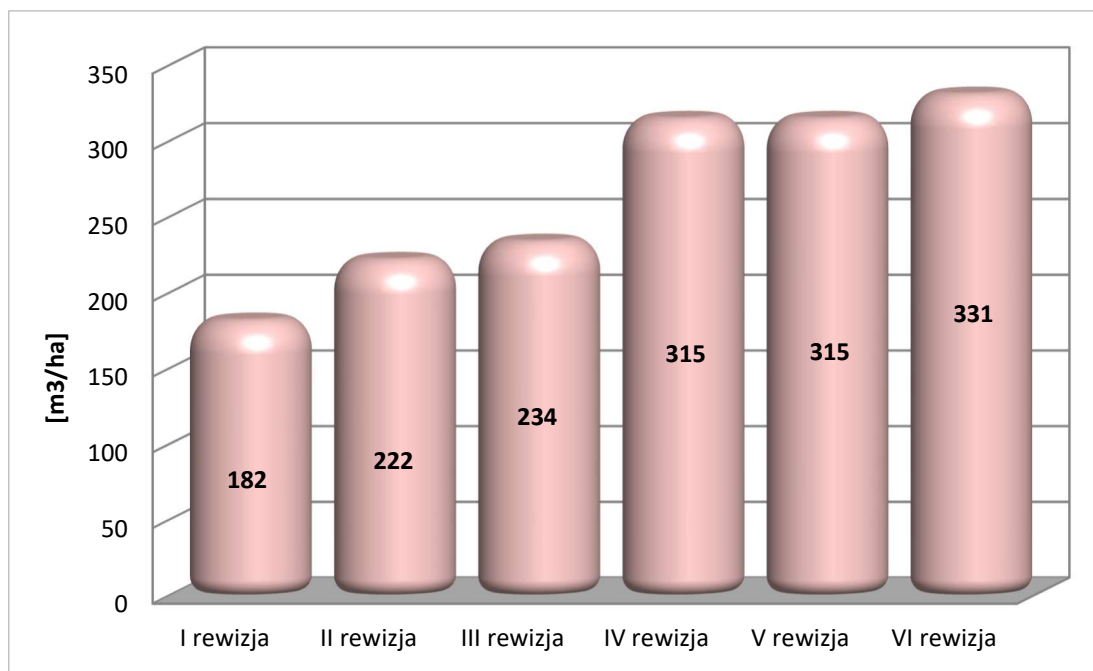
Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Baligród w ostatniej rewizji wzrósł o 4 lata.

Porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku drzewostanów rębnych

Wskaźniki	Nadleśnictwo Baligród
Średni wiek drzewostanu /lat/	90
Połowa średniego wieku rębności /lat/	51
Różnica /lat/	+39
Sentencja	znaczne odstępstwo

W Nadleśnictwie Baligród porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku rębności wykazuje znaczne odstępstwo od pożądanego stanu.

Zmiany średniej zasobności



Średnia zasobność

Porównanie średniej zasobności

Wskaźniki	Nadleśnictwo Baligród
Średnia zasobność drzewostanu /m³/	331
Średnia zasobność drzewostanu na początku okresu /m³/	315
Różnica /m³/	+16

Średnia zasobność drzewostanów omawianego Nadleśnictwa wzrosła o 16 m³.

Wnioski do projektu planu dla Nadleśnictwa Baligród

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach wyników inwentaryzacji stanu lasu można stwierdzić, że opisywane Nadleśnictwo cechują:

- występowanie żyznych, świeżych siedlisk leśnych,
- znaczna różnorodność składu gatunkowego drzewostanów,
- bardzo dobry stan upraw i młodników,
- zróżnicowana struktura pionowa drzewostanów,
- wysoka jakość hodowlana i techniczna drzewostanów,
- bardzo wysoki udział drzewostanów w klasie odnowienia,
- popyt na produkty drzewne na rynku regionalnym i lokalnym, pozwalający na uzyskiwanie wysokiej ceny za wyrabiane sortymenty.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u. l. pozwala zauważyć:

- znaczną poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- spadek poziomu drzewostanów w klasie odnowienia,
- zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów,
- wzrost przeciętnego wieku.

Opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- **zwiększenie etatu użytkowania rębego wynikające z potrzeb hodowlanych i stanu lasu (przebudowa).**

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród;
- Koreferat wykonawcy planu;
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu;
- Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych;
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród

NADLEŚNICTWO BALIGRÓD



ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa BALIGRÓD

na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w sprawie projektu planu urządzenia gospodarstwa leśnego
na okres 01.01.2026 – 31.12.2035 roku

Baligród, 20 październik 2025

Spis treści

I.	Wstęp.....	115
II.	Stan posiadania	115
	1. Informacje ogólne	115
	2. Zmiany w stanie posiadania.....	116
III.	Przyjęty podział gospodarczy	118
IV.	Realizacja użytkowania głównego *	120
	1. Rębne użytkowanie lasu	120
	2. Przedrębne użytkowanie lasu	120
V.	Nasiennictwo i selekcja.....	126
VI.	Gospodarka szkółkarska.....	130
VII.	Hodowla lasu	131
	1. Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej.....	131
	2. Odnowienia po rębniach złożonych	131
	3. Poprawki i uzupełnienia	131
	4. Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach	131
	5. Melioracje agrotechniczne	132
VIII.	Ocena upraw i młodników.....	134
	1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.....	134
	2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	136
IX.	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	140
X.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu	146
XI.	Szkody od zwierzyny oraz przeciwdziałania	147
XII.	Szkody spowodowane przez pożary.....	149
XIII.	Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby	151
XIV.	Zanieczyszczenie środowiska.....	152
XV.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	152
XVI.	Użytkowanie uboczne	153
XVII.	Gospodarka łowiecka.....	153
XVIII.	Gospodarka rolno-łąkowa	157
XIX.	Ochrona przyrody	158
XX.	Edukacja leśna społeczeństwa	164
XXI.	Budownictwo oraz utrzymanie infrastruktury.....	166

I. Wstęp

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Baligród w latach 2016-2025 prowadzona była w oparciu o Plan urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu - na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2026 r. Plan został zatwierdzony pismem Ministra Środowiska nr DL-I-611.7.2016 w dn. 17 października 2016 r.

II. Stan posiadania

1. Informacje ogólne

Nadleśnictwo położone jest w południowej części województwa podkarpackiego, na terenie dwóch powiatów: leskiego i sanockiego oraz czterech gmin wiejskich: Gmina Zagórz, Gmina Baligród, Gmina Solina, Gmina Cisna.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego, nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie, zasięg terytorialny Nadleśnictwa Baligród obejmuje obszar 305,79 km².

Nadleśnictwo sąsiaduje z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych od północy z Nadleśnictwem Lesko; od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustrzyki Dolne; od wschodu z Nadleśnictwem Lutowiska; od południa z Nadleśnictwem Cisna; od zachodu z Nadleśnictwem Komańcza.

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Baligród o powierzchni 11 617,38 ha i Bukowiec o powierzchni 7 673,89 ha. Wg stanu na dzień 01.01.2016 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 19284,94 ha i w czasie trwania PUL zwiększyła się o 6,33 ha. Aktualnie powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Baligród wynosi 19 291,27 ha.

Większość gruntów Nadleśnictwa (99,57 %), skupiona jest w 4 większych kompleksach leśnych. Zasięg Nadleśnictwa Baligród ma kształt wydłużony w kierunku ze wschodu na zachód, gdzie odległość w linii prostej między najdalej wysuniętymi punktami wynosi 26,4 km.

2. Zmiany w stanie posiadania

Tab. 1. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa

	Stan 01.01.2016 r.	Stan obecny	Różnica
Powierzchnia ogółem [ha]	19284,94	19291,27	+6,33
Powierzchnia leśna [ha]	19056,28	19062,91	+6,63
Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]	228,66	228,36	-0,30

Z powyższego zestawienia wynika, że w okresie obowiązywania PUL powierzchnia leśna gruntów w zarządzie nadleśnictwa zwiększyła się o 6,63 ha.

Powierzchnia gruntów nieleśnych zmniejszyła się o 0,30 ha. Zmiany powierzchni działek nieleśnych wynikały głównie z aktualizacji rodzaju użytków gruntów wg ich stanu na gruncie z Dr na Ls, B na Ls oraz gruntów zadrzewionych na użytku Lz na Ls.

Nadleśnictwo Baligród posiada w zarządzie grunty we współwłasności z osobami fizycznymi. Są to dwie nieruchomości – działka nr 54/14 w miejscowości Jabłonki o powierzchni 0,5965 ha zabudowana budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, w której nadleśnictwo posiada udział w wysokości 1252/10000 oraz działka nr 90/1 w miejscowości Kalnica o powierzchni 0,2902 ha zabudowana budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, w której nadleśnictwo posiada udział w wysokości 5017/10000.

Zasadniczy wpływ na zmiany powierzchni Nadleśnictwa miały:

1. Sprzedaż gruntów zabudowanych lokalami mieszkalnymi, zgodnie z art. 40 a ust.1 ustawy o lasach, byłym i obecnym pracownikom Nadleśnictwa Baligród, pow. **0,7215 ha**;
2. Nabycie gruntów art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach o pow. **14,5804 ha**;
3. Zwrot gruntów w wyniku wyroków sądowych w drodze zasiedzenia - powierzchnia łączna **9,7913 ha**
4. Zmiany powierzchni ewidencyjnej działek, w wyniku przeprowadzenia na zlecenie Starostw Leskiego i Sanockiego modernizacji obrębów ewidencyjnych.
Starostwa Powiatowe w Lesku oraz Sanoku przeprowadziły modernizację ewidencji gruntów na 32 z 45 obrębów ewidencyjnych, położonych w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa.
5. Sprzedaży nieruchomości i budynków nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej Art. 38 ust.1 ustawy o lasach - powierzchnia 0,6937 ha.
6. Zamiany gruntów pomiędzy nadleśnictwem a Gminą Baligród- Powierzchnia gruntów nabytych 9,6585 ha, powierzchnia gruntów zbytych 1,8078 ha.

7. Przejęcie działek stanowiących drogi dojazdowe do kompleksów leśnych w drodze darowizny od Starostwa Leskiego – powierzchnia 1,7161 ha.
8. Grunty wyłączone na mocy ZRID – powierzchnia 0,1211 ha.
9. Przekazane do KOWR gruntów, na których nie było możliwe prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej – powierzchnia 0,9844 ha.

Nadleśnictwo posiada Leśną Mapę Numeryczną, która została dostosowana do standardu i zaktualizowana za rok 2024.

Ewidencja gruntów Nadleśnictwa prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08 stycznia 2025 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Baligród posiadają uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste).

III. Przyjęty podział gospodarczy

Poniżej przedstawiono dotychczasowy podział na gospodarstwa.

Tab. 2 - Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]	%
Specjalne (S)	3050,74	16,16
Lasów ochronnych (O)	15752,23	83,42
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	79,26	0,42
Ogółem	18882,23	100,00

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych na terenie Nadleśnictwa Baligród określa zarządzenie nr 36 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 kwietnia 1996 roku.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu (KZP), wykonawca projektu PUL, w ramach prac urzędzeniowych, przygotował do zatwierdzenia na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dalej NTG, materiały do sporządzenia wniosku oraz projektu nowej decyzji o uznaniu lasów za ochronne.

Tabela poniżej przedstawia przyjętą w planie urządzenia lasu V rewizji powierzchnię lasów wg przewodniej kategorii ochronności (tabela 3).

Tab. 3 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności w planie ul. V rewizji (stan na 1.01.2016 r.)

Kategoria ochronności	Nadleśnictwo Baligród	
	ha	%
stałe pow. badawcze i doświadczalne	403,40	2,16
nasienne	10,31	0,06
uzdrowiskowe	54,51	0,29
wodochronne, glebochronne	10831,12	58,01
glebochronne, wodochronne	7371,46	39,48
LASY OCHRONNE RAZEM	18670,80	100,0

Powierzchnia rezerwatów wynosiła 124,48 ha a wielofunkcyjnych lasów gospodarczych 86,95 ha.

IV. Realizacja użytkowania głównego *

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2016-2025 przewidywał pozyskanie grubizny w ilości nie większej niż 875 308 m³, w tym: w użytkowaniu rębny 750 988,00 m³ i w użytkowaniu przedrębny – 124 320,00 m³.

Realizacja użytkowania głównego wyniesie 829 076,24 m³ przy łącznym etacie grubizny ogółem 875 308,00 m³ co stanowi 94,72 % wykonania.

1. Rębne użytkowanie lasu

Etat masowy użytkowania rębego wynoszący 750 988,00 m³ będzie wykonany w wysokości 750 988,00 m³, co stanowi 100,00 % planowanej masy. Etat powierzchniowy zostanie zrealizowany na powierzchni 11 649,93 ha, co stanowi 95,59 % z zaplanowanych 12 187,42 ha (do końca planu pozostało 537,49 ha, co stanowi 4,41%).

W ramach cięć przygodnych i pozostałych rębnych zostanie pozyskane łącznie 27 955,37 m³, co stanowi 3,72% masy pozyskanej w użytkowaniu rębny.

Główną przyczyną nie wykonania etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębny jest ograniczenie masowe wynikające z przyjętego etatu cięć w Planie Urządzania Lasu.

**- dane z raportu „ Realizacja planu 10 – letniego stan na 31.12.2025 ”*

2. Przedrębne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo zrealizuje etat użytków w wielkości 78 088,24 m³, co stanowi 62,81 % z planowanego etatu tj. 124 320,00. W ujęciu powierzchniowym etat zostanie zrealizowany na poziomie 98,37%, czyli 2 380,87 ha z planowanych 2 420,34 ha. W ramach użytków przygodnych zostanie pozyskane 2 998,02 m³ drewna, co stanowi 2,40% planowanej do pozyskania masy w ramach cięć przedrębnych.

W ramach poszczególnych kategorii cięć, w czyszczeniach późnych zostanie zrealizowane 65,46% etatu powierzchniowego, natomiast w trzebieżach (TW,TP) zostanie zrealizowane 99,16% etatu powierzchniowego. Główną przyczyną nie wykonania etatu masowego i powierzchniowego w użytkowaniu przedrębny są szkody spowodowane przez Żubry.

Tab. 4 - Intensywność wykonania cięć przedrębnych za lata 2016-2025

Obręb Leśny	Plan m ³ /ha	Wykonanie m ³ /ha	Wykonania %
Obręb Baligród	55 m ³ /ha	29,33 m ³ /ha	53,32
Obręb Bukowiec	48 m ³ /ha	33,57 m ³ /ha	69,93
Nadleśnictwo Baligród	51,36 m ³ /ha	31,54 m ³ /ha	61,41

Tab. 5 - Udział użytków przygodnych w użytkowaniu ogółem

Użytkowanie	Masa ogółem m ³	Masa przygodnych m ³	Wykonania %
Przedrębne	78 088,24	2 998,02	3,84
Rębne	750 988,00	10 555,92	1,40
Razem	829 076,24	13 553,94	1,63

Tab. 6 - (tab. IX wg. IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto). (Stan na 31.12.2025 r.)

Obręb Baligród

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m³	Przygodne +pozostałe rębne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	597,8	50322,61	1124,4	51447,01	0	0	132,63	5102,44	64,75	5167,19	56614,2
2017	754,57	52267,23	431,87	52699,1	3,04	18,45	96,17	1693,54	100,03	1812,02	54511,12
2018	789,17	52661,18	3161,65	55822,83	0	0	182,32	4508,17	54,7	4562,87	60385,7
2019	797,1	46540,88	4990,05	51530,93	17,37	116,79	161,04	6745,75	62,91	6925,45	58456,38
2020	771,4	49929,43	871,94	50801,37	2,5	87,54	65,94	2268,13	122,78	2478,45	53279,82
2021	836,44	52063,14	462,65	52525,79	0	0	33,69	732,11	19,85	751,96	53277,75
2022	810,91	52084,92	963,57	53048,49	0	0	163,85	5858,1	191,5	6049,6	59098,09
2023	646,79	44018,02	1358,61	45376,63	0	0	90,54	2459,88	86,92	2546,8	47923,43
2024	618,65	41336,79	3898,64	45235,43	0	10,93	144,46	3106,5	37,09	3154,52	48389,95
2025	754,48	46192,00	325,44	46517,44	0	0	45,76	705,58	329,00	1034,58	47552,02
Razem	7377,31	487416,2	17588,82	505005,02	22,91	233,71	1116,40	33180,2	1069,53	34483,44	539488,46
Etat 2016-25	7679,85	509766	2091	511857,00	27,46	395	1136	63595	X	63990	575847
% wykonania	96,06	95,62	x	98,66	83,43	59,17	98,27	52,17		53,89	93,69

Tab. 6. c.d. - (tab. IX wg. IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto). (Stan na 31.12.2025 r.)

Obręb Bukowiec

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m³	Przygodne +pozostałe rębne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	370,56	27416,25	498,37	27914,62	1,3	33,11	125,63	5816,67	70,77	5920,55	33835,17
2017	511,55	25246,06	1332,95	26579,01	12,2	106,93	121,45	4752,46	324,71	5184,1	31763,11
2018	385,3	22339,59	724,76	23064,35	0	0	115,62	3312,11	223,54	3535,65	26600
2019	464,77	24098,8	963,17	25061,97	0	0	118,15	2899,09	143,38	3042,47	28104,44
2020	347,33	19801,07	753,25	20554,32	0	0	111,5	3825,31	169,84	3995,15	24549,47
2021	422,76	20893,77	566,48	21460,25	0	0	99,12	3736,65	141,88	3878,53	25338,78
2022	413,94	23784,01	1258,32	25042,33	0	0	187,1	5547,66	193,51	5741,17	30783,5
2023	423,09	21437,73	2767,67	24205,4	0,88	8,82	151,7	6223,77	242,33	6474,92	30680,32
2024	526,25	27152,15	631,58	27783,73	0	0	107,14	3906,6	176,53	4083,13	31866,86
2025	407,07	23447,00	870,00	24317,00	0	0	89,77	1507,13	242,00	1749,13	26066,13
Razem	4272,62	235616,43	10366,55	245982,98	14,38	148,86	1227,18	41527,45	1928,49	43604,80	289587,78
Etat 2016-25	4507,57	237763,00	1368,00	239131,00	29,51	505	1227,37	59825,00	x	60330	299461,00
% wykonania	94,79	99,10	x	102,87	48,73	29,48	99,98	69,41	x	71,34	96,70

Tab. 6 - (tab. IX wg. IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto). (Stan na 31.12.2025 r.)

Nadleśnictwo Baligród

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne +pozostałe rębne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	968,36	77738,86	1622,77	79361,63	1,3	33,11	258,26	10919,11	135,52	11087,74	90449,37
2017	1266,12	77513,29	1764,82	79278,11	15,24	125,38	217,62	6446	424,74	6996,12	86274,23
2018	1174,47	75000,77	3886,41	78887,18	0	0	297,94	7820,28	278,24	8098,52	86985,7
2019	1261,87	70639,68	5953,22	76592,9	17,37	116,79	279,19	9644,84	206,29	9967,92	86560,82
2020	1118,73	69730,5	1625,19	71355,69	2,5	87,54	177,44	6093,44	292,62	6473,6	77829,29
2021	1259,2	72956,91	1029,13	73986,04	0	0	132,81	4468,76	161,73	4630,49	78616,53
2022	1224,85	75868,93	2221,89	78090,82	0	0	350,95	11405,76	385,01	11790,77	89881,59
2023	1069,88	65455,75	4126,28	69582,03	0,88	8,82	242,24	8683,65	329,25	9021,72	78603,75
2024	1144,9	68488,94	4530,22	73019,16	0	10,93	251,6	7013,1	213,62	7237,65	80256,81
2025	1161,55	69639,00	1195,44	70834,44	0	0	135,53	2212,71	571,00	2783,71	73618,15
Razem	11649,93	723032,63	27955,37	750988,00	37,29	382,57	2343,58	74707,65	2998,02	78088,24	829076,24
Etat 2016-25	12187,42	747529,00	3459,00	750988,00	56,97	900,00	2363,37	123420,00	X	124320,00	875308,00
% wykonania	95,59	96,72	X	100,00	65,46	42,51	99,16	60,53	X	62,81	94,72

Tab. 7 - (tab. IXa wg IUL) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji- Nadleśnictwo Baligród.

Nadleśnictwo Baligród		
Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji i wywłaszczonych specustawą drogową	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Miąższość grubizny [m³ netto]
2016	0	0
2017	0	0
2018	0	0
2019	0	0
2020	0	0
2021	0	0
2022	0	0
2023	0	0
2024	0	0
2025	0,57	42,40
Razem:	0,57	42,40

V. Nasiennictwo i selekcja

Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne jodłowe (WDN) – ich powierzchnia obejmuje 54,02 ha uznane w latach 1986, 1988,
- gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) – ich powierzchnia obejmuje 347,26 ha; uznane w latach 1986, 1996, 2005,
- uprawy pochodne, które obejmują 67,46 ha upraw jodłowych oraz 20 ha upraw pochodnych bukowych,
- źródła nasion - 7 sztuk uznanych w latach, 2005, 2025.
- drzewa mateczne – 16 sztuk Jd uznane w roku 1986.

Obiekty bazy nasiennej zestawiono w tabeli nr 8.

Tab. 8 – Zestawienie zbiorcze bazy nasiennej.

Gatunek	Drzewa mateczne				Uprawy pochodne w blokach	
	szt.	ha	ha	szt.	ha	szt.
1	2	3	4	5	6	7
Bk			281,77		20,00	1
Jd	16	54,02	17,64		67,46	4
Md			4,60			
Jw			32,20			
Św			11,05			
Lp				4		
Bst				1		
Jrz				1		
Der.j				1		
Razem	16	54,02	347,26	7	87,46	5

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2021”.

Wyłączone drzewostany nasienne

Zestawienie WDN w Nadleśnictwie Baligród zamieszczono w poniższej tabeli.

Tab. 9 - Lokalizacja wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Oddział, pododdział	Pow. (ha)	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu
1	2	3	4	5
Obręb Baligród				
1.	149a	10,31	1986	LGśw
2.	206c	40,10	1998	LGśw
3.	206 j	3,61	1998	LGśw
Razem		54,02		

Gospodarcze drzewostany nasienne.

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) – ich powierzchnia obejmuje **347,26 ha**; uznane w latach 1986,1996, 2005. Szczegółowe zestawienie GDN w Nadleśnictwie Baligród zamieszczono w poniższej tabeli.

Tab. 10 - Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Gatunek panujący	Obręb				Nadleśnictwo	
	Baligród		Bukowiec			
	Szt.	Pow. (ha)	Szt.	Pow. (ha)	Szt.	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
buk	6	187,40	3	94,37	9	281,77
jodła	1	17,64	-	-	1	17,64
modrzew	1	2,21	1	2,39	2	4,60
jawor	1	32,20	-	-	1	32,2
świerk	-	-	1	11,05	1	11,05
Razem	9	239,45	4	106,17	14	347,26

Lokalizację i ilość gospodarczych drzewostanów nasiennych przyjęto do planu u. l. zgodnie z Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych.

Źródła nasion

Źródła nasion zostały uznane w roku 2006,2025. Zebrane nasiona służą do wyhodowania sadzonek z przeznaczeniem jako domieszki biocenotyczne w uprawach jodłowych i bukowych.

W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 7 drzewostanów.

Tab. 11 - Zestawienie źródeł nasion.

Lp.	Oddział, pododdział	Pow. (ha)	Gatunek	Nr LMP	Nr BNL
1	2	3	4	5	6
1.	100 c	0,02	<i>Ulmus glabra</i>	54991	
2.	105 d	0,03	<i>Tilia cordata</i>	11607	MP/1/44558/06
3.	118 c	0,13	<i>Tilia cordata</i>	11608	MP/1/44559/06
4.	119 a	0,02	<i>Tilia cordata</i>	11609	MP/1/44561/06
5.	119b	0,02	<i>Tilia cordata</i>	11602	MP/1/44562/06
6.	129 b	0,05	<i>Sorbus aucuparia</i>	56897	
7.	92 m	0,02	<i>Cornus mas</i>	62217	

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Baligród znajdują się cztery bloki upraw pochodnych dla jodły i jeden blok uprawy pochodnej buka. Wszystkie pochodzą z właściwych dla regionu nasiennego wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Tab. 12 - Zestawienie upraw pochodnych.

Lp.	Oddział, pododdział	Gatunek	Pow. (ha)
1	2	3	4
Obręb Baligród			
1.	14a	Jd	27,80
2.	90d	Jd	10,00
3.	91Bd	Jd	23,66
4.	149a	Jd	6,00
Razem			67,46
Obręb Bukowiec			
5.	53c	Bk	20,00
Razem			20,00
Ogółem			87,46

Drzewa mateczne

Znajduje się tu również 16 jodłowych drzew matecznych według lokalizacji zawartej w tabeli.

Tab. 13 - Wykaz drzew matecznych

Lp.	Oddział, pododdział	Gatunek	Nr LMP	Nr BNL
1	2	3	4	5
Obręb Baligród				
1.	206 j	<i>Abies alba</i>	11627	MP/3/34412/05
2.		<i>Abies alba</i>	11628	MP/3/34413/05
3.		<i>Abies alba</i>	11622	MP/3/34417/05
4.	206 c	<i>Abies alba</i>	11619	MP/3/34414/05
5.		<i>Abies alba</i>	11620	MP/3/34415/05
6.		<i>Abies alba</i>	11621	MP/3/34416/05
7.		<i>Abies alba</i>	11623	MP/3/34418/05
8.		<i>Abies alba</i>	11615	MP/3/34419/05
9.		<i>Abies alba</i>	11616	MP/3/34420/05
10.		<i>Abies alba</i>	11617	MP/3/34421/05
11.	157 c	<i>Abies alba</i>	11618	MP/3/34422/05
12.		<i>Abies alba</i>	11611	MP/3/34424/05
13.		<i>Abies alba</i>	11612	MP/3/34425/05
14.	149 a	<i>Abies alba</i>	11613	MP/3/34426/05
15.		<i>Abies alba</i>	11614	MP/3/34427/05
16.		<i>Abies alba</i>	11606	MP/3/34428/05

Nadleśnictwo posiada opracowany „*Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2021*”.

W ramach tego programu Nadleśnictwo zamierza uznać gospodarczy drzewostan nasienny jodłowy w leśnictwie Bystre.

VI. Gospodarka szkółkarska

Na terenie Nadleśnictwa Baligród znajdują się 3 szkółki o łącznej powierzchni manipulacyjnej 12,88 ha, w tym: kulisowo - gruntowa o powierzchni manipulacyjnej 12,64 ha oraz 2 szkółki typu tunel o powierzchni manipulacyjnej 0,27 ha.

Gospodarstwo szkółkarskie zlokalizowane jest w obrębie leśnym Bukowiec, w leśnictwie Szkółkarskim, w oddziałach: 92, 98, 98A, 99, 100.

Aktualnie produkcja sadzonek prowadzona i zaplanowana jest w oparciu o Perspektywny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2016-2025. W 98 % odbywa się na powierzchni otwartej, a pozostałe 2 % w inspektach betonowych tzw. korytach Dünemana. Szkołka zajmuje się produkcją podstawowych gatunków lasotwórczych, iglastych jodła, świerka, modrzewia oraz gatunków liściastych takich jak, buk, jawor, lipa, jarzębina. W całości zabezpieczając zapotrzebowanie na sadzonki dla Nadleśnictwa oraz częściowo dla innych Nadleśnictw w ramach podpisanych umów. Sadzonki produkowane są w cyklach jednoletnim i dwuletnim w inspektach oraz trzyletnim i czteroletnim w gruncie.

Nasiona przeznaczone do wysiewu na szkółce pozyskiwane z własnej bazy nasiennej to głównie Jd i Bk oraz nadleśnictw w ramach umowy na produkcję materiału sadzeniowego. W razie potrzeby uzupełniane o materiał z zakupu (lipa drobnolistna, modrzew europejski, jodła pospolita z plantacji nasiennych PN zlokalizowanych w Nadleśnictwie Leżajsk i Oleszyce).

Szkołka posiada dobrą lokalizację, wygodny dojazd z drogi głównej, zelektryfikowane zaplecze socjalno-gospodarcze. Wyposażona jest w specjalistyczne maszyny szkółkarskie ramię deszczujące oraz nowoczesną deszczownię typu stałego, obejmującą zasięgiem zraszaczy wszystkie kwatery produkcyjne, co stanowi istotne zabezpieczenie przed przymrozkami oraz w suszę w okresie wegetacyjnym. Do przechowywania sadzonek służy dół oziębiony.

Produkcja sadzonek aktualnie prowadzona i zaplanowana w oparciu o nowe potrzeby wynikające z zadań gospodarczych z zakresu odnowienia zabezpiecza potrzeby własne Nadleśnictwa jak również Nadleśnictw (Cisna, Komańcza, Lutowiska i Rymanów). Nadleśnictwo Baligród prowadzi również sprzedaż sadzonek dla właścicieli lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, gmin (Baligród, Zagórz, Sanok) oraz odbiorców prywatnych.

Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy z 4 ostatnich lat to:

Tab. 14 – Zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy w okresie 2022-2025

Lp.	Gatunek	Nadleśnictwo Baligród	Nadleśnictwa w ramach zawartych umów
		tszt	tszt
1	Jodła pospolita	8,35	90,50
2	Buk zwyczajny	177,60	226,50
3	Lipa drobnolistna	1,60	1,60
4	Klon jawor	1,10	11,20
5	inne	1,15	4,10
Razem		189,80	333,90
Ogółem zapotrzebowanie		523,70	

VII. Hodowla lasu

Rozmiary prac hodowlanych wykonanych w latach 2016 -2025 przedstawia tabela nr 15.

1. Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

Plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 nie przewidywał odnowień na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo nie prowadziło prac zalesieniowych.

2. Odnowienia po rębniach złożonych

Etat odnowienia przy rębniach częściowych i stopniowych ustalony był na poziomie **1014,47** ha.

W analizowanym dziesięcioleciu wykonano 1070,68 ha (wg planu z 2025 rokiem łącznie z zał. pozycjami na uznania) ha odnowień w rębniach złożonych (106,92 %), oraz 92,41 ha podsadzeń produkcyjnych i 1,85 ha dolesiania luk. Łączna powierzchnia odnowień, to 1164,94 ha, co stanowi 1014,83 % etatu.

Na terenie nadleśnictwa przeważa odnowienie naturalne, którego wykonanie w latach 2016-2025 wynosi 738,26 ha tj. 63,37 % zrealizowanego etatu.

Wykonanie odnowień w drzewostanach objętych cięciami rębnymi skorelowano z wykonaniem etatu powierzchniowego tych cięć. Ponadto, w drzewostanach bliskorębnych uznano odnowienia naturalne charakteryzujące się pełną przydatnością hodowlaną, rokujących utworzenie przyszłego drzewostanu, zgodnie z obowiązującymi zasadami przyjętymi w PGL LP.

3. Poprawki i uzupełnienia

Plan urządzenia lasu nie przewidywał wykonania poprawek i uzupełnień, których wykonano 18,14 ha uprawach. W ramach poprawek i uzupełnień likwidowano szkody spowodowane przez niekorzystne warunki atmosferyczne i zwierzynę.

4. Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach

Plan urządzenia lasu przewidywał pielęgnowanie gleby na powierzchni 387,84 ha oraz czyszczenia wczesne na powierzchni 415,35 ha – łącznie 803,19 ha pielęgnowania upraw. Wykonano 379,42 ha (97,8) pielęgnowania gleby oraz 385,80 ha (92,9 %) czyszczeń wczesnych, co łącznie daje 765,22 ha (95,27%). Wynika to z tego, że w planie ul zaplanowano zabiegi w uprawach istniejących na dzień jego sporządzenia. Faktyczna wielkość wykonania wynikała z potrzeb pielęgnowania upraw istniejących jak również powstałych w trakcie trwania planu urządzenia lasu.

Plan przewidywał pielęgnacje młodników poprzez wykonanie zabiegu czyszczeń późnych na poziomie 1292,16 ha. W trakcie trwania planu wykonano 981,59 ha czyszczeń późnych. Pielęgnowanie młodników zabiegiem CP wykonano łącznie w 75,96%. Stopień realizacji tych prac wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb hodowlanych (żubr). Niektóre powierzchnie ze wskazówkami CP znalazły się w strefach, które zostały wyłączone z cięć.

5. Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonane zostały na powierzchni 425,68 ha, tj. 41,96 % z założonych 1014,47 ha. Wykonanie skorelowane jest z wykonaniem cięć rębnych i powierzchnią planowaną do odnowienia. Zadanie to planowane było schematycznie na powierzchniach objętych cięciami rębnymi, przeznaczonych do odnowienia, nie uwzględniając inicjacji odnowienia naturalnego. Melioracje wykonane zostały wg potrzeb rzeczywistych – niezbędnych do wprowadzenia młodego pokolenia drzewostanu.

Tab. 15 - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Tabela nr X

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
2016	0,00	0,00	70,60	2,00	1,00	2,59	0,00	55,20	118,35	73,60	0,00
2017	0,00	0,00	75,20	0,30	0,00	1,98	0,00	110,75	111,04	84,90	0,00
2018	0,00	0,00	62,09	1,00	0,00	3,28	0,00	74,05	147,78	58,95	0,00
2019	0,00	0,00	53,90	0,00	0,00	1,10	0,00	25,90	65,5	33,45	0,00
2020	0,00	0,00	70,15	0,00	0,00	1,05	0,00	114,75	75,60	28,00	0,00
2021	0,00	0,00	52,95	0,00	0,00	0,00	0,00	86,35	56,19	34,45	0,00
2022	0,00	0,00	177,76	0,95	0,00	1,78	0,00	107,70	90,92	32,40	0,00
2023	0,00	0,00	146,18	56,99	0,35	0,00	0,00	77,70	118,35	19,15	0,00
2024	0,00	0,00	135,46	12,99	0,50	2,22	0,00	81,80	107,15	38,35	0,00
2025	0,00	0,00	226,39	18,18	0,00	4,17	0,00	31,02	86,71	22,43	0,00
Razem	0,00	0,00	1070,68	92,41	1,85	18,14	0,00	765,22	981,59	425,68	0,00
Etat 2016-20225	0,00	0,00	1001,37	10	3,10	0,00	0,00	803,19	1292,16	1014,47	0,00
% wykonania	0,00	0,00	106,92	924,10	59,7	0,00	0,00	95,27	75,96	41,96	0,00

[illegible]

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

[illegible]

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

[illegible]

2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Zestawienie oceny odnowień podokapowych dla Nadleśnictwa zawiera tabela nr 21.

Tabela nr 19. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych-
Obręb Baligród

Tabela nr XII
Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD
(04-01-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW		BK	1,27	70,0	12
	BMGŚW		JD	3,25	70,0	12
		9410		3,93	60,0	12
	LGŚW		BK	473,65	51,4	11
		9110		145,06	69,5	11
		9130		2843,27	61,6	12
	LGŚW		JD	492,78	62,1	22
		9110		114,96	74,9	12
		9130		1096,53	57,8	22
	LGW		BK			
		9130		95,49	67,6	21
	LGW		JD	66,67	46,0	22
		9130		19,13	69,2	22
	LMGŚW		BK			
		9110		60,78	60,6	12
	LMGŚW		JD			
		9110		30,65	50,2	12
Razem				5447,42	60,3	22
KDO	LGŚW		BK	1,64	20,0	22
		9130		75,92	18,5	12
	LGŚW		JD	31,81	19,1	12
		9110		32,42	15,0	12
		9130		39,96	19,3	12
Razem				181,75	18,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW		BK	61,47	80,0	21
		9130		3,76	80,0	12
	LGŚW		JD	44,07	78,0	21
		9130		25,56	83,6	11
	LGŚW		WZ	1,00	80,0	22
	LGW		BK			
		9170		1,62	80,0	11
	LŁG		BST			

	LMGŚW	9,10E+01	BK	3,43	70,0	13
		9110		7,28	80,0	11
	LMGŚW		JD			
		9110		0,58	60,0	22
Razem				148,77	79,8	21
Ogółem				5777,94	59,5	22

Tabela nr 20. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych-
Obręb Bukowiec

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	372,60	47,4	22
		9110		108,6	49,6	11
		9130		690,41	61,2	11
		9170		90,28	50,7	12
	LGŚW		GB			
		9130		1,27	80,0	13
		9170		11,96	61,7	12
	LGŚW		JD	572,69	70,4	11
		9110		4,35	80,0	11
		9130		257,58	54,5	11
		9170		37,07	77,2	12
	LMGŚW		BK			
		9110		3,83	60,0	12
Razem				2150,64	59,8	11
KDO	LGŚW		BK	24,93	14,9	11
		9110		14,66	20,0	11
		9130		121,65	16,8	11
		9170		1,73	20,0	11
	LGŚW		JD	4,63	10,0	12
		9130		2,48	20,0	11
		9170		24,92	20,0	12
Razem				195,00	17,1	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW		BK	263,80	85,9	21
		9130		35,59	75,5	12
		9170		2,34	80,0	12
	LGŚW		JD	103,80	78,4	12
		9130		10,95	89,3	21
		9170		7,01	80,0	12
	LGW		JD	3,36	80,0	12
	LMGŚW		BK			

		9110	5,70	80,0	11
Razem			432,55	83,0	11
Ogółem			2778,19	60,4	11

Tabela nr 21. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych-
Nadleśnictwo Baligród

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Baligród
(04-01)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW		BK	1,27	70,0	12
	BMGŚW		JD	3,25	70,0	12
		9410		3,93	60,0	12
	LGŚW		BK	846,25	49,6	21
		9110		253,66	61,0	11
		9130		3533,68	61,5	12
		9170		90,28	50,7	12
	LGŚW		GB			
		9130		1,27	80,0	13
		9170		11,96	61,7	12
	LGŚW		JD	1065,47	66,6	21
		9110		119,31	75,1	12
		9130		1354,11	57,2	12
		9170		37,07	77,2	12
	LGW		BK			
		9130		95,49	67,6	21
	LGW		JD	66,67	46,0	22
		9130		19,13	69,2	22
	LMGŚW		BK			
		9110		64,61	60,5	12
	LMGŚW		JD			
		9110		30,65	50,2	12
Razem				7598,06	60,2	12
KDO	LGŚW		BK	26,57	15,2	11
		9110		14,66	20,0	11
		9130		197,57	17,5	11
		9170		1,73	20,0	11
	LGŚW		JD	36,44	17,9	12
		9110		32,42	15,0	12
		9130		42,44	19,3	12
		9170		24,92	20,0	12

Razem				376,75	17,6	11
Uprawy i młodniki	LGŚW		BK	325,27	84,8	21
po rębniach		9130		39,35	75,9	12
złożonych		9170		2,34	80,0	12
	LGŚW		JD	147,87	78,3	11
		9130		36,51	85,3	11
		9170		7,01	80,0	12
	LGŚW		WZ	1,00	80,0	22
	LGW		BK			
		9170		1,62	80,0	11
	LGW		JD	3,36	80,0	12
	LŁG		BST			
		9,10E+01		3,43	70,0	13
	LMGŚW		BK			
		9110		12,98	80,0	11
	LMGŚW		JD			
		9110		0,58	60,0	22
Razem				581,32	82,2	21
Ogółem				8556,13	59,8	12

W ramach prac urządzeniowych zainwentaryzowano łącznie 8556,13 ha upraw założonych po rębniach złożonych. Przeciętną jakość hodowlaną ogółem określono jako dobrą. W Nadleśnictwie gatunkiem dominującym wprowadzanym po rębniach złożonych jest buk, który zajmuje 65,02% ogólnej powierzchni. Na pozostałej części upraw dominuje jodła zajmująca 34,98% powierzchni. Gatunki domieszkowe stanowią niewielką ilość i są to, grab, wiąz górski.

IX. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zwiększenie powierzchni nadleśnictwa jest skutkiem przejęcia od Starostwa Powiatowego w Lesku odcinka drogi powiatowej prowadzącego z Górzanki w kierunku szkółki leśnej oraz zakupów gruntów.

Przejęcie drogi stało się koniecznością ze względu na jej bardzo zły stan techniczny. Droga została przez Nadleśnictwo wyremontowana i stanowi dojazd do szkółki leśnej.

Zakupy gruntów były realizowane zarówno po zgłoszeniu chęci sprzedaży lasów przez ich właścicieli jak i na wniosek nadleśnictwa (w przypadku zakupów gruntów na cel urządzenia szlaków zrywkowych, składów drewna, gruntów zabudowanych drogami). W związku z otrzymanymi ofertami sprzedaży lasu Nadleśnictwo pozytywnie rozpatrzyło 3 wnioski i nabyło łącznie 11,7927 ha lasów. Na wniosek Nadleśnictwa nabyto łącznie 2,7759 ha gruntów (w tym 0,1715 ha Ls). W przypadku nabycia gruntów nieleśnych nadleśnictwo dokonało korekty rodzaju użytków tych gruntów na Ls. Nabyte grunty leśne zostały zaplanowane do wskazań gospodarczych.

Tab. 22 – Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Baligród – Obręb Baligród.

Tabela nr XIII Obręb Baligród

L.p.	Wyszczególnienie		Jednostka	Stan na:					
				1.X.1971 r.	1.I.1985 r.	1.I.1996 r.	1.I.2006 r.	1.I.2016 r.	1.I.2026 r.
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona*		ha*	10233	10896	11435	11276	11363	11379
2.	Zasoby miąższości		tys. m ³	2230	2649	2824	3781	4086	4013
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	67	78	48	48	114	41
		II b	m ³	123	122	133	136	254	116
		III a	m ³	196	235	170	169	272	307
		III b	m ³	213	285	204	209	270	298
		IV a	m ³	260	291	317	261	291	329
		IV b	m ³	345	304	318	369	398	317
		V a	m ³	374	351	302	331	396	408
		V b	m ³	338	347	321	311	448	413
		VI	m ³	322	361	329	371	438	490
		VII i starsze	m ³	346	313	320	319	499	534

		KO	m ³	174	169	224	245	348	328
		KDO	m ³	230	196	213	-	347	369
		BP	m ³	-	-	-	-	-	398
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	225	247	253	335	360	354
5.	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	71	74	83	84	92	96
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	-	-	5,83	7	7,2	6,5
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,9	2	1,15	1,88	5,2	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,2	1,6	1,86	1,22	0,7	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³	4,4	-	-	4,1	8,4	

Tab. 23 – Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Baligród – Obręb Bukowiec.

Tabela nr XIII Obręb Bukowiec

L.p.	Wyszczególnienie		Jednostka	Stan na:					
				1.X.1971 r.	1.I.1985 r.	1.I.1996 r.	1.I.2006 r.	1.I.2016 r.	1.I.2026 r.
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona*		ha*	7126	7362	7590	7463	7519	7521
2.	Zasoby miąższności		tys. m ³	1033	1473	1630	2128	1863	2230
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	81	155	53	48	68	60
		II b	m ³	151	158	116	136	144	199
		III a	m ³	180	260	169	169	218	210
		III b	m ³	225	298	190	209	182	298
		IV a	m ³	271	290	321	261	209	266
		IV b	m ³	298	311	277	369	212	336
		V a	m ³	373	326	271	331	327	383
		V b	m ³	261	295	317	311	302	390
		VI	m ³	304	323	329	371	372	413
		VII i starsze	m ³	-	303	286	319	422	476
		KO	m ³	141	209	236	245	275	273
		KDO	m ³	299	181	185	-	234	275
		BP	m ³	-			-	-	0
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	155	204	219	285	248	296
5.	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	55	59	72	72	76	80
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	-	-	5,87	10,6	6,1	6,93

7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,7	1	1,31	1,88	3,6	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	0,8	0,9	1,28	1,19	1	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³	5	6,4	3,95	4,36	0,9	

Tab. 24 – Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Baligród.

Tabela nr XIII Nadleśnictwo Baligród – razem.

L.p.	Wyszczególnienie		Jednostka	Stan na:					
				1.X.1971 r.	1.I.1985 r.	1.I.1996 r.	1.I.2006 r.	1.I.2016 r.	1.I.2026 r.
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona*		ha*	17359	18258	18719	18739	18882	18900
2.	Zasoby miąższości		tys. m ³	2925	3262	4122	5909	5948	6244
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	74	107	49	119	86	50
		II b	m ³	137	143	124	201	200	152
		III a	m ³	188	250	169	191	236	253
		III b	m ³	219	291	195	231	228	298
		IV a	m ³	266	291	320	291	243	299
		IV b	m ³	322	305	303	374	307	327
		V a	m ³	374	346	293	382	356	399
		V b	m ³	300	334	320	422	393	403
		VI	m ³	313	352	329	434	424	459
		VII i starsze	m ³	346	312	342	434	483	515
		KO	m ³	158	199	230	304	322	313
		KDO	m ³	265	189	203	174	313	321
		BP	m ³	-	-	-	-	-	398
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	182	222	234	315	315	331
5.	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	63	68	78	79	86	90
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	-	-	5,84	7,02	6,7	6,67
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,8	1,5	1,5	3,7	4,6	

8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	0,9	1,7	1,5	1,1	0,8	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³	4,7	6,4	4	4,2	5,4	

Tab. 25 – Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Baligród zbiorczo.

Wskaźnik	Rewizja			
	III	IV	V	VI
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]	18719,25	18739,17	18882,23	18899,68
Zapas [m ³]	4454000	5908000	5948281	6243802
Zasobność [m ³ /ha]	234	315	315	331
Przeciętny wiek	78	79	86	90

Wykonanie zadań gospodarczych w minionym okresie nie spowodowało spadku średniej zasobności. Średnia zasobność wzrosła z 315 wg. stanu na 01.01.2016 r. do 331 m³/ha wg. stanu na 01.01.2026 r.

Wzrost zasobności zanotowano w obrębie Bukowiec (z 248 m³/ha do 296 m³/ha). W obrębie Baligród średnia zasobność nieznacznie spadła z 360 m³/ha do 354 m³/ha.

Przeciętna zasobność dla Nadleśnictwa wzrosła w większości klas wieku (klasy od III do VII i starsze). Przeciętna zasobność spadła natomiast w młodszych klasach II a i IIb oraz w klasie KO. Struktura wiekowa w Nadleśnictwie jest wynikiem stosowanego zagospodarowania (rodzaj rębni ze średnim i długim okresem odnowienia), a rozkład zapasu w podklasach wieku i duży udział drzewostanów w KO gwarantuje utrzymanie ciągłości i trwałości lasu.

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wzrósł z 86 do 90 lat.

Wzrost średniego wieku dla obrębów wyniósł również 4 lata.

X. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa mają wpływ zarówno czynniki abiotyczne jak i biotyczne.

Z czynników abiotycznych największe znaczenie mają szkody od wiatru, śniegu, przymrozków oraz wahania poziomu wód gruntowych.

Tab. 26 - Wykaz ilości wyrobionego posuszu, złomów i wywrotów w latach 2016 – 2025 (I i II kw.)

Rok	Posusz [m3]	Wywroty i złomy [m3]	Razem
2016	485,5	1438,19	1923,69
2017	84,74	4137,97	4222,71
2018	309,03	4702,34	5011,37
2019	423,26	2357,57	2780,83
2020	432,53	2190,97	2623,50
2021	213,88	1442,01	1655,89
2022	262,65	1533,69	1796,34
2023	205,71	1564,54	1770,25
2024	232,43	1416,96	1649,39
2025 (I i II kw)	256,39	259,98	516,37
Do Razem	2906,12	21044,22	23950,34

W okresie mijającego 10-ciolecia pozyskano łącznie 23,95 tys. m³ posuszu, złomów i wywrotów.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa jest dobry. Wydzielający się posusz oraz powstające złomy i wywroty były na bieżąco wyrabiane z pozostawieniem pewnej ilości martwego drewna jako ostoj siedlisk gatunków saproksylofilnych.

XI. Szkody od zwierzyny oraz przeciwdziałania

Szkody obejmują zgryzanie młodego pokolenia drzew, spalowanie oraz wydeptywanie upraw, których głównym sprawcą jest żubr.

Tab. 27 - Poziom szkód w uprawach i młodnikach spowodowanych przez zwierzynę w latach 2016-2025

Rok	Powierzchnia uszkodzona w ha												RAZEM
	UPRAWY				MŁODNIKI				DRZEWOSTAN				
	21-40%	>40%	x	Razem	21-40%	>40%	x	Razem	21-40%	>40%	x	Razem	
2016	1,27	2,8	x	4,07	112,66	5,6	x	118,26	112,66	5,6	x	118,26	240,59
2017	30,57	5,8	x	36,37	25,5	41	x	66,5	3	0	x	3	105,87
2018	29	3,59	x	32,59	51,97	5	x	56,97	29,8	3,4	x	33,2	122,76
2019	12,9	3,59	x	16,49	51,97	6	x	57,97	61	6	x	67	141,46
2020	33,04	13,36	x	46,4	86,57	120,48	x	207,05	17,64	82,45	x	100,09	353,54
2021	78,88	44,79	x	123,67	148,35	399,82	x	548,17	734,64	312,98	x	1047,62	1719,46
2022	75,54	47,03	x	122,57	227,98	319,45	x	547,43	920,57	45,6	x	966,17	1636,17
2023	61,44	50,38	x	111,82	245,2	312,42	x	557,62	838,78	189,69	x	1028,47	1697,91
	11-30%	31-60%	>60%		11-30%	31-60%	>60%		11-30%	31-60%	>60%		
2024	4,8	17,05	5,7	27,55	1,5	2,5	1	5	2	0	0	2	34,55
2025	3	17,35	5,7	26,05	3,25	2	0	5,25	1		17	18	49,30

W związku z faktem, że w latach 2021-2023 zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu ewidencji podlegały szkody bieżące oraz z lat poprzednich (z uwzględnieniem regeneracji) Nadleśnictwo mogło pokazać rzeczywisty rozmiar szkód w lesie. Szkody od żubra o charakterze nękający mają duże znaczenie gospodarcze. Występują wielokrotnie w ciągu roku na małych powierzchniach, skutkują brakiem możliwości regeneracji i wpływają w istotny sposób na jakość techniczną i hodowlaną młodników i drzewostanów.

Od 2024 rok zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu ewidencji podlegają wyłącznie szkody bieżące. Dla potrzeb własnych Nadleśnictwo prowadzi ewidencję szkód od żubra. Ocenie szkód podlegały łącznie szkody bieżące oraz z lat poprzednich (po uwzględnieniu regeneracji.) Regeneracja w przypadku szkód od żubra polega na wykonaniu zabiegów pielęgnacyjnych).

Tab. 28. Zestawienie szkód wyrządzanych przez żubra w latach 2024 i 2025 - narastająco.

rok	Powierzchnia szkód (ha)		
	11-30%	31-60%	>60%
2024	1104,2	600,87	73,68
2025	1075,71	591,39	105,35

Zabezpieczenie chemiczne upraw przed zwierzyną wykonywano średnio (rocznie) na powierzchni 591 ha (średnia z 6 lat). Od 2022 roku, ze względu na bardzo niskie stany jeleniowatych i zaniechano wykonywania zabezpieczeń chemicznych.

Podstawową obecnie formą ochrony upraw leśnych jest grodzenie. Powierzchnia ogrodzonych upraw w okresie 2016-2025 wyniosła łącznie 14,85 ha. Grodzeniu podlegały uprawy jodłowe oraz domieszki jawor, lipa, dąb. W okresie tym została zlikwidowana łącznie 71,16 ha upraw ogrodzonych w latach poprzednich.

W okresie zimowym oraz przedwiośnia, głównie podczas prowadzonego pozyskania drewna, nadleśnictwo stara się udostępniać żer zgryzowy dla zwierzyny.

Lokalnie szkody (poniżej progu rejestracji) w drzewostanach powodują bobry ścinając drzewa oraz podtapiając powierzchnię średniorocznie około kilku hektarów, a także niedźwiedzie w drzewostanach starszych.

XII. Szkody spowodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Baligród zaliczane były do III kategorii zagrożenia pożarowego.

W wyniku kilkuletniej obserwacji stwierdzić należy, że w lasach Nadleśnictwa Baligród zagrożenie pożarowe jest niewielkie i występuje głównie w okresie wiosenno-letnim spowodowane głównie wzmożonym ruchem turystycznym i rekreacyjnym.

Nadleśnictwo posiada opracowane i aktualizowane corocznie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Baligród”, uzgadniane z komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej. Na czas trwania akcji bezpośredniej wyznaczany jest pełnomocnik nadleśniczego. Wyznaczone są punkty czerpania wody. Przy nadleśnictwie utrzymywana jest baza sprzętu przeciwpożarowego. W czasie trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwo prowadzi działalność informacyjną i ostrzegawczą mającą na celu kształtowanie w społeczeństwie odpowiednich postaw i zachowań ograniczających zagrożenie pożarowe w lesie i jego otoczeniu. Działalność ta stanowi jeden z podstawowych elementów edukacji przyrodniczo-leśnej. Prowadzona jest poprzez: pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów wygłaszane w szkołach.

Tab. 29 - Zestawienie liczby oraz powierzchni pożarów na terenie Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025

Rok	Wielkość pożaru				Liczba pożarów	Pow. łącznie	Średnia pow.
	do 0,05 ha	0,06-1,00 ha	1,01-10,00 ha	10,01-100,00 ha	szt.	ha	w ha
2016	0	0	0	-	0	0	0
2017	0	0	0	-	0	0	0
2018	0,01	0,95	0	-	2	0,96	0,96
2019	0,05	0	0	-	1	0,05	0,05
2020	0	0	0	-	0	0	0
2021	0	0	0	-	0	0	0
2022	0	0	0	-	0	0	0
2023	0	0	0	-	0	0	0
2024	0	0	0	-	0	0	0
2025	0	0	0	-	0	0	0
Razem	0,06	0,95	0	0	3	1,01	0,34

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu miały miejsce 3 pożary lasu, o łącznej powierzchni 1,01 ha. Zaistniałe pożary należały do rodzaju pożaru pokrywy gleby, w których spaleniu uległa ściółka, trawy, krzewy, leżanina i płytko znajdujące się korzenie.

Przyczyna powstania pożaru pozostaje nieznana. Należy przypuszczać, że powodem tego pożaru była nieostrożność i nieodpowiedzialność człowieka. Ma to często związek z niewłaściwym zachowaniem podczas zbioru płodów runa leśnego, poruszaniem się pojazdami silnikowymi, rozpalaniem ognisk poza miejscami wyznaczonymi przez nadleśniczego oraz wzmożoną w ostatnich latach penetracją turystyczną terenu leśnego.

XIII. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby

Szkody powodowane ze strony owadów i grzybów występowały w nieznacznym rozmiarze.

Na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych jest znikome. W porozumieniu z ZOL na terenie Nadleśnictwa nie wykonuje się jesiennych poszukiwań na stałych partiach kontrolnych. Prowadzony jest jedynie bieżący monitoring drzewostanów w tym zakresie.

Brak jest również istotnego zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

W dalszym ciągu utrzymuje się zamieranie jesiona.

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody spowodowane występowaniem obiałki korowej, obiałki pędowej, a także zamieraniem pędów jodły.

Tab. 30 – Powierzchnia gruntów objętych występowaniem obiałki korowej, obiałki pędowej, a także zamieraniem pędów jodły w Nadleśnictwie Baligród.

Rok	Powierzchnia występowania [ha]		
	obiałka korowa	obiałka pędowa	zamieranie tegorocznych pędów jodły
2016	16,8	0,4	3,92
2017	0,00	0	3,14
2018	0,00	0	0
2019	0,00	0,4	3,48
2020	0,00	0	1,31
2021	22,28	0,5	0,99
2022	26,78	0,5	0
2023	2	0	0,38
2024	18	0,23	2,83
2025	0	0	1

Najczęstszymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa jest rak jodły, w jedlinach średnich i starszych klas wieku oraz występujące w drzewostanach bukowych, huby- pospolita i obrzeżona.

Coraz częściej pojawiający się na jodełkach w uprawach, nalotach i podrostach rak jodły stanowi coraz większy problem. Corocznie Nadleśnictwo prowadzi mechaniczne zwalczanie poprzez wycinanie porażonych drzewek lub ich części na powierzchni ok. 40 ha

W roku 2023 zaewidencjonowano 248,27 ha jemioty na jodle. Na dzień dzisiejszy ilość zaewidencjonowana wynosi 284,09 ha.

Nadleśnictwo Baligród prowadziło działania mające na celu ochronę pożytecznej fauny, która w naturalny sposób reguluje liczebność szkodników owadzych. Corocznie wykładana była karma dla ptaków. Wywieszane były budki lęgowe dla ptaków.

XIV. Zanieczyszczenie środowiska

W mijającym dziesięcioleciu nie zostały zaewidencjonowane zanieczyszczenia środowiska.

XV. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Wśród czynników klimatycznych największe znaczenie miały szkody wyrządzane przez przymrozki późne, susze. Do znaczących czynników abiotycznych możemy zaliczyć również, okiść śniegową, silne podmuchy wiatru, oraz ulewne deszcze, powodujące lokalne podtopienia. Zdarzenia te występują często lokalnie, a powierzchnie uszkodzone nie przekraczają progu rejestracji. W minionym dziesięcioleciu zauważyć można częstsze występowanie anomalii pogodowych.

Powierzchnię szkód abiotycznych podlegających rejestracji przedstawia poniższa tabela.

Tab. 31 - Powierzchnia szkód abiotycznych w Nadleśnictwie Baligród latach 2016-2025

Rok	Powierzchnia występowania czynników abiotycznych [ha]						
	Podtopienia i zalania	Susza	Zgorzel słoneczna	Zmrożenia	Wiatr	Śnieg	Grad
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	118,95	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	1,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	393,96	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	14,95	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Razem	0	16,1	0	512,91	0	0	0

XVI. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie Baligród ogranicza się do pozyskania i sprzedaży choinek jodłowych i świerkowych oraz stroiszu jodłowego w okresie przedświątecznym.

Tab. 32. Liczba pozyskanych użytków ubocznych w latach 2016– 2025

Nadleśnictwo Baligród		
Rok	Choinki szt.	Stroisz m ³ p
2016	90	9,50
2017	80	26,50
2018	70	17,25
2019	56	11,50
2020	51	10,00
2021	47	11,00
2022	53	23,00
2023	45	6,00
2024	41	2,00
2025	0	10,00
Razem	533	126,75

XVII. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Baligród prowadzi gospodarkę łowiecką w Ośrodku Hodowli Zwierzyny (OHZ), obwód łowiecki nr 215pk oraz w obwodach łowieckich dzierżawionych nr 207pk, 208pk, 209pk, 210pk.

Obwód łowiecki nr 208pk jest wspólny z Nadleśnictwem Lesko, jednakże Nadleśnictwo Baligród nim zarządza. Ponadto niewielka część obwodów nr 203pk i 204pk zarządzanych przez Nadleśnictwo Lesko jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród.

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Baligród obejmuje dwa łowieckie Rejony Hodowlane: nr I - „Bieszczady Wschodnie” i nr II - „Bieszczady Zachodnie”.

Przynależność poszczególnych obwodów łowieckich w ramach Rejonów Hodowlanych wygląda następująco:

- **Nr I „Bieszczady Wschodnie”**
 - obwód nr 210 pk, Koło Łowieckie „Basior” w Krakowie,
- **Nr II „Bieszczady Zachodnie”,**
 - obwód nr 209 pk, Koło Łowieckie „Jeleń” w Wołkowyji,
 - obwód nr 208 pk, Koło Łowieckie „Ryś” w Lesku,
 - obwód nr 207 pk, Koło Łowieckie „Jarząbek” w Baligrodzie
 - obwód nr 215 pk, Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi Wieloletnimi Łowieckimi Planami Hodowlanymi na lata 2023-2033 i Rocznymi Planami Łowieckimi.

Tab. 33. Powierzchnie obwodów łowieckich

Nr obwodu łowieckiego	Powierzchnia ogólna (ha)	Powierzchnia leśna (ha)	Lesistość (%)
207 pk	6078	4192	69,0
208 pk	6330	3066	48,4
209 pk	4685	2602	55,5
210 pk	3958	2545	64,3
215 pk	11049	8637	78,2

Tab. 34. Realizacja planów odstrzału dla Ośrodka Hodowli Zwierzyny Nadleśnictwa Baligród na podstawie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2015/2016-2024/2025

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie
	Min.	Max.		Min.	Max.		Min.	Max.	
2015/2016	54	66	60	40	48	44	18	22	16
2016/2017	53	65	60	32	39	35	14	18	16
2017/2018	77	94	92	24	30	27	3	3	3
2018/2019	86	105	97	23	28	25	4	x	4
2019/2020	72	88	78	27	33	27	1	x	3
2020/2021	27	33	30	11	13	12	1	x	3
2021/2022	9	11	10	9	11	10	1	x	1
2022/2023	13	15	14	11	13	12	1	x	3
2023/2024	23	28	25	23	28	25	1	x	8
2024/2025	21	25	23	14	17	16	1	x	6

Powyższa tabela obrazuje duże wahania i jednocześnie znaczny spadek liczebności głównych gatunków łownych na terenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny w Nadleśnictwie Baligród. Odnosząc się do jeleniowatych spadek ilości spowodowany jest:

- dużą presją drapieżników, w szczególności niedźwiedzi i wilków,
- dużą presją żubrów stanowiących silną konkurencję w zdobywaniu pokarmu i zajmowaniu optymalnych terenów.

Rozpatrując populację dzika, spadek liczebności spowodowany jest presją drapieżników oraz koniecznością redukcji populacji w związku z rozprzestrzenianiem się afrykańskim pomorem świń.

Tab. 35. Realizacja planów odstrzału w obwodzie łowieckim nr 207pk na podstawie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2015/2016-2024/2025

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie
	Min.	Max.		Min.	Max.		Min.	Max.	
2015/2016	30	36	33	47	57	47	23	28	22
2016/2017	30	36	33	33	41	37	16	20	8
2017/2018	34	42	39	33	41	37	9	11	9
2018/2019	34	42	41	33	41	38	6	x	0
2019/2020	27	33	30	27	33	29	1	x	7
2020/2021	27	33	27	27	33	29	1	x	2
2021/2022	18	22	19	18	22	19	1	x	4
2022/2023	18	22	20	18	22	21	1	x	3
2023/2024	23	28	25	26	32	31	1	x	12
2024/2025	21	25	24	24	30	29	1	x	6

Tab. 36. Realizacja planów odstrzału w obwodzie łowieckim nr 208pk na podstawie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2015/2016-2024/2025

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie
	Min.	Max.		Min.	Max.		Min.	Max.	
2015/2016	19	23	21	32	39	35	12	14	3
2016/2017	19	23	21	32	39	35	12	14	9
2017/2018	24	30	27	24	33	30	11	13	10
2018/2019	24	30	27	27	33	31	10	x	2
2019/2020	24	30	27	26	32	29	1	x	6
2020/2021	24	30	27	19	23	21	1	x	2
2021/2022	15	19	17	19	23	21	1	x	2
2022/2023	14	18	16	19	23	21	1	x	4
2023/2024	20	24	22	35	43	39	1	x	4
2024/2025	18	22	20	23	29	26	1	x	4

Tab. 37. Realizacja planów odstrzału w obwodzie łowieckim nr 209pk na podstawie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2015/2016-2024/2025

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie
	Min.	Max.		Min.	Max.		Min.	Max.	
2015/2016	14	17	15	18	22	20	5	6	11
2016/2017	13	15	15	14	18	16	9	11	5
2017/2018	15	19	17	14	18	16	9	11	11
2018/2019	15	19	16	15	19	19	11	x	0
2019/2020	15	19	17	16	20	18	1	x	2
2020/2021	14	18	15	14	17	15	1	x	1
2021/2022	12	14	13	10	12	11	1	x	1
2022/2023	12	14	13	10	12	11	1	x	1
2023/2024	14	17	15	18	22	20	1	x	1
2024/2025	13	15	14	14	17	16	1	x	1

Tab. 38 - Realizacja planów odstrzału w obwodzie łowieckim nr 210pk na podstawie rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2015/2016-2024/2025

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie	Plan		Wykona nie
	Min.	Max.		Min.	Max.		Min.	Max.	
2015/2016	19	23	21	17	21	19	13	15	11
2016/2017	16	20	18	14	17	15	9	11	8
2017/2018	19	23	21	14	17	15	9	11	4
2018/2019	19	23	20	14	17	15	4	x	5
2019/2020	19	23	20	14	18	16	2	x	2
2020/2021	15	19	17	6	8	7	1	x	0
2021/2022	14	17	14	6	8	7	1	x	1
2022/2023	14	17	15	6	8	7	1	x	0
2023/2024	18	22	19	14	17	14	1	x	0
2024/2025	16	20	17	11	13	11	1	x	0

W obwodach dzierżawionych również obserwuje się znaczny spadek liczebności głównych gatunków łownych tj. jelenia, sarny i dzika. Przyczyny tego stanu rzeczy są podobne jak w OHZ-cie.

XVIII. Gospodarka rolno-łąkowa

Według stanu na 31.12.2024 r. w Nadleśnictwie znajdowało się 160,85 ha gruntów rolnych.

1. Dopłaty rolne

Nadleśnictwo Baligród w 2025 roku zgłosiło do dopłat rolnych powierzchnię gruntów rolnych przekraczającą 63 ha. Są to grunty według EGiB oznaczone jako łąka (Ł), pastwisko (Ps) lub rola (R). Uzyskane przez nadleśnictwo za 2024 rok rodzaje i wysokość płatności są następujące:

Tab. 39 Realizacja dopłat przyznanych w 2024 r.

Lp.	Rodzaj płatności przyznanych w 2024 roku	Kwota przyznanej płatności w zł
1.	Podstawowe wsparcie dochodów	42284,83
2.	Redystrybucyjna	5063,70
3.	ONW	19687,50
4.	Rolno-środowiskowo-klimatyczna w ramach PROW, obejmująca półnaturalne łąki świeże i wilgotne	75674,31

2. **Dzierżawy.** Nadleśnictwo udostępnia grunty rolne o łącznej powierzchni 38,31 ha, poprzez ich wydzierżawienie. Aktualnie zawartych jest 79 umów.
3. **Deputaty.** Nadleśnictwo udostępnia grunty rolne w formie deputatów pracowniczych. Zawarte są 23 umowy obejmujące grunty o łącznej powierzchni 18,88 ha.

XIX. Ochrona przyrody

Działania w zakresie ochrony przyrody realizowane były w oparciu o zarządzenia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Działania ochronne Nadleśnictwo Baligród wykonywało na podstawie opracowanego Programu Ochrony Przyrody oraz zgodnie z zasadami prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Do występujących na terenie Nadleśnictwa Baligród form ochrony przyrody należą:

Rezerваты przyrody:

- „Cisy na Górze Jawor”
- „Woronikówka”
- „Gołoborze” - w minionym dziesięcioleciu prowadzone były działania ochrony czynnej, polegające na ograniczeniu sukcesji drzew i krzewów poprzez ich usunięcie i wyniesienie poza teraz gołoborza oraz odsłonięcie rowu melioracyjnego. Prace prowadzone były na zlecenie i pod nadzorem RDOŚ w Rzeszowie oraz według ustanowionych zadań ochronnych.
- „Sine Wiry” - w rezerwacie usunięte zostały drzewa zagrażające bezpieczeństwu ludzi korzystających z wyznaczonego szlaku pieszego. Prace prowadzone były po poinformowaniu RDOŚ w Rzeszowie oraz według ustanowionych zadań ochronnych.

Powierzchnia ogólna rezerwatów na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Baligród wg zarządzeń o ich utworzeniu i wg planu urządzenia lasu na lata 2016 – 2025 (BULiGL w Przemyśle 2015) wynosi 125,67 ha. Powierzchnia na dzień 22.08.2025 wynosi 124,44 ha. Różnica ta wynika ze zmian powierzchniowych rezerwatów określonych zarządzeniami RDOŚ w Rzeszowie.

Tab. 40. Wykaz rezerwatów zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Powierzchnia [ha]	
			Wg aktu powołującego	Powierzchnia po zmianach
1	Cisy na Górze Jawor	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 lutego 1957 r. (M.P. z dnia 16 marca 1957, Nr 18, poz. 144); Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dn. 26.10.2017 r. w sprawie rezerwatu „Cisy na Górze Jawor”	3,02	3,68

2	Woronikówka	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989 r. (M.P. z dnia 31 grudnia 1989, Nr 44, poz. 357); Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dn. 26.10.2017 r. w sprawie rezerwatu "Woronikówka"	14,84	14,82
3	Gołoborze	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 listopada 1969 r. (M.P. z dnia 9 grudnia 1969, Nr 51, poz. 398); Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dn. 6.10.2017 r. w sprawie rezerwatu "Gołoborze"	13,90	12,03
4	Sine Wiry	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 29 grudnia 1987 r. (M.P. z dnia 15 lutego 1988 Nr 5, poz. 47); Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie z dn. 9.11.2017 w sprawie rezerwatu "Sine Wiry"	450,49; w zarządzie Nadleśnictwa Baligród 93,91	444,50; w zarządzie Nadleśnictwa Baligród 93,91

Parki krajobrazowe „Doliny Sanu” i “Ciśniańsko-Wetliński”

Cała powierzchnia Nadleśnictwa znajduje się w obu parkach krajobrazowych. Wraz z Zespołem Karpackich Parków Krajobrazowych w ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Baligród przeprowadziło szereg działań:

- Czynna ochrona węża Eskulapa – wspieranie rozrodu i ochrona siedlisk lokalnej subpopulacji
- Zabiegi ochronne dla siedliska przyrodniczego 7220 źródliska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*
- Zabiegi ochronne dla stanowiska mieczyka dachówkwatego
- Zachowanie różnorodności gatunkowej, ekosystemowej, i krajobrazowej w pasmie Durnej i Łopiennika oraz Wołosania poprzez ochronę czynną polan śródleśnych

Wszystkie działania były realizowane w porozumieniu z ZKPK w Krośnie uwzględniając plany ochrony parków krajobrazowych.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został Rozporządzeniem Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998 r. Nr 17/98, poz. 223). Obecnie jego powierzchnię i granice określa uchwała nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951).

Ogólna powierzchnia obszaru wynosi 99 911 ha, natomiast powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa 6 827,45 ha.

Pomniki przyrody

13 obiektów przyrody ożywionej (drzewa), w tym jeden pomnik grupowy.

Tab. 41. Wykaz pomników przyrody zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród

Uchwała	Adres leśny	Gatunek	Nazwa	Obwód
Uchwała nr LIX.300.2023 Rady Gminy Baligród z dnia 27 września 2023 r. w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Baligród	04-01-1-02-120 -i - 00	Sosna Wdziarowa		114
		Sosna Wdziarowa		137
		Sosna Wdziarowa		147
		Sosna Wdziarowa		160
	04-01-1-02-120A -g - 00	Sosna Wdziarowa		98
		Sosna Wdziarowa		99
		Sosna Wdziarowa		100
		Sosna Wdziarowa		110
		Sosna Wdziarowa		111
		Sosna Wdziarowa		118
		Sosna Wdziarowa		119
		Sosna Wdziarowa		123
		Sosna Wdziarowa		123
		Sosna Wdziarowa		123
		Sosna Wdziarowa		123
		Sosna Wdziarowa		124
		Sosna Wdziarowa		125
		Sosna Wdziarowa		126
		Sosna Wdziarowa		129
		Sosna Wdziarowa		129
		Sosna Wdziarowa		129
		Sosna Wdziarowa		133
		Sosna Wdziarowa		140
		Sosna Wdziarowa		142

		Sosna Wdziarowa		143
		Sosna Wdziarowa		146
		Sosna Wdziarowa		148
		Sosna Wdziarowa		150
		Sosna Wdziarowa		157
		Sosna Wdziarowa		157
		Sosna Wdziarowa		163
		Sosna Wdziarowa		189
		Sosna Wdziarowa		201
		Sosna Wdziarowa		202
Uchwała nr LXVI.332.2024 Rady Gminy Baligród dnia 25 marca 2024 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody jodły pospolitej "Jodła Galicja" rosnącej na terenie Gminy Baligród	04-01-1-02-131 -a - 00	Jodła pospolita	"Jodła Galicja"	435
Uchwała nr XLIV/232/2017 Rady Gminy Zagórz dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia drzewa pomnikiem przyrody	04-01-1-04-200 -a - 00	Buk pospolity	"Mały"	590
Uchwała nr XXVIII.160.2017 Rady Gminy Baligród dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	04-01-1-02-105 -a - 00	Wiąz górski	"Miroslaw"	489
	04-01-1-01-59 -b - 00	Buk pospolity		433
	04-01-1-01-61 -c - 00	Jodła pospolita		442
	04-01-1-03-65 -c - 00	Lipa drobnolistna		412
	04-01-1-03-70 -d - 00	Klon Jawor		382
	04-01-1-03-75 -d - 00	Jodła pospolita		428
	04-01-1-03-78 -b - 00	Jodła pospolita		423
	04-01-1-03-79 -a - 00	Jodła pospolita		410
	04-01-1-03-82 -b - 00	Jodła pospolita	"Lasumiła"	526
	04-01-1-05-136 -d - 00	Lipa drobnolistna	Lipa Katarzyna	280

Obszary Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady

Nadleśnictwo Baligród leży w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) Bieszczady (PLC180001) (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bieszczady (PLC180001) (Dz. U. z 2023 poz. 2342)).

W ramach tego obszaru chronione są najcenniejsze zbiorowiska roślinne, cenne ekotypy drzew leśnych, poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz unikalna wychodnia skalna.

Obszar Natura 2000 Bieszczady w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zajmuje 16 845,20 ha, w tym gruntów w zarządzie Nadleśnictwa jest 13 423, 77 ha.

Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego w w zarządzie Nadleśnictwa to powierzchnia 2 744,55 ha. Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego stanowi strefę ochronną graniczącą z parkiem narodowym, wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z prowadzonej tam działalności człowieka.

Otulinę wyznaczono rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996 r. w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. nr 144, poz. 664) zmienioną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 listopada 1999 r. (Dz. U. nr 93, poz. 1068) o łącznej powierzchni 55 783,20 ha.

Użytek ekologiczny

Ustanowiono go Uchwałą Nr XVII/201/2000 Rady Gminy w Cisnej z dnia 31.08.2000 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny. Obejmuje powierzchnią 1,68 ha. Użytek obejmuje wąski pas zarośli nadrzecznych, ciągnący się pomiędzy Solinką a drogą asfaltową na przestrzeni około 800 m.

Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 4 strefy ochrony ptaków (3 orlika krzykliwego - *Aquila pomarina*, 1 bociana czarnego – *Ciconia nigra*) oraz 5 stref ochrony porostu - granicznik płucnik (*Lobaria pulmonaria*).

Ogółem strefy ochronne dla gatunków wymagających ochrony strefowej zajmują powierzchnię 109,71 (w tym 55,31 ha dla dwóch stref).

**Nadleśnictwo Baligród włączone do projektu „Nadleśnictw
Puszczańskich”**

Nadleśnictwo Baligród zgodnie z Zarządzeniem nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem zostało zaliczone do nadleśnictw Objętych Projektem Nadleśnictw Puszczańskich.

Projekt jest odpowiedzią na wyzwania wzmocnienia ochrony ekosystemów na najbardziej znanych, cennych przyrodniczo i krajobrazowo oraz kulturowo terenach.

XX. Edukacja leśna społeczeństwa

Program edukacji leśnej społeczeństwa dla Nadleśnictwa Baligród został opracowany na lata 2016-2025 na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

W ramach realizacji założeń Programu, do corocznych działań Nadleśnictwa Baligród zaliczyć należy:

- a) Zajęcia edukacyjne na ścieżkach edukacyjnych:
 - Doliną Rabskiego Potoku
 - Otaczarnia
 - Doliną Łopienki
 - Na Korbanie
 - Lasumiła
- b) Zajęcia edukacyjne prowadzone w sali edukacyjnej w siedzibie Nadleśnictwa Baligród z wykorzystaniem pomocy edukacyjnych (np. tablic, zabawek edukacyjnych, eksponatów, multimediiów i obecnych eksponatów)
- c) Spotkania edukacyjne w szkołach, ośrodkach kultury, uniwersytetach, ośrodkach wypoczynkowych
- d) Spotkania z szerokim gronem odbiorców w trakcie wydarzeń plenerowych, akcji okolicznościowych o charakterze kulturalnym, sportowym i rozrywkowym typu: majówki, festyny, pikniki rodzinne, jarmarki i inne.
- e) Współpracę z jednostkami tj.:
 - Bieszczadzki Park Narodowy
 - Zespół Parków Krajobrazowych w Krośnie
 - Gminny Ośrodek Kultury w Baligrodzie
 - Urząd Marszałkowski
 - Gmina Baligród
 - Gmina Solina
 - OSP w Baligrodzie
 - lokalne Koła Gospodyń Wiejskich
 - Domy Pomocy Społecznej
 - Środowiskowe Domy Samopomocy
 - Stowarzyszenie „Ludzie z Pasją”
 - Stowarzyszenie Eksploracyjno-Historyczne Galicja
 - Towarzystwo Karpackie
 - IPN
 - Szkoły podstawowe i średnie
 - Uczelnie wyższe
 - media (radio, prasa i TV)
 - inne nadleśnictwa

f) udział w ogólnopolskich akcjach i kampaniach:

- obchody Międzynarodowego Dnia Ziemi
- sadzenie Lasu (#SadziMY)
- sprzątanie Świata (#SprzątaMY)

g) Lokalne akcje i inicjatywy własne:

- Organizacja zawodów rowerowych "Tropem Wilka i Rowerów Kilka" we współpracy z Nadleśnictwem Cisna
- współorganizowanie „Dnia żubra” z nadleśnictwami wchodzącymi w skład LKP „Lasy Bieszczadzkie”
- Organizacja "Imienin Lasumiły - najgrubszej jodły w Polsce"
- Współorganizowanie obchodów rocznicy wysadzenia szczytu Łysy Wierch pod nazwą "Kierunek Manyłowa"
- Baligrodzki Plener Rzeźbiarki "Echa Historii"
- Współorganizowanie konkursów wiedzy we współpracy z lokalnymi szkołami
- Organizowanie zajęć edukacyjnych w ramach „Ferii z leśnikiem” we współpracy z GOK Baligród
- Powojenny Odpust w Łopience
- Współorganizacja "Ścieżki zdrowia" wraz z ŚDS w Nowosiólkach
- Współorganizowanie targów „Agrobieszczady” w Lesku

Aktualnie edukacja leśna realizowana jest zgodnie z Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 lutego 2024 r.

Realizując Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia „Wytucznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” (ZG.715.1.2022), Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród Decyzją nr 6 z dnia 20.06.2023 r. powołał Zespół Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Baligród.

Skład powołanego zespołu stanowią przedstawiciele samorządów lokalnych, organizacji pozarządowych, lokalnych stowarzyszeń, PTTK, GOPR, przedstawiciele nauki, Bieszczadzkiego Parku Narodowego, Parków Krajobrazowych, przedstawiciele branży turystycznej, firm drzewnych oraz zakładów usług leśnych.

Ostatecznie łączna powierzchnia gruntów wyznaczonych, przez ZLW, do zakwalifikowania jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyniosła 1118,4 ha., w tym do strefy intensywnego oddziaływania społecznego 477 ha i do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego 641,40 ha.

XXI. Budownictwo oraz utrzymanie infrastruktury

W latach 2016-2025 Nadleśnictwo realizowało szereg zadań mających na celu poprawę infrastruktury leśnej dla potrzeb prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej w tym:

Tab. 42. Wykaz inwestycji z zakresy budownictwa drogowego zrealizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród

Nr inwentarza	Nazwa inwentarza	Wartość inwestycji
242/342	Droga Rabe-stokówka nr 10 i10a	556450,99
220/721	Droga Śr.WLK.Choceń 24	293767,69
220/2515	Droga Kielczawa	414441,46
220/2498	Droga Żernica - Słabik	614649,48
220/1746	Droga Baligród	440675,5
220/729	Droga Nr 39 a	117742,76
242/369	Droga Bereżn-Górzan.Nr 59	1018412,57
220/2126	Droga Górzanka - Szkółki	910493,09
242/419	Droga Bukowiec-Bukowiec I nr41	888249,93
242/642	Droga Bukowiec-Bukowiec II nr41	1160746,25
220/2126	Droga Górzanka - Szkółki	195020
242/368	Droga Polanki - Bukowiec nr 42	47138,15
242/343	Droga Huczvice-Mików nr 14	2580369,64
220/1932	Droga Pod Jabłońską Górą	2200
220/1932	Droga Pod Jabłońską Górą	552194
SUMA		9 792 551,51 zł

Tab. 43. Wykaz inwestycji z zakresy budownictwa kubaturowego zrealizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród

Nr inwentarza	Nazwa inwentarza	Wartość inwestycji
109/2554	Wiata (domki Habowski)	41731,02
108/2553	Budynek gospodarczy (Habowski)	22053,86
110/2552	BUDYNEK MIESZKALNY NR 4	80025,73
110/2551	BUDYNEK MIESZKALNY NR 3	90730,24
110/2550	BUDYNEK MIESZKALNY NR 2	83205,56
110/2549	BUDYNEK MIESZKALNY NR 1	69091,58
182/117	Kancelaria L. Polanki, Bukowiec	820426,94
105/2519	Kancelaria I. Bystre Łowiectwo	593666,82
104/2516	Budynek gospodarczy (magazyn Łowiectwo)	351814,81
182/102	Chłodnia -Bukowiec	29520
122/301/3	Lokal mieszkalny	47920,37
108/2493	Piwniczka	1100
165/21	Leśniczówka	25331,82
165/19	Budynek mieszkalny	541070,96
182/82	Bud. gospodarczy przy 165/19	117993,92
169/331	Kancelaria Leśnictwa Rabe	435325,22

105/2354	Kancelaria L-ctw Rajske i Zawóz	87813,05
109/2451	Wiata turystyczna	211516,77
165/18	Leśniczówka	135738,12
104/1197	Magazynopaśnik	13813,29
105/2354	Kancelaria L-ctw Rajske i Zawóz	469846,45
165/5	Budynek mieszkalny	400816,37
165/7	Budynek mieszk.mur.	211630,49
165/5	Budynek mieszkalny	12350,62
109/2283	Wiata turystyczna (dz. nr 550 - Bukowiec)	90658,34
182/81	Bud. gospodarczy przy 165/18	158711,33
109/2279	Ambona zimowa Wola Górzeńska oddz. 164 b	16687,39
109/2278	Ambona zimowa Rabe oddz. 183 f	16687,39
109/2277	Ambona zimowa Jabłonki oddz. 85 i	17190,75
109/2219	Wiata spoczynkowa park. Baligród.	16594,93
109/2218	Wiata(zadaszenie) na drewno	10813,08
165/47	Budynek biurowy Nadleśnictwa	15544,62
121/397/3	Lokal niemieszkalny nr 3	41912,85
122/394/3	Lokal mieszkalny nr 3	194912,62
121/303/1	Lokal niemieszkalny	60924,24
182/101	Bud. gospod. do 165/22	129379,84
109/2095	Ambona myśliwska	15159,79
109/2094	Ambona myśliwska	15159,79
109/2093	Ambona myśliwska	15159,79
109/2092	Ambona myśliwska	15159,79
182/75	Budynek gospodarczy przy 165/5	129076,89
109/1982	Ambona myśliwska zimowa	13797,5
165/47	Budynek biurowy Nadleśnictwa	3823,47
109/1951	Wiata turystyczna Otaczarnia	81731,86
109/1950	Wiata turystyczna Jabłonki	71211,99
182/76	Budynek gospodarczy przy 165/6	91541,07
165/6	Bud.mieszk.Leśniczego	294371,81
182/100	Bud. gospodarczy przy 165/21	95546,7
165/21	Leśniczówka	301393,37
122/301/1	Lokal mieszkalny	142438,31
SUMA		6 950 123,52

Tab. 44. Wykaz obiektów inżynierii lądowej i wodnej zrealizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Baligród.

Nr inwentarza	Nazwa inwentarza	Wartość inwestycji
220/2533	Plac składowy w I. Zawóz (2024)	204712,03
220/2532	Plac składowy w I. Wola Górzeńska (2024)	215493,96
220/2518	Parking przy kancelarii I. Bystre Łowiectwo	153094,71

291/2517	Ogrodzenie przy kancelarii I. Bystre Łowiectwo	54713,79
220/2514	Plac składowy w I. Rajske	218405,36
220/2505	Plac składowy w I. Żernica	259734,28
291/2497	Tablica - Historia podkarpackich lasów 1944	6438,94
291/2496	Tablica - Historia podkarpackich lasów 1944	6438,94
291/2495	Tablica - Historia podkarpackich lasów 1944	6438,95
291/2494	Tablica - Historia podkarpackich lasów 1944	6438,95
220/2458	Parking przy budynku 165/5	37791,96
291/1766	Wieża widokowa-Dolina Łopienki	159935,39
291/2450	Tablica historyczna - Bukowiec i Polanki	2693,08
291/2449	Tablica historyczna - Wołkowyja	2693,08
291/2448	Tablica historyczna - Korbania	2693,08
291/2447	Tablica historyczna - Tyskowa	2693,08
291/2446	Tablica historyczna - Jabłonki	2693,08
291/2445	Tablica historyczna - Przełęcz Żebrak	2693,09
291/2444	Tablica historyczna - Rabe	2693,09
291/2443	Tablica historyczna - Maniłowa	2693,09
291/2442	Tablica historyczna - Baligród 1915	2693,09
291/2441	Tablica historyczna - Baligród 1914	2693,09
220/2438	PRZEPUST	359692,01
220/2437	PRZEPUST	282523,68
223/2436	MOSTEK	249527,97
220/2435	PRZEPUST	317536,86
220/2434	PRZEPUST	256718,2
223/2433	MOSTEK	206014,08
220/2432	PRZEPUST	210865,52
220/2431	PRZEPUST	234616,64
220/2430	PRZEPUST	285055,69
220/2429	PRZEPUST	238143,87
224/2428	BRÓD	85503,78
224/2427	BRÓD	82324,09
224/2426	BRÓD	269787,65
220/2425	PRZEPUST	133288,87
223/2424	MOSTEK	297807,48
224/2423	KASZYCA	797435,63
224/2422	BRÓD	57407,77
224/2421	BRÓD	70020,3
224/2420	BRÓD	101656,44
224/2419	BRÓD	41228,23
224/2418	BRÓD	62923,04
224/2417	BRÓD	74475,59
224/2416	BRÓD	123791,43
224/2415	BRÓD	77814,94

224/2414	BRÓD	98028,79
224/2413	BRÓD	42197,52
224/2412	BRÓD	49046,83
223/2411	MOSTEK	165200,53
220/2410	PRZEPUST	253970,3
220/2409	PRZEPUST	140182,34
224/2408	BRÓD	60167,29
224/2407	BRÓD	95377,13
224/2406	BRÓD	70816,3
224/2405	BRÓD	71528,28
223/2404	MOSTEK	323460,78
223/2403	MOSTEK	218582,35
220/2402	PRZEPUST	120914,55
220/2401	PRZEPUST	224081,54
224/2400	Umocnienie skarp potoku Kamionka	122648,24
224/2399	BRÓD	51410,1
224/2398	BRÓD	64218,74
224/2397	BRÓD	101786,83
224/2396	BRÓD	42772,47
224/2395	BRÓD	62774,98
224/2394	BRÓD	82161,09
224/2393	Umocnienie skarp Rabiańskiego potoku	319481
220/2392	PRZEPUST	199646,23
224/2391	BRÓD	118578,92
224/2390	BRÓD	84995,38
224/2389	BRÓD	37914,98
224/2388	BRÓD	114361,86
224/2387	BRÓD	46981,73
224/2386	BRÓD	51902,28
224/2385	BRÓD	79552,91
224/2384	BRÓD	56168,18
224/2383	BRÓD	48558,37
223/2382	MOSTEK	162981,05
224/2381	BRÓD	43166,7
224/2380	BRÓD	47899,24
223/2379	MOSTEK	289669,6
224/2378	BRÓD	95008,22
224/2377	BRÓD	44525,21
223/2376	MOSTEK	242453,74
223/2375	MOSTEK	308747,51
223/2374	MOSTEK	185067,71
224/2373	BRÓD	60690,42
224/2372	BRÓD	72443,39

224/2371	BRÓD	56107,61
224/2370	BRÓD	108841,01
224/2369	BRÓD	58385,08
224/2368	BRÓD	59663,49
224/2367	BRÓD	51059,51
220/2366	PRZEPUST	172438,05
220/2365	PRZEPUST	211503,89
220/2364	PRZEPUST	332917,99
224/2363	BRÓD	74713,78
224/2362	BRÓD	38629,62
224/2361	BRÓD	77108,26
224/2360	BRÓD	39773,54
224/2359	BRÓD	71828,22
224/2358	BRÓD	24069,09
224/2357	BRÓD	72186,59
224/2356	BRÓD	80560,33
211/2355	Studnia wiercona	22579,61
220/2353	PRZEPUST	150712,69
220/2352	PRZEPUST	190766,91
220/2351	PRZEPUST	187987,89
220/2346	PRZEPUST	515651,73
220/2345	PRZEPUST	330554,71
220/2344	PRZEPUST	283986,61
220/2343	PRZEPUST	361513,78
220/2342	PRZEPUST	357814,71
220/2341	PRZEPUST	347386,26
220/2340	PRZEPUST	388400,89
220/2339	PRZEPUST	259695,39
223/2338	MOSTEK	115814,22
223/2337	MOSTEK	159306,22
223/2336	MOSTEK	125013,14
224/2335	BRÓD	25402
224/2334	BRÓD	50747,63
224/2333	BRÓD	56571,84
224/2332	BRÓD	68588,73
224/2331	BRÓD	51271,24
224/2330	BRÓD	90362,11
223/2329	MOSTEK	102905,66
223/2328	MOSTEK	114174,88
223/2327	MOSTEK	130023,99
224/2326	BRÓD	63862,5
220/2325	PRZEPUST	97178,31
211/2324	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	32525,94

224/2323	BRÓD	31482,19
224/2322	BRÓD	36746,96
220/2321	PRZEPUST	112498,12
220/2320	PRZEPUST	116217,93
220/2319	PRZEPUST	120229,81
224/2317	BRÓD	33583,16
224/2316	BRÓD	133142,73
224/2315	BRÓD	46865,41
291/2314	Tablica dydaktyczna geologiczna	38300,58
224/2313	BRÓD	51367,98
224/2312	BRÓD	51835,36
224/2311	Kaszyca	177319,79
220/1941	Przepust na potoku Tarnawka	76976,84
290/2306	Ścieżka spacerowa "Doliną Łopienka"	323953,85
220/2305	Dylowanka Nr 102	110993,14
220/2304	Dylowanka Nr 131	27082,75
220/2303	Dylowanka Nr 114	112063,02
220/2302	Dylowanka Nr 74	29856,81
220/2301	Dylowanka Nr 63	42169,55
220/2300	Dylowanka Nr 51	133925,89
220/2299	Dylowanka nr 4	39233,44
211/2280	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	20442,5
220/2225	Dylowanka Nr 72	2041,4
220/2223	Dylowanka Nr 79	2041,4
220/2224	Dylowanka Nr 75	2041,4
220/2222	Dylowanka Nr 47	2041,4
220/2221	Dylowanka Nr 44	2041,4
220/2220	Dylowanka Nr 42	2041,4
220/2225	Dylowanka Nr 72	130003,92
220/2224	Dylowanka Nr 75	97325,01
220/2223	Dylowanka Nr 79	97840,68
220/2222	Dylowanka Nr 47	120550,93
220/2221	Dylowanka Nr 44	32535,87
220/2220	Dylowanka Nr 42	64414,39
291/940	Ogrodzenie szkółek	17821,42
220/2217	Rogatka metalowa Standard (4m)	1450
220/2216	Rogatka metalowa 11 m	1900
220/2215	Rogatka metalowa 7 m z nogą	1600
291/2201	Koryta Dunemana	222875,82
291/2125	Tablica dydakt. geologiczna	12080,46
291/2124	Tablica dydakt. geologiczna	12080,46
291/2123	Ogrodzenie	42870,51
291/2122	Ogrodzenie	46674,99

290/2121	Ścieżka turystyczna Rabe	198938,77
220/2112	Droga wewnętrzna do zabudowań	33498,04
220/2106	Plac skład I.Roztoki	88089,1
290/2038	Ścieżka spacerowa - Łopienka	71255,89
290/2037	Ścieżka spacerowa - Terka	100723,41
291/1987	Ogrodzenie leśniczówki	36645,36
211/1986	Studnia głębinowa	16689,75
291/1983	Ogrodzenie szkółek	31426,41
220/1949	Miejsce postojowe w Jabłonkach	28113,71
220/1948	Miejsce postojowe w m-ci Terka	41783,35
220/1941	Przepust na potoku Tarnawka	714062,07
290/1940	Mała architektura- Lasumiła	13579,89
290/1939	Mała architektura- Otaczarnia	41798,16
211/1938	Przydomowa oczyszczalnia ściek	13897,49
291/1937	Ogrodzenie leśniczówki	30337,9
211/1936	Przydomowa oczyszczalnia ściek	13787,15
291/1934	Plac i parking przy leśniczówce	17288,95
291/1935	Ogrodzenie leśniczówki	28800,36
SUMA		21 956 711,56 zł

W okresie 2016 – 2023 Nadleśnictwo Baligród realizowało projekt MRG2 pod nazwą „*Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich*”.

W ramach projektu MRG2 wykonano: przepusty na drogach leśnych, brody przez cieki wodne, mostki nad ciekami wodnymi oraz umocnień skarp potoków.

Łącznie wydatki kwalifikowane projektu wyniosły 17 666 783,25 zł.

Zatwierdził:

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Baligród

2.2. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT

**BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W PRZEMYŚLU
DO „ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ
W MINIONYM OKRESIE 1.01.2016 R. - 31.12.2025 R.
W NADLEŚNICTWIE BALIGRÓD”**

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Baligród wg stanu na 01.01.2016 r. wynosiła 19 284,94 ha. W latach 2016-2025 powierzchnia lasów wzrosła o 6,63 ha, powierzchnia gruntów nieleśnych zmalała o 0,30 ha. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa w analizowanym okresie wzrosła o 6,63 ha.

Poniżej przedstawiono zestawienie zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w minionym okresie gospodarczym.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2016 r.	Stan obecny	Różnica
I. Lasy	19056,28	19062,91	6,63
I.1 Grunty zalesione	18770,91	18813,88	42,97
I.2 Grunty leśne niezalesione	111,32	85,80	-25,52
I.3 Grunty leśne związane z gospodarką leśną	174,05	163,23	-10,82
II. Grunty nieleśne	228,66	228,36	-0,30
Ogółem	19284,94	19291,27	6,33

Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawił Nadleśniczy w „Referacie...”. Zwiększyła się powierzchnia leśna zalesiona, zmniejszyła natomiast powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych, gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych.

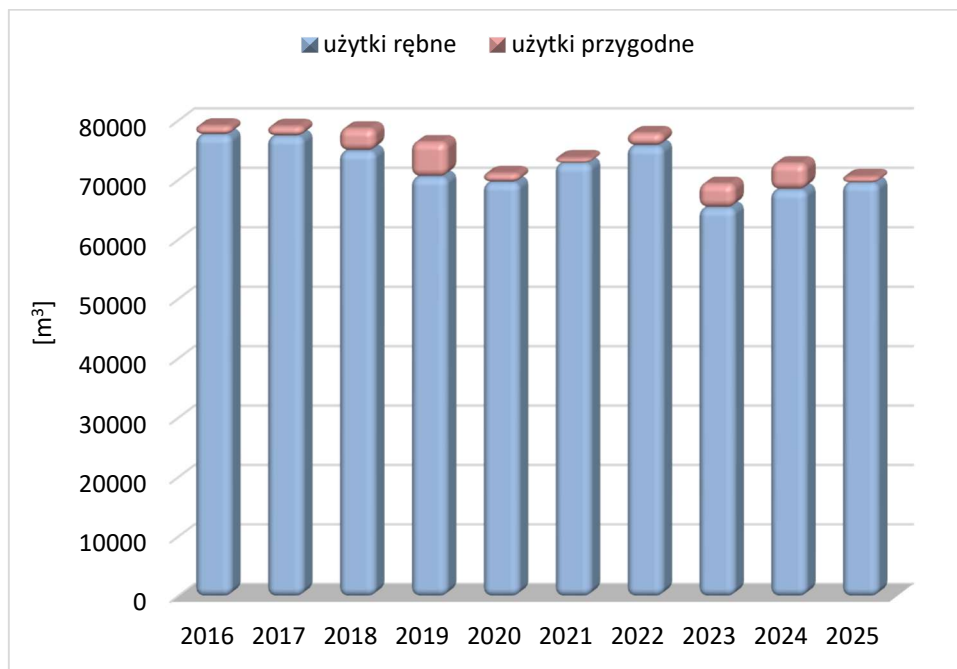
2. Ocena użytkowania głównego

2.1. Użytkowanie rębne

Rozmiar wykonanego użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym i porównanie go z planem u.l. zawiera tabela nr IX zamieszczona w „Referacie...”. Zakres wykonania planu użytków rębnych przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Baligród
	% wykonania
Etat powierzchniowy (z użytkami przygodnymi)	95,59
Etat miąższościowy (z użytkami przygodnymi)	100,00

Etat miąższościowy użytkowania rębego został wykonany w całości (100% planowanej miąższości), a powierzchniowy w 95,59%. Główną przyczyną niewykonania etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym jest ograniczenie masowe wynikające z przyjętego etatu cięć w Planie Urządzania Lasu.



W wyniku prowadzonych cięć rębnych:

- został utrzymany dobry stan zdrowotny i sanitarny w tej grupie drzewostanów,
- nastąpił spadek poziomu drzewostanów w klasie odnowienia o 722,35 ha, tj. 8,68%,
- nastąpił wzrost drzewostanów w klasie do odnowienia o 278,49 ha, tj. 242,93%.

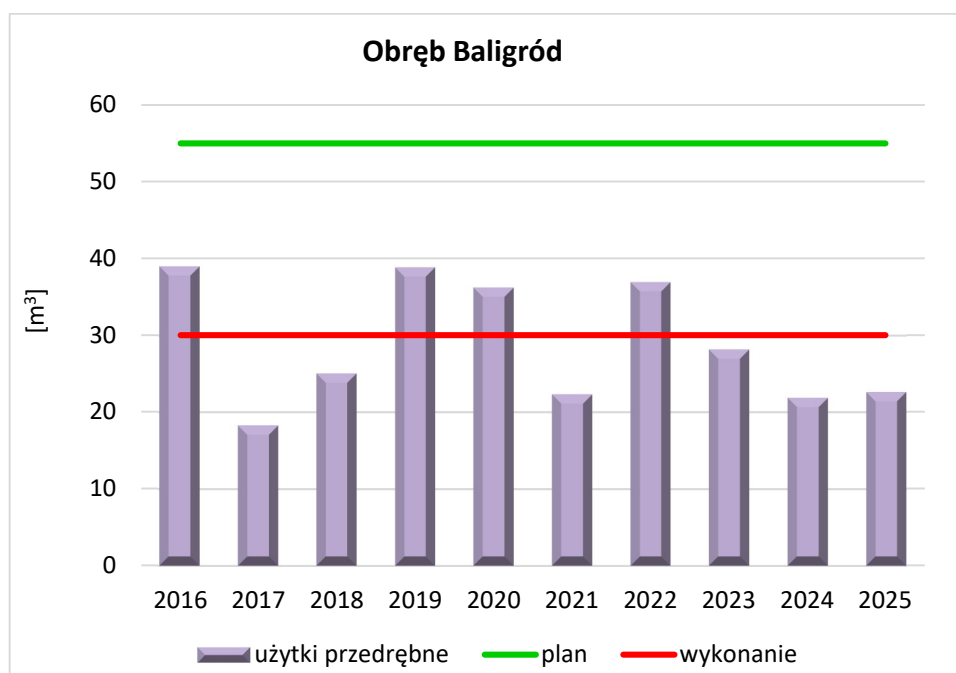
2.2. Użytkowanie przedrębne

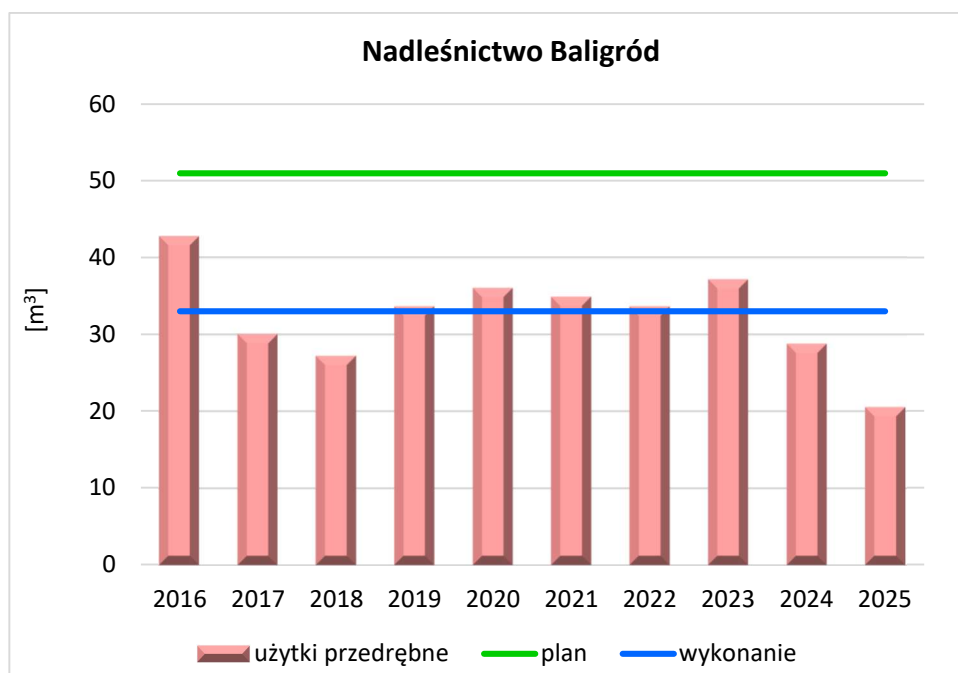
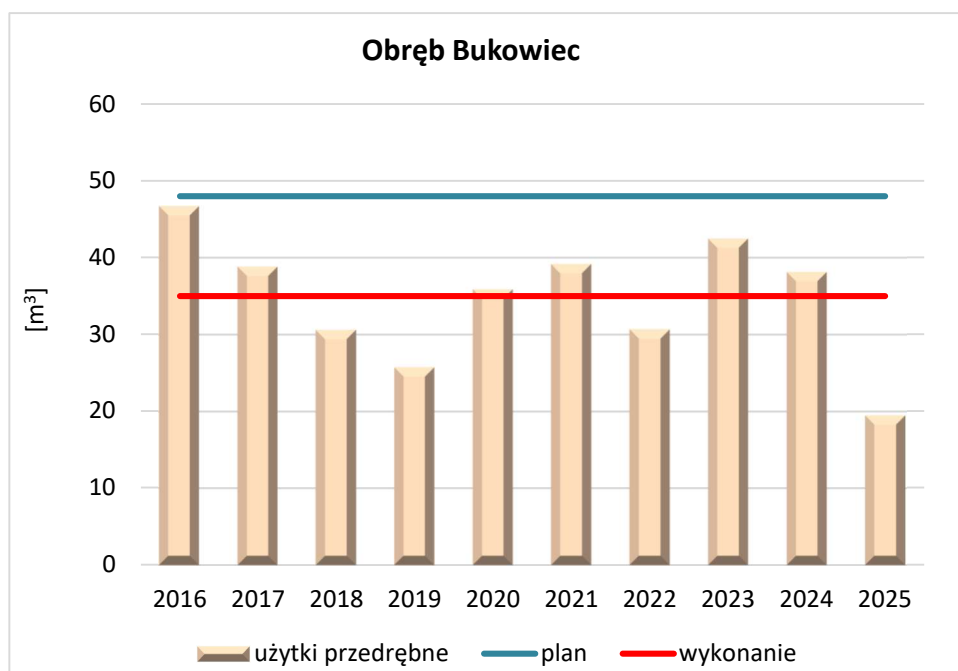
Wykonanie planu użytków przedrębnych wg kategorii cięć przedstawia tabela:

Wyszczególnienie	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
	[%] wykonania		
Czyszczenia późne CPP			
Etat powierzchniowy	83,43	48,73	65,46
Etat miąższościowy	59,17	29,48	42,51
Trzebieże wczesne i późne (TW + TP) z użytkami przygodnymi			
Etat powierzchniowy	98,27	99,98	99,16
Etat miąższościowy	53,86	72,64	62,96
Razem użytki przedrębne (z użytkami przygodnymi)			
Etat powierzchniowy	97,92	98,78	98,37
Etat miąższościowy	53,89	71,34	62,81

Realizacja etatu powierzchniowego wynosi 97,92% dla obrębu Baligród i 98,78% dla obrębu Bukowiec. W skali całego Nadleśnictwa etat powierzchniowy wykonano w 98,37%, a etat miąższościowy na poziomie 62,81%. Uzyskano wskaźnik intensywności cięć przedrębnych (wraz z przygodnymi) na poziomie: 30 m³/ha (netto) przy planowanych 55 m³/ha - obręb Baligród i 35 m³/ha (netto) przy planowanych 48 m³/ha - obręb Bukowiec.

Przyczyną niewykonania etatów powierzchniowych i miąższościowych w użytkowaniu przedrębnym są licznie występujące uszkodzenia od żubra.





W trakcie prac inwentaryzacyjnych zaobserwowano w niektórych przypadkach zbyt intensywne cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach przedrębnych, skutkujące nadmiernym prześwietleniem drzewostanu, czego konsekwencją, w niektórych przypadkach było pojawienie się liczego odnowienia.

Analizie poddano wykonanie trzebieży w latach 2016-2024. Poniżej w tabeli przedstawiono wydzielania w których pozyskanie grubizny przekroczyło 100 m³/ha (prawie 100% przyjętego wskaźnika intensywności cięć). Czynności te wykonane były na 10 wydzielaniach. Według przeprowadzonej analizy wysoki pobór miąższości drewna wynikał z:

- pozyskiwania drewna w drzewostanach uszkodzonych (1 wydzielenie ze świerkiem),
- wykonania ostatniej trzebieży późnej mającej na celu inicjowanie pojawienia się odnowienia – 4 wydzielania,
- intensywniejszych cięć w przegęszczonych drzewostanach, gdzie zadrzewienie było równe lub większe niż 1,0 – 2 wydzielania,
- dużego udziału drzew starszych o charakterze przestojów wymagających usunięcia w celu poprawy warunków świetlnych – 3 przypadki.

Lp.	Adres leśny	Wykonanie m ³ /ha
Obręb Baligród		
1.	04-01-1-04-196 -a -00	167,8
2.	04-01-1-04-197 -j -00	102,5
3.	04-01-1-07-91 -c -00	108,3
4.	04-01-1-07-93 -f -00	129,5
5.	04-01-1-08-13A -d -00	100,2
6.	04-01-1-08-16A -i -00	106,4
Obręb Bukowiec		
1.	04-01-2-09-127 -c -00	113,5
2.	04-01-2-09-139 -b -00	115,4
3.	04-01-2-09-139A -b -00	101,0
4.	04-01-2-15-98A -a -00	100,3

W trakcie prac inwentaryzacyjnych zaobserwowano w niektórych przypadkach intensywne cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach bliskorębnych, które doprowadziły do nadmiernego prześwietlenia drzewostanu. W wyniku tego pojawiło się liczne odnowienie naturalne, którego udział wymusił zaliczenie tych drzewostanów do klasy odnowienia.

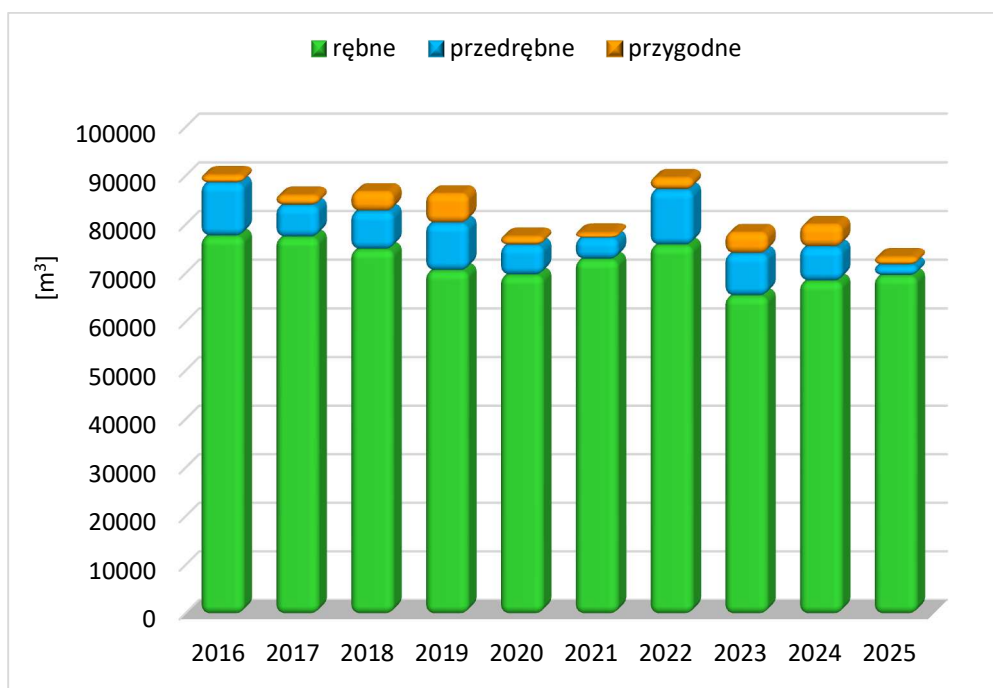
W konsekwencji, 27 wydzieleń o łącznej powierzchni 249,19 ha zostało zakwalifikowanych do klasy odnowienia.

Obręb Baligród: 11b, 11f, 16a, 27b, 28b, 32f, 58d, 78g, 91c, 94g, 95f, 127g, 127m, 127z, 179a, 180a, 195c 222a, razem 184,19 ha.

Obręb Bukowiec: 1b, 3c, 94a, 130i, 137b, 137r, 149b, 155a, 156g, razem 65,00 ha.

2.3. Użytki główne

Pozyskanie użytków głównych w Nadleśnictwie, ustalone w planie u.l. na 10-lecie 2016-2025, zostało zrealizowane 96,05% w wymiarze powierzchniowym oraz w 94,72% w wymiarze miąższościowym przy udziale użytków przygodnych wynoszącym 1,27% w użytkowaniu rębnym oraz 0,36% w użytkowaniu przedrębnym.



3. Ocena zagospodarowania lasu

3.1 Hodowla lasu

Szczegółowe wykonanie zadań z zakresu hodowli przedstawia tabela X zamieszczona w „Referacie ...”.

Plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 nie przewidywał odnowień na powierzchniach otwartych. Na zaplanowane 1 001,37 ha odnowień w rębniach złożonych wykonano 1 070,68 ha, tj. 106,92% planu oraz 92,41 ha podsadzeń produkcyjnych i 1,85 ha dolesiania luk. Łączna powierzchnia odnowień, to 1 164,94 ha, co stanowi 114,83% wszystkich zaplanowanych zadań dotyczących zalesień i odnowień.

Plan urządzenia lasu nie przewidywał wykonania poprawek i uzupełnień, których wykonano 18,14 ha.

Plan urządzenia lasu przewidywał pielęgnowanie gleby na powierzchni 387,84 ha i czyszczenia wczesne na powierzchni 415,35 ha – łącznie 803,19 ha pielęgnowania upraw. Wykonano 379,42 ha (97,80%) pielęgnowania gleby oraz 385,80 ha (92,90%) czyszczeń wczesnych, co łącznie daje 765,22 ha (95,27%).

Pielęgnacje młodników zrealizowano na powierzchni 981,59 ha, co stanowi 72,75% planu. Stopień realizacji zabiegów wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb pielęgnacyjnych.

Melioracje agrotechniczne wykonano w 41,96% planu, uwzględniono rzeczywiste potrzeby na gruncie.

Pokrywę silnie zadarnioną i silnie zachwaszczoną zinwentaryzowano w drzewostanach łącznie w 964 wydzieleniach, na powierzchni 4 902,49 ha.

3.2. Baza nasienna i szkółkarstwo

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych, Nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na terenie RDLP w Krośnie na lata 2011-2021”.

Nadleśnictwo posiada 347,26 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych, 54,02 ha wyłączonych drzewostanów nasiennych, 0,29 ha źródeł nasion i 16 drzew matecznych.

W Nadleśnictwie powierzchnia istniejących bloków upraw pochodnych wynosi łącznie 87,46 ha.

Gospodarkę szkółkarską prowadzi się w leśnictwie Szkółkarskim, gdzie produkcja sadzonek prowadzona jest na powierzchni otwartej i w inspektach, w pełni zabezpieczając zapotrzebowanie na sadzonki dla Nadleśnictwa oraz potrzeby rynku lokalnego.

3.3. Ocena zmian stanu i wielkości zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej w minionym 10-leciu gospodarki leśnej nastąpiła poprawa najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu i wielkości zasobów leśnych Nadleśnictwa, to jest:

- znaczną poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- poprawa struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów.

W porównaniu z wynikami poprzedniej rewizji urządzeniowej obserwuje się ponad dwustukrotny wzrost szkód od żubra; zjawisko to zbiega się z udokumentowaną ekspansją bieszczadzkiej subpopulacji żubra oraz przenoszeniem zimowych ostoi ku drzewostanom jodłowym i bukowym. Jego bytowanie w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród przekłada się na:

- obniżenie stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów,
- negatywny wpływ na stan upraw i młodników.

3.4. Jakość upraw i młodników

Stopień pokrycia przez młode pokolenie w drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia, jak również w uprawach i młodnikach po rębni złożonej zestawiono poniżej.

Wyszczególnienie	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo
Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych			
Powierzchnia [ha]	0	0	0
Powierzchnia upraw zgodnych [%]	0	0	0
Powierzchnia upraw częściowo-zgodnych [%]	0	0	0
KO			
Powierzchnia [ha]	5447,42	2150,64	7598,06
Przeciętne pokrycie [%]	60,3	59,8	60,2
Przeciętna jakość hodowlana	22	11	12
KDO			
Powierzchnia [ha]	181,75	195,00	376,75
Przeciętne pokrycie [%]	18,2	17,1	17,6
Przeciętna jakość hodowlana	12	11	11
Uprawy i młodniki po rębni złożonej			
Powierzchnia	148,77	432,55	581,32
Przeciętne zadrzewienie [%]	79,8	83,0	82,2
Przeciętna jakość hodowlana	21	11	21

Stan i jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników należy uznać za bardzo dobry dla obrębu Bukowiec. Z kolei na obrębie Baligród, w wyniku częstszego i intensywniejszego bytowania żubra, odnotowano obniżenie jakości we wspomnianych młodszych fazach rozwojowych drzewostanów.

W toku prac urządzeniowych stwierdzono:

- brak upraw przepadłych,
- bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na obrębie Bukowiec. Jest to wynikiem stosowania skutecznych metod zabezpieczeń upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej oraz mniejszą presją ze strony żubra.
- obniżenie jakości odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na obrębie Baligród. Bezpośrednią przyczyną jest wzrost liczebności lokalnej populacji żubra, czego konsekwencją jest zauważalny wzrost uszkodzeń wynikający z jego przemieszczania się i żerowania.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Ogólny stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Baligród jest dobry, na co wpływ mają zarówno czynniki abiotyczne jak i biotyczne.

Należy jednak zwrócić uwagę na rosnące zagrożenie ze strony szkód od żubra. Jeśli tempo wzrostu jego populacji utrzyma się na tym samym poziomie, to może mieć to bezpośredni wpływ na trwałość drzewostanów w Nadleśnictwie. Licznie stwierdzone uszkodzenia w młodym pokoleniu, mogą mieć negatywny wpływ na właściwą wymianę pokoleń w cyklu rozwojowym drzewostanów lub spadek ich jakości.

Z czynników abiotycznych największe znaczenie mają szkody od wiatru, śniegu, przymrozków oraz wahania poziomu wód gruntowych

W okresie mijającego dziesięciolecia pozyskano łącznie blisko 24 tys. m³ posuszu, złomów i wywrotów w cięciach planowych i przygodnych.

Metody zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych (z pominięciem Żubra) stosowane przez Nadleśnictwo okazały się skuteczne.

5. Ochrona przeciwpożarowa

Podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym, lasy Nadleśnictwa Baligród zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego.

6. Gospodarka łowiecka oraz użytkowanie uboczne

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej zostały szczegółowo omówione w „Referacie...”.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie prowadzona jest w Ośrodku Hodowli Zwierzyny (OHZ) - obwód nr 215 pk, wyłączonym z dzierżawienia oraz w obwodach łowieckich wydzierżawionych nr: 207 pk, 208 pk, 209 pk, 210 pk. Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Baligród leży w zasięgu dwóch łowieckich Rejonów Hodowlanych: nr I „Bieszczady Wschodnie” i II „Bieszczady Zachodnie”. Gospodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi Wieloletnimi Łowieckimi Planami Hodowlanymi i Rocznymi Planami Łowieckimi.

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie Baligród ogranicza się do pozyskania i sprzedaży choinek jodłowych i świerkowych oraz stroiszu jodłowego w okresie przedświątecznym.

7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo realizowało wytyczne zawarte w „Programie ochrony przyrody” oraz podejmowało działania z zakresu ochrony przyrody realizowane w oparciu o zapisy Ustawy o lasach i Ustawy o ochronie przyrody. Szczegóły omówione zostały w „Referacie Nadleśniczego...”.

8. Wnioski

Ubiegły okres gospodarczy w Nadleśnictwie Baligród cechuje:

- kontynuacja regulacji i zmiany składu gatunkowego drzewostanów, w ramach użytkowania rębego i przedrębego,
- skutecznie prowadzone zadania z zakresu: hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej społeczeństwa.

Na podstawie inwentaryzacji lasu i zasobów drzewnych stwierdzono:

- znaczący wzrost uszkodzeń od żubra, głównie w drzewostanach jodłowych i bukowych,
- bardzo dobry stan upraw i młodników na obrębie Bukowiec i pogarszający się ich stan na obrębie Baligród w wyniku bytowania żubra,
- znaczą poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów w miejscach, gdzie nie występuje żubr.

Aktualny stan zasobów drzewnych daje podstawy do:

- utrzymania wielkości zadań z zakresu użytkowania rębego (etat z potrzeb hodowlanych i stanu lasu),
- utrzymania wielofunkcyjnego charakteru lasów i ochrony walorów przyrodniczych.

Opracował:

Kierownik Pracowni KU2
BULiGL O/Przemyśl

mgr inż. Mateusz Gabło

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Baligród
Dotyczy projektu planu urządzenia lasu
na lata 2026 - 2035

Baligród, 20 października 2025 r.

Dane dotyczące 2025 roku będą zaktualizowane w styczniu 2026 r.

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Baligród wg. obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej, położone są w Krainie VIII Karpackiej, mezoregionie: Bieszczadów Niskich i Bieszczadów Wysokich. Teren na którym leżą lasy nadleśnictwa to teren górski, w którym dominują krajobrazy gór średnich, zbudowanych ze skał fliszowych. Obszar Nadleśnictwa Baligród pod względem wysokości n.p.m. zawiera się w przedziale od 400 do 1071 m. n.p.m. Obszaru należy do zlewni Morza Bałtyckiego i dorzecza następujących rzek: Wisły (ciek I rzędu) i Sanu (ciek II rzędu) Więszymi III-rzędowymi ciekami są: Solinka, Hoczewka wraz ze swoim źródłowym odcinkiem – Jabłonką, Bereźnica i Wołkowyjka, zaś IV-rzędowymi: Tarnawka, Wetlinka, Mchawa, Kołonica, Riabiański Potok, Łopienka i Ruchlin. Gęstość sieci rzecznej jest duża, choć głównie budują ją małe ciek (potoki, strumienie) płynące urwistymi wąwozami lub dolinami. Istotnym elementem wód powierzchniowych jest Jezioro Solińskie – największy objętościowo sztuczny zbiornik w kraju, powstały u zbiegu Sanu i Solinki.

Klimat obszaru nadleśnictwa należy do typu górskiego, regionu klimatycznego karpackiego o przewadze wpływów kontynentalnych. Średnia roczna temperatura powietrza w ostatnim 10 -ciu leciu wyniosła 7,5 °C, a długość okresu wegetacyjnego ok. 200 dni. Częste spóźnione i wczesne przymrozki utrudniają prowadzenie prac odnowieniowych. Ilość opadów atmosferycznych waha się w granicach

750-1000 mm rocznie.

Zdecydowanie przeważają gleby brunatne, które zajmują 96,4% powierzchni lasów nadleśnictwa, występują głównie w podtypie brunatnych kwaśnych (67,8%) oraz gleb brunatnych wyługowanych (25,8%).

Ogółem w nadleśnictwie opisano 5 typów siedliskowych lasu, zdecydowanie dominuje siedlisko LGśw – 90,8%, następnie LGw – 6,3%, LMGśw – 2,0% pozostałe typy siedliskowe OLJG, LIG zajmują łącznie ok. 1 % pow. lasów.

Udział powierzchniowy głównych lasotwórczych gatunków panujących jest następujący:

Bk – 39 %, Jd – 36%, Św – 3%, So – 11 %, Olsz – 2 %, Gb – 2 %, Jw – 4 %, Md – 2%, pozostałe – 1 %. Średni wiek drzewostanów w nadleśnictwie wynosi 90 lat, a średnia zasobność 331 m³/ha.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 306 km², a powierzchnia ogółem wynosi 19291,27 ha w tym grunty nie zaliczane do lasów – 228,36 ha. Lasy Nadleśnictwa skupione jest w jednym dużym kompleksie leśnym zajmujących 99,3% powierzchni, a pozostałe rozrzucone jest w ponad 50 kompleksach. Nadleśnictwo Baligród podzielone jest na 2 obręby leśne i 15 leśnictw.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Występowanie szkód od czynników abiotycznych w ostatnim dziesięcioleciu nie miało istotnego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej oraz kondycję drzewostanów w Nadleśnictwie Baligród. Głównymi czynnikami abiotycznymi powodującymi uszkodzenia w drzewostanach nadleśnictwa w okresie 2016-2025 były niskie temperatury, na łącznej pow. 512,91 ha, największe powierzchniowo uszkodzenia wystąpiły w latach: 2017 r., pow. 118,95 ha i 2020 r. pow. 393,96 ha. Zdecydowana większość uszkodzeń drzew od niskich temperatur wystąpiła w uprawach i młodnikach 508,83 ha, a w szkółkach 4,08 ha. Przymrozki w uprawach i młodnikach zmroziły wykształcające się liście i przyrosty bieżące pędów. Wpływ jaki wywarły przymrozki na jakość odnowień będzie można ocenić dopiero po pewnym czasie. Najbardziej wrażliwe na deformację pokroju sadzonek są odnowienia bukowe.

W omawianym okresie gospodarczym zdarzyły się również lata z niedoborem opadów skutkujące obniżeniem poziomu wód gruntowych lecz szkody nie występowały na dużych powierzchniach łącznie wyniosły 16,10 ha i dotyczyły tylko upraw i młodników.

Tab. 1. Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Wiatr [ha]
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	łącznie	oparzenia (zgorzel słoneczna)	zmrożenia, zwarzenia	łącznie	
2016	-	-	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	118,95	118,95	0,10
2018	-	1,15	1,15	-	-	-	-
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	393,96	393,96	-
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-
2023	-	-	-	-	-	-	-
2024	-	-	-	-	-	-	-
2025*	-	14,95	14,95	-	-	-	-

* dane

dotyczące roku 2025 zostaną zatwierdzone w SILP w styczniu 2026 roku

Uszkodzenia powodowane przez wiatr na ogół miały one charakter rozproszony, a złomy i wywroty nie stanowiły dużej ilości.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2016-2025 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2016	538	900	1 438	1,59	75,55
2017	2 605	1 533	4 138	4,79	97,99
2018	2 914	1 788	4 702	5,41	93,83
2019	1 260	1 097	2 358	2,72	84,78
2020	975	1 216	2 191	2,81	83,51
2021	705	737	1 442	1,83	87,08
2022	491	1 043	1 534	1,71	85,38
2023	704	860	1 565	1,99	88,38
2024	709	708	1 417	1,77	85,91
2025	240	97	337	0,61	56,18
Ogółem:	11 141	9 980	21 121	2,60	87,95

Analizując dane z ostatnich 10 -ciu lat (formularz nr 17) dotyczące użytkowania przygodnego (złomy i wywroty) oraz zestawienia Formularz nr 4 IOL w Nadleśnictwie Baligród można stwierdzić, że nie odnotowano istotnych szkód od silnego wiatru ani w wymiarze powierzchniowym, ani w miąższościowym. W omawianym okresie gospodarczym (2016 – 2025) pozyskanie złomów i wywrotów było niskie i wynosiło od 1417 do 4 702 m³ rocznie (średniorocznie ok. 2112 m³), a udział użytków przygodnych – złomów i wywrotów w ogólnym pozyskaniu grubizny był niski i wyniósł 2,60%.

3. Występowanie chorób drzew leśnych i jemioli.

W szkółce leśnej, w miarę potrzeb, wykonywano zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, spośród których najważniejszymi były:

- pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych uszkodzenia powodowane przez tę chorobę występowały corocznie w omawianym okresie na łącznej powierzchni 11,12 ha, w tym na gatunkach iglastych - 2,98 ha, a liściastych – 8,14 ha
- osutki jodły, porażenie sadzonek wystąpiło w szkółce leśnej na powierzchni łącznej 9,61 ha, najwięcej w 2016 r. – 3,92 ha i w 2017 r. – 3,13 ha
- osutki modrzewia odnotowano tylko w 2017 r na pow. 0,01 ha
- szara pleśń wystąpiła na powierzchni 3,13 ha, największa pow. w 2022r. - 1,75 ha.
- plamistość liści zarejestrowano na pow. 0,31 ha

- zamieranie pędów jodły wystąpiło łącznie na pow. 13,13 ha, w tym w szkółce – 7,03 ha oraz w uprawach i młodnikach 6,10 ha. Choroba skutkuje uwiędnięciem i zamieraniem tegorocznych pędów w okresie ich rozwoju. Często objawy bywają mylone z uszkodzeniami powodowanymi przez przymrozki późne. Porażeniu drzew sprzyja wilgotna i ciepła pogoda. Zamieranie obejmuje zwykle tylko pędy boczne, ale w warunkach sprzyjających chorobie, może obejmować także pędy wierzchołkowe nawet kilkunastoletnich drzew, prowadząc do powstawania form wielowierzchołkowych. Uszkodzenia pędów bocznych są zwykle regenerowane bez konsekwencji dla wzrostu i pokroju jodeł.

Z innych chorób infekcyjnych w omawianym okresie na największej powierzchni odnotowano szkody od **raka jodły**. Corocznie rejestrowano uszkodzenia na powierzchni w przedziale od 40,50 ha (w 2021 r.) do 127,50 ha (w 2024 r.). Łączna powierzchnia uszkodzanych drzewostanów przez raka jodły w ostatnim 10 -ciu leciu wyniosła 767,87 ha. Większość szkód od raka jodły jest rejestrowana w uprawach i młodnikach jodłowych (ok. 77 %). Mając na uwadze duży udział powierzchniowy jodły w drzewostanach nadleśnictwa (ok. 31 %), rak jodły może stanowić zagrożenie dla celów hodowli lasu. Występowanie raka jodły w odnowieniach powoduje często wrastanie rakowatych pędów w strzały przyrastających na grubość drzew. Powstawanie czarcich miotel na gałęziach oraz raków drzewnych na strzałach obniża jakość surowca drzewnego. Porażone jodły łatwo ulegają złamaniu przez wiatr i okieć oraz zakażeniu grzybami rozkładającymi drewno. W uprawach i odnowieniach naturalnych, wskazane jest usuwanie („sekatorowanie”) czarcich miotel położonych w sąsiedztwie strzał jodełek popieranych podczas cięć pielęgnacyjnych. Celem zabiegu nie jest zwalczanie raka jodły w ogóle (brak możliwości zapobiegania nowym infekcjom), ale dążenie do ochrony drzew przyszłościowych przed nisko położonymi rakami drzewnymi powstającymi w miejscu wrośnięcia czarnej miotły w pień.

W drzewostanach jodłowych starszych klas wieku, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ograniczać liczbę drzew z rakami na pniach oraz silnie porażonych przez raka jodły. W pierwszej kolejności usuwane winny być jodły z rozległymi, nisko położonymi na strzale rakami. Zabiegi takie wzmocnią stabilność mechaniczną pielęgnowanych drzewostanów.

W ostatnich 3 latach w nadleśnictwie odnotowano uszkodzenia drzewostanów spowodowanych przez **jemiołę** na jodle. W 2024 r. zarejestrowano 284,09 ha uszkodzonych drzewostanów, a w 2025 306,74 ha. W trakcie dalszych szacunków powierzchnia ta może wzrosnąć. Nadleśnictwo ewidencjonuje również drewno z drzew zasiedlonych przez jemiołę oznaczając je wirtualnym kodem „JemJod”, w 2024 r. było takiego drewna 200 m³, obecnie

do 18.09.2025 r. jest już 541 m³. Jednak z uwagi na dużą dynamikę rozprzestrzeniania jemioli oraz brak skutecznych metod ograniczania, prawdopodobne jest w przyszłości nasilanie się negatywnego wpływu tego półpasożyta na stan zdrowotny drzewostanów jodłowych nadleśnictwa. W przedłużających się okresach niedoboru opadów deszczu jemiola staje się czynnikiem mogącym obniżyć żywotność drzew lub przyczynić się do ich zamierania, a także sprzyjać zasiedlaniu przez szkodniki wtórne.

Liczba wydzieli leśnych w których zaobserwowano porażenie jodeł przez jemiolę jest niewielka, a większość z nich została zaliczona do pierwszego stopnia uszkodzenia (przeciętna defoliacja drzew porażonych przez półpasożyta mieści się w przedziale 11-30 %). Poniżej zamieszczono zestawienie wyników inwentaryzacji zatwierdzonej w 2024 roku.

Stopień uszkodzenia	Liczba wydzieli	Powierzchnia wydzieli [ha]	Powierzchnia uszkodzona [ha]
1 ST	17	313,08	245,59
2 ST	4	67,9	38,5
Suma	21	380,98	284,09

W ramach zabiegów ochronnych należy wdrażać postępowanie zalecone w Instrukcji Ochrony Lasu §173. Czynności zmierzają do systematycznego eliminowania bazy nasiennej jemioli i powstrzymania jej ekspansji na nowe tereny.

Tabela 3. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:	0,63	0,85	0,72	1,78	0,96	1,29	1,18	1,95	1,41	0,35
- iglastych	0,04	0,36	0,17	0,88	0,14	0,17	0,10	0,55	0,22	0,35
- liściastych	0,59	0,49	0,55	0,90	0,82	1,12	1,08	1,40	1,19	-
Szara pleśń	-	0,01	-	-	1,37	-	1,75	-	-	-
Osutki modrzewia	-	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie pedów Jd Bk	-	3,14	-	3,48	1,31	0,99	-	0,38	2,83	1,00
Mączniak dębu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osutki innych gatunków Jd	3,92	3,13	0,26	0,98	1,32	-	-	-	-	-
Rak jodły	117,07	69,25	50,00	43,80	59,34	40,50	97,25	72,30	127,50	90,86
Plamistość liści	0,04	0,09	-	0,03	0,10	0,05	-	-	-	-
Jemiola na jodle	-	-	-	-	-	-	-	248,27	284,09	306,74

*dane sierpień 2025 r.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

W Nadleśnictwie Baligród w ostatnim dziesięcioleciu szkody powodowane przez owady odnotowywano w szkółce leśnej i w uprawach i młodnikach. Sprawcami tych uszkodzeń były mszyce na gatunkach iglastych (pow. 3,57 ha) i mszyce na gatunkach liściastych pow. 0,20 ha). Wystąpiły również większe uszkodzenia sadzonek i młodych drzewek od mszycy bukowej na pow. 8,03 ha oraz incydentalnie uszkodzenia przez paciornicę bukową (pow. 0,03 ha) i zdobniczkę (pow. 0,05 ha). W młodnikach jodłowych na niewielkich powierzchniach odnotowano szkodliwe występowanie **obiałki pędowej** - łącznie 2,03 ha. Mszyca, obiałka pędowa powoduje deformację i zamieranie pędów jodły w odnowieniach, a w skrajnych przypadkach może doprowadzić do obumarcia drzewek.

W nieco starszych drzewostanach jodłowych w fazie drągowiny występowała **obiałka korowa** na łącznej powierzchni 85,86 ha, najwięcej w 2021 r. – 22,28 ha i w 2022 roku – 26,78 ha. Żerowanie obiałki korowej na starszych jodłach (wiek powyżej 30 lat) powoduje ciemne zabarwienie, spękania i zapadnięcia kory, nekrozy łyka, wycieki żywiczne oraz gwałtowny opad igliwia. Liczne występowanie tej mszycy prowadzi do osłabienia, a nawet do zamierania jodeł. Sprzyja również zasiedlaniu drzew przez szkodniki wtórne jodły (jodłowce, smolik jodłowiec).

Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu. Jedynie po wystąpieniu rozproszonych szkód od wiatru, okiści lub w przypadku okresowego osłabienia stanu zdrowotnego drzewostanów, mogło dochodzić do lokalnego wzrostu liczebności szkodników wtórnych. W drzewostanach porolnych, świerkowych jednostkowo wydzielał się posusz zasiedlony głównie przez kornika drukarza. Jednak takie występowanie szkodników wtórnych nie miało wpływu na stan sanitarny tych drzewostanów. Jodły osłabione np. w efekcie żerowania obiałki korowej, są podatne na zasiedlenie przez smolika jodłowca, jodłowca krzywozębnego, jodłowca kolcozębnego oraz wgrzyzonia jodłowca. W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano jednak zamierania jodły w nasileniu skutkującym koniecznością odnowienia uszkodzonej powierzchni

Tabela 4. Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki na terenie Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym rok									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Paciornica bukowa				0,03						
Mszyce na gatunkach iglastych			1,96	0,88	0,34	0,39				
Mszyce na gatunkach liściastych	0,01		0,07	0,03	0,06					0,03
Mszycza bukowa		0,03	0,97	0,07	0,51	0,34	1,02	1,20	1,42	2,49
Obiłka korowa	16,80					22,28	26,78	2,00	18,00	
Obiłka pędowa	0,40			0,40		0,50	0,50		0,23	
Zdobniczka	0,02			0,03						
Jeleniowate	10,07	48,70	20,16	18,16	26,40					2,20
Żubr	112,26	57,17	102,60	123,30	327,14	1719,4 3	1823,9 9	1697,9 1	33,55	46,10
Dzik									1,00	
Niedźwiedź										1,00

*dane sierpień 2025 r.

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W okresie od 2016 do 2025 roku uprzątnięto 2 893 m³ posuszu, w tym 1 337 m³ iglastego i 1 555 m³ liściastego (tab. 5). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 0,36 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty stanowiły 2,60 % tej miąższości (ryc. 1). W uprzątanym posuszu dominował jesion (969 m³) i świerk (722 m³) (tab. 6), co związane było z procesem zamierania jesionu oraz wydzielaniem się świerka w drzewostanach na zalesionych gruntach porolnych.

Pozyskanie posuszu gatunków iglastych stanowiło 0,35 %, a złomów i wywrotów 2,94 % pozyskania grubizny iglastej (ryc. 2). W przypadku gatunków liściastych posusz stanowił 0,36 %, a złomy i wywroty 2,31 % pozyskanej grubizny liściastej (ryc. 3).

Analizując dane należy pamiętać o celowym pozostawianiu w lesie drewna z drzew martwych do naturalnego rozkładu. Miąższość ta wymyka się ocenie intensywności wydzielania się posuszu oraz ocenie rozmiaru szkód od wiatru i okiści.

Tab. 5. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2016–2025 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”, formularz 17)

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2016	538	900	1 438	70	396	466	1 904	36 161	54 288	90 449
2017	2 605	1 533	4 138	30	55	85	4 223	37 665	48 643	86 307
2018	2 914	1 788	4 702	125	184	309	5 011	37 650	49 350	87 000
2019	1 260	1 097	2 358	149	274	423	2 781	36 656	49 875	86 531
2020	975	1 216	2 191	157	276	433	2 624	34 911	42 932	77 842
2021	705	737	1 442	107	107	214	1 656	35 769	42 847	78 617
2022	491	1 043	1 534	195	68	263	1 796	45 058	44 823	89 882
2023	704	860	1 565	147	59	206	1 770	42 199	36 415	78 614
2024	709	708	1 417	201	32	232	1 649	41 163	39 093	80 257
2025	240	97	337	157	105	263	600	31 227	24 316	55 543
Ogółem:	11 141	9 980	21 121	1 337	1 555	2 893	24 014	378 458	432 583	811 041

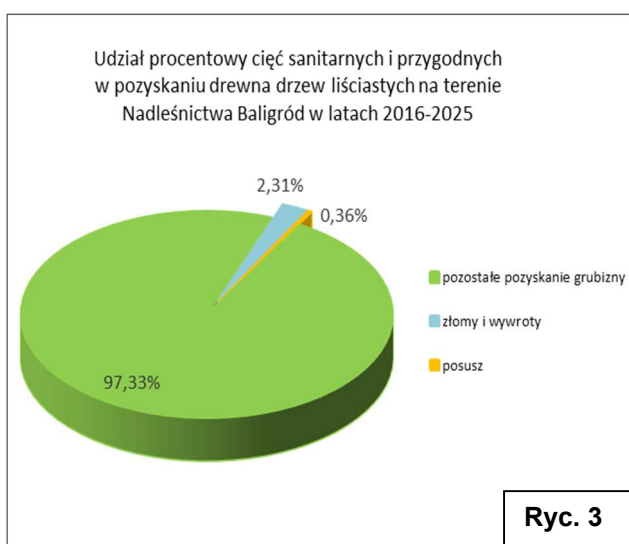
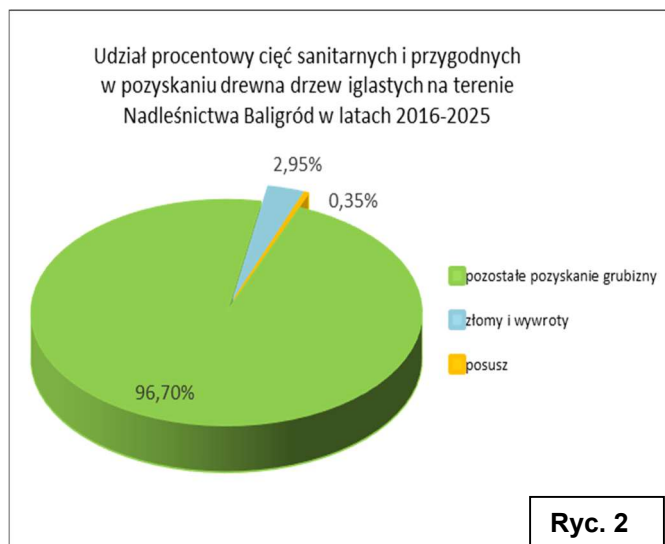
Wg danych z „Wykazu posuszu, złomów i wywrotów” pozyskanych za lata 2016-2025, struktura pozyskania posuszu była następująca: posusz zasiedlony stanowił 19,85 % (574 m³), opuszczony 2,91 % (84 m³), niezasiedlony 77,24 % (2 235 m³), łącznie 2 893 m³.

Tab. 6. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025

Rok	So		Św		Md		Jd		Db		Bk		Brz		Js		Olc		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2016	3	217	13	40	0	29	53	253	0	0	61	500	0	11	309	182	7	8	19	199
2017	0	1 100	25	171	3	18 7	2	1 147	0	0	11	870	0	34	29	265	0	10	15	354
2018	29	964	93	87	0	28 2	4	1 580	0	0	33	797	2	55	119	458	0	7	30	472
2019	19	384	18	60	20	10 5	93	711	0	0	79	745	0	30	171	104	0	5	25	213
2020	31	208	86	81	15	50	25	635	0	0	32	836	0	41	217	155	0	4	27	181
2021	11	234	49	27	3	62	44	382	0	0	67	408	0	19	15	179	10	0	16	131
2022	4	170	137	76	0	17	53	228	0	0	32	621	0	7	28	216	0	1	8	198
2023	53	97	70	41	2	38	22	528	0	0	30	555	0	16	27	154	1	3	1	131
2024	3	207	100	61	0	34	97	407	0	0	11	484	6	9	8	99	0	3	6	113
2025	7	49	129	43	8	45	13	103	0	0	40	54	1	2	48	10	0	0	17	30
Razem	160	3 630	722	687	51	84 9	405	5 975	0	0	396	5 869	9	224	969	1 821	18	41	163	2 023

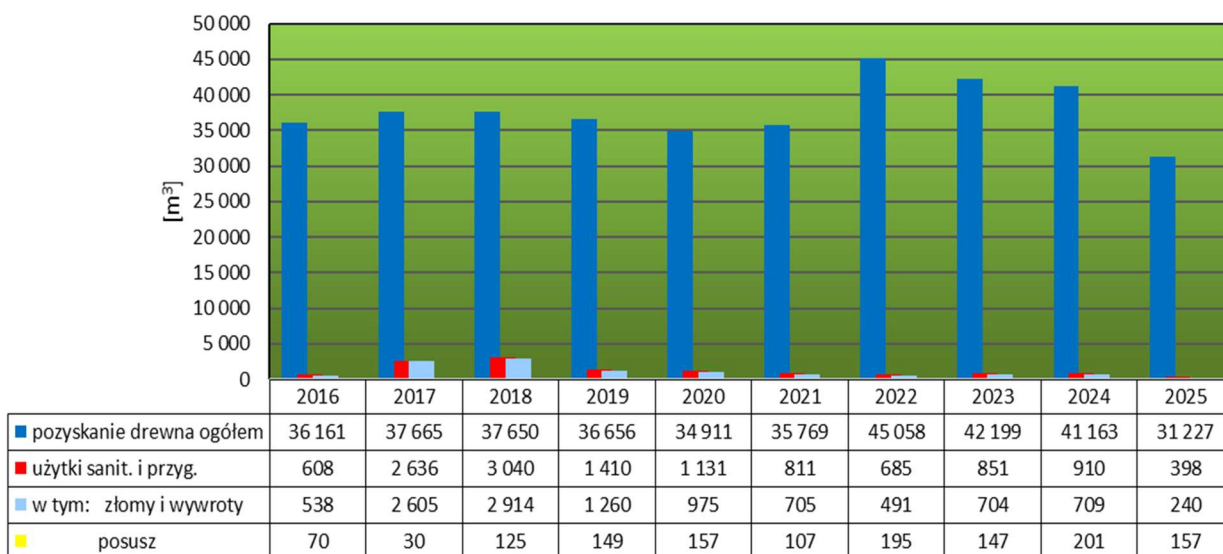
Stosunkowo niewielki udział posuszu (0,36%) w pozyskaniu grubizny świadczy pośrednio o stabilnym stanie zdrowotnym drzewostanów nadleśnictwa (ryc. 1). W analizowanym

okresie w ramach uprzętań posuszu średnio pozyskiwano 289 m³ drewna rocznie. Miąższość posuszu w poszczególnych latach wynosiła od 85 do 432 m³ rocznie. W ostatnim dziesięcioleciu większy udział w użytkowaniu przygodnym miały złomy i wywroty (2,60% użytkowania głównego) uprzętnięte w ilości 21 121 m³ najwięcej w latach: 2017 – 4 138 m³ i 2018 – 4 702 m³ (ryc. 4, 5).



Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Baligród w kolejnych latach okresu 2016-2025 przedstawiono na ryc. 4 i 5.

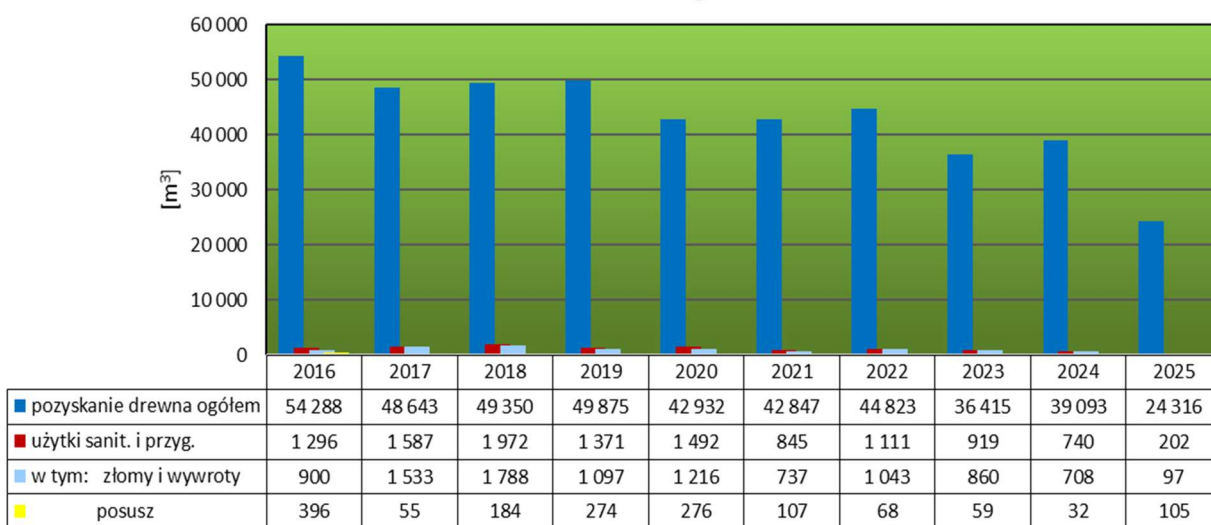
**Pozyskanie drewna drzew iglastych w tym użytków sanitarnych i przygodnych
w Nadleśnictwie Baligród**



Rok

Ryc. 4

**Pozyskanie drewna drzew liściastych w tym użytków sanitarnych i przygodnych
w Nadleśnictwie Baligród**



Rok

Ryc. 5

6. Uszkodzenia lasu powodowane przez zwierzęta.

Szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę są istotnym zagadnieniem w zakresie ochrony lasu Nadleśnictwa Baligród. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powodowanych przez ssaki w uprawach i młodnikach w latach 2016-2025 zawiera tabela 7, sporządzona na podstawie „Zestawień powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Krosno do ZOL oraz raportów SILP - formularz 19 IOL.

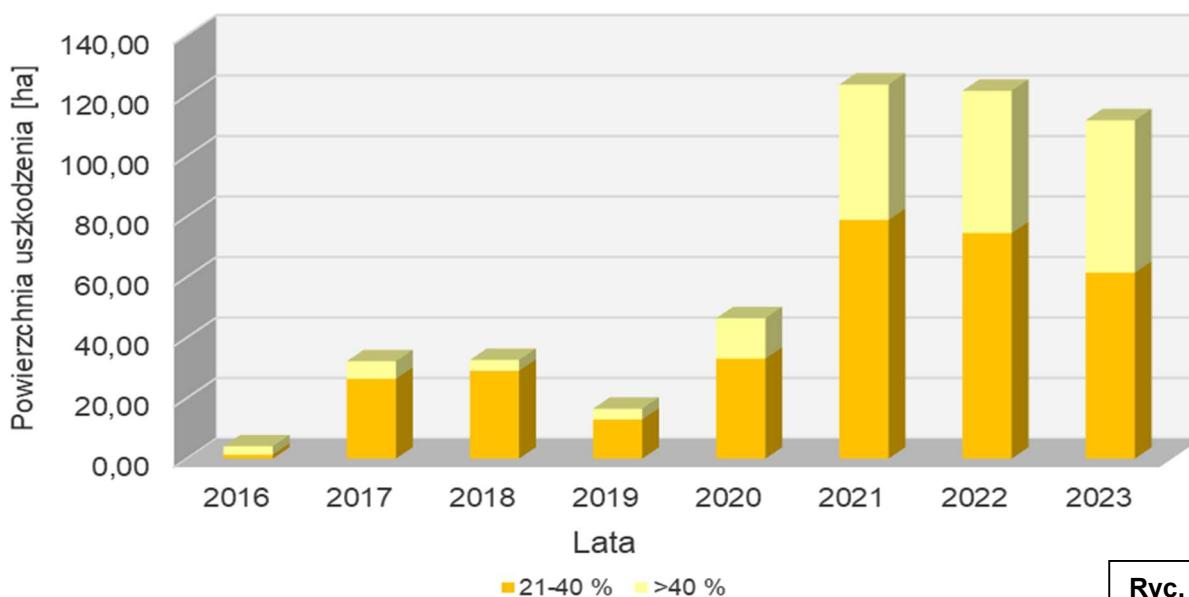
Tabela 7. Rozmiar szkód wyrządzanych przez ssaki w Nadleśnictwie Baligród

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]					
	uprawy			młodniki		
	przy stopniu uszkodz. w %			przy stopniu uszkodz. w %		
	21-40	> 40	Razem	21-40	> 40	Razem
2016	1,27	2,80	4,07	112,66	5,60	118,26
2017	26,37	5,80	32,17	25,50	41,00	66,50
2018	29,00	3,59	32,59	51,97	5,00	56,97
2019	12,90	3,59	16,49	51,97	6,00	57,97
2020	33,04	13,36	46,40	86,57	120,48	207,05
2021	78,88	44,76	123,64	148,35	399,82	548,17
2022	74,54	47,03	121,57	227,98	319,45	547,43
2023	61,44	50,38	111,82	245,20	312,42	557,62

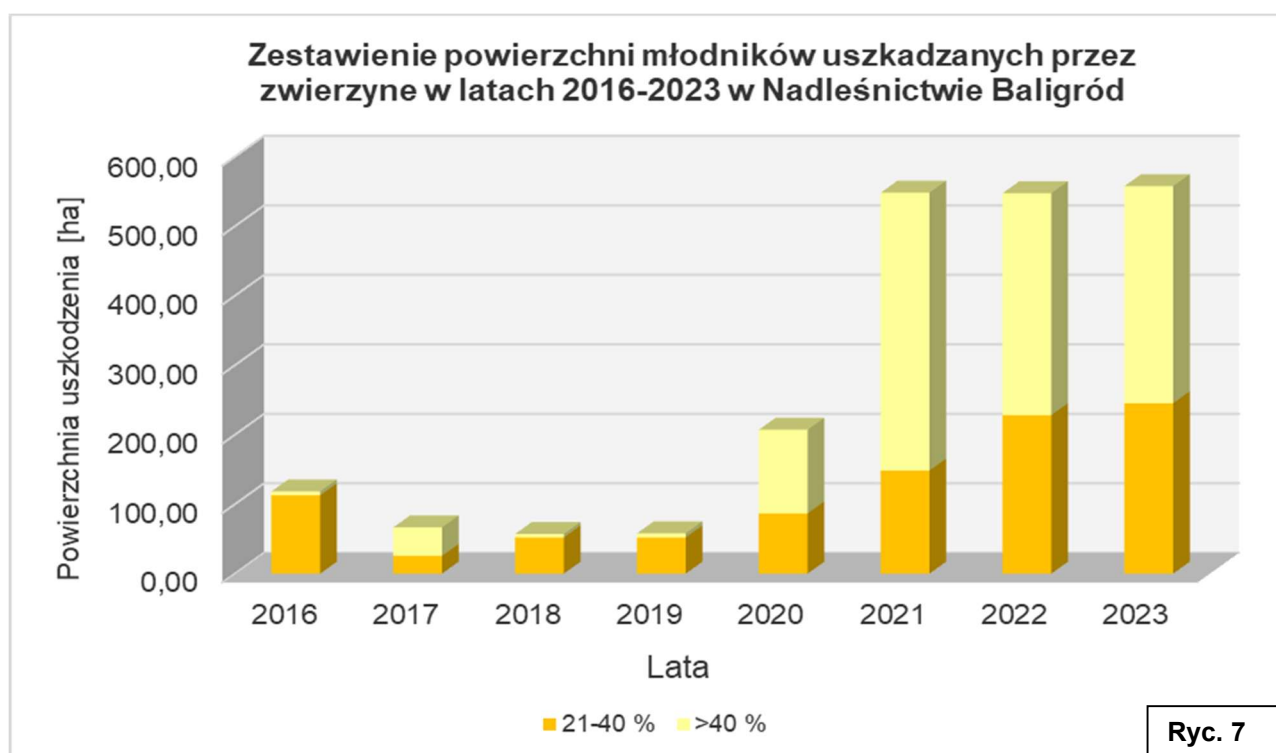
*od 2024 roku zgodnie z nową IOL zmieniła się metoda inwentaryzacji szkód od zwierzyny oraz przedziały stopni uszkodzenia drzewostanów.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszkodz. w %				przy stopniu uszkodz. w %			
	11-30	31-60	> 60	Razem	11-30	31-60	>60	Razem
2024	4,80	17,05	5,70	27,55	1,50	2,50	1,00	5,00
2025	3,00	17,35	5,70	26,05	3,25	2,00	0	5,25

**Zestawienie powierzchni upraw uszkodzanych przez zwierzyny
w latach 2016-2023 w Nadleśnictwie Baligród**



Ryc. 6



Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki w odnowieniach Nadleśnictwa Baligród były w analizowanym dziesięcioleciu relatywnie wysokie, a ich szczególny wzrost nastąpił od 2021 roku, dominowały uszkodzenia w II stopniu tj. powyżej 40%. Głównym zwierzęciem powodującym uszkodzenia odnowień i młodszych drzewostanów są żubry, a w mniejszym stopniu jeleniowate. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększa się poziom szkód powodowanych przez żubry (2016 rok – 112,26 ha; w 2023 – 1697,91 ha) związane to jest z dużą liczebnością populacji żubra w Bieszczadach (w Nadleśnictwie Baligród bytuje 342 szt., a w całych Bieszczadach 806 szt. żubrów – dane z 2025 r.). Nowym co do rozmiaru zjawiskiem w drzewostanach (głównie jodłowych) są uszkodzenia drzew powodowane przez niedźwiedzie (w 2025 r. – 1,00 ha) polegające na zdzieraniu kory ze znacznej części obwodu pnia.

Rozmiar uszkodzeń upraw i młodników powodowanych przez jeleniowate w Nadleśnictwie Baligród w ostatnich latach spada, związane to jest ze spadkiem liczebności populacji jelenia i sarny w Bieszczadach na skutek wzrostu liczebności drapieżników (głównie wilka). Szkody od zwierzyny występują we wszystkich leśnictwach.

W 2024 roku zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu zmieniła się metoda inwentaryzacji uszkodzeń od zwierzyny, dane z inwentaryzacji szkód od 2024 r. są raportowane w formularzu 21 IOL.

Tabela 8. Występowanie uszkodzeń istotnych spowodowanych przez zwierzęta na terenie Nadleśnictwa Baligród w latach 2016-2025 (formularze nr 3 IOL - „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”)

Rok	Jeleniowate	Żubr	Dzik	Niedźwiedź
2016	10,07	112,26		
2017	48,70	57,17		
2018	20,16	102,60		
2019	18,16	123,30		
2020	26,40	327,14		
2021		1719,43		
2022		1823,99		
2023		1697,91		
2024		33,55	1,00	
2025	2,20	46,10		1,00
Ogółem:	125,69	6043,45	1,00	1,00

*Dane będą zaktualizowane po 15.01.2026 r.

W ramach ochrony upraw leśnych przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje grodzenia, głównie dla odnowień z udziałem jodły i cennych gatunków domieszkowych oraz zabezpieczanie odnowień repelentami.

Nadleśnictwo stara się również wpływać na łowieckie gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej w ramach działających na tym terenie OHZ i kół łowieckich.

7. Wpływ antropopresji na gospodarkę leśną

W ostatnim okresie na znaczeniu dla prowadzenia gospodarki leśnej oraz działań z zakresu ochrony przyrody nabierają czynniki antropogeniczne. Zjawisku antropopresji w lasach Nadleśnictwa Baligród sprzyja atrakcyjność turystyczna terenu (Bieszczady) generując ruch turystyczny oraz rekreację pieszą, a także wzmożony ruch drogowy po drogach lokalnych. Wpływ na gospodarkę leśną mają również wprowadzane ograniczenia związane z ochroną przyrody (min. ochrona gatunkowa niektórych ssaków i owadów).

8. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bytowych ptaków polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu budek lęgowych dla ptaków. W okresie jesienno-zimowym, prowadzi się dokarmianie ptaków.

Prowadzone przez Nadleśnictwo Baligród działania gospodarcze z zakresu ochrony lasu uwzględniają przepisy i zasady dotyczące ochrony przyrody oraz wewnętrzne regulacje RDLP w Krośnie.

9. Ocena stanu ogólnej ochrony lasu oraz wskazania kierunkowe w zakresie ochrony lasu.

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Baligród uznano za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów. Nie odnotowano wzmożonej intensywności wydzielania się posuszu w drzewostanach. Do nielicznych powierzchniowo wyjątków zalicza się osłabiony stan zdrowotny drzewostanów świerkowych, olszy szarej na gruntach porolnych, które w większości zostały już przebudowane na drzewostany o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska leśnego. Zamieraniu nadal ulega jesion. Prognozowane jest pogorszenie zdrowotności części drzewostanów jodłowych jeśli stopień ich opanowania przez jemiołę będzie się nasilał.

Duży, negatywny wpływ na kondycję drzewostanów mają dotkliwe szkody powodowane przez żubry.

Wskazania kierunkowe dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamanie, z rakami drzewnymi na pniu oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadających walorów drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi i organizmami roślinnymi - półpasożytniczymi

- kontynuowanie przebudowy drzewostanów zajmujących niewłaściwe siedliska,
- w odnowieniach jodłowych monitorowanie obecności raka jodły (rdzy jodły i goździkowatych), wobec ryzyka rozprzestrzenienia się tej choroby na teren nadleśnictwa

- w uprawach jodłowych silnie porażonych przez raka jodły, rozważenie usuwania (sekatorowania) „czarcich mioteł” na jodłach popieranych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Zabieg należy ograniczyć do wyrosli położonych w bezpośrednim sąsiedztwie pnia, bowiem celem zabiegu nie jest wyeliminowanie raka jodły ale dążenie do ograniczenia liczby drzew z rakami drzewnymi na strzałach w przyszłym drzewostanie
- realizowanie zaleceń i wytycznych zmierzających do ograniczenia szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się jemioli,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia kłęskowych szkód od czynników abiotycznych,
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla mienia i bezpieczeństwa powszechnego,
- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania obłąki pędowej oraz obłąki korowej, a także jemioli,
- rejestrowanie szkód istotnych, powodowanych przez szkodliwe owady, zgodnie z kryteriami zawartymi w IOL.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny, doskonalenie metod inwentaryzacji stanu zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu liczebnego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,

- w razie potrzeby zabezpieczanie upraw stosownie do rozmiaru szkód i koncentracji zwierzyny,
- inwentaryzowanie uszkodzeń lasu powodowanych przez zwierzęta objęte ochroną.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Przedstawiona wersja referatu nie obejmuje pełnych danych dotyczących 2025 roku, które zostaną zatwierdzone w SILP do końca stycznia 2026 roku. Po tej dacie ZOL w Krakowie uzupełni referat kierownika ZOL o dane i komentarze do wydarzeń, które mogą mieć miejsce w listopadzie i grudniu 2025 roku.

Jarosław Plata
Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych

Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych zawartych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród w latach 2016 -2025, tj. okresie objętym prognozą oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Analizowany dokument to Plan Urządzenia Lasu zatwierdzony na lata 2016 – 2025, uzupełniony prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, sporządzoną wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Dokument ten został zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Zakres analizy został określony w prognozie i dotyczy skutków realizacji zadań gospodarczych, określonych w Planie Urządzenia Lasu, obowiązującym w latach 2016 – 2025.

Analizowane wskaźniki:

- Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów.
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu.
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

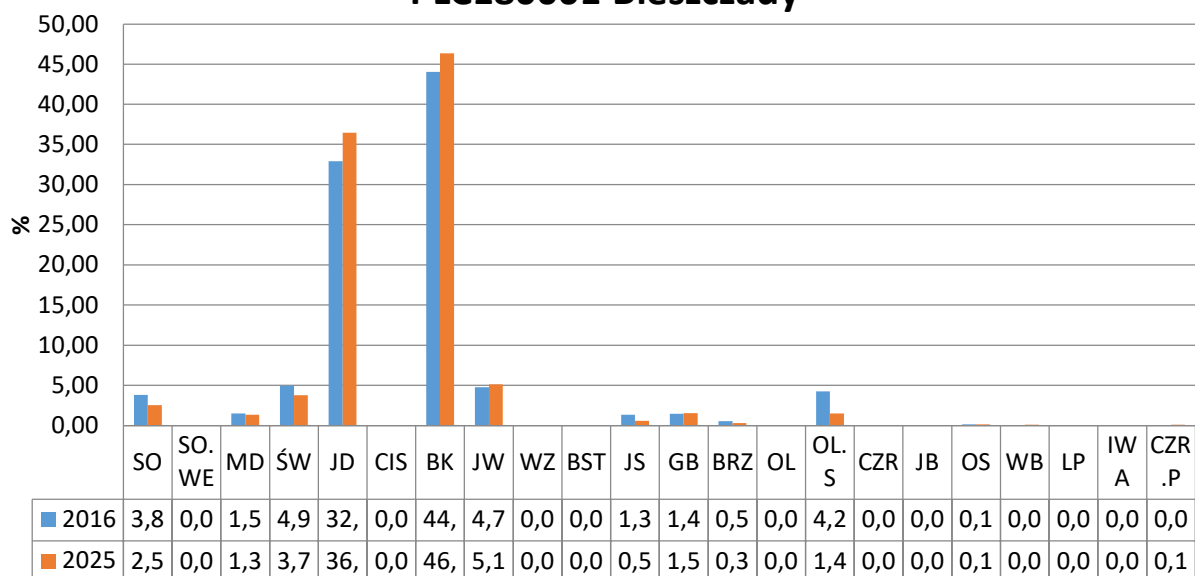
Przyjęto 10-letni okres raportowania.

Obszary Natura 2000 podlegające analizie w ramach monitoringu:

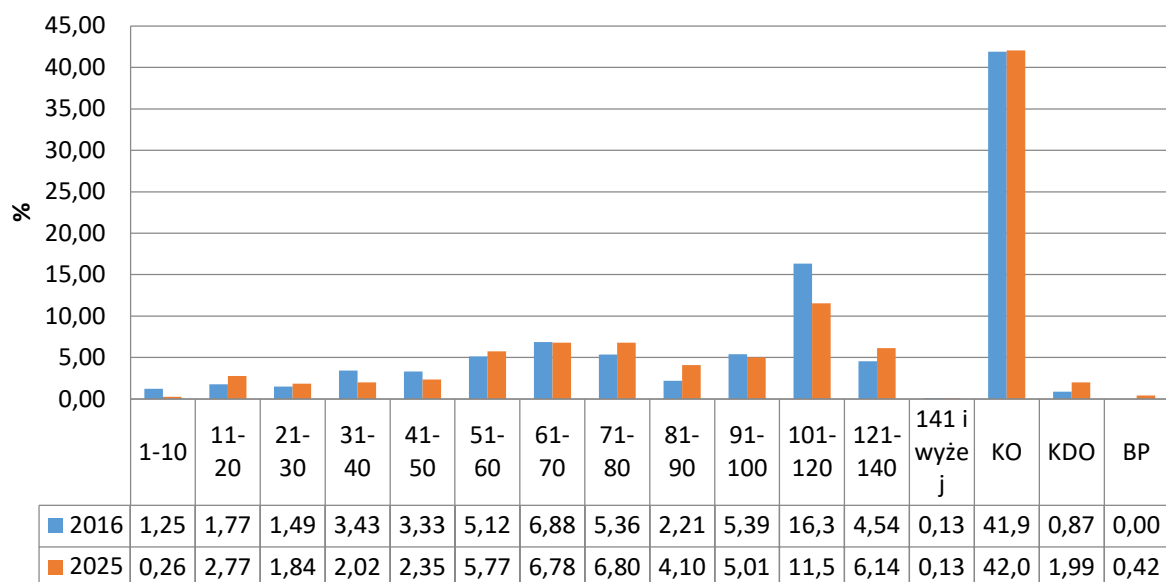
- PLC180001 Bieszczady o powierzchni ogółem 111 519,46 ha i powierzchni pozostającej w zarządzie Nadleśnictwa Baligród 13 424,12 ha.

Wpływ realizacji zadań wskazanych w Planie Urządzenia Lasu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLC180001 Bieszczady:

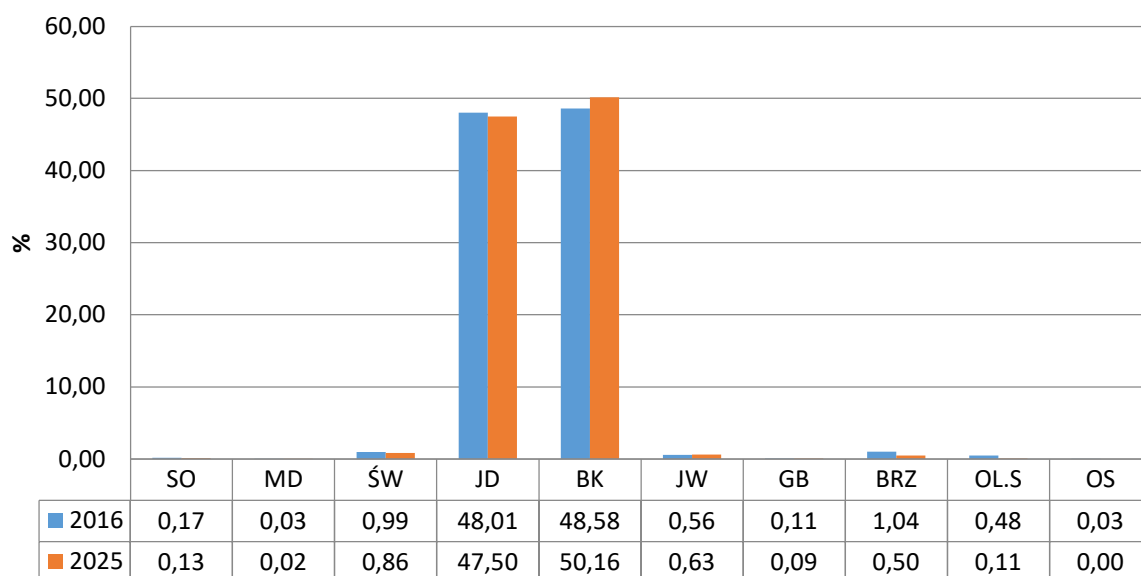
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych PLC180001 Bieszczady



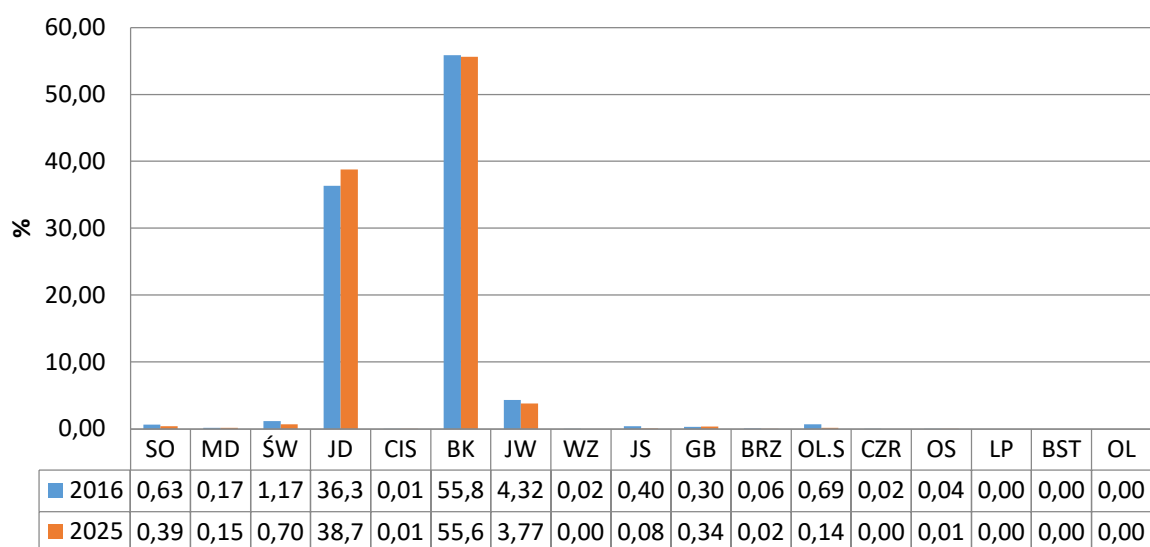
Procentowy udział wg klas wieku PLC180001 Bieszczady



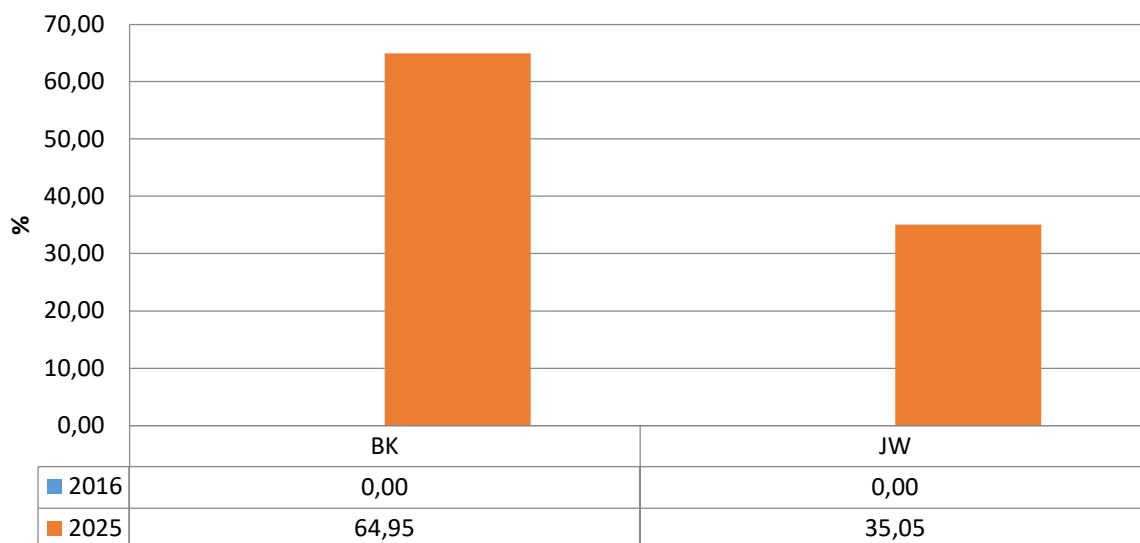
Kwaśne buczyny - 9110



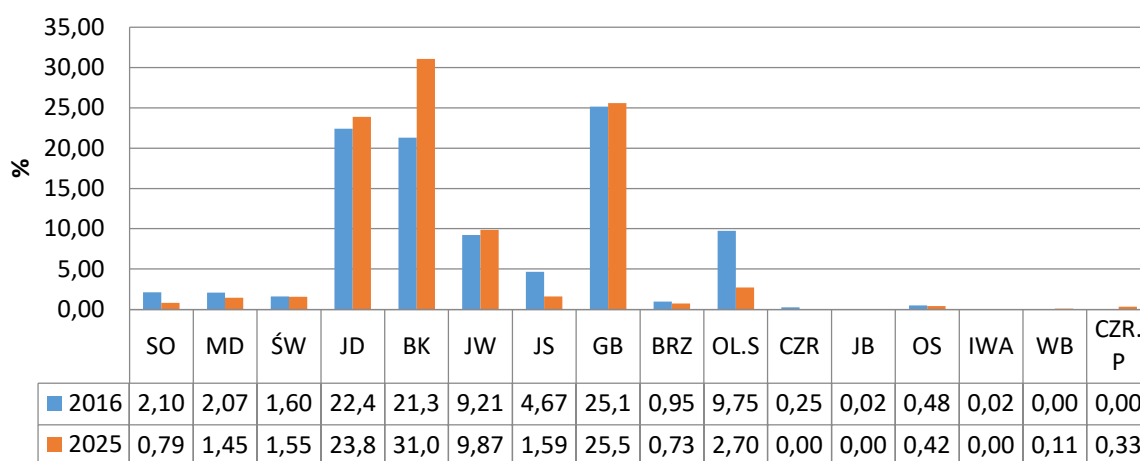
Żyzne buczyny - 9130



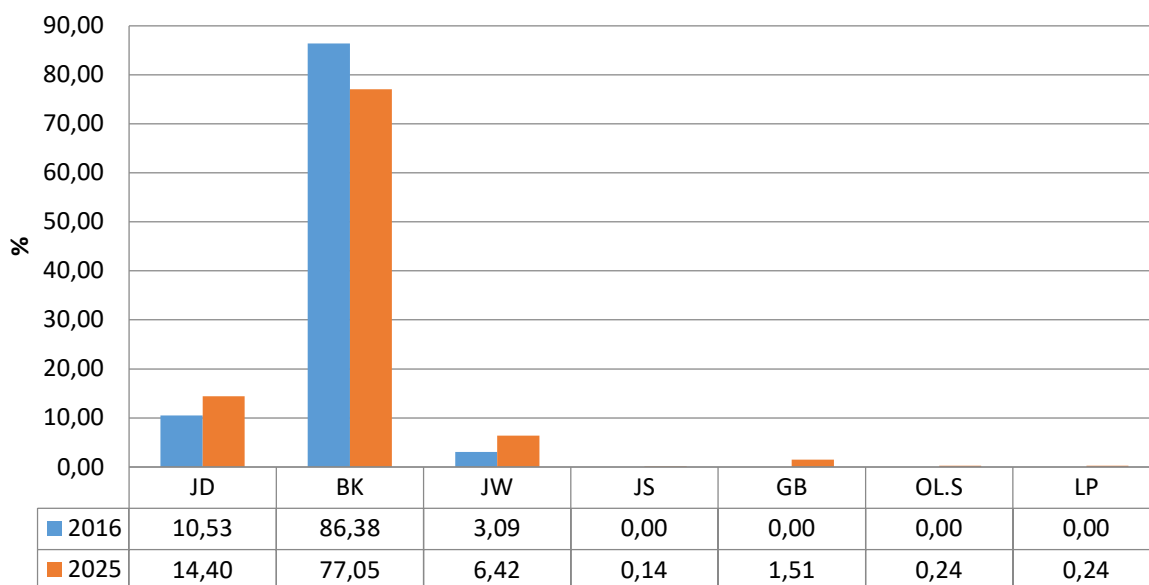
Górskie jaworzyny ziołoroślowe - 9140



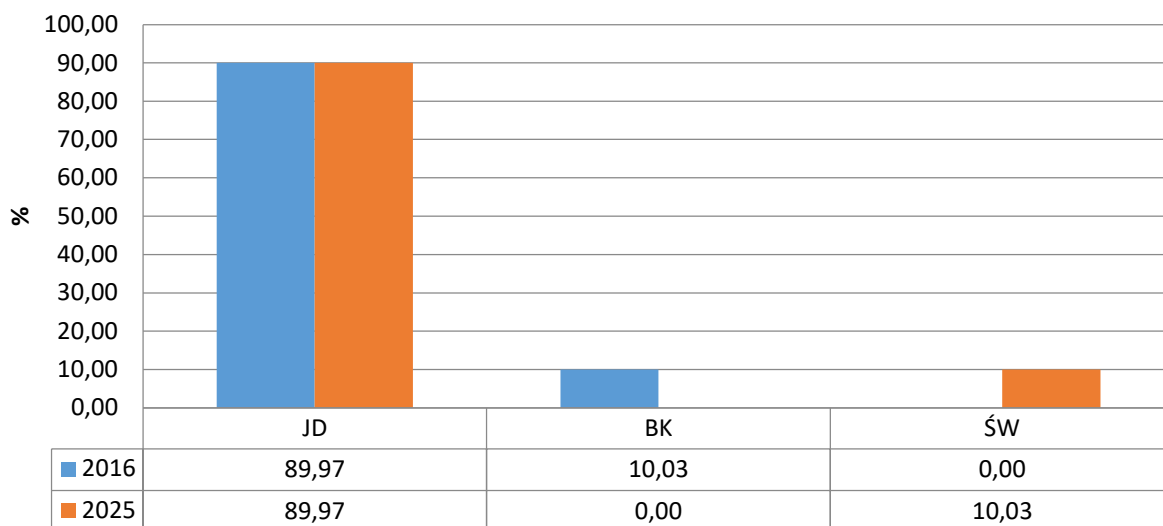
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - 9170



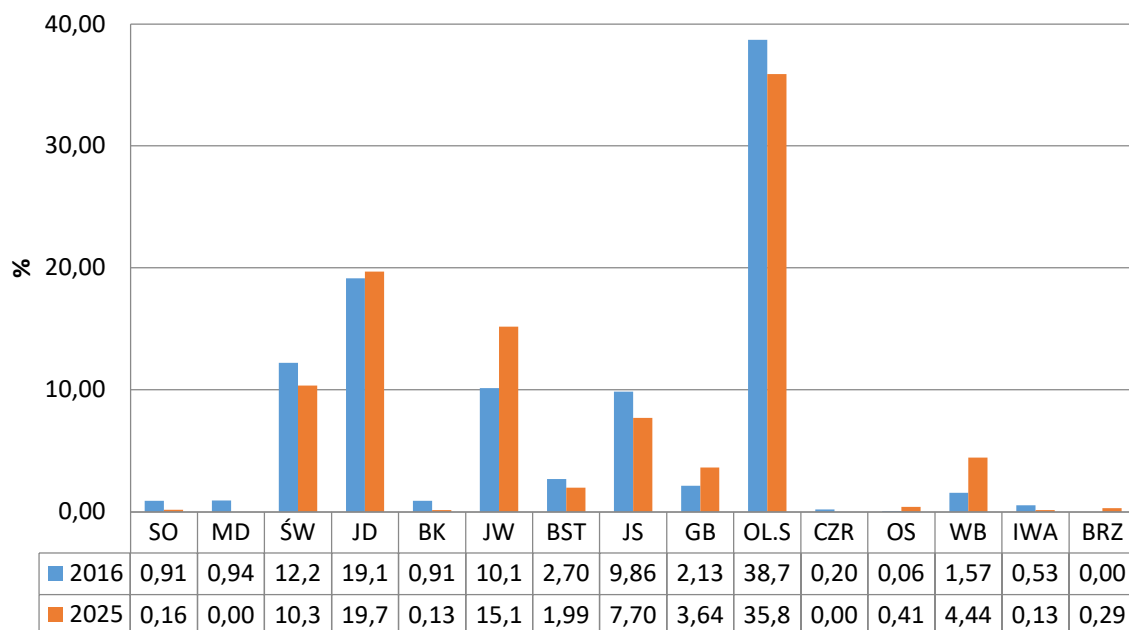
Jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stokach i zboczach - 9180



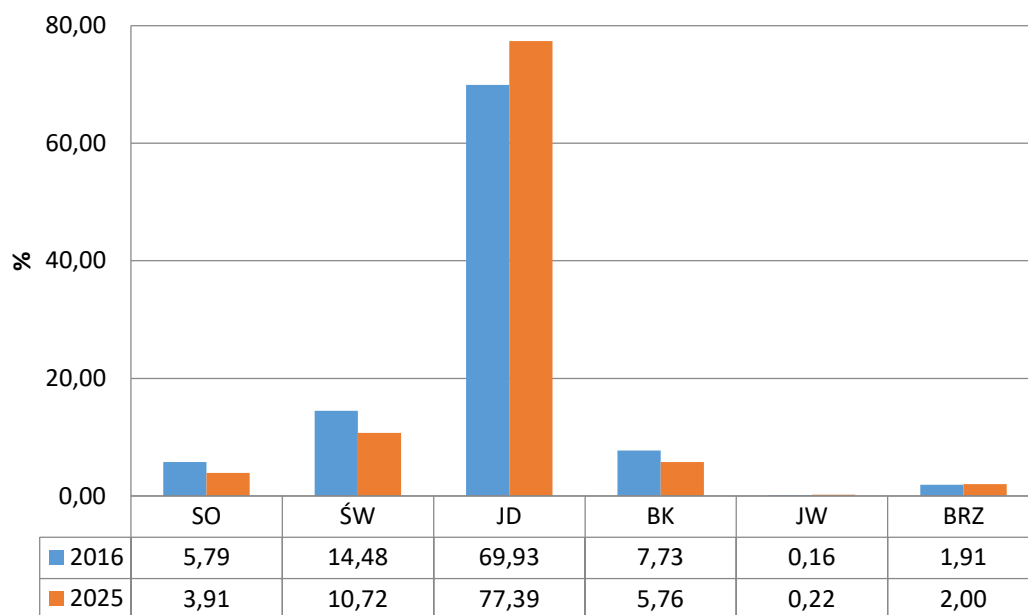
Bory i lasy bagienne - 91D0



Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 91E0



Górskie bory świerkowe - 9410



Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2016 – 2025 w Nadleśnictwie Baligród, w tym w obszarze Natura 2000 PLC180001 Bieszczady.

Rok		Otwarte	Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowa nie gleby	CW	CP	TWN	TWP	TPN	TPP	Melioracje agrotechnic zne
			przy rębniach złożonych	podsadzenia produkcyjne	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	14	15	16	
2016		70,60	2,00	1,00	2,56	43,20	12,00	118,35		53,56		204,70	73,60	
2017		75,20	0,30		1,98	53,50	57,25	111,04		9,08		208,54	84,90	
2018		62,09	1,00		3,28	48,70	25,35	147,78		17,31		280,63	58,95	
2019		53,90			1,10	25,90		69,50		28,94		250,25	33,45	
2020		70,15			1,05	28,70	86,05	75,60		6,91	11,05	159,48	28,00	
2021		52,95				52,90	33,45	56,19		6,25		126,56	34,45	
2022		177,76	0,95		1,78	37,85	69,85	90,92	4,32	8,60	1,78	336,25	32,40	
2023		146,18	56,99	0,35		23,35	54,35	118,35	3,81	7,35	10,93	221,38	19,15	
2024		135,46	12,99	0,50	2,22	38,60	43,20	107,15	5,60	5,78	35,41	204,81	38,35	
2025		226,39	18,18		4,17	26,62	2,60	47,25			5,56	85,70	22,43	
Razem		0,00	1 070,68	92,41	1,85	18,14	379,32	384,10	942,13	13,73	143,78	64,73	2 078,30	425,68
w tym obszar Natura 2000	Bieszczady	0,00	737,26	29,21	1,50	10,04	202,07	247,40	712,34	12,90	68,56	53,68	1327,57	238,93

W latach 2016 – 2025 dla Nadleśnictwa Baligród nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Wnioski:

- Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Baligród w szczególności udział gatunków oraz układ klas wieku wykazała, że są one właściwie reprezentowane.
- Kierunek zmian powyższych parametrów w analizowanym okresie należy uznać za pozytywny.
- Konieczne jest prowadzenie dalszych obserwacji trendów tych zmian, najlepiej w okresach co najmniej 10-letnich.
- Z przedstawionych danych wynika, że prowadzona przez Nadleśnictwo Baligród w latach 2016 – 2025 gospodarka leśna nie pogorszyła stanu środowiska oraz nie wpłynęła negatywnie na obszary Natura 2000.

2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Baligród najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) niewielka poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu celowego,
- 3) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 4) kontynuacja rozpoczętego procesu przebudowy za pomocą trzebieży przekształceniowych w drzewostanach na żyznych siedliskach z panującą sosną,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa,
- 6) utrzymanie i ochrona zasobów wodnych (utrzymanie oraz odtwarzanie zbiorników i cieków wodnych dla zwiększenia retencyjności, poprawy witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego ekosystemów leśnych, zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagien, zadrzewień brzegów rzek i zbiorników, zachowanie olsów i łęgów w dolinach rzecznych),
- 7) racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej zwierząt łownych, celem ograniczenia szkód),
- 8) prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa, promocja zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasów oraz utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej,
- 9) poprawa i rozbudowa infrastruktury drogowej.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębny oraz prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie drzewostanów wyznaczonych do przebudowy pilnej i stopniowej,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o zgodnym z siedliskowym typem drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia,
- udostępnianie niektórych kompleksów leśnych o dużym udziale drzewostanów rębnych poprzez rozbudowę dróg leśnych.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań nowatorskich, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych.

2) Kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych.

3) Kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) Kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe;

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami.

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.

5) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach.

6) Kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno- Gospodarczej),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) Kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) Kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

1) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
2) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”,

3) ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,

4) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej – wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu,
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów,
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych),
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, lasów stref ochronnych, itp.),
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy),
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

W dalszej części planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do osiągnięcia przyjętych celów. Określono je na podstawie zinwentaryzowanego stanu lasu i zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie oraz akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Ponadto stosownie do §3 Zarządzenia nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem, zostały wyznaczone 3 strefy funkcjonalne tj.: strefa wyłączona z użytkowania zasobów, strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów i strefa bez ograniczenia użytkowania zasobów.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

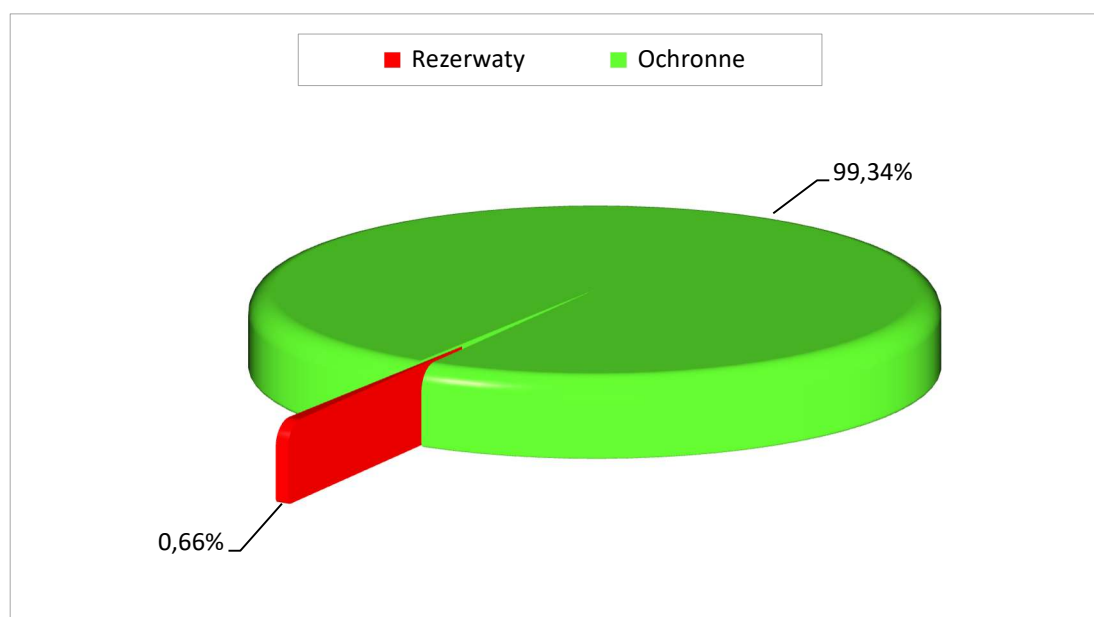
Nadleśnictwo Baligród jest w trakcie opracowania dokumentacji do wniosku o uznanie lasów za ochronne spełniającego wymogi wskazane w Zarządzeniu nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 r. Powierzchnia lasów ochronnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród według nowego projektu zarządzenia wynosi 18 774,13 ha i jest większa o 95,13 ha względem Zarządzenia Nr 36 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 kwietnia 1996 r., w którym wynosiła około 18 679 ha.

Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela na następnej stronie:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu
i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia leśna i leśna niezalesiona [ha]			%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	30,13	95,42	125,55	0,66
2	Lasy ochronne razem	11348,49	7425,64	18774,13	99,34
	cenne fragm. przyrody	8628,45	5253,47	13881,92	73,45
	cenne fragm. przyrody, stałe pow. badawcze i doświadczalne	352,19	-	352,19	1,86
	cenne fragm. przyrody, glebochronne	1132,76	818,44	1951,2	10,32
	cenne fragm. przyrod, glebochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	45,24	-	45,24	0,24
	cenne fragm. przyrody, glebochronne uzdrowiskowe	-	1,71	1,71	0,01
	cenne fragm. przyrody, nasienne	55,57	-	55,57	0,29
	cenne fragm. przyrody, uzdrowiskowe	-	28,83	28,83	0,15
	glebochronne	43,20	49,05	92,25	0,49
	wodochronne	1088,57	1250,18	2338,75	12,37
	wodochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	2,51	-	2,51	0,01
	wodochronne, uzdrowiskowe	-	23,96	23,96	0,13
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	-	-	-	-
Razem		11378,62	7521,06	18899,68	100,00

Lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności przedstawiono poniżej.



Procentowy udział głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Baligród

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Baligród zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego w zaliczono:

Obręb leśny Baligród – gospodarstwo specjalne

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
BMGB	210 c	1,12
las społeczny; lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych	215 c; 220 g	8,54
las społeczny	30 g; 82 b-c; 106 j; 110 g; 120 a,x; 121 d,n; 123 j,w; 124 b-d; 126 b; 128 a,l; 129 h; 131 f,h; 133 f; 138 b; 171 b; 172 d; 173 c,h; 174 b; 176 b; 177A b; 178 g; 179 d; 181 b; 182 c; 185 d; 186 c; 187 b; 201 f; 201A f; 202A a-b,i,k; 203A g,p; 222 c	173,55
LŁG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	126 a,g,j	3,84
LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	140 b	1,57
LŁG; strefa przypotokowa	41 g; 50 a,i; 60 c; 65 b,g; 77 g; 134 g; 138 a; 139 m; 141 r; 146 g; 147A j; 163 m; 183A d	15,27
LŁG	61 f; 65A g,i; 78 l; 107 i; 111 c; 142 j; 147 j; 147A g,n; 150 f; 154 o; 193 d,g,r; 195A l; 198 g; 201 i	10,65
OLIG; strefa przypotokowa	152 j	0,21
OLIG	48 h; 130 s; 147A d; 150 w; 151 s	2,88
ostoja ksylobiontów	123 f,x	4,46
strefa ochrony bezpośredniej dla ujęcia wód	151 l	0,00 (0,0046)
strefa przypotokowa; lasy społeczne	77 k; 79 f; 120 c,ax; 124 k; 126 k; 129 m; 136 d; 202A h; 203A j	14,02
strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 c	1,40
strefa przypotokowa	40 f,h; 43 k; 49 d; 50 h; 53 c; 65 f,i; 65A b,h,j; 77 a; 79 a; 109A b; 124 i; 125 h; 125A g; 127 p,s; 136 j; 139 a; 141 a,d; 146 b; 147A h; 150A c; 152 c,f,h-i,l; 163 a,f-g,r; 193 m; 194 a; 195 f; 221 a; 222 b	69,35
WDN	149 a; 206 c,i-j	55,57
"Chocień"- relikty wsi; lasy społeczne	91B i	0,75
"Chocień"- relikty wsi	90 a; 91B a-b	8,17
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	120 k-l,bx-cx; 123ax-bx; 124 a; 125 a; 129 i; 201A g; 202A g; 203A f,z	13,80
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	121 k-l; 202 a	2,99

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 I	0,56
91E0; LŁG; strefa przypotokowa	10 d; 19 f; 38 y; 49 g; 50 j-k; 53 h,j-k; 59 k-l; 60 k-l; 65A a,n,t; 85 h; 95 j; 120 p; 122A i,l; 123 l; 125 j; 125A j; 127 b,r,ax-bx; 130 d,w; 131 d,j-k; 132 g; 136 c,i,l; 150A a,m,o; 152 g; 163 s-w,z; 165 c; 183 j; 183A h; 194 k	33,00
91E0; LŁG	19 x; 65A d-f,x; 150 b; 153 i; 158 h; 159 m; 210 i-j; 211 h	5,49
91E0; OLJG; lasy społeczne	201 c	3,66
91E0; OLJG; strefa przypotokowa	40 c; 41 b; 130 x	1,90
91E0; OLJG	3 g; 154 r	1,86
drzewostany glebochronne ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	123 z	0,53
drzewostany glebochronne; ostoja ksylobiontów	50 l; 123 y; 140 c,i	11,71
drzewostany glebochronne; strefa przypotokowa; lasy społeczne	201 g	1,23
drzewostany glebochronne; strefa przypotokowa	43A d; 95 d; 131 g; 165 b; 165A d; 221 i	17,04
drzewostany glebochronne; lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych	145A a,l; 218 l-n; 220 d,h-i	25,89
drzewostany glebochronne; lasy społeczne; lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych	216 i; 217 h; 218 i; 219 d	18,10
drzewostany glebochronne; lasy społeczne	120 r,w; 123 t; 126 c; 132 h; 138 c,f,h; 170 b; 180 b	24,16
drzewostany glebochronne	1 c,f-h; 2 f,s,w-y; 3 c,f; 4 g-i; 5 j; 6 d; 7 d; 8 g; 9 f; 10 b; 11 i; 12 i-j; 13 j; 13A i; 13B b,f; 14 d-f; 15 f; 16 g-h; 16A g; 17 b,g; 18 b; 20 b; 21 d; 22 b,d; 23 b,d; 25 h; 26 i; 27 h; 31ax-bx; 32 d; 33 d,h-i; 33A b,d; 34 f; 34A h-i,k; 36 d-f; 37 f,h; 38 p,x,z; 39 f; 40 d,j; 41 m; 42A g; 43 i-j; 44 f,l; 45 d; 46 g-h; 47 g-i; 48 d-f; 51 d; 52 i,k-l; 54 a; 55 c; 56 b,g; 57 d; 57A b,f-g; 59 m; 60 a; 60A a; 62 b,f; 63 c; 67A g; 69 c-d; 70 d; 71 d-f; 73 d-f; 74 g; 75 b,h; 76 f; 77 f,h; 78 d,j-k; 79 h; 80 g-h; 82 h,l; 83 b,d; 84 h-i; 85 g,l; 87 d; 88 h; 89 d,p-r; 90 g; 91B c; 92 f-h; 96 d; 97 b-c; 98 f; 99 g; 100 a; 102 i; 104 c; 111 b; 113 d-f; 114 g; 117 d; 118 a,g; 119 d; 120 d,i,y-z; 120A i-j; 121 f,i,p; 123 o,r; 124 f; 125A n-o; 126 d,h; 127 k,n,w-x,dx; 128 n-o; 130 g,o-p; 133 g; 141 m-n; 142 c,f-i; 143 l; 144 j; 144A g-h; 145 g; 147 k-l; 147A k,m; 148 f-g; 149 m; 150 y; 154 j-k,p; 155 b; 156 c; 156A k; 157 k,m,o; 158 f,i; 159 k-l; 160 a,h; 162 j-k; 163dx; 164 c-d; 165A c; 166 f; 168 b; 169 h; 170 f; 171 f; 172 j; 173 f-g; 174 f; 175 g; 176 d; 177A d; 178 b; 179 c; 181 d-f; 182 f; 186 d; 187 d; 188 b,k-l;	835,31

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
	189 f-g; 190 a; 191 d; 192 g-h; 193 p; 195 l; 195A f,m; 196A g; 197 k,m; 199 f; 200 f; 203A t; 204 d; 205 f; 207 c-d; 209 f-g; 213 d; 221 h	
las na glebowych powierzchniach wzorcowych; powierzchnia doświadczalna	95 g	2,51
las na glebowych powierzchniach wzorcowych	145 b-d; 145A b-i,m; 215 a-b,d; 216 a-c,f; 217 a-c,g,i; 218 a-g; 219 a-c; 220 a-c	343,65
Rezerwat "Cisy na Górze Jawor"	48 b	3,68
Rezerwat "Gołoborze"	130 i	1,83
Rezerwat "Gołoborze"; lasy społeczne	130 a-b,j,m-n	8,58
Rezerwat "Gołoborze"; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 l	0,75
Rezerwat "Gołoborze"; 91E0; LŁG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 h	0,47
Rezerwat "Woronikowka"; ostoja ksylobiontów	52 b	14,38
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne	128 j	3,71
strefa ochrony całorocznej	27 i; 49 f; 52 f; 54 k; 56 d-f; 58 a; 59 i; 60 h; 109 h,j; 109A f	27,75
strefa ochrony okresowej	27 c-f; 109 a-c,g,k-l; 109A a,g	51,37
5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	123 k,s	5,40
5%; ostoja ksylobiontów	41 j; 46 j; 47 d; 50 o; 64 a; 68 b; 69 a; 72 a; 102 a; 104 b; 109 i; 112 a; 123 h-i; 128 k; 129 g; 139 f-h,j-k; 140 g; 200 c; 214 b; 214A c	312,77
LŁG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 j; 48 g	0,55
OLJG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 k	0,78
strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 l	0,78
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 k	1,09
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%	77 j; 122 d; 147 i; 162 i	2,72
91E0; OLJG; 5%; lasy społeczne	128 c	2,04
drzewostany glebochronne; 5%; las społeczne	174 d; 175 d; 177 b	9,10
drzewostany glebochronne; 5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	121 c,g-h,m; 138 d,g	32,06
drzewostany glebochronne; 5%; ostoja ksylobiontów	39 c; 41 d,n; 45 f; 48 c; 51 b; 53 a; 58 c; 59 a; 61 a; 120A c,g; 121 j; 127 j; 128 h; 138 j; 139 i; 140 a,d-f,h,j; 177 a; 199 d	240,53
drzewostany glebochronne 5%	63 f	0,15
91D0; BMGB; 5%	123 p	2,99
9180	63 h; 214A d	2,15
drzewostany glebochronne; 9180; las na glebowych powierzchniach wzorcowych	215 g	1,25
9180; 5%; ostoja ksylobiontów	214 d-f; 214A f	11,00

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Rezerwat "Woronikowka"; 9180; 5%; ostoja ksylobiontów	52 h	0,44
Razem		2453,06

Obwód leśny Bukowiec – gospodarstwo specjalne

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
lasz społeczne; lasy uzdrowiskowe	77 c; 79 a,d; 81 a-d; 81A a-c	52,30
lasz społeczne;	19 f; 21A a-b,d-f; 22 a-d; 32 a-b; 33 b; 36 a-c,l; 112 f; 114 h-i; 116 j; 124 d; 140 f; 141 c; 141A b-c	234,96
LłG; otulina BPN	37 k; 158 l; 159A f	1,64
LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	68 d	4,44
LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa	65 d; 70 c; 159 c,l	3,01
LłG; strefa przypotokowa	113 i; 118 f	0,74
LłG	77 i; 129 m; 130 l	1,65
OLIG; otulina BPN; strefa przypotokowa; lasz społeczne	38 i; 72 f	3,68
OLIG; otulina BPN; strefa przypotokowa	146A l	0,60
OLIG	164 j	0,60
otulina BPN	37 a,d-f,h; 38 a,g-h,l-m; 39 a-b,d-f; 40 a-d; 40A a-c,h; 41 a-d,g-h; 42 b-f,h; 46 a-i; 47 a-b,d-g,i-k; 48 a-b,d; 49 a,c-g; 50 a-b,f; 51 a-f; 52 a-b; 54 a-d; 55 a-b,d,g; 57 a-f,h-i; 58 a-b; 58A a-c,f-g; 59 a-b,d-f,i,l; 59A a-c; 60 b-d,h; 61 a-c,g-h; 62 a,c; 62A a-c; 63 a-c; 64 a-c; 65 a-b,f; 66 a; 67 a; 68 c; 69 a-d,g-h,k; 70 a-b; 71 f; 72 a-b,d,g-h; 73 a-f; 74 a-g; 75 i; 126 k-l; 137 a-c,j,n-r; 142 a-g,i-m,o; 143 a,c-f; 144 a-b,f; 145 a-d,g,i; 145A b-c; 146 a-c; 146A a,h-i; 147 a-b; 147A a-b,d; 148 a-d; 149 a-c,f,h; 150 c; 152 a-c,g; 154 a,c,g; 155 a,c-d; 156 a-g,i,n; 157 a-b; 158 d; 158A a-b; 159 d-f; 159A a,c-d; 160 a-d,h-i; 160A a-b; 160B a; 161 a-c; 161A a-c; 161B d	1896,97
otulina BPN; lasz społeczne	38 d-f; 43 a,d; 53 a,c; 54A a,c-d; 56 a-d; 56A a-d; 71 d,g; 126 h,j; 149 d,g; 153 a,d-g; 154 b,h; 155 b; 156 o-p; 157 c-d; 158 c; 160A h; 161A d-g; 161B a-c,f,h	254,89
otulina BPN; ostoja ksylobiontów; lasz społeczne	45 b,f; 153 b-c	13,35
otulina BPN; strefa przypotokowa	70 f; 137 y; 159 a,i,m	4,57
strefa przypotokowa; lasz społeczne	36 h,j	3,81
"Łopienka" - relikł wsi otulina BPN; lasz społeczne	161B i	4,22
"Łopienka" - relikł wsi otulina BPN	160B b	4,13

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; LłG; lasy społeczne; lasz uzdrowiskowe	79 h	0,49
91E0; LłG; otulina BPN	158 i	0,13
91E0; LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa; lasy społeczne	156 k; 160A d,k	1,04
91E0; LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa	68 g; 69 l; 70 d; 73 h; 137 x; 142 p-r; 145A a; 146A j,n; 147A g; 156 j,l; 159 j-k; 160 k	7,92
91E0; LłG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	36 m	2,68
91E0; LłG; strefa przypotokowa	118 o	0,05
91E0; LłG	25 g; 79 g; 117 d; 118 p	1,91
drzewostany glebochronne ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	33 c	2,74
drzewostany glebochronne; lasy społeczne; lasz uzdrowiskowe	77 b	1,71
drzewostany glebochronne; lasy społeczne	21A g; 32A a; 36 f; 116 c	53,19
drzewostany glebochronne; otulina BPN	37 i-j; 39 g-h; 40 f-g; 40A i; 41 f,i; 42 a,g; 47 c,h; 48 c; 49 h-i; 50 d; 52 c; 54 f-g; 55 f; 57 g; 58 d; 58A d,h; 59 c,h,j-k; 59A d-f; 60 a,g; 61 f; 62 b; 64 d; 66 j; 69 f,i-j; 73 g,k; 137 s-w; 142 n; 143 b,g-h; 144 c; 145 h; 145A d; 146 d,h; 146A g; 147 c; 147A f; 148 f-g; 158A d; 159A b; 160 g; 160A i; 160B d; 161 d; 161A h-i	215,05
drzewostany glebochronne; otulina BPN; lasz społeczne	56 f; 161B g	6,59
drzewostany glebochronne; otulina BPN; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	45 c-d,g	9,68
drzewostany glebochronne; otulina BPN; strefa przypotokowa	142 s	0,33
drzewostany glebochronne	1A b; 2 d,i-k; 3 g,i-l; 4 f-h; 5 f-g; 6 i; 7 l-m; 8 b; 9 b; 10 c-i; 12 j; 13 f; 16 f,k; 16A d; 19 g-j; 20 b; 25 b; 26 b-c; 26A h; 27 f-g; 27A b,h-i; 28 h-i; 31 c; 34 d,k-l; 35 f,h; 76A k-l; 77 g-h; 78 b-c,f; 78A b; 79 f; 79A l; 80 f; 82 b,h; 83 c-d; 83A g; 84 a; 85 c-d; 86 a,g; 86A c; 87 b; 89 c,i; 89A b; 90 b,d; 91 b; 92 f,j; 93 g-h; 94 d-f; 96 b; 97 h; 98 i; 99 h,l; 100 f-g; 101 c; 102 b; 104 f,k; 105 a; 106 b; 107 c; 109 n; 111 i; 112 d; 113 n; 115 h-i; 116 g; 117 b,h; 120 i; 122 d; 127 f; 127A k,m; 128 g-h; 128A j; 129 j-k; 130 b,k; 131 i-j; 132 d; 133 f; 134 d-f; 135 c; 136 h-i; 138 d; 139 i; 139A f; 140 g; 140A c; 141A a; 162 b,d; 164 i; 165 a,c; 165A d-f; 167 b; 168 a,i	519,93
Rezerwat "Sine wiry" LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa	71 j	0,86
Rezerwat "Sine wiry"; otulina BPN	66 b-i; 67 c,f-h; 70A a-f; 71 a,c; 150 a	87,69
Rezerwat "Sine wiry"; otulina BPN; strefa przypotokowa	71 h	2,49
Rezerwat "Sine wiry"; 91E0; LłG; otulina BPN; strefa przypotokowa	67 i; 70A g; 150 h	2,86
strefa ochrony całorocznej; otulina BPN	75 c	9,41

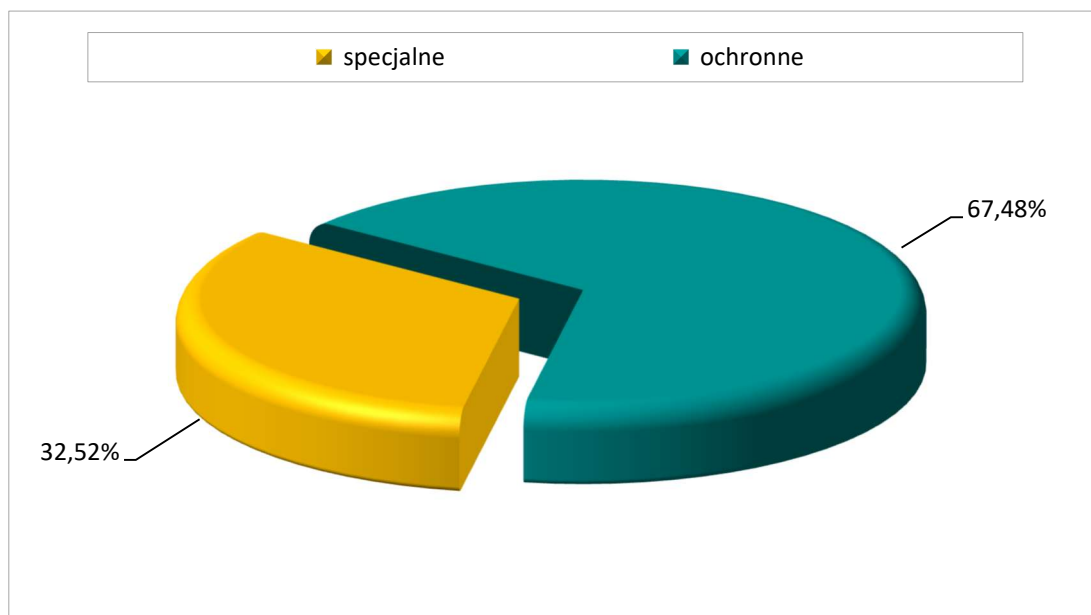
Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne; otulina BPN	75 j	0,75
strefa ochrony okresowej; otulina BPN	75 a-b,g-h	28,37
5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	33 a; 36 g	34,35
5%; ostoja ksylobiontów	6 a; 166 c,f-g; 166A a; 170 a,f	65,26
otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	38 b; 43 f; 44 a-c; 71 b; 72 c; 158 b	42,57
otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów	67 b; 72 i; 151 a; 158 j	42,41
91E0; LŁG; otulina BPN; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	65 c	0,83
91E0; LŁG; otulina BPN; strefa przypotokowa; 5%	137 g	0,48
drzewostany glebochronne; otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	43 b,g; 45 a; 154 d	33,80
drzewostany glebochronne; otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów	150 d,g; 151 c; 158 f	20,86
drzewostany glebochronne; otulina BPN; 5%	69 m	0,30
strefa ochrony całorocznej otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów	75 d	1,27
strefa ochrony całorocznej; 5%; ostoja ksylobiontów	166 d	2,03
9180; otulina BPN	68 h; 72 l; 158 n; 158A f	0,77
9180; otulina BPN; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	71 k	0,43
drzewostany glebochronne; 9180	2 h; 3 m	0,64
Rezerwat "Sine wiry"; 9180; otulina BPN	67 d; 71 i; 150 j	1,52
drzewostany glebochronne; 9180; otulina BPN; 5%; lasy społeczne	72 k	0,10
drzewostany glebochronne; 9180; otulina BPN; 5%; ostoja ksylobiontów	151 d	2,02
drzewostany glebochronne; 9180; otulina BPN; 5%	69 n; 72 j; 158 k; 160 j	1,51
Razem		3692,58

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb BALIGRÓD		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	2453,06	21,56	3692,58	49,10	6145,64	32,52
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	8925,56	78,44	3828,48	50,90	12754,04	67,48
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
w tym: - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-	-	-	-	-
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	-	-	-	-	-	-
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	11378,62	100,00	7521,06	100,00	18899,68	100,00

W Nadleśnictwie Baligród dominuje gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych zajmując powierzchnię 12 754,04 ha co stanowi 67,48% wszystkich lasów. Gospodarstwo specjalne zostało utworzone na 32,52% powierzchni lasów, tj. 6 145,64 ha.



Udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw w Nadleśnictwie Baligród

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności [lat]
jodła, buk	110
jesion, jawor, wiąz, modrzew	100
świerk	80
sosna	70
grab, brzoza, olsza	60
osika, wierzbą, olsza szara	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia częściowych etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział na ostępy, ustalony podczas poprzednich rewizji planu urządzenia lasu, został w zasadzie zachowany, z uwzględnieniem zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłych okresach.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe. Podział szeregów ostępowych na ostępy opiera się na liniach oddziałowych, biegnących w zasadzie grzbietami, potokami i drogami.

Ład przestrzenny cięć i odnowienia jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe.

Zgodnie z ustaleniami KZP w wytypowanych drzewostanach o strukturze przerębowej założone zostały jednostki kontrolne, które będą powierzchniami wzorcowymi jak postępować w takich drzewostanach, a regulacja struktury będzie prowadzona za pomocą rębni przerębowej.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (uprzątnięcie nasienników i przedrostów).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 Instrukcji Urządzania Lasu etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty wyrażone są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy,
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy, jak również określono etat optymalny oraz według okresów uprzątania w KO i KDO.

Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach dla obrębów przedstawiają tabele nr XIV.

Zestawienie obliczonych i proponowanych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– Obręb Baligród

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątk. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	251	4298	28216	28216
Lasów ochronnych (O)	59189	47125	34549	47125	261	67272	467752	467752
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem obręb BALIGRÓD	59189	47125	34549	47125	512	71570	495968	495968

Zestawienie obliczonych i proponowanych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– Obręb Bukowiec

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątk. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	364	9638	81238	81238
Lasów ochronnych (O)	19657	16053	12353	16053	456	18613	179408	179408
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem obręb BUKOWIEC	19657	16053	12353	16053	820	28251	260646	260646
Ogółem nadleśnictwo	78846	63178	46902	63178	1332	99821	756614	756614

Proponowane etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów oraz pełnionej funkcji;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, proponowany etat nie wpłynie na trwałość i stabilność lasu. Drzewostany w klasie odnowienia będą bardziej intensywnie użytkowane w kolejnych planach.

Zaproponowany na 10-lecie etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa Baligród wynosi **756 614** m³ brutto i jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia, pełnionych funkcji oraz uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP,
- stan wiedzy z zakresu zagospodarowania i ochrony ekosystemów leśnych,
- dotychczasowe prowadzenie gospodarki leśnej w sposób zrównoważony i przemyślany w zgodzie z oczekiwaniami społecznymi, ochroną przyrody i innymi uwarunkowaniami wynikającymi z racji położenia Nadleśnictwa, w zgodzie i z poszanowaniem prawa.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębного odbywało się z zachowaniem okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębным w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Baligród przedstawiono w poniżej w tabeli.

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg kategorii dojrzałości

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	7598,06	7598,06	100,00	0,00	0,00
	2376400	571222	24,04	1805178	75,96
W klasie do odnowienia	393,13	390,85	99,42	2,28	0,58
	126205	24092	19,09	102113	80,91
Budowa przerębowa	55,00	50,21	91,29	4,79	8,71
	21890	2989	13,65	18901	86,35
Przeszłorębne	2982,59	827,13	27,73	2155,46	72,27
	1293425	78918	6,10	1214507	93,90
Rębne	2304,63	891,98	38,70	1412,65	61,30
	903803	73571	8,14	830232	91,86
Bliskorębne i młodsze	5480,47	88,98	1,62	5391,49	98,38
	1521573	5822	0,38	1515751	99,62
Ogółem nadleśnictwo	18813,88	9847,21	52,34	8966,67	47,66
	6243296	756614	12,12	5486682	87,88

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO, budowa przerębowa) zajmują w Nadleśnictwie 70,87% powierzchni (13 333,41 ha) i 75,63% miąższości drzewostanów (4 721 723 m³). Użytkowaniem rębnym objęto 73,19% powierzchni i 15,90% miąższości grubizny tych drzewostanów. Największy procent poboru miąższości zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia. Etat użytków rębnych kształtuje się na poziomie 12,12% aktualnych zasobów w drzewostanach Nadleśnictwa, bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przestojów. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb Baligród			Obręb Bukowiec			Nadleśnictwo		
	pow. [ha]	miąższość [m³]		pow. [ha]	miąższość [m³]		pow. [ha]	miąższość [m³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		1436	1224	-	3559	3073	-	4995	4297
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	1436	1224	-	3559	3073	-	4995	4297

Z łącznej sumy 15 336 m³ przestojów zaplanowano do usunięcia 32,57%.

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie zaprojektowanych na I 10-lecie użytków rębnych w miąższości brutto i netto

Użytki rębne	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	miąższość m ³					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	520766	454900	273678	239529	794444	694429
niezaliczone na etat	1436	1224	3559	3073	4995	4297
Razem	522202	456124	277237	242602	799439	698726

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

Zaprojektowany etat użytkowania rębego w porównaniu z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego (861 303 m³ brutto) jest mniejszy o 7,18% (o 61 863 m³ brutto). Spadek etatu jest konsekwencją prowadzonych cięć rębnych oraz aktualnej wielkości drzewostanów rębnych i przeszlórębnych.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 Instrukcji Urządzania Lasu. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynikający z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów zamieszczono poniżej:

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Baligród

Rodzaj cięć		Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	109,83	145,85	255,68
	Późne (TP)	1188,90	1510,80	2699,70
	Razem	1298,73	1656,65	2955,38
Ogółem		1298,73	1656,65	2955,38

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **2 955,38 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny określono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wskaźniki użytkowania przedrębne

Wskaźniki	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec
	m ³ /ha netto	
Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)	28	35
Z wykonania cięć w ostatnim okresie gospodarczym (razem z użytkami przygodnymi)	30	35
Przyjęty w poprzednim planie	55	48
Połowa spodziewanego przyrostu bieżącego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	125	78
Przyjęty	40	40

Na NTG przyjęto wskaźniki użytkowania przedrębne w wysokości 40 m³ z hektara, dla obu obrębów leśnych.

Spodziewany przyrost bieżący w Nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 728 350 m³ grubizny brutto.

Wielkości przyjęte do planu urządzenia lasu w użytkowaniu przedrębnym porównano ze spodziewanym przyrostem bieżącym w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu.

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym.

Powierzchniowe i miąższościowe wielkości użytków przedrębnych

Etat użytków przedrębnych	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo
Powierzchniowy /ha/	1298,73	1656,65	2955,38
Miąższościowy /m ³ netto/	51949	66266	118215
Miąższościowy /m ³ brutto/	64936	82832	147768
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	405350*	322950*	728350*
Procent przyrostu %*	16,0	25,7	20,3

* Przyrost tablicowy brutto w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 20,3% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Proponowany etat miąższościowy użytków przedrębnych ma charakter orientacyjny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb stwierdzonych w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Zdaniem wykonawcy projektu planu zaproponowana wielkość użytkowania przedrębego uwzględnia stadia rozwojowe drzewostanów i dynamikę rozwoju gatunków je budujących oraz przyjęte cele ochronne i produkcyjne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość szacunkową i maksymalną, składa się z etatu użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębego. Każde z ww. etatów podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków. Ponadto należy mieć na uwadze różnicę miąższość brutto i miąższość netto gdzie to nie tylko sama grubość kory. To także lokalne uwarunkowania środowiskowe (np.: % zgnilizny, uszkodzenia od żubra) i „kultura pracy” (np.: sposób pozyskania, sortymentacja) podczas realizacji procesu pozyskania.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Baligród oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

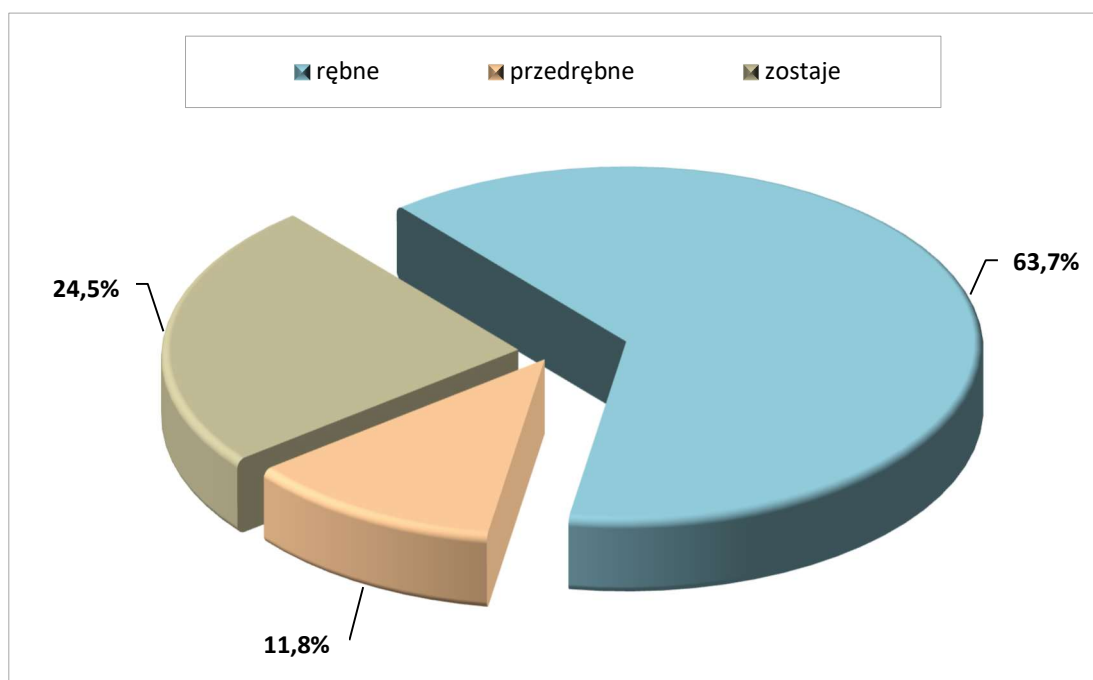
Łączny etat użytków głównych

Rodzaj cięcia	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo		
	masa /m³/						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
Rębne	522202	456124	277237	242602	799439	63,7	698726
Przedrębne	64936	51949	82832	66266	147768	11,8	118215
Razem	587138	508073	360069	308868	947207	75,5	816941
Przyrost bieżący	735500		518950		1254450		
% przyrostu	79,8		69,4		75,5		

Zaproponowany łączny rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 75,5% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa (1 254 450 m³ brutto), w tym użytki rębne zajmują 63,7%, a przedrębne 11,8% tegoż przyrostu.

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2026-2035 wynosi **816 941 m³ grubizny netto**.

Zaprojektowany etat użytkowania rębego i przedrębego uwzględnia potrzeby hodowlane drzewostanów wynikające ze stanu lasu oraz potrzeby pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród.



Udział poszczególnych kategorii użytkowania w wielkości spodziewanego przyrostu drzewostanów Nadleśnictwa Baligród

Zestawienie przyjętego etatu użytkowania głównego przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Baligród
Zasoby ogółem brutto	m ³	6244597
Spodziewany przyrost bieżący brutto	m ³	1254450
Proponowany etat netto/brutto	m ³	816941/ 947207
Wykonany w V rewizji netto/brutto	m ³	829076/1036345
Relacja etatów do zasobów	%	15,2
Relacja etatów do przyrostu	%	75,5
Relacja etatów do wykonania	%	98,5

Zaproponowany etat użytków głównych stanowi 15,2% miąższości zasobów drzewnych i 75,5% przyrostu bieżącego drzewostanów. Jest on niższy o 1,5% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym.

W odniesieniu do przedstawionych wyliczeń zaproponowana wielkość użytkowania zachowa trwałość lasu i ciągłość użytkowania oraz pełnione funkcje w omawianym Nadleśnictwie.

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje, w myśl których ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art.18 ust.].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. Etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;

2. Etat cięć przedrębnych ustalony jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych. Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębnego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębного zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębного jest regulowany powierzchniowo ustalony w PUL – powierzchnia stanowi wielkość obligatoryjną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu (etat miąższościowy użytków rębnych) może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się aneks.

Zgodnie z wymienionymi powyżej Zarządzeniami nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku dla planów urządzenia lasu zatwierdzanych przez Ministerstwa Środowiska po dniu 3 marca 2014 roku, za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.1.3.4. Strefy funkcjonalne

W celu wzmocnienia ochrony ekosystemów w Nadleśnictwie Baligród wdrożono projekt Nadleśnictw Puszczańskich w oparciu o Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich. Treść Zarządzenia zamieszczono w załącznikach do opisu ogólnego lasu. W ramach tego projektu dokonano podziału drzewostanów Nadleśnictwa na trzy strefy funkcjonalne:

1. Strefę uniemożliwiającą realizację funkcji produkcyjnych, czyli wyłączoną z użytkowania zasobów. W strefie tej nie zaprojektowano w bieżącym 10-leciu wskazań gospodarczych z przyczyn wyszczególnionych w tabeli zamieszczonej na stronie 230. Powierzchnia tej strefy wynosi 5 421,09 ha. W strefie dopuszczone będą działania wyszczególnione w powyżej cytowanym Zarządzeniu. Sposób wyznaczenia strefy I ma charakter rozproszony, podyktowane jest to koniecznością uwzględnienia aspektu społecznego, tj. zapewnienia pracy dla Zakładów Usług Leśnych, które mają charakter małych firm rodzinnych. Zlokalizowanie strefy I na dużych powierzchniach spowodowałoby upadek takich firm. Jednocześnie w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji fragmenty szczególnie cenne, wymagające ochrony biernej zostały zidentyfikowane i uwzględnione w projekcie PUL w ramach wdrożenia Zarządzenia nr 11.
2. Strefę ograniczającą realizację funkcji produkcyjnych, czyli z ograniczonym użytkowaniem zasobów, gdzie przewidziano modyfikację gospodarki leśnej. W ramach tej strefy zaplanowano:
 - użytkowanie rębne prowadzone w ramach rębni V na łącznej powierzchni 696,88 ha;
 - nie projektowanie cięć uprzętających w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) oraz nie wykonywanie cięć zupełnych na gniazdach w drzewostanach naturalnych na łącznej powierzchni 6 332,91 ha.

W związku ze zmianami klimatycznymi i związaną z tym koniecznością adaptacji drzewostanów do nowych warunków klimatycznych, w celu zapewnienia trwałości lasu zakres strefy II powinien być sukcesywnie zwiększany o drzewostany znajdujące się w różnych fazach przebudowy. Sposób modyfikacji zabiegów gospodarczych będzie dostosowany do lokalnych warunków występujących w danym wydzieleniu. Zasadniczo polegać będzie na działaniach zmierzających do zwiększania bioróżnorodności m.in. przez dopuszczanie na niewielkich powierzchniach sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych w trakcie procesu przebudowy oraz popieraniu i wprowadzaniu w skład przyszłych

3. Strefę pozostającą bez wpływu na realizację funkcji produkcyjnych, czyli bez ograniczeń użytkowania zasobów, gdzie prowadzona będzie gospodarka leśna w oparciu o potrzeby drzewostanów, w szczególności kontynuacji zainicjowanych procesów hodowlanych w ramach przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych oraz przeciwdziałania rozpadowi drzewostanów niestabilnych. Powierzchnia strefy wynosi 7 059,88 ha.

Strefy funkcjonalne

- I-strefa (Red)
- II-strefa (Blue)
- III-strefa (Green)

Podział drzewostanów Nadleśnictwa Baligród na strefy funkcjonalne

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera tabela XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	miąższość [m ³]					
Rębne, zaliczone na etat	495968	433238	260646	228129	756614	661367
5% przyrostu miąższości	24798	21662	13032	11400	37830	33062
Rębne niezaliczone na etat	1436	1224	3559	3073	4995	4297
Razem użytki rębne	522202	456124	277237	242602	799439	698726
Przedrębne	64936	51949	82832	66266	147768	118215
Ogółem	587138	508073	360069	308868	947207	816941

Użytkowanie rębne stanowi 85,5% miąższości użytków głównych, a przedrębne pozostałe 14,5%.

Pobór miąższości w poszczególnych kategoriach drzewostanów dostosowano do funkcji lasów, stanu młodego pokolenia i okresu odnowienia, co pozwoli zapewnić ciągłość użytkowania i gwarantuje trwałość lasów. Należy zwracać szczególną uwagę na inicjowanie i maksymalnie wykorzystywać obsiew naturalny; dotyczy to nie tylko gatunków głównych, ale również innych gatunków właściwych siedliskom. Aby w pełni go wykorzystać, w rębniach stopniowych należy właściwie rozplanować miejsca pobierania miąższości, a także zadbać o prawidłowe wykonanie ścinki, zrywki i wywozu, celem ochrony istniejących odnowień.

Do przebudowy przewidziano 134,69 ha drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasów, niskim zadrzewieniem, o słabej i bardzo słabej jakości technicznej, zwarcu przerywanym i zagęszczeniu przerywanym – luźnym. Do pilnej przebudowy trafiło 112,15 ha drzewostanów, do przebudowy stopniowej 4,19 ha, natomiast do przebudowy częściowej 18,35 ha. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zamieszczono w kolejnej tabeli (Wzór nr 3).

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (Wzór nr 3)

Oddz.1) pododdz.	Gospodarstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok kol.4/ kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
							manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
145 -c	S	3,23	840	30	28	IVD	3,23	0,90	210	187
216 -a	S	16,12	6690	30	223	IVD	16,12	1,50	1338	1184
Razem gosp:		19,35	7530	X	251	X	19,35	2,40	1548	1371
13B -h	O	2,47	830	20	42	IVD	2,47	0,00	415	343
29 -b	O	1,63	90	10	9	IVDU	1,63	0,30	36	26
54 -c	O	2,94	930	20	47	IVD	2,94	0,50	186	166
74 -d	O	1,56	310	20	16	IVD	1,56	0,50	62	54
78 -f	O	2,81	670	30	22	IVD	2,81	0,90	199	172
123 -b	O	2,07	350	10	35	IVDU	2,07	0,50	175	158
147 -f	O	1,37	325	30	11	IVD	1,37	0,50	80	70
150 -l	O	0,88	65	20	3	IVD	0,88	0,50	20	18
159 -f	O	1,69	430	30	14	IVD	1,69	0,50	108	97
161 -f	O	5,60	340	20	17	IVD	5,60	1,50	68	52
170 -d	O	1,31	250	30	8	IVD	1,31	0,40	50	45
196 -a	O	1,30	440	20	22	IVD	1,30	0,50	132	116
196A -a	O	0,95	325	20	16	IVD	0,95	0,50	97	85
Razem gosp:		26,58	5355	X	262	X	26,58	7,10	1628	1402
Razem A		45,93	12885	X	513	X	45,93	9,50	3176	2773
9 -b	O	3,77	1210		X					
76 -a	O	7,88	3310		X					
142 -b	O	3,82	510		X					
143 -b	O	2,88	405		X					
Razem gosp:		18,35	5435	X	X					
Razem C		18,35	5435	X	X					
Razem obręb		64,28	18320	X	X		45,93	9,50	3176	2773
68 -c	S	33,56	6380	20	319	IVD	33,56	6,50	1913	1600
156 -g	S	3,84	895	20	45	IVD	3,84	0,70	88	73
Razem gosp:		37,40	7275	X	364	X	37,40	7,20	2001	1673
19 -c	O	8,97	2250	20	113	IVD	8,97	2,00	674	557
85 -b	O	9,01	2530	10	253	IVDU	9,01	0,00	885	755
99A -a	O	1,00	105	20	5	IVD	1,00	0,60	42	36
111 -f	O	8,34	1445	20	72	IVD	8,34	1,00	722	608
168 -g	O	1,50	395	30	13	IVD	1,50	0,50	118	105
Razem gosp:		28,82	6725	X	456	X	28,82	4,10	2441	2061
Razem A		66,22	14000	X	820	X	66,22	11,30	4442	3734
58 -b	S	4,19	1055		X					
Razem gosp:		4,19	1055	X	X					
Razem B		4,19	1055	X	X					
Razem obręb		70,41	15055	X	X		66,22	11,30	4442	3734

Należy podkreślić, że 5 421,09 ha co stanowi prawie 28,8% wszystkich drzewostanów nie zostało objęte użytkowaniem rębny i przedrębny.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – obręb Baligród

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
"Chocień"- relikt wsi	91B b	0,65
"Chocień"- relikt wsi; las społeczne	91B i	0,75
"Chocień"- relikt wsi; miejsce stałego bytowania żubra	90 a; 91B a	7,52
5%; drzewostany glebochronne	63 f	0,15
5%; drzewostany glebochronne; las społeczne	174 d; 175 d; 177 b	9,10
5%; ostoja ksylobiontów	41 j; 46 j; 47 d; 50 o; 72 a; 102 a; 104 b; 109 i; 112 a; 123 h-i; 128 k; 129 g; 139 f-h,j-k; 140 g; 214 b; 214A c	216,37
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	39 c; 41 d,n; 45 f; 48 c; 51 b; 53 a; 58 c; 59 a; 61 a; 120A c,g; 121 j; 127 j; 128 h; 138 j; 139 i; 140 a,d,f,h,j; 199 d	208,15
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; las społeczne	121 c,g-h,m; 138 d,g	32,06
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	177 a	32,38
5%; ostoja ksylobiontów; las społeczne	123 k,s	5,40
5%; ostoja ksylobiontów; miejsce stałego bytowania żubra	64 a; 68 b; 69 a; 200 c	96,40
7220	115 c; 120 dx; 120 fx; 120A j; 121 p; 127 dx; 128 o;	0,92
9180	63 h; 214A d	2,15
9180; 5%; ostoja ksylobiontów	214 d-f; 214A f	11,00
9180; drzewostany glebochronne	215 g	1,25
9180; Rezerwat "Woronikówka"; 5%; ostoja ksylobiontów	52 h	0,44
91D0; BMGB; 5%	123 p	2,99
91E0; LŁG	150 b; 153 i; 158 h; 159 m; 210 i-j; 211 h	3,88
91E0; LŁG; Rezerwat "Gołoborze"; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 h	0,47
91E0; LŁG; strefa przypotokowa	38 y; 49 g; 50 j-k; 53 h; 59 k-l; 60 k-l; 85 h; 95 j; 122A i,l; 125 j; 125A j; 127 b,r; 130 d,w; 131 d,j-k; 132 g; 150A a,m,o; 152 g; 163 s-w,z; 165 c; 183 j; 183A h; 194 k	21,91
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%	77 j; 122 d; 147 i; 162 i	2,72
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 k	1,09
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; las społeczne	120 k-l,bx-cx; 123ax-bx; 124 a; 125 a; 129 i; 201A g; 202A g; 203A f,z	13,80

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; LłG; strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	120 p; 123 l; 136 i	7,98
91E0; LłG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 l	0,56
91E0; LłG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	121 k-l	0,86
91E0; OLIG	154 r	1,31
91E0; OLIG; 5%; lasy społeczne	128 c	2,04
91E0; OLIG; strefa przypotokowa	130 x	0,20
drzewostany glebochronne	1 c,f,g; 2 f,s,w,y; 3 c,f; 4 g-i; 5 j; 6 d; 7 d; 8 g; 9 f; 11 i; 12 i-j; 13 j; 13A i; 13B f; 14 d-f; 15 f; 16 g-h; 16A g; 17 b,g; 18 b; 20 b; 21 d; 22 b,d; 23 b,d; 25 h; 26 i; 27 h; 31ax-bx; 32 d; 33 d,h-i; 33A b,d; 34 f; 34A h-i,k; 36 d-f; 37 f,h; 38 x,z; 39 f; 40 d,j; 41 m; 42A g; 43 i-j; 44 f,l; 45 d; 46 g-h; 47 g-i; 48 d-f; 51 d; 52 i,k-l; 54 a; 55 c; 56 b,g; 57 d; 57A b,f-g; 59 m; 60 a; 60A a; 62 b,f; 67A g; 69 c-d; 70 d; 71 d-f; 73 d-f; 75 h; 76 f; 77 f,h; 78 j-k; 79 h; 80 g-h; 82 h,l; 84 h-i; 85 l; 88 h; 89 d,p-r; 90 g; 92 f-h; 96 d; 97 b-c; 98 f; 99 g; 100 a; 104 c; 113 d-f; 114 g; 117 d; 118 a,g; 119 d; 120 d,i,y-z; 120A i; 121 f,i; 123 o; 125A n-o; 126 d,h; 127 k,n,w-x; 128 n; 130 o-p; 141 m-n; 142 g-i; 143 l; 144 j; 144A g-h; 145 g; 145A a,l; 147 l; 147A k,m; 148 g; 149 m; 150 y; 154 j-k,p; 155 b; 156 c; 156A k; 157 k,m,o; 159 l; 160 a; 163dx; 164 d; 165A c; 168 b; 169 h; 170 f; 171 f; 172 j; 173 f-g; 174 f; 175 g; 176 d; 177A d; 178 b; 181 f; 182 f; 187 d; 188 k; 189 f-g; 191 d; 195 l; 195A f; 197 k,m; 203A t; 207 c; 209 f-g; 213 d; 218 l-n; 220 d,i; 221 h	679,59
drzewostany glebochronne; lasy społeczne	120 r,w; 126 c; 138 c,f,h; 170 b; 180 b; 216 i; 218 i; 219 d	37,05
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	1 h; 2 x; 10 b; 13B b; 38 p; 63 c; 74 g; 75 b; 78 d; 83 b,d; 85 g; 87 d; 91B c; 102 i; 111 b; 124 f; 133 g; 142 c,f; 147 k; 148 f; 158 f,i; 159 k; 160 h; 162 j-k; 164 c; 166 f; 179 c; 181 d; 186 d; 188 b,l; 190 a; 192 g-h; 193 p; 196A g; 199 f; 200 f; 204 d; 205 f; 207 d; 220 h	180,34
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	132 h; 217 h	4,72
drzewostany niedostępne ze względu na duże nachylenie terenu	25 j; 32 h; 41 i; 42A c; 43A a; 50 b; 51 f-g; 52 a; 56 c; 57 c; 58 b; 63 d,g; 66 b; 67 a; 67A b-c; 68 a; 90 c; 99 k; 100 g; 114 a; 116 c-d; 117 c,f; 119 c; 120 g; 129 o; 130 r; 141 j; 178 f; 197 i,l; 210 h; 213 c; 214 c; 217 g	277,24
działka (enklawy wśród gruntów obcych)	25 i; 31 x,z,cx,gx; 87 c; 100 s; 102 j-k; 106 g-i; 109A c; 193 h	13,73
las społeczne	30 g; 110 g; 120 a,x; 121 d; 123 j,w; 126 b; 172 d; 173 c,h; 174 b; 176 b; 178 g; 179 d; 181 b; 182 c; 215 c	67,33

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
LŁG	61 f; 78 l; 107 i; 111 c; 142 j; 147 j; 147A g,n; 150 f; 154 o; 193 d,g,r; 195A l; 198 g; 201 i	10,16
LŁG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 j; 48 g	0,55
LŁG; strefa przypotokowa	41 g; 50 a,i; 60 c; 65 b,g; 77 g; 134 g; 139 m; 141 r; 146 g; 147A j; 163 m	12,80
LŁG; strefa przypotokowa; las społeczne	126 a,g,j	3,84
LŁG; strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	183A d	1,85
LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	140 b	1,57
miejsce stałego bytowania żubra	2 b,j; 11 j; 13A d; 17 d; 26 p; 29 a,f; 30 a-b,d-f; 37 b; 66 c; 67 b; 68 c; 69 f; 84 c,g; 85 j; 87 a-b; 88 d; 90 f,h; 91B d,k; 96 b; 97 d; 98 k; 100 b; 101 b,d; 102 b,d-h; 104 d; 107 d,g-h; 109A d; 110 b,f; 111A a-b; 114 b; 116 g; 122A h,k; 132 c; 133 b,d; 134 c-d; 135 c; 136 a; 137 a; 143 a,c; 145A h-i; 147 b; 150 d; 154 h; 156 a; 157 a,g; 158 a; 161 a-c; 168 d; 169 c; 170 g; 180 c; 182 b; 183 a,f; 183A a,c,f; 185 h; 193 o; 194 b,g,j; 195 b; 195A b-c,h,k; 198 d-f; 200 d; 201A b-d,h; 202A c; 203 b; 203A d,h,w; 204 a-b; 205 g; 208 a; 209 b; 210 a; 211 g; 215 b; 216 f; 217 c; 218 f; 219 b	899,93
miejsce stałego bytowania żubra; las społeczne	82 b-c; 106 j; 124 d; 133 f; 171 b; 185 d; 186 c; 187 b; 201 f; 201A f; 202A a-b; 203A p; 220 g; 222 c	83,71
mogiły	143 m; 144 k	3,65
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie	19 h,w; 24 f; 26 j; 31 y,dx-fx; 38 g; 49 c,i; 52 j; 53 i; 99 j,l; 100 r; 105 f; 129 a; 141 p; 143 k; 144 l; 147 h; 147A a; 150 g,k,m; 151 m-o; 154 l; 156A i; 157 l; 175 c; 193 j; 195 h; 203A r	49,51
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie; las społeczne	128 a,l; 129 h; 131 f; 138 b; 202A i; 203A g	18,10
OLJG	48 h; 151 s	2,26
OLJG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 k	0,78
OLJG; strefa przypotokowa	152 j	0,21
ostoja ksylobiontów	123 f	4,38
ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	50 l; 140 c,i	11,57
ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	123 z	0,53
osuwiska	50 n,p	3,91
otoczenie kaplicy	130 t	2,05
Rezerwat "Cisy na Górze Jawor"	48 b	3,68
Rezerwat "Gołoborze"; las społeczne	130 a-b,j,n	8,43
Rezerwat "Gołoborze"; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 l	0,75
Rezerwat "Woronikówka"; ostoja ksylobiontów	52 b	14,38

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
ruiny	188 i	0,87
strefa ochrony bezpośredniej dla ujęcia wód;	151 l	0,00
strefa ochrony całorocznej;	27 i; 49 f; 52 f; 54 k; 56 d-f; 58 a; 59 i; 60 h; 109A f	8,67
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne	128 j	3,71
strefa ochrony całorocznej; miejsce stałego bytowania żubra	109 h,j	19,08
strefa ochrony okresowej; miejsce stałego bytowania żubra	109 a,g,k; 109A a,g	19,49
strefa przypotokowa	40 f,h; 43 k; 50 h; 53 c; 65 i; 109A b; 124 i; 125 h; 125A g; 127 p,s; 139 a; 141 a,d; 147A h; 150A c; 152 c,f,h-i,l; 163 a,f-g,r; 193 m; 194 a; 221 a; 222 b	41,11
strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 l	0,78
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne	43A d; 95 d; 131 g; 165 b; 165A d; 221 i	17,04
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	201 g	1,23
strefa przypotokowa; lasy społeczne	77 k; 120ax; 124 k; 126 k; 129 m; 202A h	7,21
strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	65 f; 79 a; 146 b; 195 f	13,25
strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	79 f; 120 c; 203A j	6,75
strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 c	1,40
WDN	149 a; 206 c,i-j	55,57
wyłączone jary i głębokie potoki	2 r,t; 11 a; 19 i; 26 h,m; 28 d; 38 w; 54 l; 90 b; 91A c; 93 g-h; 94 i; 97 k; 98 g,i; 99 b; 100 c; 101 f; 105 g; 108 b; 111A c; 115 a; 122 c,f; 123 n; 125A m; 127 o,y; 131 l; 145A m; 146 c,f; 149 c-d; 151 b,t; 153 f; 154 m; 195 k; 203 i; 203A s,x	138,34
Ogółem obręb Baligród		3417,60

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – obręb Bukowiec

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
"Łopienka" - relikw wsi; lasy społeczne	161B i	4,22
"Łopienka" - relikw wsi; miejsce stałego bytowania żubra;	160B b	4,13
5%; drzewostany glebochronne	69 m	0,30
5%; ostoja ksylobiontów	6 a; 67 b; 72 i; 151 a; 158 j; 166 c,f-g; 166A a; 170 a,f	107,67
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	150 d,g; 151 c; 158 f	20,86

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; las społeczne	43 b,g; 45 a; 154 d	33,80
5%; ostoja ksylobiontów; las społeczne	33 a; 36 g; 38 b; 43 f; 44 a-c; 71 b; 72 c; 158 b	76,92
5%; ostoja ksylobiontów; strefa ochrony całorocznej	75 d; 166 d	3,30
9180	68 h; 72 l; 158 n; 158A f	0,77
9180; 5%; drzewostany glebochronne	69 n; 72 j; 158 k; 160 j	1,51
9180; 5%; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	72 k	0,10
9180; 5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	151 d	2,02
9180; drzewostany glebochronne	2 h; 3 m	0,64
9180; ostoja ksylobiontów; las społeczne	71 k	0,43
9180; Rezerwat "Sine wiry"	67 d; 71 i; 150 j	1,52
91E0; LłG;	25 g; 79 g	1,69
91E0; LłG; lasy społeczne	79 h	0,49
91E0; LłG; Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	67 i; 70A g; 150 h	2,86
91E0; LłG; strefa przypotokowa	68 g; 69 l; 70 d; 73 h; 118 o; 137 x; 142 p-r; 145A a; 146A j,n; 147A g; 156 j,l; 159 j-k; 160 k	7,97
91E0; LłG; strefa przypotokowa; 5%;	137 g	0,48
91E0; LłG; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów;	65 c	0,83
91E0; LłG; strefa przypotokowa; las społeczne	36 m; 156 k; 160A d,k	3,72
drzewostany glebochronne	1A b; 2 d,i-j; 3 g,j-l; 4 f-h; 6 i; 7 l-m; 8 b; 10 c-i; 12 j; 13 f; 16 f,k; 16A d; 19 g-j; 20 b; 26 b-c; 26A h; 27 f-g; 27A b; 28 h-i; 31 c; 34 d,k-l; 35 f,h; 37 i-j; 39 g; 40A i; 41 f,i; 42 a,g; 47 c,h; 48 c; 49 h-i; 50 d; 52 c; 54 f-g; 55 f; 57 g; 58 d; 58A d,h; 59 c,j-k; 59A d-f; 60 a,g; 61 f; 62 b; 64 d; 66 j; 69 f,i-j; 73 g,k; 76A k-l; 77 g-h; 78 b-c,f; 78A b; 79 f; 79A l; 80 f; 82 b,h; 83 c-d; 83A g; 84 a; 85 c-d; 86 a,g; 86A c; 87 b; 89 c,i; 89A b; 90 b,d; 91 b; 92 f,j; 93 g-h; 94 d-f; 96 b; 97 h; 98 i; 99 h,l; 100 f-g; 101 c; 104 f; 105 a; 106 b; 109 n; 111 i; 112 d; 113 n; 115 h-i; 116 g; 117 b,h; 120 i; 122 d; 127 f; 127A k,m; 128 g-h; 128A j; 129 j-k; 130 b,k; 131 i-j; 132 d; 133 f; 134 d-f; 135 c; 136 h-i; 137 s-w; 138 d; 139 i; 139A f; 140 g; 140A c; 141A a; 142 n; 143 b,g-h; 144 c; 145 h; 145A d; 146 d,h; 146A g; 147 c; 147A f; 148 f-g; 158A d; 159A b; 160A i; 160B d; 161 d; 161A i; 162 d; 164 i; 165 a,c; 165A d-f; 168 a,i	629,89
drzewostany glebochronne; las społeczne	21A g; 32A a; 36 f; 77 b; 116 c	54,90

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	2 k; 3 i; 5 f-g; 9 b; 25 b; 27A h-i; 39 h; 40 f-g; 59 h; 102 b; 104 k; 107 c; 160 g; 161A h; 162 b; 167 b	105,09
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra; las społeczne	56 f; 161B g	6,59
drzewostany niedostępne ze względu na duże nachylenie terenu	11A g; 16 j; 23 c; 35 g; 46 d; 49 g; 55 d; 58A g; 61 h; 63 c; 85 f; 97 a,g; 109 o; 113 m; 116 h; 118 l; 127A o; 142 g,m,o; 145 g; 147 a; 147A a; 154 g; 158 d; 160 i; 165 g	113,61
działka (enklawy wśród gruntów obcych)	6 b,h; 7 k; 33 i; 69 c-d; 82 g; 92 c; 94 g; 100 l-m; 104 g; 127A h-j; 138 b	13,38
las społeczne	21A f; 22 b-d; 32 b; 33 b; 36 a,c,l; 38 f; 43 a,d; 54A d; 56 d; 56A d; 71 d,g; 77 c; 81 d; 114 i; 116 j; 124 d; 126 h; 140 f; 141A b-c; 154 h; 157 c; 158 c; 160A h; 161A g; 161B f	133,76
LŁG;	37 k; 77 i; 129 m; 130 l; 158 l	2,91
LŁG; Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	71 j	0,86
LŁG; strefa przypotokowa	65 d	0,05
LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	68 d	4,44
miejsce stałego bytowania żubra	3 h; 9 c; 11A d; 15 d; 16A c; 19A c; 21 c; 25 c; 28 a; 30 r; 40 d; 40A c; 41 d; 47 g; 57 d; 62A a-b; 64 c; 101 b,h; 103 a; 162 c; 165A b; 166A c; 167 a	145,19
miejsce stałego bytowania żubra; las społeczne	21A a,d; 22 a; 32 a; 56 c; 114 h; 157 d; 161A d-f; 161B h	166,40
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie	7 h; 12 g; 16 g; 17 d; 19A d; 29 d; 30 o; 74 g; 75 i; 79A d; 113 a; 116 k; 119 b; 125 g; 127 d; 127A l,n; 138 g; 141A d; 142 b; 143 a; 146A h; 149 c; 164 h; 166A b	79,07
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie; las społeczne	19 f; 112 f; 126 j; 149 d,g; 153 a,d-g	27,71
OLJG	164 j	0,60
OLJG; strefa przypotokowa	146A l	0,60
OLJG; strefa przypotokowa; las społeczne	72 f	2,78
ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; las społeczne	33 c; 45 c-d,g	12,42
ostoja ksylobiontów; las społeczne	45 b,f; 153 b-c	13,35
Rezerwat "Sine wiry"	66 c-i; 67 c,f-h; 70A a-f; 71 a,c; 150 a	79,53
Rezerwat "Sine wiry"; miejsce stałego bytowania żubra	66 b	8,16
Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	71 h	2,49
strefa ochrony całorocznej;	75 c	9,41
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne	75 j	0,75
strefa ochrony okresowej	75 h	6,83
strefa przypotokowa	70 f; 137 y; 159 i	2,68

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne;	142 s	0,33
strefa przypotokowa; lasy społeczne	36 h,j	3,81
wyłączone jary i głębokie potoki	4 d; 6 k; 7 o-p; 11A f; 12 h-i,k; 14 c-d; 16 l; 16A f; 18 f-g; 29 f-g; 30 p; 51 d; 57 i; 63 b; 65 f; 74 f; 78A c; 84 c-d; 89 m; 97 c; 99 j; 104 j; 110 c; 114 g; 125 f; 137 n; 152 g; 159A d; 163 f	99,67
Ogółem obręb Bukowiec		2003,49
Ogółem Nadleśnictwo Baligród		5421,09

W Planie uwzględniono wytyczne zawarte w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 roku (z późniejszymi zmianami) dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie. Zgodnie z tym Zarządzeniem do projektu planu przyjęto wyznaczone i uzgodnione z Nadleśnictwem Baligród ostoje ksylobiontów, strefy przypotokowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, gdzie nie planowano wskazań gospodarczych.

W Planie zawarto ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich, zgodnie z zarządzeniem nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. polegające na wyznaczeniu stref funkcjonalnych jakie pełnią poszczególne drzewostany w nadleśnictwie.

Istotnym elementem przy realizacji użytkowania i pielęgnacji lasu jest uwzględnienie lokalizacji roślin i zwierząt chronionych oraz ich wymagań ekologicznych. W Programie Ochrony Przyrody dla gatunków roślin i zwierząt chronionych przedstawiono ich wymagania ekologiczne i zawarto wskazania dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej w sposób nie kolidujący z wymaganiami ich ochrony.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju istniejących odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, NTG i Zasady hodowli lasu.

Rozpoczęte w poprzednich okresach gospodarczych użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane. Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu (Wzór nr 6), bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odśladania młodego pokolenia:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przesłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne.

W doborze rodzaju rębni uwzględniano potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i pełnionych przez nie funkcji ochronnych. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni oraz rozplanowanie przestrzenne i czasowe zrębów uwzględniają wytyczne w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

*Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni
w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)*

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa ¹⁾	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	[ha]					
Obręb Baligród						
Specjalne (S)	-	-	332,75	332,75	12,98	345,73
Lasów ochronnych (O)	-	3,70	5660,31	5664,01	459,70	6123,71
Lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM OBRĘB	-	3,70	5993,06	5996,76	472,68	6469,44
Obręb Bukowiec						
Specjalne (S)	-	-	1073,78	1073,78	5,51	1079,29
Lasów ochronnych (O)	-	9,01	2050,97	2059,98	238,50	2298,48
Lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM OBRĘB	-	9,01	3124,75	3133,76	244,01	3377,77
Nadleśnictwo Baligród						
Specjalne (S)	-	-	1406,53	1406,53	18,49	1425,02
Lasów ochronnych (O)	-	12,71	7711,28	7723,99	698,20	8422,19
Lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	-	12,71	9117,81	9130,52	716,69	9847,21

¹⁾ również rębnia stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat

Cięciami rębными objęto 52,3% powierzchni drzewostanów, w tym cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 12,71 ha w drzewostanach na gruntach porolnych. W ramach użytkowania rębego, przy wyborze rębni należy uwzględnić aktualny stan drzewostanu, a jednocześnie zapewnić możliwość zrealizowania zaplanowanego typu drzewostanu, właściwego dla danych warunków siedliskowych.

Przewidziane rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy (ZHL). Określają kierunkowe zasady postępowania. Rębnie przyjęte w planie urządzenia lasu należy traktować jako ogólne zalecenia, które mogą być modyfikowane w celu osiągnięcia zamierzonych efektów (tworzenie korzystnych warunków nowemu pokoleniu drzew pożądanych gatunków, kształtowaniu odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienia różnorodności biologicznej). W związku z tym zawsze są możliwe odstępstwa od przyjętych grup lub rodzajów rębni.

W obszarach Natura 2000, na zdiagnozowanych siedliskach przyrodniczych, należy skład gatunkowy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura 2000.

Wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez lasy nadleśnictwa, na etapie wykonywania cięć i odnowienia powierzchni zrębowych, kształtować strefy przejściowe (ekotony) zgodnie z obowiązującymi ZHL.

Załącznikiem do wykazu cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć, która oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN zawiera:

- ✓ kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych,
- ✓ rodzaje rębni.

Na mapy naniesiono granicę rezerwatu, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykaz cięć użytków rębnych opracowano tylko na jedno 10-lecie.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowi ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

O zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są tylko trzebieże wczesne i późne.

Czyszczenia późne zostały zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych jako zabieg hodowlany. W przypadku pozyskania grubizny w czyszczeniach późnych nadleśnictwo samo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia i odnotuje to w SILP-ie, zgodnie z Decyzją nr 85 DGLP z dnia 17.03.2017 roku.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
Baligród	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	1,07	108,76	-	-	-	-	-	109,83
	TP	-	8,00	488,73	487,99	204,18	-	-	1188,90
	Razem	1,07	116,76	488,73	487,99	204,18	-	-	1298,73
Bukowiec	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	-	145,85	-	-	-	-	-	145,85
	TP	-	8,46	839,02	599,18	64,14	-	-	1510,80
	Razem	-	154,31	839,02	599,18	64,14	-	-	1656,65
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	1,07	254,61	-	-	-	-	-	255,68
	TP	-	16,46	1327,75	1087,17	268,32	-	-	2699,70
	Razem	1,07	271,07	1327,75	1087,17	268,32	-	-	2955,38

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano zabiegi TW i TP na łącznej powierzchni 2 955,38 ha. Cięciami przedrębnymi objęto 15,7% drzewostanów. Cięcia trzebieżowe w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z typem siedliskowym lasu powinny mieć charakter przekształceniowy. Charakter cięcia w użytkach przedrębnych należy przyjmować na podstawie aktualnego stanu lasu, w czasie jego wykonania. Nie planowano dwóch nawrotów cięć, ewentualna potrzeba powtórzenia zabiegu pozostanie w gestii Nadleśniczego.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych i doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	-	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	456,80*	269,71*	726,51*
Podsadzenia produkcyjne	8,00	2,56	10,56
Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-	-
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	-	-
Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	-	-	-
Wprowadzenie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	36,53	85,65	122,18
Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	23,49	35,75	59,24
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	-	-	-
Pielęgnowanie młodników (CP)	675,65	816,16	1491,81
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
Nawożenie	-	-	-
Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	578,50	338,14	916,64

* przy rębniach złożonych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20%
(w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na inicjowanie odnowienia naturalnego

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych. Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII.

W trakcie realizacji zadań hodowlanych należy preferować odnowienia naturalne, szczególnie w drzewostanach bukowych i jodłowych. W lokalnych odmiennych warunkach mikrosiedliskowych będzie można w składach upraw zwiększyć udział gatunków światłożądnych i szybkorosnących, których wymagania ekologiczne są dostosowane do tych warunków. Do czasu ustąpienia choroby jesionu w składach zakładanych upraw, należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

W lokalnych odmiennych warunkach mikrosiedliskowych będzie można w składach upraw zwiększyć udział gatunków światłożądnych i szybkorosnących, których wymagania ekologiczne są dostosowane do tych warunków.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, w składach zakładanych upraw, gatunek ten należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych. W miejscach ostoi żubrów preferować każde pojawiające się odnowienie naturalne,

nawet gatunków lekkonasiennych zwiększając tym różnorodność biologiczną drzewostanu (rozproszenie ryzyka hodowlanego). Właściwie regulować skład i zagęszczenie odnowień. Wprowadzać gatunki domieszkowe.

Rębnie złożone, należy prowadzić zgodnie z Zasadami hodowli lasu, mając na uwadze istniejące odnowienia oraz inicjowanie nowych odnowień naturalnych. W przypadkach nieuzyskania dostatecznej ilości odnowień naturalnych należy wkraczać z odnowieniami sztucznymi. Dotyczy to odnowień pod osłoną w drzewostanach rębnych oraz przebudowy drzewostanów nie dostosowanych gatunkowo do uwarunkowań siedliskowych.

Zadania zamieszczone w planie hodowli stanowią wielkość minimalną i mogą być zwiększane z chwilą pojawienia się nowych potrzeb hodowlanych, trudnych do przewidzenia na etapie sporządzania planu.

Utworzenie stref ekotonowych pozostawiono do decyzji nadleśnictwa w momencie wykonywania cięć oraz w trakcie odnowienia powierzchni zrębowych.

Wykaz wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw*Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw*

Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań
	Zaliczone na etat ¹⁾		Niezaliczone na etat		Razem						
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Bystre	847,67	54676	-	32	847,67	54708	94,64	3316	942,31	58024	470,48
Czarne	701,41	48884	-	138	701,41	49022	134,20	2705	835,61	51727	571,83
Jabłonki	845,74	52049	-	118	845,74	52167	65,13	3205	910,87	55372	437,79
Kalnica	917,33	74325	-	70	917,33	74395	105,48	3735	1022,81	78130	317,99
Rabe	898,01	72732	-	-	898,01	72732	52,50	2552	950,51	75284	262,34
Kolonice	837,17	59593	-	122	837,17	59715	96,40	3459	933,57	63174	379,69
Roztoki	791,57	45982	-	152	791,57	46134	272,14	14168	1063,71	60302	838,63
Żernica	630,54	46659	-	592	630,54	47251	478,24	18808	1108,78	66059	138,85
Obręb BALIGRÓD	6469,44	454900	-	1224	6469,44	456124	1298,73	51948	7768,17	508072	3417,60
Bukowiec	464,42	35439	-	444	464,42	35883	257,61	8559	722,03	44442	288,08
Górzanka	592,43	53660	-	381	592,43	54041	136,10	8245	728,53	62286	257,19
Wola Górzeńska	583,20	35461	-	790	583,20	36251	487,21	16078	1070,41	52329	232,02
Polanki	650,09	42797	-	858	650,09	43655	55,17	1755	705,26	45410	375,39
Rajskie	382,31	27204	-	440	382,31	27644	492,60	20166	874,91	47810	451,52
Zawóz	687,50	43602	-	36	687,50	43638	210,21	20167	897,71	63805	393,95
Szkółkarskie	17,82	1366	-	124	17,82	1490	17,75	273	35,57	1763	5,34
Obręb BUKOWIEC	3377,77	239529	-	3073	3377,77	242602	1656,65	66267	5034,42	308869	2003,49
Nadleśnictwo	9847,21	694429	-	4297	9847,21	698726	2955,38	118215	12802,59	816941	5421,09

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
	Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		piel. gleby	CW	CP	w tym: CPP	
	halizny, płaz., zręby	zręby projekt.	złoż.	II p.	Luki								
	Powierzchnia [ha]												
Bystre	-	-	58,00	-	-	-	-	-	0,73	0,20	89,31	-	58,00
Czarne	-	-	95,15	2,00	-	-	-	-	6,15	2,12	97,25	-	97,15
Jabłonki	-	-	51,10	1,00	-	-	-	-	4,90	7,95	71,72	-	52,10
Kalnica	-	-	78,50	-	-	-	-	-	-	-	122,06	-	78,50
Rabe	-	-	88,50	-	-	-	-	-	-	-	62,48	-	88,00
Kołonice	-	-	80,15	-	-	-	-	-	-	-	87,76	-	80,15
Roztoki	-	-	79,20	-	-	-	-	-	14,40	8,90	70,95	-	79,20
Żernica	-	-	40,40	5,00	-	-	-	-	10,35	4,32	74,12	-	45,40
Bukowiec	-	-	25,95	-	-	-	-	-	14,45	6,30	189,53	-	24,95
Górzanka	-	-	25,92	-	-	-	-	-	4,25	0,70	52,15	-	25,92
Wola Górzeńska	-	-	77,95	1,00	-	-	-	-	12,75	5,50	137,38	-	78,95
Polanki	-	-	107,50	-	-	-	-	-	27,40	5,00	148,45	-	107,50
Rajskie	-	-	29,80	1,00	-	-	-	-	14,05	1,35	187,91	-	30,80
Zawóz	-	-	65,70	-	-	-	-	-	12,75	16,90	100,44	-	65,70
Szkółkarskie	-	-	4,32	0,56	-	-	-	-	-	-	0,30	-	4,32
Razem Nadleśnictwo	-	-	908,14	10,56	-	-	-	-	122,18	59,24	1491,81	-	916,64

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W analizie gospodarki leśnej za okres 2016 – 2025, w rozdziale dotyczącym ochrony lasu omówiono istotne zagrożenia i uszkodzenia ze strony czynników abiotycznych i biotycznych, w tym również zagrożenia ze strony zwierzyny łownej.

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Baligród należy ocenić jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zagrożenia oraz uszkodzenia natury abiotycznej i biotycznej zostały szczegółowo przedstawione w rozdziale 1.5.2.

Zadania z zakresu ochrony lasu

Zadania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie winny być kontynuacją dotychczasowych. Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania planu urządzenia lasu, w tym szerokie zastosowanie rębni stopniowych oraz przebudowa drzewostanów świerkowych i olszowych pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzych, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały kontakt

z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Wydziałem Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań Nadleśnictwa będzie należało wykonywanie następujących czynności:

1. Zapobieganie szkodom od czynników abiotycznych poprzez:

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych;
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych;
- w miarę potrzeb wprowadzanie gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów;
- usuwanie drzew zahubionych, z rakami drzewnymi na pniu oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni w ramach zabiegów pielęgnacyjnych mając na uwadze bezpieczeństwo publiczne;
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

2. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi:

- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL;
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania;
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem;
- w użytkowanych gospodarczo drzewostanach z udziałem jesionu, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy, celem ograniczania bazy infekcyjnej patogenu oraz stworzenia warunków do wyselekcjonowania egzemplarzy jesionu odpornych (lub przynajmniej opornych) na infekcję.

3. Monitoring i ochrona lasu przed owadami:

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu;
 - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne.

W ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu jednostkowo występujących

drzew zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także mienia i bezpieczeństwa powszechnego;

- terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych;
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez owady oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

4. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny:

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny;
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich;
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu;
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej;
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

5. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania;
- realizowanie wewnętrznych uregulowań RDLP w Krośnie, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym;
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków;
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy;
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia;
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

6. Ochrona lasu i jego trwałości:

- odpowiednie gospodarowanie populacją żubra (pojemność ekologiczną a szkody);
- odpowiednie zabiegi w hodowli lasu (dopuszczenie odnowień gatunków lekko nasiennych, pozostawienie fragmentów powierzchni jako bazy pokarmowej).

Realnym zagrożeniem zaobserwowanym na obszarze Nadleśnictwa na przestrzeni ostatnich kilku lat jest zwiększająca się powierzchnia występowania jemioty pospolitej *Viscum album*. Należy w dalszym ciągu prowadzić monitoring jej rozprzestrzeniania się, a efekty obserwacji przekazywać i konsultować z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Wydziałem Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Krośnie.

Szczegółowe wytyczne z tego zakresu zawarte będą także w Programie ochrony przyrody.

Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000 sporządzone dla poszczególnych obrębów.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego wyliczono na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającego Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. z dnia 30 lipca 2015 r. poz. 1070).

Pożary

Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie: G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

3 pożary w ubiegłym 10-leciu; powierzchnia leśna – 19 062,91 ha

$$G_p = 0,3 : 19,06 = 0,02$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,02 + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(0,949) + 1,5 = 1,216 = \underline{1 \text{ pkt}}$$

Siedliska leśne

Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczono według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

gdzie: U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 0,00 = \underline{0 \text{ pkt}}$$

Warunki pogodowe

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, wyliczono według następującego wzoru:

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, wyliczono według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

gdzie: W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%.

$$W_p = 73,41$$

$$U_{ds} = 7,09$$

$$\begin{aligned} P_k &= 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 7,09 - 0,59 \times 73,41 + 45,1 \\ &= 1,56689 - 43,3119 + 45,1 = 3,35499 = \underline{3 \text{ pkt}} \end{aligned}$$

Ludność

Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

gdzie: G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$G_z = 29 \text{ osób/km}^2 = 0,29 \text{ osób/ha}$$

$$P_a = 2,46 \times \log(0,0461 G_z) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,0461 \times 0,29) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,013369) + 5,16 = (-4,610) + 5,16 = 0,550 = \underline{\underline{1 \text{ pkt}}}$$

RAZEM 5 pkt (przedział ≤ 15 pkt) - III kat.

Lasy Nadleśnictwa Baligród zostały zaliczone do **III kategorii zagrożenia pożarowego**, czyli do lasów o najniższym zagrożeniu pożarowym.

Nadleśnictwo corocznie aktualizuje i uzgadnia z Powiatowymi Komendami Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który ujmuje sposób alarmowania i powiadamiania, środki łączności, punkty czerpania wody, bazy sprzętu ppoż. oraz organizację prowadzenia akcji gaśniczej na wypadek pożaru.

Wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Zapobieganie pożarom lasu polega na ograniczeniu oddziaływania czynników stwarzających to zagrożenie. Osiągnąć to należy przez:

- zaznajamianie społeczeństwa z przepisami dotyczącymi zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, dla zapewnienia jego czynnego udziału w zapobieganiu powstawania i rozprzestrzeniania się pożarów lasu,
- oznakowanie tablicami zakazu i nakazu dotyczącymi przepisów przeciwpożarowych, umieszczanymi przy drogach, parkingach i trasach często uczęszczanych przez turystów zmotoryzowanych i pieszych,
- utrzymywanie współpracy i określenie warunków współdziałania w zakresie zapobiegania i walki z pożarami przez jednostki organizacyjne LP z jednostkami straży pożarnej, wojskiem, policją, a w okresie wakacyjnym również z harcerzami,

- kontynuację działań w ramach sprawdzonego w warunkach Nadleśnictwa systemu zapewniającego szybkie wykrywanie i alarmowanie o pożarach oraz szybką i skuteczną interwencję,
- utrzymanie we właściwym stanie urządzeń przeciwpożarowych, w tym dojazdów przeciwpożarowych,
- wykonywanie zabiegów gospodarczych w lasach, zwiększających biologiczną odporność drzewostanów na powstanie i rozprzestrzenianie się pożarów,
- pociąganie do odpowiedzialności karnej osób łamiących przepisy przeciwpożarowe obowiązujące na obszarach leśnych.

Integralną częścią zagadnień z ochrony przeciwpożarowej będzie mapa sytuacyjno-przeglądowa oraz mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej obrębu leśnego w skali 1:25000 zawierająca:

- bazy sprzętu pożarniczego,
- jednostki państwowej straży pożarnej, ochotnicze straże pożarne i jednostki ratownictwa gaśniczego,
- miejsca czerpania wody i inne zbiorniki wodne,
- drogi i dojazdy pożarowe,
- siedziby Nadleśnictwa i leśnictw.

Analiza potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- a) Zaopatrzenie w wodę - do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające.
- b) Drogi przeciwpożarowe uzupełnione są o sieć dróg publicznych. Na terenie Nadleśnictwa wyszczególniono 39 dróg przeciwpożarowych. Drogi dojazdowe spełniają parametry określone w rozporządzeniu (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. z późn. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §7 pkt. 2).
- c) Z uwagi na zakwalifikowanie lasów Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego utrzymanie pasy przeciwpożarowych nie jest wymagane.

Analiza wystąpienia potencjalnego pożaru w obszarze Nadleśnictwa

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Rabe usytuowanego w najbardziej niekorzystnych warunkach względem położenia jednostek gaśniczych i dużego zagrożenia pożarowego lasu. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Lesku.

W oddziale 219b w drzewostanie świerkowym w wieku 56 lat na siedlisku lasu górskiego świeżego [Św 56 lat, LGśw] powstaje pożar całkowity przy wilgotności ściółki 10% i prędkości wiatru 8,2 m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, osoby postronne) - przyjmuje się 15 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez służbę leśną i zaalarmowanie JRG w Lesku - przyjmuje się 15 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 11 km przy prędkości przejazdu ok. 40 km/godz. - przyjmuje się 16 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksie położonym na terenie Nadleśnictwa Baligród winno nastąpić po około 53 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć 0,06 ha powierzchni i 90 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego w pełnym okresie badanego drzewostanu (około 39-45 min) może wynieść od 2,50 – 3,00 ha.

Do obiektów szczególnie cennych i wrażliwych z punktu widzenia zagrożenia pożarowego, znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Baligród zaliczyć należy rezerваты i ożywione pomniki przyrody. Ich lokalizacja wskazana jest w Programie Ochrony Przyrody oraz na mapie ochrony przeciwpożarowej.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Gospodarka łąkowo-rolna

Z areału użytków rolnych pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwo realizuje programy rolnośrodowiskowe (dopłaty bezpośrednie i rolno-środowiskowe) na powierzchni 66,00 ha. Dzierżawy i deputaty stanowią łącznie 69,51 ha gruntów nieleśnych.

Inne zagadnienia użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania Nadleśnictwo prowadzi pozyskanie i sprzedaż stroiszu i choinek corocznie w niewielkich ilościach na potrzeby lokalne.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Baligród prowadzona jest w sposób zrównoważony i zgodny z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami przyrodniczymi.

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Baligród leży w zasięgu dwóch łowieckich Rejonów Hodowlanych: nr I „Bieszczady Wschodnie” i II „Bieszczady Zachodnie”.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie prowadzona jest w Ośrodku Hodowli Zwierzyny (OHZ) - obwód nr 215 pk, wyłączonym z dzierżawienia oraz w obwodach łowieckich wydzierżawionych nr: 207 pk, 208 pk, 209 pk, 210 pk.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi Wieloletnimi Łowieckimi Planami Hodowlanymi i Rocznymi Planami Łowieckimi.

Charakterystyka obwodu łowieckiego						
Łowiecki Rejon Hodowlany	Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	Łączna powierzchnia gruntów leśnych (ha)	Procentowy wskaźnik lesistości	Kategoria
II	207pk	„Jarząbek” w Baligrodzie	6078	4192	69	dobry
II	208pk	„Ryś” w Lesku	6330	3066	48	średni
II	209pk	„Jeleń” w Wołkowyji	4685	2602	56	średni
I	210pk	„Basior” w Krakowie	3958	2545	64	średni
II	215pk		11049	8637	78	średni

Istotnym elementem określającym zadania w zakresie gospodarki łowieckiej i zagospodarowania łowisk jest stan liczebny zwierzyny łownej, przedstawiony poniżej:

Nazwa	Ilość szt. według inwentaryzacji zwierzyny w 2025 r.				
	Łowiecki Rejon Hodowlany - nr. obwodu łowieckiego				
	I	II			
	210pk	207pk	208pk	209pk	215pk
łoś	0	00	0	0	0
jeleń	68	130	75	70	145
daniel	0	0	0	0	0
sarna	70	140	140	85	165
muflon	0	0	0	0	0
dzik	1	1	1	1	1
lis	15	30	40	20	20
borsuk	6	20	15	12	15
szakal złocisty	0	0	0	0	0
kuna leśna	10	25	20	10	45
kuna domowa	4	10	5	5	20
norka ameryk.	0	0	0	0	0
tchórz zw.	10	15	15	10	15
zając szarak	10	90	15	15	35
dziki królik	0	0	0	0	0
jarząbek	20	60	60	15	80
bażant	0	10	20	5	0
kuropatwa	0	0	0	0	0

- struktura płci

Rejon Hodowlany I „Bieszczady Wschodnie”:

jeleń 1:1,40

sarna 1:1,40

dzik 1:1,00.

Rejon Hodowlany II „Bieszczady Zachodnie”:

jeleń 1:1,70

sarna 1:1,30

dzik 1:1,00.

- urządzenia łowieckie:

Łowiecki Rejon Hodowlany	Nr obwodu	Paśniki	Lizawki	Ambony	Woliery	Inne (podsypy, budki)	Poletka [ha]	Łąki [ha]
II Bieszczady Zachodnie	207pk	3	60	12		1	1,8	4,5
II Bieszczady Zachodnie	208pk		36	24			3,0	
II Bieszczady Zachodnie	209pk	2	50	10			3,0	
I Bieszczady Wschodnie	210pk		20	15		8	0,5	7,8
II Bieszczady Zachodnie	215pk		135	12			9,5	8,5

Zestawienie poletek łowieckich w Nadleśnictwie Baligród

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych		Na gruntach nieleśnych		Na gruntach leśnych w ramach pnsw	
	oddz., poddz.	pow. [ha]	oddz., poddz.	pow. [ha]	oddz., poddz.	pow. [ha]
Baligród	2 ax-bx; 59 f; 85 i; 98 d; 105 c; 113 c; 150 s; 154 f; 183 g; 194 f,h; 203A k; 214A b; 218 h	8.39	144A a; 157 h; 161 g,j	7.32	13A a; 78 g; 82 a; 100 b; 118 b; 122 d; 149 f; 157 g	1.12
Bukowiec	8 d; 18 d; 21 a; 36 b; 41 b; 53 c; 54A c; 64 b; 65 b; 76A h; 92 i; 94 h,j; 109 g; 121 d; 127A g; 147A d; 161B c; 164 b	15.26	53 b; 54A b; 137 d; 142 h	4.78	30 b; 79 c; 92 g; 96 a,c; 146A a; 160 c; 160A h	1.29
Razem Nadleśnictwo		23,65		12,10		2,41

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród będzie należało inicjowanie i określanie zadań w rocznych planach łowieckich dotyczących poprawy warunków bytowania oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie oraz nadzorowanie ich realizacji.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodu łowieckiego, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą gospodarczo znośne,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,

- wzbogacanie łąisk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie niewyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszenia rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszaniu jakości hodowlanej zwierzyny.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Nadleśnictwo planuje prowadzić budowę, przebudowę oraz remonty nawierzchni istniejących dróg wraz z wymianą przepustów, a rozmiar tych zadań będzie uzależniony od wielkości posiadanych, ewentualnie pozyskanych środków finansowych. Do budowy w ramach infrastruktury drogowej planuje się również nowe miejsca składowania drewna.

Inwestycje planowane do realizacji w okresie obowiązywania PUL na lata 2026-2035:

1. Przebudowa przepustu oraz umocnienie skarpy w ramach projektu małej retencji górskiej w ramach programu FEnIKS 2021-2027;
2. Budowa kancelarii leśnictwa Szkółkarskie, Górzanka i Wola Górzeńska;
3. Przebudowa drogi nr inw. 220/712 w leśnictwie Kołonicze;
4. Zakup działek (gruntów leśnych i do zalesienia).

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Budowa sieci dróg leśnych nie zapewnia całkowitego udostępnienia drzewostanów, następuje to dopiero w wyniku budowy szlaków zrywkowych. Szlaki zrywkowe oraz ich remonty będą wykonywane w miarę zaistniałych potrzeb.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych

W stanie posiadania Nadleśnictwa Baligród znajduje się znaczna ilość obiektów z zakresu budownictwa ogólnego. Większość z nich to budynki administracyjno-mieszkalne związane z prowadzeniem gospodarki leśnej.

Działając zgodnie z zatwierdzonym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie Programem Gospodarowania Zasobami Lokalowymi w Nadleśnictwie Baligród na okres do 2027 r. – planuje się sprzedaż trzech budynków, dwóch lokali oraz nieodpłatne przekazanie jednego Gminie.

Nadleśnictwo w celu niedopuszczenia do pogarszania się stanu technicznego pozostających w zasobach lokali oraz podnoszenia ich standardu i estetyki będzie w ramach posiadanych środków sukcesywnie przeprowadzać ich remont lub modernizację.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Zadania Nadleśnictwa z zakresu małej retencji są następujące:

- utrzymanie i konserwacja istniejących zbiorników małej retencji,
- ochrona bagienek, mszarów i młak, torfowisk itp.,
- zapewnienie odpowiedniej ilości wody dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej (zbiorniki przeciwpożarowe) i gospodarki łowieckiej (wodopoje),
- uczestnictwo w regionalnych programach małej retencji,
- w miarę potrzeb i posiadanych środków budowa nowych urządzeń, w tym:
 - przebudowa przepustów o przekrojach kołowych na owalne lub łukowe,
 - budowa progów piętrzących/zwalniających, zastawek itp.

3.2.5.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i turystyki na najbliższe dziesięciolecie będą obejmowały:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych i obiektów edukacyjnych,
- budowę w miarę potrzeb i posiadanych środków nowych urządzeń (ławki, zadaszenia, tablice informacyjne),
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego szczególnie jednodniowego i weekendowego,
- należy zachować odpowiednie terminy użytkowania lasu,
- utrzymanie stałej współpracy z samorządami szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego celem wdrożenia zapisów dotyczących zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego wynikających z dokumentów strategicznych dotyczących tego terenu,
- utrzymywanie na równym poziomie współpracy między szkołami, ośrodkami specjalnymi i innymi organizacjami społecznymi w celach edukacyjno-promocyjnych.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1 stycznia 2016 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i § 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Przemyśle, wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa Baligród zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach i ochronie przyrody. Stanowi on część operatu urządzeniowego i zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Sporządzony program ochrony przyrody w postaci odrębnego tomu składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania Lasu § 123 pkt. 1 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
 V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),
 Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (Tabela nr VIIIa),
 U - grubizna brutto drewna przewidzianego do pozyskania (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas zasobów drzewnych na koniec okresu dla Nadleśnictwa Baligród wyniesie:

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Obręb NADLEŚNICTWO	Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) Vp	Przyrost bieżący Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$
	m ³ brutto			
Obręb Baligród	4012949	735500	587138	4161311
Obręb Bukowiec	2230347	518950	360069	2389228
Nadleśnictwo Baligród	6243296	1254450	947207	6550539

Szacowana wielkość zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie:

$$6\,243\,296 + 1\,254\,450 - 947\,207 = \underline{\underline{6\,550\,539\text{ m}^3\text{ brutto}}}$$

Na koniec okresu gospodarczego należy spodziewać się wzrostu zasobów drzewnych o **307 243 m³ brutto**.

W perspektywie dalszej niż koniec okresu gospodarczego zasoby drzewne Nadleśnictwa Baligród będą rosnać, dotyczy to przeciętnej zasobności, która wg prognozy wyniesie 339 m³/ha oraz średniego wieku drzewostanów, który wzrośnie z 90 do 99 lat.

Utrzymanie użytkowania na zaprojektowanym poziomie gwarantuje zachowanie ciągłości produkcji i trwałości lasu. Pożądany kierunek rozwoju wynika ze stanu drzewostanów (klasa odnowienia stanowi 7 598,06 ha tj. 40,20% drzewostanów).

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

Zostały zebrane dane z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu, informacje dotyczące zagospodarowania przestrzennego regionu i obszarów chronionych.

Zgodnie z wytycznymi KZP uwzględniono opracowany i uzgodniony projekt Planu Ochrony dla Obszaru Natura 2000 Bieszczady, który jest na etapie zatwierdzania przez Ministra Środowiska i Klimatu.

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano aktualne i historyczne zobrazowania terenu (ortofotomapa), w tym zdjęcia lotnicze z 1944 r., także dane informatycznego systemu osłony kraju (ISOK). Wymienione dane były podstawą do weryfikowania granic wydzieleń oraz cech drzewostanów.

Podczas opracowywania planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano operaty glebowo-siedliskowe Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu dla Nadleśnictwa Baligród: wykonany w 2015 roku dla obrębu Bukowiec i sporządzanym równolegle z projektem planu urządzenia lasu VI rewizji dla obrębu Baligród oraz operat fitosocjologiczny dla Nadleśnictwa Baligród wykonany w latach 2023-2024 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu. Wymienione opracowania były podstawą do planowania przyrodniczo-leśnego.

6.2. Podstawowe prace urzędzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Baligród została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu na podstawie umowy nr Umową nr ZU.271.1.2024 z dnia 15 kwietnia 2024 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie. Prace wykonano w oparciu o obowiązujące przepisy, a w szczególności:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków;

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów ze zmianami z 9 lipca 2010 r. i 13 lipca 2015 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej;
- Zarządzenie Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu tom I - III, która stanowi załącznik do powyższego zarządzenia;
- inne instrukcje i przepisy szczegółowe obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu,
 - Instrukcję ochrony lasu część I-II,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu,
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie z 1996 r.,
 - Zarządzenie Nr 36 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 kwietnia 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród;
- wytyczne i ustalenia Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Baligród z dnia 11 lipca 2023 roku oraz Narady Techniczno-Gospodarczej z dnia 20 października 2025 roku.

6.2.1. Prace terenowe

Terenowe prace urzędzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu KU-2 BULiGL Oddział w Przemyślu w latach 2024-2025. Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze wszystkich wyłączeń dla poszczególnych leśnictw zostały przedstawione i uzgodnione w siedzibie Nadleśnictwa z Leśniczymi i Nadleśniczym, co potwierdzają notatki służbowe.

Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych

Nadleśnictwo	Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych			
	Taksacja	Ilość oddziałów	Ilość powierzchni kołowych	Ilość wydziałów literowanych
	[ha]	[szt.]		
Baligród	19291,27	465	3249	3616

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych i korekty starych obiektów liniowych (drogi, szlaki zrywkowe, turystyczne itp., cieki wodne) oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydziałów za pomocą odbiornika GPS - Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów. Podczas opracowywania standardu obiektów liniowych uwzględniono wykonane na zlecenie Nadleśnictwa w 2019 roku opracowanie docelowej sieci drogowej, wykonanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Podczas prac terenowych założono testowo dwie jednostki kontrolne: obręb Baligród, wydział 210b – 37,10 ha oraz obręb Bukowiec, wydział 88b – 27,10 ha, celem wdrożenia metody regulacji struktury zasobów drzewnych i pozyskania z wykorzystaniem metody BDQ.

Kontrole bieżące robót urzędzeniowych (inwentaryzacji stanu lasu) miały miejsce w dniach: obręb Bukowiec 14.10.2024 r., obręb Baligród 20.12.2024 r. Wykonane zostały przez przedstawicieli RDLP Krosno, z udziałem pracowników Nadleśnictwa i wykonawcy.

Inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano w 2024 i 2025 r. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

Etap I – szacowanie zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego) z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru, określenia bonitacji i zadrzewienia (na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów – B. Szymkiewicz, Wyd. V, PWRiL W-wa 1986).

Etap II – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na podstawie bazy Taksator.

Etap III – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 3249 powierzchni kołowych (obręb Baligród – 1767, obręb Bukowiec – 1482). W drzewostanach I klasy wieku zapas (jeżeli występował) określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Baligród

Gatunek	BK	BRZ	JD	JW	MD	OLS	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości							
Ila					3049,84 99,91 49,95			
IIb			3607,18 55,17 20,85			5393,89 59,19 22,37		
IIIa			40749,16 65,72 15,08					
IIIb			32602,58 59,82 10,57					17428,14 46,38 13,98
IVa	47563,30 56,02 16,89		16493,75 34,28 10,33	35854,19 61,55 17,77	20207,86 28,89 10,92		19752,55 61,42 17,04	35735,45 68,19 21,56
IVb	32968,38 54,82 13,30		40315,30 52,17 12,30	36045,94 70,17 17,54			17537,23 46,76 9,97	
SP			41582,51 51,39 14,25					
Va	25703,92 37,68 5,96		50255,96 57,75 12,04				22925,10 43,37 16,39	
Vb	57691,70 53,06 7,91		23586,46 45,01 8,83					
VI	33042,88 36,13 3,12		53689,32 45,45 3,77					
KOKDO	33881,50 54,11 2,45	17817,23 93,49 31,16	38914,75 56,02 2,83	14454,44 59,06 10,44	21827,86 55,14 14,74		21021,18 49,81 4,00	15532,69 49,34 9,16

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Bukowiec

Gatunek	BK	GB	JD	JW	MD	OL.S	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości							
Ila						494,37 15,88 9,17		
Ilb			28751,40 67,02 27,36	61954,44 139,69 38,74				
IIla	12819,58 87,15 35,58		22207,69 55,28 13,82			16197,90 69,45 18,56		
IIlb	12070,97 53,50 11,96	742,05 15,45 6,31	42206,53 60,38 7,38	10096,25 68,14 30,47				
IVa	21446,01 62,42 10,26	26895,68 69,53 20,07	33092,92 54,11 10,23					2169,50 24,78 10,11
IVb	42496,45 62,89 9,48	29551,66 75,58 18,33	55438,96 61,55 13,43	14337,82 43,70 11,28			58448,83 55,36 9,79	9807,70 45,33 15,11
Va	41389,14 55,53 8,37		63361,20 55,59 16,05					
Vb	44041,73 56,20 7,72		50501,92 52,99 9,84					
VI	45322,35 56,37 5,88		74851,56 59,13 4,48					
KOKDO	27365,36 55,56 3,16	19228,82 69,27 11,24	33228,62 50,37 6,02	14467,29 68,61 24,26	25987,30 75,48 15,41	13943,21 75,69 12,98	21699,65 57,18 4,02	17274,56 86,72 21,68

Błąd określenia miąższości wyniósł dla obrębu Baligród – 1,28%, dla obrębu Bukowiec – 1,68%.

Odbiór inwentaryzacji zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Baligród wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 30 kwietnia 2025 r. Test kontrolny przeprowadził Zespół kontrolny Wydziału Zarządzania Zasobami RDLP Krosno, co potwierdza protokół z dnia 5 maja 2025 r., z następującymi wynikami:

- liczba błędów grubych – 1 (różnica w pierśnicowym polu przekroju);
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,075;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,063.

Powyższe wartości statystyki są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2024-2025. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator wersja 6.xx, natomiast warstwy SLMN wykonano w programie ArcGIS.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Baligród zostały wykonane przez pracownię urzędniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Przemyśle w składzie:

1. mgr inż. Mateusz Gabło – Starszy Taksator – Kierownik Pracowni,
2. mgr inż. Bogdan Draguła – Taksator Specjalista,
3. mgr inż. Tomasz Różga – Starszy Taksator,
4. mgr inż. Mateusz Kurzepa – Taksator,
5. mgr inż. Michał Burkiewicz – Starszy Taksator,
6. mgr inż. Artur Rutana – Taksator,
7. inż. Bartłomiej Jakubowski – Taksator,
8. inż. Adam Kusiński – Asystent taksatora,
9. Anna Gniewek – Starszy asystent taksatora.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Dariusz Królak.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Dyrektor BULiGL Oddziału w Przemyśle mgr inż. Bogumił Dąbek.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (Elaborat) z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla Nadleśnictwa,
2. Program ochrony przyrody,
3. Opis taksacyjny (obrębami),
4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego - dla obrębów,
5. Operaty dla leśniczych,
6. Materiały kartograficzne.
7. Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko

Ogólny opis lasów nadleśnictwa zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- tabelę nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- tabelę nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (dla obrębów leśnych),

- tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (dla obrębów leśnych i nadleśnictwa),
- tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (dla obrębów leśnych i nadleśnictwa),
- tabelę nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego.

Program ochrony przyrody stanowi oddzielnie opraciony tom z częścią kartograficzną w postaci map przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

Opisy taksacyjne

Sporządzony dla Nadleśnictwa zawiera:

- opisy taksacyjne,
- wykaz stosowanych skrótów.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного

Sporządzony dla Nadleśnictwa zawiera:

- wykaz projektowanych cięć rębnych,
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Materiały kartograficzne, załączone do planu urządzenia lasu:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,

Mapy łącznie dla całego terenu Nadleśnictwa:

- Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:25 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony p.poż. z koordynatami w skali 1:25 000,
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000, osobno dla każdego obrębu:
 - podkład, czyli matryca mapy przeglądowej,
 - drzewostanów,
 - projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,

- siedlisk leśnych – siedlisk przyrodniczych,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.

Operaty dla leśniczych, zawierające:

- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych i wykazów wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko),

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko stanowi oddzielnie opracowany tom z częścią kartograficzną w postaci map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000.

Wszystkie składniki planu urządzenia lasu w postaci elektronicznej i wydruków zostaną przekazane Zamawiającemu zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu, Umową nr ZU.271.1.2024 z dnia 15 kwietnia 2024 r. i ustaleniami KZP i NTG.

Opracowali:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
mgr inż. Mateusz Gabło

Technolog Oddziału
mgr inż. Bogdan Draguła

Plan cięć rębnych opracował:
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
mgr inż. Mateusz Gabło

7. KRONIKA

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Zestawienie kodów administracyjnych

18-17-075-0002 Chocień
18-17-075-0004 Kalnica
18-17-075-0005 Kamionki
18-17-075-0011 Sukowate
18-17-075-0012 Średnie Wielkie
18-17-075 Zagórz Ob. wiej.
18-17 Sanocki
18-21-012-0001 Baligród
18-21-012-0002 Bystre
18-21-012-0003 Cisowiec
18-21-012-0004 Huczvice
18-21-012-0005 Jabłonki
18-21-012-0006 Kielczawa
18-21-012-0007 Kołonice
18-21-012-0008 Łubne
18-21-012-0009 Mchawa
18-21-012-0011 Rabe
18-21-012-0012 Roztoki Dolne
18-21-012-0013 Stężnica
18-21-012-0014 Zahoczewie
18-21-012-0016 Żernica Niżna
18-21-012-0017 Żernica Wyżna
18-21-012 Baligród
18-21-022-0001 Buk
18-21-022-0002 Cisna
18-21-022-0009 Łopienka
18-21-022-0016 Zawój
18-21-022 Cisna
18-21-052-0001 Berezka
18-21-052-0003 Bereźnica Wyżna
18-21-052-0005 Bukowiec
18-21-052-0006 Górzanka
18-21-052-0007 Horodek
18-21-052-0009 Myczków
18-21-052-0010 Polanki
18-21-052-0011 Polańczyk
18-21-052-0012 Radziejowa
18-21-052-0013 Rajskie
18-21-052-0014 Rybne
18-21-052-0015 Sakowczyk
18-21-052-0016 Solina

18-21-052-0017 Studdenne
18-21-052-0018 Terka
18-21-052-0019 Tyskowa
18-21-052-0020 Werlas
18-21-052-0021 Wola Górzańska
18-21-052-0022 Wola Matiaszowa
18-21-052-0023 Wołkowyja
18-21-052-0024 Zawóz
18-21-052 Solina
18-21 Leski
18 Podkarpackie

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	21	21
	Gmina	75	75	75	75	75	75		12	12
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	11	12			1	2
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										0,5064
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,7980	
w tym:										
1) drogi									0,7980	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			6,0225	2,2124	3,7541	0,2538	12,2428	12,2428	3,6858	12,9143
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		115,5611	689,0949	489,1461	866,9421	6,0230	2166,7672	2166,7672	270,5061	595,7430

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8	9	11	12
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,1076	11,4368	1,7034				0,2119		0,2063
3.9. Nieużytki - razem			4,3163			0,1686	0,2662			
w tym:										
1) bagna			1,5697				0,2662			
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne			2,7466			0,1686				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem			5,0911	9,0757		2,2703	3,2743	1,0655	6,3544	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			5,0911	7,8139		2,2703	3,2743	1,0655	6,3544	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				1,2618						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,5868	7,7360	2,5033	0,1961			0,6751	0,1985	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4522						
7.2. Tereny przemysłowe			0,8623							
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0345	0,2196						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,1936						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8	9	11	12
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:				0,1936						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne			6,8392							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,5868		1,6379	0,1961			0,6751	0,1985	
w tym:										
1) drogi		0,5868		1,6379	0,1961			0,6751	0,1985	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,1214	32,8840	29,0683	0,1961	5,1399	7,8135	1,9732	6,5529	2,3646
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		117,5607	924,1402	1974,5600	121,3849	807,9068	525,8326	298,3450	1207,9558	413,3795

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	22	22	52	52
	Obręb ewidencyjny	13	14	16	17		2		3	12
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,4143		0,4292	0,6301	16,2472				
3.9. Nieużytki - razem						5,2825				
w tym:										
1) bagna						2,0447				
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne						3,2378				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem		1,6257			1,8060	30,8679				0,0339
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,6257			1,8060	29,6061				0,0339
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,2618				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6130	1,1374		0,6218	16,1082				
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,4614				
7.2. Tereny przemysłowe						0,8623				
7.3. Tereny zabudowane inne						0,7807				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,7000				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	22	22	52	52
	Obręb ewidencyjny	13	14	16	17		2		3	12
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
w tym:						0,7000				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne						6,8392				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,6130	1,1374		0,6218	6,4646				
w tym:										
1) drogi		0,6130	1,1374		0,6218	6,4646				
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		11,7253	1,1374	1,0264	3,3871	122,9902			0,1434	0,0339
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		791,1660	233,9327	122,0506	743,6045	9148,0684	0,8108	0,8108	4,2863	277,3463

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21		ha
	Gmina	52	52			(z dokt.
	Obręb ewidencyjny	19				do 1 m2)
1		29	30	31	32	33
1. Lasy - razem		19,9546	301,4099	9327,2989	11481,8233	11481,8233
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		16,8475	293,5521	9188,2942	11321,7604	11321,7604
1) drzewostany		16,8475	293,5521	9188,2942	11321,7604	11321,7604
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1071	6,4801	45,0980	56,6487	56,6487
1) w produkcji ubocznej - razem				6,0506	8,3886	8,3886
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				6,0506	8,3886	8,3886
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1071	6,4801	39,0474	48,2601	48,2601
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,1071	6,4801	17,8758	23,8487	23,8487
- objęte szczególnymi formami ochrony				5,8411	8,6029	8,6029
- przewidziane do retencji				15,3305	15,8085	15,8085
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21		ha
	Gmina	52	52			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	19				do 1 m2)
1		29	30	31	32	33
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			1,3777	93,9067	103,4142	103,4142
w tym:						
1) budynki i budowle				3,8795	3,9917	3,9917
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu						
4) drogi leśne			0,8737	54,0488	60,0478	60,0478
5) tereny pod liniami energetycznymi				3,8988	3,9052	3,9052
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna			0,5040	17,3340	20,7239	20,7239
8) parkingi leśne				0,0886	0,0886	0,0886
9) urządzenia turystyczne				14,6570	14,6570	14,6570
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		19,9546	301,4099	9327,2989	11481,8233	11481,8233
3. Użytki rolne - razem			0,1434	76,1575	86,2284	86,2284
3.1. Grunty orne - razem				8,7167	8,7167	8,7167
w tym:						
1) role				2,7044	2,7044	2,7044
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				5,4151	5,4151	5,4151
3) ugory, odłogi				0,5972	0,5972	0,5972
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe				38,0656	38,0656	38,0656
3.4. Pastwiska trwałe			0,1434	7,6195	15,3295	15,3295
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,2260	0,2260	0,2260
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21		ha
	Gmina	52	52			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	19				do 1 m2)
1		29	30	31	32	33
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				16,2472	16,4313	16,4313
3.9. Nieużytki - razem				5,2825	7,4593	7,4593
w tym:						
1) bagna				2,0447	2,0447	2,0447
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne				3,2378	5,4146	5,4146
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			0,0339	30,9018	33,0737	33,0737
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0339	29,6400	31,8119	31,8119
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				1,2618	1,2618	1,2618
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				16,1082	16,1082	16,1082
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4614	0,4614	0,4614
7.2. Tereny przemysłowe				0,8623	0,8623	0,8623
7.3. Tereny zabudowane inne				0,7807	0,7807	0,7807
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,7000	0,7000	0,7000

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21		ha
	Gmina	52	52			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	19				do 1 m2)
1		29	30	31	32	33
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,7000	0,7000	0,7000
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne				6,8392	6,8392	6,8392
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				6,4646	6,4646	6,4646
w tym:						
1) drogi				6,4646	6,4646	6,4646
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,1773	123,1675	135,4103	135,4103
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		19,9546	301,5872	9450,4664	11617,2336	11617,2336

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	22	22	22	22	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	9	16		1	3	5	6	7
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,9560	0,2753	0,0127	0,1786	
w tym:										
1) drogi						0,9560	0,2753	0,0127	0,1786	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,5410	1,4852		4,0262	0,9852	3,7765	6,2572	1,7537	1,2167
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		189,1819	434,0939	24,3656	647,6414	44,0102	198,7443	552,7005	505,8950	713,3468

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							0,0736			
4. Grunty pod wodami - razem w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		0,0089	1,5051		0,3248	0,3683	0,0876	0,4037		0,8906
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,2911		1,9337	0,1834		

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,2911		1,9337	0,1834		
w tym:										
1) drogi					0,2911		1,9337	0,1834		
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0089	6,2376		0,6159	0,8114	3,5566	1,4789		4,5439
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		29,6384	629,3939	24,8580	243,8096	256,7734	391,6779	269,9891	0,1216	652,1456

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	
	Obręb ewidencyjny	18	19	20	21	22	23	24		
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,6134		0,1635	0,0530	2,4972	7,1579	7,1579
w tym:										
1) drogi				0,6134		0,1635	0,0530	2,4972	7,1579	7,1579
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,1304	0,3319	1,4278	12,2518	29,8813	0,0674	8,5885	88,9216	92,9478
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		512,4618	344,2429	173,7333	649,4447	204,5376	103,7414	525,0266	7026,2926	7673,9340

Rodzaj użytku	Województwo	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		29	30
1. Lasy - razem		7580,9862	7580,9862
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7491,9667	7491,9667
1) drzewostany		7491,9667	7491,9667
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		29,1230	29,1230
1) w produkcji ubocznej - razem		15,2733	15,2733
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie		15,2733	15,2733
2) do odnowienia - razem			
w tym:			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,8497	13,8497
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,4995	7,4995
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,0380	1,0380
- przewidziane do retencji		5,3122	5,3122
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			

Rodzaj użytku	Województwo	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		29	30
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		59,8965	59,8965
w tym:			
1) budynki i budowle		1,2164	1,2164
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1813	0,1813
3) linie podziału przestrzennego lasu			
4) drogi leśne		23,9180	23,9180
5) tereny pod liniami energetycznymi		9,6078	9,6078
6) szkółki leśne		9,4234	9,4234
7) miejsca składowania drewna		12,9682	12,9682
8) parkingi leśne		0,8768	0,8768
9) urządzenia turystyczne		1,7046	1,7046
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7580,9862	7580,9862
3. Użytki rolne - razem		71,6683	71,6683
3.1. Grunty orne - razem		6,3104	6,3104
w tym:			
1) role		6,2644	6,2644
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			
3) ugory, odłogi		0,0460	0,0460
4) działki rodzinne na gruntach ornych			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe		17,6767	17,6767
3.4. Pastwiska trwałe		43,2056	43,2056
3.5. Grunty rolne zabudowane			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			

Rodzaj użytku	Województwo	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		29	30
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		2,4692	2,4692
3.9. Nieużytki - razem		2,0064	2,0064
w tym:			
1) bagna		0,4878	0,4878
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne		1,5186	1,5186
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami - razem		11,8677	11,8677
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		11,5272	11,5272
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,3405	0,3405
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem		1,6792	1,6792
6. Tereny różne - razem			
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		7,7326	7,7326
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,5096	0,5096
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0651	0,0651
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			

Rodzaj użytku	Województwo	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		29	30
w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem		7,1579	7,1579
w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne		7,1579	7,1579
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		92,9478	92,9478
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-7)		7673,9340	7673,9340

Tabela nr I Nadleśnictwo Baligród (04-01)

[illegible]

[illegible]

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	21	21
	Gmina	75	75	75	75	75	75		12	12
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	11	12			1	2
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										0,5064
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,7980	
w tym:										
1) drogi									0,7980	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			6,0225	2,2124	3,7541	0,2538	12,2428	12,2428	3,6858	12,9143
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		115,5611	689,0949	489,1461	866,9421	6,0230	2166,7672	2166,7672	270,5061	595,7430

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8	9	11	12
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,1076	11,4368	1,7034				0,2119		0,2063
3.9. Nieużytki - razem			4,3163			0,1686	0,2662			
w tym:										
1) bagna			1,5697				0,2662			
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne			2,7466			0,1686				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem			5,0911	9,0757		2,2703	3,2743	1,0655	6,3544	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			5,0911	7,8139		2,2703	3,2743	1,0655	6,3544	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				1,2618						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,5868	7,7360	2,5033	0,1961			0,6751	0,1985	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4522						
7.2. Tereny przemysłowe			0,8623							
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0345	0,2196						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,1936						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8	9	11	12
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:				0,1936						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne			6,8392							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,5868		1,6379	0,1961			0,6751	0,1985	
w tym:										
1) drogi		0,5868		1,6379	0,1961			0,6751	0,1985	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,1214	32,8840	29,0683	0,1961	5,1399	7,8135	1,9732	6,5529	2,3646
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		117,5607	924,1402	1974,5600	121,3849	807,9068	525,8326	298,3450	1207,9558	413,3795

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	13	14	16	17		1	2	9	16
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,4143		0,4292	0,6301	16,2472				
3.9. Nieużytki - razem						5,2825	0,4878			
w tym:										
1) bagna						2,0447	0,4878			
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne						3,2378				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem		1,6257			1,8060	30,8679	0,3740		1,4852	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,6257			1,8060	29,6061	0,3740		1,4852	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,2618				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem							1,6792			
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6130	1,1374		0,6218	16,1082				
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,4614				
7.2. Tereny przemysłowe						0,8623				
7.3. Tereny zabudowane inne						0,7807				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,7000				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	12	12	12	12	12	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	13	14	16	17		1	2	9	16
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
w tym:						0,7000				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne						6,8392				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,6130	1,1374		0,6218	6,4646				
w tym:										
1) drogi		0,6130	1,1374		0,6218	6,4646				
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		11,7253	1,1374	1,0264	3,3871	122,9902	2,5410		1,4852	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		791,1660	233,9327	122,0506	743,6045	9148,0684	189,1819	0,8108	434,0939	24,3656

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	22	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny		1	3	5	6	7	9	10	11
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,9560	0,2753	0,0127	0,1786				
w tym:										
1) drogi			0,9560	0,2753	0,0127	0,1786				
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,0262	0,9852	3,9199	6,2572	1,7537	1,2167	0,0089	6,2376	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		648,4522	44,0102	203,0306	552,7005	505,8950	713,3468	29,6384	629,3939	24,8580

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		38	39	40	41	42	43	44	45	46
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					0,0736					
4. Grunty pod wodami - razem w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		0,3587	0,3683	0,0876	0,4037		0,8906		0,3319	0,4582
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2911		1,9337	0,1834					0,6134

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		38	39	40	41	42	43	44	45	46
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2911		1,9337	0,1834					0,6134
w tym:										
1) drogi		0,2911		1,9337	0,1834					0,6134
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,6498	0,8114	3,5566	1,4789		4,5439	5,1304	0,3319	1,4278
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		521,1559	256,7734	391,6779	269,9891	0,1216	652,1456	512,4618	364,1975	173,7333

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	21	21	21	21	21	21		
	Gmina	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24				
1		47	48	49	50	51	52	53	54
1. Lasy - razem		637,1929	174,6563	103,6740	516,4381	7238,7809	16908,2851	19062,8095	19062,8095
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		631,3761	173,2021	102,8688	510,5672	7152,5721	16680,2609	18813,7271	18813,7271
1) drzewostany		631,3761	173,2021	102,8688	510,5672	7152,5721	16680,2609	18813,7271	18813,7271
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,9562	0,5000	0,5408	1,6662	30,2792	74,2210	85,7717	85,7717
1) w produkcji ubocznej - razem		1,1775		0,5408	0,7906	13,4851	21,3239	23,6619	23,6619
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		1,1775		0,5408	0,7906	13,4851	21,3239	23,6619	23,6619
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- pławowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,7787	0,5000		0,8756	16,7941	52,8971	62,1098	62,1098
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,9786	0,5000		0,8756	12,0880	25,3753	31,3482	31,3482
- objęte szczególnymi formami ochrony						1,0380	6,8791	9,6409	9,6409
- przewidziane do retencji		0,8001				3,6681	20,6427	21,1207	21,1207
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	
	Gmina	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24				
1		47	48	49	50	51	52	53	54
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8606	0,9542	0,2644	4,2047	55,9296	153,8032	163,3107	163,3107
w tym:									
1) budynki i budowle					0,2542	1,2164	5,0959	5,2081	5,2081
2) urządzenia melioracji wodnych						0,1813	0,1813	0,1813	0,1813
3) linie podziału przestrzennego lasu									
4) drogi leśne						21,9057	77,9668	83,9658	83,9658
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0777	0,7395		3,1153	9,4999	13,5066	13,5130	13,5130
6) szkółki leśne						9,4234	9,4234	9,4234	9,4234
7) miejsca składowania drewna		1,7829	0,2147	0,2644	0,8352	12,1007	30,3022	33,6921	33,6921
8) parkingi leśne							0,9654	0,9654	0,9654
9) urządzenia turystyczne						1,6022	16,3616	16,3616	16,3616
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		637,1929	174,6563	103,6740	516,4381	7238,7809	16908,2851	19062,8095	19062,8095
3. Użytki rolne - razem		9,3212	29,7178		5,2422	71,3239	147,8258	157,8967	157,8967
3.1. Grunty orne - razem		1,3943	0,2140		1,3543	6,3104	15,0271	15,0271	15,0271
w tym:									
1) role		1,3943	0,1680		1,3543	6,2644	8,9688	8,9688	8,9688
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							5,4151	5,4151	5,4151
3) ugory, odłogi			0,0460			0,0460	0,6432	0,6432	0,6432
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. łąki trwałe		5,3449	0,0424		2,6460	17,6767	55,7423	55,7423	55,7423
3.4. Pastwiska trwałe		0,5043	29,2050		0,3049	43,3490	50,8251	58,5351	58,5351
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,2260	0,2260	0,2260
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	21	21	21	21	21	21		
	Gmina	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24				
1		47	48	49	50	51	52	53	54
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5591	0,2564		0,9370	2,4692	18,7164	18,9005	18,9005
3.9. Nieużytki - razem		1,5186				1,5186	7,2889	9,4657	9,4657
w tym:									
1) bagna							2,5325	2,5325	2,5325
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne		1,5186				1,5186	4,7564	6,9332	6,9332
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem		2,9306			0,8153	10,0424	42,7695	44,9414	44,9414
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		2,9306			0,8153	9,7019	41,1672	43,3391	43,3391
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,3405	1,6023	1,6023	1,6023
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem							1,6792	1,6792	1,6792
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1635	0,0674	2,5310	7,7326	23,8408	23,8408	23,8408
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,5096	0,9710	0,9710	0,9710
7.2. Tereny przemysłowe							0,8623	0,8623	0,8623
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0144	0,0338	0,0651	0,8458	0,8458	0,8458
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,7000	0,7000	0,7000

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	21	21	21	21	21	21		
	Gmina	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24				
1		47	48	49	50	51	52	53	54
w tym:							0,7000	0,7000	0,7000
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne							6,8392	6,8392	6,8392
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1635	0,0530	2,4972	7,1579	13,6225	13,6225	13,6225
w tym:									
1) drogi			0,1635	0,0530	2,4972	7,1579	13,6225	13,6225	13,6225
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		12,2518	29,8813	0,0674	8,5885	89,0989	216,1153	228,3581	228,3581
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		649,4447	204,5376	103,7414	525,0266	7327,8798	17124,4004	19291,1676	19291,1676

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW	IA															
	I				12,13										12,13	19,37
	II			1,94	45,05										46,99	75,03
	III															
	IV	3,51													3,51	5,6
Razem	ha	3,51		1,94	57,18										62,63	100
	%	5,6		3,1	91,3										100	100
BMGB	IA															
	I															
	II															
	III				2,99										2,99	100
	IV															
Razem	ha				2,99										2,99	100
	%				100										100	100
LMGŚW	IA															
	I				44,43	12,27									56,7	28,35
	II				48,86	58,46									107,32	53,65
	III					36,01									36,01	18
	IV															
Razem	ha				93,29	106,74									200,03	100
	%				46,64	53,36									100	100
LGŚW	IA	399,83													399,83	3,79
	I	655,86	150,07	264,1	2133,06	1215,43	348,02	1	9,65		6,1		0,88		4784,17	45,33

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	II	44,7	18,16	113,28	1953,84	2810,68	62,46			19,42	30,31		1,13		5053,98	47,88
	III				6,74	273,85	17,77					1,24	0,27		299,87	2,84
	IV					2,14						15,2			17,34	0,16
Razem	ha	1100,39	168,23	377,38	4093,64	4302,1	428,25	1	9,65	19,42	36,41	16,44	2,28		10555,19	100
	%	10,43	1,59	3,58	38,78	40,76	4,06	0,01	0,09	0,18	0,34	0,16	0,02		100	100
LGW	IA	8,19													8,19	2
	I	45,24	7,84	42,43	63,16		30,79		2,21						191,67	46,72
	II			26,58	100,25	35,1	7,2		1,09				0,21		170,43	41,54
	III				7,96	5,11						25,37		1,54	39,98	9,74
	IV															
Razem	ha	53,43	7,84	69,01	171,37	40,21	37,99		3,3			25,37	0,21	1,54	410,27	100
	%	13,02	1,91	16,82	41,78	9,8	9,26		0,8			6,18	0,05	0,38	100	100
LłG	IA															
	I			10,02	3,83		3,75		3,15						20,75	24,69
	II			2,51	5,12		1,59	3,43	2,69			3,98	0,2		19,52	23,23
	III			0,55	0,67							10,95		3,63	15,8	18,8
	IV											27,55		0,42	27,97	33,28
Razem	ha			13,08	9,62		5,34	3,43	5,84			42,48	0,2	4,05	84,04	100
	%			15,56	11,45		6,35	4,08	6,95			50,55	0,24	4,82	100	100
OLJG	IA															
	I															
	II															
	III											1,52			1,52	22,35
	IV											5,28			5,28	77,65

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Razem	ha											6,8			6,8	100
	%											100			100	100
łącznie	IA	408,02													408,02	3,6
	I	701,1	157,91	316,55	2256,61	1227,7	382,56	1	15,01		6,1		0,88		5065,42	44,74
	II	44,7	18,16	144,31	2153,12	2904,24	71,25	3,43	3,78	19,42	30,31	3,98	1,54		5398,24	47,68
	III			0,55	18,36	314,97	17,77					39,08	0,27	5,17	396,17	3,5
	IV	3,51				2,14						48,03		0,42	54,1	0,48
Ogółem	ha	1157,33	176,07	461,41	4428,09	4449,05	471,58	4,43	18,79	19,42	36,41	91,09	2,69	5,59	11321,95	100
	%	10,22	1,56	4,08	39,11	39,29	4,17	0,04	0,17	0,17	0,32	0,8	0,02	0,05	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	AK	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
LMGŚW	IA																	
	I				9,42	25,72											35,14	46,95
	II					34,95				0,73							35,68	47,68
	III					4,02											4,02	5,37
	IV																	
Razem	ha				9,42	64,69				0,73							74,84	100
	%				12,59	86,43				0,98							100	100
LGŚW	IA	538,65															538,65	7,34
	I	327,47	119,74	155,38	1671,91	1146,85	208,77	1,69	13,91	14,34	9,6			3,97		4,16	3677,79	50,15
	II	7,82	18,62	19,32	589,59	1685,09	37,22			303,09	8,56		0,09	1,19			2670,59	36,41
	III				36,62	96,32				50,63		48,69			1,33		233,59	3,19
	IV				7,7	2,34						203,19					213,23	2,91
Razem	ha	873,94	138,36	174,7	2305,82	2930,6	245,99	1,69	13,91	368,06	18,16	251,88	0,09	5,16	1,33	4,16	7333,85	100
	%	11,92	1,89	2,38	31,44	39,96	3,35	0,02	0,19	5,02	0,25	3,43	0	0,07	0,02	0,06	100	100
LGW	IA																	
	I		7,93		3,36	0,23	17,72		1,36								30,6	57,78
	II				4,07	2,32	1,46		1,29	9,3							18,44	34,82
	III									1,63							1,63	3,08
	IV											2,29					2,29	4,32
Razem	ha		7,93		7,43	2,55	19,18		2,65	10,93		2,29					52,96	100
	%		14,97		14,03	4,81	36,23		5	20,64		4,32					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	AK	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
ŁtG	IA																	
	I						2		0,08								2,08	7,91
	II				2,55	0,74	0,48		4,44	2,34							10,55	40,11
	III						0,69			2,68		4,42			0,14		7,93	30,15
	IV											5,33			0,41		5,74	21,83
Razem	ha				2,55	0,74	3,17		4,52	5,02		9,75			0,55		26,3	100
	%				9,7	2,81	12,05		17,19	19,09		37,07			2,09		100	100
OLJG	IA																	
	I						0,6										0,6	15,08
	II																	
	III											2,78					2,78	69,84
	IV											0,6					0,6	15,08
Razem	ha						0,6					3,38					3,98	100
	%						15,08					84,92					100	100
łącznie	IA	538,65															538,65	7,19
	I	327,47	127,67	155,38	1684,69	1172,8	229,09	1,69	15,35	14,34	9,6			3,97		4,16	3746,21	50
	II	7,82	18,62	19,32	596,21	1723,1	39,16		5,73	315,46	8,56		0,09	1,19			2735,26	36,51
	III				36,62	100,34	0,69			54,94		55,89			1,47		249,95	3,34
	IV				7,7	2,34						211,41			0,41		221,86	2,96
Ogółem	ha	873,94	146,29	174,7	2325,22	2998,58	268,94	1,69	21,08	384,74	18,16	267,3	0,09	5,16	1,88	4,16	7491,93	100
	%	11,67	1,95	2,33	31,04	40,01	3,59	0,02	0,28	5,14	0,24	3,57	0	0,07	0,03	0,06	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OLS	AK	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BMGŚW	IA																	
	I				12,13												12,13	19,37
	II			1,94	45,05												46,99	75,03
	III																	
	IV	3,51															3,51	5,6
Razem	ha	3,51		1,94	57,18												62,63	100
	%	5,6		3,1	91,3												100	100
BMGB	IA																	
	I																	
	II																	
	III				2,99												2,99	100
	IV																	
Razem	ha				2,99												2,99	100
	%				100												100	100
LMGŚW	IA																	
	I				53,85	37,99											91,84	33,41
	II				48,86	93,41				0,73							143	52,03
	III					40,03											40,03	14,56
	IV																	
Razem	ha				102,71	171,43				0,73							274,87	100
	%				37,37	62,36				0,27							100	100
LGŚW	IA	938,48															938,48	5,25
	I	983,33	269,81	419,48	3804,97	2362,28	556,79	2,69	23,56	14,34	15,7			4,85		4,16	8461,96	47,3

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	AK	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	II	52,52	36,78	132,6	2543,43	4495,77	99,68			322,51	38,87		0,09	2,32			7724,57	43,18
	III				43,36	370,17	17,77			50,63		49,93		0,27	1,33		533,46	2,98
	IV				7,7	4,48						218,39					230,57	1,29
Razem	ha	1974,33	306,59	552,08	6399,46	7232,7	674,24	2,69	23,56	387,48	54,57	268,32	0,09	7,44	1,33	4,16	17889,04	100
	%	11,04	1,71	3,09	35,77	40,42	3,77	0,02	0,13	2,17	0,31	1,5	0	0,04	0,01	0,02	100	100
LGW	IA	8,19															8,19	1,77
	I	45,24	15,77	42,43	66,52	0,23	48,51		3,57								222,27	47,99
	II			26,58	104,32	37,42	8,66		2,38	9,3				0,21			188,87	40,77
	III				7,96	5,11				1,63		25,37			1,54		41,61	8,98
	IV											2,29					2,29	0,49
Razem	ha	53,43	15,77	69,01	178,8	42,76	57,17		5,95	10,93		27,66		0,21	1,54		463,23	100
	%	11,53	3,4	14,9	38,61	9,23	12,34		1,28	2,36		5,97		0,05	0,33		100	100
LłG	IA																	
	I			10,02	3,83		5,75		3,23								22,83	20,69
	II			2,51	7,67	0,74	2,07	3,43	7,13	2,34		3,98		0,2			30,07	27,25
	III			0,55	0,67		0,69			2,68		15,37			3,77		23,73	21,51
	IV											32,88			0,83		33,71	30,55
Razem	ha			13,08	12,17	0,74	8,51	3,43	10,36	5,02		52,23		0,2	4,6		110,34	100
	%			11,85	11,03	0,67	7,71	3,11	9,39	4,55		47,34		0,18	4,17		100	100
OLIG	IA																	
	I						0,6										0,6	5,57
	II																	
	III											4,3					4,3	39,89
	IV											5,88					5,88	54,54
Razem	ha						0,6					10,18					10,78	100
	%						5,57					94,43					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL.S	AK	OS	WB	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Łącznie	IA	946,67															946,67	5,03
	I	1028,57	285,58	471,93	3941,3	2400,5	611,65	2,69	30,36	14,34	15,7			4,85		4,16	8811,63	46,84
	II	52,52	36,78	163,63	2749,33	4627,34	110,41	3,43	9,51	334,88	38,87	3,98	0,09	2,73			8133,5	43,23
	III			0,55	54,98	415,31	18,46			54,94		94,97		0,27	6,64		646,12	3,43
	IV	3,51			7,7	4,48						259,44			0,83		275,96	1,47
Ogółem	ha	2031,27	322,36	636,11	6753,31	7447,63	740,52	6,12	39,87	404,16	54,57	358,39	0,09	7,85	7,47	4,16	18813,88	100
	%	10,8	1,71	3,38	35,9	39,59	3,94	0,03	0,21	2,15	0,29	1,9	0	0,04	0,04	0,02	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Rezerваты

ŚW				0,15										1,94									1,94	2,09	6,94
				8										410									410	418	3,03
JD				1,83											0,75		1,70					4,79	7,24	9,07	30,10
				83											290		880					3010	4180	4263	30,91
BK															4,12	14,38							18,50	18,50	61,40
															1675	7335							9010	9010	65,33
O.L.S									0,47														0,47	0,47	1,56
									100														100	100	0,73
Razem				1,98					0,47						1,94	4,87	14,38	1,70				4,79	28,15	30,13	100,00
				91					100						410	1965	7335	880				3010	13700	13791	100,00

Lasy ochronne

SO								2,40	2,03	3,64	7,04	132,96	185,16	39,96			3,51		761,99	18,64		1157,33	1157,33	10,20
								175	210	730	2935	35275	49880	15840			650		169360	4570		279625	279625	6,99
MD								16,37	19,31		8,96	60,92	3,77			0,87	4,31		61,56			176,07	176,07	1,55
					40			1115	2265		2160	20210	1210			195	2015		13885			43095	43095	1,08
ŚW				1,12			7,15	6,16	24,68	21,95	120,93	107,89	16,30	15,64	3,02				128,24	7,51		459,47	460,59	4,06
					225		340	390	3040	9125	36825	38490	5125	6160	915				40915	2485		144035	144035	3,60
JD			4,13	24,65			11,22	105,16	67,69	243,30	347,91	117,25	162,45	169,81	190,23	535,32	431,86	11,25	1880,69	96,50	50,21	4420,85	4449,63	39,21
			8	622	3694		10	4135	8255	74535	105215	44010	67215	82380	82485	277810	251530	5705	691245	39510	18880	1756614	1757244	43,94

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BK			3,60	5,80		7,95	40,78	29,36	11,97	10,57	23,53	105,18	150,29	330,50	336,49	637,97	250,95	5,11	2436,14	53,76		4430,55	4439,95	39,12	
				29	1587		40	625	715	2540	7175	44290	49655	123720	135930	297280	115525	2520	835365	18505		1635472	1635501	40,88	
JW			0,66					3,18	19,65	3,91	17,30	113,20	145,04	6,29	4,87	3,96			141,21	12,97		471,58	472,24	4,16	
					303			90	2035	540	3975	28675	37880	1525	1775	1420			33420	5240		116878	116878	2,92	
BST						1,00	3,43															4,43	4,43	0,04	
					150		30															180	180	0,00	
JS								3,34	2,62		1,47	8,80	2,13		0,43							18,79	18,79	0,17	
					47			125	270		215	1545	475		55							2732	2732	0,07	
GB				0,24							6,43	3,38	8,38							1,23		19,42	19,66	0,17	
				18							1360	1135	1910							120		4525	4543	0,11	
BRZ								2,09											34,32			36,41	36,41	0,32	
								280											4315			4595	4595	0,11	
OL.S				14,49			6,01	15,98	56,57	3,04	5,75								3,27			90,62	105,11	0,93	
				334	8		365	1595	6700	470	970								440			10548	10882	0,27	
OS								2,01	0,20		0,21	0,27										2,69	2,69	0,02	
								160	20		40	55										275	275	0,01	
WB									5,17		0,42											5,59	5,59	0,05	
									625		50											675	675	0,02	
Razem			8,39	46,30		8,95	68,59	186,05	209,89	286,41	539,95	649,85	673,52	562,20	535,04	1178,12	690,63	16,36	5447,42	190,61	50,21	11293,80	11348,49	100,00	
			8	1003	6054		785	8690	24135	87940	160920	213685	213350	229625	221160	576705	369720	8225	1788945	70430	18880	3999249	4000260	100,00	
łącznie																									
SO								2,40	2,03	3,64	7,04	132,96	185,16	39,96				3,51		761,99	18,64		1157,33	1157,33	10,17
								175	210	730	2935	35275	49880	15840				650		169360	4570		279625	279625	6,97

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
MD								16,37	19,31		8,96	60,92	3,77			0,87	4,31		61,56			176,07	176,07	1,55
					40			1115	2265		2160	20210	1210			195	2015		13885			43095	43095	1,07
ŚW				1,27			7,15	6,16	24,68	21,95	120,93	107,89	16,30	17,58	3,02				128,24	7,51		461,41	462,68	4,07
				8	225		340	390	3040	9125	36825	38490	5125	6570	915				40915	2485		144445	144453	3,6
JD			4,13	26,48			11,22	105,16	67,69	243,30	347,91	117,25	162,45	169,81	190,98	535,32	433,56	11,25	1880,69	96,50	55,00	4428,09	4458,70	39,18
			8	705	3694		10	4135	8255	74535	105215	44010	67215	82380	82775	277810	252410	5705	691245	39510	21890	1760794	1761507	43,89
BK			3,60	5,80		7,95	40,78	29,36	11,97	10,57	23,53	105,18	150,29	330,50	340,61	652,35	250,95	5,11	2436,14	53,76		4449,05	4458,45	39,18
				29	1587		40	625	715	2540	7175	44290	49655	123720	137605	304615	115525	2520	835365	18505		1644482	1644511	40,97
JW			0,66					3,18	19,65	3,91	17,30	113,20	145,04	6,29	4,87	3,96			141,21	12,97		471,58	472,24	4,15
					303			90	2035	540	3975	28675	37880	1525	1775	1420			33420	5240		116878	116878	2,91
BST						1,00	3,43															4,43	4,43	0,04
					150		30															180	180	0
JS								3,34	2,62		1,47	8,80	2,13		0,43							18,79	18,79	0,17
					47			125	270		215	1545	475		55							2732	2732	0,07
GB				0,24							6,43	3,38	8,38							1,23		19,42	19,66	0,17
				18							1360	1135	1910							120		4525	4543	0,11
BRZ								2,09											34,32			36,41	36,41	0,32
								280											4315			4595	4595	0,11
OL.S				14,49			6,01	15,98	57,04	3,04	5,75								3,27			91,09	105,58	0,93
				334	8		365	1595	6800	470	970								440			10648	10982	0,27
OS								2,01	0,20		0,21	0,27										2,69	2,69	0,02
								160	20		40	55										275	275	0,01
WB									5,17		0,42											5,59	5,59	0,05
									625		50											675	675	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej						
powierzchnia w ha / ilość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem			8,39	48,28		8,95	68,59	186,05	210,36	286,41	539,95	649,85	673,52	564,14	539,91	1192,50	692,33	16,36	5447,42	190,61	55,00	11321,95	11378,62	100
			8	1094	6054		785	8690	24235	87940	160920	213685	213350	230035	223125	584040	370600	8225	1788945	70430	21890	4012949	4014051	100
Procent			0,07	0,42		0,08	0,60	1,64	1,85	2,52	4,75	5,71	5,92	4,96	4,74	10,48	6,08	0,14	47,88	1,68	0,48	99,50	100,00	100
			0,00	0,03	0,15		0,02	0,22	0,60	2,19	4,01	5,32	5,32	5,73	5,56	14,55	9,23	0,20	44,57	1,75	0,55	99,97	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales. i nie zales.		
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Rezerwaty

ŚW												8,16										8,16	8,16	8,55
												1895										1895	1895	4,51
JD															2,05	23,24	12,49					37,78	37,78	39,59
															1060	16395	6550					24005	24005	57,17
BK														7,90	1,90	9,88						19,68	19,68	20,62
														3895	835	4500						9230	9230	21,98
JW											0,13	0,17	0,86									1,16	1,16	1,22
											30	30	265									325	325	0,77
GB												2,07	22,88									24,95	24,95	26,15
												365	5355									5720	5720	13,62
OLS										0,95	2,74											3,69	3,69	3,87
										115	705											820	820	1,95
Razem										0,95	2,87	10,40	23,74	7,90	3,95	33,12	12,49					95,42	95,42	100,00
										115	735	2290	5620	3895	1895	20895	6550					41995	41995	100,00

Lasy ochronne

SO								4,51	0,42		10,91	10,95	174,63	3,34					651,89	17,29		873,94	873,94	11,77
								805	45		1945	2665	65680	965					167440	4540		244085	244085	11,15
MD								4,27	9,13	1,00	2,43	25,70	22,90	8,71					72,15			146,29	146,29	1,97
								660	1885	105	505	8860	8730	3585					15305			39635	39635	1,81
ŚW										4,77	26,90	25,32	58,16						43,26	8,13		166,54	166,54	2,24
										1385	7400	5955	18070						11215	1050		45075	45075	2,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD			5,43	2,49			90,55	51,92	38,65	147,69	529,83	157,81	124,55	46,43	138,03	462,77	216,21	39,11	222,13	21,76		2287,44	2295,36	30,91
			16	26	4297		1245	1720	7445	40745	175810	55260	45265	18385	64885	196230	111380	16200	79295	10290		828452	828494	37,86
BK			9,83	3,13		31,71	208,77	108,52	9,02	42,83	158,43	232,34	281,39	222,12	260,56	302,96	90,03		921,24	108,98		2978,90	2991,86	40,29
				30	4880	265	275	6405	860	5780	38785	55230	94970	85370	90935	113600	36230		276280	29180		839045	839075	38,33
JW				2,92				1,38	67,75	17,68	30,98	18,83	82,44	9,74		3,94			35,04			267,78	270,70	3,65
				34	105			35	13500	2375	6000	3945	24300	3060		1165			7620			62105	62139	2,84
BST														1,69								1,69	1,69	0,02
														595								595	595	0,03
JS										5,88		15,20										21,08	21,08	0,28
										640		3290										3930	3930	0,18
GB									3,28	21,86	36,55	76,66	79,87	4,71	9,03				86,00	41,83		359,79	359,79	4,85
										825	4305	6860	15530	22170	825	2965			15215	10200		78895	78895	3,60
BRZ									4,90	1,68									11,58			18,16	18,16	0,24
										1010	205								1140			2355	2355	0,11
O.L.S				5,33				6,04	28,83	116,86									107,35	4,53		263,61	268,94	3,62
				93				680	6525	20410									13945	515		42075	42168	1,93
AK															0,09							0,09	0,09	0,00
															20							20	20	0,00
OS								1,91	2,06			1,19										5,16	5,16	0,07
								390	500			200										1090	1090	0,05
WB								0,55		1,33												1,88	1,88	0,03
								40		110												150	150	0,01
LP												4,16										4,16	4,16	0,06
												845										845	845	0,04

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Razem			15,26	13,87		31,71	299,32	179,10	164,04	361,58	796,03	568,16	823,94	296,74	407,71	769,67	306,24	39,11	2150,64	202,52		7396,51	7425,64	100,00
			16	183	9282	265	1520	10735	32595	76060	237305	151780	279185	112785	158805	310995	147610	16200	587455	55775		2188352	2188551	100,00

łącznie

SO								4,51	0,42		10,91	10,95	174,63	3,34					651,89	17,29		873,94	873,94	11,62	
								805	45		1945	2665	65680	965					167440	4540		244085	244085	10,94	
MD								4,27	9,13	1,00	2,43	25,70	22,90	8,71					72,15			146,29	146,29	1,95	
								660	1885	105	505	8860	8730	3585					15305			39635	39635	1,78	
ŚW										4,77	26,90	33,48	58,16						43,26	8,13		174,70	174,70	2,32	
										1385	7400	7850	18070						11215	1050		46970	46970	2,11	
JD				5,43	2,49			90,55	51,92	38,65	147,69	529,83	157,81	124,55	46,43	140,08	486,01	228,70	39,11	222,13	21,76		2325,22	2333,14	31,02
				16	26	4297		1245	1720	7445	40745	175810	55260	45265	18385	65945	212625	117930	16200	79295	10290		852457	852499	38,2
BK				9,83	3,13		31,71	208,77	108,52	9,02	42,83	158,43	232,34	281,39	230,02	262,46	312,84	90,03		921,24	108,98		2998,58	3011,54	40,05
					30	4880	265	275	6405	860	5780	38785	55230	94970	89265	91770	118100	36230		276280	29180		848275	848305	38,03
JW					2,92				1,38	67,75	17,68	31,11	19,00	83,30	9,74		3,94			35,04			268,94	271,86	3,61
					34	105			35	13500	2375	6030	3975	24565	3060		1165			7620			62430	62464	2,8
BST															1,69								1,69	1,69	0,02
															595								595	595	0,03
JS											5,88		15,20										21,08	21,08	0,28
											640		3290										3930	3930	0,18
GB										3,28	21,86	36,55	78,73	102,75	4,71	9,03				86,00	41,83		384,74	384,74	5,12
										825	4305	6860	15895	27525	825	2965				15215	10200		84615	84615	3,79
BRZ										4,90	1,68									11,58			18,16	18,16	0,24
										1010	205									1140			2355	2355	0,11

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
O.L.S				5,33				6,04	28,83	117,81	2,74								107,35	4,53		267,30	272,63	3,62
				93				680	6525	20525	705								13945	515		42895	42988	1,93
AK															0,09							0,09	0,09	0,00
															20							20	20	0
OS								1,91	2,06			1,19										5,16	5,16	0,07
								390	500			200										1090	1090	0,05
WB								0,55		1,33												1,88	1,88	0,02
								40		110												150	150	0,01
LP												4,16										4,16	4,16	0,06
												845										845	845	0,04
Ogółem			15,26	13,87		31,71	299,32	179,10	164,04	362,53	798,90	578,56	847,68	304,64	411,66	802,79	318,73	39,11	2150,64	202,52		7491,93	7521,06	100
			16	183	9282	265	1520	10735	32595	76175	238040	154070	284805	116680	160700	331890	154160	16200	587455	55775		2230347	2230546	100
Procent			0,20	0,18		0,42	3,98	2,38	2,18	4,82	10,62	7,69	11,27	4,05	5,47	10,67	4,24	0,52	28,62	2,69		99,61	100,00	100
			0,00	0,01	0,42	0,01	0,07	0,48	1,46	3,42	10,67	6,91	12,77	5,23	7,20	14,88	6,91	0,73	26,33	2,50		99,99	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales. i nie zales.		
						płazo- winy	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120			121-140
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	18		19

Rezerwaty

ŚW				0,15								8,16		1,94								10,10	10,25	8,16
				8								1895		410								2305	2313	4,15
JD				1,83											2,80	23,24	14,19				4,79	45,02	46,85	37,33
				83											1350	16395	7430				3010	28185	28268	50,67
BK														7,90	6,02	24,26						38,18	38,18	30,41
														3895	2510	11835						18240	18240	32,70
JW											0,13	0,17	0,86									1,16	1,16	0,92
											30	30	265									325	325	0,58
GB												2,07	22,88									24,95	24,95	19,87
												365	5355									5720	5720	10,25
OLS									0,47	0,95	2,74											4,16	4,16	3,31
									100	115	705											920	920	1,65
Razem				1,98					0,47	0,95	2,87	10,40	23,74	9,84	8,82	47,50	14,19				4,79	123,57	125,55	100,00
				91					100	115	735	2290	5620	4305	3860	28230	7430				3010	55695	55786	100,00

Lasy ochronne

SO								6,91	2,45	3,64	17,95	143,91	359,79	43,30			3,51		1413,88	35,93		2031,27	2031,27	10,82
								980	255	730	4880	37940	115560	16805			650		336800	9110		523710	523710	8,46
MD								20,64	28,44	1,00	11,39	86,62	26,67	8,71		0,87	4,31		133,71			322,36	322,36	1,72
					40			1775	4150	105	2665	29070	9940	3585		195	2015		29190			82730	82730	1,34
ŚW				1,12			7,15	6,16	24,68	26,72	147,83	133,21	74,46	15,64	3,02				171,50	15,64		626,01	627,13	3,34
					225		340	390	3040	10510	44225	44445	23195	6160	915				52130	3535		189110	189110	3,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD			9,56	27,14			101,77	157,08	106,34	390,99	877,74	275,06	287,00	216,24	328,26	998,09	648,07	50,36	2102,82	118,26	50,21	6708,29	6744,99	35,93
			24	648	7991		1255	5855	15700	115280	281025	99270	112480	100765	147370	474040	362910	21905	770540	49800	18880	2585066	2585738	41,79
BK			13,43	8,93		39,66	249,55	137,88	20,99	53,40	181,96	337,52	431,68	552,62	597,05	940,93	340,98	5,11	3357,38	162,74		7409,45	7431,81	39,59
				59	6467	265	315	7030	1575	8320	45960	99520	144625	209090	226865	410880	151755	2520	1111645	47685		2474517	2474576	39,98
JW			0,66	2,92				4,56	87,40	21,59	48,28	132,03	227,48	16,03	4,87	7,90			176,25	12,97		739,36	742,94	3,96
				34	408			125	15535	2915	9975	32620	62180	4585	1775	2585			41040	5240		178983	179017	2,89
BST						1,00	3,43							1,69								6,12	6,12	0,03
					150		30							595								775	775	0,01
JS								3,34	2,62	5,88	1,47	24,00	2,13		0,43							39,87	39,87	0,21
					47			125	270	640	215	4835	475		55							6662	6662	0,11
GB				0,24					3,28	21,86	42,98	80,04	88,25	4,71	9,03				86,00	43,06		379,21	379,45	2,02
				18					825	4305	8220	16665	24080	825	2965				15215	10320		83420	83438	1,35
BRZ								2,09	4,90	1,68									45,90			54,57	54,57	0,29
								280	1010	205									5455			6950	6950	0,11
OL.S				19,82			6,01	22,02	85,40	119,90	5,75								110,62	4,53		354,23	374,05	1,99
				427	8		365	2275	13225	20880	970								14385	515		52623	53050	0,86
AK															0,09							0,09	0,09	0,00
															20							20	20	0,00
OS								3,92	2,26		0,21	1,46										7,85	7,85	0,04
								550	520		40	255										1365	1365	0,02
WB								0,55	5,17	1,33	0,42											7,47	7,47	0,04
								40	625	110	50											825	825	0,01
LP												4,16										4,16	4,16	0,02
												845										845	845	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	płazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Razem			23,65	60,17		40,66	367,91	365,15	373,93	647,99	1335,98	1218,01	1497,46	858,94	942,75	1947,79	996,87	55,47	7598,06	393,13	50,21	18690,31	18774,13	100,00
			24	1186	15336	265	2305	19425	56730	164000	398225	365465	492535	342410	379965	887700	517330	24425	2376400	126205	18880	6187601	6188811	100,00

łącznie

SO								6,91	2,45	3,64	17,95	143,91	359,79	43,30			3,51		1413,88	35,93		2031,27	2031,27	10,75
								980	255	730	4880	37940	115560	16805			650		336800	9110		523710	523710	8,39
MD								20,64	28,44	1,00	11,39	86,62	26,67	8,71		0,87	4,31		133,71			322,36	322,36	1,71
					40			1775	4150	105	2665	29070	9940	3585		195	2015		29190			82730	82730	1,32
ŚW				1,27			7,15	6,16	24,68	26,72	147,83	141,37	74,46	17,58	3,02				171,50	15,64		636,11	637,38	3,37
				8	225		340	390	3040	10510	44225	46340	23195	6570	915				52130	3535		191415	191423	3,07
JD			9,56	28,97			101,77	157,08	106,34	390,99	877,74	275,06	287,00	216,24	331,06	1021,33	662,26	50,36	2102,82	118,26	55,00	6753,31	6791,84	35,94
			24	731	7991		1255	5855	15700	115280	281025	99270	112480	100765	148720	490435	370340	21905	770540	49800	21890	2613251	2614006	41,87
BK			13,43	8,93		39,66	249,55	137,88	20,99	53,40	181,96	337,52	431,68	560,52	603,07	965,19	340,98	5,11	3357,38	162,74		7447,63	7469,99	39,52
				59	6467	265	315	7030	1575	8320	45960	99520	144625	212985	229375	422715	151755	2520	1111645	47685		2492757	2492816	39,92
JW			0,66	2,92				4,56	87,40	21,59	48,41	132,20	228,34	16,03	4,87	7,90			176,25	12,97		740,52	744,10	3,94
				34	408			125	15535	2915	10005	32650	62445	4585	1775	2585			41040	5240		179308	179342	2,87
BST						1,00	3,43							1,69								6,12	6,12	0,03
					150		30							595								775	775	0,01
JS								3,34	2,62	5,88	1,47	24,00	2,13		0,43							39,87	39,87	0,21
					47			125	270	640	215	4835	475		55							6662	6662	0,11
GB				0,24					3,28	21,86	42,98	82,11	111,13	4,71	9,03				86,00	43,06		404,16	404,40	2,14
				18					825	4305	8220	17030	29435	825	2965				15215	10320		89140	89158	1,43
BRZ								2,09	4,90	1,68									45,90			54,57	54,57	0,29
								280	1010	205									5455			6950	6950	0,11

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OLS				19,82			6,01	22,02	85,87	120,85	8,49								110,62	4,53		358,39	378,21	2,00
				427	8		365	2275	13325	20995	1675								14385	515		53543	53970	0,86
AK															0,09							0,09	0,09	0,00
															20							20	20	0
OS								3,92	2,26		0,21	1,46										7,85	7,85	0,04
								550	520		40	255										1365	1365	0,02
WB								0,55	5,17	1,33	0,42											7,47	7,47	0,04
								40	625	110	50											825	825	0,01
LP												4,16										4,16	4,16	0,02
												845										845	845	0,01
Ogółem			23,65	62,15		40,66	367,91	365,15	374,40	648,94	1338,85	1228,41	1521,20	868,78	951,57	1995,29	1011,06	55,47	7598,06	393,13	55,00	18813,88	18899,68	100
			24	1277	15336	265	2305	19425	56830	164115	398960	367755	498155	346715	383825	915930	524760	24425	2376400	126205	21890	6243296	6244597	100
Procent			0,13	0,33		0,22	1,95	1,93	1,98	3,43	7,08	6,50	8,05	4,60	5,03	10,56	5,35	0,29	40,20	2,08	0,29	99,55	100,00	100
			0,00	0,02	0,25	0,00	0,04	0,31	0,91	2,63	6,39	5,89	7,98	5,55	6,15	14,67	8,40	0,39	38,05	2,02	0,35	99,98	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		płazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMGŚW	SO																	3,51						3,51	3,51	5,32	
																		650						650	650	2,21	
	ŚW														1,94									1,94	1,94	2,94	
															410										410	410	1,39
	JD				3,34								12,44	5,71	8,80	5,30	12,49	3,99		8,45				57,18	60,52	91,74	
					238									7370	2210	4605	2800	6360	1405		3425				28175	28413	96,4
	Razem				3,34									12,44	5,71	10,74	5,30	12,49	7,50		8,45				62,63	65,97	100
					238										7370	2210	5015	2800	6360	2055		3425				29235	29473
BMGB	ŚW				1,12																				1,12	27,25	
	JD													2,99											2,99	2,99	72,75
															585											585	585
	Razem				1,12										2,99											2,99	4,11
LMGŚW	ŚW				0,15																				0,15	0,07	
					8																				8	0,01	
	JD								0,58		4,48		5,75		17,53		11,76	15,54		32,86		4,79	93,29	93,29	46,6		
						22					2065		2085		9315		6120	7690		8460		3010	38767	38767	59,05		
	BK								7,28						18,38	12,19	6,74	3,58		58,57			106,74	106,74	53,33		
						110			110						4685	3565	1620	975		15815			26880	26880	40,94		
	Razem				0,15				7,86		4,48		5,75		35,91	12,19	18,50	19,12		91,43		4,79	200,03	200,18	100		
					8	132			110		2065		2085		14000	3565	7740	8665		24275		3010	65647	65655	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LGŚW	SO									2,03	3,64	7,04	124,92	178,11	39,96					726,05	18,64		1100,39	1100,39	10,4
										210	730	2935	33935	47540	15840					158445	4570		264205	264205	6,99
	MD								14,05	17,77		8,96	56,94	3,77			0,87	4,31		61,56			168,23	168,23	1,59
						40			990	1830		2160	18740	1210			195	2015		13885			41065	41065	1,09
	ŚW							2,89	3,20	21,45	17,37	111,99	77,45	15,73	13,79	3,02				102,98	7,51		377,38	377,38	3,57
						120		190	120	2695	8070	34525	30120	5005	5390	915				31400	2485		121035	121035	3,2
	JD			3,34	15,52			11,22	100,83	62,62	226,68	318,43	90,07	153,24	136,98	178,56	498,64	409,35	11,25	1755,20	96,50	44,07	4093,64	4112,50	38,86
					292	3623		10	3905	7730	68190	96670	31550	64320	65845	77220	259165	241355	5705	647275	39510	15770	1627843	1628135	43,06
	BK			3,60	5,54		7,95	40,78	20,46	11,97	10,57	23,53	105,18	150,29	312,12	328,42	643,12	246,18		2347,77	53,76		4302,10	4311,24	40,73
				9	1468		40	490	715	2540	7175	44290	49655	119035	134040	302000	113985		809860	18505		1603798	1603807	42,42	
	JW								1,56	10,44	1,87	17,30	97,21	139,66	3,31	4,87	3,96			135,10	12,97		428,25	428,25	4,05
						110			55	1205	225	3975	25750	36460	895	1775	1420			32620	5240		109730	109730	2,9
	BST						1,00																1,00	1,00	0,01
						10																	10	10	0
	JS												7,52	2,13									9,65	9,65	0,09
													1395	475									1870	1870	0,05
	GB				0,07							6,43	3,38	8,38							1,23		19,42	19,49	0,18
					3							1360	1135	1910							120		4525	4528	0,12
	BRZ								2,09											34,32			36,41	36,41	0,34
									280											4315			4595	4595	0,12
	O.L.S							5,60	0,98	4,67		1,92								3,27			16,44	16,44	0,16
								340	95	550		180								440			1605	1605	0,04
	OS								2,01				0,27										2,28	2,28	0,02
									160				55										215	215	0,01

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem			6,94	21,13		8,95	60,49	145,18	130,95	260,13	495,60	562,94	651,31	506,16	514,87	1146,59	659,84	11,25	5166,25	190,61	44,07	10555,19	10583,26	100	
					304	5371		580	6095	14935	79755	148980	186970	206575	207005	213950	562780	357355	5705	1698240	70430	15770	3780496	3780800	100	
LGW	SO								2,40				8,04	7,05						35,94			53,43	53,43	12,73	
									175				1340	2340						10915			14770	14770	11,85	
	MD								2,32	1,54			3,98										7,84	7,84	1,87	
									125	435			1470										2030	2030	1,63	
	ŚW							1,62	2,96	1,88	0,59	8,39	27,74	0,57						25,26			69,01	69,01	16,44	
						70		55	270	130	160	2165	7585	120						9515			20070	20070	16,11	
	JD			0,79	7,62				2,26	4,67	11,27	26,59	7,53	0,51	5,13	7,12	11,29	4,68		84,18		6,14	171,37	179,78	42,82	
				8	175	40			135	495	4090	8155	2680	100	2255	2755	5900	1960		32085		3110	63760	63943	51,32	
	BK				0,26				1,62									2,49	1,19	5,11	29,80			40,21	40,47	9,64
					20	9			25									995	565	2520	9690			13804	13824	11,09
	JW			0,66					1,55	7,74	0,17		14,06	5,38	2,98					6,11			37,99	38,65	9,21	
						123			35	730	35		2480	1420	630					800			6253	6253	5,02	
	JS								2,21	1,09													3,30	3,30	0,79	
						30			110	75													215	215	0,17	
	GB				0,17																			0,17	0,04	
					15																			15	0,01	
	OL.S								2,50	22,70	0,17													25,37	25,37	6,04
									245	3015	15													3275	3275	2,63
	OS											0,21												0,21	0,21	0,05
												40												40	40	0,03
	WB									1,54														1,54	1,54	0,37
										180														180	180	0,14

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem			1,45	8,05			1,62	17,82	41,16	12,20	35,19	61,35	13,51	8,11	7,12	13,78	5,87	5,11	181,29		6,14	410,27	419,77	100
				8	210	272		55	1120	5060	4300	10360	15555	3980	2885	2755	6895	2525	2520	63005		3110	124397	124615	100
LłG	ŚW							2,64		1,35	3,99	0,55	2,70		1,85								13,08	13,08	14,22
						35		95		215	895	135	785		770								2930	2930	24,36
	JD							1,49	0,40	0,87	2,89	1,46		1,37		1,14							9,62	9,62	10,46
						9		95	30	190	390	325		360		265							1664	1664	13,84
	JW								0,07	1,47	1,87		1,93										5,34	5,34	5,8
						70				100	280		445										895	895	7,44
	BST							3,43															3,43	3,43	3,73
						140		30															170	170	1,41
	JS									1,13	1,53		1,47	1,28		0,43							5,84	5,84	6,35
						17			15	195		215	150		55								647	647	5,38
	OL.S				7,96				9,15	26,63	2,87	3,83											42,48	50,44	54,82
					183	8			910	2860	455	790											5023	5206	43,28
	OS									0,20													0,20	0,20	0,22
										20													20	20	0,17
	WB									3,63		0,42											4,05	4,05	4,4
										445		50											495	495	4,12
	Razem				7,96			6,07	11,84	35,21	9,60	9,16	7,37		3,22	0,43	1,14						84,04	92,00	100
					183	279		125	1020	3865	1820	1580	1705		1130	55	265						11844	12027	100
OLIG	OL.S				6,53			0,41	3,35	3,04													6,80	13,33	100
					151			25	345	375													745	896	100
	Razem				6,53			0,41	3,35	3,04													6,80	13,33	100
					151			25	345	375													745	896	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO								2,40	2,03	3,64	7,04	132,96	185,16	39,96			3,51		761,99	18,64		1157,33	1157,33	10,17	
									175	210	730	2935	35275	49880	15840			650		169360	4570		279625	279625	6,97	
	MD								16,37	19,31		8,96	60,92	3,77			0,87	4,31		61,56			176,07	176,07	1,55	
						40			1115	2265		2160	20210	1210			195	2015		13885			43095	43095	1,07	
	ŚW				1,27			7,15	6,16	24,68	21,95	120,93	107,89	16,30	17,58	3,02				128,24	7,51		461,41	462,68	4,07	
					8	225		340	390	3040	9125	36825	38490	5125	6570	915				40915	2485		144445	144453	3,6	
	JD			4,13	26,48			11,22	105,16	67,69	243,30	347,91	117,25	162,45	169,81	190,98	535,32	433,56	11,25	1880,69	96,50	55,00	4428,09	4458,70	39,18	
				8	705	3694		10	4135	8255	74535	105215	44010	67215	82380	82775	277810	252410	5705	691245	39510	21890	1760794	1761507	43,89	
	BK			3,60	5,80		7,95	40,78	29,36	11,97	10,57	23,53	105,18	150,29	330,50	340,61	652,35	250,95	5,11	2436,14	53,76		4449,05	4458,45	39,18	
					29	1587		40	625	715	2540	7175	44290	49655	123720	137605	304615	115525	2520	835365	18505		1644482	1644511	40,97	
	JW			0,66					3,18	19,65	3,91	17,30	113,20	145,04	6,29	4,87	3,96			141,21	12,97		471,58	472,24	4,15	
						303			90	2035	540	3975	28675	37880	1525	1775	1420			33420	5240		116878	116878	2,91	
	BST							1,00	3,43															4,43	4,43	0,04
						150		30																180	180	0
	JS									3,34	2,62		1,47	8,80	2,13		0,43							18,79	18,79	0,17
						47			125	270		215	1545	475		55								2732	2732	0,07
	GB				0,24								6,43	3,38	8,38						1,23			19,42	19,66	0,17
					18								1360	1135	1910						120			4525	4543	0,11
	BRZ								2,09											34,32				36,41	36,41	0,32
									280											4315				4595	4595	0,11
	O.L.S				14,49			6,01	15,98	57,04	3,04	5,75								3,27				91,09	105,58	0,93
					334	8		365	1595	6800	470	970								440				10648	10982	0,27
	OS								2,01	0,20		0,21	0,27											2,69	2,69	0,02
									160	20		40	55											275	275	0,01

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	WB									5,17		0,42											5,59	5,59	0,05
										625		50											675	675	0,02
Ogółem				8,39	48,28		8,95	68,59	186,05	210,36	286,41	539,95	649,85	673,52	564,14	539,91	1192,50	692,33	16,36	5447,42	190,61	55,00	11321,95	11378,62	100
				8	1094	6054		785	8690	24235	87940	160920	213685	213350	230035	223125	584040	370600	8225	1788945	70430	21890	4012949	4014051	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
						1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		plazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMGŚW	JD																9,42						9,42	9,42	12,59		
																		5115					5115	5115	19,86		
	BK								5,70			4,52			16,56	9,70	24,38			3,83			64,69	64,69	86,43		
							45		85				1050			7660	2310	8265			1060			20475	20475	79,5	
	GB													0,73									0,73	0,73	0,98		
															165									165	165	0,64	
	Razem								5,70				4,52		0,73	16,56	9,70	33,80			3,83			74,84	74,84	100	
							45		85				1050		165	7660	2310	13380			1060			25755	25755	100	
LGŚW	SO								4,51	0,42		10,91	10,95	174,63	3,34					651,89	17,29		873,94	873,94	11,89		
									805	45		1945	2665	65680	965					167440	4540		244085	244085	11,16		
	MD								4,27	9,13	1,00	2,43	25,70	14,97	8,71					72,15			138,36	138,36	1,88		
									660	1885	105	505	8860	4995	3585					15305			35900	35900	1,64		
	ŚW										4,77	26,90	33,48	58,16						43,26	8,13		174,70	174,70	2,38		
												1385	7400	7850	18070					11215	1050		46970	46970	2,15		
	JD			4,60				90,55	48,56	38,65	147,69	529,83	157,81	124,55	45,45	138,03	475,02	226,68	39,11	222,13	21,76		2305,82	2310,42	31,43		
				5		4237			1245	1470	7445	40745	175810	55260	45265	18140	64885	206665	116595	16200	79295	10290		843547	843552	38,55	
	BK			9,83	1,58		31,71	203,07	108,52	9,02	41,17	153,91	231,85	281,39	213,46	252,53	287,80	89,78		917,41	108,98		2930,60	2942,01	40,02		
						4810	265	190	6405	860	5610	37735	55110	94970	81605	89385	109545	36130		275220	29180		827020	827020	37,8		
	JW								1,38	61,54	7,03	27,69	17,19	82,44	9,74		3,94			35,04			245,99	245,99	3,35		
						105			35	12375	1135	5570	3705	24300	3060		1165			7620			59070	59070	2,7		
	BST														1,69								1,69	1,69	0,02		
															595								595	595	0,03		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		płazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
		3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19	20		21	22	23
	JS												13,91									13,91	13,91	0,19			
													3135									3135	3135	0,14			
	GB									0,67	21,86	36,55	75,03	92,38	4,71	9,03			86,00	41,83		368,06	368,06	5,01			
										225	4305	6860	15330	25615	825	2965			15215	10200		81540	81540	3,73			
	BRZ									4,90	1,68							11,58			18,16	18,16	0,25				
										1010	205								1140			2355	2355	0,11			
	OLS								3,75	24,46	109,05	2,74							107,35	4,53		251,88	251,88	3,43			
									430	6055	19735	705							13945	515		41385	41385	1,89			
	AK															0,09						0,09	0,09	0			
																20						20	20	0			
	OS								1,91	2,06			1,19									5,16	5,16	0,07			
									390	500			200									1090	1090	0,05			
	WB										1,33											1,33	1,33	0,02			
											110											110	110	0,01			
	LP												4,16									4,16	4,16	0,06			
													845									845	845	0,04			
	Razem			14,43	1,58		31,71	293,62	172,90	150,85	335,58	790,96	571,27	828,52	287,10	399,68	766,76	316,46	39,11	2146,81	202,52		7333,85	7349,86	100		
				5		9152	265	1435	10195	30400	73335	236530	152960	278895	108775	157255	317375	152725	16200	586395	55775		2187667	2187672	100		
LGW	MD												7,93								7,93	7,93	13,05				
													3735								3735	3735	29,58				
	JD			0,83	2,49				3,36						2,05		2,02				7,43	10,75	17,7				
				11	26	60			250							1060		1335				2705	2742	21,72			
	BK				1,55						1,66					0,23	0,66					2,55	4,10	6,75			
					30	25					170					75	290					560	590	4,67			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		płazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	JW				2,92					5,13	9,51	2,73	1,81											19,18	22,10	36,38	
					34					965	1135	375	270											2745	2779	22,01	
	JS										1,36		1,29											2,65	2,65	4,36	
											140		155											295	295	2,34	
	GB									2,56			3,36	5,01										10,93	10,93	17,99	
										590			505	1110										2205	2205	17,46	
	OL.S									2,29														2,29	2,29	3,77	
											280													280	280	2,22	
	Razem				0,83	6,96				3,36	9,98	12,53	2,73	6,46	12,94		2,28	0,66	2,02						52,96	60,75	100
					11	90	85			250	1835	1445	375	930	4845		1135	290	1335						12525	12626	100
LtG	JD														0,98		1,57							2,55	2,55	8,3	
															245		845							1090	1090	26,09	
	BK												0,49					0,25						0,74	0,74	2,41	
													120					100						220	220	5,27	
	JW									0,48	1,14	0,69		0,86										3,17	3,17	10,32	
											95	105	85		265									550	550	13,16	
	JS										4,52													4,52	4,52	14,71	
											500													500	500	11,97	
	GB										0,05			0,34	4,63									5,02	5,02	16,34	
											10			60	635									705	705	16,87	
	OL.S					4,43				2,29	2,08	5,38												9,75	14,18	46,13	
						93				250	190	540												980	1073	25,68	
WB									0,55														0,55	0,55	1,79		
									40														40	40	0,96		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.			
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej						
		płazo- winy	haliz. zręby																									
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3		
1	2			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				4,43				2,84	2,61	11,04	0,69	0,83	5,49	0,98		1,57	0,25						26,30	30,73	100		
					93				290	295	1145	85	180	900	245		845	100							4085	4178	100	
OLIG	JW										0,60														0,60	0,60	12,3	
											65														65	65	20,63	
	OLS				0,90							3,38													3,38	4,28	87,7	
												250													250	250	79,37	
	Razem				0,90							0,60	3,38													3,98	4,88	100
												65	250													315	315	100
łącznie	SO									4,51	0,42		10,91	10,95	174,63	3,34					651,89	17,29			873,94	873,94	11,62	
										805	45		1945	2665	65680	965					167440	4540			244085	244085	10,94	
	MD									4,27	9,13	1,00	2,43	25,70	22,90	8,71					72,15				146,29	146,29	1,95	
										660	1885	105	505	8860	8730	3585					15305				39635	39635	1,78	
	ŚW											4,77	26,90	33,48	58,16						43,26	8,13			174,70	174,70	2,32	
												1385	7400	7850	18070						11215	1050			46970	46970	2,11	
	JD			5,43	2,49				90,55	51,92	38,65	147,69	529,83	157,81	124,55	46,43	140,08	486,01	228,70	39,11	222,13	21,76			2325,22	2333,14	31,02	
				16	26	4297			1245	1720	7445	40745	175810	55260	45265	18385	65945	212625	117930	16200	79295	10290			852457	852499	38,2	
	BK			9,83	3,13		31,71	208,77	108,52	9,02	42,83	158,43	232,34	281,39	230,02	262,46	312,84	90,03		921,24	108,98				2998,58	3011,54	40,05	
						30	4880	265	275	6405	860	5780	38785	55230	94970	89265	91770	118100	36230		276280	29180			848275	848305	38,03	
	JW				2,92					1,38	67,75	17,68	31,11	19,00	83,30	9,74		3,94			35,04				268,94	271,86	3,61	
					34	105				35	13500	2375	6030	3975	24565	3060		1165			7620				62430	62464	2,8	
	BST															1,69									1,69	1,69	0,02	
																595									595	595	0,03	
	JS											5,88		15,20											21,08	21,08	0,28	
												640		3290											3930	3930	0,18	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB									3,28	21,86	36,55	78,73	102,75	4,71	9,03				86,00	41,83		384,74	384,74	5,12	
										825	4305	6860	15895	27525	825	2965				15215	10200		84615	84615	3,79	
	BRZ									4,90	1,68								11,58			18,16	18,16	0,24		
										1010	205									1140			2355	2355	0,11	
	OL.S				5,33				6,04	28,83	117,81	2,74								107,35	4,53		267,30	272,63	3,62	
					93				680	6525	20525	705								13945	515		42895	42988	1,93	
	AK															0,09							0,09	0,09	0	
																20							20	20	0	
	OS									1,91	2,06			1,19										5,16	5,16	0,07
										390	500			200										1090	1090	0,05
	WB									0,55		1,33												1,88	1,88	0,02
										40		110												150	150	0,01
	LP													4,16										4,16	4,16	0,06
														845										845	845	0,04
Ogółem				15,26	13,87		31,71	299,32	179,10	164,04	362,53	798,90	578,56	847,68	304,64	411,66	802,79	318,73	39,11	2150,64	202,52		7491,93	7521,06	100	
				16	183	9282	265	1520	10735	32595	76175	238040	154070	284805	116680	160700	331890	154160	16200	587455	55775		2230347	2230546	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMGŚW	SO																	3,51					3,51	3,51	5,32	
																		650					650	650	2,21	
	ŚW														1,94								1,94	1,94	2,94	
															410									410	410	1,39
	JD				3,34								12,44	5,71	8,80	5,30	12,49	3,99		8,45			57,18	60,52	91,74	
					238									7370	2210	4605	2800	6360	1405		3425			28175	28413	96,4
	Razem				3,34									12,44	5,71	10,74	5,30	12,49	7,50		8,45			62,63	65,97	100
					238										7370	2210	5015	2800	6360	2055		3425			29235	29473
BMGB	ŚW				1,12																			1,12	27,25	
	JD													2,99									2,99	2,99	72,75	
														585										585	585	100
	Razem				1,12									2,99										2,99	4,11	100
LMGŚW	ŚW				0,15																			0,15	0,05	
					8																			8	0,01	
	JD								0,58		4,48		5,75		17,53		21,18	15,54		32,86		4,79	102,71	102,71	37,35	
						22					2065		2085		9315		11235	7690		8460		3010	43882	43882	48,01	
	BK							5,70	7,28			4,52			34,94	21,89	31,12	3,58		62,40			171,43	171,43	62,33	
						155		85	110			1050			12345	5875	9885	975		16875			47355	47355	51,8	
	GB													0,73										0,73	0,73	0,27
														165										165	165	0,18

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem				0,15			5,70	7,86		4,48	4,52	5,75	0,73	52,47	21,89	52,30	19,12		95,26		4,79	274,87	275,02	100
					8	177		85	110		2065	1050	2085	165	21660	5875	21120	8665		25335		3010	91402	91410	100
LGŚW	SO								4,51	2,45	3,64	17,95	135,87	352,74	43,30					1377,94	35,93		1974,33	1974,33	11,01
									805	255	730	4880	36600	113220	16805					325885	9110		508290	508290	8,52
	MD								18,32	26,90	1,00	11,39	82,64	18,74	8,71		0,87	4,31		133,71			306,59	306,59	1,71
						40			1650	3715	105	2665	27600	6205	3585		195	2015		29190			76965	76965	1,29
	ŚW							2,89	3,20	21,45	22,14	138,89	110,93	73,89	13,79	3,02				146,24	15,64		552,08	552,08	3,08
						120		190	120	2695	9455	41925	37970	23075	5390	915				42615	3535		168005	168005	2,81
	JD			7,94	15,52			101,77	149,39	101,27	374,37	848,26	247,88	277,79	182,43	316,59	973,66	636,03	50,36	1977,33	118,26	44,07	6399,46	6422,92	35,82
				5	292	7860		1255	5375	15175	108935	272480	86810	109585	83985	142105	465830	357950	21905	726570	49800	15770	2471390	2471687	41,42
	BK			13,43	7,12		39,66	243,85	128,98	20,99	51,74	177,44	337,03	431,68	525,58	580,95	930,92	335,96		3265,18	162,74		7232,70	7253,25	40,44
					9	6278	265	230	6895	1575	8150	44910	99400	144625	200640	223425	411545	150115		1085080	47685		2430818	2430827	40,73
	JW							2,94	71,98	8,90	44,99	114,40	222,10	13,05	4,87	7,90				170,14	12,97		674,24	674,24	3,76
						215		90	13580	1360	9545	29455	60760	3955	1775	2585				40240	5240		168800	168800	2,83
	BST						1,00								1,69								2,69	2,69	0,02
						10									595								605	605	0,01
	JS												21,43	2,13									23,56	23,56	0,13
													4530	475									5005	5005	0,08
	GB				0,07					0,67	21,86	42,98	78,41	100,76	4,71	9,03				86,00	43,06		387,48	387,55	2,16
					3					225	4305	8220	16465	27525	825	2965				15215	10320		86065	86068	1,44
	BRZ								2,09	4,90	1,68									45,90			54,57	54,57	0,3
									280	1010	205									5455			6950	6950	0,12
	O.L.S							5,60	4,73	29,13	109,05	4,66								110,62	4,53		268,32	268,32	1,5
								340	525	6605	19735	885								14385	515		42990	42990	0,72

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	AK															0,09							0,09	0,09	0		
																20							20	20	0		
	OS									3,92	2,06			1,46										7,44	7,44	0,04	
										550	500			255											1305	1305	0,02
	WB											1,33												1,33	1,33	0,01	
												110													110	110	0
	LP													4,16											4,16	4,16	0,02
														845											845	845	0,01
	Razem				21,37	22,71		40,66	354,11	318,08	281,80	595,71	1286,56	1134,21	1479,83	793,26	914,55	1913,35	976,30	50,36	7313,06	393,13	44,07	17889,04	17933,12	100	
					5	304	14523	265	2015	16290	45335	153090	385510	339930	485470	315780	371205	880155	510080	21905	2284635	126205	15770	5968163	5968472	100	
LGW	SO									2,40				8,04	7,05						35,94				53,43	53,43	11,12
										175				1340	2340						10915				14770	14770	10,76
	MD									2,32	1,54			3,98	7,93									15,77	15,77	3,28	
										125	435			1470	3735										5765	5765	4,2
	ŚW								1,62	2,96	1,88	0,59	8,39	27,74	0,57						25,26				69,01	69,01	14,36
							70		55	270	130	160	2165	7585	120						9515				20070	20070	14,62
	JD			1,62	10,11				5,62	4,67	11,27	26,59	7,53	0,51	5,13	9,17	11,29	6,70		84,18		6,14	178,80	190,53	39,65		
				19	201	100			385	495	4090	8155	2680	100	2255	3815	5900	3295		32085		3110	66465	66685	48,6		
	BK				1,81				1,62		1,66					0,23	3,15	1,19	5,11	29,80				42,76	44,57	9,28	
					50	34			25		170					75	1285	565	2520	9690				14364	14414	10,5	
	JW			0,66	2,92				1,55	12,87	9,68	2,73	15,87	5,38	2,98					6,11				57,17	60,75	12,64	
					34	123			35	1695	1170	375	2750	1420	630					800				8998	9032	6,58	
	JS								2,21	1,09	1,36		1,29											5,95	5,95	1,24	
							30			110	75	140		155										510	510	0,37	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	GB				0,17					2,56			3,36	5,01										10,93	11,10	2,31	
					15					590			505	1110										2205	2220	1,62	
	OLS								2,50	24,99	0,17													27,66	27,66	5,76	
										245	3295	15													3555	3555	2,59
	OS											0,21												0,21	0,21	0,04	
												40												40	40	0,03	
	WB									1,54														1,54	1,54	0,32	
										180														180	180	0,13	
	Razem				2,28	15,01			1,62	21,18	51,14	24,73	37,92	67,81	26,45	8,11	9,40	14,44	7,89	5,11	181,29		6,14	463,23	480,52	100	
					19	300	357		55	1370	6895	5745	10735	16485	8825	2885	3890	7185	3860	2520	63005		3110	136922	137241	100	
	ŁtG	ŚW							2,64		1,35	3,99	0,55	2,70		1,85									13,08	13,08	10,66
							35		95		215	895	135	785		770									2930	2930	18,08
JD									1,49	0,40	0,87	2,89	1,46		2,35		2,71							12,17	12,17	9,92	
						9			95	30	190	390	325		605		1110								2754	2754	16,99
BK													0,49					0,25						0,74	0,74	0,6	
													120						100						220	220	1,36
JW									0,07	1,95	3,01	0,69	1,93	0,86										8,51	8,51	6,93	
						70				195	385	85	445	265											1445	1445	8,92
BST									3,43															3,43	3,43	2,79	
							140		30																170	170	1,05
JS										1,13	1,53	4,52	1,47	1,28			0,43								10,36	10,36	8,44
							17			15	195	500	215	150			55								1147	1147	7,08
GB											0,05			0,34	4,63										5,02	5,02	4,09
											10			60	635										705	705	4,35

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	O.L.S				12,39				11,44	28,71	8,25	3,83												52,23	64,62	52,66	
					276	8			1160	3050	995	790												6003	6279	38,75	
	O.S									0,20														0,20	0,20	0,16	
											20														20	20	0,12
	W.B								0,55	3,63		0,42												4,60	4,60	3,75	
									40	445		50													535	535	3,3
	Razem				12,39			6,07	14,68	37,82	20,64	9,85	8,20	5,49	4,20	0,43	2,71	0,25						110,34	122,73	100	
					276	279		125	1310	4160	2965	1665	1885	900	1375	55	1110	100						15929	16205	100	
	OLIG	J.W									0,60														0,60	0,60	3,29
											65														65	65	5,37
	O.L.S				7,43			0,41	3,35	3,04	3,38													10,18	17,61	96,71	
					151			25	345	375	250													995	1146	94,63	
	Razem				7,43			0,41	3,35	3,64	3,38													10,78	18,21	100	
					151			25	345	440	250														1060	1211	100
łącznie	S.O								6,91	2,45	3,64	17,95	143,91	359,79	43,30			3,51		1413,88	35,93		2031,27	2031,27	10,75		
									980	255	730	4880	37940	115560	16805			650		336800	9110		523710	523710	8,39		
	M.D							20,64	28,44	1,00	11,39	86,62	26,67	8,71		0,87	4,31		133,71			322,36	322,36	1,71			
						40			1775	4150	105	2665	29070	9940	3585		195	2015		29190			82730	82730	1,32		
	Ś.W				1,27			7,15	6,16	24,68	26,72	147,83	141,37	74,46	17,58	3,02				171,50	15,64		636,11	637,38	3,37		
					8	225		340	390	3040	10510	44225	46340	23195	6570	915				52130	3535		191415	191423	3,07		
	J.D				9,56	28,97			101,77	157,08	106,34	390,99	877,74	275,06	287,00	216,24	331,06	1021,33	662,26	50,36	2102,82	118,26	55,00	6753,31	6791,84	35,94	
					24	731	7991		1255	5855	15700	115280	281025	99270	112480	100765	148720	490435	370340	21905	770540	49800	21890	2613251	2614006	41,87	
	B.K				13,43	8,93		39,66	249,55	137,88	20,99	53,40	181,96	337,52	431,68	560,52	603,07	965,19	340,98	5,11	3357,38	162,74		7447,63	7469,99	39,52	
					59	6467	265	315	7030	1575	8320	45960	99520	144625	212985	229375	422715	151755	2520	1111645	47685		2492757	2492816	39,92		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		płazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
		1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18	19		20	21
	JW			0,66	2,92				4,56	87,40	21,59	48,41	132,20	228,34	16,03	4,87	7,90			176,25	12,97		740,52	744,10	3,94		
					34	408			125	15535	2915	10005	32650	62445	4585	1775	2585			41040	5240		179308	179342	2,87		
	BST						1,00	3,43							1,69								6,12	6,12	0,03		
							150		30						595								775	775	0,01		
	JS								3,34	2,62	5,88	1,47	24,00	2,13		0,43							39,87	39,87	0,21		
							47			125	270	640	215	4835	475		55							6662	6662	0,11	
	GB				0,24					3,28	21,86	42,98	82,11	111,13	4,71	9,03				86,00	43,06		404,16	404,40	2,14		
					18						825	4305	8220	17030	29435	825	2965			15215	10320		89140	89158	1,43		
	BRZ									2,09	4,90	1,68								45,90			54,57	54,57	0,29		
										280	1010	205								5455			6950	6950	0,11		
	O.L.S				19,82				6,01	22,02	85,87	120,85	8,49							110,62	4,53		358,39	378,21	2		
					427	8			365	2275	13325	20995	1675							14385	515		53543	53970	0,86		
	AK																0,09						0,09	0,09	0		
																	20						20	20	0		
	OS									3,92	2,26		0,21	1,46										7,85	7,85	0,04	
										550	520		40	255										1365	1365	0,02	
	WB									0,55	5,17	1,33	0,42											7,47	7,47	0,04	
										40	625	110	50											825	825	0,01	
	LP													4,16										4,16	4,16	0,02	
														845										845	845	0,01	
Ogółem				23,65	62,15		40,66	367,91	365,15	374,40	648,94	1338,85	1228,41	1521,20	868,78	951,57	1995,29	1011,06	55,47	7598,06	393,13	55,00	18813,88	18899,68	100		
				24	1277	15336	265	2305	19425	56830	164115	398960	367755	498155	346715	383825	915930	524760	24425	2376400	126205	21890	6243296	6244597	100		

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMGŚW	SO												2,11					2,11	3,37
	ŚW							0,88	0,19	1,04					0,48			2,59	4,14
	JD							11,56	5,38	9,13	4,24	12,06	3,22		6,31			51,90	82,87
	BK								0,14	0,19	1,06	0,43	1,47		1,66			4,95	7,90
	BRZ									0,38			0,70					1,08	1,72
Razem	ha							12,44	5,71	10,74	5,30	12,49	7,50		8,45			62,63	100,00
	%							19,86	9,12	17,15	8,46	19,94	11,98		13,49			100,00	100,00
BMGB	ŚW								0,30									0,30	10,03
	JD								2,69									2,69	89,97
Razem	ha								2,99									2,99	100,00
	%								100,00									100,00	100,00
LMGŚW	ŚW							1,10							0,45		1,44	2,99	1,49
	JD			0,46		4,48		3,50		18,33	3,08	11,27	12,72		34,13		2,87	90,84	45,41
	BK			7,28				1,15		15,97	7,89	7,23	6,40		56,35		0,48	102,75	51,38
	JW			0,12											0,05			0,17	0,08
	BRZ									1,61	1,22				0,45			3,28	1,64
Razem	ha			7,86		4,48		5,75		35,91	12,19	18,50	19,12		91,43		4,79	200,03	100,00
	%			3,93		2,24		2,87		17,95	6,09	9,25	9,56		45,72		2,39	100,00	100,00
LGŚW	SO			2,20	4,02	8,90	11,32	64,54	116,90	34,29	3,39	1,24			199,62	9,17		455,59	4,32
	SO.WE						0,16											0,16	0,00
	MD			7,59	13,50	3,83	13,39	35,32	17,20	9,07	0,12	0,93	1,30		37,36	0,13		139,74	1,32

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	0,13	2,35	5,23	20,91	24,09	95,83	75,19	19,70	12,21	3,70	4,16	2,61		58,44	5,59		330,14	3,13	
	JD	1,72	14,50	81,62	51,98	185,96	281,35	127,33	203,92	137,04	160,62	474,81	356,74	10,02	1965,26	88,82	36,63	4178,32	39,59	
	CIS														0,92			0,92	0,01	
	BK	6,30	37,50	38,19	18,15	22,33	51,11	123,72	175,81	292,05	331,51	635,74	277,27	1,23	2768,24	77,20	7,44	4863,79	46,07	
	JW		0,74	3,57	11,63	10,90	31,23	86,00	84,12	20,40	15,53	27,95	21,56		104,97	8,79		427,39	4,05	
	BST	0,50																0,50	0,00	
	JS		0,18		1,97	0,48	0,82	25,44	12,58	0,89					7,48	0,33		50,17	0,48	
	GB				0,22	0,26	4,06	3,77	5,02			0,83			6,19	0,48		20,83	0,20	
	BRZ			2,73	1,15	0,70		0,25	0,54						5,21			10,58	0,10	
	OL			0,99									0,36					1,35	0,01	
	OL.S		5,22	1,50	5,52	1,98	5,20	12,51	14,82	0,21		0,20			10,28	0,10		57,54	0,55	
	OS			1,56	1,05	0,70	0,27	1,15	0,23			0,73						5,69	0,05	
	WB				0,24		0,10	0,29											0,63	0,01
	LP	0,30						0,06							1,74			2,10	0,02	
	IWA				0,21														0,21	0,00
	CZR.P				0,40		0,76	7,37	0,47						0,54				9,54	0,09
Razem	ha	8,95	60,49	145,18	130,95	260,13	495,60	562,94	651,31	506,16	514,87	1146,59	659,84	11,25	5166,25	190,61	44,07	10555,19	100,00	
	%	0,08	0,57	1,38	1,24	2,46	4,70	5,33	6,17	4,80	4,88	10,86	6,25	0,11	48,94	1,81	0,42	100,00	100,00	
LGW	SO			0,96	3,06		1,93	3,36	4,38	0,12					17,00			30,81	7,51	
	MD			2,09	1,89		0,44	3,24		0,46					2,17			10,29	2,51	
	ŚW		0,49	3,47	1,75	0,42	10,91	12,44	1,08	0,36	0,62	0,25	0,03		12,47			44,29	10,80	
	JD		0,16	3,31	6,98	10,95	18,83	15,86	2,89	5,17	5,05	9,54	3,17	0,51	76,13		6,14	164,69	40,14	
	BK			1,33	1,48	0,10	0,26	3,55	0,04	0,18	0,53	2,99	2,11	4,60	67,44			84,61	20,62	
	JW		0,48	1,23	5,54	0,34	0,67	10,94	4,04	1,82	0,66	1,00	0,42		5,78			32,92	8,02	

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha		6,07	11,84	35,21	9,60	9,16	7,37		3,22	0,43	1,14						84,04	100,00
	%		7,22	14,09	41,90	11,42	10,90	8,77		3,83	0,51	1,36						100,00	100,00
OLIG	ŚW		0,10	0,40	0,09													0,59	8,68
	JD		0,10	0,87	0,70													1,67	24,56
	JW			0,13	0,93													1,06	15,59
	BRZ			0,20														0,20	2,94
	OL.S		0,21	1,75	1,32													3,28	48,23
Razem	ha		0,41	3,35	3,04													6,80	100,00
	%		6,03	49,26	44,71													100,00	100,00
Łącznie	SO			3,16	7,08	8,90	13,25	68,01	121,28	34,59	3,39	1,24	2,11		216,62	9,17		488,80	4,32
	SO.WE						0,16											0,16	0,00
	MD			9,68	15,70	4,06	13,83	38,60	17,20	9,53	0,12	0,93	1,30		39,53	0,13		150,61	1,33
	ŚW	0,13	5,13	9,49	24,96	26,99	108,82	91,37	21,27	14,67	4,32	4,41	2,64		71,84	5,59	1,44	393,07	3,47
	JD	1,72	15,45	88,10	64,77	202,62	301,56	160,82	214,88	170,89	173,03	508,50	375,85	10,53	2081,83	88,82	45,64	4505,01	39,79
	CIS														0,92			0,92	0,01
	BK	6,30	37,50	47,04	19,63	22,54	51,37	128,42	175,99	308,41	340,99	646,39	287,25	5,83	2893,69	77,20	7,92	5056,47	44,65
	JW		2,78	7,65	24,03	12,79	33,12	98,87	88,16	22,84	16,27	29,05	21,98		110,80	8,79		477,13	4,21
	BST	0,50	1,37								0,04							1,91	0,02
	JS		0,44	3,44	7,90	0,58	2,25	27,13	12,58	0,89	0,09				7,48	0,33		63,11	0,56
	GB			0,04	0,87	0,26	4,06	4,18	5,02			0,83			6,19	0,48		21,93	0,19
	BRZ			2,93	1,15	0,70		0,42	0,54	1,99	1,22		0,70		5,89			15,54	0,14
	OL			0,99									0,36					1,35	0,01
	OL.S		5,92	10,08	36,24	5,41	9,62	17,97	15,90	0,33	0,35	0,42	0,14		10,35	0,10		112,83	1,00
	OS			1,79	1,80	1,07	0,52	3,93	0,23			0,73						10,07	0,09

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB			1,49	5,45	0,13	0,36	1,10			0,09							8,62	0,08
	LP	0,30				0,03		0,06							1,74			2,13	0,02
	IWA				0,38	0,33	0,27											0,98	0,01
	CZR.P			0,17	0,40		0,76	8,97	0,47						0,54			11,31	0,10
Ogółem	ha	8,95	68,59	186,05	210,36	286,41	539,95	649,85	673,52	564,14	539,91	1192,50	692,33	16,36	5447,42	190,61	55,00	11321,95	100,00
	%	0,08	0,61	1,64	1,86	2,53	4,77	5,74	5,95	4,98	4,77	10,53	6,11	0,14	48,12	1,68	0,49	100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGŚW	JD		1,14							0,66	0,82	7,67			0,86			11,15	14,90
	BK		4,56				4,52		0,15	15,90	8,88	26,13			2,97			63,11	84,33
	GB								0,36									0,36	0,48
	BRZ								0,07									0,07	0,09
	OL.S								0,15									0,15	0,20
Razem	ha		5,70				4,52		0,73	16,56	9,70	33,80			3,83			74,84	100,00
	%		7,62				6,04		0,98	22,13	12,96	45,15			5,12			100,00	100,00
LGŚW	SO			3,24	0,35	10,77	30,05	33,07	88,27	5,70	0,45	5,25			186,88	10,64		374,67	5,11
	SO.WE									0,54								0,54	0,01
	MD			2,73	6,28	4,57	12,45	12,61	23,17	6,73		0,12			24,92	1,39		94,97	1,29
	ŚW			2,03	2,56	6,22	22,96	25,68	37,51	2,25	3,58	0,52	2,71		25,50	5,37		136,89	1,87
	JD	5,74	81,63	60,01	39,77	130,51	434,55	148,47	176,01	42,05	142,63	442,34	157,97	39,11	628,37	36,20		2565,36	34,98
	BK	25,08	206,66	79,05	37,96	56,25	184,24	216,44	326,77	209,99	240,01	301,91	143,25		1101,83	117,55		3246,99	44,27
	DB					0,18									0,19			0,37	0,01
	DB.C			0,28														0,28	0,00
	JW	0,19	1,29	10,45	33,04	12,96	42,94	29,79	62,11	7,41	0,41	5,61	6,73		38,77	9,72		261,42	3,56
	BST		0,65	3,44	0,60					1,01					0,65			6,35	0,09
	JS			0,38	3,24	2,18	10,40	9,19	5,46						12,17	0,36		43,38	0,59
	GB	0,70		4,99	4,28	39,06	36,62	49,36	64,93	9,51	12,51	10,10	5,20		62,68	16,65		316,59	4,32
	BRZ			1,63	4,20	10,79	2,40	6,51	5,77						11,48	2,55		45,33	0,62
	OL					0,23						0,20						0,43	0,01

[illegible]

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha				0,60	3,38												3,98	100,00
	%				15,08	84,92												100,00	100,00
Łącznie	SO			3,24	0,35	11,01	30,05	33,33	89,86	5,70	0,45	5,25			186,88	10,64		376,76	5,03
	SO.WE									0,54								0,54	0,01
	MD			2,73	6,28	4,81	12,45	12,74	29,51	6,73		0,12			24,92	1,39		101,68	1,36
	ŚW			2,03	2,56	7,27	22,96	25,94	37,51	2,25	3,58	0,52	2,71		25,50	5,37		138,20	1,84
	JD	5,74	82,77	61,35	39,87	130,80	434,55	148,47	176,71	43,19	144,73	451,27	158,66	39,11	629,23	36,20		2582,65	34,47
	BK	25,08	211,22	79,05	38,98	57,72	188,91	216,68	327,05	225,89	249,48	328,70	144,38		1104,80	117,55		3315,49	44,26
	DB					0,42									0,19			0,61	0,01
	DB.C			0,28														0,28	0,00
	JW	0,19	1,29	13,08	37,17	20,19	44,92	31,52	64,76	7,41	0,41	5,61	7,13		38,77	9,72		282,17	3,77
	BST		0,65	3,44	0,60					1,01					0,65			6,35	0,08
	JS			1,05	3,74	8,10	10,81	9,89	5,61	0,20					12,17	0,36		51,93	0,69
	GB	0,70		4,99	6,23	40,46	36,62	51,02	69,92	9,61	12,51	10,41	5,20		62,68	16,65		327,00	4,36
	BRZ			1,63	4,20	10,79	2,40	6,51	6,39						11,48	2,55		45,95	0,61
	OL					0,23						0,20						0,43	0,01
	OL.S			1,54	19,01	55,42	10,62	32,75	29,73	0,67	0,41	0,71	0,65		42,13	1,20		194,84	2,60
	AK										0,09							0,09	0,00
	OS			2,50	1,48	0,45	0,80	2,66	7,19	1,34					2,89	0,14		19,45	0,26
	WB			1,34	0,87	2,55	0,48	0,57										5,81	0,08
	LP		3,39			0,13		2,36							1,18	0,27		7,33	0,10
	IWA			0,51	1,93	1,55		1,35										5,34	0,07
	CZR.P				0,77	10,63	2,99	2,77	3,44	0,10					7,17	0,48		28,35	0,38
	KL.P			0,34			0,34												0,68

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	ha	31,71	299,32	179,10	164,04	362,53	798,90	578,56	847,68	304,64	411,66	802,79	318,73	39,11	2150,64	202,52		7491,93	100,00
	%	0,42	4,00	2,39	2,19	4,84	10,66	7,72	11,31	4,07	5,49	10,72	4,25	0,52	28,72	2,70		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMGŚW	SO												2,11					2,11	3,37
	ŚW							0,88	0,19	1,04					0,48			2,59	4,14
	JD							11,56	5,38	9,13	4,24	12,06	3,22		6,31			51,90	82,87
	BK								0,14	0,19	1,06	0,43	1,47		1,66			4,95	7,90
	BRZ									0,38			0,70					1,08	1,72
Razem	ha							12,44	5,71	10,74	5,30	12,49	7,50		8,45			62,63	100,00
	%							19,86	9,12	17,15	8,46	19,94	11,98		13,49			100,00	100,00
BMGB	ŚW								0,30									0,30	10,03
	JD								2,69									2,69	89,97
Razem	ha								2,99									2,99	100,00
	%								100,00									100,00	100,00
LMGŚW	ŚW							1,10							0,45		1,44	2,99	1,09
	JD		1,14	0,46		4,48		3,50		18,99	3,90	18,94	12,72		34,99		2,87	101,99	37,10
	BK		4,56	7,28			4,52	1,15	0,15	31,87	16,77	33,36	6,40		59,32		0,48	165,86	60,35
	JW			0,12											0,05			0,17	0,06
	GB								0,36									0,36	0,13
	BRZ								0,07	1,61	1,22				0,45			3,35	1,22
	OL.S								0,15									0,15	0,05
Razem	ha		5,70	7,86		4,48	4,52	5,75	0,73	52,47	21,89	52,30	19,12		95,26		4,79	274,87	100,00
	%		2,07	2,86		1,63	1,64	2,09	0,27	19,09	7,96	19,03	6,96		34,66		1,74	100,00	100,00

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	40,66	354,11	318,08	281,80	595,71	1286,56	1134,21	1479,83	793,26	914,55	1913,35	976,30	50,36	7313,06	393,13	44,07	17889,04	100,00
	%	0,23	1,98	1,78	1,58	3,33	7,19	6,34	8,27	4,43	5,11	10,70	5,46	0,28	40,87	2,20	0,25	100,00	100,00
LGW	SO			0,96	3,06	0,24	1,93	3,52	5,97	0,12					17,00			32,80	7,08
	MD			2,09	1,89	0,24	0,44	3,37	6,34	0,46					2,17			17,00	3,67
	ŚW		0,49	3,47	1,75	1,45	10,91	12,70	1,08	0,36	0,62	0,25	0,03		12,47			45,58	9,84
	JD		0,16	4,65	7,08	10,95	18,83	15,86	3,33	5,17	6,33	9,54	3,79	0,51	76,13		6,14	168,47	36,37
	BK			1,33	2,38	1,48	0,41	3,55	0,17	0,18	1,12	3,65	3,11	4,60	67,44			89,42	19,30
	DB					0,24												0,24	0,05
	JW		0,48	2,91	9,05	5,35	2,31	12,60	5,13	1,82	0,66	1,00	0,82		5,78			47,91	10,34
	JS			2,30	3,61	1,86	0,72	2,03										10,52	2,27
	GB				2,19	0,56		1,94	2,67									7,36	1,59
	BRZ							0,17	0,28						0,23			0,68	0,15
	OL.S		0,49	2,47	18,10	1,49	1,76	5,67	1,48		0,67		0,14		0,07			32,34	6,98
	OS				0,46	0,11	0,21	2,94										3,72	0,80
	WB			0,83	1,24	0,76	0,13	1,16										4,12	0,89
	LP							0,54										0,54	0,12
	IWA				0,33		0,27											0,60	0,13
	CZR.P			0,17				1,76										1,93	0,42
Razem	ha		1,62	21,18	51,14	24,73	37,92	67,81	26,45	8,11	9,40	14,44	7,89	5,11	181,29		6,14	463,23	100,00
	%		0,35	4,57	11,04	5,34	8,19	14,64	5,71	1,75	2,03	3,12	1,70	1,10	39,13		1,33	100,00	100,00
ŁłG	SO							0,21		0,18								0,39	0,35
	MD				0,31	0,23		0,04										0,58	0,53
	ŚW		2,19	0,39	2,21	2,50	2,08	1,76		1,06								12,19	11,05
	JD		0,69	1,84	5,11	1,52	1,38	2,57	0,26	1,70	0,04	2,08	0,07					17,26	15,64

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO			6,40	7,43	19,91	43,30	101,34	211,14	40,29	3,84	6,49	2,11		403,50	19,81		865,56	4,60	
	SO.WE						0,16			0,54								0,70	0,00	
	MD			12,41	21,98	8,87	26,28	51,34	46,71	16,26	0,12	1,05	1,30		64,45	1,52		252,29	1,34	
	ŚW	0,13	5,13	11,52	27,52	34,26	131,78	117,31	58,78	16,92	7,90	4,93	5,35		97,34	10,96	1,44	531,27	2,82	
	JD	7,46	98,22	149,45	104,64	333,42	736,11	309,29	391,59	214,08	317,76	959,77	534,51	49,64	2711,06	125,02	45,64	7087,66	37,67	
	CIS														0,92			0,92	0,00	
	BK	31,38	248,72	126,09	58,61	80,26	240,28	345,10	503,04	534,30	590,47	975,09	431,63	5,83	3998,49	194,75	7,92	8371,96	44,52	
	DB					0,42									0,19			0,61	0,00	
	DB.C			0,28														0,28	0,00	
	JW	0,19	4,07	20,73	61,20	32,98	78,04	130,39	152,92	30,25	16,68	34,66	29,11		149,57	18,51		759,30	4,04	
	BST	0,50	2,02	3,44	0,60					1,01	0,04				0,65			8,26	0,04	
	JS		0,44	4,49	11,64	8,68	13,06	37,02	18,19	1,09	0,09				19,65	0,69		115,04	0,61	
	GB	0,70		5,03	7,10	40,72	40,68	55,20	74,94	9,61	12,51	11,24	5,20		68,87	17,13		348,93	1,85	
	BRZ			4,56	5,35	11,49	2,40	6,93	6,93	1,99	1,22		0,70		17,37	2,55		61,49	0,33	
	OL			0,99		0,23						0,20	0,36					1,78	0,01	
	OL.S		5,92	11,62	55,25	60,83	20,24	50,72	45,63	1,00	0,76	1,13	0,79		52,48	1,30		307,67	1,64	
	AK										0,09							0,09	0,00	
	OS			4,29	3,28	1,52	1,32	6,59	7,42	1,34		0,73			2,89	0,14		29,52	0,16	
	WB			2,83	6,32	2,68	0,84	1,67			0,09								14,43	0,08
	LP	0,30	3,39			0,16		2,42								2,92	0,27		9,46	0,05
IWA			0,51	2,31	1,88	0,27	1,35											6,32	0,03	
CZR.P			0,17	1,17	10,63	3,75	11,74	3,91	0,10						7,71	0,48		39,66	0,21	
KL.P			0,34			0,34												0,68	0,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	ha	40,66	367,91	365,15	374,40	648,94	1338,85	1228,41	1521,20	868,78	951,57	1995,29	1011,06	55,47	7598,06	393,13	55,00	18813,88	100,00
	%	0,22	1,96	1,94	1,99	3,45	7,12	6,53	8,09	4,62	5,06	10,61	5,37	0,29	40,37	2,09	0,29	100,00	100,00

Tabela nr V b Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3		125	1020	3865	1820	1580	1705		1130	55	265						11565	100
	%		1,08	8,82	33,42	15,74	13,66	14,74		9,77	0,48	2,29						100,00	100
OLIG	ŚW		10	40	5													55	7,38
	JD		10	215	180													405	54,36
	JW			5	105													110	14,77
	BRZ			20														20	2,68
	OL.S		5	65	85													155	20,81
Razem	m3		25	345	375													745	100
	%		3,36	46,31	50,33													100,00	100
Łącznie	SO			250	935	2920	3700	22005	36860	12465	1070	485	385		104660	2695		188430	4,7
	SO.WE						35											35	0
	MD			875	2245	970	3870	11995	4225	4995	70	265	880		21985	45		52420	1,31
	ŚW		265	600	3530	9175	33825	35295	6740	5505	1330	2375	1135		36330	2095	1060	139260	3,48
	JD		45	4165	8290	65925	97255	65540	80765	86000	93810	302935	235885	5355	777580	39810	18570	1881930	46,98
	BK		40	765	1275	3925	12045	44460	53605	112115	120685	265735	123920	2870	791495	21940	2260	1557135	38,86
	JW		75	520	2685	3830	7610	23965	24900	8085	5875	11705	8140		50100	3730		151220	3,77
	BST										15							15	0
	JS		25	145	795	75	465	4845	3205	420	15				2740	50		12780	0,32
	GB			5	80	20	770	965	1030			255			735	60		3920	0,1
	BRZ			360	80	150		115	130	435	240		135		1575			3220	0,08
	OL			60										115				175	0
	OL.S		335	680	3255	690	1070	1910	1740	15	10	50	5		1540	5		11305	0,28
	OS			165	270	225	100	665	45			235						1705	0,04
	WB			85	660	20	50	160			5							980	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP							15										15	0
	IWA				40	15	25											80	0
	CZR.P			15	95		100	1750	105						205			2270	0,06
Ogółem	m3		785	8690	24235	87940	160920	213685	213350	230035	223125	584040	370600	8225	1788945	70430	21890	4006895	100
	%		0	0	1	2	4	5	5	6	6	15	9	0	45	2	1	100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGŚW	JD									375	290	4890			315			5870	22,83
	BK		85				1050		35	7285	2020	8490			745			19710	76,66
	GB								95									95	0,37
	BRZ								15									15	0,06
	OL.S								20									20	0,08
Razem	m3		85				1050		165	7660	2310	13380			1060			25710	100
	%		0,33				4,08		0,64	29,79	8,98	52,06			4,12			100,00	100
LGŚW	SO			520	90	4945	8160	10680	42960	2710	140	1475			103075	3740		178495	8,19
	SO.WE									70								70	0
	MD			300	1480	1035	5615	4535	8600	2860		45			12045	270		36785	1,69
	ŚW			260	660	1735	6765	7950	14935	675	1435	160	1410		11890	1680		49555	2,27
	JD	265	855	4875	6715	38635	150735	54095	66725	19540	67925	205420	94790	16200	152300	16080		895155	41,12
	BK		580	2020	6310	7985	44705	52480	105205	77580	84495	106005	52205		263490	27595		830655	38,13
	DB					60									20			80	0
	DB.C			5														5	0
	JW			680	8000	2410	9995	6890	17585	1905	200	1765	2240		12195	2385		66250	3,04
	BST			290	100					360								750	0,03
	JS			25	1780	625	2160	2115	1170						3525	25		11425	0,52
	GB			135	780	5560	5835	8505	14115	2710	3040	2310	1960		13230	3270		61450	2,82
	BRZ			320	900	4085	670	1245	1085						4705	545		13555	0,62
	OL					35						20						55	0

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	m3	265	1520	10735	32595	76175	238040	154070	284805	116680	160700	331890	154160	16200	587455	55775		2221065	100
	%	0	0	0	1	3	11	7	13	5	7	15	7	1	26	3		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMGŚW	SO												385					385	1,32
	ŚW							335	55	355		30			20			795	2,72
	JD							7035	2115	4580	2420	6120	1145		3125			26540	90,78
	BK								40	40	380	210	390		280			1340	4,58
	BRZ									40			135					175	0,6
Razem	m3							7370	2210	5015	2800	6360	2055		3425			29235	100
	%							25,21	7,56	17,15	9,58	21,75	7,03		11,72			100,00	100
BMGB	ŚW								15									15	2,56
	JD								570									570	97,44
Razem	m3								585									585	100
	%								100,00									100,00	100
LMGŚW	ŚW							430							125		1060	1615	1,77
	JD					2065		1315		10085	1430	10560	6775		10200		1775	44205	48,46
	BK		85	110			1050	340	35	11180	4205	10560	1795		14800		175	44335	48,61
	JW												95		45			140	0,15
	GB								95									95	0,1
	BRZ								15	395	240				165			815	0,89
	OL.S								20									20	0,02
Razem	m3		85	110		2065	1050	2085	165	21660	5875	21120	8665		25335		3010	91225	100
	%		0,09	0,12		2,26	1,15	2,29	0,18	23,74	6,44	23,15	9,50		27,78		3,30	100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	SO			695	550	7865	11420	31680	78400	15085	1210	1960			199890	6435		355190	5,97
	SO.WE						35			70								105	0
	MD			1035	3230	1945	9360	15505	12825	7730	70	310	880		32935	315		86140	1,45
	ŚW		150	440	3615	10095	36875	37665	21255	5385	2575	2370	2540		41460	3775		168200	2,83
	JD	265	865	8310	12920	98100	241560	105865	143815	88475	155805	491175	321265	21335	887940	55890	13685	2647270	44,46
	BK		620	2650	7470	11885	56725	96160	158755	185745	202480	368315	173020	570	1024565	49535	2085	2340580	39,31
	DB					60									20			80	0
	DB.C			5														5	0
	JW		50	880	9340	5975	17320	27970	41405	9425	6005	13015	10180		59885	6115		207565	3,49
	BST			290	100					360								750	0,01
	JS		10	25	1910	675	2370	6705	4375	420					6265	75		22830	0,38
	GB			135	805	5580	6605	9445	15145	2710	3040	2565	1960		13965	3330		65285	1,1
	BRZ			660	980	4235	670	1320	1215						6055	545		15680	0,26
	OL			60		35						20	115					230	0
	OL.S		320	260	2615	3115	1610	4535	5455	35		190	120		7895	90		26240	0,44
	AK										20							20	0
	OS			700	545	175	165	560	2135	325		235			1435	20		6295	0,11
	WB			70	55	25	60	40										250	0
	LP					15		390										405	0,01
	IWA			25	670	145		195										1035	0,02
	CZR.P				530	3165	695	1895	690	15					2325	80		9395	0,16
	KL.P			50			40											90	0
Razem	m3	265	2015	16290	45335	153090	385510	339930	485470	315780	371205	880155	510080	21905	2284635	126205	15770	5953630	100
	%	0,00	0,03	0,27	0,76	2,57	6,48	5,71	8,15	5,30	6,23	14,78	8,57	0,37	38,40	2,12	0,26	100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGW	SO			75	475	50	440	1005	2165	35					7845			12090	8,85
	MD			140	465	40	125	1035	2990	125					1095			6015	4,4
	ŚW		25	300	235	200	3245	4310	350	25	190	135	5		6615			15635	11,45
	JD		10	380	1270	4070	6225	4715	1150	2235	3215	5175	2110	220	28930		3110	62815	45,99
	BK			5	245	190	45	440	45	10	350	1435	1500	2300	16085			22650	16,59
	DB					20												20	0,01
	JW		10	135	1150	650	270	2845	1335	455	55	440	240		2365			9950	7,29
	JS			105	385	260	125	285										1160	0,85
	GB				555	60		255	520									1390	1,02
	BRZ							40	75						60			175	0,13
	OL.S		10	165	1820	100	185	480	195		80		5		10			3050	2,23
	OS				55	20	40	535										650	0,48
	WB			50	175	85	10	175										495	0,36
	LP							90										90	0,07
	IWA				65		25											90	0,07
CZR.P			15				275										290	0,21	
Razem	m3		55	1370	6895	5745	10735	16485	8825	2885	3890	7185	3860	2520	63005		3110	136565	100
	%		0,04	1,00	5,05	4,21	7,86	12,07	6,46	2,11	2,85	5,26	2,83	1,85	46,13		2,28	100,00	100
ŁŁG	SO							65		55								120	0,77
	MD				30	60		5										95	0,61
	ŚW		80	80	335	720	470	555		415								2655	16,96
	JD		15	285	695	405	205	705	125	710	5	975	45					4170	26,64
	BK			20		30		65		5			50					170	1,09
	JW		15	375	795	300	305	320	280	110	15	15						2530	16,17

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BST										15							15	0,1
	JS		15	75	350	465	185	60	25	30	15							1220	7,8
	GB			5	30	95		25	305	20		85						565	3,61
	BRZ								50									50	0,32
	OL.S			360	1300	705	455	55	115	30		35	5					3060	19,55
	OS			20	30	85	5											140	0,89
	WB			80	565	85	40	30			5							805	5,14
	LP																		
	IWA			10	30	15												55	0,35
Razem	m3		125	1310	4160	2965	1665	1885	900	1375	55	1110	100					15650	100
	%		0,80	8,37	26,58	18,95	10,64	12,04	5,75	8,79	0,35	7,09	0,64					100,00	100
OLIG	ŚW		10	40	5													55	5,19
	JD		10	215	180													405	38,2
	BK				20													20	1,89
	JW			5	145	55												205	19,34
	JS					35												35	3,3
	BRZ			20														20	1,89
	OL.S		5	65	90	110												270	25,47
	WB					50												50	4,72
Razem	m3		25	345	440	250												1060	100
	%		2,36	32,55	41,51	23,58												100,00	100
Łącznie	SO			770	1025	7915	11860	32750	80565	15175	1210	1960	385		207735	6435		367785	5,91
	SO.WE						35			70								105	0
	MD			1175	3725	2045	9485	16545	15815	7855	70	310	880		34030	315		92250	1,48

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		265	860	4190	11015	40590	43295	21675	6180	2765	2535	2545		48220	3775	1060	188970	3,03
	JD	265	900	9190	15065	104640	247990	119635	147775	106085	162875	514005	331340	21555	930195	55890	18570	2785975	44,74
	BK		705	2785	7735	12105	57820	97005	158875	196980	207415	380520	176755	2870	1055730	49535	2260	2409095	38,68
	DB					80									20			100	0
	DB.C			5														5	0
	JW		75	1395	11430	6980	17895	31135	43020	9990	6075	13470	10515		62295	6115		220390	3,54
	BST			290	100					360	15							765	0,01
	JS		25	205	2645	1435	2680	7050	4400	450	15				6265	75		25245	0,41
	GB			140	1390	5735	6605	9725	16065	2730	3040	2650	1960		13965	3330		67335	1,08
	BRZ			680	980	4235	670	1360	1355	435	240		135		6280	545		16915	0,27
	OL			60		35						20	115					230	0
	OL.S		335	850	5825	4030	2250	5070	5785	65	80	225	130		7905	90		32640	0,52
	AK										20							20	0
	OS			720	630	280	210	1095	2135	325		235			1435	20		7085	0,11
	WB			200	795	245	110	245			5							1600	0,03
	LP					15		480										495	0,01
	IWA			35	765	160	25	195										1180	0,02
	CZR.P			15	530	3165	695	2170	690	15					2325	80		9685	0,16
	KL.P			50			40											90	0
Ogółem	m3	265	2305	19425	56830	164115	398960	367755	498155	346715	383825	915930	524760	24425	2376400	126205	21890	6227960	100
	%	0	0	0	1	3	6	6	8	6	6	15	8	0	38	2	0	100	100

Tabela nr VI Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

[illegible]

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	OS			1,13	0,20		0,21	0,27										1,81	
					95	20		40	55										210	
	40	WB				5,17		0,42											5,59	
						625		50											675	
	Ra-		1,00	10,68	27,96	67,41	18,85	56,85	93,83	102,71	225,09	242,27	774,97	453,30	14,03	325,95	9,13	4,79	2428,82	
	zem			300	2180	7215	4165	16275	28975	32440	92830	103790	380140	254115	6765	119495	5310	3010	1057005	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	70	SO			2,40	2,03	3,64	7,04	122,07	175,26	37,39					730,85	18,64		1099,32	
					175	210	730	2935	33280	47335	15125					161475	4570		265835	
	100	MD			16,37	10,86		8,96	60,92	3,77			0,87	4,31		61,56			167,62	
					1115	1180		2160	20210	1210			195	2015		13885			41970	
	80	ŚW		1,07	6,16	19,33	17,37	104,23	101,16	14,46	9,58					105,28	7,51		386,15	
				95	390	2600	8070	31440	36215	4440	3065					32570	2485		121370	
	110	JD		10,46	99,95	59,78	236,49	320,90	80,01	143,60	115,49	145,30	265,18	147,22	2,33	1812,05	87,37	50,21	3576,34	
				10	3745	7510	72620	96930	29385	60135	55830	61255	132005	75155	1460	667270	34200	18880	1316390	
	110	BK	7,95	40,78	26,15	11,97	9,60	23,53	95,57	98,21	170,30	147,47	149,40	87,50		2232,93	53,76		3155,12	
				40	555	715	2280	7175	40045	33525	61660	56305	71065	39315		756075	18505		1087260	
	100	JW			3,11	17,55	0,46	10,09	93,56	125,75	6,29	4,44	2,08			141,21	12,97		417,51	
					90	1875	75	2465	24605	32085	1525	1655	635			33420	5240		103670	
	110	JW										0,43							0,43	
												120							120	
	100	JS								1,38									1,38	
										270									270	
	60	GB							6,43	2,73	8,38							1,23		18,77
									1360	970	1910							120		4360

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	60	BRZ			2,09											34,32			36,41
					280											4315			4595
	40	OL.S		5,60	0,98	21,43		1,92								3,27			33,20
				340	95	2930		180								440			3985
	40	OS			0,88														0,88
					65														65
	Ra- zem		7,95	57,91	158,09	142,95	267,56	483,10	556,02	570,81	339,05	297,64	417,53	239,03	2,33	5121,47	181,48	50,21	8893,13
				485	6510	17020	83775	144645	184710	180910	137205	119335	203900	116485	1460	1669450	65120	18880	2949890
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			8,95	68,59	186,05	210,36	286,41	539,95	649,85	673,52	564,14	539,91	1192,50	692,33	16,36	5447,42	190,61	55,00	11321,95
				785	8690	24235	87940	160920	213685	213350	230035	223125	584040	370600	8225	1788945	70430	21890	4006895

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	WB			0,55		1,33												1,88
					40		110												150
	100	LP							1,77										1,77
									350										350
	Ra-		19,79	272,02	108,73	100,16	189,84	230,07	288,20	534,92	219,84	221,18	462,94	219,83	5,02	731,72	73,69		3677,95
	zem			1055	7125	18705	31715	61825	69695	172220	88145	90085	198310	109910	1675	209680	20105		1080250
LASÓW OCHRONNYCH (O)	70	SO			4,51	0,42		2,17		131,40	1,07					586,35	12,33		738,25
					805	45		410		49715	125					153575	3045		207720
	100	MD			0,14	1,21	1,00	2,43	1,99	5,20	2,36					38,59			52,92
					30	285	105	505	370	1610	965					8925			12795
	80	ŚW					4,77	20,63	3,58	2,95									31,93
							1385	6015	945	1080									9425
	110	JD		18,66	26,42	34,82	145,20	453,24	141,06	72,82	27,91	71,19	292,61	98,90	34,09	101,11	11,42		1529,45
				465	1250	7030	39705	148930	48655	28545	10605	29385	117105	44250	14525	34705	4830		529985
	110	BK	11,92	8,64	32,75	0,53	3,36	66,59	106,47	79,16	43,02	119,20	47,24			556,03	96,22		1171,13
			265		720	125	595	16200	26835	26480	13350	41210	16475			160265	26435		328955
	100	JW			1,38		10,77	12,08	4,27	21,23	8,75					15,37			73,85
					35		1470	2060	820	5155	2895					3360			15795
	100	BST									1,69								1,69
											595								595
	100	JS							10,26										10,26
									2405										2405
	60	GB					2,92	11,69	20,34							27,99	8,86		71,80
							550	2095	3850							5865	1360		13720

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	60	BRZ				4,90	1,68									11,58			18,16
						1010	205									1140			2355
	40	OL.S			3,26	19,94	2,99									81,90			108,09
					380	4895	445									9940			15660
	80	AK										0,09							0,09
												20							20
	40	OS			1,91	2,06													3,97
					390	500													890
	100	LP							2,39										2,39
									495										495
		Ra-		11,92	27,30	70,37	63,88	172,69	568,83	290,36	312,76	84,80	190,48	339,85	98,90	34,09	1418,92	128,83	
	zem		265	465	3610	13890	44460	176215	84375	112585	28535	70615	133580	44250	14525	377775	35670		1140815
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			31,71	299,32	179,10	164,04	362,53	798,90	578,56	847,68	304,64	411,66	802,79	318,73	39,11	2150,64	202,52		7491,93
			265	1520	10735	32595	76175	238040	154070	284805	116680	160700	331890	154160	16200	587455	55775		2221065

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	70	SO						8,74	21,84	53,13	4,84			3,51		96,68	4,96		193,70
								1535	4660	18510	1555			650		21750	1495		50155
	100	MD			4,13	16,37			23,71	17,70	6,35					33,56			101,82
					630	2685			8490	7120	2620					6380			27925
	80	ŚW		6,08		5,35	4,58	22,97	36,63	57,05	8,00	3,02				66,22	8,13		218,03
				245		440	1055	6770	9180	17675	3505	915				19560	1050		60395
	110	JD		72,65	30,71	11,74	9,30	103,60	53,99	70,58	72,84	114,57	463,54	416,14	13,94	189,66	19,47	4,79	1647,52
				780	860	1160	2955	35165	21230	23800	34330	58080	241325	250935	5920	68565	10770	3010	758885
	110	BK	19,79	200,13	78,98	8,49	40,44	91,84	135,48	254,31	347,20	336,40	768,55	253,48	5,11	568,42	12,76		3121,38
				275	5755	735	5445	22585	32640	84620	137975	131860	335175	112440	2520	195305	2745		1070075
	100	JW			0,07	69,85	10,36	26,24	34,37	81,36	0,99		5,82			19,67			248,73
						13660	1370	5480	7225	25205	165		1950			4260			59315
	100	BST	1,00	3,43															4,43
				30															30
	100	JS			3,34	2,62	5,88	1,47	13,74	0,75		0,43							28,23
					125	270	640	215	2430	205		55							3940
	60	GB				3,28	18,94	24,86	59,04	102,75	4,71	9,03				58,01	32,97		313,59
						825	3755	4765	12210	27525	825	2965				9350	8840		71060
	40	OL.S		0,41	17,78	44,50	117,86	6,57								25,45	4,53		217,10
					25	1800	5500	20550	1495							4005	515		33890

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	OS			1,13	0,20		0,21	1,46										3,00
					95	20		40	255										410
	40	WB			0,55	5,17	1,33	0,42											7,47
					40	625	110	50											825
	100	LP							1,77										1,77
									350										350
	Ra-		20,79	282,70	136,69	167,57	208,69	286,92	382,03	637,63	444,93	463,45	1237,91	673,13	19,05	1057,67	82,82	4,79	6106,77
zem			1355	9305	25920	35880	78100	98670	204660	180975	193875	578450	364025	8440	329175	25415	3010	2137255	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	70	SO			6,91	2,45	3,64	9,21	122,07	306,66	38,46					1317,20	30,97		1837,57
					980	255	730	3345	33280	97050	15250					315050	7615		473555
	100	MD			16,51	12,07	1,00	11,39	62,91	8,97	2,36		0,87	4,31		100,15			220,54
					1145	1465	105	2665	20580	2820	965		195	2015		22810			54765
	80	ŚW		1,07	6,16	19,33	22,14	124,86	104,74	17,41	9,58					105,28	7,51		418,08
				95	390	2600	9455	37455	37160	5520	3065					32570	2485		130795
	110	JD		29,12	126,37	94,60	381,69	774,14	221,07	216,42	143,40	216,49	557,79	246,12	36,42	1913,16	98,79	50,21	5105,79
				475	4995	14540	112325	245860	78040	88680	66435	90640	249110	119405	15985	701975	39030	18880	1846375
	110	BK	19,87	49,42	58,90	12,50	12,96	90,12	202,04	177,37	213,32	266,67	196,64	87,50		2788,96	149,98		4326,25
			265	40	1275	840	2875	23375	66880	60005	75010	97515	87540	39315		916340	44940		1416215
	100	JW			4,49	17,55	11,23	22,17	97,83	146,98	15,04	4,44	2,08			156,58	12,97		491,36
					125	1875	1545	4525	25425	37240	4420	1655	635			36780	5240		119465
	110	JW										0,43							0,43
												120							120
	100	BST									1,69								1,69
											595								595

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	JS							10,26	1,38									11,64
									2405	270									2675
	60	GB					2,92	18,12	23,07	8,38						27,99	10,09		90,57
							550	3455	4820	1910						5865	1480		18080
	60	BRZ			2,09	4,90	1,68									45,90			54,57
					280	1010	205									5455			6950
	40	OL.S		5,60	4,24	41,37	2,99	1,92								85,17			141,29
				340	475	7825	445	180								10380			19645
	80	AK										0,09							0,09
												20							20
	40	OS			2,79	2,06													4,85
					455	500													955
	100	LP							2,39										2,39
									495										495
		Ra-		19,87	85,21	228,46	206,83	440,25	1051,93	846,38	883,57	423,85	488,12	757,38	337,93	36,42	6540,39	310,31	50,21
	zem		265	950	10120	30910	128235	320860	269085	293495	165740	189950	337480	160735	15985	2047225	100790	18880	4090705
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			40,66	367,91	365,15	374,40	648,94	1338,85	1228,41	1521,20	868,78	951,57	1995,29	1011,06	55,47	7598,06	393,13	55,00	18813,88
			265	2305	19425	56830	164115	398960	367755	498155	346715	383825	915930	524760	24425	2376400	126205	21890	6227960

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących
i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIIa Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO				5	25	70	1035	1460	365			5		3465	90		6520	8,86
MD			90	115		65	415	15				20		440			1160	1,58
ŚW		70	40	220	310	1320	1165	120	130	20				1080	65		4540	6,17
JD		10	775	810	4320	4745	1355	2150	1315	1290	3565	2735	50	8035	420	400	31975	43,47
BK		20	110	55	115	290	1105	1165	2330	2310	4535	1485	40	12325	260		26145	35,55
JW				75	10	110	740	935	25	25	20			630	75		2645	3,6
BST		15															15	0,02
JS			5			5	35										45	0,06
GB						40	25	50									115	0,16
BRZ			15											100			115	0,16
OL.S		15	35	165	15	15								15			260	0,35
OS			5														5	0,01
WB				10													10	0,01
Razem		130	1075	1455	4795	6660	5875	5895	4165	3645	8120	4245	90	26090	910	400	73550	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $40535\text{m}^3/1\text{rok} = 405350\text{m}^3/10\text{ lat} = 55\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących
i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			40			40	65	2610	15					2955	80		5805	11,19
MD			30	100	5	10	190	195	45					285			860	1,66
ŚW					55	220	200	375						250	30		1130	2,18
JD		235	380	750	2395	7300	1925	1200	350	895	2570	1570	175	1175	175		21095	40,64
BK	25	35	920	100	300	1160	1635	2205	1780	1850	2055	525		5015	575		18180	35,03
JW			10	710	65	185	125	525	60		15			195			1890	3,64
BST																		
JS					20		90										110	0,21
GB				30	105	190	385	535	15	70				305	185		1820	3,51
BRZ				25	5									20			50	0,1
OL.S			10	145	390	10								360	5		920	1,77
AK																		
OS			15	15													30	0,06
WB																		
LP							5										5	0,01
Razem	25	270	1405	1875	3340	9115	4620	7645	2265	2815	4640	2095	175	10560	1050		51895	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 32300m3/1rok = 323000m3/10 lat = 62% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących
i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost m ia ższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			40	5	25	110	1100	4070	380			5		6420	170		12325	9,83
MD			120	215	5	75	605	210	45			20		725			2020	1,61
ŚW		70	40	220	365	1540	1365	495	130	20				1330	95		5670	4,52
JD		245	1155	1560	6715	12045	3280	3350	1665	2185	6135	4305	225	9210	595	400	53070	42,31
BK	25	55	1030	155	415	1450	2740	3370	4110	4160	6590	2010	40	17340	835		44325	35,33
JW			10	785	75	295	865	1460	85	25	35			825	75		4535	3,62
BST		15															15	0,01
JS			5		20	5	125										155	0,12
GB				30	105	230	410	585	15	70				305	185		1935	1,54
BRZ			15	25	5									120			165	0,13
OL.S		15	45	310	405	25								375	5		1180	0,94
AK																		
OS			20	15													35	0,03
WB				10													10	0,01
LP							5										5	0
Razem	25	400	2480	3330	8135	15775	10495	13540	6430	6460	12760	6340	265	36650	1960	400	125445	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $72835\text{m}^3/1\text{rok} = 728350\text{m}^3/10\text{ lat} = 58\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			332,75	332,75	12,98	345,73
LASÓW OCHRONNYCH (O)		3,70	5660,31	5664,01	459,70	6123,71
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB		3,70	5993,06	5996,76	472,68	6469,44
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		12,71	9117,81	9130,52	716,69	9847,21

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			1073,78	1073,78	5,51	1079,29
LASÓW OCHRONNYCH (O)		9,01	2050,97	2059,98	238,50	2298,48
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB		9,01	3124,75	3133,76	244,01	3377,77
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		12,71	9117,81	9130,52	716,69	9847,21

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			1406,53	1406,53	18,49	1425,02
LASÓW OCHRONNYCH (O)		12,71	7711,28	7723,99	698,20	8422,19
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB		12,71	9117,81	9130,52	716,69	9847,21
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		12,71	9117,81	9130,52	716,69	9847,21

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych
opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			2,4										2,4
	MD			14,05	7,06									21,11
	ŚW		1,07	5	10,64									16,71
	JD			14,46	46,45									60,91
	BK				1,13									1,13
	JW				5,48									5,48
	BRZ			2,09										2,09
	Razem		1,07	38	70,76									109,83
Trzebieże późne (TP)	SO				1,34									1,34
	MD						8,96	18,73	3,77					31,46
	ŚW					15,29	20,37							35,66
	JD				6,66	170,57	259,24	65,58	110,59	74,35				686,99
	BK					8,68	5,62	69,95	84,97	129,83				299,05
	JW							62,43	70,59					133,02
	JS								1,38					1,38
	Razem				8	194,54	294,19	216,69	271,3	204,18				1188,9

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO			2,4	1,34									3,74
	MD			14,05	7,06		8,96	18,73	3,77					52,57
	ŚW		1,07	5	10,64	15,29	20,37							52,37
	JD			14,46	53,11	170,57	259,24	65,58	110,59	74,35				747,9
	BK				1,13	8,68	5,62	69,95	84,97	129,83				300,18
	JW				5,48			62,43	70,59					138,5
	JS								1,38					1,38
	BRZ			2,09										2,09
łącznie	Razem		1,07	38	78,76	194,54	294,19	216,69	271,3	204,18				1298,73
	SO			2,4	1,34									3,74
	MD			14,05	7,06		8,96	18,73	3,77					52,57
	ŚW		1,07	5	10,64	15,29	20,37							52,37
	JD			14,46	53,11	170,57	259,24	65,58	110,59	74,35				747,9
	BK				1,13	8,68	5,62	69,95	84,97	129,83				300,18
	JW				5,48			62,43	70,59					138,5
	JS								1,38					1,38
Ogółem	BRZ			2,09										2,09
			1,07	38	78,76	194,54	294,19	216,69	271,3	204,18				1298,73

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych
opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			4,51										4,51
	MD			0,14	9,13									9,27
	JD			14,55	32,12									46,67
	BK			18,71	8,49									27,2
	JW			1,38	56,82									58,2
	Razem			39,29	106,56									145,85
Trzebieże późne (TP)	SO						2,17							2,17
	MD						2,43	11,58	9,27					23,28
	ŚW					4,77	13,89							18,66
	JD				5,35	135,07	502,29	122,96	113,77	18,64				898,08
	BK					29,14	121,27	154,28	117,34	45,5				467,53
	JW					8,38	19,61	1,64	65,95					95,58
	BRZ				1,2									1,2
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
	Razem			1,91	6,55	177,36	661,66	292,85	306,33	64,14				1510,8

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO			4,51			2,17							6,68
	MD			0,14	9,13		2,43	11,58	9,27					32,55
	ŚW					4,77	13,89							18,66
	JD			14,55	37,47	135,07	502,29	122,96	113,77	18,64				944,75
	BK			18,71	8,49	29,14	121,27	154,28	117,34	45,5				494,73
	JW			1,38	56,82	8,38	19,61	1,64	65,95					153,78
	BRZ				1,2									1,2
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
	Razem			41,2	113,11	177,36	661,66	292,85	306,33	64,14				1656,65
łącznie	SO			4,51			2,17							6,68
	MD			0,14	9,13		2,43	11,58	9,27					32,55
	ŚW					4,77	13,89							18,66
	JD			14,55	37,47	135,07	502,29	122,96	113,77	18,64				944,75
	BK			18,71	8,49	29,14	121,27	154,28	117,34	45,5				494,73
	JW			1,38	56,82	8,38	19,61	1,64	65,95					153,78
	BRZ				1,2									1,2
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
Ogółem				41,2	113,11	177,36	661,66	292,85	306,33	64,14				1656,65

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych
opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			6,91										6,91
	MD			14,19	16,19									30,38
	ŚW		1,07	5	10,64									16,71
	JD			29,01	78,57									107,58
	BK			18,71	9,62									28,33
	JW			1,38	62,3									63,68
	BRZ			2,09										2,09
	Razem		1,07	77,29	177,32									255,68
Trzebieże późne (TP)	SO				1,34		2,17							3,51
	MD						11,39	30,31	13,04					54,74
	ŚW					20,06	34,26							54,32
	JD				12,01	305,64	761,53	188,54	224,36	92,99				1585,07
	BK					37,82	126,89	224,23	202,31	175,33				766,58
	JW					8,38	19,61	64,07	136,54					228,6
	JS								1,38					1,38
	BRZ				1,2									1,2
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
	Razem			1,91	14,55	371,9	955,85	509,54	577,63	268,32				2699,7

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO			6,91	1,34		2,17							10,42
	MD			14,19	16,19		11,39	30,31	13,04					85,12
	ŚW		1,07	5	10,64	20,06	34,26							71,03
	JD			29,01	90,58	305,64	761,53	188,54	224,36	92,99				1692,65
	BK			18,71	9,62	37,82	126,89	224,23	202,31	175,33				794,91
	JW			1,38	62,3	8,38	19,61	64,07	136,54					292,28
	JS								1,38					1,38
	BRZ			2,09	1,2									3,29
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
	Razem		1,07	79,2	191,87	371,9	955,85	509,54	577,63	268,32				2955,38
Łącznie	SO			6,91	1,34		2,17							10,42
	MD			14,19	16,19		11,39	30,31	13,04					85,12
	ŚW		1,07	5	10,64	20,06	34,26							71,03
	JD			29,01	90,58	305,64	761,53	188,54	224,36	92,99				1692,65
	BK			18,71	9,62	37,82	126,89	224,23	202,31	175,33				794,91
	JW			1,38	62,3	8,38	19,61	64,07	136,54					292,28
	JS								1,38					1,38
	BRZ			2,09	1,2									3,29
	OS			1,91										1,91
	LP							2,39						2,39
Ogółem			1,07	79,2	191,87	371,9	955,85	509,54	577,63	268,32				2955,38

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	6469,44	570,20	495968	433238
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24798	21662
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	6469,44	570,20	520766	454900
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1436	1224
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1436	1224
Razem użytki rębne	6469,44	570,20	522202	456124
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	1298,73		64936	51949
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	1298,73		64936	51949
Ogółem użytki główne (I+II)	7768,17	570,20	587138	508073

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3377,77	337,14	260646	228129
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13032	11400
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3377,77	337,14	273678	239529
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			3559	3073
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			3559	3073
Razem użytki rębne	3377,77	337,14	277237	242602
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	1656,65		82832	66266
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	1656,65		82832	66266
Ogółem użytki główne (I+II)	5034,42	337,14	360069	308868

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	9847,21	907,34	756614	661367
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			37830	33062
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	9847,21	907,34	794444	694429
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			4995	4297
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			4995	4297
Razem użytki rębne	9847,21	907,34	799439	698726
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	2955,38		147768	118215
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2955,38		147768	118215
Ogółem użytki główne (I+II)	12802,59	907,34	947207	816941

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Baligród, Obręb BALIGRÓD (04-01-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				0,30			0,30		0,30				0,45	0,45		0,30
LGŚW				534,65	8,00		542,65		542,65		35,83	23,49	629,22	688,54		542,15
LGW				23,60			23,60		23,60		0,70		20,57	21,27		23,60
LMGŚW				12,45			12,45		12,45				25,41	25,41		12,45
OGÓŁEM				571,00	8,00		579,00		579,00		36,53	23,49	675,65	735,67		578,50

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Baligród, Obręb BUKOWIEC (04-01-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW				331,04	2,56		333,60		333,60		85,65	35,75	808,96	930,36		332,04
LGW																
LMGŚW				6,10			6,10		6,10				7,20	7,20		6,10
OGÓŁEM				337,14	2,56		339,70		339,70		85,65	35,75	816,16	937,56		338,14

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Baligród (04-01)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				0,30			0,30		0,30				0,45	0,45		0,30
LGŚW				865,69	10,56		876,25		876,25		121,48	59,24	1438,18	1618,90		874,19
LGW				23,60			23,60		23,60		0,70		20,57	21,27		23,60
LMGŚW				18,55			18,55		18,55				32,61	32,61		18,55
OGÓŁEM				908,14	10,56		918,70		918,70		122,18	59,24	1491,81	1673,23		916,64

9. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie Nr 36 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 kwietnia 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród

Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2026 – 2035 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród z dnia 11 lipca 2023 roku.

Protokół z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu w Nadleśnictwie Baligród w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich.

Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu 20 października 2025 roku dla Nadleśnictwa Baligród.

Pismo Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 25 listopada 2025 r. dotyczące wykazu stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Baligród.

Postanowienie uzgadniające Dyrektora Bieszczadzkiego Parku Narodowego z dnia 7 stycznia 2026 r. dotyczące projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Baligród w otulinie tegoż parku narodowego.

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21 stycznia 2026 r.

ZARZĄDZENIE NR 36

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 12 kwietnia 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród

Na podstawie art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 18679 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Baligród w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 01.01.1996 r. jak niżej:

1) w obrębie leśnym Baligród, o powierzchni łącznej około 11239 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 10826 ha, w oddziałach: 1–33, 33A, 34–42, 42A, 43, 43A, 44–57, 57A58–60, 60A, 61–67, 67A, 68–91, 91A, 92–109, 109A, 110, 111, 111A, 112–120, 120A, 121, 122, 122A, 123–125, 125A, 126–135, 135A, 136–144, 144A, 146, 147, 147A, 148–165, 165A, 166, 177, 177A, 178–183, 183A, 184–196, 196A, 197–201, 201A, 202, 202A, 203–214, 214A, 221, 222;

b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 403 ha, w oddziałach: 13A, 145, 145A, 202A, 215–220;

c) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 10 ha, w oddziale 149;

2) w obrębie leśnym Bukowiec, o powierzchni łącznej około 7440 ha, w tym:

a) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 7385 ha w oddziałach: 1–32, 32A, 33–78, 80, 82–139, 139A, 140, 140A, 141, 141A, 142–145, 145A, 146–158, 158A, 159, 159A, 160, 161, 161A, 161B, 162–170;

b) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, o powierzchni łącznej około 55 ha, w oddziałach: 77, 79, 81, 81A.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu sporządzany dla Nadleśnictwa Baligród na lata 1996 – 2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.



PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2026 – 2035 projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród
z dnia 11 lipca 2023 roku.

(Znak sprawy: ZU.003.1.2023)

Komisji przewodniczył Pan Jan Mazur Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, upoważniony do prowadzenia obrad.

Przewodniczący Komisji Założeń Planu poinformował zebranych, że wypowiedzi uczestników Komisji będą nagrywane do celów sporządzenia protokołu. Dysponentem danych będzie RDLP, dane nie będą upubliczniane, a nagranie zostanie bezpowrotnie skasowane po zatwierdzeniu przez Dyrektora RDLP protokołu z posiedzenia.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP, przedstawił zasady wygłaszania referatu i koreferatu. Poinformował również, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Baligród na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Spis treści:

Część A	482
1) Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL)	482
2) Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL)	482
3) Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby Planu Urządzenia Lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§§ 10 i 19 IUL)	486
4) Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczania granic oddziałów (§ 12 IUL)	487
5) Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w Planie Urządzenia Lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL)	487
6) Wykorzystanie zdjęć lotniczych do Planu Urządzenia Lasu (§ 18 IUL)	488
7) Ujmowanie cech drzewostanów w Planie Urządzenia Lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL)	489
8) Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL)	489
9) Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL)	489
10) Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL)	490
11) Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL)	490
12) Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL)	490
14) Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL)	491
15) Terminy i sposób kontroli prac urządzeniowych	492
16) Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL)	493
17) Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL)	494
18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych	494
Część B	496
1) Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL)	496
2) Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL)	497
3) Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§§ 23, 40 i 117 IUL)	497
4) Wieki rębności dla głównych gatunków drzew (§§ 24 i 83 IUL)	501
5) Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL)	501

6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych)	502
7) Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL)	503
8) Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	503
9) Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw	503
10) Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§§ 101, 102, 103 i 104 IUL)	505
11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§§ 108 i 109 IUL).....	505
12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego	506
13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa	506
14) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej	507
15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL).....	507
16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL)	507
17) Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”)	509
18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000;	509
19) Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.	510

Część A

1) *Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL);*

- Na potrzeby sporządzania projektu PUL wykorzystane zostaną:
 - dane zawarte w aktualnych opracowaniach siedliskowych dla Nadleśnictwa Baligród dla obrębu leśnego Bukowiec z 2015 roku oraz dla obrębu leśnego Baligród z 2004 roku wykonane w Pracowni Siedliskowej Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu,
 - dane uzyskane w ramach wykonania opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Baligród zgodnie z umową z dnia 01.06.2022 r., znak: ZU.271.1.2022. Opracowanie dokumentacji końcowej, zgodnie z powyższą umową nastąpi do dnia 01.12.2023 r. Zapewnia to możliwość przyjęcia wyników opracowania w toku prac nad opracowaniem projektu PUL.
 - Przyjmowanie do opisu taksacyjnego PUL przybliżonych i niezweryfikowanych informacji dotyczących gleb oraz siedlisk może mieć miejsce tylko w sytuacjach wyjątkowych dotyczących niewielkich powierzchni przeznaczanych do zalesienia.
 - RDLP w Krośnie przekaze Wykonawcy dane uzyskane w ramach trwającego tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w IV zgrupowaniu Nadleśnictw RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych” przekazane z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, dalej DGLP.
 - Wykonawca projektu PUL, na podstawie danych uzyskanych podczas inwentaryzacji stanu lasu, dokona w terenie doprecyzowania granic siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.
- ### 2) *Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL);*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Baligród obejmuje obszar 305,79 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie dwóch powiatów i czterech gmin.

Większość terenów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie wydawanych indywidualnie

decyzji o warunkach zabudowy a podstawą ich wydawania są głównie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

- Wykonawca projektu PUL dokona analizy wskazanych powyżej dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Baligród gospodarkę leśną. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych wyekspiruje w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 1.01.2026 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.

Na gruntach Nadleśnictwa prowadzona jest eksploatacja kruszywa ze złoża piaskowca Igockiego ze złoża „Huczvice” oraz piaskowców istebniańskich ze złoża „RABE”.

Udokumentowane złoża kopalin dotyczą wód mineralnych w miejscowości Huczvice, Rabe, Bystre i Łubne.

W ramach umowy zawartej z Polskim Koncernem Naftowym Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku na gruntach Nadleśnictwa przewidziana jest do realizacji inwestycja polegająca na wykonaniu odwiertu poszukiwawczo-rozpoznawczego, w tym również w celu próbnej eksploatacji kopaliny, pod nazwą „Jabłonki-1”.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Baligród wykona aktualizację bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych. Prace te będą polegać na:

- Pozyskaniu materiałów geodezyjno-kartograficznych z zasobu PODGiK (po zgłoszeniu prac geodezyjnych) wraz z analizą przydatności operatów (dla gruntów PGL oraz gruntów przyległych) do opracowania oraz uzupełniającymi zgłoszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2023 r.
- Porównanie danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntów i budynków z ewidencją branżową Nadleśnictwa dla działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawienie w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.

- Opracowanie (graficzne) wykazu rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
- Wykonanie bazy geometrycznej Leśnej Mapy Numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGiB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2023 r.
- Wykonanie odpowiednich zestawień oraz wykazów dla Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu i przekazanie ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2023 r.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi także weryfikację klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB oraz aktualizację Ksiąg Wieczystych, a w szczególności:

- Nadleśnictwo Baligród wystąpi do właściwego terytorialnie starostwa powiatowego z prośbą o przekazanie informacji w zakresie planowanych w najbliższym czasie oraz trwających (z określeniem etapu prac) modernizacji ewidencji gruntów i budynków dotyczących gruntów własności Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.
- W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, w drugim półroczu 2025 roku, Nadleśnictwo Baligród wstrzyma wszelki obrót gruntami oraz inne zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp., za wyjątkiem przypadków uzgodnionych z Wykonawcą projektu PUL.
- Po zakończeniu prac inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz rozbieżności gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym w terenie. Każdy przypadek wyszczególniony w wykazie musi zostać przedstawiony graficznie na podkładzie aktualnej ortofotomapy. Wykaz wraz z załącznikami graficznymi zostanie przekazany Zamawiającemu.
- W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL dokonana zostanie korekta zasięgu lasów ochronnych wg. poniżej przedstawionego schematu:
 - Nadleśnictwo przygotowuje i przekaże do Wydziału ZU wstępną propozycję podziału lasów na kategorie ochronności.
 - Wydział ZU opracuje projekty dokumentów do wniosku zgodnie z wykazem zawartym w § 3 Zarządzenia nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie sporządzenia wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienia go tego charakteru, znak: ZU-7019-36/2007.

- Nadleśnictwo dokona weryfikacji zapisów w powyżej wskazanych projektach dokumentów ze względu na ujęcie specyficznych cech lasów Nadleśnictwa.
- Wykonawca projektu PUL, bezpośrednio po odbiorze terenowych prac inwentaryzacyjnych, uzupełni powyższe projekty dokumentów w zakresie wskazania oddziałów i pododdziałów, powierzchni poszczególnych kategorii ochronności oraz opracuje mapę przeglądową wskazaną w § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
- Wydział ZU złoży wnioski o uzyskanie opinii do właściwych terytorialnie rad gmin.
- Wydział ZU przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Krośnie dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne spełniającą wymogi wskazane w Zarządzeniu 60 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
- Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL.
- Weryfikacja drzewostanów dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w następstwie wdrożenia Zarządzenia nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. ze zm. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, dalej Zarządzenie nr 28 oraz uszczegóławiającego go Zarządzenia nr 5 z dnia 21.03.2016 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród przeprowadzona zostanie zgodnie z ostatnią nowelizacją Zarządzenia 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie.
- Obiekty obce należy ujawniać w informacjach różnych zgodnie z pismem RDLP Krosno znak spr.: ZS.6004.13.2015 z dnia 4 listopada 2015 r., treść w załączeniu.

Drzewostany wyłączone z użytkowania głównego:

- bagna, fragmenty roślinności łęgowej i bagiennej oraz drzewostany na siedliskach łęgowych i bagiennych (OIJG, LŁG, BMGb),
- powierzchnie wyznaczone jako strefy przepływowe wprowadzone na podstawie Zarządzenia nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 roku, ze zm.
- pozostawione do naturalnego rozpadu 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych na podstawie Zarządzenia nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2

grudnia 2014 roku i Zarządzenia nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 23 marca 2021 roku.

- powierzchnie wyznaczone jako ostoje ksylobiontów wprowadzone Zarządzeniem nr 5 Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród z dnia 02.03.2015 r. w sprawie ustanowienia ostoi ksylobiontów w Nadleśnictwie Baligród zmienionego aneksem nr 1 z dnia 21.03.2016 r.

- Wykonawca zamieści w Opisanu Ogólnym PUL tabelę wskazującą grunty wyłączone z planowania wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny, lokalizacji i powierzchni. Powierzchnie należy podać w taki sposób, aby się nie dublowała z racji występowania na tym samym terenie różnych ograniczeń i jednocześnie aby można przyczyny tych ograniczeń wyróżnić.
- Wykonawca w ramach prac nad projektem PUL doprecyzuje granice dotychczas wyznaczonych 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i ostoi ksylobiontów oraz stref przypotokowych na siedliskach łęgowych.
- Wykonawca umieści powierzchnie zaliczone do ostoi ksylobiontów, strefy przypotokowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych na warstwie a_infra_pow.

3) *Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby Planu Urządzenia Lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§ 10 i 19 IUL);*

RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym Wykonawcy projektu PUL dane, na które składać się będą:

- baza danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2023 rok,
- Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2023 rok,
- rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji za 2023 rok,
- aktualna ortofotomapa pozyskana z zasobu CODGiK, NMT, NMPT, chmura punktów w formacie .las – dane pozyskane na potrzeby projektu ISOK,
- w przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych, chmura punktów) Nadleśnictwo prześle te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.
- dane BDOT 10k,
- w zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.

- Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy w terminie do końca I kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL pisemną deklarację realizacji zadań gospodarczych do końca roku. Wykonawca uwzględni powyższą deklarację w całości, a wszelkie odstępstwa zostaną skorygowane po instalacji nowej bazy SILP.
 - Wykonawca projektu PUL nie może żądać odrębnie danych, które zawarte będą w przekazanej bazie SILP.
- 4) *Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczania granic oddziałów (§ 12 IUL);*
- Utrzymuje się obecny podział na leśnictwa i numerację oddziałów.
 - W przypadku wystąpienia pomiędzy leśnictwami znaczących różnic w zakresie rozmiaru użytkowania głównego oraz zadań z zakresu hodowli lasu dopuszcza się możliwość korekty dotychczasowego przebiegu ich granic. Korekta granic możliwa jest jedynie w ramach tego samego obrębu. Dane obrazujące jak korekta granic wpłynie na wyrównanie rozmiaru zadań gospodarczych pomiędzy leśnictwami muszą zostać przedstawione podczas Narady Techniczno-Gospodarczej.
 - Prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa.
 - Przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową i oznaczyć zgodnie z § 15 IUL.
 - Nie należy zmieniać powierzchni wydzieleń z wartością określoną w wyniku wyceny.
 - Ewentualna korekta granic wydzieleń będzie wynikiem taksacji drzewostanów i zastosowania wskazanych w IUL kryteriów.
 - Wykonawca uwzględni podczas prac wyniki opracowania Instytutu Geodezji i Kartografii pn. „Identyfikacja lasów na gruntach porolnych w oparciu o dostępne dane satelitarne” oraz archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku w zakresie ustalenia zasięgu lasów z cechą porolności.
- 5) *Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w Planie Urządzenia Lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL);*
- niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi; oznakowanie musi być wykonane w sposób trwały za pomocą niebieskiej farby olejnej,
 - granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28 należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia,

- Wykonawca wyróżni jako osobne wydzielienia powierzchniowe formy ochrony przyrody zgodnie z pismem RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZO.720.84.2017, treść w załączeniu,
- W odniesieniu do gruntów we współwłasnościach, w celu ich wyróżnienia w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych, dalej SILP, zastosowane będzie oznaczenie literą „W” przy oznaczeniu numeru oddziału. Dla wymienionych gruntów nie będą planowane zabiegi gospodarcze. Na dzień 01.01.2023 r. Nadleśnictwo Baligród posiada w zarządzie grunty we współwłasności z osobami fizycznymi położone na 2 działkach o powierzchni 0,8867 ha.

6) *Wykorzystanie zdjęć lotniczych do Planu Urządzenia Lasu (§ 18 IUL);*

W trakcie sporządzania projektu PUL należy wykorzystać najbardziej aktualne zdjęcia lotnicze będące w zasobach GUGIK oraz ogólnie dostępne zobrażenia satelitarne i numeryczny model terenu, które wykorzystane zostaną w zakresie:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi, uzbrojenie liniowe itp.) oraz poligonowych (zbiorniki wodne, lasy innej własności itp.)
- warstwy powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieuwjętych dotychczas obiektów liniowych,
- kontroli i ewentualnej korekty przebiegu sieci szlaków leśnych wchodzących w skład Docelowej Sieci Drogowej,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

Ponadto Wykonawca projektu planu:

- wniesie na warstwach pochodnych związanych z ochroną przyrody wszystkie wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody,
- zweryfikuje i uzupełni w LMN nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych,
- zweryfikuje cechy dla gleby i drzewostanu w oparciu o dane satelitarne dotyczące zasięgów gruntów porolnych wykonane w oparciu o dostępne dane satelitarne w ramach tematu badawczego 9/18 oraz o archiwalne zdjęcia lotnicze z 1944 roku.

Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL wszelkie materiały związane z obiektami, które posiadają numer inwentarzowy w celu ich uwidocznienia na LMN.

7) *Ujmowanie cech drzewostanów w Planie Urządzenia Lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL);*

Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia naturalnego z nasion,
- drzewostany z odnowienia (zalesienia) sztucznego,
- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień gruntów porolnych,
- drzewostany odroślowe,
- drzewostany doświadczalne,
- wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne - wg krajowego rejestru tych drzewostanów (z uwzględnieniem jego aktualizacji),
- otuliny ośrodka wypoczynkowego,
- uprawy pochodne,
- otulina Parku Narodowego,
- drzewostany uszkodzone przez żubry,
- drzewostany uszkodzone przez niedźwiedzie.

Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wykonawca projektu PUL uzgodni zapisy tego projektu w części dotyczącej otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego z Dyrektorem Parku w zakresie wskazanym w art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zamieszczając stosowny dokument w Ogólnym Opisie Lasów Nadleśnictwa.

Wykonawca umieści w opisie taksacyjnym informację o kodach siedlisk przyrodniczych, zbiorowiskach roślinnych i obszarach Natura 2000.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac taksacyjnych.

8) *Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL);*

Na bazie danych z inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL w porozumieniu z Wydziałem ZU RDLP w Krośnie oraz Nadleśnictwem wytypuje drzewostany, w których możliwe będzie założenie i prowadzenie jednostek kontrolnych. Zakres oraz metodyka postępowania zostanie skonsultowana z odpowiednimi ośrodkami naukowymi. Koszty konsultacji ponosi Nadleśnictwo.

9) *Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL);*

A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;

- drzewostany w trakcie przebudowy,

- zagrożone rozpadem drzewostany świerkowe, sosnowe i olchowe,
 - drzewostany trwale uszkodzone przez żubry.
- B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- drzewostany na gruntach porolnych,
 - drzewostany zagrożone występowaniem jemoły, huby korzeniowej i raka jodły,
 - drzewostany niezgodne z TD.
- C. drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych;
- drzewostany częściowo zgodne z TD.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy należy uzgodnić z Nadleśniczym przed odbiorem prac taksacyjnych. Wykaz należy przygotować w oparciu o powyżej wskazaną hierarchię.

10) Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL);

Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

11) Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL);

- pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej zgodnie z IUL.
- w celach porównawczych w projekcie PUL zostaną również wskazane dane z pomiaru drewna martwego pochodzące z innych źródeł m.in. Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, inwentaryzacji wskaźnikowej, pomiarów drewna martwego wykonanych na potrzeby opracowania zakresów zadań ochronnych w PUL.

12) Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL);

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, osobno dla obrębów leśnych, z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,

- Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych – „zbiorowisk roślinnych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:25 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa ochrony p.poż. z koordynatami w skali 1:25 000,
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000, osobno dla każdego obrębu:
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.

Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.

Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

13) Podział na obręby leśne (§ 21 ust. 6 IUL) oraz podział na leśnictwa;

- Nie ma potrzeby zmiany dotychczasowego podziału na obręby leśne.
- Numeracja leśnictw (adres leśny) pozostaje bez zmian.

14) Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL);

- Na mocy § 39 pkt. 7 IUL Wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów oraz grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki

wtórne” „obiątka pędowa” oraz „obiątka korowa”. W kategorii – GRZYBY: „rak jodły”, oraz „zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód” rozumiane jako obecność drzew z owocnikami hub na pniach lub strzałach, a także innymi oznakami zgnilizn wewnętrznych.

- Na podstawie decyzji Przewodniczącego KZP, popartej pozytywną opinią kierownika ZOL, z kategorii ogólnej ZWIERZ Wykonawca wyłączy do szczegółowej inwentaryzacji i dodatkowego kodowania czynnik sprawczy szkód „żubr”, „niedźwiedź” oraz „płowa”. Obszary ciągłego bytowania żubrów należy uznać za zagrożone uporczywym występowaniem szkód.
- Przekazana Wykonawcy projektu PUL na zasadach wskazanych w części A, pkt. 3, tiret 1 niniejszego protokołu baza danych SILP zawiera dane w zakresie ochrony lasu, które aktualizowane są przy udziale ZOL w Krakowie. Wobec powyższego nie ma potrzeby przygotowania wykazu wskazanego w § 102 pkt 1 IUL.

15) *Terminy i sposób kontroli prac urządzeniowych;*

- Kontrole prowadzonych prac urządzeniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 17/2020 Dyrektora RDLP w Krośnie z 14 sierpnia 2020 r.,
- Wykonawca projektu PUL będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innych wyznaczonych przez Nadleśniczego pracowników Nadleśnictwa Baligród, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie planowania zabiegu,
 - powierzchnie z projektowanymi uzupełnieniami i poprawkami,
 - drzewostanów planowanych do przebudowy,
 - powierzchnie z niezaewidencjonowanymi odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - pozycji gdzie w opisach taksacyjnych wykazano przestoje,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.
- W uzgodnieniu z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie Wykonawca projektu PUL, przed przystąpieniem do prac taksacyjnych, zorganizuje szkolenie

dla pracowników Nadleśnictwa Baligród, którzy będą zaangażowani w uzgadnianie projektów opisów taksacyjnych.

- Uzgodnieniu treści projektów opisów taksacyjnych Taksatora z Leśniczym oraz analizie na poziomie Nadleśnictwa podlegać muszą wszystkie wydzielenia. Sposób i forma tych uzgodnień zostanie uzgodniona na szkoleniu przed rozpoczęciem inwentaryzacji stanu lasu. Kontroli w ramach odbioru inwentaryzacji stanu lasu prowadzonej przez Zespół Kontrolny RDLP podlegać będą pozycje w odniesieniu do których nie uzgodniono jednolitego stanowiska w zakresie parametrów opisów taksacyjnych lub których weryfikacja wynika z innych, istotnych dla stron przyczyn.
- Kopia wskazanych powyżej uzgodnień zostanie przekazana do RDLP w Krośnie wraz z pismem, w którym Wykonawca zgłasza do kontroli i odbioru ww. prace.
- W procesie kontroli i nadzoru nad sporządzeniem projektu PUL Wykonawca wykorzysta program Web Taksator. Odstępstwo od powyższego ustalenia wymaga zgody Zamawiającego oraz uzasadnienia.

16) *Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL);*

- Wykonawca uwzględni w projekcie PUL „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Baligród” z 2019 roku, który zostanie mu udostępniony przez Nadleśnictwo.
- Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu Wykonawca projektu Planu Urządzenia Lasu przekaże Nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie.
- Dodatkowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.
- Forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 2 egz.,
 - wydruk opisów taksacyjnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) - 1 kpl.,
 - program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko,

z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,

- prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf) - 2 egz.,
- wykaz projektowanych cięć rębnych – 2 egz.

Zestaw map został przedstawiony w pkt. 12. Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nieuwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Baligród.

Dokumenty niezbędne do przekazania celem zatwierdzenia projektu PUL zostaną sporządzone i przekazywane w formie elektronicznej.

17) Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL);

Ustala się, że w ramach opracowania będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko będzie przeprowadzone z uwzględnieniem:

- zestawienia w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy (§ 110 ust. 11, pkt.3),
- „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzonych dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska ze zmianą z dnia 28 sierpnia 2013 r.,
- uzgodnień pomiędzy Dyrektorem RDLP w Krośnie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- wyników powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonywanej przez PGL LP wg Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 29/2016,
- możliwości zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie opracowania projektu PUL.

Dla obszaru Natura 2000 Bieszczady został opracowany i uzgodniony projekt Planu Ochrony, który na dzień sporządzenia niniejszego protokołu jest na etapie zatwierdzania przez Ministra Środowiska i Klimatu. Zgodnie z pismem Ministerstwa Środowiska i Klimatu z dnia 28 kwietnia 2022 roku, znak: DOP-WOŚ.055.141.2022.IŁ do projektu PUL zostaną przeniesione ustalenia tego projektu w celu zapewnienia zgodności zapisów Planu Urządzania Lasu z ustaleniami zawartymi w projekcie Planu Ochrony dla Obszaru Natura 2000.

Część B**1) Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL);**

- Przyjmuje się wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.
- Podział lasów ze względu na pełnione funkcje ochronne zostanie zaktualizowany zgodnie z zapisami pkt 2 cz. A protokołu.
- Wykonawca projektu PUL, w ramach prac urzędniowych, przygotuje i przedstawi na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dalej NTG, ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.
- Wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych, w których nie zaplanowano wskazań z racji wyłączenia z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych na zasadach wskazanych w Zarządzeniu nr 28 odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL.
- Dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych. Decyzje, które zostaną zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej, co nie zwalnia Nadleśnictwa z konieczności stosowania rygorów ochronnych w nich zawartych.
- Nadleśnictwo podejmie starania zmierzające do możliwości wstępnej konsultacji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie przebiegu granic nowych stref ochronnych w celu ich dostosowania do granic wydzielen leśnych, aby uniknąć przypadków projektowania kołowych stref ochronnych i tym samym stwarzania zagrożenia identyfikacji miejsca występowania konkretnego przedmiotu ochrony.
- Nadleśnictwo będzie dążyć do uściślenia aktów prawnych powołujących pomniki przyrody i użytki ekologiczne, szczególnie pod kątem ich lokalizacji. Wyniki postępowań Nadleśnictwo prześle Wykonawcy w terminie umożliwiającym ich przedstawienie na NTG.
- Nadleśnictwo dokona analizy funkcjonujących dokumentów planistycznych dla rezerwatów przyrody i prześle informacje w tym zakresie Wykonawcy projektu PUL.
- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy projektu PUL lokalizację powierzchni wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2014 ze zm.

2) *Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL);*

- Sposób postępowania w zakresie doprecyzowania granic siedlisk przyrodniczych wskazano w części A pkt 1 tiret 4 niniejszego protokołu.
- Typy siedliskowe lasu i typy drzewostanu przedstawiono w pkt 3.
- Grunty rolne należy opisać zgodnie z § 45 IUL.

3) *Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§ 23, 40 i 117 IUL);*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitysocjologii przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

- Na siedliskach przyrodniczych:

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
9110-2	Kwaśna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd, So i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40
9110-3	Dolnoregłowy las jodłowy	LGśw, LMGśw, LGw	Jd	Jd 90	Bk, Św i inne 10	IV	40-50
		LGśw, LMGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 70 Bk 20	Jw, Św i inne 10	IV	40-50
9130-3	Żyzna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LGw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
		LGśw, LGw	Jd	Jd 70	Bk i inne 30	IV/V	40-50
		LGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 50 Bk 30	Jw i inne 20	IV	40-50
		LGśw LGw	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20	Jd i inne 20	IV	20-30
9170-2	Grąd subkontynentalny	LGśw LGw	Bk-Gb	Gb 50 Bk 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw LGw	Gb-Bk	Bk 50 Gb 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw LGw	Gb-Db	Db 50 Gb 30	Jd, Bk, Kl, Lp i inne 20	IV	20-30
9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	LGśw	Jw	Jw 80	Bk, Jrz, Bst i inne 20	-	-
		LGśw	Jrz-Jw	Jw 70 Jrz 20	Bk, Bst i inne 10	-	-
		LGśw, LGw	Bk-Jw	Jw 70 Bk 20	Bst, Lp i inne 10	-	-
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	LŁG OIJG	Olsz	Olsz 90	Wb, Js, Jw, Bst i inne 10	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	BMGB	Jd-Św	Św 50 Jd 30	So, Brz, Bk i inne 20	-	-
		BMGB	Św	Św 70	Jd, Brz, So i inne 30		
9410	Górskie bory świerkowe	BMGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		BGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
		LMGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40
			Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		LGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50

- Poza siedliskami przyrodniczymi:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe (%)		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
1	2	3	4	5	6
LGśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30 i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	II	20-30
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20 i inne 20	Md, Bst, Lp, Czir, Św	IV	30-40
	Gb-Bk	Bk 50 Gb 30 i inne 20	Jw, Db, Lp, Kl, Bst, Czir	IV	30-40
LGw	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js,	IV	30-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Bk-Jw	Jw 50, Bk 30 i inne 20	Kl, Jd, Bst	IV	20-30
	Jw-Bk	Bk 50, Jw 20, inne 30	Jd, Bst,	IV	20-30

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składki gatunkowe (%)		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
LMGśw	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js,	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 70, Jd 20 i inne 10	Jw, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 90 i inne 10	Jw, Jd, Św	IV	20-30
LłG	Olsz	Olsz 80, Jw, Js i inne 20	Tp, Bst, Lp, Jd, Bk, Wb, Os, Brz	-	-
OIJG	Olsz	Olsz 90, Jw, Js i inne 10	Wb, Os, Brz, Jd, Tp, Bst	-	-
LGśw, LGw (w miejscach stałego bytowania zwierzyny płowej)	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	20-30

- zaproponowane powyżej typy drzewostanów oraz orientacyjne składki gatunkowe odnowień należy traktować jako wyjściowe, które mogą być weryfikowane w trakcie prac taksacyjnych,
- propozycje zmian w typach drzewostanów zostaną zweryfikowane podczas kontroli i odbioru robót urządzeniowych z uwzględnieniem wyników prac siedliskowych,
- Wykonawca przedstawi ostateczną wersję typów drzewostanów, składów gatunkowych upraw, rębni oraz okresu odnowienia do akceptacji na NTG,
- W zestawieniu orientacyjnych składów gatunkowych odnowień należy uwzględnić warianty do zastosowania w miejscach koncentracji i przemieszczania się żubrów.

4) *Wiek rębności dla głównych gatunków drzew (§ 24 i 83 IUL);*

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli.

Gatunek	Wiek rębności
jodła	110
buk	110
jesion	100
jawor	100
wiąz	100
modrzew	100
świerk	80
sosna	70
grab	60
brzoza	60
olsza	60
osika	40
wierzba	40
olsza szara	40

- W porównaniu do V rewizji PUL wiek rębności dla jesionu i wiązu został obniżony o 20 lat.
 - Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.
 - Obniżenie wieków rębności daje możliwości reagowania w drzewostanach wykazujących oznaki zamierania na skutek cyklicznych zmian klimatycznych poprzez przemianę pokoleń. Młode drzewostany mają zdolność pobierania wody przy obniżonym poziomie wód gruntowych przez co są żywotne, odporne i stabilne.
- 5) *Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL);*
- Przyjmuje się podział lasu na 3 gospodarstwa:
 - Gospodarstwo specjalne,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych,

- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.
 - Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerваты przyrody,
 - lasy stanowiące ostoje zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie gatunkowej,
 - lasy glebochronne na szczególnie stromych stokach,
 - lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi,
 - lasy na siedliskach LŁG i bagiennych,
 - lasy stanowiące otulinę Bieszczadzkiego Parku Narodowego,
 - lasy o znaczeniu kulturowym, relikty dawnej wsi Choceń i Łopienka,
 - lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
 - ostoje ksylobiontów,
 - lasy stanowiące buforы cieków wodnych,
 - wyłączone drzewostany nasienne,
 - lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych,
 - lasy uzdrowiskowe w strefie A i B ochrony uzdrowiskowej,
 - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć i źródeł,
 - lasy o zwiększonej funkcji społecznej.
 - Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
 - Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych należy zaliczyć pozostałe lasy.
- 6) *Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych);*
- projektowana intensywność cięć rębnych powinna uwzględniać przede wszystkim potrzeby młodego pokolenia w tym zakresie,
 - potrzeby w zakresie odnowienia należy projektować wg stanu na gruncie nie wg ilości planowanej do pozyskania masy,
 - w drzewostanach o składzie gatunkowym rokującym uzyskanie odnowienia naturalnego należy maksymalnie wydłużyć okres odnowienia,
 - w wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych,

- cięcia uprzątające w drzewostanach rębnych należy ograniczyć do niezbędnego minimum,
- planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł i terenów podmokłych,
- przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu ok. 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych.

7) *Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL);*

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL dokona kwalifikacji drzewostanów do przebudowy zgodnie z zapisami w pkt. 9 cz. A niniejszego protokołu.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz kryteria ich kwalifikowania zostanie uzgodniony z Nadleśniczym przed odbiorem prac taksacyjnych. W wykazie należy ująć również drzewostany, które są w trakcie przebudowy.

8) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;*

- Powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW.
- Nie należy projektować zabiegu CP-P, zabieg może być realizowany na etapie wykonania w przypadku stwierdzenia konieczności usankcjonowania pozyskanej masy w ramach zabiegu hodowlanego jakim jest CP.
- Trzebieże pilne będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach.
- Wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez Wykonawcę projektu PUL na NTG.
- Podczas ustalania wielkości etatu użytkowania przedrębego w trakcie obrad NTG należy stosować wielkość uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego i uzyskany wskaźnik cięć przedrębnych oraz narzędzia, o których mowa w § 94 IUL. Należy mieć na uwadze również brak możliwości kompensacji przekroczenia rozmiaru miąższościowego użytkowania przedrębego zmniejszonym rozmiarem wykonania użytków rębnych.

9) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw;*

- przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą oraz opisem zamieszczonymi w pkt 3 cz. B niniejszego protokołu,

- proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych,
- do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innymi gatunkami,
- nie należy projektować do dolesienia luk do 0,10 ha stanowiących niewielkie polany śródleśne i przerzedzenia ze względu na ich rolę w zwiększaniu bioróżnorodności oraz stanowieniu naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny,
- rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości,
- wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazanym Nadleśniczemu oraz do wiadomości RDLP w Krośnie,
- CW i CP należy projektować we wszystkich uprawach pochodzenia sztucznego. W uprawach w znacznym stopniu uszkodzonych przez żubry dopuszcza się odstępianie od planowania CW i CP, a w odnowieniach naturalnych w zależności od potrzeb stwierdzonych na gruncie,
- pielęgnowanie upraw projektować w istniejących uprawach sztucznych oraz na powierzchni nieodnowionej w ostatnim roku obowiązywania PUL. Wykaz powierzchni nieodnowionych na koniec PUL dostarczy Nadleśnictwo,
- stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 31 ust 11 do 13 IUL, wykaz opisanych w trakcie inwentaryzacji stanu lasu odnowień naturalnych zostanie przedłożony Nadleśniczemu do uzgodnienia,
- uzgodnione z Wykonawcą projektu PUL młode pokolenie należy ująć w projekcie PUL, a młode pokolenie powstałe, a nie spełniające kryterium uznania określone zarządzeniem nadleśniczego należy zestawić i ująć w wykazie odnowień do monitoringu,
- przy przebudowie drzewostanów na gruntach porolnych należy dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych,
- poprawki i uzupełnienia należy projektować wg potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych,
- dopuszcza się w drzewostanach porolnych - świerkowych i olchowych, uznawanie odnowień naturalnych świerka w ilości do 40% w składzie. Rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu,

- dopuszcza się w drzewostanach w znacznym stopniu uszkodzonych przez żubry, uznawanie odnowień naturalnych z sosną, modrzewiem i brzozą. Gatunki te cechuje wyższa odporność na szkody od żubrów,
 - podczas projektowania składów gatunkowych przy przebudowie drzewostanów świerkowych zaleca się uwzględnienie udziału modrzewia, w tym poprzez wykorzystanie odnowienia naturalnego.
- 10) *Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§ 101, 102, 103 i 104 IUL);*
- Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL.
 - Informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.
 - Inwentaryzacja drzewostanów uszkodzonych przez owady, grzyby i zwierzynę zostanie wykonana z uszczegółowieniem zawartym w pkt. 14 części A protokołu.
 - Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.
 - Wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa.
 - Wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.
 - Wykonawca uzupełni dane o inwentaryzację dojazdów pożarowych, baz ppoż., punktów czerpania wody i hydrantów stanowiących wymagane przepisami ujęcia wody do celów gaśniczych.
- 11) *Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§ 108 i 109 IUL);*
- Wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN,
 - dla zapewnienia odpowiedniej dbałości o bezpieczeństwo publiczne, do aktualizacji należy uwzględnić tylko te obiekty, które są objęte stosowną zgodą

nadleśniczego wyrażoną poprzez zawarte umowy dzierżawy lub porozumienia lub/i spełniające wymogi oznakowania zawarte w Uchwale nr 33A/18/2014 Prezydium Zarządu Głównego PTTK,

- zaleca się, aby zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym odbywało się z uwzględnieniem zasad określonych w piśmie DGLP w dnia 08.10.2021 r, znak: GD.715.1.13.2021, treść w załączeniu.

12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego;

W części planistycznej Opisu Ogólnego Nadleśnictwa, w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej”, Wykonawca projektu PUL dokona opisu kierunkowych wytycznych z zakresu ubocznego użytkowania lasu na zasadach wskazanych w § 105 ust. 2 IUL.

W ramach prac nad projektem PUL Wykonawca przeprowadzi:

- Aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich.
- Weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych.
- Wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie.
- Wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia).

13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa;

- Zadania w zakresie zaprojektowania odpowiedniej infrastruktury drogowej Nadleśnictwo wykonało własnym staraniem w oparciu o Zarządzenie nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. wprowadzającego do stosowania "Instrukcję wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa" i pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 10.07.2018 r., znak ZI.771.9.2018. Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego dane znajdujące się w powyższym opracowaniu powinny zostać wykorzystane przy opracowaniu projektu PUL, a w szczególności w zakresie ochrony p.poż.
- Wykonawca wykorzysta dane z „Ekspertyzy docelowej sieci drogowej” w sposób wskazany w piśmie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020, treść w załączeniu,

- Obiekty liniowe o szerokości poniżej 10 metrów należy oznaczyć na LMN i w SILP jako obiekt liniowy z powierzchnią (tylda), zaś powyżej jako literowane wydzielenie (zgodnie z §15 IUL),
- Na podstawie przekazanych przez Nadleśnictwo materiałów dotyczących użytkowania zależnego i służebności (umowy i mapy) Wykonawca przyjmie do projektu PUL parametry wskazane w tych umowach,
- Wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.

14) *Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej;*

- Charakterystyka ekonomiczna zostanie zamieszczona jako osobny rozdział w opisie ogólnym projektu PUL,
- Szczegółowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.

15) *Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL);*

Należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16) *Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL);*

- Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Baligród będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.
- Nadleśnictwo przedstawi uchwały rady gmin w oparciu o które uznano pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne celem ich ujęcia w projekcie PUL i zaprezentowania na NTG.
- W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska. Dane w powyższym zakresie, które znajdują się w posiadaniu Nadleśnictwa należy

przekazać Wykonawcy projektu PUL w terminie pozwalającym na zamieszczenie ich w tym projekcie, a więc nie później niż do końca pierwszego półrocza ostatniego roku obowiązywania PUL. Przekazanie danych w terminie późniejszym musi być uzgodnione z Wykonawcą PUL.

- Dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Baligród, które stanowią jednocześnie obszar Natura 2000 PLC180001 Bieszczady w projekcie PUL uwzględnione zostaną zapisy zawarte w projekcie planu ochrony dla tego obszaru.
- Uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016 DGLP.
- Przeprowadzone zostanie uszczegółowienie granic siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.
- Ponadto, poza obszarami Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - doprecyzowanie bazy siedlisk przyrodniczych,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieuwjęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania, metod zwalczania oraz zapobiegania rozprzestrzenianiu się,
 - uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności.
- Szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisie ogólnym,

natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne.

- W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.
- W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, w opisie taksacyjnym obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego.
- W opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, Wykonawca prześle warstwę shp obrazującą zadania z zakresu ochrony przyrody.

17) Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”);

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku podczas opracowania i redakcji map Wykonawca uwzględni zakres wskazany w pkt 12 części A niniejszego protokołu oraz następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę a_infra_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie a_les_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią,

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000;

Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko.

19) Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

- O ile to możliwe nie należy projektować wskazań gospodarczych dla wydzieleń leśnych stanowiących enklawy wśród gruntów innych własności. Wszelkie wątpliwości w tym zakresie Wykonawca na bieżąco będzie konsultował z Nadleśniczym.
- Cięcia w gospodarczych drzewostanach nasiennych zostaną indywidualnie zaprojektowane w zależności od potrzeb tych drzewostanów na gruncie.
- Zasady tworzenia stref ekotonowych wzdłuż dróg zostały ustalone i przesłane do Nadleśnictw przy piśmie z dnia 8.04.2020 r., znak: ZG.7010.4.2019, treść w załączeniu.
- Należy zweryfikować i osobno zestawić wykaz powierzchni bez wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny. Wykaz należy uzgodnić z Nadleśniczym oraz z RDLP w Krośnie.
- W trakcie prac urzędniowych wykonawca zgromadzi informacje na temat inwazyjnych gatunków obcych występujących na terenie Nadleśnictwa.
- Równoległe z opracowaniem projektu PUL planowane jest sporządzenie opracowania hydrologicznego dla zlewni Sanu w części obejmującej zasięg terytorialny Nadleśnictw Baligród, Cisna i Komańcza. Przewodniczący KZP wystąpi z wnioskiem do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o możliwość finansowania tego opracowania ze środków związanych z funduszem leśnym. Zakres opracowania zostanie ustalony na potrzeby wniosku i będzie upubliczniony wraz z protokołem z KZP po akceptacji przez Dyrektora DGLP.
- Przy opracowaniu projektu PUL Wykonawca uwzględni ustalenia Zespołu Lokalnej Współpracy powołanego Decyzją nr 6 Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród z dnia 20 czerwca 2023 roku, znak: NK.0210.32.2023. Treść decyzji oraz ustalenia ZLW stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Na tym protokół zakończono.

ZATWIERDZIŁ:
Z up. DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
dla gospodarki leśnej
Jan Mazur

W załączeniu:

- 1) Lista obecności.
- 2) Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 – 2035.
- 3) Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 04.11.2015 r., znak: ZS.6004.13.2015, dotyczące ujawniania obiektów obcych w informacjach różnych opisu taksacyjnego,
- 4) Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 29.06.2017 r., znak: ZS.6004.13.2015, dotyczące sposobu wydzielania powierzchniowych form ochrony przyrody.
- 5) Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.10.2021 r, znak: GD.715.1.13.2021, dotyczące zasad zawieranie nowych porozumień z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajoznawczym
- 6) Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020 dotyczące wykorzystania danych z ekspertyz docelowej sieci drogowej.
- 7) Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 08.04.2020 r., znak ZG.7010.4.2019, dotyczące zasad tworzenia stref ekotonowych wzdłuż dróg.
- 8) Zakres opracowania hydrologicznego dla zlewni Sanu w części obejmującej zasięg terytorialny Nadleśnictw Baligród, Cisna i Komańcza.
- 9) Pismo Ministerstwa Środowiska i Klimatu z dnia 28 kwietnia 2022 roku, znak: DOP-WOŚ.055.141.2022.IŁ
- 10) Decyzja nr 6 Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród z dnia 20 czerwca 2023 roku, znak: NK.0210.32.2023 wraz z ustalenia ZLW.

**Lista uczestników Komisji Założeń Planu
dla Nadleśnictwa Baligród.
Baligród, dnia 11 lipca 2023 r.**

<http://www.krosno.lasy.gov.pl/rodo#.XP-Bo4gzaUk>

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	Jan Mazur	2-ce Biuro ROLP ROLP, Krosno d/s pow. Leśnicy	ROLP	
2.	Dajcicki Janusz	11-02	11-02 Baligród	
3.	Ireneusz Komle	Naczelnik ZU	RDLP, Krosno	
4.	Apate Andrzej	Koordynator SIP	ROLP, Krosno	
5.	JAROSŁAW PLATA	Właściciel ZOL	Zap. i ogrodnictwo Krosno	
6.	Włodzisław Włodzisław	p.o. Naczelnik ZP	ROLP	Włodzisław
7.	Janusz Góral	Naczelnik ZP	ROLP, Krosno	
8.	Anna Morawinska	Pracownik gospodarki Nadleśnictwa Krosno	ROLP w Krosnie	Morawinska
9.	Janusz Góral	Pracownik specjalny ds. ogrodnictwa - ZUM	ZUM w Krosnie	
10.	Tomasz Fikar	RADCA PRAWNY	ROLP Krosno	
11.	Piotr Fikar	Naczelnik ZS	ROLP w Krosnie	
12.	Tomasz Najbar	gł. specjalista ds. ochrony lasu	ROLP w Krosnie	
13.	Bogumił Dąbek	sekreciarz	Polskie Stowarzyszenie Leśników	
14.	Bogdan Nowoj	pracownik naukowo-badawczy	UK, Kraków	
15.	Ryszard Stelmach	Inżynier wód Nadleśnictwa Baligród	Nadleśnictwo Baligród	
16.	Piotr Kosiński	LEŚNIK	SITLID Krosno	
17.	Jerzy Stankiewicz	Naczelnik ZU	RDLP w Krosnie	
18.	Piotr Myśliwski	Pracownik OK	ROLP Krosno	
19.	Michał Kozłowski	Pracownik gospodarki	ROLP Krosno	
20.	Włodzisław Włodzisław	2-ce Biuro Nadleśnictwa	RDLP w Krosnie	
21.	Teodor Fur	2-ce Biuro Nadleśnictwa Zamiatacz Okręgu	SITLID	
22.	Damian Zalewski	Zastępca Naczelnika	Nadleśnictwo Baligród	
23.	Damian Krawiec	Pracownik	Polskie Stowarzyszenie Leśników	
24.	Marek Góral	St. sp. St.	ROLP w Krosnie	
25.				

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród
na lata 2026 - 2035.**

Prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- informacje ogólne,
- analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL,
- przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu PUL, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- zastosowane w projekcie PUL działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL,
- streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku poz. 1094 ze zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń PUL, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu Planu Urządzania Lasu”.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

- uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- sporządzenie prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie opinii dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadził będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2 c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięciolecie, na koniec okresu obowiązywania PUL, z wykorzystaniem aktualnych w dacie przeprowadzania monitoringu, zasad kontroli w Lasach Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji PUL zapewni monitoring następujących wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone i zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony oraz zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000, granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Baligród.

W prognozie zostanie przeprowadzona analiza wpływu realizacji zapisów Planu Urządzenia Lasu na populacje gatunków chronionych.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Baligród uwzględnione zostaną informacje przyrodnicze zebrane na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony Natura 2000 Bieszczady PLC180001 dla gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.

ZATWIERDZIŁ:

Z up. DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
d/s gospodarki leśnej

Jan Mazur

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
Umowa nr ZU 271.1.2024 z dnia 15.04.2024 r.,
Nadleśnictwo: **BALIGRÓD**.
Rodzaj robót: urządzeniowe – kontrola pomiaru miąższości.
Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu.
Kontrolujący: zespół w składzie:
Paweł Rostek – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu,
Małgorzata Kaczorowska – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu,
Piotr Pyzia – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu.
Uczestniczący w odbiorze:
Dariusz Zaletański – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród,
Filip Stelmach – Inżynier Nadzoru,
Tomasz Pasławski – Leśniczy,
Damian Kazanecki – Leśniczy,
Justyna Pączek – Leśniczy,
Dariusz Królak – Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Przemysłu,
Mateusz Gabło – Kierownik Pracowni U.L.
Krzysztof Socha – BULiGL Oddział w Przemysłu,
Bogdan Draguła – BULiGL Oddział w Przemysłu,
Michał Burkiewicz – BULiGL Oddział w Przemysłu.
Eksperti (rzeczoznawcy): nie powoływano.

Data kontroli i odbioru robót: 30.04.2025 roku.

PROTOKÓŁ

kontroli bieżącej robót urządzeniowych z dnia 05.05.2025 roku

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
<u>Terenowe prace urządzeniowe</u> , związane z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu – założenie powierzchni kołowych.	63 %	Nadleśnictwo Baligród Obręb leśny Bukowiec	W czasie pomiarów stwierdzono jeden błąd gruby wynikający z różnicy w pierśnicowym polu przekroju

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.,
²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %),
³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,
⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

1. Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie: **nie stwierdzono**.
2. Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie: **nie stwierdzono**.
3. Wnioski kontrolujących:

Zakres robót zgodny z umową nr ZU.271.1.2024 z dnia 15.04.2024 r. i specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Na obrębie Bukowiec zostało założone 1482 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 22.11.2024 r.

Zgodnie z § 61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych. Podczas kontroli stwierdzono 1 błąd grubo na powierzchni nr 105, wynikający z różnicy w pierśnicowym polu przekroju.

W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 249, 1322.

Testowe różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0,1)$ wynoszą w wartościach bezwzględnych odpowiednio 0,075 i 0,063 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki. **Robota kwalifikuje się do przyjęcia.**

W związku z powyższym Zespół kontrolujący wnioskuje o:

- a. uznanie zgłoszonych prac za wykonane poprawnie,
- b. upoważnienie Wykonawcy do wystawienia faktury za wykonane prace w wysokości **650 000,00 zł netto**.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpis kontrolujących:

Paweł
Rostek

Elektronicznie
podpisany przez Paweł
Rostek
Data: 2025.05.05
14:30:07 +02'00'

Małgorzata
Kaczorowska

Elektronicznie podpisany przez
Małgorzata Kaczorowska
Data: 2025.05.06 10:12:33
+02'00'

Piotr
Pyzia

Elektronicznie
podpisany przez
Piotr Pyzia
Data: 2025.05.06
06:48:40 +02'00'

Uczestniczący w odbiorze

Dariusz
Zaletański

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Zaletański
Data: 2025.05.06
12:44:36 +02'00'



Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Józef Królak
Data: 2025.05.08
10:47:39 +02'00'

Akceptuję:

Agata

Nowakowska

Elektronicznie podpisany
przez Agata
Nowakowska
Data: 2025.05.08
15:12:58 +02'00'

.....

ZARZĄDZENIE nr 11
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki
leśnej w nadleśnictwach puszczańskich**

(Znak sprawy: ZU.6003.8.2024)

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 530 ze zm.), w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. – w wykonaniu zadań Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 1a i 3 ustawy o lasach, a także zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (ZU.6003.8.2024) –

– zarządza się, co następuje:

§ 1

1. W nadleśnictwach objętych Projektem Nadleśnictw Puszczańskich, wskazanych w § 1 ust. 2 i w § 2 zarządzenia nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024) wyznacza się 3 strefy funkcjonalne, zgodnie z § 3 ww. zarządzenia i odpowiednio ujmuje te strefy w dokumentacji planu urządzenia lasu lub aneksu do planu urządzenia lasu.
2. Nadleśniczkowie nadleśnictw objętych projektem w terminie do dnia 30 maja 2025 r. przeprowadzą analizę funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany w nadleśnictwie, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji ochrony przyrody i przygotowują propozycje zmian podziału na gospodarstwa (w szczególności dotyczy to gospodarstwa specjalnego) oraz podziału nadleśnictwa na obszary (drzewostany), których funkcje ochronne:
 - 1) uniemożliwiają realizację funkcji produkcyjnych, zwane dalej „strefą wyłączoną z użytkowania zasobów”;
 - 2) ograniczają realizację funkcji produkcyjnych, zwane dalej „strefą z ograniczeniem użytkowania zasobów”;
 - 3) pozostają bez wpływu na realizację funkcji produkcyjnych, zwane dalej „strefą bez ograniczeń użytkowania zasobów”.
3. W celu weryfikacji propozycji, o których mowa w ust. 2, oraz umożliwienia ich realizacji, nadleśniczkowie nadleśnictw objętych projektem:
 - 1) rozpoczną prace przygotowawcze do sporządzenia aneksów do planów urządzenia lasu, jeżeli aktualny plan obowiązuje dłużej niż do 31 grudnia 2026 r., chyba że nadleśniczy zawnioskuje o indywidualne wszczęcie procedury aneksowania aktualnie obowiązującego planu;
 - 2) wystąpią do dyrektorów właściwych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych z wnioskiem o dokonanie korekty założeń do projektu planu urządzenia lasu, jeżeli

rozpoczęto prace przygotowawcze do sporządzenia nowego planu urządzenia lasu, a plan ten nie został jeszcze zatwierdzony przez ministra właściwego ds. środowiska.

§ 2

1. W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest wykonywanie czynności niezwiązanych z pozyskaniem drewna oraz z zagospodarowaniem lasu. W szczególności możliwe jest wykonywanie czynności związanych z:
 - 1) ograniczaniem liczebności organizmów szkodliwych zagrażających trwałości lasu;
 - 2) utrzymaniem dróg i stałych szlaków zrywkowych oraz innych obiektów istniejącej infrastruktury.
2. W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest pozyskanie drewna, wyłącznie związane z:
 - 1) zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego albo wyeliminowaniem bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi;
 - 2) realizacją obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o lasach¹;
 - 3) ograniczeniem szkód powstałych w wyniku pożarów lub innych klęsk żywiołowych;
 - 4) realizacją badań naukowych.
3. Konieczność wykonania czynności związanych z pozyskaniem drewna w przypadkach określonych w ust. 2, na wniosek nadleśniczego, zatwierdza dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.
4. W razie szkody lub klęski żywiołowej powodującej potrzebę usunięcia drzewostanu należy rozważyć przeniesienie obszaru ze strefy wyłączonej z użytkowania zasobów do strefy z ograniczeniem użytkowania zasobów.

§ 3

1. W strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów dostosowuje się gospodarkę leśną do potrzeb wzmocnienia ochrony przyrody poprzez odpowiednie modyfikacje oraz zmianę dotychczas stosowanych działań gospodarczych.
2. Do strefy tej włącza się również drzewostany, dla których np. w planach ochrony rezerwatów lub planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 określono zadania ochronne związane z pozyskaniem drewna.

§ 4

W strefie bez ograniczeń użytkowania zasobów gospodarkę leśną prowadzi się zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

§ 5

¹ Art. 9. 1. W celu zapewnienia powszechnej ochrony lasów właściciele lasów są obowiązani do kształtowania równowagi w ekosystemach leśnych, podnoszenia naturalnej odporności drzewostanów, a w szczególności do:

- 1) wykonywania zabiegów profilaktycznych i ochronnych zapobiegających powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożarów;
- 2) zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych;
- 3) ochrony gleby i wód leśnych.

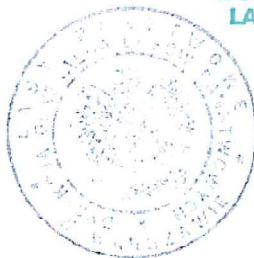
1. Dokumentacja planu urządzenia lasu lub aneksu do planu urządzenia lasu nadleśnictw objętych projektem zawiera dodatkowo:
 - 1) mapę z podziałem na 3 strefy funkcjonalne;
 - 2) uzasadnienie podziału i przypisanie poszczególnych drzewostanów do stref funkcjonalnych w opisanu ogólnym (elaboracie);
 - 3) szczegółowy opis zastosowanych modyfikacji w strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów;
 - 4) uzupełnienie opisu taksacyjnego w SILP o cechę przypisującą wydzielenie do odpowiedniej strefy funkcjonalnej.
2. Wydział Informatyki Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych zapewni modyfikację SILP w zakresie wskazanym w ust. 1 pkt 4 w terminie do dnia 28 lutego 2025 r.

§ 6

1. W kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu nadleśnictw objętych projektem obowiązuje zasada utrzymania granic stref funkcjonalnych wyznaczonych zgodnie z niniejszym zarządzeniem, z uwzględnieniem zapisu w § 2 ust. 4.
2. W analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu nadleśniczy przedstawi podsumowanie realizacji projektu na terenie danego nadleśnictwa.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

Witold Koss

PROTOKÓŁ

**ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu
20 października 2025 roku dla Nadleśnictwa Baligród.**

(Znak: ZU.6004.6.2024)

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, na lata 2016-2025.

Procedura opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród została rozpoczęta przed wejściem w życie Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Zorganizowana w dniu 11 lipca 2023 roku Komisja Założeń Planu, która jest organem publicznym została przeprowadzona w oparciu o Zarządzenie 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku, ze zmianami, w sprawie Instrukcji urządzania lasu, dlatego proces opracowania projektu PUL odbył się w oparciu o zapisy instrukcji wprowadzonej do stosowania powyższym Zarządzeniem.

1. Skład osobowy Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej NTG);

NTG przewodniczył Paweł Biernacki Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, upoważniony do prowadzenia obrad.

Skład osobowy zgodnie z listą obecności.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, powiadomił, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL), a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Baligród na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Artykuł 4 pkt 11 rozporządzenia RODO ustanawia następującą definicję: „zgoda osoby, której dane dotyczą oznacza dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne okazanie woli, którym osoba, której dane dotyczą, w formie oświadczenia lub wyraźnego działania potwierdzającego, przyzwala na przetwarzanie dotyczących jej danych osobowych”

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 Instrukcji urządzania lasu, dalej IUL);

Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Baligród.

3. *Akceptacja, przedstawianego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu (§ 9 IUL);*

Przyjmuje się przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. *Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych (§ 10 IUL);*

W PUL ujęte będą kontury i powierzchnie grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa, według stanu na 1 stycznia 2026 r. Wszelkie rozbieżności między otrzymanymi danymi, a stanem faktycznym na gruncie zostały wyjaśnione oraz uwzględnione w opracowaniu.

5. *Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów (§ 12 IUL);*

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dalej KZP, nie dokonywano zmian granic i numeracji oddziałów.

6. *Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego (§ 43 oraz 94 IUL);*

Akceptuje się wykorzystanie spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

7. *Akceptację testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (§ 61 IUL);*

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.

8. *Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu i naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu rdLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej (§ 76 i 127 IUL);*

Ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, wraz z wynikającymi z niej wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej, zostanie przedstawiona w odrębnym dokumencie. Wynikać ona będzie z analiz przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu, wyników kontroli okresowej przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu. Zobowiązano Nadleśniczego

Nadleśnictwa Baligród do przekazania w terminie do 31.01.2026 r. uzupełnionego referatu o zrealizowane wykonanie roku 2025.

9. *Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu;*

Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z poprzedniego planu urządzenia lasu.

10. *Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP;*

Stwierdzono, że projekt PUL wraz z programem ochrony przyrody, dalej POP, został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 567 ze zmian.), wytycznymi i ustaleniami KZP dla Nadleśnictwa Baligród z dnia 11 lipca 2023 roku oraz w oparciu o wskazane poniżej przepisy:

- a. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (tekst jednolity Dz. U. 2012, poz. 1302).
- b. Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1390 z późn. zm.).
- c. Instrukcję urządzania lasu wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11, ze zmianami.
- d. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),
- e. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, z późn. zm.).
- f. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015 poz. 1425).
- g. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej ([Dz.U. Nr 67, poz. 337](#)),
- h. Instrukcje i przepisy obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu (2012 r.),
 - Instrukcję ochrony lasu, tom I-II (2012 r.) ze zm,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.),

- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (1996 r.),
- Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zm., dotyczącym wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie
- Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 roku ze zm., w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

- Akceptuje się POP oraz prognozę oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z inwentaryzacji stanu lasu. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, jako sporządzającego projekt planu, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 18 października 2023 r. znak WPN.410.3.14.2023.KW.2. Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art 46 ust 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą OOS.
- Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
- Akceptuje się projekt zmiany lokalizacji lasów ochronnych. Dyrektor RDLP w Krośnie złoży do Ministra Klimatu i Środowiska wnioski o zmianę Zarządzenia nr 36 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród. Ostateczny podział lasów pod względem kategorii ochronności przyjęty do projektu PUL wynikać będzie z Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska.
- Ogólnie przedstawione informacje w zakresie monitoringu skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Baligród oraz dotyczące aktualizacji siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w tym obszarze zostaną uszczegółowione w POP dla Nadleśnictwa Baligród.
- Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które Wykonawca prześle Nadleśnictwu i RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu 2 egzemplarze (RDLP, N-ctwo)

- baza danych opisowych i graficznych Taksator (.mdb),
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią,
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, doc),

- wykazy cięć (pdf, .doc, wykazy .xls)
- mapy tematyczne (.geopdf, .jpeg),
- mapy leśnictw (.geopdf, .jpeg)
- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (.geopdf, .jpeg),
- Prognoza oddziaływania na środowisko (.doc, .pdf),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf).

Podczas posiedzenia ustalono, że:

- W ramach bieżącej aktualizacji Planu urządzenia lasu, plan ten będzie uzupełniany o stanowiska gatunków chronionych, których lokalizacja zostanie potwierdzona w trakcie jego realizacji.
- Zalecenia ochronne zawarte w tabeli XXIII Programu ochrony przyrody będą powiązane z opisem taksacyjnym, poprzez podanie w informacjach różnych opisu taksacyjnego pozycji w tabeli XXIII.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię obrębów leśnych w rozbiu na rodzaje użytków:

Rodzaj użytku	Baligród	Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	11 481,96	7 580,95	19 062,91
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11 321,95	7 491,93	18 813,88
1) drzewostany	11 321,95	7 491,93	18 813,88
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	56,67	29,13	85,80
1) w produkcji ubocznej - razem	8,39	15,26	23,65
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	8,39	15,26	23,65
2) do odnowienia - razem			
w tym:			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	48,28	13,87	62,15
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	23,87	7,50	31,37
- objęte szczególnymi formami ochrony	8,60	1,04	9,64
- przewidziane do małej retencji	15,81	5,33	21,14
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	103,34	59,89	163,23
w tym:			
1) budynki i budowle	3,99	1,22	5,21
2) urządzenia melioracji wodnych		0,18	0,18
3) linie podziału przestrzennego lasu			
4) drogi leśne	60,02	23,97	83,99
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,88	9,58	13,46
6) szkółki leśne		9,42	9,42
7) miejsca składowania drewna	20,71	12,94	33,65
8) parkingi leśne	0,09	0,88	0,97
9) urządzenia turystyczne	14,65	1,70	16,35
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11 481,96	7 580,95	19 062,91
3. Użytki rolne - razem	86,26	71,68	157,94
3.1. Grunty orne - razem	8,72	6,32	15,04
w tym:			

Rodzaj użytku	Baligród	Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
	Powierzchnia [ha]		
1) role	8,12	6,27	14,39
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			
3) ugory, odłogi	0,60	0,05	0,65
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe	38,09	17,68	55,77
3.4. Pastwiska trwałe	15,33	43,18	58,51
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,22		0,22
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	16,43	2,49	18,92
3.9. Nieużytki - razem	7,47	2,01	9,48
w tym:			
1) bagna	2,05	0,49	2,54
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne	5,42	1,52	6,94
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
4. Grunty pod wodami - razem	33,06	11,88	44,94
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	31,79	11,55	43,34
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,27	0,33	1,60
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem		1,68	1,68
6. Tereny różne - razem			
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	16,10	7,70	23,80
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,46	0,51	0,97
7.2. Tereny przemysłowe	0,87		0,87
7.3. Tereny zabudowane inne	0,78	0,06	0,84
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,70		0,70
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,70		0,70
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	6,84		6,84
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,45	7,13	13,58

Rodzaj użytku		Baligród	Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
		Powierzchnia [ha]		
	<i>w tym:</i>			
	1) drogi	6,45	7,13	13,58
	2) tereny kolejowe			
	3) inne tereny komunikacyjne			
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		135,42	92,94	228,36
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)		11617,38	7673,89	19291,27

2. Przyjmuje się następujący podział na obręby leśne i leśnictwa:

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	Bystre	32-34A, 36-55, 57-61, 147A-	1 441,31	11,46	17,26	1 470,03
2	Czarne	106, 119-131, 138-145, 147-148, 201-203A	1 444,18	17,71	44,05	1 505,94
3	Jabłonki	56, 62-86, 150A, 162-165A, 179-182	1 392,74	9,78	17,56	1 420,08
4	Kalnica	188-197, 199-200, 205-214A	1 355,21	5,74	10,40	1 371,35
5	Rabe	132-137, 166-167, 183-187, 203-204, 215-222	1 228,57	16,61	6,52	1 251,70
6	Kolonice	65A, 145A-146, 149-161, 168-178	1 330,96	23,73	13,12	1 367,81
7	Roztoki	26-30, 87-102, 104-105, 107-118, 198	1 924,88	8,01	10,21	1 943,10
8	Żernica	1-25, 31	1 260,77	10,30	16,30	1 287,37
1	Razem Obręb BALIGRÓD		11 378,62	103,34	135,42	11 617,38
9	Bukowiec	127-149, 153	1 142,73	11,11	14,93	1 168,77
10	Górzanka	76-94, 96-97, 99-100, 103-	988,81	6,08	39,32	1 034,21
11	Wola Górzańska	101-102, 104-126, 162-168A, 170-	1 370,75	4,76	13,31	1 388,82
12	Polanki	62-75, 150-152, 154-161B, 169	1 198,27	6,99	4,66	1 209,92
13	Rajskie	25-27A, 31-61	1 486,65	12,42	12,07	1 511,14
14	Zawóz	1-24, 28-30	1 292,94	6,98	8,16	1 308,08
15	Szkółkarskie	92A, 98-99A	40,91	11,55	0,49	52,95
2	Razem Obręb BUKOWIEC		7 521,06	59,89	92,94	7 673,89
Razem nadleśnictwo			18 899,68	163,23	228,36	19 291,27

3. Typy siedliskowe lasu i ich udział procentowy:

Typ siedliskowy lasu	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BMGŚW	65,97	0,58	-	-	65,97	0,35
BMGB	4,11	0,04	-	-	4,11	0,02
LMGŚW	200,18	1,76	74,84	1,00	275,02	1,46
LGŚW	10583,26	93,00	7349,86	97,72	17933,12	94,88
LGW	419,77	3,69	60,75	0,81	480,52	2,54
LŁG	92,00	0,81	30,73	0,41	122,73	0,65
OLJG	13,33	0,12	4,88	0,06	18,21	0,10
Razem	11378,62	100,00	7521,06	100,00	18899,68	100,00

4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród	udział %
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/			
naturalne	6367,16	3356,60	9723,76	51,45
zbliżone do naturalnego	62,60	390,25	452,85	2,40
zniekształcone	4948,86	3774,21	8723,07	46,15
Razem	11378,62	7521,06	18899,68	100,00
<i>w tym: siedliska porolne</i>	<i>4948,86</i>	<i>3774,21</i>	<i>8723,07</i>	<i>46,15</i>

5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów poza wyróżnionymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe (%)		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
BMGśw	Jd*	Jd 80 i inne 20	Św, Bk i inne 20	-	-
LGśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30 i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	II	20-30
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20 i inne 20	Bk 60 Jw 20 i inne 20	IV	30-40
	Gb-Bk	Bk 50 Gb 30 i inne 20	Jw, Db, Lp, Kl, Bst, Czir	IV	30-40
	Bk-Jw*	Jw 50 Bk 30 i inne 20	Bk 60 Jw 20 i inne 20	IV	30-40
LGw	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js	IV	30-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Bk-Jw	Jw 50, Bk 30 i inne 20	Kl, Jd, Bst	IV	20-30
	Jw-Bk	Bk 50, Jw 20, inne 30	Jd, Bst	IV	20-30
LMGśw	Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js	IV	30-50
	Jd	Jd 80, Bk i inne 20	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV/V	40-50
	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30 i inne 10	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	30-50
	Jd-Bk	Bk 70, Jd 20 i inne 10	Jw, Św	IV	30-40
	Bk	Bk 90 i inne 10	Jw, Jd, Św	IV	20-30
LIG	Olsz	Olsz 80, Jw, Js i inne 20	Tp, Bst, Lp, Jd, Bk, Wb, Os, Brz	-	-
OIJG	Olsz	Olsz 90, Jw, Js i inne 10	Wb, Os, Brz, Jd, Tp, Bst	-	-
LGśw, LGw (w miejscach stałego bytowania zwierzyny płowej)	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	Jw, Md, Bst, Lp, Czir, Js, Św	IV	20-30

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych:

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu %		Rodzaj rębni	Okres odnowienia
				Gatunki główne	Gatunki domieszkowe		
9110-2	Kwaśna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd, So i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40
9110-3	Dolnoregłowy las jodłowy	LGśw, LMGśw, LGw	Jd	Jd 90	Bk, Św i inne 10	IV	40-50
		LGśw, LMGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 70 Bk 20	Jw, Św i inne 10	IV	40-50
9130-3	Żyzna buczyna górska	LGśw, LMGśw	Bk	Bk 90	Jw, Jd i inne 10	IV	20-30
		LGśw, LGw, LMGśw	Jd-Bk	Bk 70 Jd 20	Jw i inne 10	IV	30-40
		LGśw, LGw	Jd	Jd 70	Bk i inne 30	IV/V	40-50
		LGśw, LGw	Bk-Jd	Jd 50 Bk 30	Jw i inne 20	IV	40-50
		LGśw, LGw	Jw-Bk	Bk 60 Jw 20	Jd i inne 20	IV	20-30
		LGśw, LGw	Bk-Jw.*	Jw 50 Bk 30	Jd i inne 20	IV	20-30
9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe	LGśw	Jw-Bk*	Bk 60 Jw 20	Jd i inne 20	-	-
		LGśw	Bk-Jw.*	Jw 50 Bk 30	Jd i inne 20	-	-
9170-2	Grąd subkontynentalny	LGśw, LGw	Bk-Gb	Gb 50 Bk 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw, LGw	Gb-Bk	Bk 50 Gb 20	Jd, Kl, Jw, Lp i inne 30	IV	20-30
		LGśw, LGw	Gb-Db	Db 50 Gb 30	Jd, Bk, Kl, Lp i inne 20	IV	20-30
9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	LGśw	Jw	Jw 80	Bk, Jrz, Bst i inne 20	-	-
		LGśw	Jrz-Jw	Jw 70 Jrz 20	Bk, Bst i inne 10	-	-
		LGśw, LGw	Bk-Jw	Jw 70 Bk 20	Bst, Lp i inne 10	-	-
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	LŁG OIJG	Olsz	Olsz 90	Wb, Js, Jw, Bst i inne 10	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	BMGB	Jd-Św	Św 50 Jd 30	So, Brz, Bk i inne 20	-	-
		BMGB	Św	Św 70	Jd, Brz, So i inne 30		
9410	Górskie bory świerkowe	BMGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		BGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40
		LMGśw	Jd-Św	Św 50 Jd 30	Bk i inne 20	IV	30-40
			Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50
		LGśw	Jd	Jd 80	Św, Bk i inne 20	IV/V	40-50

W odniesieniu do powyższych tabel dopuszcza się kontynuowanie stosowanych dotychczas rębni w drzewostanach będących w trakcie cięć lub stanowiących zakończenie takich cięć w ostępie, a także modyfikację rębni mającą na celu osiągnięcie optymalnego składu gatunkowego odnowienia, z wykorzystaniem możliwości drzewostanów.

7. Wyróżnia się następujący podział na kategorie ochronne i funkcje lasu:

Lp.	Kategoria lasu	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia leśna i leśna niezalesiona [ha]			%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	30,13	95,42	125,55	0,66
2	Lasy ochronne razem	11348,49	7425,64	18774,13	99,34
	cenne fragm. przyrody	8628,45	5253,47	13881,92	73,45
	cenne fragm. przyrody, stałe pow. badawcze i doświadczalne	352,19	-	352,19	1,86
	cenne fragm. przyrody, glebochronne	1132,76	818,44	1951,2	10,32
	cenne fragm. przyrod, glebochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	45,24	-	45,24	0,24
	cenne fragm. przyrody, glebochronne uzdrowiskowe	-	1,71	1,71	0,01
	cenne fragm. przyrody, nasienne	55,57	-	55,57	0,29
	cenne fragm. przyrody, uzdrowiskowe	-	28,83	28,83	0,15
	glebochronne	43,2	49,05	92,25	0,49
	wodochronne	1088,57	1250,18	2338,75	12,37
	wodochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	2,51	-	2,51	0,01
	wodochronne, uzdrowiskowe	-	23,96	23,96	0,13
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	-	-	-	-
Razem		11378,62	7521,06	18899,68	100

8. Przyjmuje się podział gospodarczy:

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	Baligród		Bukowiec			
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	2453,06	21,56	3692,58	49,10	6145,64	32,52
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	8925,56	78,44	3828,48	50,90	12754,04	67,48
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	11378,62	100	7521,06	100	18899,68	100,00

9. Zaproponowane warianty projektu PUL:

W trakcie obrad NTG Wykonawca przedstawił 2 warianty projektu PUL wg poniżej przedstawionej charakterystyki:

- **Wariant I:**

"Gospodarczy/maksymalny" zgodnie z ustaleniami protokołu KZP, tzn. przyjętych rodzajów rębni, okresów odnowienia, okresów przebudowy, uwzględnia zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie, rezerwy przyrody, ostoje zwierząt i roślin chronionych, siedliska priorytetowe.

Łączny rozmiar użytkowania rębego i przedrębego dla tego wariantu wynosi: 910 330 m³ netto.

- **Wariant II:**

Wykonawcy PUL (przyjęty w projekcie PUL). Stanowi wypracowane i uzgodnione podejście, które integruje różnorodne perspektywy i wyzwania.

Cechuje go zrównoważone podejście. Planowane użytkowanie rębne i przedrębne uwzględnia zarówno aspekty społeczne i gospodarcze. Uwzględnia zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie, rezerwy przyrody, ostoje zwierząt i roślin chronionych, siedliska priorytetowe oraz obszary o utrudnionej gospodarce leśnej.

Łączny rozmiar użytkowania rębego i przedrębego dla tego wariantu wynosi: 816 941 m³ netto.

Po rozważeniu oczekiwań społecznych wyrażonych w trakcie NTG oraz na podstawie wniosków skierowanych do RDLP w Krośnie, do dalszego procedowania przyjęto wariant II.

Obliczone etaty użytkowania rębego:

Obręb Baligród

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	251	4298	28216	28216
Lasów ochronnych (O)	59189	47125	34549	47125	261	67272	467752	467752
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	
Ogółem obręb BALIGRÓD	59189	47125	34549	47125	512	71570	495968	495968

Obręb Bukowiec

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	364	9638	81238	81238
Lasów ochronnych (O)	19657	16053	12353	16053	456	18613	179408	179408
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-	-	
Ogółem obręb BUKOWIEC	19657	16053	12353	16053	820	28251	260646	260646
Ogółem nadleśnictwo	78846	63178	46902	63178	1332	99821	756614	756614

10. Proponuje się pozyskanie użytków rębnych w wysokości:

Użytki rębne	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo	
	miąższość m³					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	520766	454900	273678	239529	794444	694429
niezaliczone na etat	1436	1224	3559	3073	4995	4297
Razem	522202	456124	277237	242602	799439	698726

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

11. Proponuje się powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w wysokości:

Rodzaj cięć		Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	109,83	145,85	255,68
	Późne (TP)	1188,90	1510,80	2699,70
	Razem	1298,73	1656,65	2955,38
Ogółem		1298,73	1656,65	2955,38

Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego netto o wysokości **40 m³/ha** dla obrębów leśnych Baligród i Bukowiec.

12. Proponuje się szacunkowe etaty w użytkowaniu przedrębnym:

Etat użytków przedrębnych	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo
Powierzchniowy /ha/	1298,73	1656,65	2955,38
Miąższościowy /m ³ netto/	51949	66266	118215
Miąższościowy /m ³ brutto/	64936	82832	147768
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	405350*	322950*	728350*
Procent przyrostu %*	16,0	25,7	20,3

* Przyrost tablicowy brutto w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

13. Proponuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Obręb Baligród		Obręb Bukowiec		Nadleśnictwo		
	masa /m³/						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
Rębne	522203	456124	277237	242602	799439	63,7	698726
Przedrębne	64936	51949	82832	66266	147768	11,8	118215
Razem	587139	508073	360069	308868	947207	75,5	816941
Przyrost bieżący	735500		518950		1254450		
% przyrostu	79,8		69,4		75,5		

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 – 2035 wynosi **816 941 m³ grubizny netto**.

14. Proponuje się następujące wielkości powierzchni, nie objęte użytkowaniem:

Obręb BALIGRÓD

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
"Choceń" - relikw wsi	91B b	0,65
"Choceń" - relikw wsi; lasy społeczne	91B i	0,75
"Choceń" - relikw wsi; miejsce stałego bytowania żubra	90 a; 91B a	7,52
5%; drzewostany glebochronne	63 f	0,15
5%; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	174 d; 175 d; 177 b	9,10
5%; ostoja ksylobiontów	41 j; 46 j; 47 d; 50 o; 72 a; 102 a; 104 b; 109 i; 112 a; 123 h-i; 128 k; 129 g; 139 f-h,j-k; 140 g; 214 b; 214A c	216,37
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	39 c; 41 d,n; 45 f; 48 c; 51 b; 53 a; 58 c; 59 a; 61 a; 120A c,g; 121 j; 127 j; 128 h; 138 j; 139 i; 140 a,d-f,h,j; 199 d	208,15
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	121 c,g-h,m; 138 d,g	32,06
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	177 a	32,38
5%; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	123 k,s	5,40
5%; ostoja ksylobiontów; miejsce stałego bytowania żubra	64 a; 68 b; 69 a; 200 c	96,40
7220	115 c; 120 dx; 120 fx; 120A j; 121 p; 127 dx; 128 o;	0,92
9180	63 h; 214A d	2,15
9180; 5%; ostoja ksylobiontów	214 d-f; 214A f	11,00
9180; drzewostany glebochronne	215 g	1,25
9180; Rezerwat "Woronikówka"; 5%; ostoja ksylobiontów	52 h	0,44
91D0; BMGB; 5%	123 p	2,99
91E0; LŁG	150 b; 153 i; 158 h; 159 m; 210 i-j; 211 h	3,88

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; LŁG; Rezerwat "Gołoborze"; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 h	0,47
91E0; LŁG; strefa przypotokowa	38 y; 49 g; 50 j-k; 53 h; 59 k-l; 60 k-l; 85 h; 95 j; 122A i,l; 125 j; 125A j; 127 b,r; 130 d,w; 131 d,j-k; 132 g; 150A a,m,o; 152 g; 163 s-w,z; 165 c; 183 j; 183A h; 194 k	21,91
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%	77 j; 122 d; 147 i; 162 i	2,72
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 k	1,09
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	120 k-l,bx-cx; 123ax-bx; 124 a; 125 a; 129 i; 201A g; 202A g; 203A f,z	13,80
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	120 p; 123 l; 136 i	7,98
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 l	0,56
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	121 k-l	0,86
91E0; OLJG	154 r	1,31
91E0; OLJG; 5%; lasy społeczne	128 c	2,04
91E0; OLJG; strefa przypotokowa	130 x	0,20
drzewostany glebochronne	1 c,f,g; 2 f,s,w,y; 3 c,f; 4 g-i; 5 j; 6 d; 7 d; 8 g; 9 f; 11 i; 12 i-j; 13 j; 13A i; 13B f; 14 d-f; 15 f; 16 g-h; 16A g; 17 b,g; 18 b; 20 b; 21 d; 22 b,d; 23 b,d; 25 h; 26 i; 27 h; 31ax-bx; 32 d; 33 d,h-i; 33A b,d; 34 f; 34A h-i,k; 36 d-f; 37 f,h; 38 x,z; 39 f; 40 d,j; 41 m; 42A g; 43 i-j; 44 f,l; 45 d; 46 g-h; 47 g-i; 48 d-f; 51 d; 52 i,k-l; 54 a; 55 c; 56 b,g; 57 d; 57A b,f-g; 59 m; 60 a; 60A a; 62 b,f; 67A g; 69 c-d; 70 d; 71 d-f; 73 d-f; 75 h; 76 f; 77 f,h; 78 j-k; 79 h; 80 g-h; 82 h,l; 84 h-i; 85 l; 88 h; 89 d,p-r; 90 g; 92 f-h; 96 d; 97 b-c; 98 f; 99 g; 100 a; 104 c; 113 d-f; 114 g; 117 d; 118 a,g; 119 d; 120 d,i,y-z; 120A i; 121 f,i; 123 o; 125A n-o; 126 d,h; 127 k,n,w-x; 128 n; 130 o-p; 141 m-n; 142 g-i; 143 l; 144 j; 144A g-h; 145 g; 145A a,l; 147 l; 147A k,m; 148 g; 149 m; 150 y; 154 j-k,p; 155 b; 156 c; 156A k; 157 k,m,o; 159 l; 160 a; 163dx; 164 d; 165A c; 168 b; 169 h; 170 f; 171 f; 172 j; 173 f-g; 174 f; 175 g; 176 d; 177A d; 178 b; 181 f; 182 f; 187 d; 188 k; 189 f-g; 191 d; 195 l; 195A f; 197 k,m; 203A t; 207 c; 209 f-g; 213 d; 218 l-n; 220 d,i; 221 h	679,59
drzewostany glebochronne; lasy społeczne	120 r,w; 126 c; 138 c,f,h; 170 b; 180 b; 216 i; 218 i; 219 d	37,05
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	1 h; 2 x; 10 b; 13B b; 38 p; 63 c; 74 g; 75 b; 78 d; 83 b,d; 85 g; 87 d; 91B c; 102 i; 111 b; 124 f; 133 g; 142 c,f; 147 k; 148 f; 158 f,i; 159 k; 160 h; 162 j-k; 164 c; 166 f; 179 c; 181 d; 186 d; 188 b,l; 190 a; 192 g-h; 193 p; 196A g; 199 f; 200 f; 204 d; 205 f; 207 d; 220 h	180,34
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	132 h; 217 h	4,72
drzewostany niedostępne ze względu na duże nachylenie terenu	25 j; 32 h; 41 i; 42A c; 43A a; 50 b; 51 f-g; 52 a; 56 c; 57 c; 58 b; 63 d,g; 66 b; 67 a; 67A b-c; 68 a; 90 c; 99 k; 100 g; 114 a; 116 c-d; 117 c,f; 119 c; 120 g; 129 o; 130 r; 141 j; 178 f; 197 i,l; 210 h; 213 c; 214 c; 217 g	277,24
działka (enklawy wśród gruntów obcych)	25 i; 31 x,z,cx,gx; 87 c; 100 s; 102 j-k; 106 g-i; 109A c; 193 h	13,73
lasys społeczne	30 g; 110 g; 120 a,x; 121 d; 123 j,w; 126 b; 172 d; 173 c,h; 174 b; 176 b; 178 g; 179 d; 181 b; 182 c; 215 c	67,33
LŁG	61 f; 78 l; 107 i; 111 c; 142 j; 147 j; 147A g,n; 150 f; 154 o; 193 d,g,r; 195A l; 198 g; 201 i	10,16

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
LŁG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 j; 48 g	0,55
LŁG; strefa przypotokowa	41 g; 50 a,i; 60 c; 65 b,g; 77 g; 134 g; 139 m; 141 r; 146 g; 147A j; 163 m	12,80
LŁG; strefa przypotokowa; las społeczne	126 a,g,j	3,84
LŁG; strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	183A d	1,85
LŁG; strefa przypotokowa; ostoję ksylobiontów	140 b	1,57
miejsce stałego bytowania żubra	2 b,j; 11 j; 13A d; 17 d; 26 p; 29 a,f; 30 a-b,d-f; 37 b; 66 c; 67 b; 68 c; 69 f; 84 c,g; 85 j; 87 a-b; 88 d; 90 f,h; 91B d,k; 96 b; 97 d; 98 k; 100 b; 101 b,d; 102 b,d-h; 104 d; 107 d,g-h; 109A d; 110 b,f; 111A a-b; 114 b; 116 g; 122A h,k; 132 c; 133 b,d; 134 c-d; 135 c; 136 a; 137 a; 143 a,c; 145A h-i; 147 b; 150 d; 154 h; 156 a; 157 a,g; 158 a; 161 a-c; 168 d; 169 c; 170 g; 180 c; 182 b; 183 a,f; 183A a,c,f; 185 h; 193 o; 194 b,g,j; 195 b; 195A b- c,h,k; 198 d-f; 200 d; 201A b-d,h; 202A c; 203 b; 203A d,h,w; 204 a-b; 205 g; 208 a; 209 b; 210 a; 211 g; 215 b; 216 f; 217 c; 218 f; 219 b	899,93
miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	82 b-c; 106 j; 124 d; 133 f; 171 b; 185 d; 186 c; 187 b; 201 f; 201A f; 202A a-b; 203A p; 220 g; 222 c	83,71
mogiły	143 m; 144 k	3,65
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie	19 h,w; 24 f; 26 j; 31 y,dx-fx; 38 g; 49 c,i; 52 j; 53 i; 99 j,l; 100 r; 105 f; 129 a; 141 p; 143 k; 144 l; 147 h; 147A a; 150 g,k,m; 151 m-o; 154 l; 156A i; 157 l; 175 c; 193 j; 195 h; 203A r	49,51
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie; las społeczne	128 a,l; 129 h; 131 f; 138 b; 202A i; 203A g	18,10
OLJG	48 h; 151 s	2,26
OLJG; 5%; ostoja ksylobiontów	47 k	0,78
OLJG; strefa przypotokowa	152 j	0,21
ostoję ksylobiontów	123 f	4,38
ostoję ksylobiontów; drzewostany glebochronne	50 l; 140 c,i	11,57
ostoję ksylobiontów; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	123 z	0,53
osuwiska	50 n,p	3,91
otoczenie kaplicy	130 t	2,05
Rezerwat "Cisy na Górze Jawor"	48 b	3,68
Rezerwat "Gołoborze"; las społeczne	130 a-b,j,n	8,43
Rezerwat "Gołoborze"; strefa przypotokowa; lasy społeczne	130 l	0,75
Rezerwat "Woronikówka"; ostoję ksylobiontów	52 b	14,38
ruiny	188 i	0,87
strefa ochrony bezpośredniej dla ujęcia wód;	151 l	0,00
strefa ochrony całorocznej;	27 i; 49 f; 52 f; 54 k; 56 d-f; 58 a; 59 i; 60 h; 109A f	8,67
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne	128 j	3,71
strefa ochrony całorocznej; miejsce stałego bytowania żubra	109 h,j	19,08
strefa ochrony okresowej; miejsce stałego bytowania żubra	109 a,g,k; 109A a,g	19,49
strefa przypotokowa	40 f,h; 43 k; 50 h; 53 c; 65 i; 109A b; 124 i; 125 h; 125A g; 127 p,s; 139 a; 141 a,d; 147A h; 150A	41,11

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
	c; 152 c,f,h-i,l; 163 a,f-g,r; 193 m; 194 a; 221 a; 222 b	
strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksylobiontów	140 l	0,78
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne	43A d; 95 d; 131 g; 165 b; 165A d; 221 i	17,04
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne; las społeczne	201 g	1,23
strefa przypotokowa; lasy społeczne	77 k; 120ax; 124 k; 126 k; 129 m; 202A h	7,21
strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra	65 f; 79 a; 146 b; 195 f	13,25
strefa przypotokowa; miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	79 f; 120 c; 203A j	6,75
strefa przypotokowa; ostoja ksylobiontów	139 c	1,40
WDN	149 a; 206 c,i-j	55,57
wyłączone jary i głębokie potoki	2 r,t; 11 a; 19 i; 26 h,m; 28 d; 38 w; 54 l; 90 b; 91A c; 93 g-h; 94 i; 97 k; 98 g,i; 99 b; 100 c; 101 f; 105 g; 108 b; 111A c; 115 a; 122 c,f; 123 n; 125A m; 127 o,y; 131 l; 145A m; 146 c,f; 149 c-d; 151 b,t; 153 f; 154 m; 195 k; 203 i; 203A s,x	138,34
Ogółem obręb Baligród		3417,60

Obręb BUKOWIEC

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
"Łopienka" - relikw wsi; las społeczne	161B i	4,22
"Łopienka" - relikw wsi; miejsce stałego bytowania żubra;	160B b	4,13
5%; drzewostany glebochronne	69 m	0,30
5%; ostoja ksylobiontów	6 a; 67 b; 72 i; 151 a; 158 j; 166 c,f-g; 166A a; 170 a,f	107,67
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	150 d,g; 151 c; 158 f	20,86
5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; las społeczne	43 b,g; 45 a; 154 d	33,80
5%; ostoja ksylobiontów; las społeczne	33 a; 36 g; 38 b; 43 f; 44 a-c; 71 b; 72 c; 158 b	76,92
5%; ostoja ksylobiontów; strefa ochrony całorocznej	75 d; 166 d	3,30
9180	68 h; 72 l; 158 n; 158A f	0,77
9180; 5%; drzewostany glebochronne	69 n; 72 j; 158 k; 160 j	1,51
9180; 5%; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	72 k	0,10
9180; 5%; ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne	151 d	2,02
9180; drzewostany glebochronne	2 h; 3 m	0,64
9180; ostoja ksylobiontów; las społeczne	71 k	0,43
9180; Rezerwat "Sine wiry"	67 d; 71 i; 150 j	1,52
91E0; LŁG;	25 g; 79 g	1,69
91E0; LŁG; lasy społeczne	79 h	0,49
91E0; LŁG; Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	67 i; 70A g; 150 h	2,86
91E0; LŁG; strefa przypotokowa	68 g; 69 l; 70 d; 73 h; 118 o; 137 x; 142 p-r; 145A a; 146A j,n; 147A g; 156 j,l; 159 j-k; 160 k	7,97

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%;	137 g	0,48
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; 5%; ostoja ksyllobiontów;	65 c	0,83
91E0; LŁG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	36 m; 156 k; 160A d,k	3,72
drzewostany glebochronne	1A b; 2 d,i-j; 3 g,j-l; 4 f-h; 6 i; 7 l-m; 8 b; 10 c-i; 12 j; 13 f; 16 f,k; 16A d; 19 g-j; 20 b; 26 b-c; 26A h; 27 f-g; 27A b; 28 h-i; 31 c; 34 d,k-l; 35 f,h; 37 i-j; 39 g; 40A i; 41 f,i; 42 a,g; 47 c,h; 48 c; 49 h-i; 50 d; 52 c; 54 f-g; 55 f; 57 g; 58 d; 58A d,h; 59 c,j-k; 59A d-f; 60 a,g; 61 f; 62 b; 64 d; 66 j; 69 f,i-j; 73 g,k; 76A k-l; 77 g-h; 78 b-c,f; 78A b; 79 f; 79A l; 80 f; 82 b,h; 83 c-d; 83A g; 84 a; 85 c-d; 86 a,g; 86A c; 87 b; 89 c,i; 89A b; 90 b,d; 91 b; 92 f,j; 93 g-h; 94 d-f; 96 b; 97 h; 98 i; 99 h,l; 100 f-g; 101 c; 104 f; 105 a; 106 b; 109 n; 111 i; 112 d; 113 n; 115 h-i; 116 g; 117 b,h; 120 i; 122 d; 127 f; 127A k,m; 128 g-h; 128A j; 129 j-k; 130 b,k; 131 i-j; 132 d; 133 f; 134 d-f; 135 c; 136 h-i; 137 s-w; 138 d; 139 i; 139A f; 140 g; 140A c; 141A a; 142 n; 143 b,g-h; 144 c; 145 h; 145A d; 146 d,h; 146A g; 147 c; 147A f; 148 f-g; 158A d; 159A b; 160A i; 160B d; 161 d; 161A i; 162 d; 164 i; 165 a,c; 165A d-f; 168 a,i	629,89
drzewostany glebochronne; lasy społeczne	21A g; 32A a; 36 f; 77 b; 116 c	54,90
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra	2 k; 3 i; 5 f-g; 9 b; 25 b; 27A h-i; 39 h; 40 f-g; 59 h; 102 b; 104 k; 107 c; 160 g; 161A h; 162 b; 167 b	105,09
drzewostany glebochronne; miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	56 f; 161B g	6,59
drzewostany niedostępne ze względu na duże nachylenie terenu	11A g; 16 j; 23 c; 35 g; 46 d; 49 g; 55 d; 58A g; 61 h; 63 c; 85 f; 97 a,g; 109 o; 113 m; 116 h; 118 l; 127A o; 142 g,m,o; 145 g; 147 a; 147A a; 154 g; 158 d; 160 i; 165 g	113,61
działka (enklawy wśród gruntów obcych)	6 b,h; 7 k; 33 i; 69 c-d; 82 g; 92 c; 94 g; 100 l-m; 104 g; 127A h-j; 138 b	13,38
las społeczne	21A f; 22 b-d; 32 b; 33 b; 36 a,c,l; 38 f; 43 a,d; 54A d; 56 d; 56A d; 71 d,g; 77 c; 81 d; 114 i; 116 j; 124 d; 126 h; 140 f; 141A b-c; 154 h; 157 c; 158 c; 160A h; 161A g; 161B f	133,76
LŁG;	37 k; 77 i; 129 m; 130 l; 158 l	2,91
LŁG; Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	71 j	0,86
LŁG; strefa przypotokowa	65 d	0,05
LŁG; strefa przypotokowa; ostoja ksyllobiontów	68 d	4,44
miejsce stałego bytowania żubra	3 h; 9 c; 11A d; 15 d; 16A c; 19A c; 21 c; 25 c; 28 a; 30 r; 40 d; 40A c; 41 d; 47 g; 57 d; 62A a-b; 64 c; 101 b,h; 103 a; 162 c; 165A b; 166A c; 167 a	145,19
miejsce stałego bytowania żubra; lasy społeczne	21A a,d; 22 a; 32 a; 56 c; 114 h; 157 d; 161A d-f; 161B h	166,40
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie	7 h; 12 g; 16 g; 17 d; 19A d; 29 d; 30 o; 74 g; 75 i; 79A d; 113 a; 116 k; 119 b; 125 g; 127 d; 127A l,n; 138 g; 141A d; 142 b; 143 a; 146A h; 149 c; 164 h; 166A b	79,07
nie wymaga zabiegu - niskie zadrzewienie/zwarcie; lasy społeczne	19 f; 112 f; 126 j; 149 d,g; 153 a,d-g	27,71
OLJG	164 j	0,60
OLJG; strefa przypotokowa	146A l	0,60
OLJG; strefa przypotokowa; lasy społeczne	72 f	2,78

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
ostoja ksylobiontów; drzewostany glebochronne; lasy społeczne	33 c; 45 c-d,g	12,42
ostoja ksylobiontów; lasy społeczne	45 b,f; 153 b-c	13,35
Rezerwat "Sine wiry"	66 c-i; 67 c,f-h; 70A a-f; 71 a,c; 150 a	79,53
Rezerwat "Sine wiry"; miejsce stałego bytowania żubra	66 b	8,16
Rezerwat "Sine wiry"; strefa przypotokowa	71 h	2,49
strefa ochrony całorocznej;	75 c	9,41
strefa ochrony całorocznej; drzewostany glebochronne	75 j	0,75
strefa ochrony okresowej	75 h	6,83
strefa przypotokowa	70 f; 137 y; 159 i	2,68
strefa przypotokowa; drzewostany glebochronne;	142 s	0,33
strefa przypotokowa; lasy społeczne	36 h,j	3,81
wyłączone jary i głębokie potoki	4 d; 6 k; 7 o-p; 11A f; 12 h-i,k; 14 c-d; 16 l; 16A f; 18 f-g; 29 f-g; 30 p; 51 d; 57 i; 63 b; 65 f; 74 f; 78A c; 84 c-d; 89 m; 97 c; 99 j; 104 j; 110 c; 114 g; 125 f; 137 n; 152 g; 159A d; 163 f	99,67
Ogółem obręb Bukowiec		2003,49
Ogółem Nadleśnictwo Baligród		5421,09

15. Proponuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Rodzaj czynności	Obręb Baligród	Obręb Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	-	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	456,80*	269,71*	726,51*
Podsadzenia produkcyjne	8,00	2,56	10,56
Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-	-
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	-	-
Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	-	-	-
Wprowadzenie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	36,53	85,65	122,18
Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	23,49	35,75	59,24
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
Pielęgnowanie młodników (CP)	675,65	816,16	1491,81
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
Nawożenie	-	-	-
Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	578,50	338,14	916,64

* przy rębniach złożonych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20% (w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na inicjowanie odnowienia naturalnego.

16. Akceptuje się działania z zakresu ochrony przyrody – wg tabeli nr XXIII „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody”.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
1.	Lokalizacje wydzielen wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Ekstensywne użytkowanie i odtwarzanie użytków zielonych, w szczególności siedlisk przyrodniczych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie do 15% powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew w płatach siedliska. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.	Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych PS dla WPR.
2.	Lokalizacje wydzielen wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Brak
3.	Lokalizacje wydzielen wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Różnicowanie struktury pionowej i wiekowej.	Stosowanie rębni złożonych, z odpowiednim okresem odnowienia dla przyjętego typu drzewostanu oraz uwarunkowań mikrosiedliskowych.	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
4.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Utrzymanie wysokiej różnorodności biologicznej.	<p>Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% sumy powierzchni drzewostanów na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów).</p> <p>lub</p> <p>Ostoi ksyllobiontów i stref przypotokowych.</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie drzew biocenotycznych.</p>	Brak
5.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Uwzględnienie podczas prac związanych z pozyskaniem drewna znanych chronionych roślin i grzybów oraz zwierząt, dla których wyznaczono strefy ochrony.	W trakcie szacunków brakarskich sporządzanie szkiców terenowych i wizji terenowych dla wszystkich pozycji rębnych. Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej winny być przekazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP.	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
6.	Drzewostany, w których zaplanowano użytkowanie rębne i przedrębne (trzebieże późne)	Zachowanie drzew mogących stanowić potencjalne miejsce gawrowania niedźwiedzi	W zleceniu prac z zakresu pozyskania drewna (pozycje rębne i przedrębne – trzebieże późne należy określić czy na powierzchni objętej pracami występują drzewa mogące stanowić potencjalne miejsce gawrowania niedźwiedzi. Przed rozpoczęciem prac należy wskazać Wykonawcy drzewa mogące stanowić potencjalne miejsca gawrowania niedźwiedzi. Potencjalne miejsca gawrowania obejmują wyłącznie drzewa z aktualnie ukształtowanymi cechami siedliskowymi (wnęki, dziuple) możliwymi do wykorzystania przez niedźwiedzie. Nie uwzględnia się drzew mogących rozwinąć takie cechy w przyszłości.	W miejscach szczególnie ważnych dla gawrowania niedźwiedzi należy przeprowadzić ekspertyzę inwentaryzację przyrodniczą w zakresie umożliwiającą identyfikację drzew mogących stanowić potencjalne miejsce gawrowania. Potencjalne miejsca gawrowania obejmują wyłącznie drzewa z aktualnie ukształtowanymi cechami siedliskowymi (wnęki, dziuple) możliwymi do wykorzystania przez niedźwiedzie. Nie uwzględnia się drzew mogących rozwinąć takie cechy w przyszłości.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
7.	Drzewostany z udziałem buka, jesionu, jawora i wiąz, w których zaplanowano użytkowanie rębne i przedrębne (trzebieże późne)	Zachowanie populacji nadobnicy alpejskiej	<p>1. Po 15 czerwca możliwe jest składowanie świeżego drewna do 14 dni od dnia jego pozyskania w warunkach pełnego nasłonecznienia oraz, po zasięgnięciu opinii eksperta, do 21 dni w warunkach ocienienia.</p> <p>2. Bez ograniczeń można składować świeże drewno na składach po 15 sierpnia. W przypadku przedłużającej się rójkii nadobnicy alpejskiej termin zostanie wydłużony do końca sierpnia.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie składnic drewna liściastego ww. gatunków w okresie od 15 czerwca do 15 września pod kątem występowania nadobnicy</p>	Brak

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej.

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
1	2	3
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych oraz elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 6.3 a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom.

18. Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	0	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	-1	0
3.	Zwierzęta	+1	0	-1	0
4.	Rośliny	-1	0	-1	-1
5.	Woda	+1	0	-1	0
6.	Powietrze	+1	0	-1	0
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	-1	-1
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	-1	0	+1	+1
10.	Zasoby naturalne	+1	+1	-1	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny,
- 1. oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2. oddziaływanie średnioterminowe,
- 3. oddziaływanie długoterminowe.

²Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

19. Uwagi i wnioski strony społecznej dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród.

Głosy w dyskusji:

Pan Zdzisław Sawiński, Wiceprezes Koła Łowieckiego „Jeleń” w Wołkowie stwierdził, że w referatach szczegółowo omówiono sytuację wilka, rysia i żubra, natomiast marginalnie potraktowano temat niedźwiedzia. Podkreślił, że zarówno wilk, jak i niedźwiedź w Bieszczadach osiągnęły już tzw. „trzecie pokolenie”, charakteryzujące się brakiem naturalnego lęku przed człowiekiem, co skutkuje wchodzeniem zwierząt do zabudowań i powodowaniem szkód. Zwrócił uwagę na skalę problemów związanych z żubrem, wskazując na przykład grodzonych upraw w leśnictwie Górzanka, niszczonej przez te zwierzęta. Podkreślił, że żubry powodują również spalowanie drzew w drzewostanach średnich klas wieku, co w konsekwencji prowadzi do ich zamierania. Oceniał, że brak jest rzeczywistych działań ze strony władz odpowiedzialnych za zarządzanie populacją żubra.

Pan Henryk Świetlicki, właściciel ośrodka wypoczynkowego w Bystrem, odwołał się do przedstawionych zdjęć szkód wyrządzanych przez żubry w młodnikach. Zapytał, jakie działania planują podjąć Lasy Państwowe w celu ograniczenia tych szkód, wskazując na poważne zagrożenie dla trwałości młodych drzewostanów.

Zapytał również, dlaczego w Polsce, w przeciwieństwie do np. Słowacji i Rumunii, nie dopuszcza się regulacji liczebności wilków i niedźwiedzi, mimo że populacje tych gatunków znacząco wzrosły i coraz częściej stwarzają realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi.

Pan Marek Bajda, Przewodniczący Rady Powiatu bieszczadzkiego oraz przedstawiciel Koła Łowieckiego Jarząbek podkreślił, że problem nadmiernej liczebności żubra narastał przez lata i stanowi długofalowe zagrożenie zarówno dla trwałości drzewostanów, jak i dla funkcjonowania gospodarki leśnej w Bieszczadach. Przypomniał, że pierwotnie określona dla regionu pojemność środowiska wynosiła 200 osobników, podniesiona później do 400, obecna liczebność populacji znacząco przekracza tę wartość sięgając 800 osobników. W jego ocenie doprowadziło to do sytuacji, w której presja żerowa żubrów jest odczuwalna na większości siedlisk, a skutki, w postaci spalowania, wyłamywania i uszkodzeń młodszych klas wieku, kumulują się w skali całego leśnictwa.

Wskazał na wieloletnie zaniechania decyzyjne instytucji odpowiedzialnych za ochronę przyrody i nadzór nad populacją żubra. Wyraził przekonanie, że unika się podejmowania merytorycznej, opartej na danych dyskusji o realnym zarządzaniu populacją, co prowadzi do narastających problemów zdrowotnych w stadach, takich jak telazjoza, gruźlica czy ogólne osłabienie kondycji zwierząt wynikające z przegęszczenia.

Mówca zwrócił również uwagę na coraz częstsze przypadki niebezpiecznych zachowań wilków i żubrów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy, dróg i miejsc uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów. Podkreślił, że zwierzęta te tracą naturalny dystans do ludzi, co może prowadzić do zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu publicznemu. W odniesieniu do wilka zaznaczył, że jego rosnąca liczebność powoduje zmianę zachowań zwierzyny płowej, która coraz częściej wchodzi na tereny zurbanizowane, co generuje kolejne konflikty.

Zaznaczył, że nadleśnictwa nie dysponują obecnie skutecznymi narzędziami prawnymi ani praktycznymi mechanizmami, które pozwoliłyby ograniczać szkody wyrządzane przez żubra lub przeciwdziałać ich dalszemu narastaniu. W jego ocenie prowadzi to do sytuacji, w której odpowiedzialność za konsekwencje ekologiczne i gospodarcze spada przede wszystkim na lokalnych leśników, mimo że nie mają oni realnego wpływu na kształtowanie polityki dotyczącej gatunków chronionych.

Pan Ireneusz Kimla, Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krośnie podziękował wykonawcy za przedstawienie wariantów projektu PUL, zaznaczając, że oba przygotowane scenariusze jasno ukazują, jak głęboko szkody od żubra ingerują w możliwość prowadzenia klasycznych działań hodowlanych i gospodarczych. Podkreślił, że w części wydzieleń skala uszkodzeń jest tak duża, iż praktycznie uniemożliwia stosowanie standardowych metod odnowieniowych czy zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych, co wymusza zmianę podejścia do gospodarki na tych powierzchniach.

Wyjaśnił, że drugi wariant projektu, który wcześniej został skonsultowany zarówno z nadleśnictwem, jak i w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy, jest rozwiązaniem najbardziej realistycznym, uwzględniającym zarówno aktualną sytuację przyrodniczą, jak i możliwości organizacyjne nadleśnictwa. Dodał również, że problem szkód od żubra został dostrzeżony i jest obecnie analizowany przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, w tym przez Wydziały odpowiedzialne za urządzenie lasu i hodowlę, co daje nadzieję na wypracowanie systemowych rozwiązań na przyszłość.

Pan Wojciech Głuszko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród potwierdził zgodność opinii Wykonawcy, RDLP oraz nadleśnictwa co do wyboru drugiego wariantu projektu PUL, podkreślając, że plan jest najbardziej adekwatny do rzeczywistych warunków terenowych oraz aktualnych uwarunkowań organizacyjnych i środowiskowych, w których realizowana jest gospodarka leśna w Nadleśnictwie Baligród. Wyjaśnił, że wariant ten był uprzednio szczegółowo przedstawiony Zespołowi Lokalnej Współpracy, wraz z pełnym uzasadnieniem dotyczącym ograniczeń wynikających ze szkód od żubra, i został przez ten zespół zaakceptowany.

Nadleśniczy zaznaczył, że zaproponowany etat użytkowania nie jest działaniem przypadkowym, lecz wynikiem świadomego dostosowania gospodarki leśnej do aktualnej sytuacji w drzewostanach. Wyjaśnił, że obniżenie etatu wynika zarówno z konieczności uwzględnienia wpływu bytowania żubra na strukturę i dynamikę drzewostanów, jak i dążenia do zachowania równowagi pomiędzy funkcją gospodarczą, ochronną i społeczną lasu.

Podkreślił również, że celem nadleśnictwa jest prowadzenie gospodarki opartej na rzetelnych danych i odpowiedzialnym planowaniu, a przedstawiony wariant stanowi w obecnych uwarunkowaniach najbardziej rozsądny kompromis. Dodał, że Nadleśnictwo Baligród podejmuje działania zmierzające do minimalizacji szkód oraz poszukuje rozwiązań, które w przyszłości mogłyby ograniczyć negatywne oddziaływanie żubra na drzewostany.

dr hab. inż. Piotr Bilański, prof. URK, Przewodniczący Rady Naukowej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Bieszczadzkie”, podkreślił, że w referatach prawidłowo zidentyfikowano dwa kluczowe zagrożenia dla Nadleśnictwa Baligród, tzn. szkody od żubra

oraz pierwsze symptomy rozprzestrzeniania się jemioli. Zwrócił uwagę, że z punktu widzenia ochrony lasu szczególnie istotne jest szybkie reagowanie na wczesne ogniska występowania jemioli, zanim proces rozprzestrzeniania się półpasożyta osiągnie skalę trudną do opanowania. Wskazał, że doświadczenia z innych regionów kraju pokazują, iż brak działań zaradczych na początku prowadzi do konieczności późniejszych, znacznie bardziej kosztownych i mniej efektywnych interwencji.

W odniesieniu do żubra profesor omówił szerzej konflikt pomiędzy ustawowym obowiązkiem utrzymania trwałości lasu a presją żerową coraz liczniejszej populacji tego gatunku. Zwrócił uwagę, że żubr – jako wyspecjalizowany roślinożerca – wywiera silną presję na określone komponenty drzewostanów, co w konsekwencji może prowadzić do zaburzeń strukturalnych i pogorszenia zdrowotności drzew. Podkreślił również, że obecny system odpowiedzialności za szkody nie uwzględnia faktu, iż znaczna ich część wynika z działalności gatunku objętego ochroną ścisłą. W praktyce oznacza to, że szkody spowodowane przez żubra obciążają nadleśnictwo tak, jakby wynikały z błędów w gospodarowaniu, mimo że są efektem presji przyrodniczej, na którą administracja leśna nie ma wpływu. Zdaniem profesora brak mechanizmu odrębnego ujmowania szkód powodowanych przez żubra zaburza ocenę stanu drzewostanów i utrudnia racjonalne planowanie gospodarki leśnej w obszarach o wysokiej koncentracji tego gatunku.

Zaznaczył, że w świetle danych naukowych niezbędne jest rozważenie rozwiązań ograniczających liczebność populacji, nawet jeśli są one niepopularne społecznie. Wskazał, że alternatywą mogłoby być opracowanie nowych zasad współodpowiedzialności za szkody oraz wsparcie dla jednostek Lasów Państwowych gospodarujących na terenach problemowych.

Odnosząc się do całości projektu planu, profesor podkreślił rolę planowania jako fundamentu racjonalnego i nowoczesnego gospodarowania zasobami leśnymi. Zaznaczył, że przedstawione materiały oraz warianty planu świadczą o dużej staranności wykonawców i umiejętności łączenia perspektywy gospodarczej z ochroną, co daje podstawę do ostrożnego optymizmu w dalszych pracach nad PUL.

Pani Agnieszka Marcela, Regionalny Konserwator Przyrody podziękowała za przedstawione materiały, szczególnie podkreślając wysoki poziom merytoryczny referatów oraz klarowne przedstawienie wyników gospodarki poprzedniego okresu. Złożyła gratulacje nadleśnictwu za osiągnięty wzrost zasobów drzewnych, zwracając uwagę, że przekroczył on wartości prognozowane, co świadczy o dobrze prowadzonych działaniach hodowlanych i skutecznym nadzorze nad gospodarką leśną.

W odniesieniu do projektu planu urządzenia lasu pozytywnie oceniła zaproponowany etat użytkowania, określając go jako „wyważony i przemyślany”, łączący potrzeby gospodarki leśnej z koniecznością utrzymania wysokich standardów ochrony przyrody. Podkreśliła, że w jej ocenie przedstawiony wariant stanowi realny kompromis pomiędzy trzema sferami: produkcyjną, społeczną i przyrodniczą.

Następnie odniosła się do zagadnienia szkód wyrządzanych przez żubry, wskazując, że dokumentacja dotycząca ich skali oraz charakteru ma istotne znaczenie dla prac krajowego zespołu doradczego ds. zarządzania populacją żubra przy Ministrze Klimatu i Środowiska. Podkreśliła, że dane z Nadleśnictwa Baligród należą do najpoważniejszych w skali regionu

i muszą zostać szczegółowo przeanalizowane w kontekście przyszłych rekomendacji dotyczących działań ochronnych i zarządczych.

Jednocześnie zwróciła uwagę na zagrożenia związane z chorobami w populacjach wolnościowych, przypominając o wcześniejszych przypadkach gruźlicy i innych schorzeń w stadach górskich. Podkreśliła, że rosnąca liczebność populacji, przy równoczesnym ograniczeniu wymiany genetycznej, zwiększa ryzyko wystąpienia problemów zdrowotnych.

W odniesieniu do niedźwiedzia poinformowała o tworzeniu specjalnego zespołu interwencyjnego, którego zadaniem będzie reagowanie na pojawianie się tzw. osobników problemowych, czyli zwierząt zbliżających się do siedlisk ludzkich lub przejawiających zachowania nietypowe. Zaznaczyła, że współpraca Lasów Państwowych w tym zakresie jest kluczowa, a udział pracowników nadleśnictw w działaniach zespołu znacząco zwiększy skuteczność interwencji.

Swoje wystąpienie zakończyła, podkreślając, że dalsze prace nad planem urządzenia lasu wymagają ścisłej współpracy między administracją leśną a organami związanymi z ochroną przyrody. Wyraziła przekonanie, że wypracowane rozwiązania staną się modelem dobrych praktyk dla innych nadleśnictw borykających się z podobnymi wyzwaniami.

Pan Filip Stelmach, Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Baligród nawiązał do kwestii narzędzi do szacowania szkód. Zwrócił uwagę, że wprowadzana w Lasach Państwowych metoda bawarska nie przewiduje sposobu oceny szkód wyrządzanych przez żubra, znacząco utrudnia rzetelne dokumentowanie uszkodzeń w drzewostanach. Podkreślił, że w praktyce część prac związanych z inwentaryzacją szkód wykonywana jest „na własną rękę” przez pracowników nadleśnictwa. Jednocześnie wyraził podziękowanie dla Wykonawców projektu PUL lasu za dokładność przeprowadzonej inwentaryzacji.

Pani Magdalena Misiorowska, Główny specjalista SL w Wydziale Dialogu i Komunikacji Społecznej odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Podkreśliła, że oprócz szkód od żubrów coraz poważniejszy problem stanowią szkody wyrządzane przez niedźwiedzie. Zaznaczyła, że metoda bawarska, tak jak w przypadku żubra, nie przewiduje również sposobu rejestrowania szkód od niedźwiedzi, co utrudnia ich systematyczne wykazywanie i formalne ujmowanie w dokumentacji. Wskazała, że skala szkód rośnie i wymaga włączenia do oficjalnych metod oceny stanu drzewostanów.

Pan Kamil Grałek, Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Krośnie nawiązał do szeroko omawianego w dyskusji tematu szkód od żubrów. Przedstawił informacje o działaniach podejmowanych przez RDLP jako opiekuna bieszczadzkiej populacji żubra. Wyjaśnił, że problem szkód jest regularnie podnoszony zarówno na konferencjach krajowych, jak i międzynarodowych, a Lasy Państwowe od wielu lat podejmują różnorodne działania mające na celu ograniczenie negatywnych skutków nadmiernej liczebności żubrów.

Wskazał, że RDLP posiada decyzje Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie eliminacji oraz przenoszenia żubrów, a także realizuje projekt relokacji części populacji na teren Nadleśnictw Bircza i Rymanów. Podkreślił, że działania te mają charakter długofalowy i wymagają odpowiedniego przygotowania oraz współpracy wielu jednostek.

Zwrócił również uwagę, że żubr, jako gatunek stadny, ma naturalną tendencję do lokalnych koncentracji, co nasila skalę szkód na określonych powierzchniach.

Poinformował, że RDLP stale analizuje możliwości dalszych działań, w tym modyfikacji zasad zarządzania populacją, aby ograniczyć presję żerową żubrów na szczególnie wrażliwe drzewostany.

19. Podsumowanie narady.

Zastępca Dyrektora RDLP w Krośnie, Pan Paweł Biernacki, podziękował wszystkim za udział w obradach. Poinformował że wnioski i uwagi złożone na piśmie po Naradzie Techniczno-Gospodarczej zostaną rozpatrzone razem z wnioskami, które zostaną złożone do upublicznionego projektu PUL. Na zakończenie przedstawił schemat dalszych prac nad projektem planu urządzenia lasu, których końcowym etapem będzie jego zatwierdzenie przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Zaznaczył, że projekt PUL będzie podlegał upublicznieniu na stronie BIP RDLP w Krośnie z możliwością składania uwag i wniosków oraz opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Treść dokumentu z wprowadzonymi korektami, wynikającymi m.in. z dzisiejszej narady oraz decyzji Ministra Klimatu i Środowiska ws. uznania lasów za ochronne będzie udostępniona również w formie elektronicznej. Wskazał na możliwość składania uwag i wniosków do tego projektu. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Krośnie. Sposób uwzględnienia uwag i wniosków złożonych w ramach udziału społecznego oraz wynikających z opinii RDOŚ w projekcie PUL zostanie podany do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie na stronie BIP RDLP w Krośnie.

20. Decyzja Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Narada Techniczno-Gospodarcza była kolejnym etapem zmierzającym do opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród na okres 2026-2035. Przedstawione na niej wyniki prac terenowo -kameralnych wskazują na to, że zasoby przyrodnicze utrzymały się w bardzo dobrym stanie zdrowotnym. Zarówno stan zasobów drzewnych (miąższościowych) jak też zasobów różnorodności biologicznej (ilości gatunków) określić można jako właściwy. Skutecznie realizowana przebudowa drzewostanów na terenach porolnych, właściwy dobór sposobów zagospodarowania drzewostanów dojrziałych oraz drzewostanów wielopokoleniowych przyczynił się do uzyskania bardzo dobrych wskaźników charakteryzujących stan lasu.

Na podkreślenie zasługuje podnoszona wiele razy w trakcie narady kwestia szkód wyrządzanych przez żubry w uprawach, młodnikach i nawet w drzewostanach starszych klas wieku. Powierzchnie te z powodu braku możliwości reagowania przeznaczono do sukcesji naturalnej. Ponoszenie kosztów na zakładanie upraw, pielęgnowanie i zabezpieczanie nie przyniesie spodziewanych rezultatów. Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach, które znajdują się pod presją żubra nie są możliwe do realizacji z powodu braku występowania egzemplarzy drzew do popierania w ramach selekcji pozytywnej. Metodyka postępowania, w szczególności w zakresie doboru i dopuszczenia odpowiednich składów gatunkowych zostanie wypracowana w ramach działania specjalnego zespołu i wdrożona w trakcie obowiązywania PUL.

Opracowany projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród na okres 2026-2035 na tym etapie wypełnia wymagania przyrodniczo-społeczno-gospodarcze. W celu zapewnienia należytej staranności w zakresie wzmocnienia ochrony wartości przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa, przed procesem upublicznienia należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o wydanie ustawowej opinii do projektu PUL. Opinia Organu właściwego w zakresie ochrony przyrody pozwoli udoskonalić projekt PUL w obszarach wskazanych w tym dokumencie.

Zatwierdzam:

Marian Pigan
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krośnie



K-RDZ.5135.171.2025.AOK

Krosno, dnia 25 listopada 2025 r.

Nadleśnictwo Baligród

W związku z przystąpieniem do opracowywania Planu Urządzenia Lasu, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Krośnie uprzejmie informuje.

Przekazujemy wykaz stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Baligród (załącznik 1) oraz kopie kart ewidencyjnych stanowisk (załącznik 2), gdzie zostały przedstawione ich lokalizacje.

Zaleca się aby w obrębie wyznaczonych stanowisk nie była prowadzona intensywna gospodarka leśna mogącą naruszać ziemne nawarstwienia. W przypadku niezbędnej wycinki pielęgnacyjnej bądź sanitarnej drzew, prace należy prowadzić z należytą ostrożnością, nie naruszając korzeni drzew. Teren stanowisk archeologicznych nie powinien być również wyznaczany jako obszar którejś przebiega trasa zrywkowa.

Z upoważnienia
Podkarpackiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Łukasz Dzik
KIEROWNIK DELEGATURY W KROŚNIE

Załącznik:

1. Wykaz stanowisk archeologicznych
2. Kopie kart ewidencyjnych zabytku archeologicznego.

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Baligród + zał.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie.
2. a/a/AOK

Załącznik 1. Wykaz stanowisk archeologicznych.

Lp.	miejsowość	nr stanowiska w miejscowości	nr stanowiska na obszarze	AZP	gmina
1	Bereźnica Wyżna (faktycznie to obręb Żerenica Wyżna)	4	4	118-80	Solina (faktycznie to Baligród)
2	Bereźnica Wyżna	5	5	118-80	Solina
3	Bukowiec	3	12	119-80	Solina
4	Bystre	1	4	119-79	Baligród
5	Bystre	2	5	119-79	Baligród
6	Bystre	3	15	119-79	Baligród
7	Bystre	5	20	118-79	Baligród
8	Chocień	1	12	117-78	Zagórz
9	Górzanka	2	8	118-80	Solina
10	Górzanka	3	10	118-80	Solina
11	Horodek	4	15	118-81	Solina
12	Huczvice	1	3	118-79	Baligród
13	Huczvice	2	2	118-78	Baligród
14	Huczvice	3	3	118-78	Baligród
15	Jabłonki	3	11	119-79	Baligród
16	Jabłonki	4	12	119-79	Baligród
17	Jabłonki	5	13	119-79	Baligród
18	Kamionki	1	4	118-78	Zagórz
19	Kołonice	1	6	119-79	Baligród
20	Kołonice	2	7	119-79	Baligród
21	Łopienka	1	6	119-80	Cisna
22	Łopienka	4	9	119-80	Cisna
23	Łopienka	5	10	119-80	Cisna
24	Łopienka	6	11	119-80	Cisna
25	Łubne	1	1	119-79	Baligród
26	Łubne	2	2	119-79	Baligród
27	Łubne	3	3	119-79	Baligród
28	Łubne	5	16	119-79	Baligród
29	Polanki	1	13	119-80	Solina
30	Polanki	2	14	119-80	Solina
31	Polanki	3	15	119-80	Solina
32	Polanki	4	16	119-80	Solina
33	Rabe	2	5	119-78	Baligród
34	Rabe	3	6	119-78	Baligród
35	Rabe	4	7	119-78	Baligród
36	Rabe	5	8	119-78	Baligród
37	Rabe	6	17	119-79	Baligród
38	Rabe	7	9	119-78	Baligród

39	Rabe	8	10	119-78	Baligród
40	Radziejowa	1	1	119-80	Solina
41	Radziejowa	2	2	119-80	Solina
42	Rajskie	7	7	118-81	Solina
43	Sakowczyk	1	11	118-81	Solina
44	Stężnica	2	22	118-79	Baligród
45	Sukowate	1	5	118-78	Zagórz
46	Wola Górzańska	1	9	118-80	Solina



Bieszczadzki
Park Narodowy

TAM, GDZIE POŁONINY

zn. spr. DN.64. 1.2026
Ustrzyki Górne, 7.01.2026

Ustrzyki Górne 19, 38-713 Lutowiska | tel./fax: 13 461 0610, 13 461 0650 | bdpn.gov.pl | e-mail: dyrekcja@bdpn.pl

mgr inż. Bogumił Dąbek
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
ul. Wysockiego 46a
37-700 Przemyśl

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pisma z dnia 23.12.2025 znak sprawy TU-420-115-2025-1008 dotyczące uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Baligród w otulinie zgodnie z art. 10 ust. 7. ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) Bieszczadzki Park Narodowy przesyła stosowne postanowienia uzgadniające.

Z wyrazami szacunku



DYREKTOR
dr Ryszard Prędki

2026.01.07
11:10:06
+01'00'



Polskie
Parki
Narodowe



Postanowienie

Działając zgodnie z art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyśle z dnia 23 grudnia 2025 r., znak sprawy TU-420-115-2025-1008 w przedmiocie uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród sporządzonego na lata 2026 -2035, w części dotyczącej otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Uzgardniam

projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 -2035 w części otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego w zakresie ustaleń, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego z uwagami w uzasadnieniu

Uzasadnienie

Nadleśnictwo Baligród zarządza terenem o powierzchni 19 291,27 ha, w tym 19062,91 ha gruntów leśnych, obejmującym 2 751,82 ha obszaru otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego wyznaczonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996 r. w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996 r. Nr 144, poz. 664) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 listopada 1999 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz.U. 1999 nr 93 poz. 1068).

W projekcie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 -2035 w części „Plan urządzenia lasu ogólny opis lasów Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 – 2035 w rozdziale 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu proponujemy wprowadzenie podrozdziału „Modyfikacje postępowania na rzecz wzmocnienia działań ochronnych w lasach Nadleśnictwa” analogicznie do zapisów planów urządzenia lasu nadleśnictwa Stuposiany i Lutowiska. Takie podejście byłoby wskazane również ze względu na położenie tych wszystkich nadleśnictw w jednym Leśnym Kompleksie Promocyjnym "Lasy Bieszczadzkie". W szczególności wskazane jest uwzględnienie troski o elementy krajobrazu: naturalne ciek, źródła, wąwozy, dolinki, skały; elementy kulturowe, polany śródleśne oraz szczególną dbałość o gleby leśne podczas prac związanych z wykonaniem, użytkowaniem i utrzymaniem szlaków technologicznych i niedopuszczanie do powstawania bruzd erozji liniowej na stokach górskich.

W odniesieniu do projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa wnioskujemy, aby w przypadku „*uzupełniania pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami*” o którym mowa w rozdziale 3.2.4.2. *Gospodarka łowiecka* tomu *Ogólny opis lasów*, **brać pod uwagę zagrożenia związane z potencjalną synantropizacją osobników niedźwiedzia brunatnego zgodnie zapisami Planu Ochrony Bieszczadzkiego Parku Narodowego** (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bieszczadzkiego Parku Narodowego - Dz.U. 2022 poz. 1919) przywołanymi w „Planie urządzenia lasu część Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Baligród na lata 2026 – 2035”. Wskazujemy na konieczność prowadzenia dokarmiania zwierząt łownych w sposób, który nie dopuszczałby do pogłębiania tego obserwowanego w Bieszczadach procesu. W szczególności należy zwrócić uwagę na: lokalizację pańników, rodzaj i objętości karmy oraz sposób jej wykładania.

Wskazujemy potrzebę korektę akapitu na str. 11 Programu ochrony przyrody nadleśnictwa Baligród na lata 2026 – 2035. Akapit brzmi obecnie „Ponad 70 lat prowadzenia odpowiedzialnej gospodarki leśnej doprowadziło do powstania w pełni funkcjonalnych i odpornych na negatywne zmiany ekosystemów, w których dogodne warunki do życia znajdują duże drapieżniki, żubry i wiele innych gatunków. Dlatego też na terenach zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe gatunki te występują w dużo większych ilościach niż na terenie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Kucharzyk, Winnicki 2016).” W cytowanej publikacji - Kucharzyk S., Winnicki T. 2016. Ochrona przyrodniczych i kulturowych walorów Bieszczadzkiego Parku Narodowego. W: Górecki A., Zemanek B. (red.). Bieszczadzki Park Narodowy – 40 lat ochrony. Bieszczadzki Park Narodowy, Ustrzyki Górne: 395–410, nie ma żadnych danych o zagęszczeniach zwierząt, stąd cytację należy zmienić na

właściwe źródła. Można mieć uzasadnione wątpliwości czy są dostępne dane, które uprawniałyby do sformułowania tak ogólnego wniosku dotyczące fauny *in extenso*. Niektóre gatunki jak np. żubr z pewnością występują na terenie Nadleśnictwa Baligród w dużo większych zagęszczeniach niż w BdPN, inne występują w liczebnościach zbliżonych lub mniejszych. Zagęszczenie konkretnych gatunków zwierząt zależy od wielu różnych czynników nie tylko gospodarczo-ochronnych, lecz także środowiskowych takich jak np. wysokość n.p.m. Dużo informacji na ten temat przynosi praca: Kajetan Perzanowski, Roman Gula, Henryk Krzakiewicz, Karol Sabadoš, Vasilij Pokynchereda, Yaroslav Dovhanycz: Zróżnicowanie warunków środowiskowych i jego wpływ na populacje dużych ssaków w ekoregionie karpackim Roczniki Bieszczadzkie t. 11, 2003 rok, niestety wymagająca aktualizacji o współczesne dane.

Wskazujemy także potrzebę drobnych korekt redakcyjnych:

- Program ochrony przyrody nadleśnictwa Baligród na lata 2026 - 2035 str. 127 zamiast *Calto-Alnetum* powinno być *Caltho-Alnetum*
- j.w. str. 44 zamiast „lasach Bieszczadzkich” powinno być „lasach bieszczadzkich”
- j.w. str. 128 zamiast „Zbiorowiska o nieokreślonej przynależności fitosocjo-logicznej” powinno być „Zbiorowiska o nieokreślonej przynależności fitosocjologicznej”

Pouczenie

Zgodnie z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.) – na niniejsze postanowienie stronie przysługuje w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenie do Ministra Klimatu i Środowiska, złożone za pośrednictwem Dyrektora Bieszczadzkiego Parku Narodowego z s. w Ustrzykach Górnych, 38-713 Lutowiska.



DYREKTOR
dr Ryszard Prędko

2026.01.07

11:10:35 +01'00'



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.410.4.53.2025.AKw.3

Rzeszów, dnia 21 stycznia 2026 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 29 grudnia 2025 r., znak: ZU.6004.6.2024, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród, opracowanego na lata 2026-2035, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 18 października 2023 r., znak: WPN.410.3.14.2023.KW.2.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Baligród usytuowane jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiatach leskim i sanockim.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2026 r., wynosi 19 291,27 ha, w tym obręb Baligród – 11 617,38 ha, obręb Bukowiec – 7 673,89 ha. Powierzchnia lasów wynosi 19 062,91 ha, co stanowi 98,8 % wszystkich gruntów. Dominują lasy uznane za ochronne, zajmujące 18 774,13 ha (97,3 % wszystkich gruntów, 98,5 % wszystkich lasów), rezerваты przyrody zajmują 125,55 ha a lasy gospodarcze 163,32 ha.

Według grup kategorii użytkowania, grunty zalesione i niezalesione zajmują łącznie 18 899,68 ha, co stanowi 99,1 % wszystkich lasów, natomiast grunty związane z gospodarką leśną zajmują 163,23 ha, co stanowi 0,9 % wszystkich lasów.

W Nadleśnictwie Baligród dominuje gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych zajmujące powierzchnię 12 754,04 ha, co stanowi 67,48% wszystkich lasów. Gospodarstwo specjalne zostało utworzone na 6 145,64 ha, tj. 32,52% powierzchni lasów.

W Nadleśnictwie Baligród wdrożono projekt Nadleśnictw Puszczańskich w oparciu o Zarządzenie nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (znak sprawy: ZU.6003.8.2024) oraz Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia

kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich (znak sprawy: ZU.6003.8.2024).

- Według powyższego, Nadleśnictwo objęte zostało trzema strefami funkcjonalnymi, tj.:
- strefą I – uniemożliwiającą realizację funkcji produkcyjnych czyli wyłączoną z użytkowania zasobów (5 421,09 ha);
 - strefą II – ograniczającą realizację funkcji produkcyjnych czyli z ograniczonym użytkowaniem zasobów (zaplanowano tu: 1) użytkowanie rębne prowadzone w ramach rębni V na łącznej powierzchni 696,88 ha oraz 2) nie projektowanie cięć uprzętających w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) oraz nie wykonywanie cięć zupełnych na gniazdach w drzewostanach naturalnych na łącznej powierzchni 6 332,91 ha);
 - strefą III - pozostającą bez wpływu na realizację funkcji produkcyjnych (7 059,88 ha).

Należy podkreślić, że prawie 28,8% wszystkich lasów Nadleśnictwa Baligród nie zostało objęte użytkowaniem rębnym i przedrębnym.

Przedstawiona wyżej koncepcja podziału na strefy w Nadleśnictwie Baligród nie budzi zastrzeżeń zgodnie z pismem Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 13 stycznia 2026 r., DLŁ-WSR.0310.2.2026.WA, w którym zawarto odpowiedź na pismo DGLP z dnia 30 grudnia 2025 r. (znak: ZU.601.9.2025), przekazujące materiały dotyczące korekty obszaru objętego Poleceniem MKiŚ z 8 stycznia oraz 30 września 2024 r. (tzw. moratorium) w nadleśnictwach: Lutowiska, Stuposiany, Baligród, Cisna i Komańcza.

Zapas drzewny na powierzchni leśnej na początku bieżącego okresu gospodarczego wynosi 6244597 m³. Przeciętna zasobność to 331 m³/ha, natomiast średni wiek drzewostanów wynosi 90 lat. Porównując powyższe wskaźniki stanu lasu z poprzednią rewizją urządzania lasu dla Nadleśnictwa Baligród, należy stwierdzić, że nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 296316 m³ (na stan 1.01.2016 r. zapas wynosił 5948281 m³) i jest to wzrost większy, niż był prognozowany (prognozowano 6204577 m³). Ponadto wzrosła przeciętna zasobność o 16 m³/ha (wcześniej 315 m³/ha) i średni wiek o 4 lata.

Projekt Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2026-2035 przewiduje pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 816941 m³ grubizny netto, tj. w użytkowaniu rębnym 698726 m³ grubizny netto i w użytkowaniu przedrębnym – 118215 m³ grubizny netto. Warto podkreślić, że pomimo wzrostu wartości ww. parametrów (zapas, zasobność), obecny etat został zmniejszony względem wcześniejszego, który wynosił 875308 m³ grubizny netto. Spadek etatu użytków głównych wynosi 58367 m³ grubizny netto.

Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzania lasu wskazuje, że spodziewane jest obniżenie się wskaźnika udziału kosztów w przychodach Nadleśnictwa Baligród o 0,02 z poziomu 0,85 do poziomu 0,83.

Zszacowana wielkość zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie 6550539 m³ brutto, zatem na koniec okresu gospodarczego należy spodziewać się wzrostu zasobów drzewnych o 307243 m³ brutto.

W obszarze Nadleśnictwa przeważają gleby brunatne, zaś dominujący udział powierzchniowy posiada siedlisko lasu górskiego świeżego (LGśw), zajmujące 94,88%. Na terenie Nadleśnictwa Baligród największy udział mają siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, które zajmują łącznie 53,85 % powierzchni leśnej. Znaczny udział mają siedliska zniekształcone, co stanowi 46,15 % powierzchni ogólnej siedlisk. Zniekształcenie związane jest z występowaniem siedlisk na gruntach porolnych. Drzewostany Nadleśnictwa Baligród odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo dominują drzewostany w klasie odnowienia. Znaczący jest

również udział, zwłaszcza miąższościowy, VI klasy wieku (drzewostany ponad stuletnie). Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany są buk i jodła. Stosunkowo duży udział w powierzchni drzewostanów ma sosna (ok. 10%).

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Baligród leżą częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Poza ww. obszarem Natura 2000, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody: 4 rezerваты przyrody: „Cisy Na Górze Jawor”, „Woronikówka”, „Gołoborze”, „Sine Wiry”; 2 parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Doliny Sanu; 1 obszar chronionego krajobrazu - Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, 13 pomników przyrody, 1 użytek ekologiczny a także strefy ochrony ptaków oraz stanowisk porostów. Dodatkowo, Nadleśnictwo znajduje w otulinie Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

W przedłożonym projekcie Planu oraz w Prognozie, zostały przedstawione gatunki i siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady, z uwzględnieniem lokalizacji, potencjalnych zagrożeń, podstawowych wymagań dotyczących zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zaleceń mających na celu minimalizację lub też uniknięcie negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych.

Należy podkreślić, że w projekcie PUL uwzględniono dane zawarte w projekcie Planu Ochrony sporządzonym dla obszaru Natura 2000 PLC180001 Bieszczady, zgodnie ze stanowiskiem zawartym w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 kwietnia 2022 roku, znak: DOP-WOŚ.055.141.2022.IŁ.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, przy czym siedliska chronione w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 przyjęto na powierzchni ok. 9478 ha, zaś poza obszarem Natura 2000 na powierzchni ok. 3326 ha. Najliczniej reprezentowanym siedliskiem przyrodniczym jest żyzna buczyna karpacka (9130), na którym zaplanowano głównie rębnie stopniową (IV) z długim i bardzo długim okresem odnowienia.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono następujące siedliska leśne: jaworzyny i lasy klonowo-lipowych na stokach i zboczach (9180), łęgi (91E0), bory i lasy bagienne (91D0), górskie jaworzyny ziołoroślowe (9140). Warto również podkreślić, że siedlisko górskich borów świerkowych (9410) w znacznym stopniu zostało wyłączone z użytkowania. Zwracam uwagę, że w opisach taksacyjnych dołączonych do projektu Planu pojawiły się pewne nieścisłości dotyczące braku przypisania kodu siedliska przyrodniczego do konkretnego wydzielenia. Kwestia ta dotyczy siedliska środkowoeuropejskich wyżynnych piargów i gołoborzy krzemianowych (8150) wydzielenie 121n, 130i, 130m – obręb Baligród oraz siedliska jaworzyny (9180) wydzielenie 49i, 52j, 53i, 63f – obręb Baligród, wydzielenie 67d obręb Bukowiec. Powyższe wydzielenia są bez wskazań gospodarczych, niemniej jednak opis ich należy uzupełnić o kod siedliska.

W tym miejscu również należy zwrócić uwagę na zagadnienie martwego drewna, które to stanowi ważny element zarówno w odniesieniu dla siedlisk przyrodniczych, jak również części gatunków. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 579482 m³ brutto, co stanowi 9,28 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród wynosi 32,05 m³/ha. Wysoka wartość tego wskaźnika wpływa pozytywnie na siedliska przyrodnicze i gatunki. Dodatkowo, jak wskazano w projekcie Planu, zastosowanie modyfikacji zabiegów gospodarczych, które dotyczą m.in. pozostawienia fragmentów drzewostanów do naturalnego rozpadu, w szczególności w miejscach bez rozwiniętej sieci dróg i szlaków zrywkowych, niewątpliwie będzie sprzyjać zwiększeniu ilości martwego drewna.

W zakresie gatunków chronionych w ramach analizowanego obszaru Natura 2000, jak również poza jego granicami, szczególną troską należy objąć nadobnicę alpejską. W projekcie Planu przyjęto zapisy dotyczące terminów pozyskania i składowania drewna, które mają na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu prowadzonej gospodarki leśnej na gatunek. Zaznaczam, że według aktualnej wiedzy (opinia PROP PROP-KPOP/2024-11 z dnia 22 września 2024 r.) należałoby unikać stosowania siatki jako środka ochronnego na składowanym drewnie buka, wiązu, jesionu i jaworu w okresie rójki tego owada. Najbardziej celowym działaniem wydaje się realizacja cięć rębnych oraz składowanie drewna, zwłaszcza buka, poza potwierdzonym okresem rójki ww. gatunku, w miejscach gdzie nadobnica została stwierdzona oraz w najbliższym otoczeniu, uwzględniając ekologię gatunku.

W poprzednio obowiązującym Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2016-2025, ujęto 1 projektowany rezerwat przyrody tj. „Przełom Sanu pod Tolstą” oraz 3 wstępnie proponowane rezerваты, tj. „Na stokach Dzidowej”, „Kiczora” oraz „Łopiennik”.

Obiekty te znajdują się również na tzw. „shadow list”. Zgodnie z pismem Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2025 r., znak: DLŁ-WGL.0335.3.2025.RD, przekazany pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 8 kwietnia 2025 r., znak: DZP-WO.600.52.2025.KD.1, zwrócono się z prośbą o rozpoczęcie przez Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska procesu weryfikacji proponowanych rezerwatów przyrody z tzw. „shadow list”, wskazanych w poleceniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 stycznia 2025 r.

Z pisma Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2025 r., znak: DLŁ-WGL.0335.3.2025.RD, w którym przekazano wyniki wstępnej weryfikacji proponowanych rezerwatów przyrody przeprowadzonej przez Lasy Państwowe (zestawienie tabelaryczne z legendą), wynika, że na terenie Nadleśnictwa Baligród znajdują się 4 ww. projektowane i proponowane rezerваты przyrody. Wszystkie te obiekty zostały uznane za zasadne.

Po przeprowadzonej w dniu 14 maja 2025 r. lustracji terenowej projektowanego rezerwatu przyrody „Przełom Sanu pod Tolstą”, ustalono, że z granic rezerwatu zostanie wyłączony oddział 53, znajdujący się w części rezerwatu położonej na terenie Nadleśnictwa Baligród. Podczas weryfikacji proponowanych rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Baligród w dniu 13 stycznia 2026 r. ustalono, że podtrzymuje się ustalenia dotyczące wyłączenia oddziału 53 (zmniejszenie areалу rezerwatu na terenie Nadleśnictwa Baligród z 146,3012 ha na 80,9761 ha), ponadto w zakresie proponowanego:

- rezerwatu „Na stokach Dzidowej” – akceptuje się zmianę granic rezerwatu i zwiększenie powierzchni z 106,0472 ha do 111,3751 ha;

- rezerwatu „Kiczora” – akceptuje się zmianę granic rezerwatu i zmniejszenie powierzchni z 104,6401 ha do 102,9524 ha;

- rezerwatu „Łopiennik” - akceptuje się zmianę granic rezerwatu i zwiększenie powierzchni z 182,8659 ha do 241,9433 ha.

W projektowanym Planie nie uwzględniono w Programie Ochrony Przyrody (dalej POP) powyższych propozycji, pomimo, że Nadleśnictwo Baligród uznało analizowane projekty za zasadne do utworzenia. Należy jednak zaznaczyć, że w pierwotnych granicach proponowanych rezerwatów (granice wg „shadow list”) w zdecydowanej większości nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. Bez wskazań gospodarczych jest proponowany rezerwat Na stokach Dzidowej (ok. 106 ha) oraz Kiczora (ok. 104 ha). Proponowany rezerwat Łopiennik na 32 ha ma przewidziane prace gospodarcze (na ok. 24 ha rębnia IVd, zaś na pow. 6,5 ha zaplanowano trzebież późną). W przypadku projektowanego rezerwatu

„Przełom Sanu pod Tołstą”, bez wskazań gospodarczych pozostawiono oddz. 43, 44 i 45, natomiast na wyłączonym z projektowanego rezerwatu oddz. 53 na powierzchni 56,8 ha zaplanowano cięcia pielęgnacyjne z uwagi na specyfikę stanu lasu.

W POP oraz w Prognozie znajduje się wykaz gatunków objętych ochroną, jak również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływ na te gatunki. Dla większej czytelności poszczególne gatunki zostały pogrupowane wg siedlisk przez nie zajmowanych. W dokumentacji uwzględniono również funkcjonujące strefy ochrony wyznaczone decyzjami tut. Organu. W obrębie stref całorocznych oraz na strefach wyznaczonych dla granicznika płucnika nie przewidziano wskazań gospodarczych. Na fragmentach stref okresowych wyznaczonych dla orlika krzykliwego, bociana czarnego, orla przedniego zaplanowano realizację rębni IVd. Zwraca się przy tym uwagę, aby w trakcie wykonywania prac gospodarczych nie dopuścić do zniszczenia siedliska gatunku, dla którego strefa została wyznaczona.

Zgodnie z art. 52b ustawy o ochronie przyrody, zostały określone wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej - aktem wykonawczym takie praktyki zostały wcielone w obrót prawny (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej). Mając to na uwadze, zasadnym byłoby rozważenie przeniesienia informacji na ten temat do zapisów POP, zwłaszcza w części, w której opisuje się działania mające służyć ochronie poszczególnych grup chronionych gatunków.

Zwracam również uwagę na zagadnienie inwazyjnych gatunków obcych ujętych na listach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649), na których występowanie należy zwrócić szczególną uwagę w trakcie realizacji zapisów analizowanego Planu Urządzenia Lasu. Ponadto, warte podkreślenia jest działanie przewidziane do realizacji w planowanym dokumencie a mianowicie stopniowa eliminacja gatunków obcych geograficznie, zwłaszcza w kontekście występowania dębu czerwonego czy też sosny wejmutki w drzewostanach Nadleśnictwa Baligród.

Monitoring skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Baligród wykonanego na lata 2026-2035 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze nie powinny mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

**ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

