

**IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W BIAŁYMSTOKU
Dział Kontroli Wewnętrznej**

2001-IWW.031.7.2026
UNP-2001-26-062578

INFORMACJA PUBLICZNA

**O KONTROLACH PROWADZONYCH W RAMACH
NADZORU PRZEZ IZBĘ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W BIAŁYMSTOKU
W I PÓŁROCZU 2026 ROKU.**

Białystok – lipiec 2026 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a) tiret 2, z uwzględnieniem art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. 2022 r, poz. 902), Izba Administracji Skarbowej w Białymstoku udostępnia informację o kontrolach przeprowadzonych w pierwszym półroczu 2026 r. w podległych urządach skarbowych.

Nadrzędnym celem przeprowadzonych kontroli było podjęcie czynności zmierzających do wyeliminowania uchybień i nieprawidłowości w realizowaniu statutowych zadań podległych urzędów.

Na podstawie upoważnień Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 pkt 1 i art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2026 r, poz. 158), w pierwszym półroczu 2026 r. zostało przeprowadzonych **7 kontroli problemowych (w tym 2 pozaplanowe)** obejmujących następujące zagadnienia:

1. Weryfikacja wybranych ulg i odliczeń stosowanych przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych./2 kontrole/.
2. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonych w ramach nadzoru w latach 2017-2025./2 kontrole/.
3. Prawidłowość i terminowość reakcji organów na zawiadomienia o przestępstwie, przestępstwie skarbowym lub wykroczeniu skarbowym./2 kontrole/.
4. Wykonywanie orzeczeń o przepadku rzeczy na rzecz Skarbu Państwa i likwidacji niepodjętych depozytów.

Kontrole odbyły się w dniach:

- 03.03 do 31.03.2026 r w Urzędzie Skarbowym w Zambrowie /2 kontrole/,
- 25.03 do 17.04.2026 r w Urzędzie Skarbowym w Mońkach,
- 30.04 do 29.05.2026 r w Drugim Urzędzie Skarbowym w Białymstoku,
- 13.05 do 08.06.2026 r w Urzędzie Skarbowym w Augustowie,
- 14.05 do 17.06.2026 r w Urzędzie Skarbowym w Łomży /2 kontrole/.

W wyniku ww. kontroli problemowych dokonano ustaleń, obejmujących m.in. nieprawidłowości i uchybienia, szczegółowo opisane w wystąpieniach pokontrolnych oraz sprawozdaniach z kontroli. W przypadku czterech spośród ww. kontroli zakończonych w I półroczu 2026 r, dokumentacja pokontrolna pozostaje w opracowaniu.

Najistotniejsze uchybienia i nieprawidłowości to:

1. Procedowanie czynnych żali, pomimo iż sprawa do tego samego czynu tej samej osoby została zakończona, przed wpływem przedmiotowego zawiadomienia do Urzędu.
2. Uznanie czynnego żalu za skuteczny pomimo braku pełnej weryfikacji przesłanek.
3. Opieszale lub niezgodne z terminem określonym w regulacji wewnętrznej NUS z obszaru KKS obsługiwane czynnych żali.
4. Zbyt ogólne dokumentowanie przeprowadzonych czynności sprawdzających w kontrolowanych sprawach.
5. Przypadki braku wprowadzenia do systemu informatycznego czynności sprawdzających, prowadzonych w oparciu regulację Działu V ustawy Ordynacja podatkowa.

6. Niekompletność wewnętrznej procedury postępowania w sprawie określenia zasad ujawniania czynów zabronionych przez kodeks karny skarbowy oraz sposobu postępowania w przypadku wykrycia naruszeń prawa podatkowego.
7. Przypadki błędnej podstawy odstąpienia od ukarania w analizowanych sprawach oraz dodawania niezasadnej, dodatkowej przesłanki o odstąpieniu od ścigania.
8. Przypadki braku analizy przed rozpatrzeniem czynnego żalu dopuszczalności karalności czynu – pod kątem przedawnienia lub braku znamion czynu zabronionego.
9. Niekompletna dokumentacja weryfikacji spełnienia wszystkich przesłanek, decydujących o skuteczności czynnego żalu.
10. Przypadki przewlekłego prowadzenia weryfikacji informacji sygnałnych lub podjęcie pierwszej czynności ze zwłoką.
11. Wskazanie w wynikach podjętych działań dotyczących sprawy błędnego ustalenia, dotyczącego wyników uprzednio przeprowadzonych czynności sprawdzających oraz oceny tej informacji.
12. Nietożsaczność do sprawy notatki służbowej zawierającej istotne ustalenia odnośnie czasu trwania najmu lokalu.
13. Opóźnienie oraz niekompletność w rejestrowaniu spraw w systemie informatycznym.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku skierował do kontrolowanych wystąpienia pokontrolne lub sprawozdania (w przypadku kontroli uproszczonych) w których:

- przedstawił zalecenia pokontrolne mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień,
- zobowiązał do przedstawienia sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych w wyznaczonym terminie,
- zobowiązał również, Naczelników Urzędów każdorazowo w terminie 9 miesięcy od dnia wskazanego w wystąpieniu pokontrolnym do złożenia dodatkowej informacji o rezultatach wdrożonych zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli, w których wskazane zostały nieprawidłowości bądź uchybienia.

Informację sporządził:
Ekspert skarbowy – Mirosław Tkaczuk
/Dokument autoryzowany w systemie SZD/

Wstępnie akceptował:
Kierownik Działu Kontroli Wewnętrznej
Małgorzata Cichocka
/Dokument autoryzowany w systemie SZD/

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku

insp. Piotr Szczepaniak
/Dokument autoryzowany w SZD/