Ministerstwo Infrastruktury
RPW/69083/2026 P
Data:2026-10-27

Warszawa, dnia 26 października 2026 r.

Minister Infrastruktury
Pan Dariusz Klimczak
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

PETYCJA

w sprawie pilnej interwencji na rzecz zabezpieczenia dalszego funkcjonowania ośrodka prowadzonego przez w związku z realizacją programu Port Polska

Działając jako , którego terenową jednostką wewnętrzną jest niniejszą składam petycję w interesie publicznym oraz w interesie , której przedmiotem jest podjęcie działań mieszczących się w kompetencjach Ministra Infrastruktury oraz Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego, **zmierzających do ochrony działalności placówek świadczących pomoc**

<u>osobom pozostającym w kryzysie bezdomności, w tym osobom wymagającym usług opiekuńczych, wnosząc o:</u>

- interwencję w sprawie zagrożenia dalszego funkcjonowania placówek oraz podjęcie działań zmierzających do wypracowania rozwiązania, które zapewni ciągłość działalności placówek, z poszanowaniem potrzeb i bezpieczeństwa osób pozostających pod ich opieką oraz właściwej jakości udzielanego schronienia dla osób bezdomnych.

Uzasadnienie

jako największa w Polsce organizacja zajmująca szeroko rozumianą pomocą osobom w potrzebie od 1996 roku prowadzi w (: ośrodek, w ramach którego funkcjonują trzy placówki, tj.:

- schronisko dla osób bezdomnych;
- schronisko dla osób bezdomnych nadużywających substancji psychoaktywnych;
- schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Placówki korzystają z zabudowanej nieruchomości

W ramach prowadzonego ośrodka zapewnia schronienie dla około 200 podopiecznych, a ośrodek w (należy do grona największych tego typu obiektów w Polsce. Placówki zapewniają bezdomnym schronienia i opieki oraz warunki do względnie stabilnego życia osobom, które ze względu na szczególną sytuację życiową mogą mieć ograniczoną zdolność do samodzielnego funkcjonowania.

dostarcza schronienia dla osób kierowanych przez jednostki pomocy społecznej, realizując w praktyce zadania własne licznych gmin położonych na terytorium

Lokalizacja ośrodka w znacznej odległości od miejscowości o gęstym zaludnieniu stanowi jedną istotniejszych cech, minimalizujących ewentualne uciążliwości dla społeczeństwa.

W początkowej fazie rozwoju projektu CPK prowadziło konsultacje z ówczesnymi przedstawicielami władz, które owocowały zapewnieniami, iż będzie traktowane jako partner do rozmowy, z poszanowaniem potrzeby wsparcia szczególnie użytecznej działalności (i koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa. Co istotne, w dniu 25

lipca 2023 r. spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. skierowała do pismo, w którym przedstawiła stanowisko dotyczące nieruchomości zajmowanej przez W piśmie tym wskazano, że nieruchomość , znajduje się poza zakresem planowanej inwestycji oraz poza obszarami przewidzianymi do kompensacji przyrodniczych. Co szczególnie istotne, Spółka zapewniła, że do 2033 r. nie jest planowane zajęcie przedmiotowej nieruchomości w związku z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego. Powyższe stanowisko pozwoliło racjonalnie zakładać możliwość dalszego funkcjonowania placówki w dotychczasowej lokalizacji, planować jej działalność oraz podejmować decyzje dotyczące utrzymania i rozwoju infrastruktury na dzierżawionej od wielu lat nieruchomości.

najważniejsze jest dobro społeczności lokalnych i osób w kryzysie. Mając jednak na uwadze zmiany, jakie w międzyczasie nastąpiły w otoczeniu politycznym i organizacyjnym planowanej inwestycji, uznało, że konieczne jest uzyskanie potwierdzenia co do aktualności wcześniejszych zapewnień Spółki. W tym celu zwróciło się do Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. o pisemne potwierdzenie wcześniejszego stanowiska. Intencją było utwierdzenie się w przekonaniu, że interes jej podopiecznych i społeczności lokalnych w dalszym ciągu zostanie uwzględniony na partnerskich zasadach.

Zaniepokojenie wywołały informacje przekazane przez przedstawicieli Spółki, którzy podczas spotkania zorganizowanego w lipca 2026 r. poinformowali , że funkcjonowanie placówki może być zagrożone. Podczas spotkania przedstawiono informacje odbiegające od wcześniejszych zapewnień, a argumentem ma być to, iż budynek ma wysokość około 118 m n.p.m., co miałoby potencjalnie powodować zakłócenia systemu ILS. Konkretnie, z przekazanych informacji wnioskować należy, że zagrożenie dla dalszego funkcjonowania może być powiązane z wysokością elementów budynku, **tj. komina. Argumentacja ta wydaje się być sprzeczna z logiką, przy uwzględnieniu odległości planowanego lotniska od**

pragnie podkreślić, że występuje zasadnicza sprzeczność pomiędzy wcześniejszymi deklaracjami, a informacjami przekazanymi bez uprzedzenia i uprzednich konsultacji, podczas spotkania w lipcu 2026 r., kiedy przedstawiciel Spółki wskazał, że otwarcie lotniska planowane jest na koniec 2032 r., a odnośnie budynku użytkowanego przez Spółka poinformowała o zleceniu analiz propagacji i wskazała, że ich wyniki mają pozwolić ocenić, czy placówka będzie mogła funkcjonować jedynie do końca 2030 r. Co istotne od czasu tych rozmów

ośrodek funkcjonuje w realiach niepewności, co do dalszego funkcjonowania. Sytuacja ta rodzi uzasadnione pytanie o przewidywalność działań podmiotu realizującego inwestycję publiczną oraz o sposób uwzględnienia wcześniej przekazywanych informacji w planowaniu społecznym i organizacyjnym

Nadmienić należy, że Spółka przyznała po spotkaniu, że nie dysponuje instrumentem prawnym umożliwiającym relokację obiektu , a jednocześnie zadeklarowała gotowość analizy możliwości wsparcia w poszukiwaniu nieruchomości zastępczej. rozumie strategiczne znaczenie programu Port Polska, jednak oczekuje, że inwestycja prowadzona z udziałem Skarbu Państwa będzie przygotowywana z poszanowaniem - również w jego społecznym wymiarze. Odpowiedzialność ta nie kończy się na rozpoznaniu technicznych parametrów przedsięwzięcia; obejmuje także przewidywanie skutków dla osób wymagających pomocy i dla gmin, dla których realizacja obowiązków ustawowych w znacznej mierze uzależniona jest od funkcjonowania ośrodka w tej lokalizacji.

Nie sposób zaakceptować sytuacji, w której planowana inwestycja publiczna, realizowana z myślą o długofalowym rozwoju kraju, prowadziłaby do utraty stabilnego schronienia przez osoby, dla których istniejąca placówka jest bezpiecznym miejscem pobytu, bez uprzedniego zapewnienia rozwiązania rzeczywiście pozwalającego kontynuować opiekę w warunkach co najmniej tożsamych z dotychczasowymi, bez konieczności przesiedlenia poza obszar interesów życiowych ludzi dotkniętych inwestycją. Odpowiedzią na takie zagrożenie nie może być samo wskazanie, że organizacja społeczna powinna samodzielnie znaleźć i od początku zaadaptować nowy obiekt. W ocenie sprawa ta, z uwagi na jej aspekt społeczny i humanitarny, zasługuje na bezpośrednie zainteresowanie kierownictwa Ministerstwa Infrastruktury i Pełnomocnika Rządu ds. CPK.

poprzez niniejszą petycję zwraca się przede wszystkim o rzetelną weryfikację możliwości pozostawienia placówki w obecnym miejscu, a jeżeli okaże się to rzeczywiście niemożliwe — podjęcia skoordynowanych działań zapewniających mieszkańcom i personelowi warunki ciągłości opieki bez pogorszenia rzeczywistego standardu pobytu.

przez lata ponosiło znaczne nakłady na modernizację

i obiektu. Powyższe wydatki miały na celu zapewnienie odpowiednich warunków osobom przyjmowanym do placówki.

Zwracam się do Pana Ministra o potraktowanie sprawy z najwyższym priorytetem oraz podjęcie interwencji w przedmiotowej sprawie. Wnoszę o poinformowanie o sposobie załatwienia petycji.

Otrzymują:

1) Minister Infrastruktury
   Pan Dariusz Klimczak
2) Pan Piotr Malepszak – Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego
3) A/a