



Katowice, 23 czerwca 2025 r.

WPN.6200.7.2025.AJ1

Panowie:



Szanowni Panowie,

odpowiadając na skierowane do mnie pytania dotyczące projektu rezerwatu przyrody „Park Repecki”, zawarte w korespondencji e-mail z 20 maja 2025 r. uprzejmie informuję, co następuje.

Ad 1.

Przed konsultacjami przedstawiono trzecią wersję mapy rezerwatu, która była opisana jako „wstępna robocza mapa z proponowanymi granicami rezerwatu”. Jak podano, większość ścieżek zostanie zachowana i zachowane zostaną funkcje obecnego parku - wymienione w odpowiedzi na petycję. Chcielibyśmy jednak zapytać, kiedy przedstawiona zostanie wersja ostateczna, taka, do której będzie można się odnieść? Czy możliwe jest zweryfikowanie mapy poprzez przeprowadzenie inwentaryzacji (wspólnie) i ostateczne zatwierdzenie jej końcowego kształtu?

Ostateczna wersja mapy z proponowanymi granicami rezerwatu opracowana zostanie po uzyskaniu bazy przebiegu granic działek ewidencyjnych i rozpoznaniu wszystkich właścicieli terenu – interesariuszy. Mapa ta będzie stanowić załącznik do projektu zarządzenia w sprawie uznania Parku w Reptach za rezerwat przyrody, który to projekt przedstawimy do konsultacji społecznych. Zakładamy, że będzie to w IV kwartale br. Do konsultacji planujemy także przedstawić odrębną mapę, która będzie stanowić załącznik do zarządzenia w sprawie wyznaczenia szlaków udostępnionych do ruchu pieszego i rowerowego na terenie Parku.

Weryfikacja ww. map w terenie z zainteresowanymi stronami lub ich przedstawicielami, jest jak najbardziej możliwa.

Ad. 2

Jakie są procedury usuwania powalonych drzew na szlakach w rezerwacie? W ostatnich latach obserwujemy coraz więcej wiatrolomów, co wynika z naturalnego starzenia się drzew. Każde zatarasowanie szlaku prowadzi do powstawania „przedeptów”, które w rezerwacie są zabronione. W jaki sposób można zapewnić, że szlaki będą szybko udrażniane, a nie zamykane z tego powodu? Doświadczenia z innych rezerwatów pokazują, że szlaki są zamykane z różnych powodów, takich jak ochrona gatunków czy zagrożenia dla turystów. Przykładowo, w rezerwacie przyrody Bukowa Góra wprowadzono okresowy zakaz wstępu z powodu znacznego uszkodzenia drzewostanów i naturalnego procesu rozpadu drzewostanu, co stanowiło realne niebezpieczeństwo dla osób odwiedzających teren rezerwatu. Podobnie, w rezerwacie Kolno Międzyzgodzkie, zamierające 600-letnie dęby

i inne drzewostany stwarzały zagrożenie dla ludzi, a leśnicy nie mogli prowadzić prac porządkowych bez zgody RDOŚ, co doprowadziło do rozważenia całkowitego zamknięcia rezerwatu dla zwiedzających.

Za usuwanie drzew powalonych na trasy/szlaki udostępnione do ruchu w rezerwach przyrody, odpowiada organizator tego udostępnienia. Obecnie w przypadku Parku w Reptach organizatorem tras jest Miasto Tarnowskie Góry. Działania te, poza zapewnieniem bezpieczeństwa użytkownikom tych tras, są ściśle związane z potrzebą ochrony samego obiektu, tj. zapobieżeniem powstawania przywołanych przez Państwa predecepcji czy przejazdów a zatem są działaniem przede wszystkim priorytetowym. Zasadniczo nie zamyka się szlaków z tego powodu, wyjątkiem są np. zagrożenia budowlane lub kataklizmy jak np. nawałnice, które faktycznie mogą spowodować całkowite zablokowanie szlaków i może mieć miejsce w każdym obiekcie, nie tylko rezerwacie. Takie zdarzenie miało miejsce w jednym z rezerwatów przyrody w zeszłym roku po nawałnicy powalającej wiele drzew i trwało kilka dni. Podkreślenia wymaga fakt, że wszelkie prace związane z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego na terenie rezerwatu przyrody, w tym ww. działania, prowadzone są **bez konieczności uzyskiwania zgody RDOŚ** na odstępstwa od zakazów i ograniczeń obowiązujących w rezerwacie.

Ad. 3

Czy zakładane „oficjalne szlaki pieszo-rowerowe” będą mogły być w przyszłości modyfikowane lub rozbudowywane, czy też ich liczba i przebieg zostanie raz na zawsze „zamrożone”?

Przebieg szlaków pieszo-rowerowych będzie mógł być modyfikowany/rozbudowywany, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody i po akceptacji ich organizatora. Jest to jak najbardziej możliwe i stosowane.

Ad. 4

Czy możliwe będzie nadal prowadzenie amatorskich zajęć sportowych bez konieczności formalnych uzgodnień z RDOŚ?

Tak, o ile wykonywanie tych zajęć nie będzie wiązać się z wejściem w tereny w rezerwacie nieudostępnione lub innym naruszeniem zakazów rezerwatowych. W takim przypadku, konieczne będzie wcześniejsze uzyskanie stosownej zgody (konieczna analiza ewentualnego wpływu).

Ad. 5

W odpowiedzi na petycję podano informację, że regulacje dotyczące przebiegów szlaków mają charakter bezterminowy. W jaki sposób można to zagwarantować? Czy istnieje jakiś artykuł ustawy o ochronie przyrody, pozwalający na zagwarantowanie takiej bezterminowości lub czy możliwe jest włączenie Miasta / Rady Dzielnicy jako organu, z którymi zmiany użytkowania obszaru rezerwatu będą uzgadniane? Obecnie art 13.3. u.o o.p. daje pełną swobodę decyzji dyrektorowi RDOŚ, co budzi obawy o przyszłe, niekorzystne dla mieszkańców, zmiany. „Regionalny dyrektor ochrony środowiska, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia ... może zwiększyć obszar rezerwatu przyrody, zmienić cele ochrony”.

Wielokrotnie informowaliśmy, iż w polskim systemie prawnym nie ma przepisu, który uniemożliwia zmianę aktów prawnych. W odpowiednich trybach zmienić można uchwałę, ustawę, czy nawet konstytucję. Przykładowo miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ustanawiane uchwałami rad gmin/miast są często zmieniane nawet kilkanaście razy w cyklu życia planu, a zmiany mogą dotyczyć zarówno niewielkich jednostek planistycznych czy nawet pojedynczych działek jak i całych obszarów planu. Brak możliwości zmiany zarządzeń (np. dotyczących regulacji zmiany przebiegu szlaków), zamykałby również drogę do zmian społecznie korzystnych (np. wyznaczenie nowych tras czy zmiana przebiegu

dotychczasowych, spowodowana np. czynnikami zewnętrznymi). Przypominam w tym miejscu, iż taka zmiana miała miejsce w odniesieniu do planu ochrony rezerwatu Segiet, aby umożliwić legalne poruszanie się w rezerwacie osób z psami. Była to zatem zmiana jednoznacznie korzystna a niestety przez pewne środowiska jest poczytywana jako argument świadczący o działaniach wbrew woli społeczeństwa.

Uzgodnienia dotyczące regulacji / przebiegu szlaków udostępnianych do ruchu w rezerwacie przyrody, nie tyle co mogą, a wręcz muszą odbywać się w porozumieniu z właścicielem terenu i/lub organizatorem tego udostępnienia i przy jego pełnej akceptacji. Przyjętą przez nas praktyką w takich sytuacjach jest zawieranie porozumień. W dokumencie tym każdej ze stron przypisane zostają obowiązki wynikające z pełnionych funkcji oraz spisane zostają wzajemne bądź ogólne deklaracje o współpracy w danych obszarach działalności.

Z poważaniem

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Miasto Tarnowskie Góry