
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Wojskowej Akademii Technicznej imienia
Jarosława Dąbrowskiego

Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Wojskowej Akademii Technicznej imienia Jarosława Dąbrowskiego

Okres ewaluacji

1.10.2019–10.09.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę doktorską

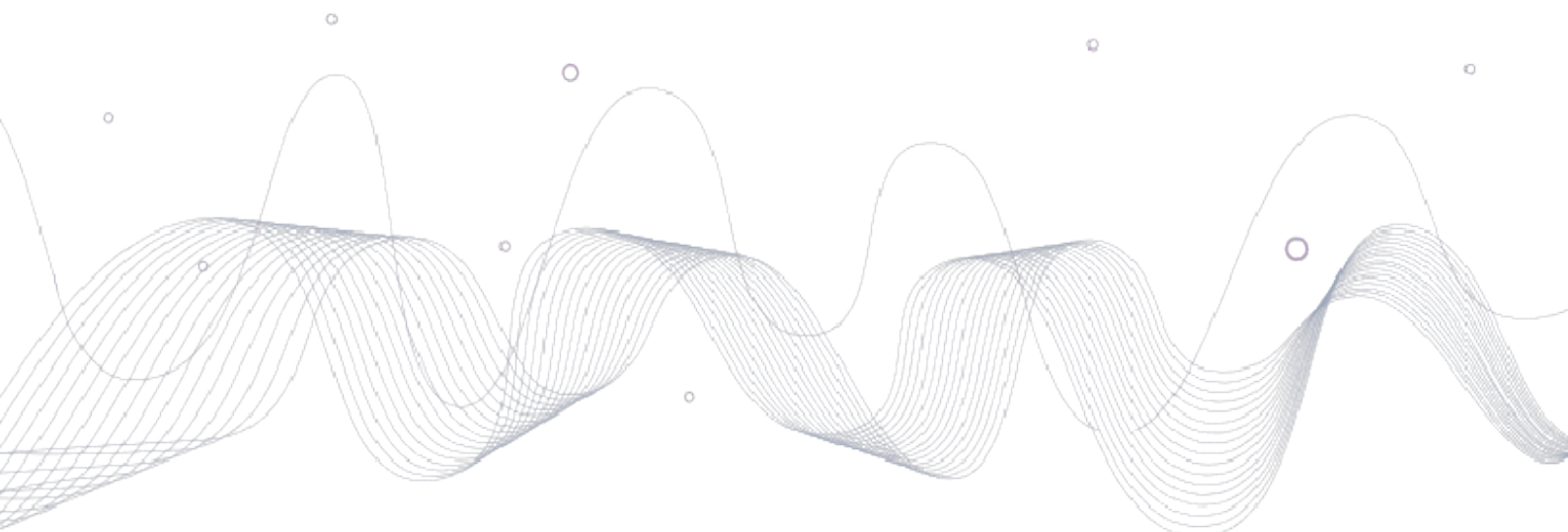
Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego

Podmioty współprowadzące szkołę doktorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

28.11.2025

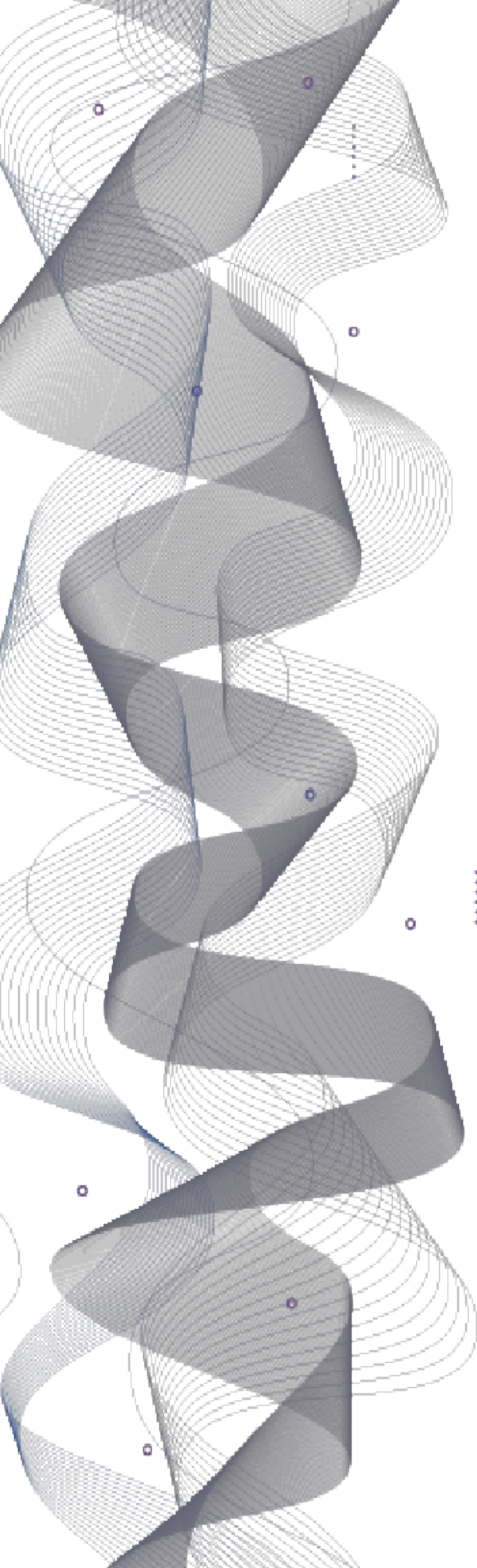


Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:
ANDRZEJ ŻYLUK

Sekretarz:
Andrzej Majka

Członkowie:
Sebastian Skoczypiec
Teresa Abramowicz-Gerigk
Nataliya Hots
Kamil Kucharski



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	18
VI. Ocena i uzasadnienie	19

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Wojskowej Akademii Technicznej imienia Jarosława Dąbrowskiego
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki chemiczne (od: 01-01-2018) informatyka techniczna i telekomunikacja (od: 01-01-2018) inżynieria materiałowa (od: 01-01-2018) inżynieria mechaniczna (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa, geodezja i transport (od: 11-11-2022) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne (od: 11-11-2022) nauki o bezpieczeństwie (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Program kształcenia SDR WAT - I Program kształcenia SDR WAT - II Program kształcenia SDR WAT - III Program kształcenia SDR WAT - IV Program kształcenia SDR WAT - III zm Program kształcenia SDR WAT - IV zm Program kształcenia SDR WAT - I zm Program kształcenia SDR WAT - II zm Program kształcenia SDR WAT - V Program kształcenia SDR WAT VI
Liczba osób prowadzących zajęcia	286
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 28.11.2025)	361
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw	146

doktorskich (wg stanu na dzień 28.11.2025)	
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 28.11.2025)	117

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja Szkoły Doktorskiej Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego odbyła się zgodnie z ustalonym harmonogramem, uzgodnionym wcześniej z władzami Szkoły Doktorskiej. W wizytacji uczestniczyli wszyscy członkowie zespołu oceniającego KEN. Program wizytacji obejmował serię spotkań z przedstawicielami Szkoły Doktorskiej, władzami uczelni, kadrą naukową, administracją oraz doktorantami.

Harmonogram wizytacji przedstawiał się następująco:

08:30 - 09:30 - Spotkanie z władzami Szkoły Doktorskiej oraz podmiotu prowadzącego, połączone z prezentacją dotyczącą funkcjonowania Szkoły Doktorskiej oraz jej roli w realizacji strategii uczelni. W spotkaniu uczestniczył również Rektor WAT, gen. bryg. prof. dr hab. inż. Przemysław Wachulak.

09:30 - 11:30 - Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny oraz administracją Szkoły Doktorskiej, w tym osobami odpowiedzialnymi za poszczególne kryteria oceny. Spotkanie obejmowało szczegółowe omówienie raportu samooceny oraz dokumentacji potwierdzającej realizację efektów uczenia się i funkcjonowanie systemu jakości kształcenia.

11:30 - 12:15 - Spotkanie z administracją Szkoły Doktorskiej, poświęcone zagadnieniom organizacyjnym oraz obsłudze procesu kształcenia.

12:15 - 13:15 - Analiza dokumentacji przez zespół oceniający, w tym ocena Indywidualnych Planów Badawczych oraz dokumentacji oceny śródkresowej.

13:15 - 14:15 - Przerwa dla zespołu oceniającego.

14:15 - 15:30 - Spotkanie z prowadzącymi zajęcia, opiekunami naukowymi oraz przedstawicielami Rad Naukowych dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej.

15:30 - 16:30 - Spotkanie z doktorantami oraz przedstawicielami samorządu doktorantów.

16:30 - 17:30 - Wewnętrzne spotkanie zespołu oceniającego, poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz sformułowaniu wstępnych wniosków.

Wizytacja zakończyła się około godziny 17:30.

W trakcie wizytacji zespół oceniający miał zapewniony dostęp do niezbędnej dokumentacji, w tym raportu samooceny, dokumentów dotyczących realizacji efektów uczenia się, jakości kształcenia oraz przebiegu postępowań doktorskich. Spotkania odbywały się w warunkach umożliwiających swobodną analizę materiałów oraz prowadzenie merytorycznych dyskusji. W spotkaniach uczestniczyli reprezentatywni przedstawiciele władz uczelni i Szkoły Doktorskiej, kadry naukowej, administracji oraz doktorantów wszystkich roczników. Wizytacja przebiegała zgodnie z harmonogramem, a jej organizacja oraz merytoryczny przebieg zostały ocenione pozytywnie. Podkreślono otwartość władz Szkoły Doktorskiej na dialog oraz gotowość do udzielania wyczerpujących informacji i wyjaśnień.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca Szkoły Doktorskiej WAT z samorządem doktorantów ma charakter systemowy, sformalizowany i rzeczywisty. Samorząd doktorantów posiada zapewniony udział w organach kolegialnych uczelni oraz szkoły doktorskiej, w tym w szczególności w Senacie, Radzie Szkoły Doktorskiej oraz gremiach związanych z jakością kształcenia. Przedstawiciele doktorantów uczestniczą także w pracach kolegium rektorskiego oraz, w charakterze obserwatorów, w procesach rekrutacji i oceny śródkresowej, co świadczy o przejrzystości i otwartości procedur. Współpraca obejmuje uzgadnianie kluczowych dokumentów regulujących funkcjonowanie szkoły doktorskiej, w tym regulaminu szkoły doktorskiej oraz programu kształcenia. Samorząd doktorantów odgrywa istotną rolę w kształtowaniu polityki dotyczącej doktorantów, a jego opinia jest uwzględniana w procesach decyzyjnych.

Podkreślono również aktywny udział samorządu w organizacji życia naukowego i środowiskowego doktorantów, w tym konferencji, wydarzeń integracyjnych oraz inicjatyw naukowych. Szkoła zapewnia wsparcie organizacyjne i finansowe dla tych działań, w tym poprzez przekazywanie środków finansowych pozostających w dyspozycji samorządu oraz udział samorządu w ich podziale. Obsługa administracyjna, w tym realizowana przez dziekanat, wspiera działalność samorządu w sposób sprawny i efektywny.

W ocenach ekspertów podkreślono bardzo dobrą współpracę z samorządem doktorantów, opartą na partnerskich relacjach i wysokim poziomie zaangażowania obu stron. Wskazano również, że współpraca ta obejmuje zarówno aspekty formalne, jak i praktyczne funkcjonowanie szkoły doktorskiej, a jej efekty są widoczne w aktywności środowiska doktorantów.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej WAT jest spójny z wymaganiami kwalifikacji na poziomie 8 PRK i oparty na jasno określonych efektach uczenia się, obejmujących wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Konstrukcja programu zapewnia właściwe powiązanie komponentu dydaktycznego z działalnością badawczą doktorantów oraz sprzyja osiągnięciu zaawansowanych efektów uczenia się właściwych dla poziomu doktorskiego. Istotnym elementem systemu kształcenia jest jego wysoki stopień indywidualizacji, realizowany poprzez Indywidualne Programy Kształcenia (IPK) oraz Indywidualne Plany Badawcze (IPB), przygotowywane we współpracy z promotorem. IPB mają charakter kompleksowych planów badawczych, obejmujących harmonogram, cele, metodykę oraz oczekiwane rezultaty, a ich realizacja podlega systematycznemu monitorowaniu. Podkreślono, że rozwiązanie to umożliwia dostosowanie ścieżki kształcenia do specyfiki badań oraz potrzeb rozwojowych doktoranta.
Ekspertzy zwrócili uwagę na elastyczność programu kształcenia, która przejawia się m.in. w jego corocznej aktualizacji oraz możliwości dostosowania oferty dydaktycznej do zmieniających się potrzeb naukowych i oczekiwań środowiska akademickiego. Program zapewnia również odpowiednią równowagę pomiędzy zajęciami obowiązkowymi a fakultatywnymi, umożliwiając doktorantom rozwijanie kompetencji interdyscyplinarnych. Wskazano, że oferta dydaktyczna jest szeroka i zróżnicowana, a zasady jej organizacji pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Jednocześnie podkreślono, że wysoki poziom indywidualizacji oraz niewielkie liczebności grup dydaktycznych mogą utrudniać prowadzenie w pełni anonimowej ankietyzacji zajęć, co stanowi pewne ograniczenie systemu oceny jakości kształcenia.
W ocenach ekspertów podkreślono, że program kształcenia jest adekwatny, nowoczesny i dobrze dostosowany do specyfiki kształcenia doktorantów, a jego realizacja przebiega w sposób uporządkowany i efektywny, z zapewnieniem właściwego wsparcia merytorycznego i organizacyjnego.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

System weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej WAT ma charakter kompleksowy, spójny i adekwatny do specyfiki kształcenia na poziomie 8 PRK. Weryfikacja obejmuje zarówno komponent dydaktyczny, jak i badawczy, a jej podstawą jest ciągłe monitorowanie postępów doktoranta w toku realizacji kształcenia oraz pracy naukowej.

Istotną rolę w systemie weryfikacji odgrywa Indywidualny Program Kształcenia (IPK), który określa zakres i przebieg realizowanych zajęć dydaktycznych oraz stanowi podstawę oceny osiągnięcia efektów uczenia się w obszarze kompetencji ogólnych i specjalistycznych. Realizacja IPK podlega bieżącej kontroli poprzez zaliczenia zajęć, ocenę aktywności dydaktycznej oraz udział w praktykach, co umożliwia systematyczną weryfikację postępów doktoranta.

Proces weryfikacji realizowany jest wieloetapowo i obejmuje m.in. zaliczenia zajęć, praktyk dydaktycznych oraz innych form kształcenia, a także systematyczne raportowanie postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Istotną rolę odgrywają seminaria naukowe oraz prezentacje wyników badań, które umożliwiają bieżącą ocenę osiąganych efektów uczenia się oraz rozwijanie kompetencji badawczych i komunikacyjnych.

Kluczowym elementem systemu jest ocena śródkresowa, która stanowi pogłębioną weryfikację stopnia realizacji IPB oraz osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Podkreślono, że system ten jest powiązany z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia, a jego funkcjonowanie opiera się na jasno określonych procedurach i dokumentacji.

Eksperci wskazali, że szczególne znaczenie ma rola promotora, który na bieżąco monitoruje postępy doktoranta i uczestniczy w procesie oceny osiąganych efektów uczenia się.

Weryfikacja ma charakter ciągły, a zastosowane narzędzia, takie jak IPK, IPB, raporty, seminaria oraz oceny okresowe, zapewniają wielowymiarową ocenę postępów.

W ocenach ekspertów podkreślono, że system weryfikacji jest przejrzysty, uporządkowany i skuteczny, a zastosowane rozwiązania pozwalają na rzetelną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się właściwych dla poziomu doktorskiego. Nie wskazano istotnych braków ani konieczności wprowadzenia dodatkowych rekomendacji.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Kadra prowadząca kształcenie w Szkole Doktorskiej WAT posiada bardzo wysokie kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, adekwatne do reprezentowanych dyscyplin oraz charakteru kształcenia na poziomie doktorskim. Nauczyciele akademicy oraz promotorzy legitymują się znaczącym i aktualnym dorobkiem naukowym, obejmującym publikacje w renomowanych czasopiśmie oraz udział w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych.

Podkreślono, że aktywność naukowa kadry przekłada się bezpośrednio na wysoką jakość prowadzonych badań doktorantów oraz aktualność przekazywanej wiedzy.

Proces doboru kadry jest sformalizowany i powiązany z profilem naukowym dyscyplin, a prowadzenie zajęć powierzane jest osobom o odpowiednich kompetencjach merytorycznych.

Szczególną rolę w systemie kształcenia odgrywają promotorzy, którzy zapewniają indywidualne wsparcie naukowe i organizacyjne oraz są kluczowym elementem procesu kształcenia doktoranta. Wskazano, że relacja promotor–doktorant ma charakter partnerski i sprzyja rozwojowi naukowemu doktorantów.

System oceny jakości pracy kadry jest elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i obejmuje m.in. ankiety doktoranckie, hospitacje zajęć oraz analizę wyników przez władze wydziałów i szkoły doktorskiej. W przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości podejmowane są działania doskonalące. Jednocześnie zwrócono uwagę, że z uwagi na niewielką liczebność grup dydaktycznych oraz wysoki stopień indywidualizacji kształcenia, pełna anonimowość ankietyzacji może być ograniczona, co stanowi wyzwanie dla systemu oceny.

Eksperti podkreślili również udział kadry w działalności międzynarodowej oraz współpracy naukowej, choć zakres umiędzynarodowienia kadry jest zróżnicowany i uwarunkowany specyfiką uczelni. W ocenach wskazano, że kadra zapewnia wysoki poziom kształcenia i opieki naukowej, a jej kompetencje są adekwatne do realizowanych zadań dydaktycznych i badawczych.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej WAT ma charakter przejrzysty, konkurencyjny i sformalizowany, a jego zasady są jasno określone i publicznie dostępne. Postępowanie rekrutacyjne oparte jest na wieloetapowej procedurze oceny kandydatów, obejmującej analizę dorobku naukowego, ocenę wyników studiów, ocenę projektu badawczego oraz rozmowę kwalifikacyjną. Podkreślono, że rozmowa kwalifikacyjna stanowi istotny element procesu, umożliwiającą ocenę kompetencji badawczych, motywacji oraz predyspozycji kandydata do pracy naukowej.

Rekrutacja prowadzona jest z wykorzystaniem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów, co zapewnia dostępność informacji, przejrzystość procedur oraz równe traktowanie kandydatów. Informacje dotyczące zasad rekrutacji, kryteriów oceny oraz harmonogramu są udostępniane w sposób czytelny, a kandydaci mają zapewniony dostęp do niezbędnych materiałów informacyjnych.

Eksperti zwrócili uwagę, że proces rekrutacji podlega systematycznej analizie i doskonaleniu, a wprowadzane zmiany wynikają z doświadczeń kolejnych edycji oraz potrzeb środowiska akademickiego. Wskazano również na zapewnienie mechanizmów ograniczających ryzyko konfliktu interesów oraz udział przedstawiciela doktorantów w charakterze obserwatora, co zwiększa transparentność procedury.

Jednocześnie podkreślono, że poziom umiędzynarodowienia procesu rekrutacji jest ograniczony, co wynika ze specyfiki uczelni wojskowej, w tym uwarunkowań formalnych dotyczących przyjmowania cudzoziemców. Eksperti wskazują jednak, że mimo tych ograniczeń proces rekrutacji jest rzetelny, obiektywny i zapewnia wybór kandydatów o wysokim potencjale naukowym.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**
System opieki naukowej w Szkole Doktorskiej WAT jest dobrze rozwinięty, spójny i oparty na modelu relacji mistrz - uczeń, co sprzyja indywidualnemu rozwojowi doktorantów oraz efektywnej realizacji badań naukowych. Promotorzy i promotorzy pomocniczy posiadają wysokie kwalifikacje naukowe oraz doświadczenie badawcze, a ich zaangażowanie w pracę z doktorantami jest oceniane jako bardzo wysokie. Współpraca promotorska ma charakter partnerski, opiera się na regularnym kontakcie i bieżącym monitorowaniu postępów, co zapewnia właściwe wsparcie merytoryczne na każdym etapie kształcenia. Ekspertcy podkreślili, że doktoranci mają zapewniony szeroki dostęp do infrastruktury badawczej, aparatury oraz zaplecza naukowego uczelni, co umożliwia realizację założonych celów badawczych. Szkoła zapewnia również wsparcie organizacyjne i administracyjne, w tym poprzez sprawnie funkcjonujący dziekanat oraz jednostki wspierające działalność naukową. Istotnym elementem systemu są także mechanizmy wspierające rozwój kompetencji, takie jak seminaria, szkolenia oraz możliwość udziału w projektach badawczych i konferencjach. Wskazano również na funkcjonowanie rozwiązań umożliwiających reagowanie w sytuacjach problemowych, w tym procedur mediacyjnych oraz możliwości zmiany promotora, co wzmacnia poczucie bezpieczeństwa doktorantów w procesie kształcenia. Wysoki poziom satysfakcji doktorantów potwierdza skuteczność przyjętych rozwiązań. Jednocześnie eksperci zwrócili uwagę na potrzebę dalszego wzmacniania wsparcia finansowego dla doktorantów oraz rozwijania systemowych rozwiązań wspierających ich działalność naukową, w szczególności w kontekście rosnących potrzeb badawczych i kosztów prowadzenia badań.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Proces oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej WAT jest w pełni sformalizowany, przejrzysty i realizowany zgodnie z jasno określonymi zasadami oraz kryteriami oceny. Podstawy prawne i organizacyjne procesu są jednoznacznie określone w regulacjach wewnętrznych, co zapewnia jego spójność i powtarzalność. Ekspertki podkreślili, że procedura oceny śródkresowej jest dobrze przygotowana i właściwie zakomunikowana zarówno doktorantom, jak i członkom komisji oceniających.

Ocena przeprowadzana jest przez komisje, w skład których wchodzi osoby posiadające odpowiednie kompetencje naukowe, w tym eksperci zewnętrzni, co wzmacnia obiektywizm i niezależność oceny. Proces obejmuje analizę dokumentacji, w tym raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, a także prezentację osiągnięć doktoranta oraz rozmowę ewaluacyjną. Taka wieloetapowa forma oceny pozwala na kompleksową weryfikację postępów naukowych, stopnia realizacji IPB oraz osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Ekspertki zwrócili uwagę, że ocena śródkresowa pełni nie tylko funkcję kontrolną, ale również ewaluacyjną i rozwojową, umożliwiając identyfikację ewentualnych trudności w realizacji badań oraz ocenę jakości współpracy promotorskiej. Istotnym elementem jest również zapewnienie doktorantom możliwości przygotowania się do oceny, m.in. poprzez dostęp do informacji i wytycznych oraz wsparcie ze strony szkoły doktorskiej.

Podkreślono wysoki poziom rzetelności i akceptacji procedury, na co wskazuje niski odsetek ocen negatywnych oraz brak odwołań od decyzji komisji. W ocenach ekspertów nie wskazano istotnych nieprawidłowości ani konieczności wprowadzenia dodatkowych rekomendacji, uznając proces oceny śródkresowej za właściwie zaprojektowany i skutecznie realizowany.

- **Umieędzynarodowienie:**

Umieędzynarodowienie w Szkole Doktorskiej WAT ma charakter rozwijający się i obejmuje różnorodne formy aktywności naukowej oraz współpracy międzynarodowej. Eksperci podkreślili, że istotnym elementem tego procesu jest realizacja licznych projektów naukowych, w które aktywnie angażowani są doktoranci. Uczestnictwo doktorantów w pracach zespołów badawczych, w tym w projektach o charakterze międzynarodowym, sprzyja zdobywaniu doświadczenia oraz rozwijaniu kompetencji badawczych w środowisku międzynarodowym. Pozytywnie oceniono aktywność doktorantów w międzynarodowym obiegu naukowym, w szczególności ich udział w konferencjach zagranicznych, gdzie prezentują wyniki badań, występują z referatami oraz przedstawiają własne osiągnięcia naukowe.

Wskazano również, że szkoła podejmuje działania na rzecz umieędzynarodowienia poprzez kształcenie doktorantów zagranicznych. Obecnie w szkole kształci się 4 doktorantów z zagranicy (2 z Indii, 1 z Egiptu i 1 z Wietnamu), a w corocznych limitach rekrutacyjnych przewidziano 4 miejsca dla kandydatów zagranicznych. Doktoranci ci są zwolnieni z opłat za kształcenie, otrzymują stypendia doktoranckie oraz wsparcie organizacyjne, obejmujące m.in. pomoc w uzyskaniu zgody SKW, wizy, numeru PESEL, ubezpieczenia zdrowotnego, założenia konta bankowego oraz uzyskania karty pobytu. Dodatkowo zajęcia, spotkania oraz dokumentacja dla doktorantów zagranicznych prowadzone są w języku angielskim, co sprzyja ich integracji z procesem kształcenia.

Jednocześnie eksperci podkreślili, że skala umieędzynarodowienia, w szczególności liczba doktorantów zagranicznych, jest ograniczona, co wynika ze specyfiki uczelni wojskowej i związanych z tym uwarunkowań formalnych.

Rekomendacje:

- uzupełnienie i aktualizacja anglojęzycznych informacji dotyczących rekrutacji, w tym zamieszczenie wzorów formularzy aplikacyjnych dla kandydatów zagranicznych,
- rozwijanie oferty umieędzynarodowienia poprzez organizację wykładów prowadzonych przez zagranicznych ekspertów (guest lecturers).

Podsumowując, umieędzynarodowienie stanowi obszar rozwijający się, w którym widoczne są pozytywne działania, zarówno w zakresie aktywności naukowej doktorantów, jak i wsparcia dla kandydatów zagranicznych, jednak jego skala pozostaje ograniczona uwarunkowaniami instytucjonalnymi.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Skuteczność kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej WAT oceniana jest pozytywnie i znajduje odzwierciedlenie zarówno w osiągnięciach naukowych doktorantów, jak i w wynikach dotyczących uzyskiwania stopnia doktora. Ekspertcy podkreślili wysoki poziom aktywności naukowej doktorantów, przejawiający się w licznych publikacjach, udziale w projektach badawczych, konferencjach naukowych oraz innych formach upowszechniania wyników badań. Aktywność ta jest ściśle powiązana z prowadzonymi pracami badawczymi i stanowi istotny element procesu kształcenia.

Wskazano, że znacząca część absolwentów uzyskuje stopień doktora, a pozostali w większości kontynuują postępowania doktorskie, co świadczy o ciągłości procesu badawczego i właściwym przygotowaniu do zakończenia kształcenia. Proces dochodzenia do uzyskania stopnia doktora jest monitorowany, a szkoła prowadzi działania wspierające doktorantów na różnych etapach realizacji rozprawy doktorskiej.

Ekspertcy zwrócili uwagę na funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia, który obejmuje analizę efektów kształcenia oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Wysoki poziom satysfakcji doktorantów, potwierdzony wynikami ankiet, wskazuje na dobrą ocenę jakości kształcenia, w szczególności w zakresie opieki promotorskiej oraz wsparcia instytucjonalnego.

Jednocześnie wskazano, że proces kończenia kształcenia wymaga dalszego doskonalenia, w szczególności w zakresie polityki przedłużeń oraz wsparcia doktorantów na końcowym etapie przygotowania rozprawy doktorskiej. Podkreślono potrzebę dalszego wzmacniania działań ukierunkowanych na terminowe kończenie postępowań doktorskich.

Podsumowując, skuteczność kształcenia należy ocenić jako wysoką, przy jednoczesnym wskazaniu obszarów wymagających dalszego doskonalenia, związanych głównie z etapem finalizacji procesu doktoryzowania.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Ocena końcowa: pozytywna

Uzasadnienie:

Zespół oceniający nie stwierdził istotnych uchybień w funkcjonowaniu Szkoły Doktorskiej Wojskowej Akademii Technicznej. Szkoła działa zgodnie z obowiązującymi wymaganiami formalnymi i zapewnia odpowiednie warunki do prowadzenia kształcenia na poziomie doktorskim. W szczególności pozytywnie oceniono wysoki poziom kadry naukowej, skuteczny system opieki promotorskiej, wysoki stopień indywidualizacji kształcenia oraz aktywność naukową doktorantów.

Zidentyfikowane obszary wymagające doskonalenia mają charakter usprawniający i nie wpływają na ogólną, pozytywną ocenę działalności Szkoły Doktorskiej.

W związku z brakiem istotnych nieprawidłowości, zespół nie widzi potrzeby skrócenia okresu do kolejnej ewaluacji.

Rekomendacje:

- Wzmocnienie wsparcia dla doktorantów na końcowym etapie kształcenia, w szczególności w zakresie terminowego kończenia postępowań doktorskich.
- Dalszy rozwój działań w zakresie umiędzynarodowienia, w tym poprawa dostępności informacji dla kandydatów zagranicznych.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Szkoła Doktorska Wojskowej Akademii Technicznej spełnia wymagania dotyczące jakości kształcenia na poziomie 8 PRK. Program kształcenia oraz system IPK i IPB są spójne, a proces kształcenia ma charakter zindywidualizowany i jest właściwie powiązany z działalnością badawczą doktorantów. System weryfikacji efektów uczenia się jest wieloetapowy i adekwatny. Zespół oceniający nie stwierdził istotnych uchybień w funkcjonowaniu Szkoły. Wskazane obszary wymagające doskonalenia mają charakter usprawniający i zostały ujęte w rekomendacjach. Na pozytywną ocenę wpływa w szczególności wysoki poziom kadry, skuteczny system opieki promotorskiej oraz aktywność naukowa doktorantów. W związku z brakiem istotnych nieprawidłowości, zespół nie widzi potrzeby skrócenia okresu do kolejnej ewaluacji.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY