PROTOKÓŁ NUMER 9/2026
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 26.08.2026 r.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku dziennego.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 29.07.2026 r.

4. Omówienie zagadnień:

4.1. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Aedes aegypti, Culex fatigans, Blattella germanica, Cimex lectularius, Lucilia sericata, Musca domestica* w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] występującego w imieniu podmiotu odpowiedzialnego [redacted]

4.2. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, w celu oceny działania bakteriobójczego i wirusobójczego produktów biobójczych przeznaczonych do dezynfekcji wody przeznaczonej do spożycia w grupie produktowej 5. Wniosek [redacted] w imieniu podmiotu odpowiedzialnego [redacted]

4.3. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19. Wniosek [redacted] w imieniu [redacted]

4.4. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.5. Przedstawienie opinii w sprawie rozszerzenia zakresu zaakceptowanej metodyki o nazwie [redacted], w zakresie dodatkowego organbisselliella, w- dorosłych (uskrzydlonych) postaci moli, w celu oceny skuteczności produktów biobójczych wobec gatunków *Plodia interpunctella* i *Tineola bisselliella*,

w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] w imieniu [redacted]

4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], dotyczącej oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.7. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.8. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.9. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.10. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej, w celu ilościowej oceny skuteczności przeciwbakteryjnej produktu biobójczego o nazwie [redacted] stosowanego do zabezpieczania materiałów włókienniczych przed rozwojem bakterii, w grupie produktowej 7 i 9. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.11. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji zastosowania metody badawczej opartej na normie PN-EN 13697:2024-04 w celu potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec szczepu *Legionella pneumophila* w grupie produktowej 2. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

4.12. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie [redacted], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunku: *Desmodesmus subspicatus* w grupie produktowej 2. Wniosek [redacted] w imieniu podmiotu odpowiedzialnego [redacted]

4.13. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania o nazwie [redacted] wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted], w grupie produktowej 2. Wniosek [redacted] Zacharasiewicz w imieniu firmy [redacted]

4.14. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Alcaligenes faecalis* (NCIMB 13147), *Enterobacter aerogenes* (NCIMB 10102), *Providencia rettgeri* (NCIMB 10842), *Pseudomonas versicularis* (NCIMB 13293), *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538), *Flavobacterium odoratum* (NCIMB 13294), *Pseudomonas aeruginosa* (NCIMB 8295), w grupie produktowej 6. Wniosek [redacted] w imieniu firmy [redacted]

5. Wolne wnioski:

5.1. Korekta omyłki pisarskiej w uchwale Komisji ds. Produktów Biobójczych nr 96/2026 z dnia 29.07.2026 r. (przekazanie do podpisu poprawionej uchwały z prawidłową nazwą metodyki)

Biorący udział:

Członkowie Komisji:
1. mgr inż. Krzysztof Guttman
2. prof. dr hab. Barbara Gworek
3. dr n. wet. Marek Lipiec
4. prof. dr hab. Barbara Różalska
5. prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:
1. Maciej Gut - pracownik Urzędu
2. dr Marek Juszczuk - pracownik Urzędu
3. Zuzanna Kasikowska - pracownik Departamentu Prawnego

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia
Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Barbara Gworek.

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego
Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpił do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 26.08.2026
Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 26.08.2026 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Aedes aegypti, Culex fatigans, Blattella germanica, Cimex lectularius, Lucilia sericata, Musca domestica* w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Aedes aegypti, Culex fatigans, Blattella germanica, Cimex lectularius, Lucilia sericata, Musca domestica* w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, w celu oceny działania bakteriobójczego i wirusobójczego produktów biobójczych przeznaczonych do dezynfekcji wody przeznaczonej do spożycia w grupie produktowej 5.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [redacted], wraz z raportami z badań, jest odpowiednia dla oceny działania bakteriobójczego i wirusobójczego produktów biobójczych przeznaczonych do dezynfekcji wody przeznaczonej do spożycia w grupie produktowej 5.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawionej nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje rozszerzenie zakresu zaakceptowanej metodyki o nazwie [redacted], w zakresie dodatkowego organizmu - dorosłych (uskrzydlonych) postaci moli, w celu oceny skuteczności produktów biobójczych wobec gatunków *Plodia interpunctella* i *Tineola bisselliella*, w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Rozszerzenie zakresu zaakceptowanej metodyki o nazwie [redacted], w zakresie dodatkowego organizmu - dorosłych (uskrzydlonych) postaci moli, jest odpowiednie dla oceny skuteczności produktów biobójczych wobec gatunków *Plodia interpunctella* i *Tineola bisselliella*, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted]

[redacted], dotyczącej oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

- Brak uzasadnienia objętości kabiny testowej – podana kubatura nie odwzorowuje warunków stosowania produktów w typowym pomieszczeniu
- Wymagane jest podanie precyzyjnych warunków stosowania produktu podczas badania (dawka na kubaturę pomieszczenia)

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

- Brak uzasadnienia objętości kabiny testowej – podana kubatura nie odwzorowuje warunków stosowania produktów w typowym pomieszczeniu

- Wymagane jest podanie precyzyjnych warunków stosowania produktu podczas badania (dawka na kubaturę pomieszczenia)
- Wymagane jest wskazanie konkretnego gatunku referencyjnego z rodziny osowatych

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

- Wymagane jest podanie dokładnej lokalizacji badania i jej charakterystyki (punkt 3.2 – podpunkt C i D): konieczne jest określenie warunków pogodowych przeprowadzenia badania (pora roku, opady)
- Wymagane jest wyjaśnienie określenia (punkt 3.2 podpunkt G) „dwadzieścia niezależnych incydentów obecności zwierząt" – czy to jeden osobnik lub więcej?
- Wymagane jest wyjaśnienie określenia „trzy świeże ślady bytowania" – jakie ślady?

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą, w celu ilościowej oceny skuteczności przeciwbakteryjnej produktu biobójczego o nazwie [redacted], stosowanego do zabezpieczania materiałów włókienniczych przed rozwojem bakterii, w grupie produktowej 7 i 9.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Przedmiotowa metodyka badawcza, nie jest odpowiednia dla ilościowej oceny skuteczności przeciwbakteryjnej produktu biobójczego o nazwie [redacted], stosowanego do zabezpieczania materiałów włókienniczych przed rozwojem bakterii, w grupie produktowej 7 i 9.

Wymagane jest uzasadnienie wyboru metodyki do badania skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] w grupie produktowej 7.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zastosowanie metody badawczej opartej na normie [redacted] w celu potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec szczepu *Legionella pneumophila* w grupie produktowej 2.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Zastosowanie metody badawczej opartej na normie [redacted] nie jest odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec szczepu *Legionella pneumophila* w grupie produktowej 2.

Konieczna jest walidacja metody [redacted], w zakresie wykazania stopnia odzysku komórek Legionella w przewidzianym czasie badania.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie [redacted], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunku: *Desmodesmus subspicatus* w grupie produktowej 2.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie [redacted], wraz z raportem z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunku: *Desmodesmus subspicatus* w grupie produktowej 2.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [redacted] wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted], w grupie produktowej 2.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nieznormalizowana metoda badania o nazwie [redacted]

[redacted] wraz z raportami z badań, nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted], w grupie produktowej 2.

Przedstawione badania nie spełniają wymogów potwierdzenia działania wirusobójczego produktu biobójczego o nazwie [redacted].

Badania powinny być przeprowadzone według obowiązujących norm.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4.14. Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [redacted], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Alcaligenes faecalis* (NCIMB 13147), *Enterobacter aerogenes* (NCIMB 10102), *Providencia rettgeri* (NCIMB 10842), *Pseudomonas versicularis* (NCIMB 13293), *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538), *Flavobacterium odoratum* (NCIMB 13294), *Pseudomonas aeruginosa* (NCIMB 8295), w grupie produktowej 6.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [redacted]", jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [redacted] wobec gatunków: *Alcaligenes faecalis* (NCIMB 13147), *Enterobacter aerogenes* (NCIMB 10102), *Providencia rettgeri* (NCIMB 10842), *Pseudomonas versicularis* (NCIMB 13293), *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538), *Flavobacterium odoratum* (NCIMB 13294), *Pseudomonas aeruginosa* (NCIMB 8295), w grupie produktowej 6.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5. Wolne wnioski

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych postanawia w treści Uchwały nr 96/2026 z dnia 29.07.2026 r. - w § 1 i treści uzasadnienia sprostować oczywistą omyłkę w sposób następujący:

sformułowanie w brzmieniu [redacted] zastąpić sformułowaniem w brzmieniu [redacted].

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Barbara Gworek