

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ

na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

Kierownik pracowni urządzania lasu

ŁUKASZ SIKORA



sekretariat@gorzow.buligl.pl

www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

Akceptuje:

Gorzów Wielkopolski 2018

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa Międzyrzecz
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2	0	5	2	2	5	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) MIĘDZYRZECZ

1	0	7	9	6	5	2
---	---	---	---	---	---	---

2) BIAŁE ŁĄKI

9	7	2	6	0	5
---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	9	3	3	0	4	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwat przyrody

				6	6	0
--	--	--	--	---	---	---

lasów uznanych za ochronne

7	0	4	8	1	2
---	---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	2	2	7	5	7	1
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	8	6	6	5	3	4
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

		2	0	2	8	3
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			9	9	0	3
--	--	--	---	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

		4	6	2	2	6
--	--	---	---	---	---	---

**I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha**

	1	1	9	2	1	4
--	---	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	1	7	6	5	8	4
---	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

6	4	6	5	8	4
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

1	1	5	3	3	8	3
---	---	---	---	---	---	---

5	3	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	3	6	9	5	2	4
---	---	---	---	---	---	---

		7	0	6	0	4
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	4	5	5	3	7
--	---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

1	1	5	3	3	8	3
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			9	9	0	3
--	--	--	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

	1	8	9	3	4	0
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

	1	2	5	4	6	8
--	---	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				8	3	1
--	--	--	--	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

				9	8	4
--	--	--	--	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	8	3	4	8	9
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	15
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.	17
1.1.1. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa.	17
1.1.2. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.	18
1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Międzyrzecz.	23
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.	28
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	31
2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, programach operacyjnych województwa i gmin położonych w granicach terytorialnych zasięgu Nadleśnictw.	31
2.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej.	37
2.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	38
2.4. Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.	38
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.	38
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.	38
3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.	38
3.3. Rzeźba terenu.	39
3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.	40
3.4.1. Warunki glebowe	40
3.4.2. Warunki klimatyczne	41
3.4.3. Warunki wodne	41
3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu.	42
3.6. Strefy uszkodzeń lasu	45
3.7. Zestawienie przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.	46
3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.	47
3.8.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	47
3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	48
3.8.3. Bloki upraw pochodnych (BUP)	49
3.8.4. Bloki upraw zachowawczych (BUZ)	52
3.8.5. Drzewostany zachowawcze	52
3.8.6. Drzewa mateczne	52
3.8.7. Plantacje nasienne (PN) i plantacyjne uprawy nasienne (PUN)	52
3.8.8. Źródła nasion	52
3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego.	52
3.9.1. Obszary chronione	52
3.9.2. Lasy ochronne	52
3.9.3. Walory przyrodnicze.	55
3.9.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.	56
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.	57
4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.	57
4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.	57
4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.	57

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki.	59
4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa.	59
4.2.2. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.	60
4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.	61
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.	62
5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych	62
5.1.1. Bonitacje gatunków panujących.	63
5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku	63
5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.	68
5.1.4. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.	71
5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).	73
5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.	74
5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	74
5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.	77
5.3.1. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.	77
5.3.2. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.	77
5.3.3. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.	78
5.3.4. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy.	78
5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.	79
5.5. Pomiar miąższości drewna marwego.	79
5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych	80

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU..... 83

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ.....	85
I. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.	90
II. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	107
III. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU	118
IV. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE	121
V. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	128
VI. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ	132
VII. LASY NIEPAŃSTWOWE	134
VIII. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	135
IX. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	138
2. KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU.	141
3. KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO.	159
4. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	167

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.	169
1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.	171
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.	171
1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań Gospodarczych.	174
1.2.1. Podział na gospodarstwa.	174
1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach.	176
1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.	176
1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.	177
1.3.1. Etat użytkowania rębego.	177
1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.	178
1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych.	179
4. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.	179
2.1. Rozplanowanie cięć rębnych.	179
2.2. Wykaz projektowanych cięć rębnych.	179
2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego).	179
2.3.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (użytki rębne, użytki przedrębne, łączny etat użytkowania głównego).	179
2.3.1.1. Etat cięć użytkowania rębego.	179
2.3.1.1.1. Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego).	179
2.3.1.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu (powierzchniowego).	183
2.3.1.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.	183
2.3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego.	185
2.3.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.	187
2.3.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.	187
2.3.2.2. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć przedrębnych w Nadleśnictwie.	190
2.3.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.	191
2.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.	194
2.5. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.	197
2.6. Drzewostany przeznaczone do przebudowy.	198
2.7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.	198
2.7.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.	198
2.7.2. Drzewostany na gruntach porolnych.	200
2.7.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)	202
2.8. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.	222
2.8.1. Użytkowanie uboczne.	222
2.8.2. Gospodarka rolno – łaskowa.	222
2.8.3. Gospodarka rybacka.	222
2.8.4. Gospodarka łowiecka.	222
2.9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.	223
2.9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.	223
2.9.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.	223
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	225
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	229
VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	233

1. Prace glebowo-siedliskowe.....	235
2. Prace geodezyjne.....	235
3. Prace urządzeniowe.....	235
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	237

VII. ZAŁĄCZNIKI..... 239

1. PROTOKÓŁ KZP	241
2. PROTOKÓŁ NTG	261
3. OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM.	275
4. OPINIA ZACHODNIOPOMORSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM.....	277
5. DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA DOTYCZĄCA LASÓW OCHRONNYCH.....	279
6. WYKAZ DRZEWOSTANÓW NA GRUNTACH POROLNYCH	281
7. WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH	282
8. WYKAZ PROJEKTOWANYCH GRUNTÓW DO WYŁĄCZENIA NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE.....	283
9. WYKAZ PROPONOWANYCH DRZEWOSTANÓW SOSNOWYCH DO WYKORZYSTANIA ODNOWIENIA NATURALNEGO PRZY UŻYTKOWANIU RĘBNYM	284
10. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH ODNOWIEŃ NATURALNYCH	286
11. WYKAZ INFORMACJI STANDARYZOWANYCH ZAPISANYCH W BLOKU INFORMACJI RÓŻNYCH OPISU TAKSACYJNEGO	287

VII. KRONIKA..... 289

VIII. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE..... 299

Tabela nr I – 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	301
--	-----

Tabela nr I – 1019-2 OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	308
---	-----

Tabela nr I – 1019-NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	316
---	-----

Tabela nr II - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	323
---	-----

Tabela nr II - 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	326
--	-----

Tabela nr II – 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	329
--	-----

Tabela nr III - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	332
--	-----

Tabela nr III - 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	336
---	-----

Tabela nr III - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	340
Tabela nr IV -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	344
Tabela nr IV -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	349
Tabela nr IV -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	355
Tabela nr V a - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	363
Tabela nr V a - 1019-2 OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	368
Tabela nr V a - 1019- NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	373
Tabela nr V b - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	379
Tabela nr V b - 1019-2 OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	384
Tabela nr V b - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	389
Tabela nr VI - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	395
Tabela nr VI -1019-2 OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	398
Tabela nr VI -1019- NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	401
Tabela nr VIII a -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	405
Tabela nr VIII a -1019-2 OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	406
Tabela nr VIII a -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	407
Tabela nr IX - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)	408
Tabela nr IX -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)	409
Tabela nr IX – 1019 - NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)	410
Tabela nr X -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.	411
Tabela nr X -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.	412
Tabela nr X – 1019 - NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.	413

Tabela nr XI - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
	414
Tabela nr XI -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	415
Tabela nr XI -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	416
Tabela nr XII -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	417
Tabela nr XII -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	418
Tabela nr XII - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	419
Tabela nr XIII – 1019-1–OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	420
Tabela nr XIII – 1019-2–OBRĘB MIĘDZYRZECZ Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.....	421
Tabela nr XIII – 1019-NADLEŚNICTWO Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	422
Tabela nr XIV – 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	423
Tabela nr XIV –1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	424
Tabela nr XV -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	425
Tabela nr XV -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	426
Tabela nr XV - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	427
Tabela nr XVI -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	428
Tabela nr XVI -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	430
Tabela nr XVI -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	432
Tabela nr XVII – 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	434
Tabela nr XVII – 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	435
Tabela nr XVII – 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	436
Tabela nr XVIII -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	437
Tabela nr XVIII -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	438

Tabela nr XVIII -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	439
Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	440
Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego	441
Tabela XXI - 1019-NADLEŚNICTWO Zestawienie drewna martwego	442
WZÓR NR 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej	443

SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

<i>Tab. 1. Jednostki administracyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz</i>	18
<i>Tab. 2. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego</i>	19
<i>Tab. 3. Zestawienie powierzchni wg leśnictw w Nadleśnictwie Międzyrzecz</i>	19
<i>Tab. 4. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz</i>	22
<i>Tab. 5. Zestawienie danych historycznych</i>	24
<i>Tab. 6. Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa</i>	28
<i>Tab. 7. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni</i>	28
<i>Tab. 8. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i obrębów leśnych między poprzednim i obecnym planem urządzania lasu z dokładnością do 1 ara</i>	30
<i>Tab. 9. Zestawienie sumaryczne powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków</i>	30
<i>Tab. 10. Zestawienie gruntów wyłączanych z produkcji leśnej</i>	37
<i>Tab. 11. Zestawienie procentowe ukształtowania terenów leśnych Nadleśnictwa</i>	39
<i>Tab. 12. Porównawcze zestawienie powierzchni typów siedliskowych z poprzednim planem urządzania lasu</i>	42
<i>Tab. 13. Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie</i>	44
<i>Tab. 14. Typy drzewostanów i docelowe składy odnowień</i>	46
<i>Tab. 15. Udział procentowy zaprojektowanych TD w Nadleśnictwie</i>	47
<i>Tab. 16. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych</i>	47
<i>Tab. 17. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych</i>	48
<i>Tab. 18. Zestawienie bloków upraw pochodnych</i>	49
<i>Tab. 19. Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych</i>	50
<i>Tab. 20. Zestawienie drzew matecznych (doborowych)</i>	52
<i>Tab. 21. Zestawienie źródeł nasion</i>	52
<i>Tab. 22. Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych lasów Nadleśnictwa</i>	53
<i>Tab. 23. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych</i>	54
<i>Tab. 24. Statystyczne zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych Nadleśnictwa</i>	58
<i>Tab. 25. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)</i>	60
<i>Tab. 26. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzania lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)</i>	61
<i>Tab. 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących</i>	63
<i>Tab. 28. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku – obręb Międzyrzecz</i>	64
<i>Tab. 29. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku – obręb Białe Łąki</i>	65
<i>Tab. 30. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku – Nadleśnictwo</i>	66
<i>Tab. 31. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących</i>	68
<i>Tab. 32. Zmiany powierzchni gatunków panujących iglastych i liściastych</i>	69
<i>Tab. 33. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie wg poprzedniego i obecnego PUL</i>	70
<i>Tab. 34. Zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według udziału gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %)</i>	71
<i>Tab. 35. Udział powierzchniowy według gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Międzyrzecz wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)</i>	72
<i>Tab. 36. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących – na podstawie danych z tabeli VIIa73</i>	73
<i>Tab. 37. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w klasach i podklasach wieku – na podstawie danych z tabeli VIIa</i>	73
<i>Tab. 38. Powierzchniowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny</i>	74
<i>Tab. 39. Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów</i>	75
<i>Tab. 40. Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wg planu obecnego i poprzedniego</i>	76
<i>Tab. 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych</i>	77
<i>Tab. 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębniach złożonych</i>	77
<i>Tab. 43. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat</i>	78
<i>Tab. 44. Jakość techniczna wszystkich drzewostanów (według gatunku panującego)</i>	79
<i>Tab. 45. Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej</i>	79

Tab. 46. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – obręb Międzyrzecz.....	80
Tab. 47. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – obręb Białe Łąki.....	81
Tab. 48. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – Nadleśnictwo.....	82
Tab. 49. Podział Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	175
Tab. 50. Zestawienie przyjętych wieków rębności – zgodnie z ustaleniami NTG.....	176
Tab. 51. Zestawienie obliczonych i proponowanych miąższościowych etatów użytkowania rębego	180
Tab. 52. Relacje etatu do etatu optymalnego	181
Tab. 53. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	182
Tab. 54. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.....	183
Tab. 55. Łączny etat użytkowania rębego.....	183
Tab. 56. Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	184
Tab. 57. Relacja etatów użytkowania rębego (m^3 netto) do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.....	184
Tab. 58. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z orientacyjnym średnim wiekiem rębności.....	184
Tab. 59. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	185
Tab. 60. Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.....	185
Tab. 61. Wskaźniki użytkowania przedrębego obliczone na podstawie wyników pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 10-leciu.....	186
Tab. 62. Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.....	186
Tab. 63. Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.....	186
Tab. 64. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	187
Tab. 65. Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.....	187
Tab. 66. Powierzchnia manipulacyjna poszczególnych rodzajów rębni w gospodarstwach.....	188
Tab. 67. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego netto łącznie ze spodziewanym przyrostem.....	188
Tab. 68. Porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu.....	189
Tab. 69. Porównanie etatu w rozbiciu na rębnie według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu.....	190
Tab. 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w klasach wieku.....	190
Tab. 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.....	191
Tab. 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania rębego dla leśnictw.....	192
Tab. 73. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. (wg tab. XVII IUL).....	193
Tab. 74. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie (wg tab. XVIII IUL).....	195
Tab. 75. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	197
Tab. 76. Zestawienie powierzchni pododdziałów bez wskazań gospodarczych	197
Tab. 77. Zestawienie drzewostanów przeznaczonych do przebudowy	198
Tab. 78. Udział drzewostanów porolnych według typu siedliskowego lasu.....	200
Tab. 79. Drzewostany porolne wg gatunków panujących.....	200
Tab. 80. Zestawienie użytków rolnych.....	222
Tab. 81. Obwody łowieckie w Nadleśnictwie.....	222
Tab. 82. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$).....	231
Tab. 83. Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych.....	236

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rys.1. Nadleśnictwo Międzyrzecz – położenie na tle sąsiedztwa.....	18
Rys.2. Nadleśnictwo Międzyrzecz – przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa z lokalizacją siedziby Nadleśnictwa.	21
Rys.3. Przeciętny wiek drzewostanów w okresie rewizji u.l.	27
Rys.4. Zmiany ogólnej powierzchni Nadleśnictwa w okresie rewizji u.l.	27
Rys.5. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej w okresie rewizji u.l.	27
Rys.6. Mapa hipsometryczna zasięgu Nadleśnictwa	40
Rys. 7. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzyrzecz.....	42
Rys. 8. Wykres porównawczy udziału typów siedliskowych lasu z poprzednim planem urządzania lasu.....	43
Rys. 9. Wykres procentowego udziału gatunków panujących w typach siedliskowych lasu	45
Rys. 10. Udział procentowy grup lasów w Nadleśnictwie.	53
Rys. 11. Rozmieszczenie form ochrony przyrody w Nadleśnictwie.....	56
Rys.12. Kompleksy leśne Nadleśnictwa.	58
Rys. 13. Udział powierzchni drzewostanów według bonitacji gatunków panujących	63
Rys. 14. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów.	67
Rys. 15. Zmiany powierzchni i miąższości podklas wieku.	67
Rys. 16. Udział procentowy gatunków panujących w Nadleśnictwie MIĘDZYRZECZ (pow. zalesiona).	69
Rys. 17. Porównanie procentowe powierzchni wg gatunków panujących liściastych i iglastych.	69
Rys. 18. Zmiany w % udziale gatunków drzew panujących wg poprzedniego i obecnego planu u. l. (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	71
Rys. 19. Procentowy udział drzewostanów według gatunków rzeczywistych.	72
Rys. 20. Zmiany % udziału powierzchniowego według gatunków rzeczywistych w odniesieniu do poprzedniego planu u. l.....	72
Rys. 21. Procentowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny.	74
Rys. 22. Wykres zgodności drzewostanów z TD.	75
Rys. 23. Wykres oceny zgodności upraw i młodników do 10 lat.....	76
Rys. 24. Wykres stopni zgodności składu gatunkowego Nadleśnictwa z gospodarczymi typami drzewostanów wg planu obecnego i poprzedniego.....	76
Rys. 25. Wykres podziału Nadleśnictwa na gospodarstwa.	175
Rys.26. Porównanie udziału procentowego poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu.....	189
Rys. 27. Rozmieszczenie drzewostanów na gruntach porolnych w Nadleśnictwie (kolor niebieski).	201

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)
2. Program ochrony przyrody
3. Opis taksacyjny
4. Plan zagospodarowania lasu
5. Operaty dla leśniczych
6. Materiały kartograficzne

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA
LASÓW I GRUNTÓW
PRZEZNACZONYCH DO
ZALESIENIA ORAZ
POZOSTAŁYCH GRUNTÓW,
A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Międzyrzecz jest Nadleśnictwem dwu obrębowym, składa się obrębów leśnych: Międzyrzecz, Białe Łąki. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

OBRĘB MIĘDZYRZECZ:

- **10796,4001 ha**

OBRĘB BIAŁE ŁĄKI:

- **9726,1568 ha**

OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:

- **20 522,5569 ha**

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara, wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi: **20522,57 ha w tym:**

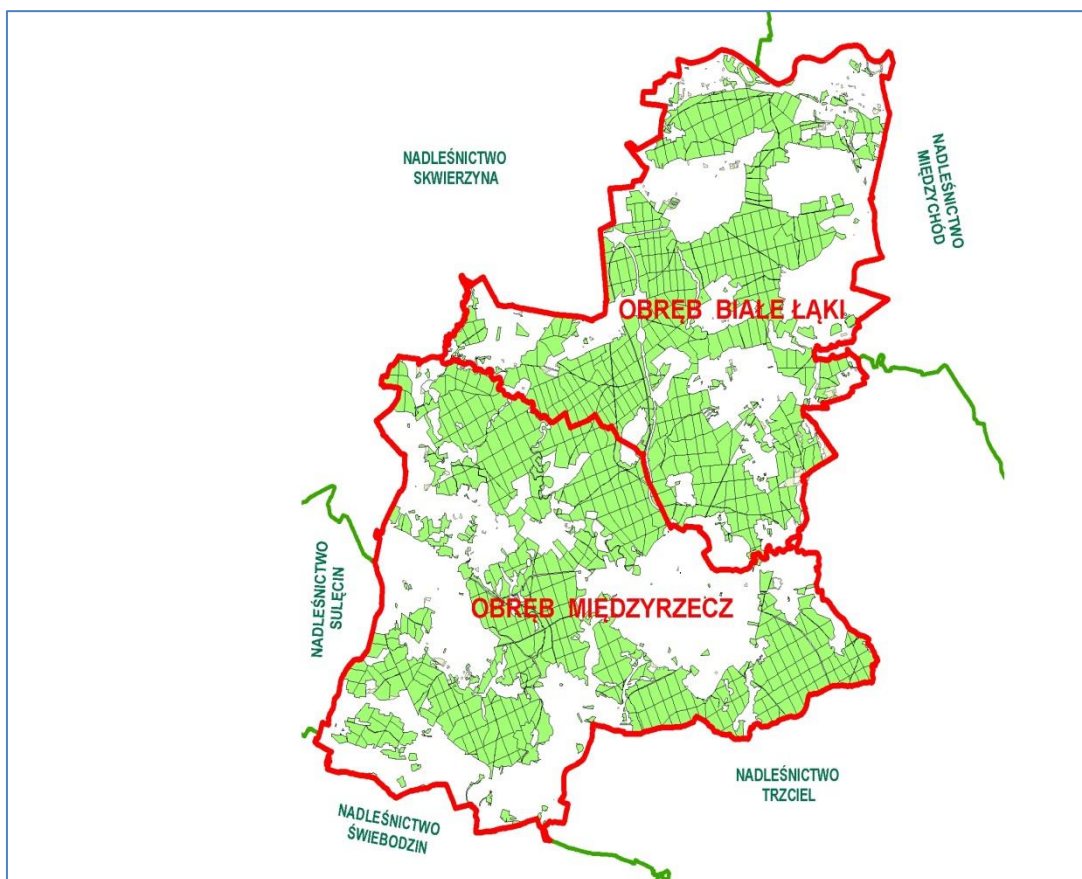
- Obręb Międzyrzecz: **10796,52 ha.**
- Obręb Białe Łąki: **9726,05 ha**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów leśnych we współwłasności. Dane dotyczące ksiąg wieczystych są zgodne z danymi przekazanymi przez Nadleśnictwo.

1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

1.1.1. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Szczecinie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi **414,22 km²**.



Rys.1. Nadleśnictwo Międzyrzecz – położenie na tle sąsiedztwa

Poniżej przedstawiono zestawienie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w podziale administracyjnym kraju.

Tab. 1. Jednostki administracyjne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb Ewidencyjny
Lubuskie	Międzyrzecz	Bledzew	Bledzew, Zemsko, Popowo, Goruńsko, Chycina, Templewo
		Międzyrzecz-obszar wiejski Międzyrzecz miasto	Międzyrzecz – 1, Rojewo, Kalsko, Międzyrzecz – 2, Gorzyca, Święty Wojciech, Kwiecie, Żółwin, Kuligowo, Kursko, Pieski, Kęszycza, Nietoperek, Kuźnik, Bobowicko, Wysoka, Kaława, Krasne Dłusko
		Przytoczna	Gaj, Dębówko, Chelmsko, Nowa Niedrzwica, Przytoczna, Twierdzielewo, Rokitno, Lubikowo
		Pszczew	Stołuch
		Skwierzyna	Skwierzyna – 1, Skwierzyna - 3
	Sulęciński	Sulęcinek	Wielowieś, Zarzyń

1.1.2. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

Zgodnie z zapisami z KZP, ustaleniami z RDLP w Szczecinie i Nadleśnictwem przyjęto dotychczasową numerację oddziałów leśnych.

Liczbę i przeciętną powierzchnię oddziałów, pododdziałów oraz wyłączeń nieliterowanych przedstawia poniższe zestawienie.

Tab. 2. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		MIEDZYZRZECZ	BIAŁE ŁĄKI	
Liczba oddziałów	szt.	427	365	792
Liczba pododdz.	szt.	4282	3779	8061
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,47	2,52	2,49
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	760	694	1454
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	5042	4473	9515
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,14	2,17	2,16

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem sztucznym, sporadycznie linie podziału przebiegają po drogach, ciekach lub liniach brzegowych jezior i bagien. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się około **9,8** km nieposzerzonych linii podziału powierzchniowego. Linie te stanowią najczęściej krótkie odcinki. Część linii zaprojektowano do poszerzenia.

Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz z dniem 1 stycznia 2019 r. obowiązuje podział na **12** leśnictw. Podział i powierzchnię leśnictw Nadleśnictwa na stan 01.01.2019r. przedstawiono poniżej:

Tab. 3. Zestawienie powierzchni wg leśnictw w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
Obręb MIEDZYZRZECZ						
7 Chycina	1-34, 40, 42-50, 58-59, 61-64, 72-73, 432-444	1708,48	43,49	1751,97	52,26	1804,23
8 Gorzyca	35-39, 41, 51-57, 60, 65-71, 74-85, 93-101, 110-117, 128-139, 148-155	1552,48	44,92	1597,40	244,98	1842,38
9 Kursko	86-92A, 118-127, 140-147, 156-184, 329-330, 377-381, 391-396, 403	1663,09	30,86	1693,95	66,25	1760,20
10 Bobowicko	197-217, 233, 240-241, 248-263, 267-311	1783,74	53,97	1837,71	97,42	1935,13
11 Nietoperek	185-196, 218-232, 234-239, 242-247, 264-266, 397-398, 404-409, 413-417, 422-431	1706,83	45,06	1751,89	101,27	1853,16
12 Wielowieś	331-376, 382-390, 399-402, 410-412, 418-421	1463,70	25,06	1488,76	112,66	1601,42
Razem		9878,32	243,36	10121,68	674,84	10796,52
Obręb BIAŁE ŁĄKI						
1 Dłusko	43-103, 114-116	1693,13	36,74	1729,87	64,46	1794,33
2 Rokitno	104, 117-128, 134-150, 157-172, 179-184, 214-217, 236-237, 241-245	1719,50	43,25	1762,75	52,96	1815,71
3 Żabin	105-113, 129-133, 151-156, 173-178, 185-192, 195-201, 218-222, 347-348, 350, 353-367	1345,98	32,31	1378,29	58,27	1436,56
4 Białe Łąki	233-235, 238-240, 246-256, 292-300, 306-314, 319-321A, 324-331, 336-346	1501,89	34,96	1536,85	107,68	1644,53
5 Rojewo	257-260A, 268, 272-291, 296A, 301-305, 315-318, 322-323, 332-335	1200,84	38,77	1239,61	176,25	1415,86
6 Popowo	193-194, 202-213, 223-232, 261-267, 269-271, 368-398	1528,51	32,87	1561,38	57,68	1619,06
Razem		8989,85	218,90	9208,75	517,30	9726,05
Ogółem nadleśnictwo		18868,17	462,26	19330,43	1192,14	20522,57

Do obowiązków Nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów Nadleśnictwa, ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych (geodezyjnych) położonych na terenie lasów państwowych.

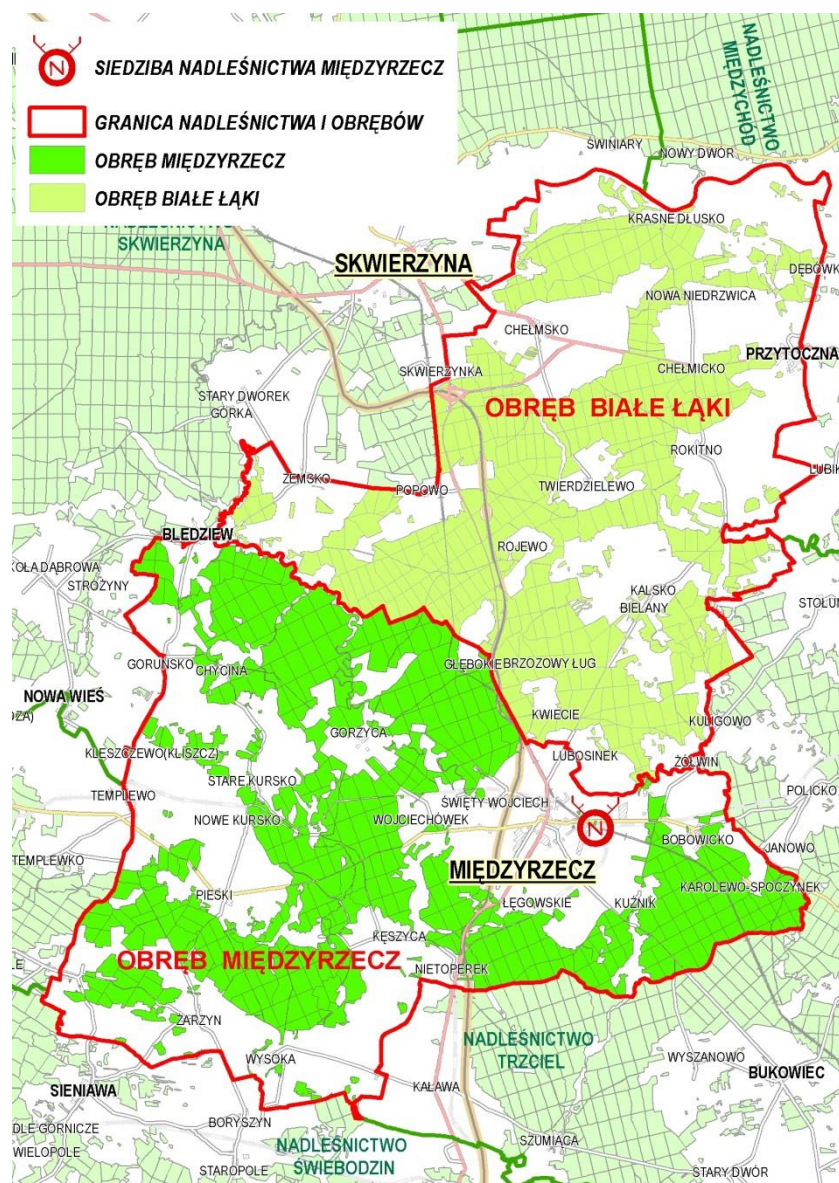
Nadleśnictwo Międzyrzecz położone jest w południowo - wschodniej części RDLP w Szczecinie. Grunty Nadleśnictwa graniczą od północy z Nadleśnictwem Międzychód, od

wschodu z Nadleśnictwem Trzciel, od południa z Nadleśnictwem Świebodzin (RDLP w Zielonej Górze), od zachodu z Nadleśnictwem Sulęcín, od północnego zachodu z Nadleśnictwem Skwierzyna.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Międzyrzeczu przy ulicy Poznańskiej 38 w pododdziale **1970** – obręb Międzyrzecz – działka ewidencyjna **2143/2** – obręb ewidencyjny 0001-Miasto Międzyrzecz.

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i poszczególnych organów administracji państwowej i samorządowej (licząc po głównych drogach publicznych) przedstawiają się następująco:

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| • siedziba RDLP w Szczecinie | - 160 km |
| • Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu | - 2,7 km |
| • Starostwo Powiatowe w Sulęcín | - 36,6 km |
| • Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. | - 48,1 km |
| • Urząd Miasta i Gminy w Międzyrzeczu | - 1,9 km |
| • Urząd Gminy w Bledzewie | - 21,5 km |
| • Urząd Gminy w Przytocznej | - 26,5 km |
| • Urząd Gminy w Pszczewie | - 14 km |
| • Urząd Miasta i Gminy w Skwierzynie | - 21 km |
| • Urząd Miasta i Gminy w Sulęcín | - 37 km |
| • RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim | - 50 km |



Rys.2. Nadleśnictwo Międzyrzecz – przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa z lokalizacją siedziby Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi **414,22 km²**.

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzecz położone są w **125** kompleksach, które w większości przypadków sąsiadują ze sobą poprzez grunty innych zarządców, np. drogi publiczne, rzeki. W kompleksach leśnych Nadleśnictwa znajdują się liczne enklawy i półenklawy, które wpływają na znaczne rozwiniecie granicy polno-leśnej. Lesistość Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi ponad **47%**.

Nadleśnictwo Międzyrzecz sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Międzyrzeckim. Dla części lasów sporządzono inwentaryzację stanu lasu oraz uproszczone plany urządzenia lasu.

Tab. 4. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Województwo	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			ogółem	Lesistość
Powiat		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem					
Gmina		urządzone	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne		własność osób fizycznych	osób prawnych	razem		
(część gminy)											
	Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Lubuskie	414,22	19 305,00				19 305,00	284,92		284,92	19 589,92	47,29
pow. Międzyrzecki	391,59	18 431,00				18 431,00	273,68		273,68	18 704,68	47,77
<i>gm. Bledzew</i>	68,37	3580,0408				3580,0408	47,99		47,99	3 628,03	53,06
<i>gm. Międzyrzecz Miasto</i>	10,26	15,6677				15,6677				15,67	1,53
<i>gm. Międzyrzecz Obszar wiejski</i>	209,25	10 499,64				10 499,64	118,87		118,87	10 618,52	50,75
<i>gm. Przytoczna</i>	96,55	4 081,5329				4 081,5329	84,67		84,67	4 166,20	43,15
<i>gm. Pszczew</i>	3,28	134,7841				134,7841	22,15		22,15	156,93	47,85
<i>gm. Skwierzyna Miasto</i>	3,88	143,4248				143,4248				143,42	36,97
pow. Sulęciński	22,63	874,0000				874,0000	11,24		11,24	11,24	0,50
<i>gm. Sulęcín Obszar wiejski</i>	22,63	875,3250				875,3250	11,24		11,24	11,24	0,50
Ogółem Nadleśnictwo	414,22	19 330,4194				19 330,4194	296,16	0,00	296,16	19 626,58	47,38

1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Rys historyczny Nadleśnictwa Międzyrzecz

Gospodarka leśna na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Międzyrzecz w okresie powojennym oparta była na:

- planie prowizorycznego urządzenia lasu

- byłe N-ctwo Międzyrzecz (od 1.01.1954 r. do 31.12.1963r.)
- byłe N-ctwo Białe Łąki (od 01.01.1953 do 31.12.1962r.)
- byłe N-ctwo Pszczew (od 01.01.1954r. do 31.12.1963r.)

- planie definitywnego urządzenia lasu

- byłe N-ctwo Międzyrzecz (od 01.10.1965r. do 30.09.1975r.)
- byłe Nctwo Białe Łąki (od 01.10.1966r. do 30.09.1976r.)
- byłe N-ctwo Pszczew (od 01.10.1966r. do 30.09.1976r.)

Nadleśnictwo Międzyrzecz w obecnych granicach powstało na podstawie Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 30.12.1972 roku (Dz. U. MLiPD nr 13, poz. 128), Zarządzenia nr 11 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 10.03.1972 roku (zn. spr. N-1-003-14) oraz Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Szczecinie odnośnie zmian w strukturze organizacyjnej i podziale administracyjnym, z połączenia trzech dawnych nadleśnictw: Białe Łąki, Międzyrzecz i Pszczew. Nadleśnictwo Pszczew – (Obręb Pszczew) wchodzący do Nadleśnictwa Międzyrzecz od 30.12.1972r. istniał do dn. 28.11. 1978r., kiedy to Zarządzeniem nr 23 Dyrektora OZLP został podzielony i przekazany do Nadleśnictwa Międzychód – pow. 3956 ha i Nadleśnictwa Trzciel – pow.5243 ha. Aktualny podział na obręby leśne i zasięg terytorialny obrębów został zatwierdzony Decyzją Nr 93 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 04.12.1998 roku.

Gospodarka leśna na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Międzyrzecz w obecnych granicach prowadzona była o:

- *Pierwszą rewizję planu urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.10.1976 do 30.IX.1986 r. dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.*
- *Drugą rewizję planu urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.01.1989 do 31.XII.1998 r. dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.*
- *Trzecią rewizję planu urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.01.1999 do 31.XII.2008 r. dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.*
- *Czwartą rewizję planu urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.01.2009 do 31.XII.2018 r. dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.*

Szczegółowe dane dotyczące gospodarki leśnej zawarto w dokumentacji urządzeniowej opracowywanej dla Nadleśnictwa Międzyrzecz w trakcie poszczególnych rewizji planu.

Syntetyczne zestawienie danych historycznych dla terenów wchodzących w skład aktualnego Nadleśnictwa Międzyrzecz zostało przedstawione w poniższej tabeli:

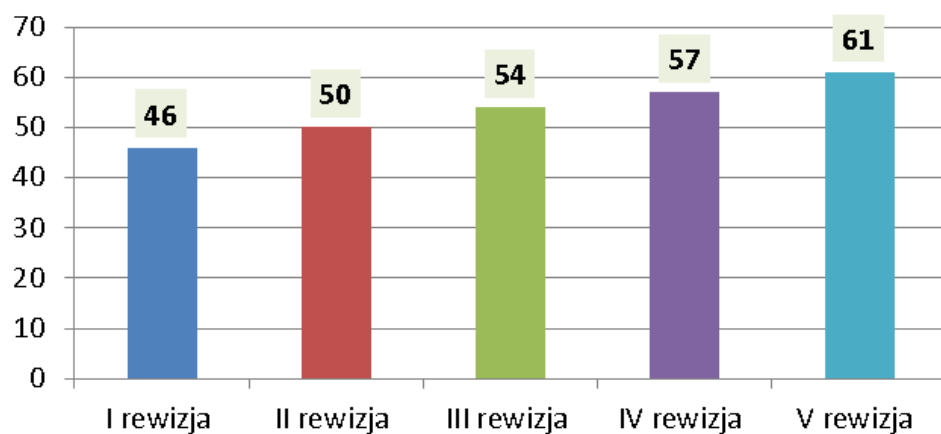
Tab. 5. Zestawienie danych historycznych.

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Urządzenie definitywne N-ctwo Białe Łąki stan na 1.10.1966 r.	Urządzenie definitywne N-ctwo Pszczew stan na 1.10.1966	Urządzenie definitywne N-ctwo Międzyrzecz stan na 1.10.1965 r.	razem urządza nie definityw.	I rewizja stan na 1.10.1976r obr.Międzyrzecz		I rewizja stan na 1.10.1976r obr.Białe Łąki		I rewizja stan na 1.10.1977r obr.Sieniawa
1	2	3	4	5	6	7		8		9
Powierzchnia ogólna	ha	8722,90	8164,99	8001,47	24889,36	10634,78		8060,81		11709,95
Pow. lesna bez gruntów związanych z gosp.leśną	ha	7921,68	7448,21	7122,78	22492,67	9455,31		7288,21		6281,25
Pow. lasów ochronnych	ha	746,94	292,30	986,19	2025,43	1762,92		1482,48		6281,25
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	-		-		-
Zapas na pow. leśnej zal.	m³	902209	941350	646372	2489931	1333853		968018		1107998
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m³/ha	113,9	126,4	115,7	118,7	142,0		130,0		180,0
Przeciętny wiek	lat	40,9	43,6	39,8	41,4	42		42		53
Etat użytkowania rębego pow. w ha	plan	560,23	537,47	392,38	1490,08	567,40		448,40		570,90
	wykonanie	494,32	505,84	450,70	1450,86	442,90		397,90		713,80
Etat użytkowania rębego – m³ netto	plan	95234	103582	68203	267019	122110		106740		109290
	wykonanie	116677	123638	87222	327537	112820		97730		99480
Wielkość użytkowania przedrębego - m³ netto	plan	42477	42537	36995	122009	105130		74320		78760
	wykonanie	52378	54649	49417	156444	147640		124980		91560
Wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	1047,71	1137,91	871,98	3057,60	598,80		560,00		546,40
	wykonanie	1102,87	1145,19	848,12	3096,18	548,20		558,20		289,30
Wielkość odnowień pod osłoną – ha	plan	41,98	10,54	5,50	58,02	9,90		30,70		461,50
	wykonanie	-	-	-	-	41,20		15,00		94,20
Powierzchnia stref uszkodzeń	I strefa	-	-	-	-	-		-		-
	II strefa	-	-	-	-	-		-		-
	III strefa	-	-	-	-	-		-		-
Wieki rębności						Lasy grupy I	Lasy grupy II	Lasy Grupy I	Las y gru py II	Lasy Grupy I
	Db	120	120	120	x	140	140	140		160
	Wz	-	-	100	x	140	140	140	140	-
	Bk	120	100	120	x	110	110	100	140	110
	Js	-	120	120	x	-	-	-	100	160
	So	100	100	100	x	120	100	120	-	110
	Md	-	100	-	x	120	100	120	100	110
	Św	80	80	80	x	80	80	80	100	80
	Dg	-	80	80	x	80	80	80	80	80
	Brz	80	80	80	x	80	80	80	80	80
	Ol	80	80	80	x	80	80	80	80	80
	Gb	80	80	80	x	80	80	80	80	80
	Kl	-	-	80	x	80	80	80	80	80
	Ak	80	80	60	x	80	80	80	80	80
	Oś	-	60	60	x	60	60	60	80	60
	Tp	40	40	40	x	40	40	40	60	40

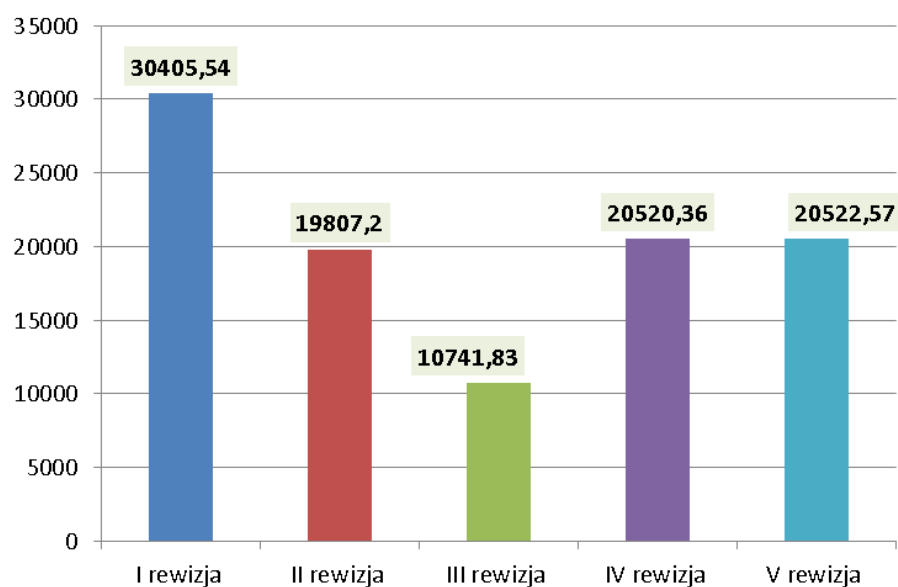
c.d.

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	I rewizja stan na 1.10.1976r N-ctwo Międzyrzecz	II rewizja stan na 1.01.1989r obr. Międzyrzecz wg tabeli porówn.	II rewizja stan na 1.01.1989r obr. Białe Łąki wg tabeli porówn.	II rewizja stan na 1.01.1989r N-ctwo wg tabeli porówn.	III rewizja stan na 1.01.1999r obr. Międzyrzecz	III Rewizja stan na 1.01.1999r obr. Białe Łąki	III rewizja stan na 1.01.1999r N-ctwo Międzyrzecz
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Powierzchnia ogólna	ha	30405,54	10133,43	9673,77	19807,20	10741,83	9889,31	20631,14
Pow. lesna bez gruntów związanych z gosp. leśną	ha	23024,77	9153,90	8875,40	18029,30	9699,32	8866,10	18565,42
Pow. lasów ochronnych	ha	9526,65	1660,50	1685,67	3346,17	2745,97	1325,05	4071,02
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	6,60	-	6,60
Zapas na pow. leśnej	m ³	3409869	1705223	1534956	3240179	2375652	2076212	4451864
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	150	186	173	180	246	235	241
Przeciętny wiek	lat	46	51	49	50	54	52	53
Etat użytkowania rębego pow. w ha	plan wykonanie	1586,70 1554,60	765,70 587,45	606,50 525,38	1372,20 1112,83	1026,48 858,47	890,52 733,26	1917,00 1591,73
Etat użytkowania rębego – m ³ netto	plan wykonanie	338140 310030	173540 159935	137940 127946	311480 287881	237400 221754	196900 186402	434300 408156
Wielkość użytkowania przedrębego - m ³ netto	plan wykonanie	258210 364180	144870 129536	116770 102782	261640 232318	210000 265185	200000 170410	410000 435595
Wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan wykonanie	1705,20 1395,70	x x	x x	1873,96 1511,00	982,86 723,05	994,16 772,89	1977,02 1495,94
Wielkość odnowień pod osłoną – ha	plan wykonanie	502,10 150,40	x x	x x	1406,83 768,00	176,34 281,59	327,18 384,94	503,52 666,53
Powierzchnia stref uszkodzeń	I strefa II strefa III strefa	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Wieki rębności	Db	X	140	140	140	140	140	140
	Wz	X	120	120	120	120	120	120
	Bk	X	100	100	100	100	100	100
	Js	X	120	120	120	120	120	120
	So	X	100	100	100	100	100	100
	Md	X	100	100	100	100	100	100
	Św	X	80	80	80	80	80	80
	Dg	X	80	80	80	80	80	80
	Brz	X	80	80	80	80	80	80
	Ol	X	80	80	80	80	80	80
	Gb	X	80	80	80	80	80	80
	Kl	X	80	80	80	80	80	80
	Ak	X	80	80	80	80	80	80
	Oś	X	60	60	60	60	60	60
	Tp	X	40	40	40	40	40	40

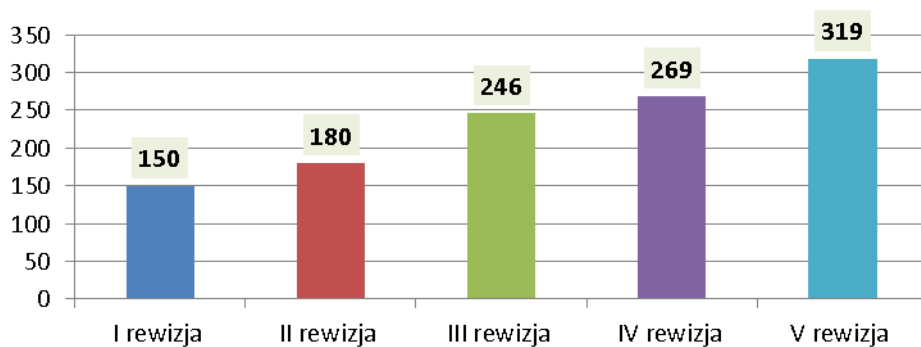
Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	IV rewizja stan na 1.01.2009r Obręb Międzyrzecz	IV rewizja stan na 1.01.2009r Obręb Białe Łąki	IV rewizja stan na 1.01.2009r N-ctwo Międzyrzecz	V rewizja stan na 1.01.2019r Obręb Międzyrzecz	V rewizja stan na 1.01.2019r Obręb Białe Łąki	V rewizja stan na 1.01.2019r N-ctwo Międzyrzecz
1	2	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia ogólna	ha	10793,56	9726,8	20520,36	10796,52	9726,05	20522,57
Pow. lesna bez gruntów związanych z gosp. leśną	ha	9831,58	8944,98	18776,56	9 878,32	8 989,85	18868,17
Pow. lasów ochronnych	ha	5457,71	1566,9	7024,61	5 573,00	1475,12	7048,12
Pow. rezerwatów	ha	6,6		6,6	6,6		6,60
Zapas na pow. leśnej	m ³	2 795 095	2 246 796	5041891	3 113 887	2 896 096	6009983
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	284	251	269	315	322	319
Przeciętny wiek	lat	58	55	57	62	60	61
Etat użytkowania rębego pow. w ha	plan	1 215	975,71	2191,19	1 361,61	1 070,68	2432,29
	wykonanie	962,62	760,2	1722,82			
Etat użytkowania rębego – m ³ netto	plan	238617	176514	415131	346 803	299 081	645 884
	wykonanie	228492	163880	392372			
Wielkość użytkowania przedrębego - m ³ netto	plan	260000	214000	474000	280 000	250 000	530000
	wykonanie	268659	228015	496674			
Wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	653,46	497,47	1150,93	689,76	663,95	1353,71
	wykonanie	459,23	372,44	831,67			
Wielkość odnowień pod osłoną – ha	plan	418,02	341,71	759,73	404,53	242,50	647,03
	wykonanie	326,3	299,35	625,65			
Powierzchnia stref uszkodzeń	I strefa			-			
	II strefa			-			
	III strefa			-			
Wieki rębności	Db			140			140
	Wz			120			120
	Bk			100			100
	Js			120			120
	So			100			100
	Md			100			100
	Św			80			80
	Dg			80			80
	Brz			80			80
	Ol			80			80
	Gb			80			80
	Kl			80			80
	Ak			80			80
	Oś			60			60
	Tp			40			40



Rys.3. Przeciętny wiek drzewostanów w okresie rewizji u.l.



Rys.4. Zmiany ogólnej powierzchni Nadleśnictwa w okresie rewizji u.l.



Rys.5. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej w okresie rewizji u.l.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

Powierzchnia i kategorie gruntów Nadleśnictwa są zgodne z ewidencją gruntów i budynków. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów (w ha) według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa, powiaty, gminy i obręby ewidencyjne przedstawiono w tabeli nr I, załączonej do elaboratu. Zgodnie z postanowieniem z KZP, Nadleśnictwo Międzyrzecz udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Nadleśniczy zapewnił zgodność i aktualność danych ewidencyjnych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym na stan 1 stycznia 2019 r. Grunty przyjęte do końca 2018 roku ujęto w opracowanym planie.

Stwierdzone podczas prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

Poniżej przedstawiono zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i obrębów z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.

Tab. 6. Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	MIĘDZYRZECZ	9 768,6176	109,8191	243,2108	10 121,6475	674,8766	10 796,5241
		9 768,46	109,86	243,36	10 121,68	674,84	10 796,52
2	BIAŁE ŁĄKI	8 896,6032	92,9865	219,1822	9 208,7719	517,2609	9 726,0328
		8 896,88	92,97	218,90	9 208,75	517,30	9 726,05
Razem nadleśnictwo		18 665,2208	202,8056	462,3930	19 330,4194	1 192,1375	20 522,5569
		18 665.34	202.83	462.26	19 330.43	1 192.14	20 522.57

Tab. 7. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1. Lasy - razem	10121,6475	9208,7719	19330,4194
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	9768,6176	8896,6032	18665,2208
1) drzewostany	9768,6176	8889,4332	18658,0508
2) plantacje drzew - razem	0	7,17	7,17
w tym:	0	0	0
- plantacje nasienne	0	7,17	7,17
- plantacje drzew szybkorosnących	0	0	0
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	109,8191	92,9865	202,8056
1) w produkcji ubocznej - razem	7,4641	11,4674	18,9315
w tym:	0	0	0
- plantacje choinek	0	0,5894	0,5894
- plantacje krzewów	0	0	0
- poletka łowieckie	7,4641	10,878	18,3421
2) do odnowienia - razem	64,5342	34,4877	99,0219
w tym:	0	0	0
- halizny	0	0	0
- zręby	64,5342	34,4877	99,0219
- płazowiny	0	0	0
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,8208	47,0314	84,8522
w tym:	0	0	0
- przewidziane do naturalnej sukcesji	37,6424	47,0314	84,6738
- objęte szczególnymi formami ochrony	0	0	0
- przewidziane do małej retencji	0	0	0
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,1784	0	0,1784
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	243,2108	219,1822	462,393

Rodzaj użytku	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
1	2	3	4
w tym:	0	0	0
1) budynki i budowle	3,5403	3,6928	7,2331
2) urządzenia melioracji wodnych	3,123	12,2822	15,4052
3) linie podziału przestrzennego lasu	90,5987	51,7394	142,3381
4) drogi leśne	141,7916	142,5223	284,3139
5) tereny pod liniami energetycznymi	2,5669	2,323	4,8899
6) szkółki leśne	0	0	0
7) miejsca składowania drewna	0	0	0
8) parkingi leśne	0	0,4666	0,4666
9) urządzenia turystyczne	1,5903	6,1559	7,7462
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	9,53	25,6338	35,1638
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	10131,1775	9234,4057	19365,5832
3. Użytki rolne - razem	148,4294	145,8932	294,3226
3.1. Grunty orne - razem	101,4979	89,2344	190,7323
w tym:	0	0	0
1) role	97,4954	82,3694	179,8648
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych	4,0025	6,865	10,8675
3) ugory, odłogi	0	0	0
3.2. Sady	1,0257	1,2288	2,2545
3.3. Łąki trwałe	25,8686	41,518	67,3866
3.4. Pastwiska trwałe	19,0272	13,912	32,9392
3.5. Grunty rolne zabudowane	0	0	0
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0	0	0
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,01	0	1,01
4. Grunty pod wodami - razem	19,59	13,7875	33,3775
w tym:	0	0	0
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,24	0,23	2,47
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17,35	13,5575	30,9075
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	0	0	0
5. Użytki ekologiczne - razem	95,976	123,79	219,766
6. Tereny różne - razem	156,361	58,8162	215,1772
w tym:	0	0	0
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	0	0	0
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0	0,39	0,39
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	30,555	58,4262	88,9812
4) różne inne	125,806	0	125,806
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	37,159	4,4168	41,5758
w tym:	0	0	0
7.1. Tereny mieszkaniowe	4,2244	1,3208	5,5452
7.2. Tereny przemysłowe	0	0	0
7.3. Tereny zabudowane inne	0,09	2,0566	2,1466
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,6118	0	0,6118
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	31,4666	1,0394	32,506
w tym:	0	0	0
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	3,8766	1,0394	4,916
2) tereny zabytkowe	0	0	0
3) tereny sportowe	27,59	0	27,59
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	0	0	0
5) tereny zieleni nieurządzonej	0	0	0
7.6. Użytki kopalne	0	0	0
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,7662	0	0,7662
w tym:	0	0	0
1) drogi	0,7662	0	0,7662
2) tereny kolejowe	0	0	0
3) inne tereny komunikacyjne	0	0	0
8. Nieużytki - razem	207,8312	144,9234	352,7546
w tym:	0	0	0
1) bagna	203,8749	140,5934	344,4683
2) piaski	0	0	0
3) utwory fizjograficzne	0	0	0
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	3,9563	4,33	8,2863
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	674,8766	517,2609	1192,1375

Rodzaj użytku	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
1	2	3	4
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
OGÓŁEM (1-8)	10796,5241	9726,0328	20522,5569

Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 instrukcji urządzania lasu. W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń, określoną w m², do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału. Dla potrzeb ewidencji gruntów należy posługiwać się powierzchnią z dokładnością do 0,0001 ha, a dla potrzeb u.l. z dokładnością do 0,01 ha. W wykonanej bazie opisów taksacyjnych każde wydzielenie ma przyporządkowane obydwie powierzchnie.

Tab. 8. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i obrębów leśnych między poprzednim i obecnym planem urządzania lasu z dokładnością do 1 ara.

Obręb	Powierzchnia (ha)		
	stan na 01.01.2009	stan na 01.01.2019	różnica ±
01-Międzyrzecz	10793,56	10796,52	-2,96
02-Białe Łąki	9726,8	9726,05	-0,75
Nadleśnictwo	20520,36	20522,57	2,21

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu – Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz).

Tab.9. Zestawienie sumaryczne powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków.

Rodzaj użytku ewidencyjnego	Obręb 01-Międzyrzecz [ha]	Obręb 02-Białe Łąki [ha]	Nadleśnictwo [ha]
N	208,5802	144,9655	353,5457
B	4,2244	1,3208	5,5452
Bi	0,09	2,0566	2,1466
Bp	0,6118		0,6118
Bz	31,1711	0,3045	31,4756
Dr	0,7662		0,7662
E-Ł	25,476	40,82	66,296
E-N	41,03	75,6	116,63
E-Ps	19,91	6,89	26,8
E-R	9,56	0,48	10,04
Ls	10098,3811	9205,3049	19303,686
Lz	23,4485	23,1038	46,5523
Lz-Ł		2,68	2,68
Lz-R	0,41		0,41
Ł	27,71	41,518	69,228
Ps	21,8838	14,082	35,9658
R	104,5591	93,1019	197,661
S-Ps		0,1	0,1
S-R	1,0257	1,1288	2,1545
Tr	157,0862	58,7885	215,8747
W	1,01		1,01
Wp	2,24	0,23	2,47
Ws	17,35	13,5575	30,9075
Razem	10796,5241	9726,0328	20522,5569

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazanym przez Nadleśnictwo. Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste na powierzchni zarządzanych gruntów. Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco ewidencję gruntów, budynków i lokali stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w jego zarządzie. Ewidencję stanowią: komputerowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP, wydruk rejestru gruntów dla Nadleśnictwa, mapy ewidencyjne gruntów w postaci numerycznej i analogowej.

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, programach operacyjnych województwa i gmin położonych w granicach terytorialnych zasięgu Nadleśnictw.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przeanalizowano na podstawie informacji zawartych w niżej wymienionych programach i strategiach:

➤ „Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020”

W dokumencie tym określono następujące cele:

- **Cel strategiczny 1.** Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka regionalna, w ramach celu operacyjnego 1.6: wyznaczono udoskonalenie oraz rozbudowę infrastruktury energetycznej i ochrony środowiska. Kierunki interwencji dotyczą zapewnienia odpowiedniej jakości użytkowej wód powierzchniowych, ochrony wód podziemnych oraz zapewnienie wszystkim mieszkańcom odpowiedniej jakości wody do picia, gospodarki odpadami i ochrony powierzchni ziemi.

W celu operacyjnym 1.7: Rozwój potencjału turystycznego województwa, jako kierunek interwencji wskazano rozwój turystyki w oparciu o dziedzictwo kulturowe, walory naturalne, militarne w tym Międzyrzecki Rejon Umocniony. Cel operacyjny 1.8: Poprawa jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, odnosi się w kierunkach interwencji m.in. do poprawy jakości gleb i zapobiegania ich degradacji, a także poprawy stosunków wodnych zgodnie z Programem Mała Retencja Wodna oraz scalania gruntów jako elementu nowego ładu w przestrzeni produkcyjnej.

- **Cel strategiczny 3.** społeczna i terytorialna spójność regionu, w ramach celu operacyjnego 3.6: Wsparcie budowy oraz modernizacji systemów i infrastruktury zapobiegania zagrożeniom, kierunki interwencji dotyczą usprawnienia zarządzania środowiskiem w zakresie retencjonowania wód i zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, działań z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałania poważnym awariom poprzez budowę lub remonty infrastruktury technicznej.

➤ **„Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego”
Uchwała XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 Marca 2012 r.**

Większa część Nadleśnictwa objęta została strefą o wysokiej atrakcyjności dla rozwoju funkcji i wypoczynku oznaczona na planie struktury funkcjonalno -przestrzennej jako strefa I Międzyrzecki Rejon Umocniony. W obrębie Nadleśnictwa występują następujące udokumentowane złoża kopalin:

- kruszywa naturalnego: "Popowo I", "Nowa Skwierzynka", "Dębowiec III Pole W", "Nowa Niedrzwica KW", "Kalsko", "Kalsko I", "Kalsko II", "Kalsko III", "Kwiecie BDX", "Żółwin", "Nietoperek", "Nietoperek 1", "Stare Kursko".
- węgla brunatnego: "Sieniawa - siodło IX-XVI", "Sieniawa 2"

Według mapy strefy obronności i bezpieczeństwa do zagrożeń bezpieczeństwa publicznego część północną nadleśnictwa, wzdłuż linii brzegowej Warty, zakwalifikowano do obszarów pośredniego zagrożenia powodzią w określonych przypadkach.

Planowane inwestycje w zakresie sieci elektroenergetycznych:

- Budowa II toru linii 110 kV jako wcięcie do linii relacji Gorzów - Skwierzyna -Międzyrzecz
- Zielomyśl (ENEA Operator S.A.)
- Budowa linii 110kV relacji Lutol - Międzyrzecz II (ENEA Operator S.A.)

Planowane inwestycje w zakresie budowy dróg krajowych:

- Budowa II jezdni obwodnicy Międzyrzecza w ciągu drogi ekspresowej S3.

Planowane inwestycje w zakresie dróg wojewódzkich:

- przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej 137 na odcinku Sulęcín - Międzyrzecz.

➤ **"Program ochrony środowiska Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2024"**

W dokumencie tym określono następujące cele:

- Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych poprzez kształtowanie systemu obszarów chronionych, promocje walorów przyrodniczych , zrównoważony rozwój turystyki, ochronę lasów i ich powierzchni oraz dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych
- Edukacja ekologiczna poprzez podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu międzyrzeckiego, pobudzenie odpowiedzialności za otaczające środowisko i wyeliminowanie negatywnych zachowań.
- Ochrona ekosystemów leśnych poprzez ograniczanie występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych.

„Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Powiatu Sulęcińskiego na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata 2012-2019”

W dokumencie tym określono następujące cele:

- Ochrona krajobrazu poprzez rozwój i bieżącą ochronę obszarów i obiektów cennych przyrodniczo.
- Ochrona lasów poprzez ochronę istniejących zasobów leśnych oraz poprawę bioróżnorodności systemów leśnych.
- Edukacja ekologiczna w celu wykształcenia nawyków kultury ekologicznej oraz poczucia odpowiedzialności mieszkańców Powiatu Sulęcińskiego za stan i ochronę środowiska.

➤ **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzyrzecz (Tekst Po Zmianach z 24 Czerwca 2014r.) określa:**

- Kierunki kształtowania rolniczej, leśnej przestrzeni produkcyjnej: Gospodarka leśna stanowi jedną z podstawowych funkcji rozwojowych gminy, dla rozwoju której zakłada się m.in.:

- możliwość zalesiania gruntów rolnych o niskiej klasie bonitacji lub poprzez weryfikację granicy rolno-leśnej jak również dopuszcza się zalesiania terenów zdegradowanych, zdewastowanych oraz obszarów narażonych na erozję.
- powiększanie potencjału leśnego poprzez korektę granicy rolno - leśnej;
 - udostępnienie dla rekreacji i turystyki zorganizowanych miejsc wypoczynku oraz wykorzystanie części dróg leśnych jako szlaków pieszych i rowerowych.
 - powiększanie obszarów cennych przyrodniczo
- Obszary szczególnej ochrony środowiska obejmujące lasy ochronne, obszary sieci natura NATURA 2000, rezerваты przyrody, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ostoje zwierząt, gatunki roślin i zwierząt prawnie chronionych powinny być podstawą rozwoju przestrzennego. Stanowią one będą podstawę kompleksowych uwarunkowań, określających preferencje, ograniczenia i bariery w rozwoju zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego gmin.

➤ **„Strategia Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Gminy Międzyrzecz na lata 2011-2020”**

Głównym celem strategicznym gminy jest:

1. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społeczno –kulturalnej,
2. Wspieranie rozwoju mieszkańców –działania społeczne,
3. Rozwój potencjału turystycznego gminy,
4. Rozwój i wspieranie przedsiębiorczości.

Istotnym celem mogącym mieć wpływ na gospodarkę leśną jest rozwój funkcji turystycznych poprzez ochronę wartości historyczno-kulturowych i przestrzennych w szczególności obszaru Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego, efektywne wykorzystanie obszarów przyrodniczych poprzez zwiększenie pojemności turystycznej oraz rozwój bazy usługowo-wytwórczej dla potrzeb turystów i mieszkańców, głównie w oparciu o miejscowe zasoby leśnej przestrzeni produkcyjnej.

➤ **„Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2015-2020”**

Celem szczególnym jest dalszy rozwój infrastruktury turystycznej na obszarach cennych przyrodniczo oraz podnoszenie świadomości ekologicznej poprzez aktywizowanie życia społeczno gospodarczego w obrębie obszarów Natura 2000 oraz w ich otoczeniu.

➤ **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sulęcín (tekst po zmianach studium)” określa:**

Obszary leśne, lasy ochronne: celowe jest sukcesywne nadawanie statusu lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych. Uznaje się za zasadne dalsze zalesienia w pasach tych korytarzy ze względów ekologicznych oraz krajobrazowych zapewniając przesłanianie obiektów dysharmonijnych w „otwartym krajobrazie” (linie napowietrzne, itp.).

➤ **„Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przytoczna” (Tekst Ujednolicony) opisuje:**

Obszary leśne, lasy ochronne:

- *Lasy ochronne*: Sukcesywne nadawanie statutu lasów ochronnych w szczególności w korytarzach ekologicznych
- *Zalesienia*: Z uwagi na niewielką lesistość zasadne są zalesienia, a szczególnie ze względów"
 - ekologicznych - poprawę struktury gatunkowej, funkcje ochronne, powiązanie kompleksów leśnych w sąsiedztwie drogi krajowej nr 24, ograniczające uciążliwe oddziaływanie;

- krajobrazowych zapewniające przesłanianie obiektów dysharmonijnych w "otwartym" krajobrazie
- *Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych ochroną:* Walory przyrodnicze gminy stanowią istotną funkcję rozwoju gminy, dla których zakłada się w studium m.in.:
 - utrzymanie lokalizacji obiektów turystycznych z poprawą standardu i ograniczeniem uciążliwości dla środowiska,
 - ograniczenie zabudowy i zagospodarowania nie związanego z dotychczasowym użytkowaniem terenów rolniczych i leśnych ze szczególnym uwzględnieniem ochrony krajobrazu,
 - powiększania powierzchni lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych
- *Kierunki rozwoju obszarów ochrony zasobów i walorów użytkowych: obszar złoża surowców geologicznych "Dębowiec III Pole W":*
 - eksploatacja na podstawie obligatoryjnego m.p.z.p w oparciu o opracowanie specjalistyczne określające teren górniczy, zachowanie filarów ochronnych od dróg i zabudowań, rekultywacja poprzez zalesianie
- *Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:* Zakłada się w studium realizację zadań służących celom publicznym: budowa obejścia wsi Przytoczna i Chełmsko w ciągu drogi krajowej nr 24, przebudowa i modernizacja istniejących dróg gminnych, realizacja budowy ścieżek rowerowych Twierdzielewo – Rokitno.

➤ **"Program ochrony środowiska dla gminy Przytoczna"** określa:

- ✓ Ochrona i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych realizowana przez:
 - ✓ Ochronę gleb leśnych, a szczególnie substancji organicznej gleby;
 - ✓ Prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno – informacyjnej w celu podnoszenia świadomości społeczeństwa w zakresie celów i korzyści trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, rozwój edukacji i nauk leśnych;
 - ✓ Użytkowanie zasobów leśnych w sposób zgodny z zasadami ochrony przyrody, bioróżnorodności i krajobrazu;
 - ✓ Rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu;
 - ✓ Racjonalne przeznaczenie obszarów leśnych na cele nieleśne;
 - ✓ Monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki);
- ✓ Obszary chronione i tereny zieleni urządzonej.
 - ✓ Powiększanie obiektów przyrodniczych do utworzenia użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo krajobrazowych i stanowiska dokumentacyjnych.
 - ✓ Ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym zainwestowaniem
 - ✓ Utrzymanie istniejących korytarzy ekologicznych.
 - ✓ Rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych na terenach interesujących przyrodniczo.
 - ✓ Ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym zainwestowaniem.

➤ **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew”**

Obszary leśne, lasy ochronne:

- ✓ Lasy ochronne: Celowe jest sukcesywne nadawanie statusu lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych.
- ✓ Zalesienia: Z uwagi na znaczną lesistość dalsze zalesienia mogą być związane z warunkami:
 - ✓ ekologicznymi poprawiającymi strukturę gatunkową oraz funkcję ochronną;
 - ✓ krajobrazowymi związanymi z przesłanianiem obiektów dysharmonijnych w "otwartym krajobrazie" np. linie elektroenergetyczne, budynki itp.
 - ✓ specjalnymi w sąsiedztwie jednostek osadniczych przy trasie drogi ekspresowej S3.

Niewskazane są zalesienia łąk śródleśnych i nieużytków stanowiących bazę dla różnorodności biologicznej

- ✓ Kierunki zagospodarowania przestrzennego w sferze przyrodniczo-ekologicznej. Ukierunkowanie na uzyskanie preferencyjnych warunków ochrony środowiska przyrodniczego poprzez:
 - ✓ poprawę stanu sanitarnego oraz zmniejszenie presji na środowisku w wyniku realizacji systemów ochronnych, zapewnienie wyższego standardu wypoczynku z uwzględnieniem nowych lokalizacji
 - ✓ ochronę walorów krajobrazowych stanowiących podstawy do rozwoju turystyki.
- ✓ Kierunki zagospodarowania przestrzennego w sferze utrzymania istniejącego zagospodarowania realizowane będą poprzez:
 - ✓ utrzymanie i dostosowanie do potrzeb osad rolniczych, leśnych w zakresie modernizacji i rozbudowy;
 - ✓ dopuszczenie powstawania pojedynczych obiektów turystycznych;
 - ✓ modernizację istniejących systemów liniowych infrastruktury technicznej bez zmiany ich przebiegu, wyznaczania nowych odcinków dróg gminnych lub wykorzystanie istniejących dróg leśnych zapewniających poprawę dostępności komunikacyjnej obszarów rozwojowych;

➤ **"Program ochrony środowiska dla gminy Bledzew na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019"**

- ✓ Wzmocnienie systemu zarządzania środowiskiem oraz podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa cel realizowany przez:
 - ✓ prowadzenie stałych akcji informacyjno-edukacyjnych
 - ✓ rozwój turystyki aktywnej poprzez budowę ścieżek rowerowych
- ✓ Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody - ochrona lasów cel realizowany perspektywicznie poprzez:
 - ✓ działania prowadzące do zróżnicowania struktury gatunkowej lasów i poprawy struktury wiekowej drzewostanów: Prowadzenie odnowień i zalesień
 - ✓ odbudowa lasów zniszczonych przez pożary, huragany zabiegi hodowlane mające na celu zastępowanie osłabionych i chorych drzew, młodymi sadzonkami;

✓

➤ **„Studium uwarunkowań i kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna"**

Obszary leśne, lasy ochronne

- ✓ Lasy ochronne: Celowe jest sukcesywne nadawanie statusu lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych.
- ✓ Zalesienia: Z uwagi na znaczną lesistość, nie są zasadne dalsze zalesienia poza celowymi ze względów:
 - ✓ ekologicznych poprawiającymi strukturę gatunkową oraz funkcję ochronną;

- ✓ krajobrazowych zapewniając przysłanianie obiektów dysharmonijnych w "otwartym krajobrazie" np. linie elektroenergetyczne, budynki itp.
 - ✓ Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów szczególnej ochrony wartości przyrodniczo - kulturowej:
 - ✓ powiększanie obszarów lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych wg planu urządzania lasu;
 - ✓ wyznaczanie nowych korytarzy ekologicznych w obszarach rz. Warty i Obry.
 - ✓ Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - ✓ realizacja ścieżek rowerowych Skwierzyna- jez. Głębokie, Skwierzyna-Skwierzynka - Żabno - Twierdzielewo;
 - ✓ realizacja obejścia miejscowości Skwierzyna i Chełmsko w powiązaniu z drogą krajową nr 24.
 - ✓ Kierunki rozwoju obszarów istniejącego zagospodarowania wg zasad:
 - ✓ utrzymanie i dostosowanie do potrzeb osad rolniczych, leśnych w zakresie modernizacji i rozbudowy;
 - ✓ modernizacja istniejących systemów liniowych infrastruktury technicznej bez zmiany ich przebiegu;
 - ✓ dopuszczenie rozwoju systemów liniowych głównie w pasach technicznych dróg.
- **"Program ochrony środowiska dla gminy Skwierzyna na lata 2015-2020 z perspektywą do 2024 roku"**

Kierunkowe działania w zakresie racjonalnego użytkowania lasów poprzez dążenie do:

- ✓ Zalesiania nowych terenów, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych
- ✓ Tworzenia spójnych kompleksów leśnych szczególnie w obszarze korytarzy ekologicznych i wododziałów
- ✓ Zapewnienia lasom i zadrzewieniom właściwego znaczenia w planowaniu przestrzennym, w tym kształtowaniu granicy rolno-leśnej i ochronie krajobrazu

Cele i kierunki interwencji wyznaczone w Programie w zakresie ochrony dziedzictwa przyrodniczego i promocji zasobów przyrodniczych ukierunkowane są w szczególności na:

- ✓ kształtowanie systemu obszarów chronionych,
- ✓ promocję walorów przyrodniczych i zrównoważony rozwój turystyki,
- ✓ tworzenie zielonej infrastruktury na terenie gminy,
- ✓ trwale zrównoważoną gospodarkę leśną
- ✓ pobudzenie u mieszkańców odpowiedzialności za otaczające środowisko i wyeliminowanie negatywnych zachowań

➤ **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczew”**

Obszary leśne, lasy ochronne:

- ✓ *Lasy ochronne*: Celowe jest sukcesywne nadawanie statusu lasów ochronnych w korytarzach ekologicznych.
- ✓ *Zalesienia*: Z uwagi na znaczną lesistość nie są zasadne dalsze zalesienia poza celowymi ze względów:
 - ekologicznych poprawiającymi strukturę gatunkową oraz funkcję ochronną;
 - krajobrazowych zapewniając przysłanianie obiektów dysharmonijnych w "otwartym krajobrazie" np. linie elektroenergetyczne, budynki itp.

✓ *Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów szczególnej ochrony wartości przyrodniczo - kulturowej:*

- sukcesywne powiększanie obszarów lasów ochronnych wg planów urządzania lasów.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzyrzecz ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

2.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Na stan 01.01.2019 r. Nadleśnictwo Międzyrzecz posiada **0,20** ha gruntów wyłączanych z produkcji leśnej, oznaczonych w PUL jako inne wylesienie (INNE WYL)- są to studnie głębinowe zaopatrujące w wodę miasto Międzyrzecz.

Tab.10. Zestawienie gruntów wyłączanych z produkcji leśnej.

ADRES LEŚNY	GMINA	OBREĘB EWID.	DZ.EWID	POW. [ha]
10-19-1-10-257 -j -00	Międzyrzecz Obszar wiejski	Kuźnik	2257/3	0,03
10-19-1-10-257 -r -00			2257/4	0,03
10-19-1-10-257 -t -00			2257/5	0,03
10-19-1-10-278 -b -00			2278/1	0,01
10-19-1-10-278 -c -00			2278/2	0,03
10-19-1-10-279 -d -00			2279/1	0,04
10-19-1-10-279 -f -00			2279/2	0,03

Grunty te zostały oddane w użytkowanie Międzyrzeckiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na cele ochrony ujęć wody decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 września 2009 r. znak sprawy: ZS-D-2125/26/2009 .

Nadleśnictwo posiada grunty projektowane do wyłączenia na cele nieleśne i nierolnicze. Są to:

- grunty pod teren odkrywkowy eksploatacji węgla brunatnego w obszarze złoża górniczego „Sieniawa 2” i tereny bezpośrednio przylegające do granic złoża (Decyzja Ministra Środowiska : DLP-II-6501.2.2015/JS),
- grunty pod projektowany korytarz dla przebiegu dwutorowej napowietrznej linii energetycznej 110kV (Decyzja Ministra Środowiska ZS-W-2120-127-2/2011).

Wykaz tych gruntów stanowi załącznik do elaboratu.

2.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazanym przez Nadleśnictwo. Nadleśnictwo nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych pod zalesienia.

2.4. Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz na lata 2019 - 2028 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

„Regionalizacja przyrodniczo - leśna Polski 2010”¹ określa położenie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Międzyrzecz w:

Krainie: III WIELKOPOLSKO-POMORSKIEJ

Mezoregionach:

- Równiny Nowotomyskiej (III.23)
- Puszczy Noteckiej (III.17)
- Pojezierza Łagowskiego (III.21)

3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Międzyrzecz w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 15°21' a 15°42' długości geograficznej wschodniej oraz między 52°22' a 53°38' szerokości geograficznej północnej. Według „Geografii fizycznej Polski”² Nadleśnictwo Międzyrzecz położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3);

Prowincji: Nizy Środkowoeuropejskiego (31);

Podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckiego (315);

Makroregionie: Pojezierza Lubuskiego (315.4);

Mezoregionie: - Pojezierza Łagowskiego (315.42);

- Bruzdy Zbąszyńskiej (315.44);

Makroregionie: Pojezierza Wielkopolskiego (315.5);

Mezoregionie: - Pojezierza Poznańskiego (315.51);

¹ R. Zielony, A. Kliczkowska „Regionalizacja Przyrodniczo – Leśna Polski 2010”

² J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.

Średnia wysokość bezwzględna w obrębie Międzyrzecz wynosi około 80-85 m n.p.m., a powierzchnia terenu opada w kierunku północnym i północno-wschodnim. Przeciętna wysokość obrębu Białe Łąki kształtuje się w granicach 55-65 m n.p.m. powierzchnia terenu na całym obrębie łagodnie opada w kierunku z południa ku północy.

3.3. Rzeźba terenu.

Cały obszar Nadleśnictwa położony jest na obszarze nizinny. Zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu”, kryteria morfometryczne i typy rzeźby występujące na obszarze nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

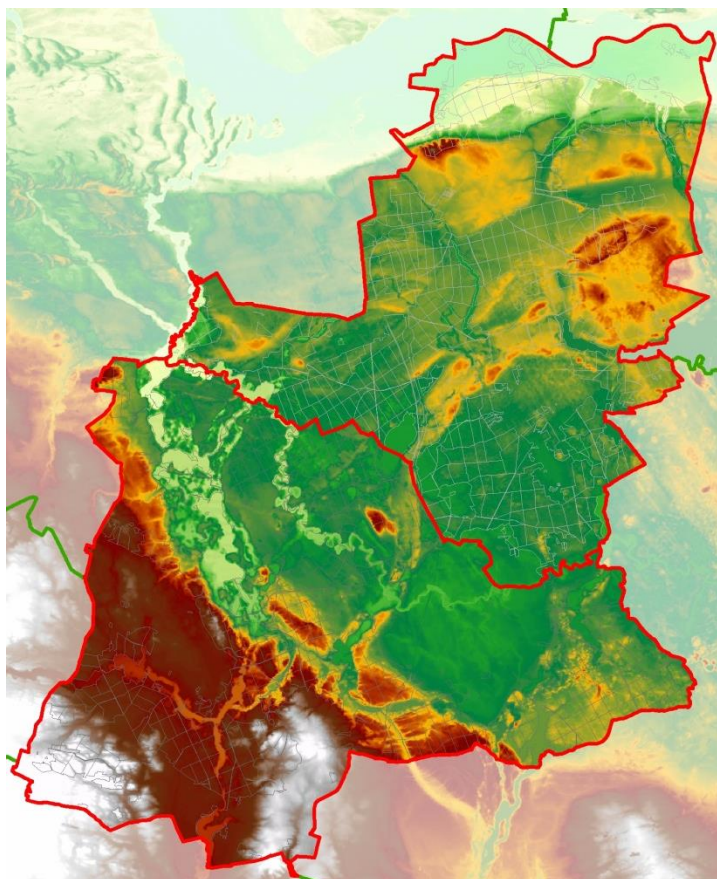
- teren równy, prawie zupełnie poziomy, gdzie deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m,
- teren falisty, którego deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach do 5 stopni,
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od ok. 6 do ok. 30 stopni oraz niewielkich odstępach między kulminacjami.

Obręb Międzyrzecz jest zróżnicowany pod względem ukształtowania terenu i należy do terenów falistych. Średnia wysokość bezwzględna na obrębie Międzyrzecz wynosi około 80-85 m n.p.m., a powierzchnia terenu opada w kierunku północnym i północno-wschodnim. W południowo-wschodniej części występują głębokie rynny jeziorne i dolinki, zajęte przez lokalne cieki, ponadto występują tu również wały i wypiętrzenia w postaci kemów i ozów. Część środkowa obrębu, szczególnie na południe i na północ od Gorzycy, charakteryzuje się spokojnym i płaskim ukształtowaniem terenu, ze średnią wysokością 55-60 m n.p.m. Obszary leśne leżące od Bledzewa do Kęszycy i na zachód od tej linii należą do najbardziej urzeźbionych, występują tu liczne jeziora i cieki płynące w głębokich dolinach, a względne różnice wysokości dochodzą do 25, a nawet 30m. obszar ten zalicza się do terenów pagórkowatych.

Obręb Białe Łąki charakteryzuje się mało urozmaiconą rzeźbą terenu. Przeciętna wysokość kształtuje się w granicach 55-65 m n.p.m. powierzchnia terenu na całym obrębie łagodnie opada w kierunku z południa ku północy. Wyjątkiem jest obszar wokół Kalska, który wyraźnie opada w kierunku południowo-zachodnim, w stronę niecki międzyrzeckiej. Większa część obrębu to dość płaskie tereny równiny sandrowskiej rozpościerające się od północy do Rokitna, Popowa, aż po okolice Gorzycy, o wysokości około 60 m n.p.m. Wyjątkiem są pojedyncze wyniesienia, np. koło Chełmska, dochodzące do 107 m n.p.m. oraz lokalne tereny faliste pomiędzy Twierdzielewem, Rokitnem i Kalskiem lub na północ od Świętego Wojciecha do Jeziora Głębokiego

Tab.11. Zestawienie procentowe ukształtowania terenów leśnych Nadleśnictwa.

TEREN:	nizinny falisty	nizinny pagórkowaty	nizinny równy
OBREB BIAŁE ŁĄKI	51	7	42
OBREB MIĘDZYRZECZ	39	3	57
Ogółem Nadleśnictwo	45	5	49



Rys.6. Mapa hipsometryczna zasięgu Nadleśnictwa

3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.

Wyczerpujące informacje na temat warunków klimatycznych, glebowych i wodnych zawiera Elaborat Glebowo – Siedliskowy Nadleśnictwa Międzyrzecz (BULiGL O/Poznań 2007) oraz Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzyrzecz (BULiGL O/Gorzów Wlkp., 2019.)

3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu..

Powierzchniowa budowa geologiczna obszaru Nadleśnictwa jest wynikiem zmian zachodzących w okresie zlodowaceń. Wyróżniono następujące utwory geologiczne (za mapą geologiczną):

- piaski, mułki i żwiry rzeczne **/f_BPm/** - osady związane głównie z recesją lądolodu fazy pomorskiej, oraz młodsze, ale jeszcze nie holoceni. Reprezentują je piaski drobno- i średnioziarniste z wkładkami mułków oraz piaski ze żwirem wypełniające rozległe obniżenia oraz doliny. Osadzone zostały przez wody odpływające w kierunku zachodnim, lub północnym często przez obszary o nie uformowanej sieci dolinnej.
- glina zwałowa **/gz_BPm/** - bierze udział w budowie moren czołowych, ozów i kemów. Występuje również na powierzchni osadów wodnolodowcowych **/sandrów/** w wyniku grawitacyjnego przemieszczania się w postaci półpłynnego błota. Miąższość jej dochodzi miejscami do 20 m, choć na ogół nie przekracza 5 – 12 m. W strefie akumulacji marginalnej jest bardzo piaszczysta i zawiera więcej grubszych frakcji.
- piaski i żwiry lodowcowe - **/g_BPm/** - są na ogół osadami różnoziarnistymi ze żwirem i głazikami, często zaglinionymi, bezstrukturalnymi, ząbującymi się lub zastępującymi

glinę zwałową, bądź też leżące na niej. Niekiedy są dobrze przebyte i warstwowane. Powszechnie towarzyszą morenom czołowym, ozom, kemom i rynnom polodowcowym. Miąższość ich wynosi na ogół 1 – 2 m, dochodząc czasami do kilkunastu metrów.

- piaski i żwiry wodnolodowcowe /fgbPm/ (dolne i górne). Dolne piaski i żwiry występują miejscami pod gliną zwałową fazy pomorskiej osiągając miąższość 5 – 10 m. Natomiast górne występują na przedpolu moren czołowych w formie sandrów oraz wzdłuż linii odpływów marginalnych niekiedy w głęboko wciętych dolinach. Są to osady piaszczysto – żwirowe, niekiedy piaszczyste drobno- i średnioziarniste, dobrze przebyte, warstwowane. Miąższość ich wynosi na ogół do 20 m.

- torfy /tH/ - utwory holoceniowe. Występują w zagłębieniach bezodpływowych na wysoczyźnie morenowej i na sandrach, w dolinach rzecznych oraz w rozległych zagłębieniach maskując ich pierwotną rzeźbę. Osiągają miąższość ponad 0,5 m. W przeważającej części są to torfy brunatne, różnych gatunków ze zdecydowaną przewagą torfów sfagnowych.

W Nadleśnictwie dominują gleby rdzawe – **73,6%**, z pozostałych większy udział mają arenosole – **8,1%** i gleby bielcowe – **5,6%**.

3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat obszaru Nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i wysokiej wilgotności powietrza. Gatunki liściaste znajdują tu dobre warunki wegetacyjne.

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”³ tereny Nadleśnictwa Międzyrzecz leżą w:

- regionie XIV – Lubuskim

Region ten charakteryzuje się największą ilością dni w ciągu roku (46,6) z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną i bez opadów, o temperaturze 5,1 – 15,0° C, średnim dobowym zachmurzeniem 21 – 79% i dobową sumą opadów poniżej 0,1 mm. Przez 37,4 dni w ciągu roku panuje typ pogody bardzo ciepłej o temperaturze 15,1 – 25,0° C, pochmurnej, bez opadu. W tym regionie występuje stosunkowo dużo (36,0) dni w roku z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem (>80%) i z opadem ≥ 0,1 mm. Praktycznie brak tutaj dni z pogodą bardzo mroźną o temperaturze poniżej -15° C.

3.4.3. Warunki wodne

Sieć hydrograficzną Nadleśnictwa Międzyrzecz stanowią rzeki, jeziora głównie przepływowe, oczka śródlądowe oraz podmokłe, zatorfione obniżenia terenowe. Środowisko odznacza się dość dużym zapasem wody.

Głównymi ciekami w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa mającymi wpływ na stosunki wodne są rzeki: Warta (północna granica Nadleśnictwa - około **10** km długości), Obra (około **50** km długości w zasięgu terytorialnym), Struga Jeziorna (około **15** km) i Paklica (około **6,5** km). Oprócz rzek dużą rolę spełniają liczne mniejsze cieki, występujące jeziora oraz małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła. Blisko **1000** ha w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zajmują zbiorniki wodne w postaci jezior (około **850** ha), stawów oraz mniejszych oczek wodnych. Największe jeziora to: Jezioro Głębokie, Bukowieckie, Długie, Kursko, Chycina, Rokitno, Paklicko Małe, Żółwin, Cisie, Kęszycki, Bobowickie, Lipawki, Głęboczek, Wszeborów. W stanie posiadania Nadleśnictwa jedno jezioro o powierzchni **3,89** ha – pododdział **180j** – obręb Białe Łąki, stawy i inne zbiorniki w stanie posiadania Nadleśnictwa zajmują powierzchnię: **29,49** ha.

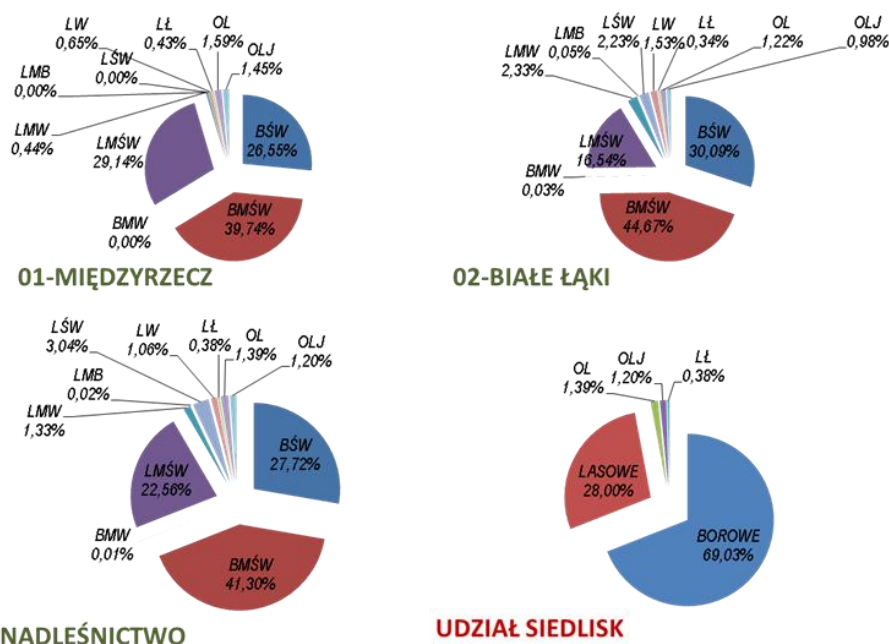
³ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu 2007 r.

Dominującymi typami siedliskowymi (według panujących w wydzieleniach leśnych) w Nadleśnictwie są: bór mieszany świeży – **41,30** %, bór świeży – **27,72**%, las mieszany świeży - **22,56** %.

Przeważają siedliska borowe – **69,03** %, siedliska lasowe stanowią – **28** %, udział Ol wynosi **1,39** %, OlJ – **1,20**%, LŁ **0,38**%



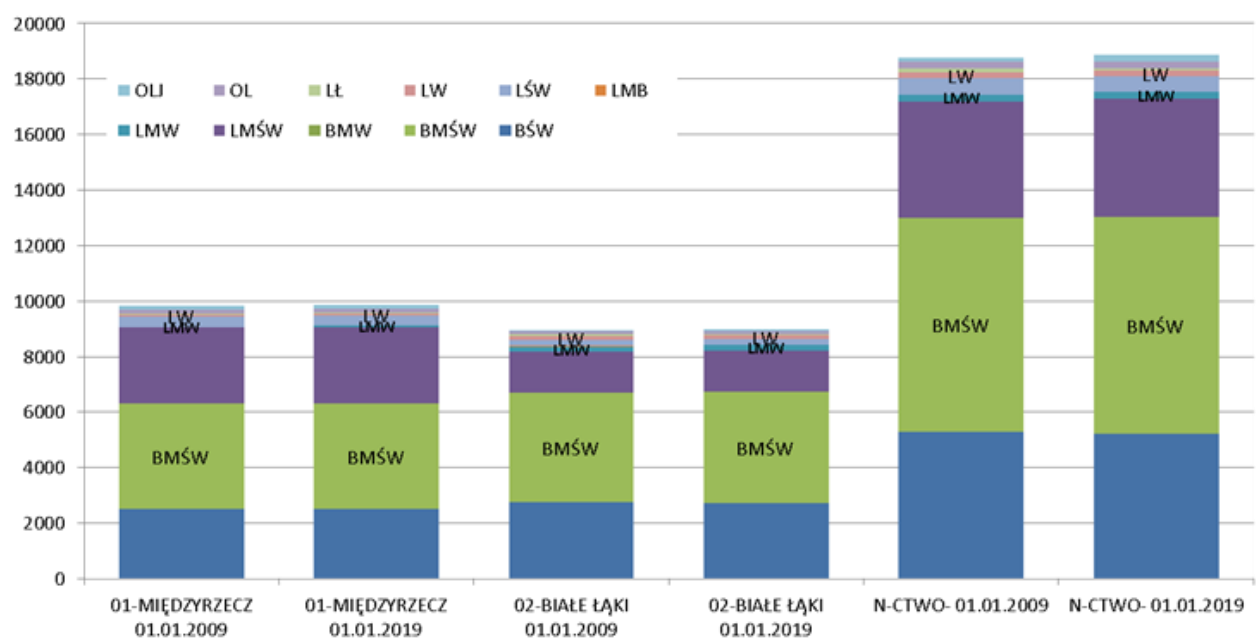
Rys. 7. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Poniższa tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji. W porównaniu do poprzedniego planu urządzenia lasu, różnice są niewielkie i wynikają w przeważającej mierze z aktualizacji powierzchni leśnej, korekt dotyczących uszczegółowienia granic pododdziałów oraz nowych podziałów wydziałów.

Tab. 12. Porównawcze zestawienie powierzchni typów siedliskowych z poprzednim planem urządzenia lasu.

TSL	Obręb 01-Międzyrzecz					Obręb 02-Białe Łąki				
	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%		Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	
BŚW	2527,09	25,70	2524,04	25,55	-3,05	2751,4	30,76	2705,34	30,09	-46,06
BMŚW	3775,64	38,40	3777,84	38,24	2,20	3955,89	44,22	4015,38	44,67	59,49
BMW	0,54	0,01	0,00	0,00	-0,54	0,65	0,01	2,71	0,03	2,06
LMŚW	2739,69	27,87	2769,86	28,04	30,17	1450,99	16,22	1486,68	16,54	35,69
LMW	28,25	0,29	41,69	0,42	13,44	207,61	2,32	209,03	2,33	1,42
LMB		0,00	0,00	0,00	0,00	4,12	0,05	4,15	0,05	0,03
LŚW	371,15	3,78	372,82		1,67	212,89	2,38	200,34	2,23	-12,55
LW	65,82	0,67	61,70	0,62	-4,12	138,05	1,54	137,72	1,53	-0,33
LŁ	40,22	0,41	40,65	0,41	0,43	101,01	1,13	30,53	0,34	-70,48
OL	151,76	1,54	151,42	1,53	-0,34	90,12	1,01	109,99	1,22	19,87
OLJ	131,42	1,34	138,30	1,40	6,88	32,25	0,36	87,98	0,98	55,73
RAZEM	9831,58	100	9878,32	96,23	46,74	8944,98	100	8989,85	100	44,87

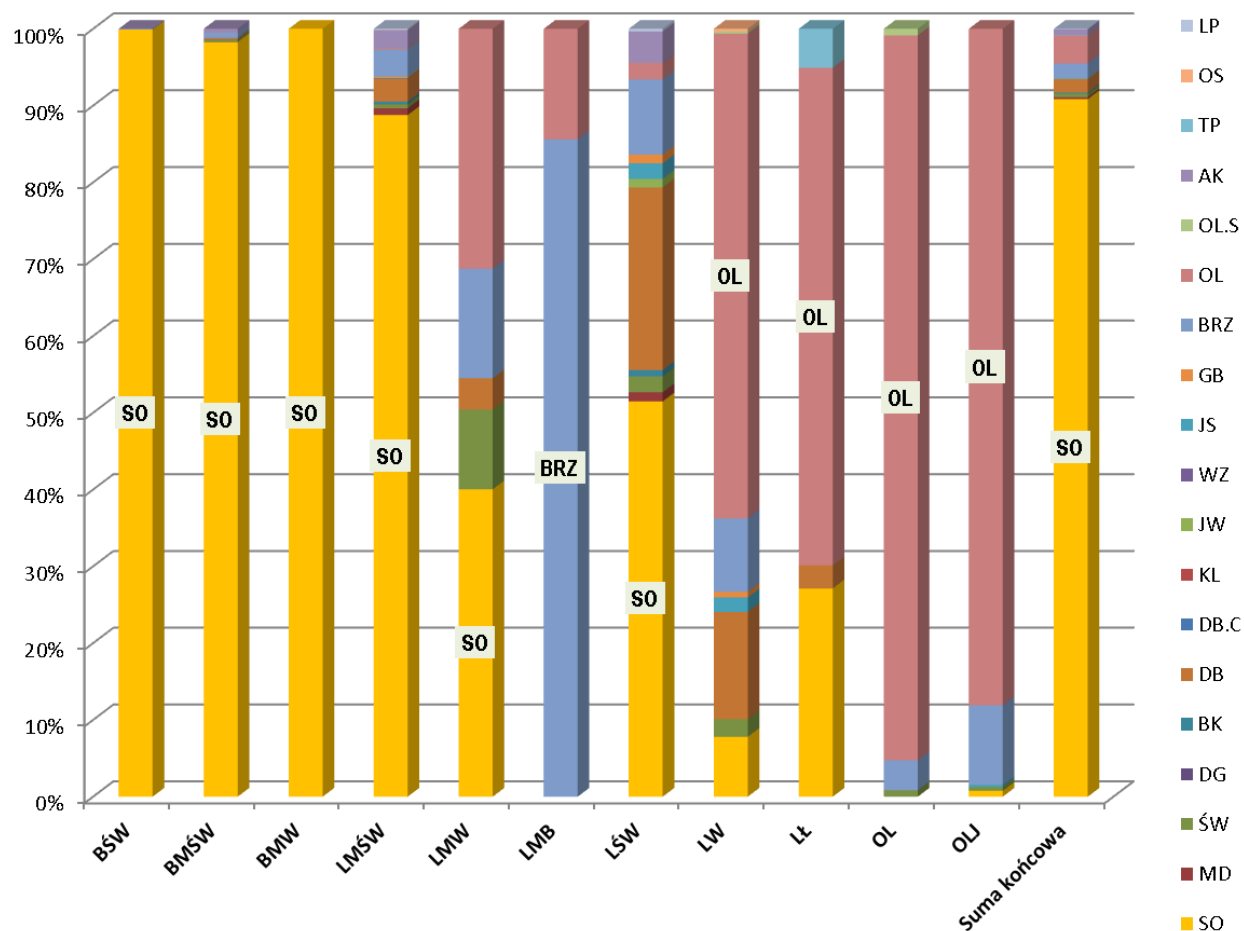
TSL	Ogółem Nadleśnictwo				
	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	
BŚW	5278,49	28,11	5229,38	27,72	-49,11
BMŚW	7731,53	41,18	7793,22	41,30	61,69
BMW	1,19	0,01	2,71	0,01	1,52
LMŚW	4190,68	22,32	4256,54	22,56	65,86
LMW	235,86	1,26	250,72	1,33	14,86
LMB	4,12	0,02	4,15	0,02	0,03
LŚW	584,04	3,11	573,16	3,04	-10,88
LW	203,87	1,09	199,42	1,06	-4,45
LŁ	141,23	0,75	71,18	0,38	-70,05
OL	241,88	1,29	261,41	1,39	19,53
OLJ	163,67	0,87	226,28	1,20	62,61
RAZEM	18776,56	100,00	18868,17	100	91,61



Rys. 8. Wykres porównawczy udziału typów siedliskowych lasu z poprzednim planem urządzania lasu

Tab. 13. Sumaryczne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie

TSL		SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	RAZEM
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	21
BŚW	ha	5173,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,79	-	-	1,57	-	-	-	5179,25
	%	30,51		-																	30,51
BMŚW	ha	7590,25	1,25	16,59	-	6,58	17,37	-	0,76	-	-	-	-	54,95	1,41	-	34,18	-	-	-	7723,34
	%	44,76	2,78		-	27,30	5,44							15,54			21,76		-		117,58
BMW	ha	2,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,71
	%	0,02		-			-								-						0,02
LMŚW	ha	3767,06	36,95	23,29	1,21	12,88	127,35	2,60	-	0,67	0,11	1,22	5,15	152,85	7,28	-	97,71		1,05	5,89	4243,27
	%	22,21	82,15	27,90	100,00	53,44	39,86			9,60	100,00		39,52	43,24	1,09		62,20				581,23
LMW	ha	93,28	-	24,25	-	-	9,44	-	-	-	-	-	-	33,26	72,79	-	-	-	-	-	233,02
	%	0,55		29,05		-	2,95							9,41	10,91						52,87
LMB	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,62	0,44	-	-	-	-	-	3,06
	%														0,01						0,01
LŚW	ha	294,73	6,78	11,88	-	4,64	136,21	-	-	6,31	-	11,72	6,46	55,98	12,24	-	23,62	-	-	1,90	572,47
	%	1,74	15,07	14,23	-	19,25	42,64	-	-	90,40	-	68,34	49,58	15,84	1,83	-	15,04	-	-	24,39	358,35
LW	ha	15,06	-	4,43	-	-	26,97	-	-	-	-	3,61	1,42	18,46	121,89	0,51	-	-	0,68	-	193,03
	%	0,09	-	5,31		-	8,44			-	-	21,05		5,22	18,26	21,07	-	-			79,45
LŁ	ha	19,31	-	-	-	-	2,13	-	-	-	-	-	-	-	46,13	-	-	3,61	-	-	71,18
	%	0,11		-			0,67					-		-	6,91	-					7,69
OL	ha	-	-	1,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,64	209,73	1,91	-	-	-	-	222,17
	%	-		2,26			-			-		-		2,44	31,43	78,93					115,06
OLJ	ha	1,68	-	1,14	-	-	-	-	-	-	-	0,60	-	22,97	195,45	-	-	-	-	-	221,84
	%	0,01					-			-	-	3,50			29,29						32,80
RAZEM	ha	16957,97	44,98	83,47	1,21	24,10	319,47	2,60	0,76	6,98	0,11	17,15	13,03	353,52	667,36	2,42	157,08	3,61	1,73	7,79	18665,34
	%	90,85	0,24	0,45	0,01	0,13	1,71	0,01	-	0,04	-	0,09	0,07	1,89	3,58	0,01	0,84	0,02	0,01	0,04	100,00



Rys. 9. Wykres procentowego udziału gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.

3.6. Strefy uszkodzeń lasu

Grunty Nadleśnictwa Międzyrzecz leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, dlatego też nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII i VIIIb.

3.7. Zestawienie przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tab. 14. Typy drzewostanów i docelowe składy odnowień.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Rodzaj rębni
Bśw	So	So 80 , Brz, i inne 20	I
BMśw	So Bk So Db So	So 80, Db i inne 20 So 70, Bk 20, Db i inne 10 So 70, Db 20, Bk i inne 10	I/III
BMw	So Św-So	So 80, Db, i inne 20 So 50, Św 30, Db, i inne 20	I
LMśw	Db So Bk So So Db	So 50, Db 30, Bk, i inne 20 So 50, Bk 30, Db, i inne 20 Db 50, So 30, Bk, i inne 20	III/II/I
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	Brz-OL	Ol 70, Brz, i inne 30	-
Lśw	Bk-Db Db Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Bk 50, Db 30, Md i inne 20 Db 80, Bk, i inne 20	III/II
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	III/II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
OlJ	Ol-Js	Js50, Ol 40, Brz i inne 10	II/III/I
Lł	Js Db Db	Db 50, Js 30, Ol i inne 20 Db 70, Js i inne 30	III/II

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, i innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP. Zgodnie z protokołem KZP w uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych 30%. W przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych na Siedliskowych Obszarach Natura 2000 przyjęto typy drzewostanu zgodne z aneksem nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014r. do porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010r. zawartego pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W oddziale **33 b** w obrębie Międzyrzecz zmodyfikowano TD z **SO-DB** na **JW-DB** ze składem odnowieniowym: Db 50, Jw 30, Bk i inne 20. Modyfikacja ta pozwoli wykorzystać naturalne odnowienie jaworowe przy zastosowanej rębni IIIB.

Panującym w lasach Nadleśnictwa jest typ drzewostanu **SO – 62,71%**, następnie **DB-SO – 22,49%**.

Tab. 15. Udział procentowy zaprojektowanych TD w Nadleśnictwie.

TYP DRZEWOSTANU	01-MIEDZYZRZECZ	02-BIAŁE ŁĄKI	Nadleśnictwo
SO	57,54	68,48	62,75
DBSO	27,21	17,15	22,42
BKSO	6,31	4,74	5,56
SODB	1,14	3,18	2,11
BKDB	1,65	1,15	1,42
OL	1,55	1,22	1,40
DB	1,27	0,96	1,12
JSDB	0,48	1,46	0,95
OLJS	1,11	0,62	0,88
DBBK	0,73	0,27	0,51
JSOL	0,27	0,36	0,31
DBOL	0,29	0,25	0,27
LPGBDB	0,38	0,02	0,21
GBDB	-	0,07	0,03
BRZOL	-	0,05	0,02
JWDB	0,03	-	0,02
OLDB	0,01	0,01	0,01
BRZDB	0,02	-	0,01
TP	0,01	-	0,01

3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.

Zadania z zakresu nasiennictwa i hodowli selekcyjnej określone dla Nadleśnictwa Międzyrzecz w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991 - 2010” oraz „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 - 2035”, były realizowane i wykonywane zgodnie z planem.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzecz obejmuje **353** region pochodzenia leśnego materiału podstawowego. W Nadleśnictwie wyznaczono oraz założono:

- wyłączone drzewostany nasienne
- gospodarcze drzewostany nasienne
- bloki upraw pochodnych
- źródła nasion
- drzewa mateczne
- plantację nasienną

Lokalizację obiektów bazy nasiennej przedstawiono na mapie przeglądowej nasiennictwa i selekcji.

3.8.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)

W Nadleśnictwie występuje jeden wyłączony drzewostan nasienny.

Tab. 16. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	Powierzchnia [ha]	Gatunek
2-Białe Łąki	06-Popowo	227	d	SO	MP/2/31505/05	8,52	10SO135
		227	g	SO	MP/2/31505/05	3,38	10SO135
		228	f	SO	MP/2/31505/05	4,4	10SO135
Razem: 16,3 ha							

3.8.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

W Nadleśnictwie Międzyrzecz uznano **301,87** ha gospodarczych drzewostanów nasiennych dla sosny (**294,65** ha) , brzozy brodawkowatej (**1,93** ha), dęba bezszypułkowego (**1,4**ha) , graba (**1,42**ha), olszy (**2,47**ha).

Tab. 17. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Obwód	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	Pow.	Opis
1-Międzyrzecz	07-Chycina	16	b	SO	MP/1/17288/05	1,37	9SO125
		16	h	SO	MP/1/17288/05	15,74	10SO125
		16	j	SO	MP/1/17288/05	4,57	8SO125
		17	f	SO	MP/1/17289/05	3,39	10SO115
		20	g	SO	MP/1/17291/05	4,11	9SO125
		20	i	SO	MP/1/17291/05	4,19	10SO107
		20	j	SO	MP/1/17291/05	4,68	10SO107
		21	g	SO	MP/1/17293/05	4,55	10SO101
		26	d	SO	MP/1/17295/05	5,03	10SO125
		26	f	SO	MP/1/17295/05	4,66	10SO125
		26	g	SO	MP/1/17295/05	5,23	10SO125
		27	d	SO	MP/1/17296/05	5,95	10SO125
		27	f	SO	MP/1/17296/05	5,99	10SO125
		30	d	SO	MP/1/17297/05	2,53	10SO125
		30	g	SO	MP/1/17297/05	1,62	10SO125
		30	h	SO	MP/1/17297/05	1,95	10SO125
		30	i	SO	MP/1/17297/05	2,35	10SO125
		49	g	SO	MP/1/17300/05	3,7	10SO135
		5	g	SO	MP/1/17285/05	2,13	8SO115
		5	j	SO	MP/1/17285/05	2,77	9SO114
	08-Gorzycza	5	l	SO	MP/1/17285/05	1,37	10SO115
		59	d	SO	MP/1/17301/05	5,05	9SO125
		56	i	SO	MP/1/17257/05	3,83	7SO115
		56	j	SO	MP/1/17257/05	3,74	10SO115
		70	g	SO	MP/1/17303/05	4,04	7SO125
	09-Kursko	70	h	SO	MP/1/17303/05	4,12	8SO125
		81	j	SO	MP/1/17304/05	3,6	10SO125
		168	h	SO	MP/1/17308/05	4,73	10SO115
		168	i	SO	MP/1/17308/05	5,4	9SO115
		168	j	SO	MP/1/17308/05	4,67	9SO115
		168	p	SO	MP/1/17308/05	3,08	8SO115
		173	f	SO	MP/1/17309/05	2,08	10SO110
		173	j	SO	MP/1/17309/05	2,33	10SO110
		395	b	SO	MP/1/17305/05	4,37	10SO110
	10-Bobowicko	396	a	SO	MP/1/17305/05	2,35	10SO110
		396	h	SO	MP/1/17307/05	1,77	10SO120
		307	c	SO	MP/1/47401/07	11,01	10SO100
	12-Wielowieś	307	d	SO	MP/1/47401/07	5,18	10SO100
		331	b	SO	MP/1/17312/05	0,77	9SO120
		332	a	SO	MP/1/17312/05	0,71	10SO120
		332	b	SO	MP/1/17312/05	4	10SO120
		332	g	SO	MP/1/17312/05	1,68	10SO108
2-Białe Łąki	02-Rokitno	141	j	SO	MP/1/17255/05	3,78	10SO97
		141	l	SO	MP/1/17255/05	4,54	10SO97
	03-Żabin	176	a	SO	MP/1/17260/05	2,22	10SO107
		176	b	SO	MP/1/17260/05	3,86	10SO107
		176	d	SO	MP/1/17260/05	2,78	10SO107
	04-Białe Łąki	294	j	SO	MP/1/17281/05	4,2	10SO117
		294	k	SO	MP/1/17281/05	4,06	10SO117
		294	m	SO	MP/1/17281/05	1,79	10SO117
		294	n	SO	MP/1/17281/05	7,07	10SO117
		297	b	SO	MP/1/17281/05	2,03	10SO117
		297	c	SO	MP/1/17281/05	1,64	10SO117
		297	d	SO	MP/1/17281/05	2,97	10SO117
		297	f	SO	MP/1/17281/05	1,99	9SO117

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	Pow.	Opis
	05-Rojewo	319	k	SO	MP/1/17256/05	3,22	10SO102
		260A	b	SO	MP/1/17262/05	2	3SO152
		274	c	SO	MP/1/17273/05	5,95	8SO142
		274	d	SO	MP/1/17273/05	8,67	8SO142
		275	d	SO	MP/1/17274/05	10,47	7SO152
		278	d	SO	MP/1/17278/05	4,17	10SO152
		278	f	SO	MP/1/17278/05	7,09	6SO147
		278	i	SO	MP/1/17278/05	1,74	9SO152
	06-Popowo	284	j	SO	MP/1/17280/05	3,54	10SO145
		261	a	SO	MP/1/17262/05	2,06	6SO142
		261	g	SO	MP/1/17262/05	6,97	6SO142
		262	c	SO	MP/1/17265/05	4,57	6SO142
		262	f	SO	MP/1/17262/05	2,36	7SO142
		263	i	SO	MP/1/17267/05	2,4	6SO142
		264	c	SO	MP/1/17268/05	16,96	8SO145
		269	j	SO	MP/1/17272/05	3,16	3SO147
Łącznie dla sosny : 294,65 ha							
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	374	k	OL	MP/1/43828/05	2,47	7OL80
Łącznie dla olszy: 2,47 ha							
1-Międzyrzecz	08-Gorzycza	39	a	GB	MP/1/43827/05	1,42	10GB100
Łącznie dla graba: 1,42 ha							
2-Białe Łąki	02-Rokitno	168	h	DB.B	MP/1/43826/05	1,4	9DB.B127
Łącznie dla dęba : 1,4 ha							
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	350	g	BRZ	MP/1/43829/05	0,91	10BRZ70
		351	a	BRZ	MP/1/43829/05	1,02	6BRZ70
Łącznie dla brzozy : 1,93 ha							

3.8.3. Bloki upraw pochodnych (BUP)

W Nadleśnictwie Międzyrzecz występuje 8 bloków upraw pochodnych dla sosny pospolitej o łącznej powierzchni **867,39** ha.

Tab. 18. Zestawienie bloków upraw pochodnych.

Nr bloku	Powierzchnia	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
1A	87,38	02-Białe Łąki	04-Białe Łąki	319	b, d, f, g, h, i, j, k, l, m
				320	a, b, c, f, h, i, j, k, l, m, n, o, p
				321	k, l, m,
				321A	a, b, c, d, f, g, h
1B	181,37			327	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m
				328	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l
				329	a, b, c, d, f, g, i
				330	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l
				339	a, b
				340	c, d, f, h
				341	a, b, d, g, h, i
				342	a, b, c, d, g, h, i, j, l, m, n
Łącznie obręb Białe Łąki: 268,75 ha					
2	73,93	01-Międzyrzecz	07-Chycina	1	b
				2	a, b, c, d, f, g
				3	a, b, c, d, f, g, h, i
				4	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k
4	119,68		08-Gorzycza	35	a, b, c, d, f, g
				53	a, b, c, d, f, g, h
				54	a, b, c, d, f, g, h, i
				55	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r,
5	106,54		10-Bobowicko	204	b, c, d
				205	a, b, c, d, f, g, h
				211	a, b, c, d, f
				212	a, b, c, d, f, g, h
				213	a, b, c, d, f, g, h, i
6	94,6			276	a, b, c, d, f, g
				292	a, b, c, d, f

				293	a, b, c, d, f, g, h
				304	a, b, c, d, f, g, h, i, k, m
				305	a, b, c, d, f
				216	a, b, c, d, f, g, h, i
				217	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k
				257	a, b, f, h, i, k, l, m, n, s
				258	a, d, f, g, h, i, j, k
				259	a, b, c, d, f, g, h, i,
				277	a, b, c, d, f
				278	a, d
				279	a, b, c, g
7	151,66			388	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l
8	52,23		12-Wielowieś	401	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k,
Łącznie obręb Międzyrzecz: 598,64 ha					
ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 867,39 ha					

Tab. 19. Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych.

NR BLOKU	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	TSL	Opis	Powierzchnia
2 (30,42ha)	1-Międzyrzecz	07-Chycina	1	b	BŚW	7SO25	5,25
			2	b	BMŚW	9SO24	4,79
			2	f	BŚW	9SO19	2,78
			3	a	BMŚW	8SO28	3,55
			3	b	BMŚW	8SO22	2,35
			3	c	BMŚW	8SO15	3,41
			4	a	BMŚW	6SO9	4,04
			4	g	BŚW	8SO26	3,61
4 (29,78ha)		08-Gorzycza	4	k	BŚW	8SO26	0,64
			35	d	BMŚW	10SO27	5,51
			35	f	BMŚW	8SO22	3,92
			35	g	BMŚW	9SO16	1,08
			53	a	BMŚW	9SO19	3,76
			54	h	LMŚW	8SO26	5,43
			55	f	LMŚW	8SO17	4,59
			55	k	LMŚW	9SO14	1,8
5 (52,80ha)		10-Bobowicko	55	m	LMŚW	9SO21	3,69
			204	b	BŚW	6SO22	4,23
			205	a	BMŚW	6SO24	3,16
			205	h	BMŚW	7SO22	2,41
			211	a	BŚW	9SO24	6,19
			211	b	BŚW	8SO19	4,06
			211	c	BŚW	8SO7	4,12
			212	b	BŚW	10SO24	6,36
			212	c	BŚW	8SO18	3,79
			212	d	BŚW	8SO13	4,23
			212	f	BŚW	8SO7	3,89
			213	a	BŚW	8SO6	0,93
			213	d	BŚW	8SO17	3,09
			213	f	BMŚW	7SO12	2,85
			213	g	BŚW	8SO8	3,49
			6 (29,84ha)	276	c	BŚW	8SO2
276				f	BMŚW	7SO19	1,49
292				b	BŚW	8SO17	3,11
292				c	BŚW	8SO12	4,06
292				d	BŚW	8SO5	3,67
293				a	BŚW	8SO15	3,59
293				b	BŚW	8SO8	3,96
304				g	BŚW	9SO6	1,33
304				k	BMŚW	5SO9	1,6
305				a	BŚW	8SO2	3,41
7 (47,03ha)			216	d	BŚW	9SO5	1,19
			216	h	BŚW	9SO8	2,53
			216	i	BŚW	8SO2	4,38
			217	a	BŚW	8SO18	1,89
			217	b	BŚW	8SO13	2,2

NR BLOKU	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	TSL	Opis	Powierzchnia
			217	c	BŚW	8SO8	2,71
			217	f	BŚW	9SO18	1,25
			217	g	BŚW	9SO13	1,16
			217	j	BMŚW	8SO4	2,31
			257	a	BŚW	8SO13	3,38
			257	k	BMŚW	9SO17	1,72
			257	l	BMŚW	8SO13	2,63
			258	a	BŚW	8SO8	1,31
			258	f	BMŚW	9SO15	1,27
			258	g	BMŚW	7SO12	1,42
			258	i	BŚW	8SO15	1,77
			258	j	BŚW	8SO12	2,24
			258	k	BŚW	7SO4	3,61
			259	b	BŚW	8SO15	2,69
			259	c	BŚW	8SO8	3,12
8 (26,35ha)		12-Wielowieś	277	f	BMŚW	7SO10	2,25
			388	a	BŚW	9SO22	3,84
			388	b	BŚW	8SO9	1,3
			388	i	BŚW	7SO5	3,33
			388	f	BŚW	9SO12	2,41
			401	a	BMŚW	10SO24	5,58
			401	b	BMŚW	9SO18	2,58
			401	c	BŚW	8SO11	3,16
			401	d	BŚW	9SO3	4,15
			Łącznie obręb Międzyrzecz 216,22 ha				
1A (24,12ha)			319	i	BŚW	8SO8	2,63
			320	a	BMŚW	8SO18	1,54
			320	b	BMŚW	8SO13	0,7
			320	f	BMŚW	8SO25	2,37
			320	h	BŚW	8SO18	1,76
			320	i	BŚW	7SO12	2,15
			320	j	BMŚW	8SO6	2,03
			320	o	BŚW	8SO6	1,96
			321	k	BMŚW	8SO7	3,92
			321A	a	LMŚW	5SO4	5,06
1B (69,85ha)	2-Białe Łąki	04-Białe Łąki	327	d	BŚW	8SO13	2,03
			327	j	BŚW	8SO18	3,43
			327	k	BŚW	8SO10	3,87
			328	a	BMŚW	8SO8	2,49
			328	b	BŚW	8SO8	1,82
			328	d	BŚW	10SO24	1,08
			328	h	BŚW	8SO22	2,43
			328	i	BŚW	8SO10	3,97
			328	j	BŚW	8SO3	3,9
			329	c	BŚW	8SO22	5,51
			329	d	BŚW	8SO13	3,8
			329	f	BŚW	8SO6	3,75
			330	a	BŚW	8SO22	2,85
			330	b	BŚW	8SO15	2,47
			330	i	BŚW	9SO14	1,55
			330	j	BMŚW	7SO14	1,91
			339	a	BŚW	8SO8	2,76
			340	c	BMŚW	8SO22	4,23
			340	f	LMW	6SO24	1,27
			341	d	BŚW	8SO4	2,03
			342	a	BŚW	8SO17	1,06
			342	b	BŚW	8SO12	1,34
			342	g	BŚW	7SO22	2,13
			342	h	BŚW	8SO17	2,64
			342	i	BŚW	8SO12	2,86
			342	j	BŚW	8SO6	2,67
Łącznie obręb Białe Łąki 93,97 ha							
ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 310,19ha							

3.8.4. Bloki upraw zachowawczych (BUZ)

Na terenie Nadleśnictwa nie występują bloki upraw zachowawczych.

3.8.5. Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewostany zachowawcze.

3.8.6. Drzewa mateczne

Tab. 20. Zestawienie drzew matecznych.

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR BNL	Opis	NR IBL
2-Białe Łąki	06-Popowo	227	d	SO	MP/3/37143/05	10SO135	3903
		228	f		MP/3/37140/05	10SO135	986
		261	a		MP/3/37147/05	6SO142	992
		261	a		MP/3/37148/05	6SO142	2528
		264	c		MP/3/37144/05	8SO145	989
		264	c		MP/3/37145/05	10SO102	990
		269	j		MP/3/37146/05	3SO147	991

3.8.7. Plantacje nasienne (PN) i plantacyjne uprawy nasienne (PUN)

W Nadleśnictwie znajduje się plantacja nasiennea (*NR BNL MP/3/41163/05*) dla sosny - na gruncie leśnym w oddziale **234 b** obręb Białe Łąki.

3.8.8. Źródła nasion

Tab. 21. Zestawienie źródeł nasion.

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR BNL	Opis
1-Międzyrzecz	08-Gorzycza	39	a	LP	MP/1/43832/05	10GB100
		75	a	JW	MP/1/43833/05	9SO72
		75	c	JW	MP/1/43833/05	8SO125
2-Białe Łąki	06-Popowo	228	d	DG	MP/1/43831/05	9SO55
		261	g	CZR.P	MP/1/43830/05	6SO142

3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzecz jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwat przyrody, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefy ochrony, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu.

3.9.1. Obszary chronione

Szczegółową analizę i lokalizację obszarów chronionych przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.

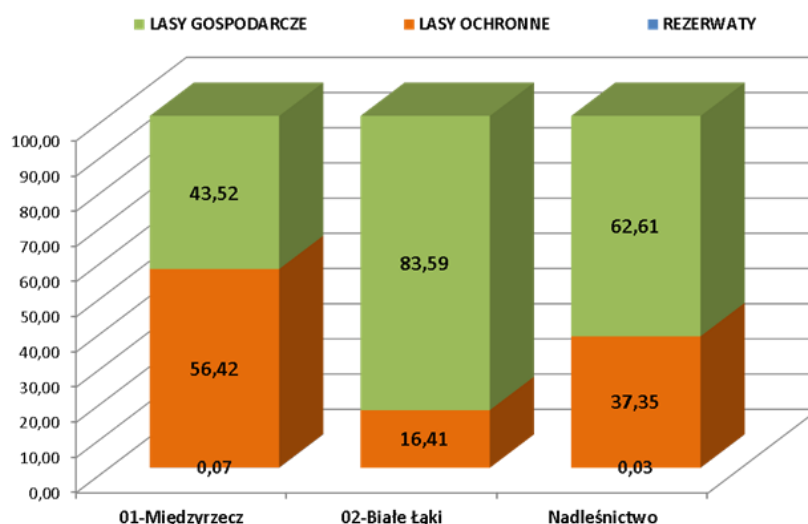
3.9.2. Lasy ochronne

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia znak część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne.

Tab. 22. Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych lasów Nadleśnictwa.

Lp	Dominujące funkcje lasu, wiodące i podrzędne kategorie ochronności	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					
		01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8
I	REZERWATY	6,60	0,07	-	-	6,60	0,03
II	LASY OCHRONNE, w tym:	5 573,00	56,42	1475,12	16,41	7048,12	37,35
1	glebochronne	441,18	4,47	121,78	1,35	562,96	2,98
2	glebochronne, ostoje zwierząt	43,83	0,44	-	-	43,83	0,23
3	wodochronne	599,16	6,07	499,74	5,56	1098,90	5,82
4	wodochronne, cenne fragm. przyrody	848,54	8,59	122,68	1,36	971,22	5,15
5	wodochronne cenne fragm. przyrody, obronne	101,17	1,02	-	-	101,17	0,54
6	wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	47,33	0,48	16,26	0,18	63,59	0,34
7	wodochronne, obronne	163,94	1,66	-	-	163,94	0,87
8	wodochronne, ostoje zwierząt	61,15	0,62	70,38	0,78	131,53	0,70
9	cenne fragm. przyrody	2 266,83	22,95	2,67	0,03	2269,50	12,03
10	cenne fragm. przyrody, obronne	54,27	0,55	-	-	54,27	0,29
11	cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	72,73	0,74	-	-	72,73	0,39
12	stałe pow. badań. i dośw.	-	-	265,82	2,96	265,82	1,41
13	stałe pow. badań. i dośw., ostoje zwierząt	-	-	48,2	0,54	48,20	0,26
14	nasienne	-	-	16,3	-	16,30	0,09
15	ostoje zwierząt	120,09	-	172,63	-	292,72	1,55
16	w miastach i wokół miast	12,46	-	138,66	-	151,12	0,80
17	obronne	740,32	7,49	-	0,00	740,32	3,92
III	LASY GOSPODARCZE	4298,72	43,52	7514,73	83,59	11813,45	62,61
Ogółem pow. zalesiona i niezalesiona		9878,32	100,00	8989,85	100,00	18868,17	100

Wśród poszczególnych kategorii dominują lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na obszarach Natura 2000. Lokalizacja lasów ochronnych została przyjęta podczas spotkania z pracownikami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwa oraz uzyskała pozytywną opinię gmin zgodnie z zasięgiem lasów ochronnych w ich granicach.



Rys. 10. Udział procentowy grup lasów w Nadleśnictwie.

Tab. 23. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych.

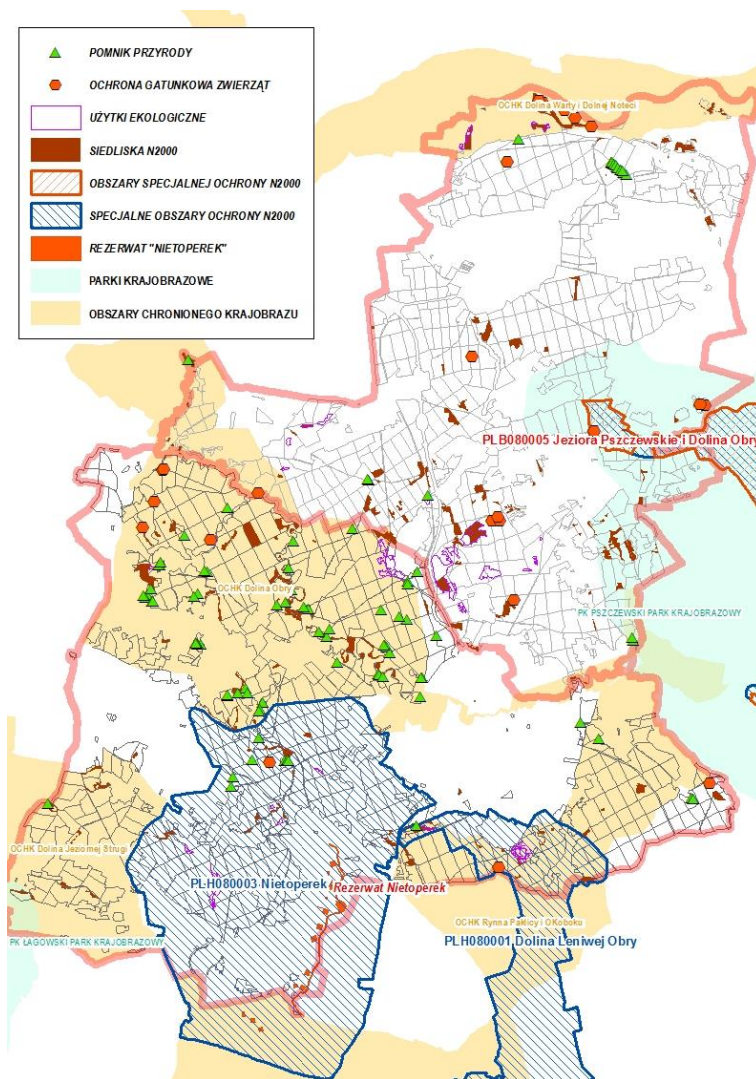
	OBRĘB 1. MIEDZYRZECZ			OBRĘB 2. BIAŁE ŁĄKI		RAZEM
	Kategorie ochronności	[ha]	Wykaz	[ha]	Wykaz	
1	Lasy glebochronne	441,18	9, 17, 25, 39, 40 a, h-k, 41, 42 j-l, 57, 58, 59 d, 60, 70, 71, 83 d, f, 84, 100 g- i, 101, 116, 117, 126 h, 128, 136, 137, 147 l, 152 a-f, 153, 432 a, b, 433 a, b, 434 c, d, 435 b, c,	121,78	380 i-r, 381 f-h, 382 b-l, 391 j-l, 392, 394 d-m, o, 397 a-g	562,96
2	Lasy glebochronne, (stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	43,83	16, 434 a, b, f, 435 a,	-	-	43,83
3	Lasy wodochronne	599,16	4 f, g, j, k, 5 a-c, f, g, j-m, 15 g-l, 21, 22, 23 a-c, g, 24 c-f, s, 30 f-i, 31-33, 46-48, 64, 65, 73, 74, 203, 206, 214, 215, 220 g, 231 a, 233 p, 242 i, j, n, 243, 256 a-l, 264 b, h, 265, 266, 275, 291, 303, 304 d-h, k, 440 c, d, g,	499,74	235, 236 a-c, 237 a-h, 246 j-m, 247 f, bx-fx, 248 h-m, 249 n-w, 250 c-f, j-n, 251 c-h, 252 d-i, 269, 270, 271 b-d, i, 273 a-j, 273A b, d, 274 g-l, 275 g, 278 f, 279A d, f, k, 280 c-j, n, s, t, 281, 282 d-m, 285, 286, 286A a-k, 289, 290 a, d-l, o, s, w-z, 291 g, j-m, 304, 305, 318, 324 a, c, d, j, l, n, 336 a, b, d-g, i-l,	1 098,90
4	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	848,54	216-219, 220 a-f, h-m, 221 a-l, 222, 224 f, g, m, n, s, t, 225, 228 r, 231 c-l, 233 a-n, 234, 235, 240, 241, 242 a-h, k-m, o, 256 m-p, 257-260, 261 a-d, j, 264 a, c-g, 276-280, 281 a-c, f-m, 292, 293, 304 a-c, i, m, 305-307, 381, 382, 383 a-f, 384 a, b, d-k, 396-398	122,68	236 f-n, 237 i-s, 238 d-h, m, 246 a-i, 247 a-d, h-ax, 248 a-g, 249 f, j-m, 250 a, b, h, i, 251 a, b, 252 a-c,	971,22
5	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa)	101,17	220 n-p, 221 m, n, 224 a-d, h-l, r, 224A b-m, 227 a-j, 228 g-o, 229 d, 230	-	-	101,17
6	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	47,33	261 h, k, 262, 263, 281 d	16,26	238 n-r, 249 a-d, g-i	63,59
7	Lasy wodochronne (mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa)	163,94	224A a, 227 k, l, 228 a-f, 229 a-c, 236-238, 244, 245,	-	-	163,94
8	Lasy wodochronne (stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	61,15	4 a-d, h, i, 5 d, h, i, 15 a-f, m-o, 30 b-d, 440 a, b, f,	70,38	273 k-m, 279, 279A a-c, h, l, 280 a, b, l, m, r, 290 c, p, t, 291 a-d, i,	131,53
9	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	2 266,83	126 a-g, i-l, 127, 155 l, 156-169, 170 b-l, 171 a-g, 172-175, 176 g, 177-180, 183-196, 232, 247 t, w, z, 294 d, 338 b, 369 m, n, 374-380, 383 g, 384 c, l-s, 385-395, 399-431	2,67	161 i	2 269,50
10	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa)	54,27	223, 226	-	-	54,27
11	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	72,73	170 m-p, 171 h-l, 181, 182, 282 m,	-	-	72,73

	OBRĘB 1. MIĘDZYRZECZ			OBRĘB 2. BIAŁE ŁĄKI		RAZEM
	Kategorie ochronności	[ha]	Wykaz	[ha]	Wykaz	
	(stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)					
12	Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	-	-	265,82	130 a-k, p-t, 131-133, 151-156, 173 a, b, d, f, 176-178,	265,82
13	Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne (stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	-	-	48,20	173 c, 174, 175	48,20
14	Lasy stanowiące drzewostany nasienne, wyłączone z użytkowania rębego	-	-	16,30	227 d, g, 228 f	16,30
15	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	120,09	3 b, c, f, g, 19 a, c-h, 20 d-j, 282 a, b, d-l, n, 434 h-k, 435 f, 436 g, i-k, 439 a-i,	172,63	57 p, w, 58 d-l, 58A a-g, n-r, 59 b, d, i, 70 c, 185, 186, 195 d-g, 233 d, f, i-n, s, t, 322 c-j	292,72
16	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	12,46	197a-d, 200 g, k, l,	138,66	53 f, h, 61 c-i, 72 d, f, i, k, 73 a, b, 74, 105 b-m, 107 a-h, 108 a-g, 109, 113 d, 347 a-c, 348, 353 a, g	151,12
17	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	740,32	66-69, 76 h-l, 77-82, 83 g-j, 93 c-j, 94-99, 100 a-f, 110-112, 114, 115, 131 a-o, 132, 133, 135, 148 b-g, 149, 150, 151 b-f, l, m, 246	-	-	740,32
	Razem	5 573,0		1 475,12		7 048,12

3.9.3. Walory przyrodnicze.

Walory przyrodnicze opisane są szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzyrzecz. Do istniejących form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa należą:

- Rezerваты przyrody (1)
- Parki krajobrazowe (2)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Pomniki przyrody (68)
- Użytki ekologiczne (21)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów



Rys. 11. Rozmieszczenie form ochrony przyrody w Nadleśnictwie.

3.9.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla środowiska przyrodniczego stwarzają huraganowe wiatry, gradobicia, okiść, pożary, okresowe susze lub podtopienia oraz przymrozki wiosenne. Z czynników biotycznych największe zagrożenie w ostatnich latach stwarza zwierzyna płowa, owady (szeliniak sosnowiec, smoliki, przyplaszczek granatek, kornik drukarz) i grzyby pasożytnicze (huba korzeniowa, opieńka). W ostatnim okresie występuje zjawisko zamierania jesionu.

Zanieczyszczenie jezior ma charakter mikrobiologiczny, przyczyną tego stanu są nieszczęsne szamba, wylwanie gnojowicy i innych nieczystości wprost do wód powierzchniowych lub na pola. Powietrze nie jest zanieczyszczone przez przemysł.

W Nadleśnictwie Międzyrzecz nie zauważa się zagrożenia wynikającego z urbanizacji terenu, ani też z niewłaściwej gospodarki odpadami. Zagrożenie powodowane przez infrastrukturę komunikacyjną polega na powstaniu barier ekologicznych, utrudniających migrację zwierząt.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Międzyrzecz.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.

Najważniejszymi funkcjami regionu jest rolnictwo, leśnictwo, usługi, wytwórczość przemysłowa, turystyka i rekreacja.

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Międzyrzecz na 01.01.2019 przedstawia się następująco:

zatrudnienie ogółem - **55** osób, w tym:

- w służbie leśnej - **38** osób
- poza służbą leśną - **17** osób, w tym:
 - administracja - **12** osób
 - robotnicy stali - **4** osoby
 - stażyści - **1** osoba

W Nadleśnictwie Międzyrzecz w okresie 2009-2018 r. całość prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu była wykonywana przez zakłady usług leśnych. Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są:

firmy polskie:

- SWISS KRONO Sp. z o.o.
- Homanit Krosno Odrzańskie Sp. z o.o.
- Pawliszak Heidecke BUD-DREW Bauelemente Sp. zo.o.

firmy zagraniczne:

- MERCER HOLZ GMBH
- KLENK HOLZ GMBH
- HOLZINDRUDTRIE SCHWEIGHOFER

4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi **414,22 km²**.

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzecz położone są w **125** kompleksach, które w większości przypadków sąsiadują ze sobą poprzez grunty innych zarządców, np. drogi publiczne, rzeki. W kompleksach leśnych Nadleśnictwa znajdują się liczne enklawy i półenklawy, które wpływają na znaczne rozwiniecie granicy polno-leśnej. Lesistość Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi ponad **47%**.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dość gęsta i równomiernie rozłożona. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie ważniejszych dróg według ich rangi oraz przybliżonej długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga ekspresowa – S3 - **20** km;
- drogi krajowe – około **16** km;
- drogi wojewódzkie – około **23** km;

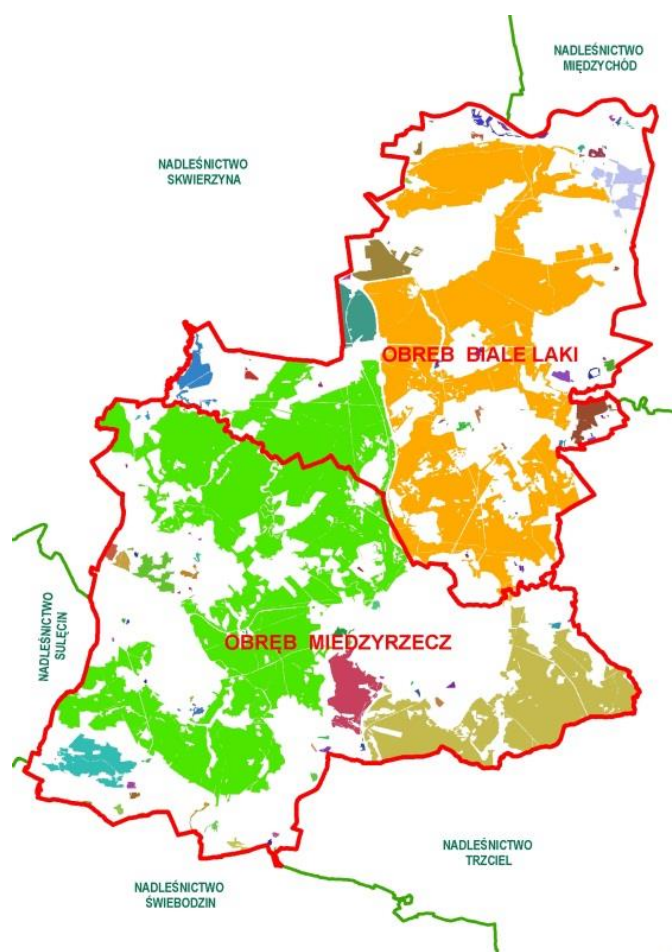
- drogi powiatowe, gminne i inne – około **532 km**;
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – około **1143 km**, w tym dojazdy pożarowe około **136 km**.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – około **53 km**. Nie ma potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych. Sieć kolejowa obecnie nie ma znaczenia dla gospodarki leśnej ze względu na zaniechanie transportu drewna koleją.

Tab. 24. Statystyczne zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych Nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia
2	3	4	5
do 1,00	30	15,03	0,50
1,01 - 5,00	55	138	2,51
5,01 - 20,00	26	253	9,73
20,01 - 100,00	3	79,2	26,40
100,01 - 500,00	8	1635,2	204,40
500,01 - 2000,00	0		
powyżej 2000,00	3	17 210,00	5736,67
OGÓŁEM	125	19330,43	155,89

Odchylenie standardowe wynosi 973 ha



Rys.12. Kompleksy leśne Nadleśnictwa.

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki.

4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa.

Na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa wpływają głównie:

- ekstrema pogodowe (głównie susze i huraganowe wiatry, gradobicia);
- wysokie stany zwierzyny płowej;
- presja obcych gatunków ekspansywnych (czeremcha amerykańska, robinia akacjowa)
- ochrona przyrody (obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu);
- kradzieże drewna;
- zagrożenie pożarowe (znaczny udział siedlisk borowych);
- drzewostany na gruntach porolnych;
- strzelnice wojskowe i strefy ochrony strzelnic;
- pozostałości Międzyrzeckiego Rejonu Umocnień,
- dzieląca kompleksy leśne droga szybkiego ruchu S-3, wraz z pozostałymi ciągami komunikacyjnymi utrudniająca prowadzenie zabiegów z zakresu użytkowania rębego.
- drzewostany na gruntach porolnych (29,3% drzewostanów ogółem)
- długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiącą duże zagrożenie pożarowe;
- grunty projektowane do wyłączenia na cele nieleśne i nierolnicze – kopalnie, linie energetyczne.

4.2.2. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej sporządzono na podstawie wyników inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2017-2018, wykonanych i planowanych wielkości pozyskania drewna oraz danych zebranych w Nadleśnictwie.

Tab. 25. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		18 776,56	18 868,17
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		5 041 891	6 009 983
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		269	319
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) - tys. zł	x	x
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) - tys. zł	x	x
		wartość środków trwałych tys. zł	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	415 131	646 584
		użytki przedrębne - m ³ netto	474 000	530 000
		razem użytki główne - m ³ netto	889 131	1 176 584
		udział użytków przedrębnych - %	53,3	45,0
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 556 950	1 433 400
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,80	7,60
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow.leśn./rok	4,0	4,1
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow.leśn./rok	3,10	3,51
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow.leśn./rok	7,0	7,61
		użytkowanie główne: %zasobów/rok	2,60	2,39
		użytkowanie główne: %przyrostu/rok	15,40	10,01
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego % - (udział w powierzchni leśnej)			
9	Udział lasów ochronnych - %(udział w powierzchni leśnej)		23,50	37,35
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		107,16	248,14
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,57	1,32

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Międzyrzecz na lata 2019-2028, sporządzoną na podstawie przychodów i kosztów Nadleśnictwa z ostatnich trzech lat przedstawiono w poniższej tabeli:

Tab. 26. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	92 932,00	117 658,40	104 669,26
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	12 926 176,79	12 926 176,79	12 926 176,79
3.	Koszty ochrony lasu	zł	340 667,20	340 667,20	340 667,20
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	84 882,56	84 882,56	84 882,56
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 375,78	2 375,78	2 375,78
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	142,55	187,53	187,53
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	464,59	464,59	464,59
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	670,98	2 036,53	2 036,53
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	46,10	46,10	46,10
	Suma kosztów (k)	zł	12 021 101,20	18 286 289,79	20 167 462,66
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	188,18	188,18	188,18
	Suma przychodów (p)	zł	17 487 943,76	19 429 722,84	22 140 957,71
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,94	0,94	0,91

5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

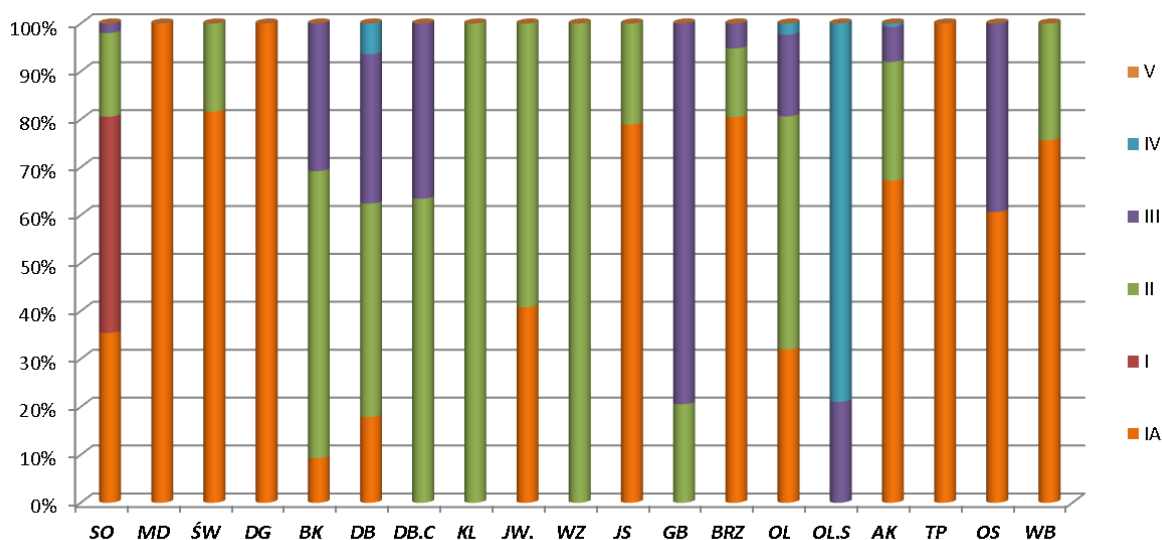
- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy;
- Tabeli nr VII i VIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu (całe Nadleśnictwo leży w strefie 0).

5.1.1. Bonitacje gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących przedstawia się następująco:

Tab. 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących.

MIĘDZYRZECZ	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP
	IA	32,4	100	75,7		14,6	24,2	-		14,1		100	-	85,4	32,7	-	67,0	100		-
	I	48,0	-	-		-	-	-		-		-	-	-	-	-	-	-		-
	II	16,9	-	24,3		37,0	49,5	63,5		85,9		-	45,5	9,4	46,8	-	27,6	-		100
	III	2,7	-	-		48,4	23,5	36,5		-		-	54,5	5,2	18,3	-	5,4	-		-
	IV	-	-	-		-	2,8	-		-		-	-	-	2,3	100	-	-		-
	V	0,00	-	-		-	-	-		-		-	-	-	-	-	-	-		-
BIAŁE ŁAKI	RAZEM	100	100	100		100	100	100		100		100	100	100	100	100	100	100		100
	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB
	IA	38,8	100	83,8	100	-	11,7		-	100	-	-	-	76,2	31,3	-	68,0	100	60,7	100
	I	42,0	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II	18,0	-	16,2	-	100	39,7		100	-	100	100	-	18,6	50,6	-	15,2	-	-	-
	III	1,1	-	-	-	-	38,8		-	-	-	-	100	5,2	15,7	100	13,8	-	39,3	-
	IV	-	-	-	-	-	9,9		-	-	-	-	-	-	2,4	-	3,0	-	-	-
N-CTWO	RAZEM	100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB
	IA	24,0	52,6	47,1	50,0	6,8	11,9	-	-	31,1	-	65,2	-	52,5	21,7	-	54,7	56,1	30,3	43,1
	I	30,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II	11,8	-	10,6	-	43,9	29,6	63,5	50,0	45,1	50,0	17,4	13,3	9,4	33,0	-	20,2	-	-	13,9
	III	1,3	-	-	-	22,6	20,8	36,5	-	-	-	-	51,3	3,4	11,6	17,4	6,0	-	19,7	-
	IV	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	1,6	65,2	0,5	-	-	-
	V	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	RAZEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Rys. 13. Udział powierzchni drzewostanów według bonitacji gatunków panujących

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia, I, II). Gatunki znajdują tu dobre warunki glebowe, siedliskowe i klimatyczne do rozwoju i wzrostu.

5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku

Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2019 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IV rewizji (stan na 01.01.2009 r.) przedstawia się następująco:

Tab. 28. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku – obręb Międzyrzecz.

Klasy wieku	Obręb Międzyrzecz stan na 01.01.2009			Obręb Międzyrzecz stan na 01.01.2019			Różnica +/-			Zmiana przeciętnej zasobności [%]
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	
Leśna niezalesiona	70,75 0,72	1347 0,05	19	109,86 1,11	2038,00 0,07	19	39,11	691	0	-3
I a (1-10)	568,88 5,79	55 -	0,1	490,99 4,97	55,00 0,00	0,1	-77,89	0	0	24
I b (11-20)	730,92 7,44	18450 0,66	25	621,76 6,29	13575,00 0,44	22	-109,16	-4875	-3	-13
II a (21-30)	450,61 4,58	66430 2,38	147	717,02 7,26	108765,00 3,49	152	266,41	42335	4	3
II b (31-40)	932,16 9,48	234850 8,4	252	473,86 4,80	124625,00 4,00	263	-458,30	-110225	11	4
III a (41-50)	1449,85 14,75	422030 15,09	291	915,43 9,27	304950,00 9,79	333	-534,42	-117080	42	14
III b (51-60)	1036,1 10,53	441530 15,8	426	1444,28 14,62	552090,00 17,73	382	408,18	110560	-44	-10
IV a (61-70)	1379,43 14,03	542100 19,39	393	1045,37 10,58	409025,00 13,14	391	-334,06	-133075	-2	0
IV b (71-80)	826,36 8,42	284545 10,18	344	1368,40 13,85	571095,00 18,34	417	542,04	286550	73	21
V a (81-90)	805,56 8,19	250410 8,96	311	822,25 8,32	324655,00 10,43	395	16,69	74245	84	27
V b (91-100)	801,04 8,14	275325 9,86	344	670,64 6,79	248395,00 7,98	370	-130,40	-26930	27	8
VI (101-120)	538,21 5,48	189455 6,78	352	566,38 5,73	224730,00 7,22	397	28,17	35275	45	13
VII (121-140)	27,68 0,28	9865 0,35	356	93,95 0,95	38700,00 1,24	412	66,27	28835	56	16
VIII i starsze (141 i starsze)	15,08 0,15	4790 0,17	318	21,96 0,22	7580,00 0,24	345	6,88	2790	28	9
KO	161,49 1,64	35375 1,27	219	502,71 5,09	162550,00 5,22	323	341,22	127175	104	48
KDO	37,46 0,38	9510 0,34	254	13,46 0,14	4145,00 0,13	308	-24,00	-5365	54	21
Przestoje na gr. zal.		9028 0,32		-	16914 0,54	-	-	7886	-	-
Razem pow. zal.	9760,83 99,28	2793748 99,95	286	9 768,46 98,89	3 111 849 99,93	319	-7,63	318 101	32	11
Ogółem pow zal. i niezal.	9831,58 100,00	2 795 095 100,00	284	9 878,32 100,00	3 113 887 100,00	315	-46,74	318 792	31	11

Tab. 29. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku – obręb Białe Łąki.

Klasy wieku	Obręb Białe Łąki stan na 01.01.2009			Obręb Białe Łąki stan na 01.01.2019			Różnica +/-			Zmiana przeciętnej zasobności [%]
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	
Leśna niezalesiona	49,64 0,55	473 0,02	11	92,97 1,03	2302 0,08	25	43,33	1829	14	126
I a (1-10)	647,66 7,24	1085 0,05		423,68 4,71	150 0,01		-223,98	-935	-1	-
I b (11-20)	715,61 8	20815 0,93	29	694,42 7,72	22255 0,77	32	-21,19	1440	3	10
II a (21-30)	526,74 5,89	51940 2,31		712,20 7,92	117010 4,04		185,46	65070	66	67
II b (31-40)	766,44 8,57	153770 6,84	201	528,30 5,88	118395 4,09	224	-238,14	-35375	23	12
III a (41-50)	1636,95 18,3	438195 19,5		764,86 8,51	243120 8,39		-872,09	-195075	50	19
III b (51-60)	840,77 9,4	306460 13,64	365	1616,85 17,99	635485 21,94	393	776,08	329025	29	8
IV a (61-70)	800,23 8,95	271575 12,09		863,10 9,60	370740 12,80		62,87	99165	90	27
IV b (71-80)	1034,11 11,56	373125 16,61	361	806,06 8,97	353505 12,21	439	-228,05	-19620	78	22
V a (81-90)	821,32 9,18	278500 12,4		1019,05 11,34	426600 14,73		197,73	148100	80	23
V b (91-100)	503,38 5,63	164570 7,32	327	687,56 7,65	305120 10,54	444	184,18	140550	117	36
VI (101-120)	304,28 3,4	96390 4,29		329,77 3,67	134355 4,64		25,49	37965	90	29
VII (121-140)	91,83 1,03	37130 1,65	404	62,57 0,70	24715 0,85	395	-29,26	-12415	-9	-2
VIII i starsze (141 i starsze)	20,94 0,23	6475 0,29		54,72 0,61	25710 0,89		33,78	19235	161	52
KO	177,4 1,98	33785 1,5	190	333,74 3,71	95940 3,31	287	156,34	62155	97	51
KDO	7,68 0,09	1505 0,07		0,00 0,00	0 0,00		-7,68	-1505	-196	-100
Przestoje na gr. zal.	-	11003 0,49	-	-	20694 0,71	-	-	9691	-	-
Razem pow. zal.	8895,34 99,45	2 246 323 99,98	253	8 896,88 98,97	2 893 794 99,92	325	1,54	647 471	73	29
Ogółem pow zal. i niezal.	8944,98 100,00	2 246 796 100,00		8 989,85 100,00	2 896 096 100,00		44,87	649 300	71	28

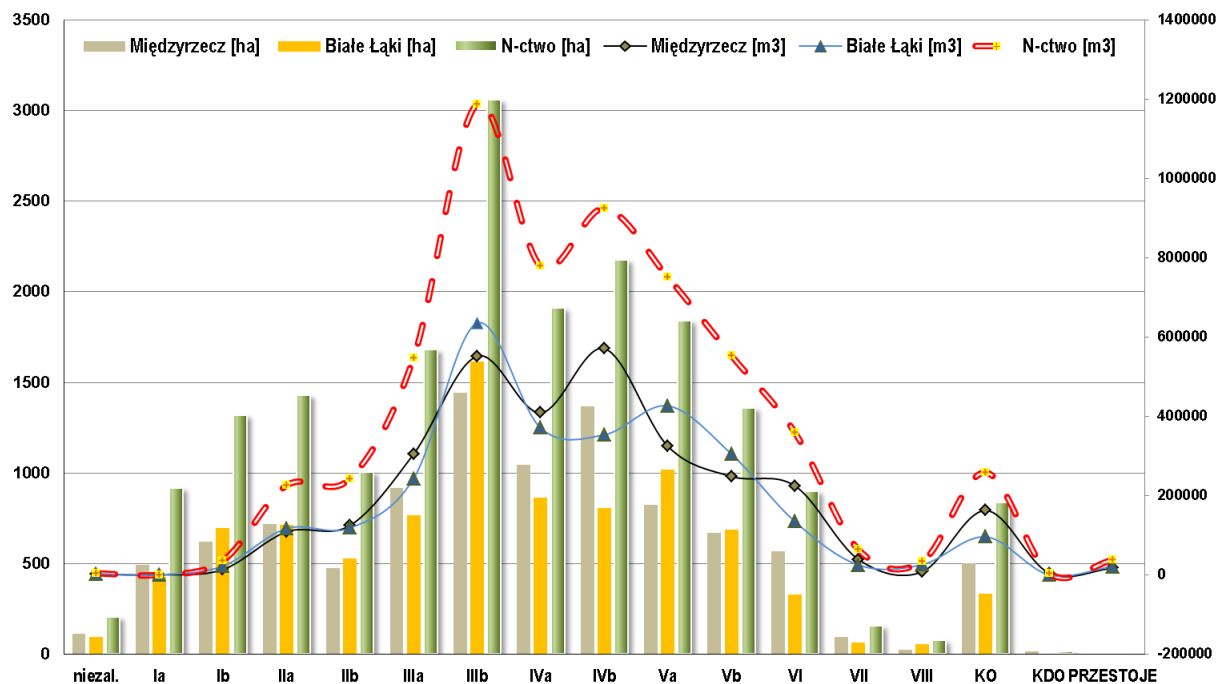
Tab. 30. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku –Nadleśnictwo.

Klasy wieku	Nadleśnictwo stan na 01.01.2009			Nadleśnictwo stan na 01.01.2019			Różnica ±			Zmiana przeciętnej zasobności [%]
	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	
	%	%		%	%					
Leśna niezalesiona	120,39	1820	15	202,83	4340	21	82,44	2520	6	42
	0,64	0,04		1,07	0,07					
I a	1216,54	1140	0,9	914,67	205,00	0,2	-301,87	-935	-1	-76
(1-10)	6,48	0,02		4,85	0,00					
I b	1446,53	39265	27	1316,18	35830	27	-130,35	-3435	0	0
(11-20)	7,7	0,78		6,98	0,60					
II a	977,35	118370	121	1429,22	225775	158	451,87	107405	37	30
(21-30)	5,21	2,35		7,57	3,76					
II b	1698,6	388620	229	1002,16	243020	242	-696,44	-145600	14	6
(31-40)	9,05	7,7		5,31	4,04					
III a	3086,8	860225	279	1680,29	548070	326	-	-312155	47	17
(41-50)	16,44	17,06		8,91	9,12		1406,51			
III b	1876,87	747990	399	3061,13	1187575	388	1184,26	439585	-11	-3
(51-60)	10	14,84		16,22	19,76					
IV a	2179,66	813675	373	1908,47	779765	409	-271,19	-33910	35	9
(61-70)	11,61	16,14		10,11	12,97					
IV b	1860,47	657670	354	2174,46	924600	425	313,99	266930	72	20
(71-80)	9,91	13,04		11,52	15,38					
V a	1626,88	528910	325	1841,30	751255	408	214,42	222345	83	25
(81-90)	8,66	10,49		9,76	12,50					
V b	1304,42	439895	337	1358,20	553515	408	53,78	113620	70	21
(91-100)	6,95	8,73		7,20	9,21					
VI	842,49	285845	339	896,15	359085	401	53,66	73240	61	18
(101-120)	4,48	5,67		4,75	5,97					
VII	119,51	46995	393	156,52	63415	405	37,01	16420	12	3
(121-140)	0,64	0,93		0,83	1,06					
VIII i starsze	36,02	11265	313	76,68	33290	434	40,66	22025	121	39
(141 i starsze)	0,19	0,22		0,41	0,55					
KO	338,89	69160	204	836,45	258490	309	497,56	189330	105	51
	1,8	1,37		4,43	4,30					
KDO	45,14	11015	244	13,46	4145	308	-31,68	-6870	64	26
	0,24	0,22		0,07	0,07					
Przestoje na gr. zal.	-	20031	-	-	37608	-	-	17577	-	-
		0,4			0,63					
Razem pow. zal.	18656,17	5040071	270	18 665,34	6 005 643	322	-9,17	965 572	52	19
	99,36	99,96		98,93	99,93					
Ogółem pow zal. i niezal.	18776,56	5041891	269	18 868,17	6 009 983	319	91,61	968 092	50	19
	100,00	100,00		100,00	100,00					

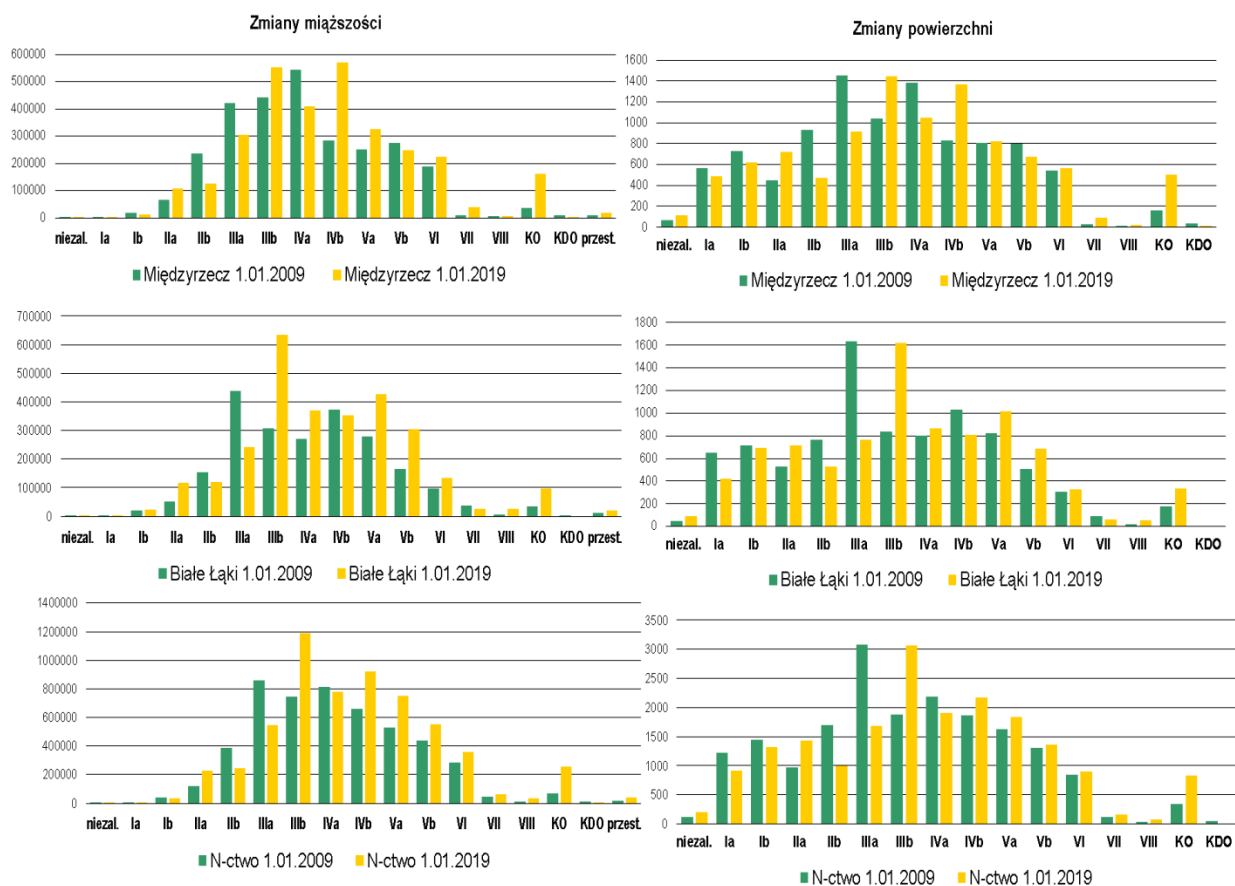
Zarejestrowano wzrost zapasu drzewostanów na powierzchni zalesionej o **965 572 m³**, co stanowi **19,16%** miąższości z poprzedniej rewizji urzędzenia lasu.

Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o **52 m³/ha** z **270** na **322 m³/ha**.

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany **III** klasy wieku. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich oraz w KO i KDO wynosi **8,36%** powierzchni zalesionej (obręb Międzyrzecz – **7,98%**, obręb Białe Łąki **8,78%**) – co stanowi powierzchnię - **1560,72** ha. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.



Rys. 14. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów.



Rys. 15. Zmiany powierzchni i miąższości podklas wieku.

5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tab. 31. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

Gat.	01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
	[ha]/%	m ³ /%	[ha]/%	m ³ /%	[ha]/%	m ³ /%
SO	8 989,33	2 853 540,00	8 101,92	2 678 328,00	17 091,25	5 531 868,00
	91,00	91,64	90,12	92,48	90,58	92,04
MD	4,37	723,00	40,61	10 322,00	44,98	11 045,00
	0,04	0,02	0,45	0,36	0,24	0,18
ŚW	22,32	5 457,00	61,15	17 488,00	83,47	22 945,00
	0,23	0,18	0,68	0,60	0,44	0,38
DG	0,00	0,00	1,21	665,00	1,21	665,00
	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01
BK	15,33	4 465,00	8,77	971,00	24,10	5 436,00
	0,16	0,14	0,10	0,03	0,13	0,09
DB	162,61	42 986,00	179,23	30 900,00	341,84	73 886,00
	1,65	1,38	1,99	1,07	1,81	1,23
DB.C	2,60	885,00	0,00	0,00	2,60	885,00
	0,03	0,03	0,00	0,00	0,01	0,01
KL	0,00	0,00	0,76	100,00	0,76	100,00
	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
JW	4,81	915,00	2,17	750,00	6,98	1 665,00
	0,05	0,03	0,02	0,03	0,04	0,03
WZ	0,00	0,00	0,11	40,00	0,11	40,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JS	14,31	5 726,00	7,28	358,00	21,59	6 084,00
	0,14	0,18	0,08	0,01	0,11	0,10
GB	5,89	1 605,00	7,14	1 950,00	13,03	3 555,00
	0,06	0,05	0,08	0,07	0,07	0,06
BRZ	165,50	43 762,00	188,02	42 890,00	353,52	86 652,00
	1,68	1,41	2,09	1,48	1,87	1,44
OL	365,46	121 303,00	344,64	100 601,00	710,10	221 904,00
	3,70	3,90	3,83	3,47	3,76	3,69
OL.S	1,91	440,00	0,51	75,00	2,42	515,00
	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
AK	121,19	31 255,00	35,89	8 915,00	157,08	40 170,00
	1,23	1,00	0,40	0,31	0,83	0,67
TP	0,79	305,00	2,82	490,00	3,61	795,00
	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,01
OS	0,00	0,00	1,73	428,00	1,73	428,00
	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,01
LP	1,90	520,00	5,89	825,00	7,79	1 345,00
	0,02	0,02	0,07	0,03	0,04	0,02
RAZEM	9 878,32	3 113 887	8 989,85	2 896 096	18 868,17	6 009 983

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie jest sosna, która zajmuje **90,58%** powierzchni leśnej. Większe znaczenie gospodarcze mają także buk, dąb, olsza. Panujące gatunki iglaste zajmują **91,27%** powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste **8,73%**.

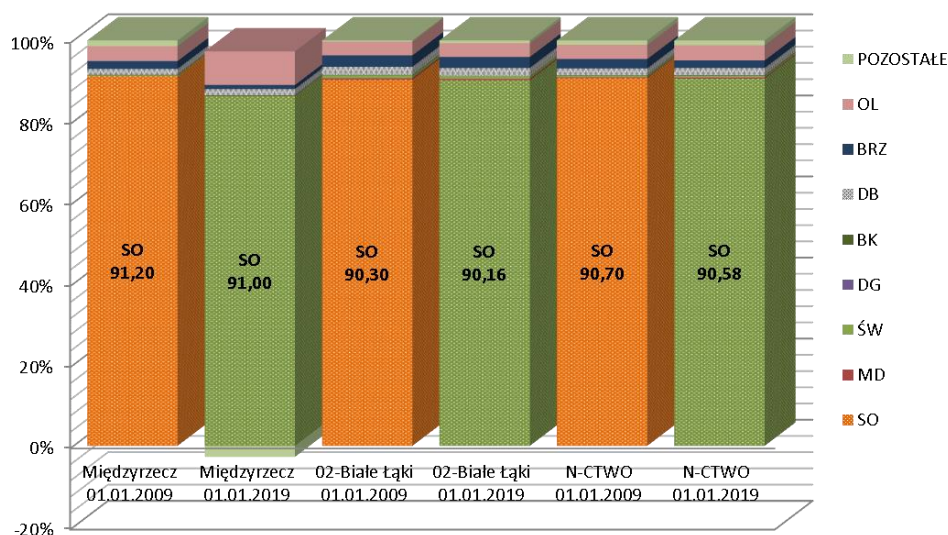
Rębnie zaplanowane na obecny okres gospodarczy, będą systematycznie zwiększać udział cennych gatunków liściastych.

Tab. 32. Zmiany powierzchni gatunków panujących iglastych i liściastych.

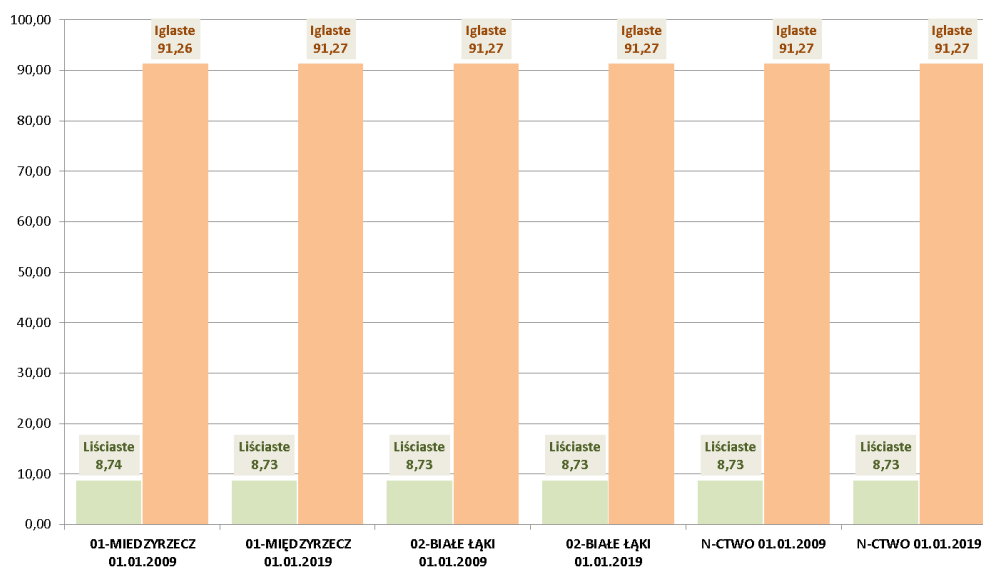
GAT.	01-MIEDZYZRZECZ 01.01.2009 [%]	01-MIEDZYZRZECZ 01.01.2019 [%]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2009 [%]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2019 [%]	N-CTWO 01.01.2009 [%]	N-CTWO 01.01.2019 [%]	Różnica [%]
Liściaste	8,74	8,73	8,73	8,73	8,73	8,73	0,00
Iglaste	91,26	91,27	91,27	91,27	91,27	91,27	0,00
RAZEM	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00

GAT.	01-MIEDZYZRZECZ 01.01.2009 [ha]	01-MIEDZYZRZECZ 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2009 [ha]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]	N-CTWO 01.01.2009 [ha]	N-CTWO 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]
Liściaste	858,85	862,30	3,45	780,90	784,96	4,06	1 639,75	1 647,26	7,51
Iglaste	8 972,73	9 016,02	43,29	8 164,08	8 204,89	40,81	17 136,81	17 220,91	84,10
Razem	9 831,58	9 878,32	46,74	8 944,98	8 989,85	44,87	18 776,56	18 868,17	91,61

Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji planu urządzania lasu przedstawiają zamieszczone wykresy.



Rys. 16. Udział procentowy gatunków panujących. (pow. zalesiona).



Rys. 17. Porównanie procentowe powierzchni wg gatunków panujących liściastych i iglastych.

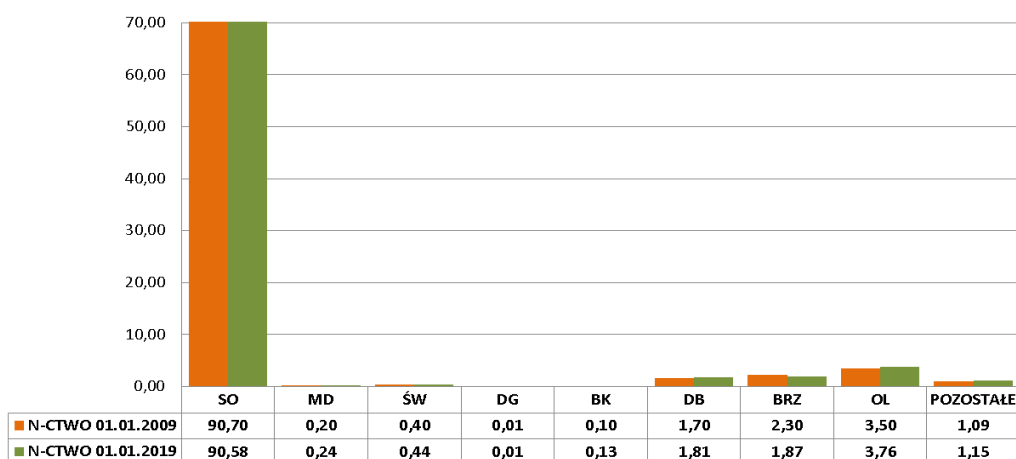
Tab. 33. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie wg poprzedniego i obecnego PUL.

Obręb 01-Międzyrzecz						Obręb 02-Białe Łąki				
GAT.	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]
SO	8 952,34	91,06	8 989,33	91,00	36,99	8064,50	90,16	8 101,92	90,12	37,42
MD	3,12	0,03	4,37	0,04	1,25	33,00	0,37	40,61	0,45	7,61
ŚW	17,27	0,18	22,32	0,23	5,05	65,12	0,73	61,15	0,68	-3,97
DG		0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,02	1,21	0,01	-0,25
BK	12,02	0,12	15,33	0,16	3,31	0,68	0,01	8,77	0,10	8,09
DB	140,18	1,43	162,61	1,65	22,43	174,68	1,95	179,23	1,99	4,55
DB.C		0,00	2,60	0,03	2,60		0,00	0,00	0,00	0,00
KL		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,76	0,01	0,76
JW	3,25	0,03	4,81	0,05	1,56	0,26	0,00	2,17	0,02	1,91
WZ		0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00
JS	24,28	0,25	14,31	0,14	-9,97	5,97	0,07	7,28	0,08	1,31
GB	5,56	0,06	5,89	0,06	0,33	6,55	0,07	7,14	0,08	0,59
BRZ	186,37	1,90	165,50	1,68	-20,87	240,28	2,69	188,02	2,09	-52,26
OL	358,05	3,64	365,46	3,70	7,41	304,10	3,40	344,64	3,83	40,54
OL.S	2,04	0,02	1,91	0,02	-0,13	0,00	0,00	0,51	0,01	0,51
AK	120,84	1,23	121,19	1,23	0,35	35,50	0,40	35,89	0,40	0,39
TP	0,79	0,01	0,79	0,01	0,00	2,95	0,03	2,82	0,03	-0,13
OS	1,09	0,01	0,00	0,00	-1,09	3,65	0,04	1,73	0,02	-1,92
LP	4,38	0,04	1,90	0,02	-2,48	6,17	0,07	5,89	0,07	-0,28
RAZEM	9 831,58	100,00	9 878,32	100,00	46,74	8 944,98	100,00	8 989,85	100,00	44,87

Nadleśnictwo					
GAT.	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]
SO	17 016,84	90,63	17 091,25	90,58	74,41
MD	36,12	0,19	44,98	0,24	8,86
ŚW	82,39	0,44	83,47	0,44	1,08
DG	1,46	0,01	1,21	0,01	-0,25
BK	12,70	0,07	24,10	0,13	11,40
DB	314,86	1,68	341,84	1,81	26,98
DB.C	0,00	0,00	2,60	0,01	2,60
KL	0,00	0,00	0,76	0,00	0,76
JW	3,51	0,02	6,98	0,04	3,47
WZ	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00
JS	30,25	0,16	21,59	0,11	-8,66
GB	12,11	0,06	13,03	0,07	0,92
BRZ	426,65	2,27	353,52	1,87	-73,13
OL	662,15	3,53	710,10	3,76	47,95
OL.S	2,04	0,01	2,42	0,01	0,38
AK	156,34	0,83	157,08	0,83	0,74
TP	3,74	0,02	3,61	0,02	-0,13
OS	4,74	0,03	1,73	0,01	-3,01
LP	10,55	0,06	7,79	0,04	-2,76
RAZEM	18 776,56	100,00	18 868,17	100,00	91,61

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie jest sosna, która zajmuje **90,58%** powierzchni leśnej. Większe znaczenie gospodarcze mają także buk, dąb, olsza. Panujące gatunki iglaste zajmują **91,27%** powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste **8,73%**.

Rębnie zaplanowane na obecny okres gospodarczy, będą systematycznie zwiększać udział cennych gatunków liściastych.



Rys. 18. Zmiany w % udziale gatunków drzew panujących wg poprzedniego i obecnego planu u. l. (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

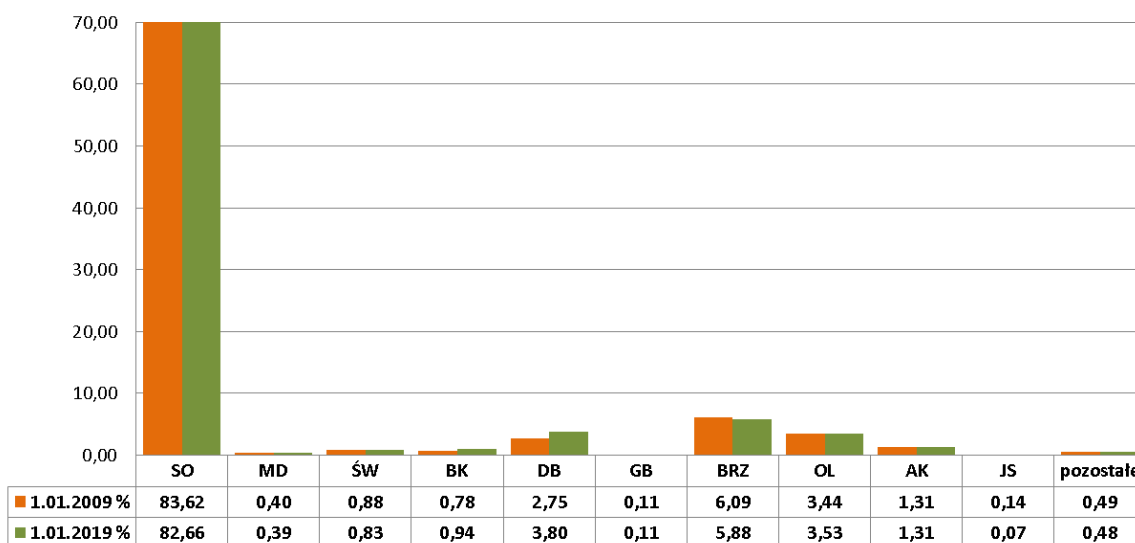
5.1.4. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.

Według rzeczywistego udziału gatunków składy gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa są znacznie bogatsze. Swój większy udział zaznaczają cenne gatunki, takie jak buk, dąb, klon, wiąz, lipa. Udział rzeczywisty dęba i buka wzrósł odpowiednio o **37,96%** i **20,66%**. Zauważalny jest również znaczny (ponad 50%) spadek udziału jesionu co jest wynikiem choroby jesionów. Zaplanowany na obecny okres gospodarczy rozmiar rębni złożonych zwiększy udział cennych gatunków liściastych. Na wzbogacenie rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów będą miały również wpływ drugie piętra, które będą powstawały stopniowo z istniejących podsadzeń oraz podrostów - głównie bukowych. Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące strukturę według rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %)

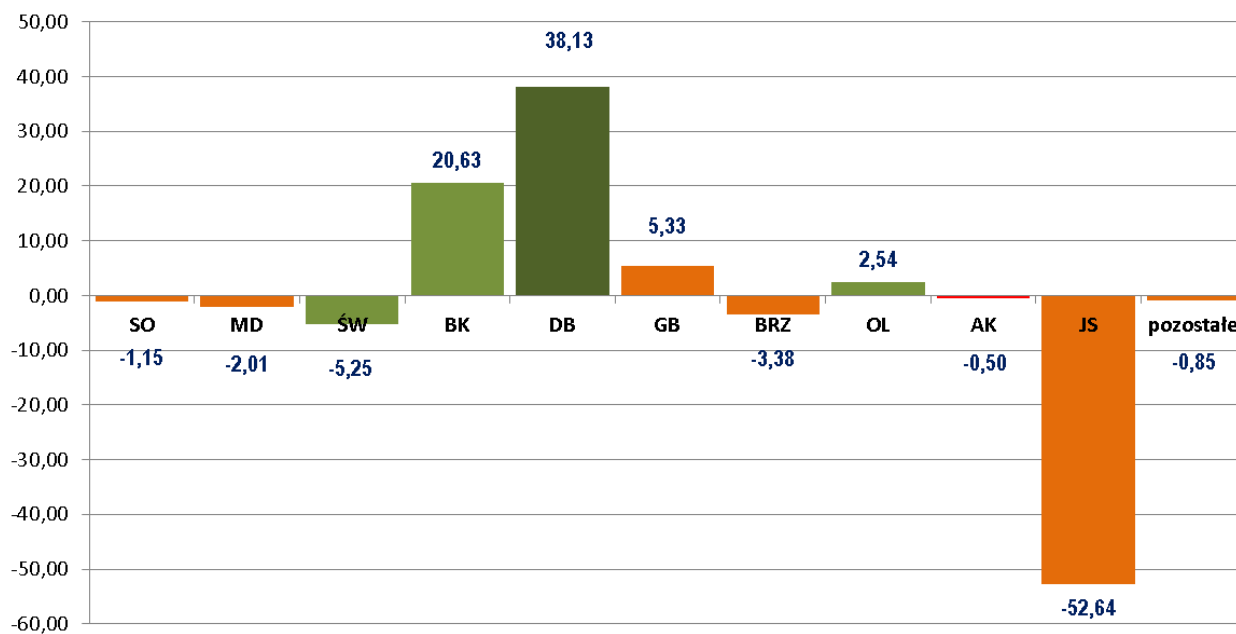
Tab. 34. Zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według udziału gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %)

Nadleśnictwo											
GAT/TSL	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LL	OL	OLJ
SO	94,60	90,27	100	75,57	31,28	8,5	41,31	7,51	21,42	2,9	1,96
SO.C				0							
SO.WE				0							
MD	0,02	0,23		0,98	0,09		1,68	0,96	0,31		0,08
ŚW	0,07	0,45		1,42	10,21		2,74	4,67	0,87	2,11	1,24
DG				0,04			0,06			0,04	
BK	0,04	0,65		2,11	0,70		4,94	0,69	0,8	0,63	0,19
DB.B	0,06	1,70		3,08	2,10		5,27	4,18	0,18	0,2	0,39
DB.S	0,06	0,96		4,63	4,29		17,12	5,05	4,78	0,6	0,65
DB.C	0,01	0,02		0,08	0,06		0,10	0,04			
KL		0,02		0,07			0,30				
JW		0,02		0,24			2,00	0,14	0,18	0,07	0,1
WZ		0		0,02	0,05		0,96	0,09	0,62	0,09	0,02
JS				0,04			0,99	2,01			0,54
GB				0,19			1,91	0,82			0,26
BRZ	4,83	4,33		7,71	22,01	60,13	11,93	11,77	2,29	6,79	11,54
OL	0,02	0,18		0,65	27,27	31,37	3,16	60,73	62,23	84,93	83,03
OL.S		0		0,02				0,26	0,18	0,81	
AK	0,29	1,12		2,79	0,06		3,91	0,5		0,24	
TP		0		0			0,41	0,16	5,1		
OS		0,05		0,21	1,88		0,74	0,37	0,51	0,45	
WB							0,01			0,05	
KSZ				0,01			0,01				
LP		0,00		0,14			0,45	0,05	0,53	0,09	

Tab. 35. Udział powierzchniowy według gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Międzyrzecz wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona).



Rys. 19. Procentowy udział drzewostanów według gatunków rzeczywistych.



Rys. 20. Zmiany % udziału powierzchniowego według gatunków rzeczywistych w odniesieniu do poprzedniego PUL.

5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).

Tabeli nr VIIIb nie sporządza się ze względu na nieokreślenie w Nadleśnictwie Międzyrzecz stref uszkodzenia. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tab. 36. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących – na podstawie danych z tabeli VIIIa

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
SO	68260	7,67	65490	8,13	133750	7,89
MD	65	14,87	345	8,50	410	9,12
ŚW	200	8,96	845	13,82	1045	12,52
DG	0	-	10	8,26	10	8,26
BK	70	4,57	35	3,99	105	4,36
DB.S	670	4,80	475	4,61	1145	4,72
DB.B	80	4,17	190	3,30	270	3,52
DB.C	5	1,92	0	-	5	1,92
KL	0	-	0	-	0	-
JW	15	3,12	10	4,61	25	3,58
WZ	0	-	0	-	0	-
JS	75	5,54	5	1,39	80	4,66
GB	15	2,55	30	4,20	45	3,45
BRZ	815	4,92	970	5,16	1785	5,05
OL	1990	5,68	1925	6,07	3915	5,87
OL.S	10	5,24	0	-	10	4,13
TP	5	6,33	5	1,77	10	2,77
OS	0	-	5	2,89	5	2,89
LP	5	2,63	50	8,49	55	7,06
AK	510	4,21	165	4,60	675	4,30
Razem	72790	7,45	70555	7,93	143345	7,68

Tab. 37. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w klasach i podklasach wieku – na podstawie danych z tabeli VIIIa

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	70	0,10	80	0,11	150	0,10
Ib	3620	4,97	4075	5,78	7695	5,37
IIa	9155	12,58	9415	13,34	18570	12,96
IIb	5765	7,92	5585	7,92	11350	7,92
IIIa	9505	13,06	7730	10,96	17235	12,02
IIIb	13800	18,97	16030	22,71	29830	20,81
IVa	8125	11,16	7420	10,52	15545	10,84
IVb	9840	13,52	6155	8,72	15995	11,16
Va	4865	6,68	6760	9,58	11625	8,11
Vb	3350	4,60	4255	6,03	7605	5,31
VI	2455	3,37	1515	2,15	3970	2,77
VII	315	0,43	180	0,26	495	0,35
VIII	45	0,06	230	0,33	275	0,19
KO	1830	2,51	1125	1,59	2955	2,06
KDO	50	0,07	0	0,00	50	0,03
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	72790	100,00	70555	100,00	143345	100,00

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (przyrost tablicowy) wyniesie **143 345 m³** brutto rocznie, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach

nieplanowanych do użytkowania rębego **128 165 m³/rok**. Największy spodziewany przyrost roczny nastąpi w IIIb klasie wieku i będzie stanowił **20,81%** przyrostu miąższości w Nadleśnictwie. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

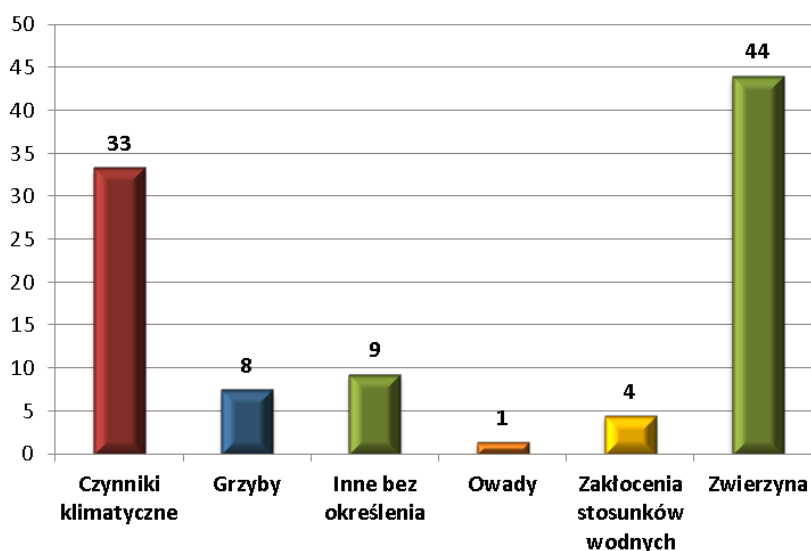
5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Charakterystykę powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny przedstawiono w tabeli poniżej:

Tab. 38. Powierzchniowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	110,79	97,90	12,89	-	24,54
Grzyby	24,93	14,15	10,78	-	6,06
Inne bez określenia	30,86	19,80	10,36	0,70	7,48
Owady	4,64	0,89	3,75	-	1,36
Zakłócenia stosunków wodnych	14,71	6,93	7,78	-	4,08
Zwierzyna	146,42	108,35	38,07	-	33,35
Razem	332,35	248,02	83,63	0,70	76,87



Rys. 21. Procentowy udział uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny.

Podczas taksacji oceniano procent uszkodzeń całego drzewostanu w odstopniowaniu co 10 %. Zgodnie z instrukcją urządzania lasu przyjęto podział uszkodzeń na nieistotne (nietrwale) obejmujące pierwszy stopień (10–20% uszkodzeń) oraz uszkodzenia istotne, nazywane też uszkodzeniami trwałymi, z wyodrębnieniem drugiego stopnia, nazywanego średnim (powyżej 20% do 50% uszkodzeń) oraz trzeciego stopnia, nazywanego silnym (ponad 50% uszkodzeń).

Drzewostany w różnym stopniu uszkodzenia stanowią około **1,8%** powierzchni leśnej zalesionej.

5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów.

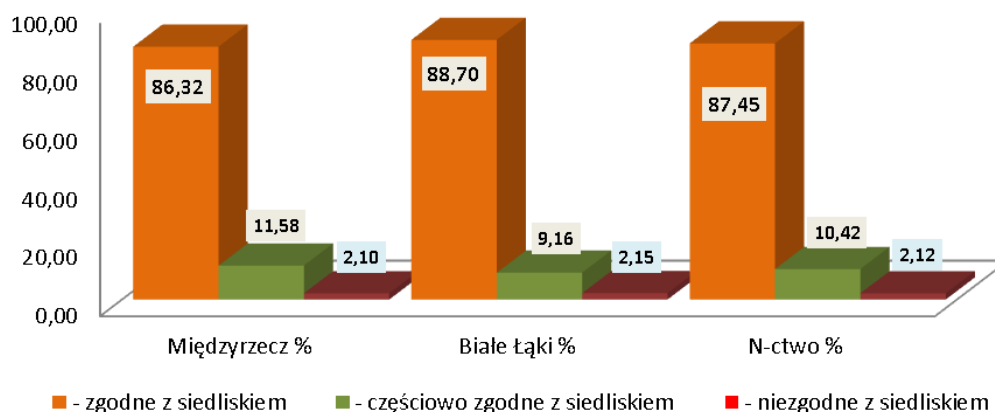
W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopnia zgodności składu gatunkowego z przyjętym typem drzewostanu.

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych są w **99,88%** zgodne z zaprojektowanym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne to drzewostany brzożowe na gruntach porolnych powstałe w wyniku naturalnej sukcesji.

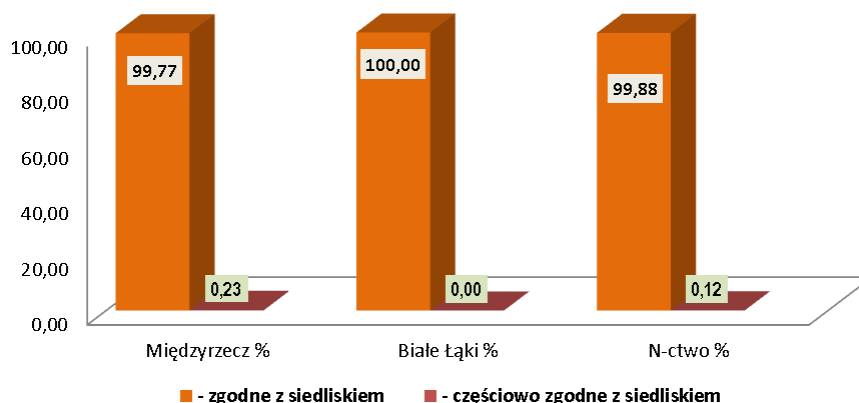
Zinventaryzowano **134,65** ha upraw po rębniach złożonych, o składzie gatunkowym zgodnym typem drzewostanu lasu.

Tab. 39. Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów.

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	489,85	99,77	423,68	100,00	913,53	99,88
Częściowo zgodne	1,14	0,23	-	-	1,14	0,12
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	490,99	100,00	423,68	100,00	914,67	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	7942,28	85,61	7467,58	88,14	15409,86	86,82
Częściowo zgodne	1129,79	12,18	814,65	9,61	1944,44	10,95
Niezgodne	205,40	2,21	190,97	2,25	396,37	2,23
Razem	9277,47	100,00	8473,20	100,00	17750,67	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	8432,13	86,32	7891,26	88,70	16323,39	87,45
Częściowo zgodne	1130,93	11,58	814,65	9,16	1945,58	10,42
Niezgodne	205,40	2,10	190,97	2,15	396,37	2,12
Razem	9768,46	100,00	8896,88	100,00	18665,34	100,00



Rys. 22. Wykres zgodności drzewostanów z TD.

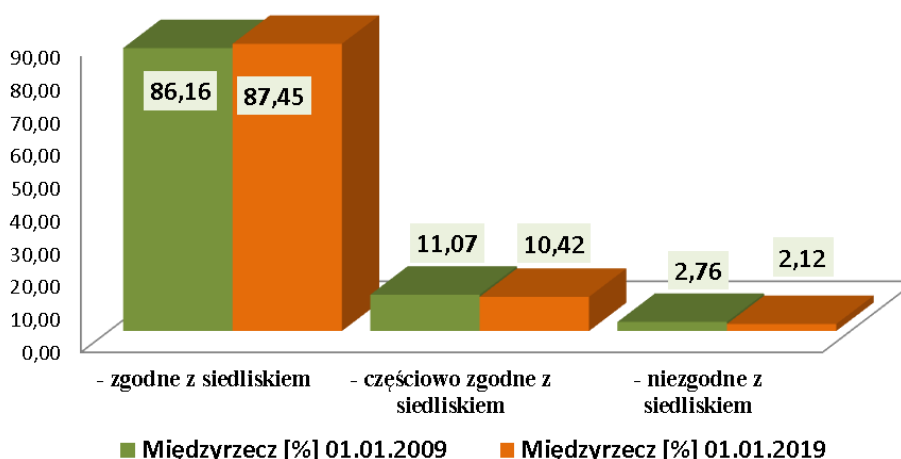


Rys. 23. Wykres oceny zgodności upraw i młodników do 10 lat.

Porównując ocenę zgodności drzewostanów do poprzedniego okresu zauważa się, że udział procentowy drzewostanów częściowo zgodnych i niezgodnych maleje, natomiast wzrasta udział drzewostanów zgodnych z TD. Proces dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do możliwości produkcyjnych siedlisk potrwa kilka dziesięcioleci. Obecny plan urządzenia lasu zakłada zwiększenie powierzchni drzewostanów zgodnych z TD.

Tab. 40. Zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wg planu obecnego i poprzedniego.

Stopień zgodności składu gatunkowego	Międzyrzecz [ha] 01.01.2009	Międzyrzecz [%] 01.01.2010	Międzyrzecz [ha] 01.01.2019	Międzyrzecz [%] 01.01.2020	Różnica [ha]	Różnica [%]
- zgodne z siedliskiem	15866,16	86,16	16323,39	87,45	457	1,29
- częściowo zgodne z siedliskiem	2038,85	11,07	1945,58	10,42	-93	-0,65
- niezgodne z siedliskiem	508,78	2,76	396,37	2,12	-112	-0,64
Razem pow. leśna zal.	18413,79	100	18665,34	100,00	252	0,00



Rys. 24. Wykres stopni zgodności składu gatunkowego Nadleśnictwa z gospodarczymi typami drzewostanów wg planu obecnego i poprzedniego.

Problematykę związaną z oceną zgodności upraw i młodników z TD omówiono w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI).

5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.

5.3.1. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z oceną zgodności ich składów gatunkowych z zaprojektowanym typem drzewostanu oraz pokryciem.) Jakość hodowlana upraw w większości jest bardzo dobra (ponad **90%**) i dobra. Obniżona jakość w niektórych uprawach wynika głównie ze szkód spowodowanych przez suszę występującą w roku 2018, uszkodzeń przez zwierzynę, obniżonego pokrycia oraz częściowo zgodnego składu gatunkowego z typem drzewostanu. Część upraw grodzono siatką, i wydaje się, że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się szkód od jeleniowatych przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt.

Tab. 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
11	202,17	47,59	206,43	58,84	408,60	52,68
12	204,83	48,21	111,96	31,92	316,79	40,84
13	10,71	2,52	3,33	0,95	14,04	1,81
21	0,67	0,16	10,24	2,92	10,91	1,41
22	4,30	1,01	13,32	3,80	17,62	2,27
23	2,16	0,51	5,49	1,57	7,65	0,99
Razem	424,84	100,00	350,77	100,00	775,61	100,00

Charakterystykę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarto w części tabelarycznej elaboratu w tabeli nr XI.

5.3.2. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Tab. 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębniach złożonych.

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	161,36	32,10	104,20	31,22	265,56	31,75
12	303,13	60,31	150,33	45,04	453,46	54,21
13	6,81	1,35	9,53	2,86	16,34	1,95
21	-	-	3,30	0,99	3,30	0,39
22	25,21	5,01	62,68	18,78	87,89	10,51
23	4,73	0,94	3,70	1,11	8,43	1,01
33	1,47	0,29	-	-	1,47	0,18
Razem	502,71	100,00	333,74	100,00	836,45	100,00
KDO						
Razem	-	-	-	-	-	-
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	39,58	51,61	49,34	53,95	88,92	52,88
12	37,11	48,39	15,55	17,00	52,66	31,32
13	-	-	17,01	18,60	17,01	10,12
21	-	-	4,41	4,82	4,41	2,62
32	-	-	5,15	5,63	5,15	3,06
Razem	76.69	100.00	91.46	100.00	168.15	100.00

Klasy odnowienia zajmują w Nadleśnictwie **836,45** ha (obręb Białe Łąki **333,74** ha, obręb Międzyrzecz **502,71** ha). Gatunkiem panującym młodego pokolenia jest głównie dąb i buk. Przeciętny procent pokrycia wynosi: **34,9%** (obręb Międzyrzecz **34,6%**, obręb Białe Łąki **35,4%**). Przeciętna jakość młodego pokolenia została oceniona na **12**. Znaczna część młodego pokolenia z sadzenia grodzona jest siatką. Uszkodzenia, o ile istnieją, powodowane są głównie przez zwierzynę oraz inne czynniki (przymrozki, wymakanie, suszę).

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie **168,15** ha (obręb Międzyrzecz **76,69** ha, obręb Białe Łąki **91,46** ha). Gatunkiem panującym jest głównie sosna, dąb i buk. Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników w Nadleśnictwie wynosi **99%**, przeciętna jakość hodowlana została oceniona jako **12**. Podsadzenia produkcyjne były wykonane głównie bukiem. Ze względu na niestosowanie ogrodzeń podsadzenia nękane są przez zwierzynę płową.

Szczegółową charakterystykę upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarto w części tabelarycznej elaboratu w tabeli nr XII.

5.3.3. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku i młodników po rębni złożonej.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię **10603,52** ha. Przeważają drzewostany z jakością **12**, które łącznie z ocenionymi na **11** i **13** zajmują **98,09%** powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tab. 43. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	46,26	0,86	43,16	0,83	89,42	0,84
12	3309,53	61,21	3137,48	60,37	6447,01	60,81
13	1940,60	35,89	1923,73	37,02	3864,33	36,44
22	56,98	1,05	58,09	1,12	115,07	1,09
23	50,74	0,94	33,38	0,64	84,12	0,79
33	2,76	0,05	0,81	0,02	3,57	0,03
Razem	5406,87	100,00	5196,65	100,00	10603,52	100,00

Najniższa jakość oceniona jako 33 wystąpiła między innymi w podtapianych drzewostanach olszowych, które wykazują wzmożone zjawiska obumierania drzew.

5.3.4. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy.

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię **7118,06** ha. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa wynosi **3**. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na **3**. Wskaźnikiem jakości **4**, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tab. 44. Jakość techniczna wszystkich drzewostanów (według gatunku panującego)

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	-	-	-	-
2	214,80	5,56	99,44	3,05	314,24	4,41
3	3436,75	89,04	3024,64	92,84	6461,39	90,78
4	208,51	5,40	133,92	4,11	342,43	4,81
Razem	3860,06	100,00	3258,00	100,00	7118,06	100,00

5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi **202,83ha**, co stanowi **1%** powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tab. 45. Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Rodzaj powierzchni	Obręb Międzyrzecz	Obręb Białe Łąki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
plantacja choinek		0,59	0,59
poletko łowieckie	7,46	10,86	18,32
zrąb	64,54	34,49	99,03
inne wylesienie	0,2		0,2
sukcesja	37,66	47,03	84,69
Łącznie	109,86	92,97	202,83

Wg stanu na 01.01.2019 r. w Nadleśnictwie Międzyrzecz nie występują: płazowiny, halizny. Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują w większości na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Są to tereny trudno dostępne, zabagnione, zazwyczaj o bardzo małych powierzchniach. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego na gruntach leśnych zalesionych wynosi około **104 tys. m³** (brutto), co stanowi **1,74%** ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących na gruntach leśnych zalesionych Nadleśnictwa wynosi **6,39 m³/ha**.

Szacunkowo określano ilość martwego drewna podczas prac taksacyjnych na gruntach leśnych niezalesionych. Oszacowana miąższość drewna martwego wyniosła ponad **2 tys. m³** (brutto), co daje ponad **26 m³/ha**.

5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu, przedstawia Tabela nr XIII.

Tab. 46. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – obręb Międzyrzecz

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7122,78	9455,31	9153,9	9699,32	9831,58	9878
2	Zasoby mądrości	tys. m ³	646	1334	1705	2376	2795	2 896
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73	109,6	108,9	132,2	147,42	152
	II b	m ³	120,7	153,7	179,2	214,8	251,94	263
	III a	m ³	145,1	180,8	221,1	271,9	291,08	333
	III b	m ³	169,4	200,9	235,8	305,4	426,14	382
	IV a	m ³	191,3	222,8	237,5	305	392,98	391
	IV b	m ³	235,1	243,7	260	311,9	344,33	417
	V a	m ³	272,9	264,7	269,3	318,5	310,85	395
	V b	m ³	246,6	208,1	286	337,8	343,7	370
	VI	m ³	198	275,2	306,6	379,8	352	397
	VII	m ³	203,8	238,8	279,5	279	356,39	412
	VIII i starsze	m ³				313,6	317,63	345
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	-	219,05	323
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	-	253,87	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	142	187	246	284	315
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	42	51	54	58	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,91	3,35	3,72	4,55	7,3	7,37
7	Przeciętna mądrość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,46	1,38	1,93	2,82	2,89
8	Przeciętna mądrość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,85	1,93	1,67	3,37	3,40
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	-	4,7	7,07	9,5	9,99	9,62

Tab. 47. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – obręb Białe Łąki

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7921,68	7288,21	8875,4	8866,1	8944,98	8990
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	902	968	1536	2076	2247	2 896
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66,1	93,5	109,4	131,9	98,6	164
	II b	m ³	122	157,5	182,2	207,5	200,63	224
	III a	m ³	148,7	196,2	215,5	279	267,69	318
	III b	m ³	178,7	194,7	239,8	298,8	364,5	393
	IV a	m ³	184,9	214,5	284,4	312,6	339,37	430
	IV b	m ³	213,7	222,6	252,4	317,4	336,08	439
	V a	m ³	236	251,3	262,7	322,5	339,09	419
	V b	m ³	270,4	269,1	251,4	330,6	326,93	444
	VI	m ³	261,7	298,1	301,5	328	316,78	407
	VII	m ³	257,7	319,6	336,1	361,3	404,33	395
	VIII i starsze	m ³				305,6	309,22	470
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	-	190,45	287
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	-	195,96	0
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	114	130	175	235	251	322
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	42	49	52	55	65
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,78	3,09	3,57	4,51	6,55	7,85
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,72	1,54	1,69	2,6	2,28
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,83	2,11	1,45	2,38	3,2
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	-	4,16	7,88	9,14	6,58	12,78

Tab. 48. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – Nadleśnictwo

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	2243	23025	18029	18565	18777	18868
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 489	3 409	3 240	4 453,00	5 042	6 010
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73,7	104	108,4	132	121	158
	II b	m ³	132,2	156,8	179,3	210,9	229	242
	III a	m ³	163,9	190	218,5	275,2	279	326
	III b	m ³	190,4	204,1	237	302,9	399	388
	IV a	m ³	207,7	228	243	309,1	373	409
	IV b	m ³	232,3	244,7	256,6	314,8	354	425
	V a	m ³	257,3	261,4	265,9	320,2	325	408
	V b	m ³	269,7	290,8	273,6	335	337	408
	VI	m ³	269,9	328	301,2	358	339	401
	VII	m ³	248,5	308,8	318,1	353,5	393	405
	VIII i starsze	m ³				312,4	313	434
	Klasa odnowienia	m ³	-	277,5	368,1	188	204	309
	Klasa do odnowienia	m ³	-	289,6	236,1	-	244	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	119	150	182	241	269	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	46	50	53	57	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,3	6,94	7,60
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,86	1,45	1,81	2,72	2,60
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,83	1,82	1,56	2,9	3,29
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	x	4,66	6,56	9,27	8,42	11,13

Różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem rębności a połową orientacyjnego średniego wieku rębności dla całego Nadleśnictwa wynosi 11 lat i wykazuje odstępstwo od pożądanego stanu.

W okresie po II wojnie światowej obserwuje się sukcesywny wzrost powierzchni leśnej, zasobów miąższości, i przeciętnej zasobności na 1 ha, jak również przeciętnego wieku drzewostanów. Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczas obowiązującym planem urządzania lasu pozytywnie wpłynęły na wzrost zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Zaobserwowany wzrost zapasu, a co za tym idzie wzrost uzyskanego w ubiegłym okresie bieżącego użytecznego przyrostu drzewostanów może być spowodowany między innymi niedoszacowaniem zasobów drzewnych Nadleśnictwa w ubiegłym dziesięcioleciu. Oszacowana zasobność drzewostanów na poziomie **319 m³/ha** ma swoje odzwierciedlenie w dużym zapnienu drzewostanów na gruncie.

Nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI
LEŚNEJ ZA OKRES
OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU
URZĄDZENIA LASU.**



1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Międzyrzecz

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ

na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
(2009 – 2018)**



Międzyrzecz, październik 2018 rok

Spis treści

I.	ZMIANY W STANIE POSIADANIA	86
II.	PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.	90
	1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.	90
	2. Hodowla lasu	97
III.	OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	107
	1. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	107
	2. Ocena zgodności.	110
	3. Drzewostany na gruntach porolnych.	111
	4. Charakterystyka występujących gatunków drzew.	112
	5. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).	116
IV.	Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typem siedliskowym lasu	118
	1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	118
	2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	119
	3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.	120
V.	ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE	121
	1. Szkody od zwierzyny.	121
	2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych.	123
	3. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska.	124
	4. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi.	125
	5. Pożary.	126
VI.	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	128
	1. Stopień wykorzystania zasobów niedrzewnych.	128
	2. Gospodarka łowiecka.	128
VII.	ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ	132
VIII.	LASY NIEPAŃSTWOWE	134
IX.	OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	135
	1. Ustawa o ochronie przyrody.	135
	2. Siedliska przyrodnicze.	137
X.	PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	138

WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2009 – 2018 dla Nadleśnictwa Międzyrzecz, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział Gorzów Wlkp. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-22/7672/12/JŁ z dnia 23 lutego 2012 r.

Nadleśnictwo Międzyrzecz jest nadleśnictwem dwu obrębowym, składa się z obrębów leśnych: Międzyrzecz i Białe Łąki.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 39/2008 Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz z dnia 30.12.2008 roku w skład Nadleśnictwa wchodzi 12 Leśnictw (Dłusko, Rokitno, Żabin, Białe Łąki, Rojewo, Popowo, Chycina, Gorzyca, Kursko, Bobowicko, Nietoperek, Wielowieś).

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Międzyrzecz, wg stanu na 31.12.2018r. przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych

- 01 Obręb Międzyrzecz – 10 796,4001 ha,
- 02 Obręb Białe Łąki – 9 726,1568 ha,

Ogółem Nadleśnictwo – 20 522,5569 ha

2) według opisu taksacyjnego:

- 01 Obręb Międzyrzecz – 10 796,52 ha,
- 02 Obręb Białe Łąki – 9 726,05 ha,

Ogółem Nadleśnictwo – 20 522,57 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych (m²) do 1 ara powierzchni wydzieleń w opisie taksacyjnym

Nadleśnictwo Międzyrzecz nie posiada gruntów leśnych we współwłasności.

I. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie nadleśnictwo posiadało rejestr gruntów corocznie uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe.

W wyniku taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy stanem ewidencji, a stanem na gruncie obejmujące 43 pozycje na około 30 ha, które nadleśnictwo doprowadzi do zgodności z ewidencją gruntów i budynków niezwłocznie po otrzymaniu decyzji zatwierdzającej plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2019-2028. Stwierdzone rozbieżności wynikają głównie z analizy konturów granic użytków ewidencyjnych na podstawie aktualnej ortofotomapy, weryfikacji terenowej, oraz ujawnieniu drzewostanów na gruntach rolnych.

W latach 2009-2018 odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Międzyrzecz:

Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Międzyrzecz

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	nieleśna	ogółem
Obręb Międzyrzecz			
01.01.2009r.	10 114,9667	678,4759	10 793,4426
31.12.2018r.	10 121,6475	674,7526	10 796,4001
Bilans:	+ 6,6808	-3,7233	+2,9575
Obręb Białe Łąki			
01.01.2009r.	9 205,3474	521,2781	9 726,6255
31.12.2018r.	9 208,7719	517,3849	9 726,1568
Bilans:	+ 3,4245	- 3,8932	-0.4687
Ogółem Nadleśnictwo			
01.01.2009r.	19 298,8856	1 221,1825	20 520,0681
31.12.2018r.	19 330,4194	1 192,1375	20 522,5569
Bilans:	+31,5338	- 29,0450	+ 2,4888

Szczegółowe zmiany powierzchni dla poszczególnych obrębów leśnych oraz nadleśnictwa przedstawia poniższe zestawienie:

Zmiana powierzchni wynikająca z	Ogółem		
	Międzyrzecz	Białe Łąki	Nadleśnictwo
Przejęcie gruntów leśnych od Skarbu Państwa – Starosty Międzyrzecznego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 54, poz. 349 z późn zm.)	5,8400		5,8400
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacje ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do 1 m²)		0,0322	0,0322
Razem przejęcia gruntów (zmiany in plus)	+ 5,8400	+0,0322	+ 5,8722
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40 a ustawy o lasach	-0,1620	-0,5009	-0,6629
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach	-1,5545		-1,5545
Przekazanie gruntów w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	-0,8205		-0,8205
Przekazanie drogi w trybie art. 60 ust. 1 i 3 w związku z art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r.- Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133 poz. 872 z późn. zm.) oraz art. 96 ust 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016r. poz. 2147, z późn. zm.)	-0,1712		-0,1712
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacje ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do 1 m²)	-0,1743		
Razem przekazania, sprzedaże (zmiany in minus)	-2,8825	-0,5009	-3,3834
Ogółem:	2,9575	-0,4687	+2,4888

Poniżej zamieszczono zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania:

Rodzaj użytku	Obręb Międzyrzecz (pow. w ha)			Obręb Białe Łąki (pow. w ha)			Ogółem Nadleśnictwo (pow. w ha)		
	Stan na 01.01.2009r.	Stan na 31.12.2018r.	BILANS	Stan na 01.01.2009r.	Stan na 31.12.2018r.	BILANS	Stan na 01.01.2009	Stan na 31.12.2018r	BILANS
1. Lasy - razem	10114,9667	10121,6475	+6,6808	9205,3474	19208,7719	+3,4245	19298,8856	19330,4194	+31,5338
1.1. Grunty leśne zalesione	9760,8921	9761,5396	+0,6475	8895,0716	8892,335	-2,7366	18655,9637	18653,8746	-2,0891
1.2. Grunty leśne niezalesione	70,6885	116,8971	+46,2086	49,6443	97,2547	+47,6104	120,3328	214,1518	+93,8190
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	261,9576	243,2108	-18,7468	260,6315	219,1822	-41,4493	522,5891	462,3930	-60,1961
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	21,4285	9,5300	+11,8985	24,1636	25,6338	+1,4702	45,5921	35,1638	-10,4283
3. Użytki rolne - razem	158,6731	148,4294	-10,2437	151,3719	145,8932	-5,4787	310,0450	294,3226	-15,7224
4. Grunty pod wodami - razem	19,5900	19,5900	0	13,7875	13,7875	0	33,3775	33,3775	0
5. Użytki ekologiczne	95,9760	95,9760	0	123,8202	123,79	-0,0302	219,7962	219,7660	-0,0302
6. Tereny różne	157,1705	156,3610	-0,8096	59,5898	58,8162	-0,7736	216,7603	215,1772	-1,5831
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane	38,4861	37,0350	-1,4511	3,5796	4,5408	+0,9612	42,0657	41,5758	-0,4899
8. Nieużytki	208,5802	207,8312	-0,7490	144,9655	144,9234	-0,0421	353,5457	352,7546	-0,7911
Razem (2-8) Grunty nieleśne	699,9044	674,7526	-25,1518	521,2781	517,3849	-3,8932	1221,1825	1192,1375	-29,045
OGÓŁEM (1-8)	10739,4426	10796,4001	+56,9575	9726,6255	8687,5735	-1039,052	20520,0681	20522,5569	+2,4888

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Międzyrzecz w latach 2009-2018 z przyczyn podanych powyżej zwiększyła się o 2,4888 ha natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o 31,5338ha.

Zmiany powierzchni leśnej wynikały głównie z:

- przejęcia lasów Skarbu Państwa z zasobu Starosty – 5,84ha
- aktualizacji użytków gruntowych,
- uznania drzewostanów powstałych w wyniku sukcesji naturalnej.

Powierzchnia gruntów nieleśnych w omawianym okresie zmniejszyła się o 29.045 ha.

Największy ubytek powierzchni nastąpił w grupie:

- gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, w związku z przekwalifikowaniem ich do gruntów leśnych.

II. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.

1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa i w układzie obrębowym za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń - nawrotów) przedstawiono w tabelach: IXa i IX.

Tabela IXa. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach leśnych		Uwagi
	Pow. manipulacyjna [ha]	Miąższość grubizny [m ³]	
2013	1,0187	194	Gazociąg Szczecin - Lwówek Obwodnica Międzyrzecza S3 Rozbudowa drogi nr 137
2014	0,2220	69	
2017-2018	0,5985	147	
Ogółem Nadleśnictwo	1,8392	410	

Pozyskanie drewna nie zaliczonego na zaplanowany etat cięć miało miejsce w związku z prowadzonymi na terenie nadleśnictwa inwestycjami drogowymi oraz budową gazociągu.



Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem.

(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Międzyrzecz– Ogółem

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	m3
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	193,87	45919	100	2124	48143	123,65	234	1352,80	34079	3260	37573	85716
2010	245,84	44885	0	1016	45901	61,52	103	1425,51	44090	2072	46265	92166
2011	187,59	37037	43	1598	38678	132,75	326	1352,47	47303	1856	49485	88163
2012	192,48	38887	86	377	39350	142,36	593	1333,81	47892	2159	50644	89994
2013	179,87	38600	0	671	39271	87,13	345	1337,98	49972	1842	52159	91430
2014	183,77	40471	0	895	41366	66,51	225	1344,45	44178	2606	47009	88375
2015	166,74	38137	168	282	38587	54,23	102	1340,89	47431	2880	50413	89000
2016	168,86	42104	11	339	42454	18,96	167	1379,04	43349	2423	45939	88393
2017	141,68	36158	1140	747	38045	2,38	10	1307,94	44647	6210	50867	88912
2018	58,09	18625	1646	1193	21464	13,09	12	1190,88	40565	24922	65499	86963
Razem	1718,79	380823	3194	9242	393259	702,58	2117	13365,77	443506	50230	495853	889112
Etat za okres ubiegły	2191,19	414053	1078	0	415131	361,44	1012	13493,52	472988	0	474000	889131
% wykonania	78,4	92,0	296,3	X	94,7	194,4	209,2	99,1	93,8	X	104,6	100,0



Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem.

(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Międzyrzecz

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem m3
	ha	m3	pozostale	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	97,97	22546	50	1551	24147	75,37	143	677,76	20113	1758	22014	46161
2010	136,69	26072	0	612	26684	31,05	77	765,25	24523	852	25452	52136
2011	100,77	22740	6	1299	24045	59,13	55	688,59	26004	1341	27400	51445
2012	112,59	23837	1	171	24009	65,60	322	730,37	26573	1212	28107	52116
2013	102,44	21656	0	201	21858	44,75	173	701,08	26534	1012	27719	49577
2014	104,18	23653	0	686	24339	30,85	184	721,44	24980	1781	26945	51284
2015	105,07	24876	157	205	25238	22,53	69	696,19	24719	2304	27092	52330
2016	86,21	22425	0	237	22662	17,84	167	725,07	21149	1725	23041	45703
2017	74,18	21206	1107	317	22630	2,38	10	666,47	21825	3295	25130	47760
2018	36,6	10647	575	912	12134	4,42	1	623,81	20974	17058	38033	50167
Razem	956,7	219658	1896	6191	227746	353,92	1201	6996,03	237394	32338	270933	498679
Etat za okres ubiegły	1215,48	238176	441	0	238617	166,51	401	7066,65	259599	0	260000	498617
% wykonania	78,7	92,2	429,9	X	95,4	212,6	299,5	99,0	91,4	X	104,2	100,0



Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem.

(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

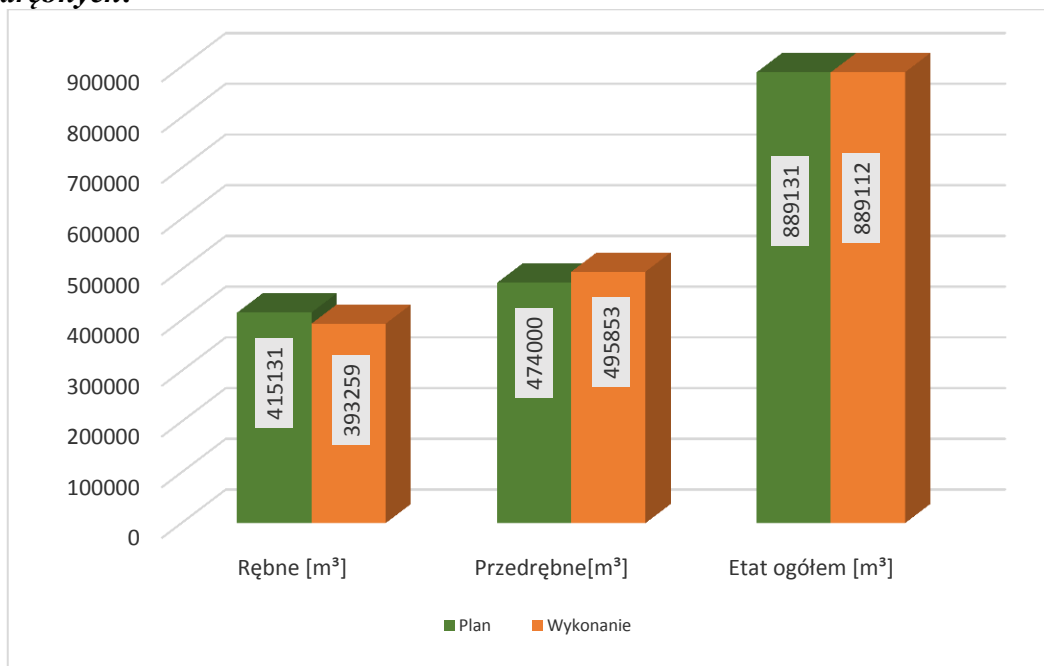
Obręb Białe Łąki

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem m3
	ha	m3	pozostale	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	95,90	23373	51	572	23996	48,28	91	675,04	13966	1501	15558	39554
2010	109,15	18813	0	404	19217	30,47	26	660,26	19567	1219	20812	40029
2011	86,82	14297	36	299	14632	7362	271	663,88	21299	515	22085	36717
2012	79,89	15050	85	206	15341	76,86	270	603,44	21318	948	22536	37877
2013	77,43	16943	0	470	17413	42,38	172	636,90	23437	831	24440	41853
2014	79,59	16818	0	210	17028	35,66	41	623,01	19197	825	20063	37091
2015	61,67	13261	11	77	13350	31,70	34	644,70	22712	575	23321	36670
2016	82,65	19678	11	102	19791	1,12	0	653,97	22199	699	22898	42689
2017	67,50	14952	33	430	15415	0,00	0	641,47	22823	2916	25739	41154
2018	21,49	7979	1071	280	9330	8,67	12	567,07	19590	7863	27465	36795
Razem	762,09	161164	1298	3050	165513	7637,14	917	6369,74	206108	17892	224917	390429
Etat za okres ubiegły	975,71	175877	637	0	176514	194,93	611	6426,84	213389	0	214000	390514
% wykonania	78,1	91,6	203,8	X	93,76	3917,9	150,1	99,1	96,6	X	105,1	100,0

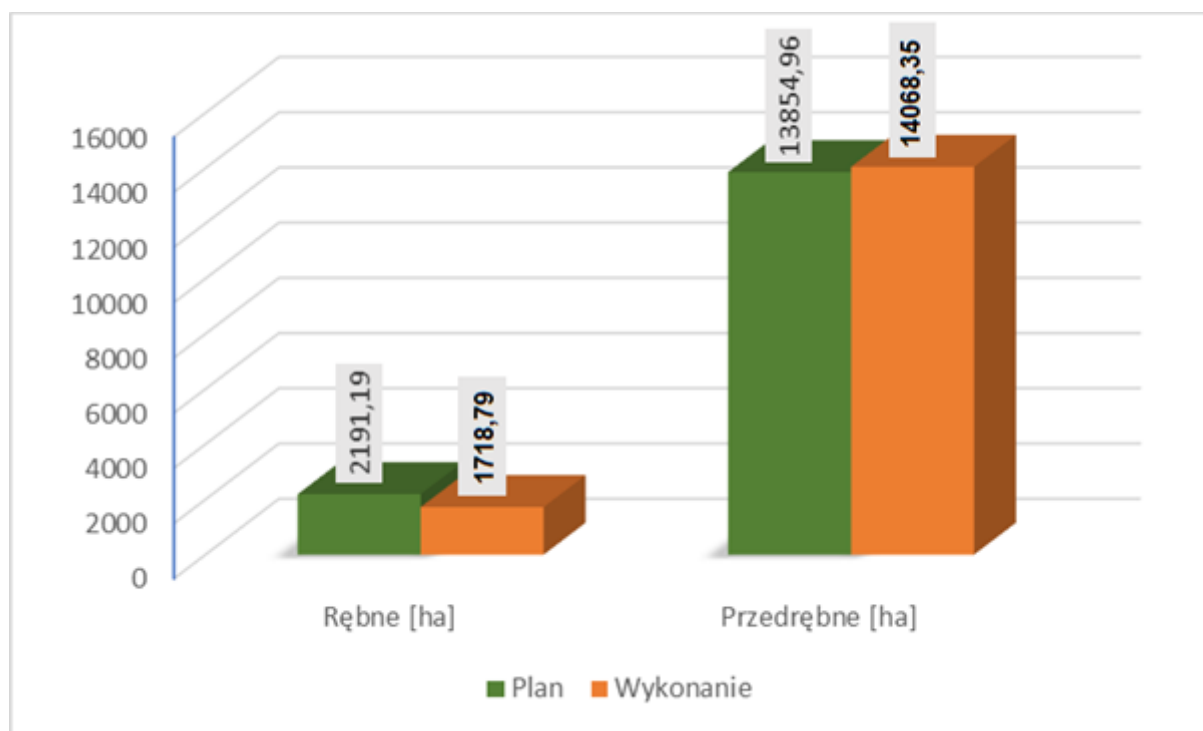
Ogółem dla Nadleśnictwa etat masowy, w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet przyjętego etatu masowego), zrealizowany został na poziomie 100,00 %, z czego w użytkach rębnych w 94,7 % (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 104,8% w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi).

Etat powierzchniowy cięć rębnych zrealizowany został w 78,4%, a przedrębnych na poziomie 101,5% (w tym trzebieże zostały wykonane w 99,1

Wykonanie etatu masowego (łącznie z użytkami przygodnymi) w użytkach rębnych i przedrębnych:



Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkach rębnych i przedrębnych:



Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego oraz masowego cięć w użytkach rębnych wynikało głównie ze wstrzymania niektórych pozycji objętych PUL z uwagi na:

- Położenie zaplanowanych rębni na terenach objętych ochroną prawną tj. w całorocznych strefach ochrony ostoi i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową,
- Koniecznością usunięcia skutków huraganowych wiatrów co pozwoliło na utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów. Łącznie w 10-leciu 2009-2018 pozyskano w użytkach przygodnych 59 636 m³, w tym 9 327 m³ w przygodnych rębnych i 50 309 m³ w przedrębnych.

Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu została przedstawiona w tabelach zamieszczonych poniżej:

Nadleśnictwo Międzyrzecz- Ogółem

Rok kalendarzowy	czyszczenia			Trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m ³ /ha	ha	m3	m ³ /ha	m3	m3	m ³ /ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2009	123,65	234,00	1,89	1352,80	34079,00	25,19	3259,00	39695,00	26,89
2010	61,52	103,00	1,67	1425,51	44090,00	30,93	2071,00	47280,00	31,79
2011	132,75	326,00	2,46	1352,47	47303,00	34,98	1856,00	51083,00	34,39
2012	142,36	592,00	4,16	1333,81	47891,00	35,91	2160,00	51020,00	34,56
2013	87,13	345,00	3,96	1337,98	49971,00	37,35	1843,00	52830,00	37,07
2014	66,51	225,00	3,38	1344,45	44177,00	32,86	2606,00	47904,00	33,95
2015	54,23	103,00	1,90	1340,89	47431,00	35,37	2879,00	50695,00	36,34
2016	18,96	167,00	8,81	1379,04	43348,00	31,43	2424,00	46278,00	33,10
2017	2,38	10,00	4,20	1307,94	44648,00	34,14	6211,00	51616,00	39,39
2018	13,09	12	0,92	1190,88	40565	34,06	24922	65499	54,40
Razem za 10 lat	702,58	2117	3,01	13365,77	443503	33,18	50231	503900	35,82
Plan	361,44	1012	2,80	13493,52	472988	35,05	0	474000	34,21
% wykonania	194,4	209,2	107,6	99,1	93,8	94,7	X	106,3	104,7

Obwód Międzyrzecz

Rok kalendarzowy	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m ³ /ha	ha	m3	m ³ /ha	m3	m3	m ³ /ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2009	75,37	143	1,9	677,76	20113	29,68	1758	22014	31,29
2010	31,05	77	2,48	765,25	24523	32,05	852	25452	32,73
2011	59,13	55	0,93	688,59	26004	37,76	1341	27400	38,38
2012	65,6	322	4,91	730,37	26573	36,38	1212	28107	35,53
2013	44,75	173	3,87	701,08	26534	37,85	1012	27719	37,43
2014	30,85	184	5,96	721,44	24980	34,63	1781	26945	36,73
2015	22,53	69	3,06	696,19	24719	35,51	2304	27092	37,98
2016	17,84	167	9,36	725,07	21149	29,17	1725	23041	31,33
2017	2,38	10	4,2	666,47	21825	32,75	3295	25130	38,05
2018	4,42	1	0,23	623,81	20974	33,62	17058	38033	60,54
Razem za 10 lat	353,92	1201	3,39	6996,03	237394	33,93	32338	270933	36,86

Plan	361,44	1012	2,80	13493,52	472988	35,05	0	474000	34,21
% wykonania	97,9	118,7	121,2	51,8	50,2	96,8	X	57,2	107,7

Obwód Białe Łąki

Rok kalendarzowy	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m ³ /ha	ha	m3	m ³ /ha	m3	m3	m ³ /ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2009	48,28	91	1,88	675,04	13966	20,69	1501	15558	22,3
2010	30,47	26	0,85	660,26	19567	29,64	1219	20812	30,72
2011	73,62	271	0,04	663,88	21299	32,08	515	22085	32,79
2012	76,86	270	3,51	603,44	21318	35,33	948	22536	33,43
2013	42,38	172	4,06	636,9	23437	36,8	831	24440	36,67
2014	35,66	41	1,15	623,01	19197	30,81	825	20063	30,78
2015	31,7	34	1,07	644,7	22712	35,23	575	23321	34,59
2016	1,12	0	0	653,97	22199	33,94	699	22898	35,11
2017	0	0	0	641,47	22823	35,58	2916	25739	40,8
2018	8,67	12	1,38	567,07	19590	34,55	7863	27465	47,70
Razem za 10 lat	348,76	917	2,63	6369,74	206108	32,36	17892	224917	33,48
Plan	361,44	1012	2,80	13493,52	472988	35,05	0	474000	34,21
% wykonania	96,5	90,6	93,9	47,2	43,6	92,3	X	47,5	97,9

2. Hodowla lasu

2.1. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami zawarto w tabeli X.

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Międzyrzecz – ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
			Powierzchnia zredukowana - ha									
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	41,66	-	11,25	-	0,35	8,83	-	124,46	37,34	130,31	121,12	-
2010	122,56	-	30,35	53,99	1,38	22,38	-	41,5	116,28	213,05	179,20	-
2011	81,34	-	33,41	17,54	1,22	28,99	-	345,59	96,45	282,10	126,21	-
2012	110,05	-	35,01	22,68	3,70	9,04	-	130,16	116,18	247,04	131,06	-
2013	93,58	-	29,5	19,10	4,11	4,67	-	103,62	91,74	169,13	104,22	-
2014	112,44	-	34,72	46,64	0,45	6,69	-	139,97	76,38	150,27	148,73	-
2015	61,17	-	52,29	47,39	0,52	7,60	-	124,8	97,3	136,04	121,81	-
2016	65,23	-	47,45	31,82	1,03	7,35	-	117,43	112,54	127,56	118,78	-
2017	65,97	-	34,83	18,83	1,12	5,96	-	106,71	62,87	136,95	109,72	-
2018	77,47	-	26,82	8,23	0,58	7,55	-	65,31	69,83	153,03	64,03	-
Razem	831,47		335,63	266,22	14,46	109,06		1299,55	876,91	1745,48	1224,88	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1150,93	-	440,71	307,25	11,77	272,06	-	2058,91	1522,13	1191,11	1291,56	-
% wykonania	72,25	-	76,16	86,65	122,85	40,09	-	63,12	57,61	146,55	94,84	-

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Obręb Międzyrzecz

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
			Powierzchnia zredukowana - ha									
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	26,13	-	8,95	-	-	2,38	-	70,66	14,09	76,85	52,29	-
2010	50,50	-	20,33	20,26	0,78	14,10	-	29,42	72,77	98,22	102,63	-
2011	46,69	-	16,99	3,71	-	16,06	-	176,18	53,61	136,32	79,38	-
2012	65,09	-	12,37	13,98	1,24	6,88	-	62,22	75,37	129,19	80,04	-
2013	60,93	-	22,81	13,50	1,69	2,61	-	67,45	55,86	84,97	55,70	-
2014	58,60	-	10,65	17,97	0,20	4,55	-	78,45	50,49	68,22	79,57	-
2015	41,54	-	29,64	25,43	0,32	3,89	-	74,93	67,44	57,13	72,47	-
2016	37,78	-	30,69	28,68	0,27	4,60	-	70,39	64,67	90,01	64,18	-
2017	23,92	-	16,24	11,44	0,50	2,63	-	57,96	32,56	70,63	64,11	-
2018	50,17	-	12,42	-	0,42	2,93	-	33,48	29,16	67,12	40,95	-
Razem	461,35	0,00	181,09	134,97	5,42	60,63		721,14	516,02	878,66	691,32	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	653,46	-	236,00	178,48	3,54	151,09	-	1153,25	897,52	541,59	725,01	-
% wykonania	70,60	-	76,73	75,62	153,11	40,13	-	62,53	57,49	162,24	95,36	-

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Obręb Białe Łąki

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
			Powierzchnia zredukowana - ha									
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	15,53	-	2,30	-	0,35	6,45	-	53,8	23,25	53,46	68,83	-
2010	72,06	-	10,02	33,73	0,60	8,28	-	12,08	43,51	114,83	76,57	-
2011	34,65	-	16,42	13,83	1,22	12,93	-	169,41	42,84	145,78	46,83	-
2012	44,96	-	22,64	8,70	2,46	2,16	-	67,94	40,81	117,85	51,02	-
2013	32,65	-	6,69	5,60	2,42	2,06	-	36,17	35,88	84,16	48,52	-
2014	53,84	-	24,07	28,67	0,25	2,14	-	61,52	25,89	82,05	69,16	-
2015	19,63	-	22,65	21,96	0,20	3,71	-	49,87	29,86	78,91	49,34	-
2016	27,45	-	16,76	3,14	0,76	2,75	-	47,04	47,87	37,55	54,6	-
2017	42,05	-	18,59	7,39	0,62	3,33	-	48,75	30,31	66,32	45,61	-
2018	27,30	-	14,40	8,23	0,16	4,62	-	31,83	40,67	85,91	23,08	-
Razem	370,12		154,54	131,25	9,04	48,43		578,41	360,89	866,82	533,56	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	497,47	-	204,71	128,77	8,23	120,97	-	905,66	624,61	649,52	566,55	-
% wykonania	74,40	-	75,49	101,93	109,85	40,03	-	63,87	57,78	133,46	94,18	-

2.1.1 Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (1 150,93 ha) w skali Nadleśnictwa wykonany został w 72,25 %, na łącznej powierzchni 831,47 ha. Niepełne wykonanie jest konsekwencją:

- koniecznością wstrzymania cięć na części pozycji rębni zupełnych w ilości 180,00 ha w związku z potrzebą przekroczenia masy w użytkach przedrębnych - około 5 300 m³.

2.1.2 Zalesienia gruntów porolnych

Nie planowano zalesień na gruntach porolnych. Nadleśnictwo Międzyrzecz nie posiada aktualnie na stanie gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

2.1.3 Odnowienia w rębniach złożonych

Wykonanie zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych w wysokości 335,63 ha na planowane 440,71 ha (76,16%) wynika z:

- nie wykonania części rębni złożonych w ilości 205,69 ha powierzchni manipulacyjnej i 105,08 ha pow. do odnowienia w związku z potrzebą przekroczenia masy w użytkach przedrębnych. Decyzję o wstrzymaniu użytkowania poszczególnych powierzchni poprzedzały oceny stanu drzewostanu oraz przekroczeniem planowanej masy wynikającej z planu urządzenia lasu w tych użytkach.

2.1.4 Popsadzenia produkcyjne

Nadleśnictwo Międzyrzecz zadanie to wykonało na poziomie 86,65 %. Wprowadzanie popsadzeń produkcyjnych na powierzchni 266,22 ha (plan 307,25 ha) nastąpiło zgodnie z potrzebami lasu.

W popsadzeniach produkcyjnych ujęto również powierzchnię drzewostanów przebudowanych poprzez wprowadzenie docelowego gatunku pod okap drzewostanu na powierzchni 8,97 ha.

2.1.5 Dolesienia luk

Zadanie to zostało wykonane na poziomie 124,98 %, zgodnie z potrzebami lasu i stanem na gruncie. Nadleśnictwo Międzyrzecz na bieżąco odnawiało luki o znacznej powierzchni pojawiające się w wyniku działania sił przyrody – w tym wiatru, chorób i szkodników owadów. W czwartym roku obowiązywania planu przeprowadzono inwentaryzację nie odnowionych luk oraz podjęto decyzję o ich odnowieniu, lub uznano za odnowione

2.1.6 Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia na planowane 272,06 ha wykonano na powierzchni 109,06 ha, co stanowi 40,09 %. Znacznie niższe od zakładanego w planie wykonanie jest efektem właściwego prowadzenia upraw oraz doboru gatunków co skutkowało niższymi od zakładanych potrzebami w zakresie poprawek i uzupełnień. Wpływ miała tu również zmiana w Zasadach Hodowli Lasu – oceny upraw o pokryciu 80% jako bardzo dobre, co skutkowało nie wykonywaniem poprawek w wypadach jednostkowych do 20%.

2.1.7 Wprowadzanie podszytów

Nadleśnictwo Międzyrzecz nie wprowadzało podszytów – warunki siedliskowe lasów Nadleśnictwa umożliwiają wykształcanie się podszytów w sposób naturalny.

2.1.8 Pielęgnowanie

Pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1299,55 ha (plan – 2 058,91 ha), co stanowi 63,12 %. Zabieg wykonano zgodnie z bieżącymi potrzebami na gruncie.

Pielęgnowanie upraw - CW

Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni 876,91 ha (plan – 1522,13 ha), co stanowi 57,61 %. Zabieg wykonany zgodnie z potrzebami na gruncie. Nie wykonanie wynika z nie wykonania części odnowień, prowadzenia intensywnej pielęgnacji gleby, jak również szybszym od przewidywanego tempem wzrostu sadzonek na żyznych siedliskach prowadzącym do szybkiego zwarcia. Wynikiem tego jest brak potrzeb przeprowadzenia zabiegu CW na niektórych powierzchniach. Nie bez znaczenia jest też presja zwierzyny gdzie na niektórych pozycjach świadomie pomija się zabieg CW aby doprowadzić do szybszego zwarcia i ograniczenia szkód.

Pielęgnowanie młodników - CP

Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 1 745,48 ha (plan – 1191,11 ha), co stanowi 146,55 %. Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami młodników przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów zgodnie ze stanem na gruncie. Część CP wykonana została na powierzchniach gdzie był planowany zabieg CW ze względu na szybki wzrost upraw i osiąganie zwarcia. Łącznie do zabiegu CW i CP zaplanowano 2713,24 ha, wykonano natomiast 2 622,39 ha tj. 96,66 % planu.

2.1.9 Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne na planowane 1291,56 ha wykonano na powierzchni 1224,88 ha, co stanowi 94,84 % planu.

2.2 Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
PIELĘGNOWANIE UPRAW	843,81	876,91	103,93%
PIELĘGNOWANIE MŁODNIKÓW	1191,11	1 745,48	146,55%
TRZEBIEŻE	13 493,52	13 365,77	99,06%
Razem pielęgnowanie lasu	15 528,44	15 988,16	102,96%

Zadania obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały w pełni wykonane, realizacja wynikała z potrzeb lasu i jego stanu na gruncie, decydującym o kwalifikacji zabiegu.

2.3 Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzecz w całości wchodził w skład 353 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1424), które straciło moc obowiązywania z dniem 22.12.2015 r.

Obowiązujące obecnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) umieszcza Nadleśnictwo w regionie 30 dla wszystkich gatunków.

2.3.1 Wyłączone drzewostany nasienne

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia się następująco:

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	Powierzchnia [ha]	Gatunek
2-Białe Łąki	06-Popowo	227	d	SO	MP/2/31505/05	8,52	10SO135
		227	g	SO	MP/2/31505/05	3,38	10SO135
		228	f	SO	MP/2/31505/05	4,4	10SO135
Razem: 16,3 ha							

Drzewostan wyłączony nasienny So w Nadleśnictwie Międzyrzecz jest w wieku 134 lat , jest w dobrej kondycji zdrowotnej. Zmniejszyła się natomiast zdolność drzewostanu do obradzania, które w przyszłości może przyczynić się do niezaspokojenia naszych potrzeb nasiennych.

2.3.2 Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia się następująco:

Lp.	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	So	293,79
2	Brz	1,92
3	Db.b	1,25
4	Gb	1,42
5	OL	2,34
RAZEM		300,72

Większość GDN sosnowych jest w ostatnich latach wycinana bez zbioru nasion ze względu na brak potrzeb. Przyczynia się do tego zbiór nasion sosny z istniejącej na naszym terenie plantacji nasiennej sosny oraz zwiększony udział uzyskiwanych odnowień naturalnych.

2.3.3 Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Międzyrzecz nie zostały wyznaczone drzewostany zachowawcze.

2.3.4 Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz istnieje 5 zarejestrowanych źródeł nasion. Powierzchnia źródeł nasion wg gatunków i leśnictw przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie źródeł nasion

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	Opis
Międzyrzecz	08-Gorzycza	39	a	LP	MP/1/43832/05	10GB100
Międzyrzecz	08-Gorzycza	75	a	JW	MP/1/43833/05	9SO72
Międzyrzecz	08-Gorzycza	75	c	JW	MP/1/43833/05	8SO125
Białe Łąki	06-Popowo	228	d	DG	MP/1/43831/05	9SO55
Białe Łąki	06-Popowo	261	g	CZR.P	MP/1/43830/05	6SO142

2.3.5 Szkółki leśne

Nadleśnictwo Międzyrzecz nie produkuje materiału sadzeniowego gdyż nie posiada szkółki leśnej.

2.3.6 Drzewa mateczne

Tabela 2. Zestawienie drzew matecznych

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	NR_BNL	POW.	Opis	NR_IBL
2-Białe Łąki	06-Popowo	264	c	SO	MP/3/37145/05	1,35	10SO102	990
2-Białe Łąki	06-Popowo	227	d	SO	MP/3/37143/05	8,52	10SO135	3903
2-Białe Łąki	06-Popowo	228	f	SO	MP/3/37141/05	4,4	10SO135	987
2-Białe Łąki	06-Popowo	228	f	SO	MP/3/37140/05	4,4	10SO135	986
2-Białe Łąki	06-Popowo	228	f	SO	MP/3/37142/05	4,4	10SO135	2527
2-Białe Łąki	06-Popowo	261	a	SO	MP/3/37147/05	2,06	6SO142	992
2-Białe Łąki	06-Popowo	261	a	SO	MP/3/37148/05	2,06	6SO142	2528
2-Białe Łąki	06-Popowo	264	c	SO	MP/3/37144/05	16,96	8SO145	989
2-Białe Łąki	06-Popowo	269	j	SO	MP/3/37146/05	3,16	3SO147	991

2.3.7 Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie znajduje się plantacja nasienna (**NR BNL MP/3/41163/05**) dla sosny - na gruncie leśnym w oddziale **234 b** obręb Białe Łąki.

2.3.8 Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Międzyrzecz występuje 8 bloków upraw pochodnych dla sosny pospolitej o łącznej powierzchni **865,04** ha.

Tabela 3. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Powierzchnia	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
1A	85,42	02-Białe Łąki	04-Białe Łąki	319	b, d, f, g, h, i, j, k, l,
				320	a, b, c, f, h, i, j, k, l, m
				321	m,
				321A	a, b, c, d, f, g, h
1B	180,92	02-Białe Łąki	04-Białe Łąki	327	a, b, c, d, f, g, h, i, j,
				328	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k
				329	a, b, c, d, f, g, h
				330	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k,
				339	a,
				340	c, d, f, i, j
				341	a, b, d, g, h, i, j, k,
				342	a, b, c, d, g, h, i, j, l, m, n, p, r, s, t, w, x
Łącznie obręb Białe Łąki: 266,37 ha					
2	84,07	01-Międzyrzecz	07-Chycina	1	b
				2	a, b, c, d, f, g
				3	a, b, c, d, f, g, h,
				4	a, b, c, d, f,
4	119,53	01-Międzyrzecz	08-Gorzycza	35	a, b, c, d, f, g
				53	a, b, c, d, f, g, h, i, k
				54	a, b, c, d, f, g, h, i,
				55	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s
5	105,52	01-Międzyrzecz	10-Bobowicko	204	b, c, d
				205	a, b, c, d, f, g, h
				211	a, b, c,
				212	a, b, c, d, f, g, j
				213	a, b, c, d, f, g, h, i
6	94,25	01-Międzyrzecz	10-Bobowicko	276	a, b, c, d, f,
				292	a, b, c, d, f
				293	a, b, c, d, f
				304	a, b, c, d, f, g, h, i, k, l
				305	a, b, c, d,
7	142,90	01-Międzyrzecz	10-Bobowicko	216	a, b, c, d, f, g, h,
				217	a, b, c, d, f, g, h,
				257	b, f, h, i, j, k, l, m, p
				258	a, d, f, g, h, i, j, k
				259	a, b, c, d, f, g,
				277	a, b, c, d, f
				278	a, d
8	52,43	01-Międzyrzecz	12-Wielowieś	279	a, b, c, d
				388	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k,
				401	a, b, c, d, f, g, h, i, j, k,
Łącznie obręb Międzyrzecz: 598,70 ha					
ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 865,04 ha					

Tabela 4. Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych

NR BLOKU	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	TSL	Opis	Powierzchnia
2 (28,92ha)	1-Międzyrzecz	07-Chycina	1	b	BŚW	7SO25	5,04
			2	b	BMŚW	9SO24	4,70
			2	f	BŚW	9SO19	3,08
			3	a	BMŚW	8SO28	3,49
			3	b	BMŚW	8SO22	2,37
			3	c	BMŚW	8SO15	3,45
			4	a	BMŚW	6SO9	3,64
4 (29,83ha)		08-Gorzycza	4	f	BŚW	8SO26	3,15
			35	d	BMŚW	10SO27	3,69
			35	f	BMŚW	8SO22	3,54
			35	g	BMŚW	9SO16	1,34
			35	h	BMŚW	10SO27	1,91
			53	a	BMŚW	9SO19	3,76
			54	h	LMŚW	8SO26	5,40
5 (52,48ha)		10-Bobowicko	55	f	LMŚW	8SO17	4,50
			55	k	LMŚW	9SO14	1,8
			55	n	LMŚW	9SO21	3,89
			204	b	BŚW	6SO22	4,24
			205	a	BMŚW	6SO24	3,48
			205	h	BMŚW	7SO22	2,43
			211	a	BŚW	9SO24	5,07
			211	b	BŚW	8SO19	4,28
			211	c	BŚW	8SO7	3,99
			212	b	BŚW	10SO24	6,42
			212	c	BŚW	8SO18	3,74
			212	d	BŚW	8SO13	4,21
			212	f	BŚW	8SO7	3,00
			212	h	BŚW	8SO7	1,00
			213	a	BŚW	8SO6	1,26
			213	d	BŚW	8SO17	3,44
213			f	BMŚW	7SO12	2,55	
6 (23,35)			213	g	BŚW	8SO8	3,37
			276	d	BŚW	8SO2	2,01
			292	b	BŚW	8SO17	3,19
			292	c	BŚW	8SO12	3,93
			292	d	BŚW	8SO5	3,69
			293	a	BŚW	8SO15	3,80
			293	b	BŚW	8SO8	3,90
7 (43,61)			304	f	BŚW	9SO6	1,28
			304	i	BMŚW	5SO9	1,55
			216	d	BŚW	9SO5	1,13
			216	h	BŚW	9SO8	2,43
			217	a	BŚW	8SO18	3,36
			217	b	BŚW	8SO13	3,36
			217	c	BŚW	8SO8	3,31
			217	h	BŚW	9SO18	2,30
			217	k	BMŚW	8SO4	2,31
			257	g	BŚW	8SO13	3,72
			257	j	BMŚW	9SO17	1,71
			257	k	BMŚW	8SO13	2,31
			258	a	BŚW	8SO8	1,30
			258	f	BMŚW	9SO15	1,30
			258	g	BMŚW	7SO12	1,55
			258	i	BŚW	8SO15	1,90
			258	j	BŚW	8SO12	2,43
			258	k	BŚW	7SO4	3,13
		259	b	BŚW	8SO15	2,86	
		259	c	BŚW	8SO8	3,03	

NR BLOKU	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	TSL	Opis	Powierzchnia
	8 (25,79)		277	f	BMŚW	7SO10	2,48
		12-Wielowieś	388	a	BŚW	9SO22	3,67
			388	b	BŚW	8SO9	1,47
			388	d	BŚW	7SO5	2,48
			388	h	BŚW	9SO12	3,52
			401	a	BMŚW	10SO24	5,51
			401	b	BMŚW	9SO18	2,55
			401	c	BŚW	8SO11	2,99
			401	d	BŚW	9SO3	2,57
		401	f	BŚW	9SO3	1,03	
Łącznie obręb Międzyrzecz 203,98 ha							
1A (24,19ha)	2-Białe Łąki	04-Białe Łąki	319	i	BŚW	8SO8	2,58
			320	a	BMŚW	8SO18	1,63
			320	b	BMŚW	8SO13	0,76
			320	f	BMŚW	8SO25	2,55
			320	h	BŚW	8SO18	1,92
			320	i	BŚW	7SO12	2,15
			320	j	BMŚW	8SO6	1,80
			320	m	BŚW	8SO6	1,90
			321	m	BMŚW	8SO7	3,95
			321A	a	LMŚW	5SO4	4,95
1B (69,65ha)			327	d	BŚW	8SO13	2,18
			327	i	BŚW	8SO18	3,71
			327	j	BŚW	8SO10	3,65
			328	a	BMŚW	8SO8	1,58
			328	b	BŚW	8SO8	2,22
			328	c	BŚW	10SO24	1,20
			328	i	BŚW	8SO22	2,84
			328	j 01	BŚW	8SO10	4,00
			328	j 99	BŚW	8SO3	3,67
			329	c	BŚW	8SO22	6,18
			329	d	BŚW	8SO13	3,55
			329	f	BŚW	8SO6	3,44
			330	a	BŚW	8SO22	2,78
			330	b	BŚW	8SO15	2,52
			330	i	BŚW	9SO14	1,47
			330	j	BMŚW	7SO14	1,93
			339	a	BŚW	8SO8	2,73
			340	c	BMŚW	8SO22	1,58
			340	f	LMW	6SO24	1,09
			340	i	BMŚW	8SO22	2,56
			341	d	BŚW	8SO4	0,61
			341	h	BŚW	8SO4	1,36
			342	a	BŚW	8SO17	0,30
			342	b	BŚW	8SO12	0,95
			342	c	BŚW	8SO12	1,40
			342	i	BŚW	7SO12	0,83
			342	j	BŚW	8SO17	0,28
			342	l	BŚW	8SO22	1,45
			342	m	BŚW	8SO17	2,28
			342	n	BŚW	8SO10	2,67
			342	p	BŚW	8SO6	1,70
			342	r	BŚW	8SO6	0,94
Łącznie obręb Białe Łąki 93,84 ha							
ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 297,82 ha							

2.3.9 Bloki upraw zachowawczych

W Nadleśnictwie Międzyrzecz nie utworzono bloków upraw zachowawczych.

III. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

1. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 01.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Tabela 5. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów-obręb Międzyrzecz, obręb Białe Łąki.

Klasy wieku	Obręb Białe Łąki			Obręb Międzyrzecz		
	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
	%	%		%	%	
Leśna niezalesiona	92,97	2302	25	109,86	2038,00	19
	1,03	0		1,11	0,07	
I a	423,68	150	0	490,99	55,00	0,1
(1-10)	4,71	0		4,97	0,00	
I b	694,42	22255	32	621,76	13575,00	22
(11-20)	7,72	1		6,29	0,44	
II a	712,20	117010	164	717,02	108765,00	152
(21-30)	7,92	4		7,26	3,49	
II b	528,30	118395	224	473,86	124625,00	263
(31-40)	5,88	4		4,80	4,00	
III a	764,86	243120	318	915,43	304950,00	333
(41-50)	8,51	8		9,27	9,79	
III b	1616,85	635485	393	1444,28	552090,00	382
(51-60)	17,99	22		14,62	17,73	
IV a	863,10	370740	430	1045,37	409025,00	391
(61-70)	9,60	13		10,58	13,14	
IV b	806,06	353505	439	1368,40	571095,00	417
(71-80)	8,97	12		13,85	18,34	
V a	1019,05	426600	419	822,25	324655,00	395
(81-90)	11,34	15		8,32	10,43	
V b	687,56	305120	444	670,64	248395,00	370
(91-100)	7,65	11		6,79	7,98	
VI	329,77	134355	407	566,38	224730,00	397
(101-120)	3,67	5		5,73	7,22	
VII	62,57	24715	395	93,95	38700,00	413
(121-140)	0,70	1		0,95	1,24	
VIII i starsze	54,72	25710	470	21,96	7580,00	345
(141 i starsze)	0,61	1		0,22	0,24	
KO	333,74	95940	287	502,71	162550,00	323
	3,71	3		5,09	5,22	
KDO	0,00	0	0	13,46	4145,00	308
	0,00	0		0,14	0,13	
Przestoje na gr. zal.	-	20694	-	-	16914	-
	-	1		-	0,54	
Razem pow. zal.	8 896,88	2893794	325	9 768,46	3111849	319
	98,97	100		98,89	99,93	
Ogółem pow zal. i niezal.	8 989,85	2896096	322	9 878,32	3113887	315
	100,00	100		100,00	100,00	

Tabela 6. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów-łącznie Nadleśnictwo w porównaniu z poprzednim okresem

Klasy wieku	Nadleśnictwo stan na 01.01.2009			Nadleśnictwo stan na 01.01.2019			Różnica ±			Zmiana przeciętnej zasobności [%]
	ha	m³	przeciętna zasobność m³/ha	ha	m³	przeciętna zasobność m³/ha	ha	m³	przeciętna zasobność m³/ha	
	%	%		%	%					
Leśna niezalesiona	120,39	1820	15	202,83	4340	21	82,44	2520	6	42
	0,64	0,04		1,07	0,07					
I a (1-10)	1216,54	1140	0,9	914,67	205,00	0,2	-301,87	-935	-1	-76
	6,48	0,02		4,85	0,00					
I b (11-20)	1446,53	39265	27	1316,18	35830	27	-130,35	-3435	0	0
	7,7	0,78		6,98	0,60					
II a (21-30)	977,35	118370	121	1429,22	225775	158	451,87	107405	37	30
	5,21	2,35		7,57	3,76					
II b (31-40)	1698,6	388620	229	1002,16	243020	242	-696,44	-145600	14	6
	9,05	7,7		5,31	4,04					
III a (41-50)	3086,8	860225	279	1680,29	548070	326	-1406,51	-312155	47	17
	16,44	17,06		8,91	9,12					
III b (51-60)	1876,87	747990	399	3061,13	1187575	388	1184,26	439585	-11	-3
	10	14,84		16,22	19,76					
IV a (61-70)	2179,66	813675	373	1908,47	779765	409	-271,19	-33910	35	9
	11,61	16,14		10,11	12,97					
IV b (71-80)	1860,47	657670	354	2174,46	924600	425	313,99	266930	72	20
	9,91	13,04		11,52	15,38					
V a (81-90)	1626,88	528910	325	1841,30	751255	408	214,42	222345	83	25
	8,66	10,49		9,76	12,50					
V b (91-100)	1304,42	439895	337	1358,20	553515	408	53,78	113620	70	21
	6,95	8,73		7,20	9,21					
VI (101-120)	842,49	285845	339	896,15	359085	401	53,66	73240	61	18
	4,48	5,67		4,75	5,97					
VII (121-140)	119,51	46995	393	156,52	63415	405	37,01	16420	12	3
	0,64	0,93		0,83	1,06					
VIII i starsze (141 i starsze)	36,02	11265	313	76,68	33290	434	40,66	22025	121	39
	0,19	0,22		0,41	0,55					
KO	338,89	69160	204	836,45	258490	309	497,56	189330	105	51
	1,8	1,37		4,43	4,30					
KDO	45,14	11015	244	13,46	4145	308	-31,68	-6870	64	26
	0,24	0,22		0,07	0,07					
Przestoje na gr. zal.	-	20031	-	-	37608	-	-	17577	-	-
		0,4			0,63					
Razem pow. zal.	18656,17	5040071	270	18 665,34	6 005 643	322	-9,17	965 572	52	19
	99,36	99,96		98,93	99,93					
Ogółem pow zal. i niezal.	18776,56	5041891	269	18 868,17	6 009 983	319	91,61	968 092	50	19
	100,00	100,00		100,00	100,00					

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 91,61 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu.

Przyczyną wzrostu powierzchni jest przyjęcie gruntów leśnych.

Nastąpił wzrost powierzchni leśnej nie zalesionej o 82,44 ha i jest ona wynikiem przeznaczenia gruntów leśnych do naturalnej sukcesji, oraz dłuższego przelegiwania zrębów. Nastąpił spadek powierzchni zalesionej o 9,17 ha oraz wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 965 572 m³ co stanowi 19 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 52 m³ /ha co stanowi 19 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

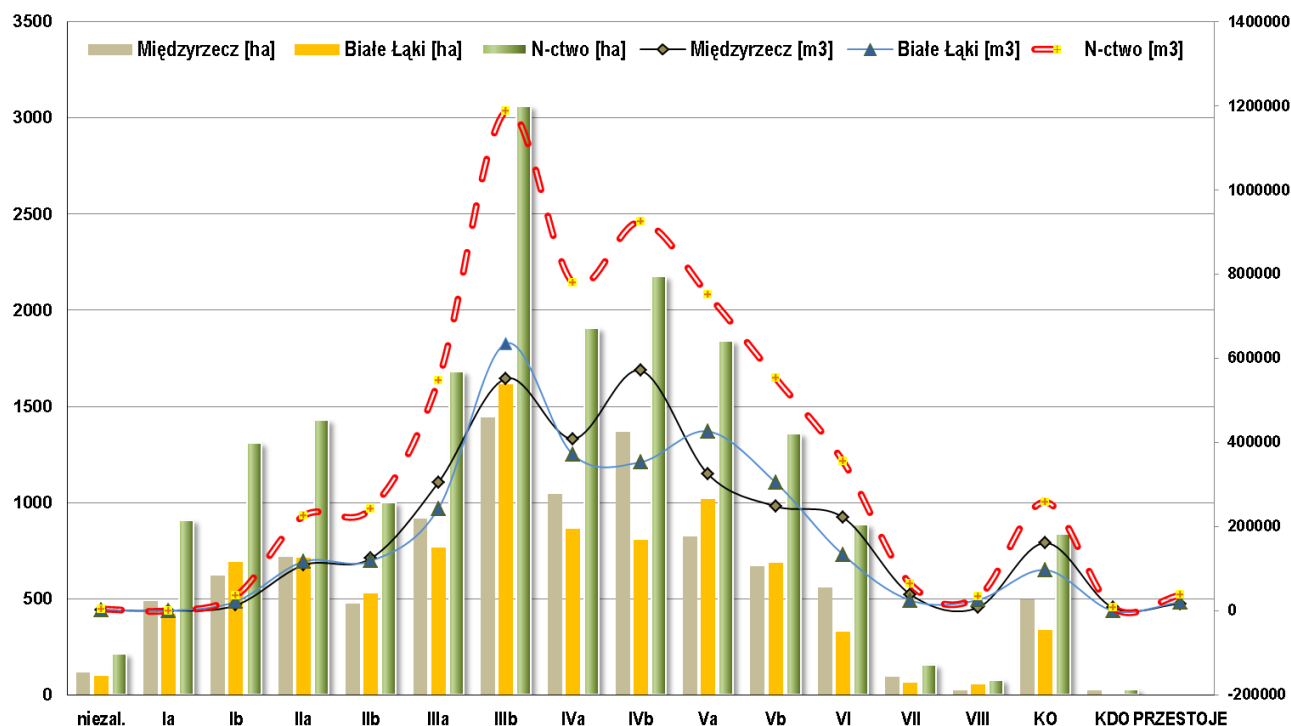
Wzrost zasobności spowodowany jest kumulacją drzewostanów IVa, ,IVb , Va i Vb klasy wieku.

Na uwagę zasługuje wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 497,90 ha. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 836,45 ha. Wzrost powierzchni KO nastąpił w skutek właściwego użytkowania drzewostanów rębnych rębiami złożonymi.

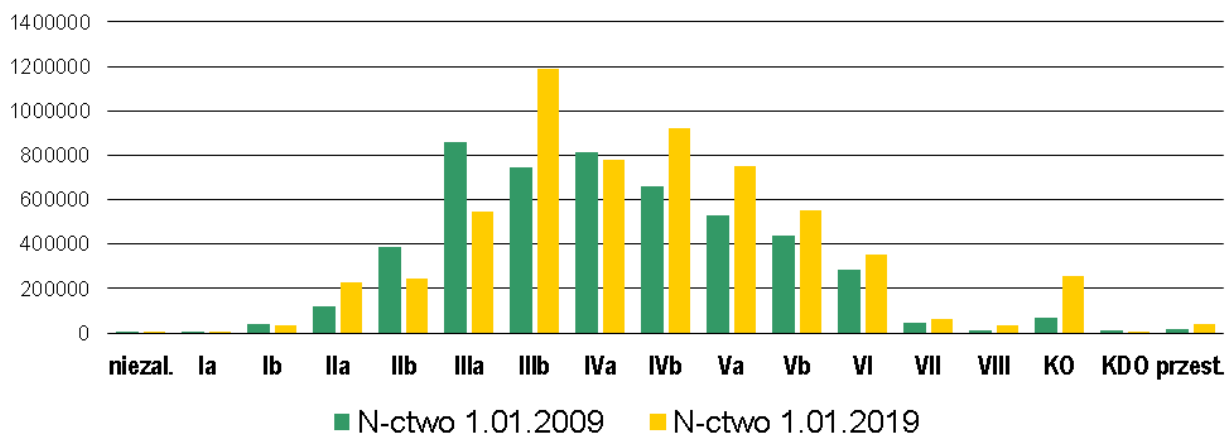
Powierzchnia KDO w porównaniu do stanu z 1 stycznia 2009 r. zmniejszyła się o 31,68 ha.

Zarejestrowano wzrost zapasu drzewostanów na powierzchni zalesionej o **965 397 m³**, co stanowi **19 %** miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o **52 m³/ha** z **270** na **322 m³/ha** przy średnim wieku drzewostanów wynoszącym **61** lat. Przeciętna zasobność w dla RDLP w Szczecinie według danych z WISL 2014-2016 wynosi **296 m³/ha** przy średnim wieku **55** lat (dla sosny: **319 m³/ha** przy średnim wieku **58** lat).

Znaczny spadek powierzchni w Ia klasie wieku w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego spowodowany jest wzrostem powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia – co jest wynikiem dużego udziału wykonania przez Nadleśnictwo rębni złożonych.



Rysunek 1. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa.



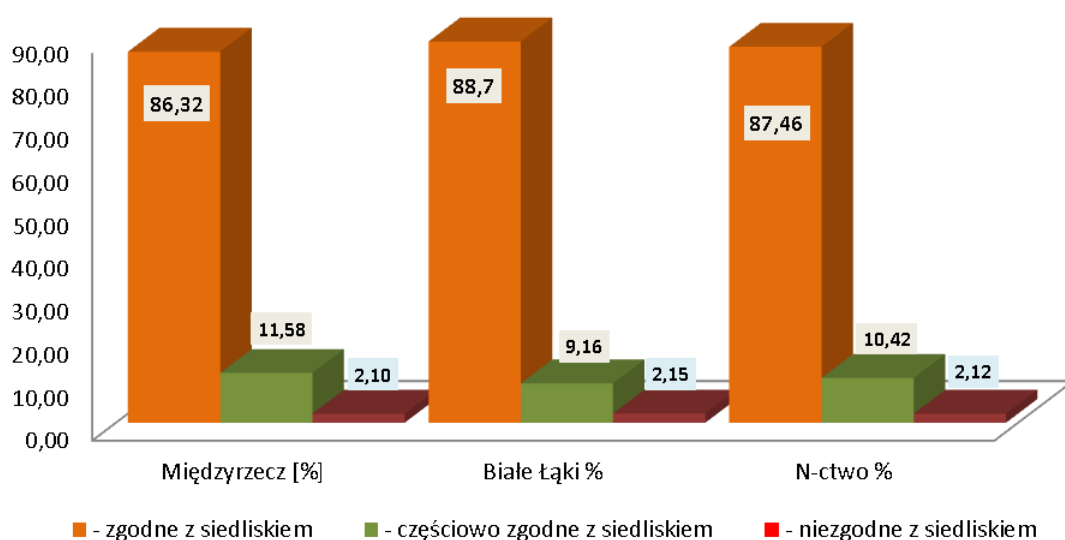
Rysunek 2. Zmiany miąższości podklas wieku.

2. Ocena zgodności.

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona).

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	489,85	99,77	423,68	100,00	913,53	99,88
Częściowo zgodne	1,14	0,23	-	-	1,14	0,12
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	490,99	100,00	423,68	100,00	914,67	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	7942,28	85,61	7467,58	88,14	15409,86	86,82
Częściowo zgodne	1129,79	12,18	814,65	9,61	1944,44	10,95
Niezgodne	205,40	2,21	190,97	2,25	396,37	2,23
Razem	9277,47	100,00	8473,20	100,00	17750,67	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	8432,13	86,32	7891,26	88,69	16323,39	87,46
Częściowo zgodne	1130,93	11,58	814,65	9,16	1945,58	10,42
Niezgodne	205,40	2,10	190,97	2,15	396,37	2,12
Razem	9768,46	100,00	8896,88	100,00	18665,34	100,00



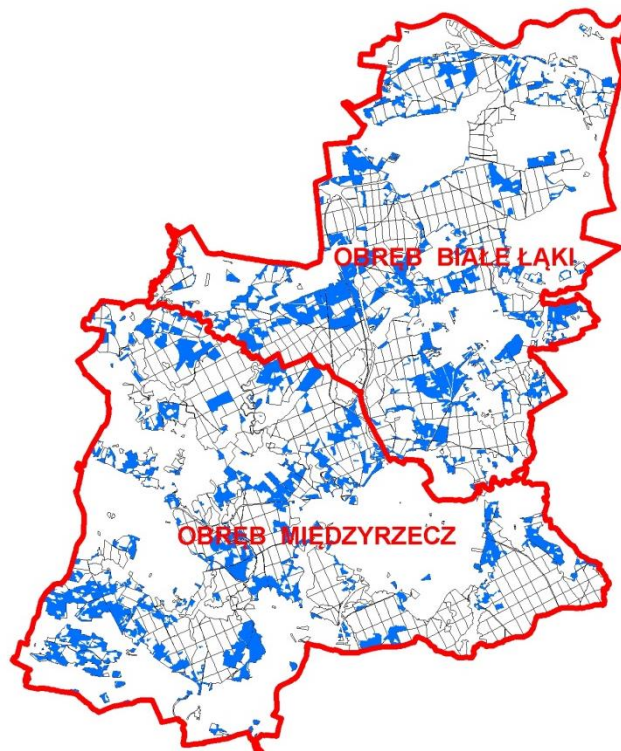
Rysunek 3. Stopnie zgodności drzewostanów z TD.

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych są w **99,88** % zgodne z zaprojektowanym TD.

Zinventaryzowano **134,65ha** upraw po rębniach złożonych, o składzie gatunkowym zgodnym typem drzewostanu lasu.

3. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Międzyrzecz występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni **5461,66 ha (29,28 % pow. zalesionej)**. Odnotowano spadek w stosunku do ubiegłego 10-lecia o **1,42% (299 ha)**.



Rysunek 4. Rozmieszczenie drzewostanów na gruntach porolnych w Nadleśnictwie (kolor niebieski)

Tabela 8. Zestawienie drzewostanów na gruntach porolnych do Typu Siedliskowego Lasu

TYP SIEDLISKOWY LASU	Międzyrzecz [ha]	Międzyrzecz %	Białe Łąki [ha]	Białe Łąki %	N-ctwo [ha]	N-ctwo %
BŚW	131,97	4,64	299	11,43	430,97	7,89
BMŚW	1128,57	39,65	1546,16	59,11	2674,73	48,97
LMŚW	1409,99	49,54	612,86	23,43	2022,85	37,04
LMW	15,29	0,54	65,63	2,51	80,92	1,48
LŚW	135,29	4,75	41,83	1,60	177,12	3,24
LW	0,91	0,03	38,8	1,48	39,71	0,73
OL	6,31	0,22	1,56	0,06	7,87	0,14
OLJ	6,82	0,24	6,87	0,26	13,69	0,25
LŁ	10,87	0,38	2,93	0,11	13,8	0,25
RAZEM	2846,02	100	2615,64	100	5461,66	100

4. Charakterystyka występujących gatunków drzew.

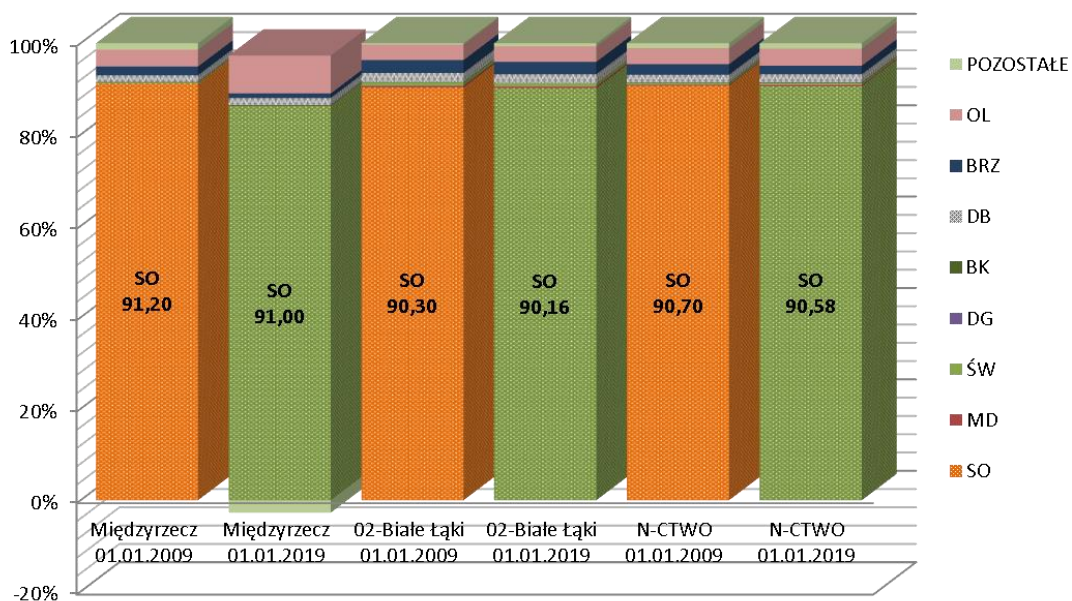
Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie jest: sosna, która stanowi **90,62 %** powierzchni gruntów zalesionych.

Tabela 9. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Międzyrzecz wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i niezalesiona).

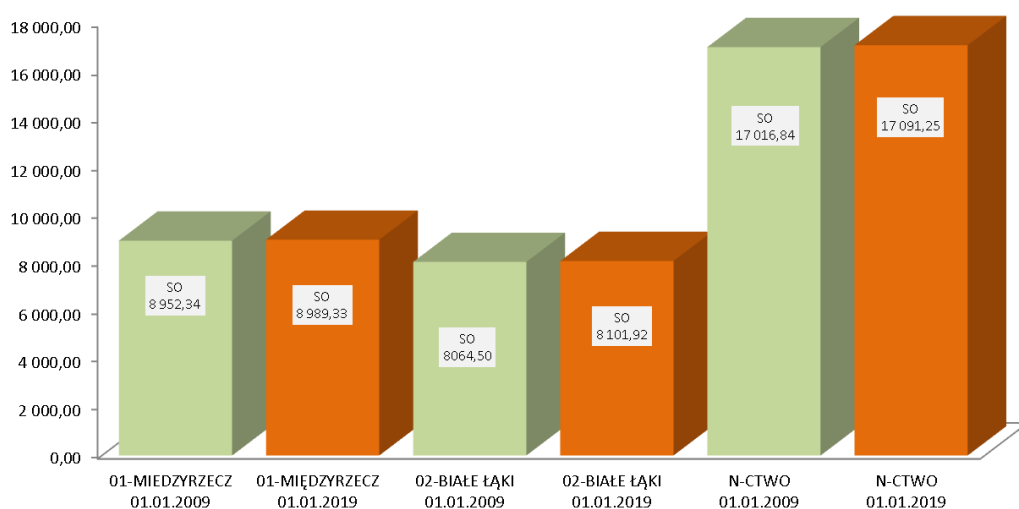
Obwód 01-Międzyrzecz						Obwód 02-Białe Łąki				
GAT.	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]
SO	8 952,34	91,06	8 989,33	91,00	36,99	8064,50	90,16	8 101,92	90,12	37,42
MD	3,12	0,03	4,37	0,04	1,25	33,00	0,37	40,61	0,45	7,61
ŚW	17,27	0,18	22,32	0,23	5,05	65,12	0,73	61,15	0,68	-3,97
DG		0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,02	1,21	0,01	-0,25
BK	12,02	0,12	15,33	0,16	3,31	0,68	0,01	8,77	0,10	8,09
DB	140,18	1,43	162,61	1,65	22,43	174,68	1,95	179,23	1,99	4,55
DB.C		0,00	2,60	0,03	2,60		0,00	0,00	0,00	0,00
KL		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,76	0,01	0,76
JW	3,25	0,03	4,81	0,05	1,56	0,26	0,00	2,17	0,02	1,91
WZ		0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00
JS	24,28	0,25	14,31	0,14	-9,97	5,97	0,07	7,28	0,08	1,31
GB	5,56	0,06	5,89	0,06	0,33	6,55	0,07	7,14	0,08	0,59
BRZ	186,37	1,90	165,50	1,68	-20,87	240,28	2,69	188,02	2,09	-52,26
OL	358,05	3,64	365,46	3,70	7,41	304,10	3,40	344,64	3,83	40,54
OL.S	2,04	0,02	1,91	0,02	-0,13	0,00	0,00	0,51	0,01	0,51
AK	120,84	1,23	121,19	1,23	0,35	35,50	0,40	35,89	0,40	0,39
TP	0,79	0,01	0,79	0,01	0,00	2,95	0,03	2,82	0,03	-0,13
OS	1,09	0,01	0,00	0,00	-1,09	3,65	0,04	1,73	0,02	-1,92
LP	4,38	0,04	1,90	0,02	-2,48	6,17	0,07	5,89	0,07	-0,28
RAZEM	9 831,58	100,00	9 878,32	100,00	46,74	8 944,98	100,00	8 989,85	100,00	44,87

Nadleśnictwo					
GAT.	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]
SO	17 016,84	90,63	17 091,25	90,58	74,41
MD	36,12	0,19	44,98	0,24	8,86
ŚW	82,39	0,44	83,47	0,44	1,08
DG	1,46	0,01	1,21	0,01	-0,25
BK	12,70	0,07	24,10	0,13	11,40
DB	314,86	1,68	341,84	1,81	26,98
DB.C	0,00	0,00	2,60	0,01	2,60
KL	0,00	0,00	0,76	0,00	0,76
JW	3,51	0,02	6,98	0,04	3,47
WZ	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00
JS	30,25	0,16	21,59	0,11	-8,66
GB	12,11	0,06	13,03	0,07	0,92
BRZ	426,65	2,27	353,52	1,87	-73,13
OL	662,15	3,53	710,10	3,76	47,95
OL.S	2,04	0,01	2,42	0,01	0,38
AK	156,34	0,83	157,08	0,83	0,74
TP	3,74	0,02	3,61	0,02	-0,13
OS	4,74	0,03	1,73	0,01	-3,01
LP	10,55	0,06	7,79	0,04	-2,76
RAZEM	18 776,56	100,00	18 868,17	100,00	91,61

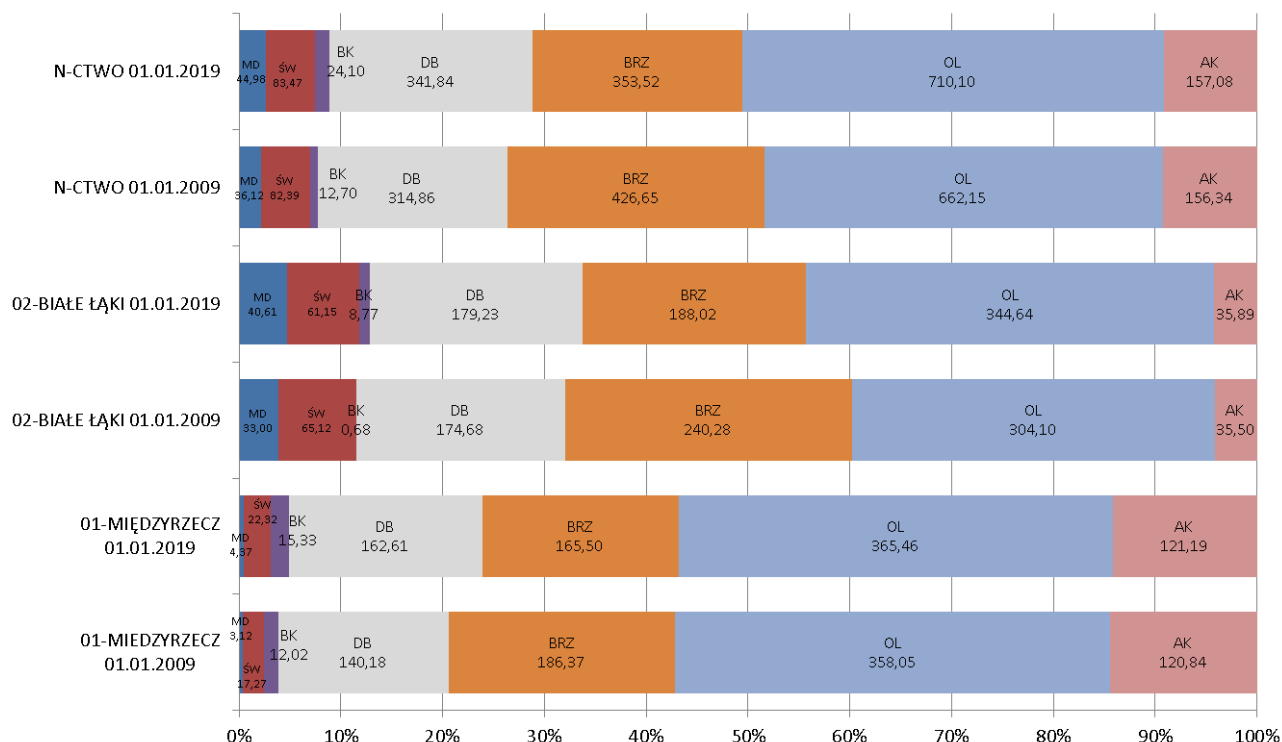
Wzrost udziału olszy do **3,76%** jest wynikiem sukcesji naturalnej.



Rysunek 5. Udział procentowy głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Międzyrzecz



Rysunek 6. Porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów z panującą sosną.



Rysunek 7. Porównanie udziału powierzchniowego głównych gatunków panujących (bez So).

GAT.	01-MIĘDZYRZECZ 01.01.2009 [ha]	01-MIĘDZYRZECZ 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2009 [ha]	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]	N-CTWO 01.01.2009 [ha]	N-CTWO 01.01.2019 [ha]	Różnica [ha]
Liściaste	858,85	862,30	3,45	780,90	784,96	4,06	1 639,75	1 647,26	7,51
Iglaste	8 972,73	9 016,02	43,29	8 164,08	8 204,89	40,81	17 136,81	17 220,91	84,10
Razem	9 831,58	9 878,32	46,74	8 944,98	8 989,85	44,87	18 776,56	18 868,17	91,61

GAT.	01-MIĘDZYRZECZ 01.01.2009 %	01-MIĘDZYRZECZ 01.01.2019 %	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2009 %	02-BIAŁE ŁĄKI 01.01.2019 %	N-CTWO 01.01.2009 %	N-CTWO 01.01.2019 %
Liściaste	8,74	8,73	8,73	8,73	8,73	8,73
Iglaste	91,26	91,27	91,27	91,27	91,27	91,27

Tabela 10. Zmiany powierzchni gatunków panujących iglastych i liściastych (pow. zalesiona i niezalesiona)

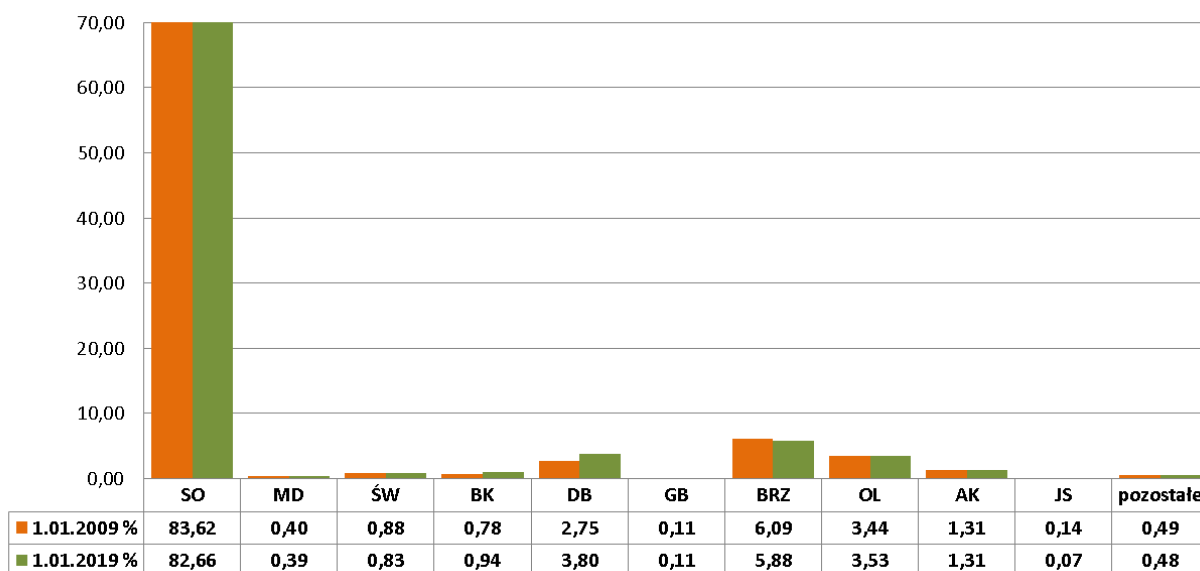
Udział panujących liściastych gatunków praktycznie nie uległ zmianie. Nieznaczny wzrost udziału akacji spowodowany jest obserwowaną w Nadleśnictwie silną ekspansją tego gatunku w młodszych klasach wieku.

Według rzeczywistego udziału gatunków składy gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa są znacznie bogatsze. Swoją udział zaznaczają cenne gatunki, takie jak buk, dąb, klon, wiąz, lipa. Zauważalny jest również znaczny (ponad 50%) spadek udziału jesionu co jest wynikiem choroby jesionów.

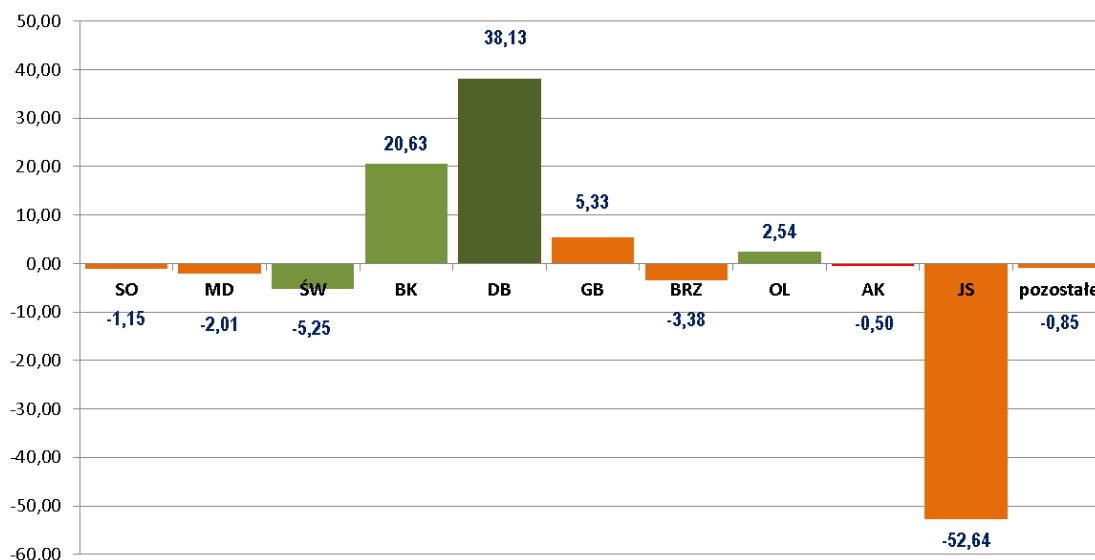
Na wzbogacenie rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów będą miały również wpływ drugie piętra, które będą powstawały stopniowo z istniejących podsadzeń oraz podrostów - głównie bukowych.

Tabela 11. Udział powierzchniowy według gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Międzyrzecz wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona).

GAT.	Pow. [ha] 1.01.2009 r.	%	Pow. [ha] 1.01.2019 r.	%	RÓŻNICA [ha]	RÓŻNICA [%]
SO	15603,39	83,62	15429,04	82,66	-174,35	-0,96
SO.C	0	0,00	0,13	0,00	0,13	0,00
SO.WE	0,22	0,00	0,16	0,00	-0,06	0,00
MD	73,99	0,40	72,54	0,39	-1,45	-0,01
ŚW	163,47	0,88	154,97	0,83	-8,50	-0,05
DG	3,15	0,02	2,17	0,01	-0,98	-0,01
BK	145,24	0,78	175,29	0,94	30,05	0,16
DB.S	372,91	2,00	397,97	2,13	25,06	0,13
DB.B	140,01	0,75	310,90	1,67	170,89	0,92
DB.C	6,71	0,04	6,15	0,03	-0,56	0,00
KL	4,73	0,03	6,28	0,03	1,55	0,01
JW	23,89	0,13	24,06	0,13	0,17	0,00
WZ	5,36	0,03	7,51	0,04	2,15	0,01
JS	25,98	0,14	12,31	0,07	-13,67	-0,07
GB	20,27	0,11	21,36	0,11	1,09	0,01
BRZ	1136,16	6,09	1098,31	5,88	-37,85	-0,21
OL	642,59	3,44	659,21	3,53	16,62	0,09
OL.S	3,54	0,02	3,56	0,02	0,02	0,00
AK	244,76	1,31	243,66	1,31	-1,10	-0,01
TP	7,2	0,04	6,60	0,04	-0,60	0,00
OS	23,63	0,13	23,04	0,12	-0,59	0,00
WB	0,17	0,00	0,13	0,00	-0,04	0,00
KSZ	0,47	0,00	0,34	0,00	-0,13	0,00
LP	8,22	0,04	9,65	0,05	1,43	0,01
ŻYW.Z	0,11	0,00	0,00	0,00	-0,11	0,00
Razem	18656,17	100	18665,34	100	9,17	0,02



Rysunek 8. Udział procentowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Międzyrzecz według poprzedniego i aktualnego PUL



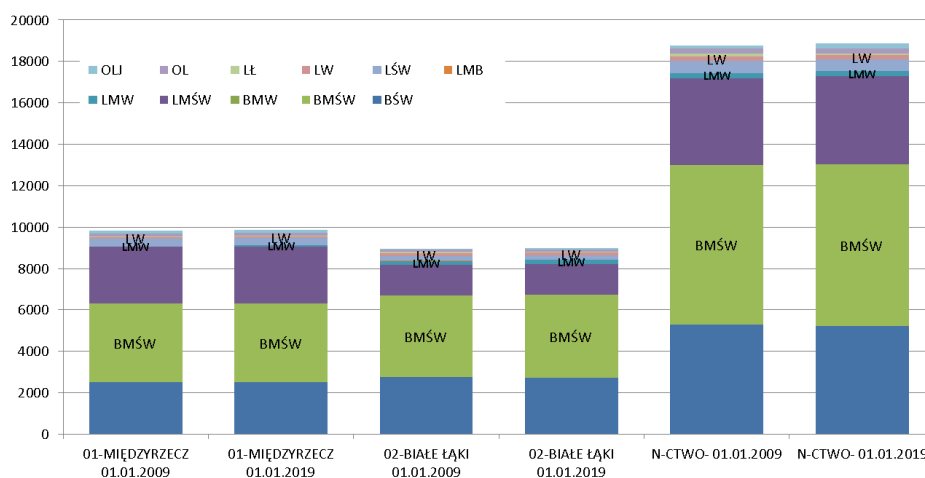
Rysunek 9. Zmiany % udziału powierzchniowego według gatunków rzeczywistych w odniesieniu do poprzedniego planu u. 1.

5. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

Tabela 12. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal. – wg tab. IV IUL).

Obręb 01-Międzyrzecz						Obręb 02-Białe Łąki					
TSL	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%		Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%		
BŚW	2527,09	25,70	2524,04	25,55	-3,05	2751,4	30,76	2705,34	30,09	-46,06	
BMSW	3775,64	38,40	3777,84	38,24	2,20	3955,89	44,22	4015,38	44,67	59,49	
BMW	0,54	0,01	0,00	0,00	-0,54	0,65	0,01	2,71	0,03	2,06	
LMŚW	2739,69	27,87	2769,86	28,04	30,17	1450,99	16,22	1486,68	16,54	35,69	
LMW	28,25	0,29	41,69	0,42	13,44	207,61	2,32	209,03	2,33	1,42	
LMB		0,00	0,00	0,00	0,00	4,12	0,05	4,15	0,05	0,03	
LŚW	371,15	3,78	372,82		1,67	212,89	2,38	200,34	2,23	-12,55	
LW	65,82	0,67	61,70	0,62	-4,12	138,05	1,54	137,72	1,53	-0,33	
LL	40,22	0,41	40,65	0,41	0,43	101,01	1,13	30,53	0,34	-70,48	
OL	151,76	1,54	151,42	1,53	-0,34	90,12	1,01	109,99	1,22	19,87	
OLJ	131,42	1,34	138,30	1,40	6,88	32,25	0,36	87,98	0,98	55,73	
RAZEM	9831,58	100,00	9878,32	96,23	46,74	8944,98	100	8989,85	100,00	44,87	
Ogółem Nadleśnictwo											
TSL	stan na 1.01.01.2009		stan na 01.01.2019		RÓŻNICA [ha]						
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%							
BŚW	5278,49	28,11	5229,38	27,72	-49,11						
BMSW	7731,53	41,18	7793,22	41,30	61,69						
BMW	1,19	0,01	2,71	0,01	1,52						
LMŚW	4190,68	22,32	4256,54	22,56	65,86						
LMW	235,86	1,26	250,72	1,33	14,86						
LMB	4,12	0,02	4,15	0,02	0,03						
LŚW	584,04	3,11	573,16	3,04	-10,88						
LW	203,87	1,09	199,42	1,06	-4,45						
LL	141,23	0,75	71,18	0,38	-70,05						
OL	241,88	1,29	261,41	1,39	19,53						
OLJ	163,67	0,87	226,28	1,20	62,61						
RAZEM	18776,56	100,00	18868,17	100	91,61						

Nieznaczne zmiany wynikają z aktualizacji powierzchni leśnej, korekt dotyczących uszczegółowienia granic pododdziałów oraz nowych podziałów wydzielen, wynikających między innymi z konieczności wydzielania większych płatów siedlisk zgodnie z sytuacją przedstawioną na mapach glebowo-siedliskowych.



Rysunek 10. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między poprzednim a obecnym planem u. l.

IV. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU

1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Międzyrzecz ogółem

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0 – 0,9	0,8 – 0,7	0,6 – 0,5	1,0 – 0,9	0,8 – 0,7	0,6 – 0,5	1,0 – 0,9	0,8 – 0,7	0,6 – 0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia (ha)										
BŚW		438,88	3,23	0,79								442,90
	91T0	11,93										11,93
BMŚW		277,53	16,07									293,60
	9170	3,86										3,86
LMŚW		8,31	2,17		1,14							11,62
LMW		0,94										0,94
OL		8,63	1,38	0,75								10,76
Ogółem		750.08	22.85	1.54	1.14							775.61

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat dla nadleśnictwa według kryterium zadrzewienie wskazuje, że na ocenianych łącznie 775,61 ha, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 stanowią 96,70 %. Uprawy o zadrzewieniu 0,8-0,7 występują na 22,85 ha stanowiąc 2,95 %. Uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,50 występują na powierzchni 1,54 ha czyli 0,20 % ogólnej powierzchni ocenianych upraw na powierzchniach otwartych.

Analizując stan upraw według kryterium zgodności z typem siedliskowym lasu, na ogólną powierzchnię ocenianych upraw 775, 61 ha stwierdzono, że 774,47 ha uprawy są zgodne ze składem pożądanym. Jedynie na 1,14 ha uprawa jest częściowo zgodna ze składem pożądanym. Jest to uprawa w leśnictwie Nietoperek oddział 426 x, która powstała w wyniku sukcesji naturalnej brzozy. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym nie stwierdzono.

2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – ogółem Nadleśnictwo Międzyrzecz

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	24,90	45,3	12
	BMŚW		DB.B	241,63	32,0	12
		91E0		5,56	30,0	12
	BMŚW		DB.S	35,08	36,2	12
	BMŚW		ŚW	4,54	50,0	12
	LMŚW		BK	35,99	44,5	12
		9170		7,8	48,9	12
	LMŚW		DB.B	238,53	32,8	12
		9170		2,19	30,0	11
		9190		30,73	33,0	12
	LMŚW		DB.S	89,06	33,3	12
		9170		1,6	30,0	12
		9190		5,95	30,0	12
		91E0		1,48	30,0	22
	LMW		DB.B	10,07	31,5	11
	LMW		DB.S	4,69	30,0	12
	LMW		OL	3,70	30,0	23
	LŚW		BK	18,82	48,9	12
	LŚW		DB.B	22,09	47,7	22
		9170		7,41	44,0	12
	LŚW		DB.S	20,86	36,6	12
		9170		7,1	30,0	11
		9190		6,97	60,0	12
	LW		DB.B	7,13	30,0	22
		91E0		2,57	30,0	22
Razem				836,45	34,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	0,62	100,0	22
	BMŚW		DB.B	9,06	30,0	12
	BMŚW		DB.S	4,08	40,0	11
	BMŚW		SO	56,80	94,7	11
	BMŚW		ŚW	0,96	100,0	11
	LMŚW		DB.B	9,30	75,0	13
	LMŚW		DB.S	4,14	30,0	12
	LMŚW		SO	81,30	93,4	11
	LŚW		BK	1,89	90,0	13
Razem				168,15	86,6	12
Ogółem				1004,60	43,6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na 1004,60 ha, w tym KO – 836,45 ha oraz uprawy i młodniki po rębni złożonej - 168,15 ha.

Przeciętny stopień pokrycia wynosi 43,60 % a przeciętna jakość hodowlana to 12.

3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzecz uznaje się za właściwy. Wydzielający się posusz występował głównie w postaci pojedynczych drzew i małych grup. Grupowe i powierzchniowe wydzielanie się posuszu występowało głównie w drzewostanach świerkowych z uwagi na występowanie kornika drukarza i towarzyszącego mu rytownika oraz w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, gdzie szkody powodował przyplaszczek granatek.

Ilość drewna pochodzącego z cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Międzyrzecz w minionym dziesięcioleciu w rozbiciu na wywroty i złomy oraz posusz przedstawia poniższa tabela:

Rok	Posusz, wywroty i złomy														
	Razem gatunki iglaste i liściaste					gatunki iglaste					gatunki liściaste				
	ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz			ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz			ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz		
			opuszczony i nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)			opuszczony i nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)			opuszczony i nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)
2009	5519,29	987,46	2770,69	1761,14	4531,83	5020,24	677,31	2646,99	1695,94	4342,93	499,05	310,15	123,70	65,20	188,90
2010	4566,77	1510,74	2010,07	1045,96	3056,03	3872,41	1165,27	1751,48	955,66	2707,14	694,36	345,47	258,59	90,30	348,89
2011	4882,90	1114,60	1753,85	2014,45	3768,30	4109,27	615,43	1549,78	1944,06	3493,84	773,63	499,17	204,07	70,39	274,46
2012	5293,43	1408,87	1998,45	1886,11	3884,56	4326,44	907,85	1661,82	1756,77	3418,59	966,99	501,02	336,63	129,34	465,97
2013	5168,59	3248,66	869,95	1049,98	1919,93	4096,49	2413,20	795,36	887,93	1683,29	1072,10	835,46	74,59	162,05	236,64
2014	4202,19	2417,01	1400,46	384,72	1785,18	3210,84	1892,36	1131,87	186,61	1318,48	991,35	524,65	268,59	198,11	466,70
2015	4218,01	3051,46	937,79	228,76	1166,55	3571,35	2526,47	883,01	161,87	1044,88	646,66	524,99	54,78	66,89	121,67
2016	3960,04	1305,20	2214,08	440,76	2654,84	3459,01	946,48	2088,36	424,17	2512,53	501,03	358,72	125,72	16,59	142,31
2017	11482,33	9130,91	1966,71	384,71	2351,42	9856,58	7568,87	1906,48	381,23	2287,71	1625,75	1562,04	60,23	3,48	63,71
2018	28561,94	27490,88	1067,78	3,28	1071,06	24206,47	23238,82	964,37	3,28	967,65	4355,47	4252,06	103,41	0,00	103,41
RAZEM	77855,49	51665,79	16989,83	9199,87	26189,70	65729,10	41952,06	15379,52	8397,52	23777,04	12126,39	9713,73	1610,31	802,35	2412,66

Średnioroczny procent pozyskania posuszu (bez wywrotów i złomów) wyniósł 2,95 %

Zbliżony w poszczególnych latach poziom pozyskania posuszu świadczy o stabilnym stanie drzewostanów. Z doświadczeń Nadleśnictwa wynika, że wyprzedzające pozyskanie i wywożenie posuszu zasiedlonego przynosi najlepsze efekty w zwalczaniu szkodników wtórnych.

W latach 2017-2018 istotne szkody wyrządziły huraganowe wiatry, wpływając na udział drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów w pozyskaniu drewna ogółem.

V. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

1. Szkody od zwierzyny.

Poniższe zestawienia prezentują dane dotyczące kształtowania się szkód wyrządzonych w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przez zwierzynę leśną:

– w minionym 10-leciu:

Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha]

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Szkody łącznie
2009	23,01	1,50	0	24,51
2010	5,70	5,59	0	11,29
2011	21,77	13,98	0	35,75
2012	10,08	24,13	0	34,21
2013	9,23	45,78	0	55,01
2014	4,12	25,37	7,30	36,79
2015	4,61	15,08	12,23	31,92
2016	7,06	10,68	17,30	35,04
2017	6,49	14,23	14,89	35,61
2018	5,35	7,92	7,92	21,19
Razem:	97,42	164,26	59,64	321,32

Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2018 roku, szczegółowo [ha]:

FAZA ROZWOJU DRZEWOSTANU	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			OGÓŁEM		
PRZEDZIAŁY PROCENTOWE USZKODZEŃ	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM
SPRAWCA USZKODZEŃ :	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA											
JELEŃ	1,00	1,20	2,20	4,80	0	4,80	0	0	0	5,80	1,20	7,00
SARNA	2,58	0	2,58	0	0	0	0	0	0	2,58	0	2,58
DZIK	0	0,37	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0,37	0,37
ZAJĄC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BÓBR	0,20	0	0,20	1,27	1,85	3,12	4,77	3,15	7,92	6,24	5,00	11,24
DANIEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ŁOŚ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INNI SPRAWCY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAZEM	3,78	1,57	5,35	6,07	1,85	7,92	4,77	3,15	7,92	14,62	6,57	21,19
w tym: w podsadzeniach produkcyjnych	0	0	0									

Rozmiar szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach w porównaniu do okresu 1999 – 2008 zmalał z 1868,86 ha do 321,32 ha w bieżącym 10-leciu. Wpływ na tak radykalny spadek rozmiaru szkód, poza intensywną redukcją stanów zwierzyny miała zmiana struktury ocenianych upraw. W latach 1999-2008 około 27% ocenianych upraw stanowiły podsadzenia produkcyjne, które z założenia nie były chronione przed zwierzyną, natomiast w bieżącym okresie większość zakładanych i ocenianych upraw to nasadzenia gatunków liściastych w ramach prowadzenia rębni gniazdowych, w większości chronione poprzez grodenie.

W ostatnich latach systematycznie wzrasta poziom szkód powodowanych przez bobry. W ostatnich latach bóbr stał się dominującym sprawcą szkód, uszkadzając począwszy od 2011 roku (pierwsza rejestracja) średniorocznie 11,39 ha. Nadleśnictwo przez szereg lat podejmowało próby ograniczania tych szkód poprzez niszczenie tam bobrowych oraz odstrzał.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, główny nacisk położono na dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do optymalnego poziomu. Oprócz tego, nadleśnictwo prowadziło szereg działań profilaktycznych i ochronnych. Jako przeciwdziałanie szkodom od zwierzyny stosowano między innymi: wykładanie drzew zgryzowych, grodenia upraw, szczególnie domieszek liściastych, zabezpieczenie upraw wełną owczą oraz młodników metodą Wyrembelskich (nacinanie).

Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw stosowanym w nadleśnictwie jest grodenie siatką leśną.

Rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną w okresie 2009-2018 przedstawia poniższa tabela:

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2009	28,97	72,26	0	1186,90
2010	62,79	9,90	0	1295,48
2011	50,31	0	0	593,37
2012	50,86	0	0	1246,28
2013	46,16	0,16	0	1097,16
2014	35,95	0	0	926,39
2015	26,04	0	0	560,55
2016	26,45	0	0	724,23
2017	15,52	0	0	1238,08
2018	19,74	0	0	606,42*
RAZEM	362,79	82,32	0	9474,86

*2018 r. – wykonanie do 30.09.2018 r.

2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych.

Szkodniki korzeni

Szkody od pędraków występują sporadycznie, nie mają znaczenia gospodarczego. W ramach działań prognostycznych wykonuje się badanie zapędrczenia gleby na zrębach bieżących, haliznach i płazowinach na rok przed ich odnowieniem w kompleksach leśnych, w których rejestrowane są szkody powodowane przez pędraki.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano masowego pojawu gatunków uszkadzających uprawy i młodniki. Szkody od szeliniaka są minimalizowane poprzez stosowanie przelegiwania zrębów odnawianych gatunkami iglastymi, względnie zwalcza się tego szkodnika poprzez kopanie dołków chwytanych.

Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych

W Nadleśnictwie Międzyrzecz gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi ponad 90% powierzchni gruntów zalesionych. Drzewostany sosnowe rosną na bardzo zróżnicowanych siedliskach. Duży deficyt wody opadowej, przewaga gleb o niskiej bonitacji, czyni drzewostany Nadleśnictwa podatnymi na występowanie szkodników pierwotnych sosny.

Do głównych gatunków występujących na terenie nadleśnictwa należą: brudnica mniszka, strzygonia choinówka, barczatka sosnowka oraz boreczniki.

W Nadleśnictwie uznano – 9152,39 ha za pierwotne ogniska gradacyjne, z tego:

- w obrębie Białe Łąki – 6166,23 ha,
- w obrębie Międzyrzecz – 2986,16 ha.

W celu określenia zagrożenia prowadzi się kontrolę brudnicy mniszki na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych zlokalizowanych w stałych miejscach oraz obserwacje lotu motyla brudnicy mniszki metodą 20 drzew we wszystkich drzewostanach iglastych i mieszanych powyżej 20 lat. Prowadzone są również corocznie w stałych partiach kontrolnych jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

Szkodniki wtórne drzewostanów świerkowych

W Nadleśnictwie Międzyrzecz świerk jest gatunkiem panującym na 0,44% powierzchni gruntów zalesionych. Istotne szkody w drzewostanach świerkowych powoduje kornik drukarz najczęściej występujący wraz z rytownikiem pospolitym. W latach 2009-2018 usunięto łącznie 470 m³ posuszu świerkowego, z czego blisko 30% tej masy pozyskano w 2018 roku. Można więc domniemywać, że znaczenie szkodników wtórnych drzewostanów świerkowych będzie wzrastać w kolejnych latach. Ograniczanie szkód prowadzi się głównie poprzez lokalizowanie oraz usuwanie drzew zasiedlonych oraz odłowu chrząszczy do pułapek feromonowych pełniących również rolę prognostyczną.

Foliofagi drzew liściastych

Drzewostany dębowe są monitorowane w okresie pojawu foliofagów dębowych. W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym.

Drzewostany jesionowe

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz drzewostany jesionowe zajmują jedynie 21,59 ha. Od 2002 roku obserwowane jest zjawisko zamierania jesionów – drzewa obumierające i obumarłe są usuwane z drzewostanów. W ostatnim dziesięcioleciu pozyskano 192 m³ posuszu jesionowego.

Grzyby patogeniczne

Choroby wywoływane przez grzyby patogeniczne w minionym dziesięcioleciu nie występowały w dużym nasileniu. Drzewostany na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Międzyrzecz zajmują około 29,28 % powierzchni zalesionej. W większości przedmiotowych drzewostanów wprowadzono podsadzenia produkcyjne, w związku z czym objawy chorobowe powodowane przez grzyby patogeniczne są praktycznie niezauważalne.

Średniorocznie na powierzchni 4,42 ha odnotowywane są także szkody od osutki sosny.

3. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska.

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Międzyrzecz z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane.

Liczne zbiorniki wodne oraz znajdujące się na terenie Nadleśnictwa obiekty Międzyrzecznego Rejonu Umocnionego wpływają na zwiększoną penetrację drzewostanów położonych w ich sąsiedztwie, co wiąże się pośrednio ze zjawiskiem zaśmiecania drzewostanów.

4. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi.

Uszkodzenia w drzewostanach przez okresowo pojawiające się przymrozki, susze czy podtopienia miały w minionym dziesięcioleciu charakter lokalny.

Nadleśnictwo Międzyrzecz pozyskuje średniorocznie 5,2 tys. m³ drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów. Największe szkody od huraganowych wiatrów odnotowano w 2018 roku, usunięto wówczas 27,5 tys. m³ złomów i wywrotów. Szkody od wiatrów mają przy tym najczęściej charakter rozproszony.

Wykaz szkód wywołanych przez czynniki klimatyczne w minionym dziesięcioleciu:

ROK PLANU	CZNNIK SZKODOTWÓRCZY				
	WIATR [ha]	PRZYMROZKI [ha]	SUSZA [ha]	PODTOPIENIA I ZALANIA[ha]	ŚNIEG [ha]
2009	0	33,70	0	0	0
2010	0	0	79,49	2,13	0
2011	0	163,05	0	0	0
2012	0	36,95	0	38,95	0
2013	9,60	0	0	65,78	0
2014	0	11,76	0	6,47	0
2015	0	0,20	0	0	0
2016	0	0	3,25	0	0
2017	4,29	0	0	0	0
2018	1,20	0	36,28	0	0
RAZEM	15,09	245,66	119,02	113,33	0

5. Pożary.

W okresie 2009 – 2018 lasy Nadleśnictwa Międzyrzecz były zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego. W kolejnym okresie zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami ponownie będzie to I kategoria.

Do celów ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwo Międzyrzecz wykorzystywało:

- Punkt Alarmowo Dyspozycyjny zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa,
- system telewizji przemysłowej funkcjonujący w obrębie siedziby nadleśnictwa,
- samochód patrolowo – gaśniczy wyposażony w moduł gaśniczy,
- bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie nadleśnictwa,
- 25 punktów czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz,
- a) 17 szt. – naturalne,
- b) 3 szt. – sztuczne (betonowy),
- c) 4 szt. – sztuczne (metalowy),
- d) 1 szt. – sztuczny (otwarty wielofunkcyjny),
- 5 punktów zlokalizowanych na gruntach obcych ,
- sieć dojazdów pożarowych odpowiadających wymaganiom Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

Ponadto system ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Międzyrzecz wspomagany był samolotami stacjonującymi na terenie LBL w Lipkach Wielkich i w Rzepinie z możliwością korzystania z lądowiska w Brójcach znajdującego się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Trzciel.

Informacje dotyczące pożarów w minionym dziesięcioleciu przedstawia poniższa tabela:

ROK	WIELKOŚĆ POŻARÓW (SUMA)	ŚREDNIA POW. JEDNEGO POŻARU	ILOŚĆ POŻARÓW W ROKU
	[HA]	[HA]	[SZT.]
2009	0,98	0,04	23
2010	0,17	0,02	7
2011	0,41	0,03	16
2012	0,72	0,04	17
2013	1,58	0,07	24
2014	0,18	0,06	3
2015	1,81	0,10	19
2016	0,43	0,06	7
2017	0	0,00	0
2018	0,80	0,08	10
RAZEM	7,08	0,06	126

W okresie 2009 – 2018 na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz wykryto 126 pożarów powstałych w wyniku niżej wymienionych przyczyn:

- podpalenia – 62 pożary,
- nieustalona – 18 pożarów,

- nieostrożność osób dorosłych – 17 pożarów,
- papierosy – 8 pożarów,
- energia elektryczna – 4 pożary,
- przerzuty z gruntów nieleśnych – 3 pożary,
- nieostrożność nieletnich – 2 pożary,
- ogniska – 2 pożary,
- turystyka – 2 pożary,
- broń – 3 pożary,
- gorące popioły – 1 pożar,
- powtórny zapłon – 1 pożar,
- wypalanie roślin – 1 pożar,
- wyładowania atmosferyczne – 1 pożar,
- rekreacja – 1 pożar.

W 2018 roku przeprowadzono w uzgodnieniu z KPPSP Międzyrzecz i Sulęcín oraz Specjalistą Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie weryfikację funkcjonujących obiektów ochrony ppoż., w tym punktów czerpania wody, dojazdów pożarowych, rozmiaru niezbędnych do utrzymania pasów przeciwpożarowych.

Ustalenia zawarto w protokole ze spotkania z dnia 02.10.2018 r., który stanowi podstawę do opracowania działań nadleśnictwa na lata 2019-2028.

Analiza pożarów lasu w latach 2009 – 2018 pod kątem średniej powierzchni pożaru (ha/szt.) umiejscawia Nadleśnictwo Międzyrzecz poniżej średniej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie wynoszącej 0,12 ha.

VI. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO**1. Stopień wykorzystania zasobów niedrzewnych.**

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczało się do pozyskania i sprzedaży choinek oraz sporadycznie stroiszu. Ogólna powierzchnia plantacji choinkowych wynosi 9,18 ha. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa popyt jest umiarkowany. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się w minionym dziesięcioleciu na następującym poziomie:

Rok	Pozyskanie choinek - ilość szt.
2009	164
2010	245
2011	255
2012	121
2013	236
2014	346
2015	232
2016	262
2017	178
2018 - plan	200
Ogółem Nadleśnictwo	2239

2. Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Międzyrzecz w minionym okresie należało do IX Rejonu Hodowlanego - Międzyrzecz, funkcjonującego w ramach Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027 (wcześniej WŁPH na lata 2008 – 2017).

Nadleśnictwo nadzoruje i rozlicza prowadzoną gospodarkę łowiecką w 7 obwodach łowieckich, dzierzawionych przez koła łowieckie: „Rogacz” Międzyrzecz, „Żuraw” Brójce, „Żuraw” Przytoczna, i „Drop” Zielona Góra oraz samodzielnie prowadzi gospodarkę łowiecką w OHZ LP.

Zestawienie i charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Międzyrzecz oraz obwodu wyłączonego w odniesieniu do zadań WŁPH.

Obwód łowiecki nr	Koło Łowieckie	Charakterystyka obwodu				
		Powierzchnia			Typ obwodu	Kategoria obwodu
		Ogółem [ha]	Leśna [ha]	Użytkowa [ha]		
53	"Żuraw" Przytoczna	4 774	1 776	4 709	polny	średni
55	"Żuraw" Przytoczna	4 042	1 745	3 963	leśny	średni
56	"Drop" Zielona Góra	4 669	2 692	4 396	leśny	dobry
69	"Rogacz" Międzyrzecz	4 038	2 547	3 985	leśny	średni
70	"Rogacz" Międzyrzecz	3 874	2 454	3 707	leśny	dobry
71	"Rogacz" Międzyrzecz	6 724	2 980	6 560	leśny	dobry
81	„Żuraw” Brójce	3 699	1 656	3 596	leśny	średni
82	OHZ LP	10 831	5 137	10 647	leśny	dobry
Razem Nadleśnictwo		42 651	20 987	41 563	x	

Zagospodarowanie łowisk wg Rocznych Planów Łowieckich na sezon 2018/19 przedstawia się następująco:

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich						
Numer obwodu	Stan zagospodarowania rejonu hodowlanego					
	Liczba i rodzaj urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej			Powierzchnia poletek łowieckich	Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych	Pasy zaporowe szt. / km
	paśniki	lizawki	ambony			
53	5	75	40	8,4	4,1	8/0,7
55	3	60	36	2,0	0	6/0,6
56	7	100	39	12,6	16,4	7/2,0
69	14	90	39	16,2	31,7	4/1,5
70	7	57	36	17,2	1,4	2/1,0
71	11	100	71	11,7	0	2/1,5
81	2	36	35	0,8	8,3	0
82	11	221	412	123,3	34,7	16/5,9
Razem	60	739	708	192,2	96,6	45/13,2

Zagospodarowanie łowisk i stan urządzeń łowieckich w minionym okresie ocenia się jako dobry. W Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2017-2027 założono



zmniejszenie ilości paśników przy zachowaniu stanu poletek łowieckich oraz łąk śródleśnych i przyleśnych na poziomie zbliżonym do obecnego.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w okresie od 2009 do 2018 roku w odniesieniu do stanów docelowych WŁPH.

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Obwód łowiecki nr 53										
Daniel	56	44	52	48	31	31	10	12	11	10
Jeleń	71	65	65	65	70	80	60	60	60	60
Sarna	263	246	210	210	210	210	210	203	200	181
Dzik	67	62	58	58	54	50	50	55	18	20
Obwód łowiecki nr 55										
Daniel	10	12	26	14	14	12	8	10	10	10
Jeleń	69	64	60	57	62	62	41	62	62	62
Sarna	239	236	224	210	200	205	205	250	200	180
Dzik	42	42	42	40	40	46	40	45	17	15
Obwód łowiecki nr 56										
Daniel	6	8	10	10	0	0	3	0	0	0
Jeleń	92	95	100	102	102	100	81	84	84	83
Sarna	220	212	201	200	200	200	200	195	195	150
Dzik	90	90	70	80	80	80	80	80	35	20
Obwód łowiecki nr 69										
Daniel	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń	76	74	60	60	60	62	56	61	61	64
Sarna	280	265	251	230	230	220	200	200	190	161
Dzik	50	55	46	35	35	40	40	40	16	13
Obwód łowiecki nr 70										
Daniel	0	0	0	20	23	21	25	28	8	8
Jeleń	70	78	70	70	70	64	80	81	80	80
Sarna	270	255	242	228	230	230	210	200	180	154
Dzik	60	60	58	68	70	70	70	70	20	16
Obwód łowiecki nr 71										
Daniel	40	45	54	40	40	30	37	34	5	6
Jeleń	70	75	55	55	59	66	58	55	55	63
Sarna	380	370	211	350	348	350	320	316	300	255
Dzik	90	100	92	110	126	120	120	120	35	26
Obwód łowiecki nr 81										
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń	45	45	55	55	56	50	49	54	54	55
Sarna	240	230	218	220	234	230	230	276	230	202
Dzik	70	70	65	75	60	60	60	150	20	16
Obwód łowiecki nr 82										
Daniel	24	24	30	35	25	27	30	29	20	15
Jeleń	110	110	105	109	104	97	194	194	194	219
Sarna	580	560	548	540	540	530	550	519	480	447
Dzik	110	110	105	120	123	120	150	120	115	48

NADLEŚNICTWO OGÓŁEM										
Daniel	136	136	176	167	133	124	113	113	54	49
Jeleń	603	606	570	573	583	581	619	651	650	686
Sarna	2472	2374	2105	2188	2192	2175	2125	2159	1938	1730
Dzik	605	589	536	586	588	586	610	680	276	174
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2008-2017							Daniele		150	
							Jelenie		525	
							Sarny		2230	
							Dziki		660	
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027							Daniele		110	
							Jelenie		650	
							Sarny		2130	
							Dziki		213	

Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do możliwości łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję populacji jelenia i utrzymanie populacji sarny i dzika na poziomie zbliżonym do założonych w WŁPH.

Odstrzał jeleni w sezonach łowieckich od 2009/2010 do 2017/2018 wzrósł o 149% (od 150 do 223 szt.), przy czym około 70% realizowanego odstrzału stanowiły łanie. Pomimo zwiększania planu pozyskania jeleni, celem osiągnięcia założonych w WŁPH stanów docelowych, realizacja odstrzału osiągnęła średnią za 9 lat wynoszącą 85%. Przyczyną niepełnej realizacji planu pozyskania była migracja zwierzyny spowodowana budową trasy szybkiego ruchu S3 oraz wzrostem liczebności wilków.

W wyniku przeprowadzonych w latach 2015–2016 inwentaryzacji metodą pędzeń i obserwacji letnich, w nowym WŁPH na lata 2017–2027 zweryfikowano stany jeleni, co pozwoli na właściwe gospodarowanie populacją w latach następnych.

Stany saren kształtowały się poniżej założeń WŁPH, w związku z czym w ostatnich latach poziom odstrzału stopniowo obniżano.

Odnosnie dzików, poziom realizowanego odstrzału pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie ASF podjęto działania mające na celu uzyskanie zagęszczenia 1 szt./1000 ha obwodu poprzez korektę planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie przez kierownictwo LP ogólnymi założeniami.

Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:

Sezon	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019*	
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Jeleń	181	150	179	126	184	127	187	150	175	159	273	202	237	241	253	241	233	223	206	35
Daniel	0	0	12	2	37	4	38	16	34	11	20	9	15	11	16	9	5	1	2	0
Sarna	528	516	532	460	537	425	491	487	520	513	564	523	504	503	490	477	489	427	343	165
Dzik	786	633	790	649	803	632	836	744	796	724	900	868	991	900	1110	781	907	852	479	252

* dane na dzień 30.09.2018 r.

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu (bez sezonu 2018/2019) wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

Jeleń – 85%

Daniel – 36%

Sarna – 93%

Dzik – 86%

VII. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzecz należą do terenów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Na terenie administracyjnym nadleśnictwa znajdują się liczne zbiorniki oraz ciek wodne, które w sezonie letnim przyciągają dużą liczbę turystów. Do najbardziej atrakcyjnych należą: Jezioro Lubikowskie, Jezioro Głębokie, Jezioro Chycina, Zalew Bledzewski, tereny położone w sąsiedztwie rzeki Warty i Obry oraz liczne mniejsze jeziora. Dodatkową atrakcją dla turystów są bogate w grzyby tereny lasów z licznych siedlisk borów i borów mieszanych oraz pozostałości jednych z największych podziemnych fortyfikacji w Europie - Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego (MRU). Podziemia odcinka centralnego MRU są obecnie rezerwatem nietoperzy, w którym zimuje ponad 30 tys. osobników należących do 12 gatunków. Sieć podziemnych korytarzy posiada łączną długość około 30 km. Wiele wyjść z sieci korytarzy znajduje się na terenie należącym do Lasów Państwowych, co pociąga za sobą liczne niezgłaszane wycieczki.

Uwzględniając stale wzrastającą presję ze strony posiadaczy pojazdów samochodowych, rowerzystów, wędkarzy, kajakarzy oraz miłośników nordic walking na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz wyznaczono miejsca postoju pojazdów oraz stacje wodne, które wyposażono w urządzenia takie jak: wiaty, ławostoly, kosze na śmieci oraz tablice informacyjne

Wykaz obiektów funkcjonujących w ramach udostępniania lasu

l.p.	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu
1	Białe Łąki	10-19-2-04-250 -b -00	Miejsce biwakowania
2	Chycina	10-19-1-07-22 -b -00	Miejsce biwakowania
3	Chycina	10-19-1-07-31 -n -00	Miejsce biwakowania
4	Kursko	10-19-1-09-120 -b -00	Miejsce biwakowania
5	Białe Łąki	10-19-2-04-252 -b -00	Miejsce pod obóz harcerski
6	Chycina	10-19-1-07-30 -i -00	Miejsce pod obóz harcerski
7	Rokitno	10-19-2-02-104 -a -00	Miejsce postoju
8	Żabin	10-19-2-03-366 -d -00	Miejsce postoju
9	Białe Łąki	10-19-2-04-321A -c -00	Miejsce postoju
10	Popowo	10-19-2-06-212 -g -00	Miejsce postoju
11	Kursko	10-19-1-09-377 -c -00	Miejsce postoju
12	Kursko	10-19-1-09-162 -p -00	Miejsce postoju
13	Bobowicko	10-19-1-10-208 -b -00	Miejsce postoju
14	Bobowicko	10-19-1-10-275 -c -00	Miejsce postoju



Nadleśnictwo Międzyrzecz

15	Bobowicko	10-19-1-10-216 -i -00	Miejsce postoju
16	Nietoperek	10-19-1-11-430 -f -00	Miejsce postoju
17	Białe Łąki	10-19-2-04-336 -d -00	Stacja wodna
18	Chycina	10-19-1-07-40 -i -00	Stacja wodna

Przez tereny Nadleśnictwa Międzyrzecz przebiegają:

- 3 szlaki rowerowe o łącznej długości ok 44km,
 - **Niebieski** przebiega przez leśnictwa : Białe Łąki, Rojewo, Popowo, Gorzyca, Kursko, Nietoperek, Wielowieś, Bobowicko;
 - **Czerwony** – przebiega przez leśnictwa: Białe Łąki, Bobowicko, Nietoperek;
 - **Zielony** – przebiega przez leśnictwa Rokitno, Białe Łąki, Kursko, Nietoperek, Bobowicko;
- 2 ścieżki nordic walking o łącznej długości 42km. Przebiegające przez leśnictwo Chycina oraz leśnictwa Gorzyca, Kursko, Nietoperek, Bobowicko, Białe Łąki;

Nadleśnictwo Międzyrzecz dysponuje również ścieżką edukacyjną o długości około 0,5km, która udostępniana jest zarówno dla grup zorganizowanych i szkolnych jak i turystów indywidualnych. (lokalizacja: leśnictwo Gorzyca oddz. 74a, 74c, 65i, 65h)

Corocznie na terenie Nadleśnictwa odbywają się młodzieżowe obozy harcerskie, na których z odpoczynku średniorocznie korzysta ok 150 zuchów i harcerzy.

W związku z atrakcyjnością terenów Nadleśnictwa pod względem wędkarskim Nadleśnictwo Międzyrzecz w uzgodnieniu z zarządami lokalnych kół PZW wyznaczyło na swoim terenie 13 parkingów PZW dostępnych dla wędkarzy.

Ilość obiektów turystycznych przygotowana przez nadleśnictwo zaspakaja potrzeby społeczeństwa oraz zabezpiecza tereny leśne, kierując ruch turystyczny.

VIII. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Międzyrzecz prowadzi nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa powierzony przez Starostę Międzyrzeckiego, Według stanu na dzień 31.12.2008r. powierzchnia oddana w nadzór na mocy zawartego porozumienia wynosiła 165,28ha. Powierzchnia ta zwiększała się w ostatnich latach o 82,86ha z uwagi na sprzedaż lasów (znajdujących się na działkach rolnych) z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych, a także prowadzone przez Starostwo Powiatowe porządkowanie ewidencji powszechnej jak również zalesianie gruntów rolnych.

W 2018 roku Nadleśnictwo Międzyrzecz pełni powierzony nadzór nad gospodarką leśną na powierzchni 248,14ha co stanowi wzrost powierzchni lasów nadzorowanych w 10-leciu o 50%.

Nadzór Nadleśnictwa Międzyrzecz nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (ha)									
2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
165,28	165,28	207,15	207,15	207,15	207,15	248,14	248,15	248,14	248,14

Powierznię lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z powierzonym nadzorem nad gospodarką leśną w rozbiciu na gminy prezentuje poniższa tabela (stan na 01.01.2018):

Województwo, powiat, gmina (lub część gminy)	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa – nadzór nad gospodarką leśną oddany Nadleśnictwu Międzyrzecz		
	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	Razem
Lubuskie	209,84	38,30	248,14
Międzyrzecki	209,84	38,30	248,14
Bledzew	47,99	0,00	47,99
Międzyrzecz obszar wiejski	80,98	37,89	118,87
Przytoczna	58,72	0,41	59,13
Pszczew	22,15	0,00	22,15
Razem lasy w obwodzie nadzorczym	209,84	38,30	248,14

IX. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

1. Ustawa o ochronie przyrody.

Porównanie stanu istniejących form ochrony przyrody w okresie obowiązywania Programu Ochrony Przyrody.

Forma ochrony	Stan na 01.01.2009 r. wg Programu Ochrony Przyrody	Stan na 31.12.2018 r.
Rezerwaty przyrody	Na terenie Nadleśnictwa znajduje się faunistyczny rezerwat przyrody – „Nietoperek” – pow. ogólna 50,77 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa - 6,60 ha.	Bez zmian.
Parki krajobrazowe	1. Pszczewski Park Krajobrazowy – w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz powierzchnia wynosi 749,63 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 482,04 ha. Powierzchnia otuliny parku na gruntach Nadleśnictwa wynosi 882,50 ha 2. Łagowski Park Krajobrazowy – w zasięgu otuliny znajduje się 14,89 ha powierzchni Nadleśnictwa.	1. Pszczewski Park Krajobrazowy – w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzecz powierzchnia wynosi 740,61 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 483,68 ha. Powierzchnia otuliny parku na gruntach Nadleśnictwa wynosi 895,09 ha 2. Łagowski Park Krajobrazowy – w zasięgu otuliny znajduje się 14,42 ha powierzchni Nadleśnictwa. * powierzchnia wg nowego PUL
Pomniki przyrody	Na terenie Nadleśnictwa znajdowało się 34 pomników przyrody: dąb szypułkowy 23 szt., wiąz szypułkowy 3 szt., sosna pospolita 2 szt., lipa drobnolistna 1 szt., czereśnia ptasia 1 szt., jesion wyniosły 1 szt., świerk pospolity 1 szt., 2 powierzchniowe pomniki przyrody o łącznej powierzchni 9,30 ha	W Nadleśnictwie Międzyrzecz znajduje się 68 pomników przyrody: dąb szypułkowy 31 szt., dąb bezszypułkowy 23 szt., wiąz szypułkowy 3 szt., sosna pospolita 2 szt., czereśnia ptasia 2 szt., lipa drobnolistna 1 szt., jesion wyniosły 1 szt., świerk pospolity 1 szt., sosna czarna 1 szt., klon srebrzysty 1 szt., 2 powierzchniowe pomniki przyrody o łącznej powierzchni 8,57 ha * powierzchnia wg nowego PUL
Obszary Natura 2000	Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz znajdowały się Obszary Natura 2000: 1. Dolina Leniwej Obry PLH 080001 2. Nietoperek PLH 080003 3. Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLH 080002 4. Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB 080005 Łączna powierzchnia Obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie – 3804,61 ha	Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz znajdują się Obszary Natura 2000: 1. Dolina Leniwej Obry PLH 080001 2. Nietoperek PLH 080003 3. Rynna Jezior Obrzańskich PLH 080002 4. Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB 080005 Łączna powierzchnia Obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie – 3815,31 ha * powierzchnia wg nowego PUL
Obszary chronionego krajobrazu	Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz znajdowały się fragmenty czterech obszarów o łącznej powierzchni 7107,10 ha.	Ochroną objęte są 3 obszary o łącznej powierzchni 5303,59 ha. * powierzchnia wg nowego PUL

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz znajdował się jeden zatwierdzony zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Uroczyska Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego”. Powierzchnia ZPK w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa wynosiła 5108,78 ha.	ZPK został zniesiony.
Użytki ekologiczne	Użytki ekologiczne- 24 obszarów na łącznej powierzchni 212,07 ha.	W Nadleśnictwie Międzyrzecz znajduje się 21 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 202,62 ha. * powierzchnia wg nowego PUL
Strefy ochronne zwierząt	Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz wyznaczono 15 stref ochronnych dla gatunków objętych ochroną gatunkową o łącznej powierzchni 693,70 ha .	Występuje 21 stref ochrony o łącznej powierzchni 718,48 ha. Gatunkami chronionymi są: kania czarna 6 stref, bielik 4 strefy, kania ruda 4 strefy, bocian czarny 3 strefy, rybołów 3 strefy, puchacz 1 strefa. * powierzchnia wg nowego PUL

Rezerwat przyrody „Nietoperek” posiada plan ochrony rezerwatu ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nietoperek” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2369).

Nadleśnictwo Międzyrzecz w ramach realizacji programu ochrony przyrody na lata 2009-2018 zwróciło się w dniu 13.02.2015 r. z pismem do RDOŚ w Gorzowie Wlkp. z prośbą o ustosunkowanie się do projektów utworzenia dwóch rezerwatów przyrody „Jezioro Oczko” i „Gorzyca Dolina Obry” zawartych w inwentaryzacjach przyrodniczych gmin Bledzew i Międzyrzecz. W aktualnym stanie prawnym nie jest możliwym podjęcie czynności zmierzających do ustanowienia proponowanych rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Międzyrzecz bez pełnej dokumentacji projektowej oraz projektu planu ochrony rezerwatu przyrody zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.05.2005 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r., Nr 94, poz. 794). Projektowane do objęcia tą formą ochrony obiekty winny być zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin. Zasugerowano rozważenie możliwości ochrony przedmiotowych obiektów w formie użytku ekologicznego.

Uznano 33 nowe pomniki przyrody: 23 dęby bezszypułkowe, 7 dębów szypułkowych, 1 sosnę czarną, 1 czereśnię ptasią i 1 klona srebrzystego.

Liczba użytków ekologicznych zmniejszyła się z 24 do 21, a ich powierzchnia z 212,07 ha do 202,62 ha. Zniesione zostały użytki ekologiczne „Nietoperek” i „Przy Drodze” (realizacja inwestycji liniowej - teren pod trasę szybkiego ruchu S3) oraz „Wielowieś” (unieważniona uchwała powołująca użytk ekologiczny).

Zmianie uległa nazwa obszaru Natura 2000 PLH 080002 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, obecna nazwa to Rynna Jezior Obrzańskich.

Nadleśnictwo przeprowadza coroczną oraz bieżącą waloryzację przyrodniczą w szczególności w zakresie rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Na bieżąco monitorowane jest występowanie gatunków wymagających ochrony strefowej, w wyniku tych działań utworzono 6 nowych stref ochrony.

Nadleśnictwo posiada na swoim obszarze również drzewostany o charakterze parkowym oraz cenne obiekty kultury materialnej.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 732,08 ha zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych leśnych oraz nieleśnych.

2. Siedliska przyrodnicze.

Nadleśnictwo Międzyrzecz wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych zgodnie z Decyzją Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 07.08.2006 r.

Siedliska przyrodnicze zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 732,08 ha.

Zestawienie zainwentaryzowanych siedlisk leśnych

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
9110	Kwaśna buczyna niżowa	7,30
9170-1	Grąd środkowoeuropejski	128,37
9190-2	Śródlądowa kwaśna dąbrowa	130,42
91D0*	Bory i lasy bagienne	0,67
91D0-1*	Brzezina bagienna	1,09
91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	239,95
91I0	Ciepolubne dąbrowy	1,09
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	79,81
Razem siedliska leśne:		588,70

Zestawienie zainwentaryzowanych siedlisk nieleśnych

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion	8,99
4030	Suche wrzosowiska	1,70
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	21,25
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	63,06
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	48,28
7220	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	0,10
Razem siedliska nieleśne:		143,38

X. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Tabela nr XIII. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	2243	23025	18029	18565	18777	18868
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 489	3 409	3 240	4 453,00	5 042	6 010
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73,7	104	108,4	132	121	158
	II b	m ³	132,2	156,8	179,3	210,9	229	242
	III a	m ³	163,9	190	218,5	275,2	279	326
	III b	m ³	190,4	204,1	237	302,9	399	388
	IV a	m ³	207,7	228	243	309,1	373	409
	IV b	m ³	232,3	244,7	256,6	314,8	354	425
	V a	m ³	257,3	261,4	265,9	320,2	325	408
	V b	m ³	269,7	290,8	273,6	335	337	408
	VI	m ³	269,9	328	301,2	358	339	401
	VII	m ³	248,5	308,8	318,1	353,5	393	405
	VIII i starsze	m ³				312,4	313	434
	Klasa odnowienia	m ³		277,5	368,1	188	204	309
	Klasa do odnowienia	m ³		289,6	236,1		244	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	119	150	182	241	269	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	46	50	53	57	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	x	x	x	7,3	6,94	7,60
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	1,86	1,45	1,81	2,72	2,60
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	0,83	1,82	1,56	2,9	3,29
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	x	4,66	6,56	9,27	8,42	11,13

* w pełnych hektarach



Wskaźniki zawarte w Tabeli nr XIII, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują korzystne trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa Międzyrzecz. W okresie ponad 50 lat następował sukcesywny wzrost powierzchni leśnej, zasobów mądrości, i przeciętnej zasobności na 1 ha, jak również przeciętnego wieku drzewostanów. W analizowanym okresie wystąpiły na terenie nadleśnictwa zdarzenia klęskowe, m.in. pożary, gradacja brudnicy mniszki na początku lat 80-tych, oraz kilkukrotne klęski wiatrołomów powodujące szkody o wymiarze do 30-50 tys. m³, jednak obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem nadleśnictwa na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Międzyrzecz
Jerzy Pawliszak

2. KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU.

Koreferat

Wykonawcy planu urządzenia lasu na NTG Nadleśnictwa Międzyrzecz
wg stanu na 01.01.2019r.

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2009 – 31.12.2018 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna.

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w projekcie planu u.l. wynikają z korekty granic części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni użytków w ramach działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania.

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Międzyrzecz wg stanu na 01.01.2019. Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

OBRĘB MIĘDZYRZECZ:

➤ **10796,4001 ha**

OBRĘB BIAŁE ŁĄKI:

➤ **9726,1568 ha**

OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:

➤ **20 522,5569 ha**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów leśnych we współwłasności. Dane dotyczące ksiąg wieczystych są zgodne z danymi przekazanymi przez Nadleśnictwo.

Użytkowanie rębne

Etat masowy (łącznie z użytkami przygodnymi) zrealizowano w **94,7%**, a powierzchniowy w **78,4%**. Przedstawione w referacie Nadleśniczego powody niepełnego wykonania etatu powierzchniowego oraz masowego cięć w użytkach rębnych są w pełni uzasadnione.

Przyszła lokalizacja i etat cięć użytków głównych planowanych na lata 2019 – 2028 zostały szczegółowo przeanalizowane z Naczelnikiem Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem i leśniczymi Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Użytkowanie przedrębne

Etat masowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) zrealizowano na poziomie **104,7%**, powierzchniowy – **101,5%**. Na planowaną intensywność **34,21 m³/ha**, uzyskano **35,82 m³/ha**. Udział użytków przygodnych wyniósł **7,8%** ogólnego pozyskania w użytkach przedrębnych.

Wykonawca planu ul. pozytywnie ocenia wykonanie użytkowania przedrębnego i nie stwierdza zaniedbań pielęgnacyjnych drzewostanów w Nadleśnictwie. Jednocześnie stwierdza się brak potrzeby wykonania w przyszłym okresie zabiegów trzebieżowych w większości drzewostanów rębnych i przeszlorębnych nieplanowanych do użytkowania rębego oraz w wielu przypadkach młodszych drzewostanów, często po niedawnym zabiegu (przeważnie IV klasa wieku), o równomiernym zwarcu i zagęszczeniu, zapewniającymi odpowiednie warunki przyrostowe.

Hodowla lasu

Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Wyniki inwentaryzacji przedstawione w tabeli XI, wskazują na wysokie zadrzewienie, ocenę zgodności oraz jakość upraw i młodników. Dobry stan upraw, potwierdza niewielka, zaplanowana na gruncie powierzchnia poprawek i uzupełnień w młodnikach i uprawach istniejących.

Zalesienia gruntów porolnych

Nie planowano zalesień na gruntach porolnych. Nadleśnictwo Międzyrzecz nie posiada aktualnie na stanie gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

Odnowienia po rębniach złożonych

Wielkość wykonania zadań z zakresu odnowień po rębniach złożonych opisano w analizie Nadleśniczego. Pozytywnie należy ocenić, dążenie do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Wyniki prac urzędzeniowych, wskazują zarówno, na duży udział odnowień naturalnych uzyskanych w młodnikach i uprawach po rębniach złożonych, jak również w istniejących odnowieniach podokapowych. W planie na przyszły okres gospodarczy, zostanie zamieszczony wykaz zainwentaryzowanych nalotów i podrostów z odnowienia naturalnego.

Przeciętna jakość zainwentaryzowanych odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi **12, 99,8%** upraw i młodników po rębniach złożonych, to drzewostany o składzie zgodnym z zaprojektowanym TD.

Większość drzewostanów w KO i KDO to powierzchnie zagospodarowane rębnią IIIA. Podsumowując, należy pozytywnie ocenić zagospodarowanie drzewostanów rębniami złożonymi w ubiegłym okresie.

Podsadzenia produkcyjne

Na planowanych **307,25 ha** wykonano **266,22 ha** podsadzeń. Nie wykonanie części zabiegów, wynikało między innymi z pojawiających się odnowień naturalnych na planowanych powierzchniach.

Dolesienia luk

Zadanie to zostało wykonane na poziomie **122,85%**. Przekroczenie planu wynikało z pojawiających się na gruncie potrzeb.

Mając na uwadze niewielką powierzchnię zaplanowanych do odnowienia luk na przyszły okres, należy pozytywnie ocenić podjęte przez Nadleśnictwo działania w tym zakresie.

Poprawki i uzupełnienia

Na planowanych **272,06** ha poprawek i uzupełnień wykonano **109,06** ha. Znacznie niższe od zakładanego w planie wykonanie jest efektem właściwego prowadzenia upraw oraz doboru gatunków co skutkowało niższymi od zakładanych potrzebami w zakresie poprawek i uzupełnień.

Wprowadzanie podszytów

Ze względu na warunki siedliskowe Nadleśnictwa, nie planowano wprowadzania podszytów.

Pielęgnacje upraw i młodników

Zadania z zakresu czyszczeń wczesnych wykonano na powierzchni niższej od planowanej, jednocześnie powierzchnia czyszczeń późnych została przekroczona. Na części powierzchni przewidzianej do CW, wykonano CP ze względu na szybki wzrost upraw i osiągnięcie zwarcia.

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonano na poziomie **94,84%** planu.

Podsumowując wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu, można stwierdzić, że różnice pomiędzy planowanymi i wykonanymi zabiegami hodowlanymi były uzasadnione i są szczegółowo wyjaśnione w analizie Nadleśniczego. Stan upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń i potwierdza prawidłowość wykonania zabiegów z zakresu hodowli lasu.

Ochrona lasu

Prace terenowe potwierdzają szkody powstałe od czynników abiotycznych (silne wiatry, gradobicie), oraz szkody od zwierzyny. Zabezpieczenia stosowane przez Nadleśnictwo – zręby sanitarne, grodzenia upraw i zabezpieczenia chemiczne są środkami wystarczającymi do utrzymania poziomu uszkodzeń znośnych gospodarczo.

Mając na uwadze dobry stan sanitarny i zdrowotny lasu, należy pozytywnie ocenić przedstawione w analizie gospodarki, działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Tabela XIII. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie.

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	2243	23025	18029	18565	18777	18868
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 489	3 409	3 240	4 453,00	5 042	6 010
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73,7	104	108,4	132	121	158
	II b	m ³	132,2	156,8	179,3	210,9	229	242
	III a	m ³	163,9	190	218,5	275,2	279	326
	III b	m ³	190,4	204,1	237	302,9	399	388
	IV a	m ³	207,7	228	243	309,1	373	409
	IV b	m ³	232,3	244,7	256,6	314,8	354	425
	V a	m ³	257,3	261,4	265,9	320,2	325	408
	V b	m ³	269,7	290,8	273,6	335	337	408
	VI	m ³	269,9	328	301,2	358	339	401
	VII	m ³				353,5	393	405
	VIII i starsze	m ³	248,5	308,8	318,1	312,4	313	434
	Klasa odnowienia	m ³		277,5	368,1	188	204	309
	Klasa do odnowienia	m ³		289,6	236,1		244	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	119	150	182	241	269	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	46	50	53	57	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	x	x	x	7,3	6,94	7,60
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	1,86	1,45	1,81	2,72	2,61
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	0,83	1,82	1,56	2,9	3,28
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	x	4,66	6,56	9,27	8,42	11,13

W przedstawionej tabeli obserwuje się systematyczny wzrost zasobów miąższości i przeciętnej zasobności drzewostanów. Systematycznie zwiększa się też przeciętny wiek drzewostanów. Wzrost przeciętnego wieku, który nie spełnia odpowiednich relacji w stosunku do połowy orientacyjnego wieku rębności drzewostanów powoduje konieczność zwiększenia poziomu użytków rębnych.

Średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa (średnio ważony) wynosi 101 lat. Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

OBRĘB	średni wiek rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica (2-3)	Przeciętny wiek drzewostanów stan na 01.01.2009	Różnica (2-5)
	1	2	3	4	5	6
01-MIĘDZYRZECZ	102	62	51	11	58	4
02-BIAŁE ŁĄKI	101	60	51	10	55	5
NADLEŚNICTWO	101	61	51	11	57	4

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica 5 do 15 lat jest odstępstwem a powyżej 15 lat znacznym odstępstwem, co obserwujemy w przypadku omawianego Nadleśnictwa.

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny (m^3 brutto) drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

	Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego	Różnica pomiędzy stanem zasobów na końcu i na początku okresu	Różnica	przeciętna zasobność na początku okresu	przeciętna zasobność na koniec okresu	Różnica (8-7)
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$	(4 - 1)	%	m^3/ha	m^3/ha	m^3/ha
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
01-MIĘDZYRZECZ	3 111 849	727 900	765 147	3 074 552	-37 297	-1,20	319	315	-4
02-BIAŁE ŁĄKI	2 893 794	705 550	669 925	2 929 419	35 625	1,23	325	329	4
NADLEŚNICTWO	6 005 643	1 433 450	1 435 072	6 003 971	-1 622	-0,03	325	322	-4

Przewidywana wielkość zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego nie powinna znacznie ulec zmianie - na co znaczący wpływ ma rozmiar grubizny przewidzianej do pozyskania w dziesięcioleciu. Jest to tendencja pozytywna niezagrażająca stabilności lasów Nadleśnictwa.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają pozytywny wpływ na środowisko. Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należały:

- Rezerwat przyrody
- Obszary Natura 2000
- Pomniki przyrody
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
- Obszar chronionego krajobrazu
- Park krajobrazowy

stwierdzono:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ dodatni, wykonane zabiegi były zgodne z zadaniami ochronnymi określonymi dla rezerwatów.
- w stosunku obszarów Natura 2000 – wpływ dodatni, ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych, w sposób nie zagrażający przedmiotom ochrony. Ponadto dokonano inwentaryzacji i weryfikacji cennych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony dla obszarów Natura 2000
- w stosunku do pomników przyrody – wpływ dodatni, pomniki oznakowano w terenie, co przyczyniło się do ich ochrony oraz popularyzacji.
- w stosunku do gatunków chronionych – wpływ dodatni, stale monitorowano gatunki, dla których konieczna jest ochrona strefowa. Likwidowano niepotrzebne strefy, w ich miejsce tworzone nowe. Prawidłowością stało się pozostawianie kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, drzew owocowych, ciekawych form drzewiastych, śródleśnych alei itp. w ramach prowadzonego użytkowania rębego, zakładanie ognisk biocenotycznych na uprawach, w niektórych drzewostanach odstępowano od zabiegu gospodarczego w przypadku stwierdzenia wysokich walorów przyrodniczych.

Realizacja PUL odbywała się z uwzględnieniem zapisów programu ochrony przyrody, zgodnie z istniejącymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi form ochrony przyrody, czy ustalonymi dla nich zadaniami ochronnymi.

W trakcie obowiązywania poprzedniego PUL uznano nowe pomniki przyrody, utworzono nowe strefy ochrony ptaków, zlikwidowano strefy, w których nie odnotowano gatunków chronionych.

Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował :

Łukasz Sikora

REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU.



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku**

R E F E R A T KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE MIĘDZYRZECZ

Międzyrzecz 29 listopada 2018 roku.

Wstęp

Nadleśnictwo Międzyrzecz, , według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (z 2010 roku) przynależy do III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej i trzech Mezoregionów : Równiny Nowotomyskiej (III.23), Równiny Noteckiej ((III.17), Pojezierza Łagowskiego (III.21).

Powierzchniowy udział gatunków panujących, wg stanu na początek obowiązywania nowego PUL, przedstawia się następująco : sosna – 90,6%, olsza – 3,8%, dąb – 1,8%, robinia – 0,8%, świerk – 0,4%. Rębnie zaplanowane na nowy okres gospodarczy, będą systematycznie zwiększać udział cennych gatunków liściastych.

Dominującymi typami siedliskowymi (według panujących w wydzieleniach leśnych) w Nadleśnictwie są : BMśw – 41,30 %, Bśw – 27,72%, LMśw - 22,56%.

Przeważają siedliska borowe – 69,03 %, siedliska lasowe stanowią – 28 %, udział OL wynosi 1,39 %, OIJ – 1,20%, LL 0,38%.

Powierzchnia drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 5 461,66 ha, co stanowi 29,28 % powierzchni zalesionej.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń, stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne, w latach 2009-2018.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjęte działania ze strony Nadleśnictwa Międzyrzecz, w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczania zamieszczono w formie tabel, będących załącznikami niniejszego opracowania.

Szkodliwe owady, szkody od czynników abiotycznych

W mijającym dziesięcioleciu odnotowano, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz, występowanie niewielkich powierzchni zagrożeń od pędraków chrabąszcza. Należy uznać, że nie rzutowały one na trwałość upraw. Lokalne zagrożenia od pędraków notowano na terenie różnych leśnictw, relatywnie częściej na obszarze leśnictw : Kursko, Wielowieś. Wyniki kontroli zapędzania gleby wskazują na cykliczne pojawianie się rójek chrabąszcza, na terenie różnych leśnictw, najczęściej na terenie leśnictw Kursko, Wielowieś. Analiza lat rójek chrabąszcza wskazuje na możliwość występowania tam mieszanych szczepów chrabąszcza. Nadmienić należy, że w większości przypadków usytuowanie obszarów rójek chrabąszcza nie pozwala na skuteczne zwalczanie rojących się chrabąszczy metodą zabiegów agrolotniczych, z uwagi na bliskość cieków i zbiorników wodnych. W 2016 roku, w trakcie wyznaczania dla RIDLP Szczecin obszarów uporczywych pędraczysk, po przeanalizowaniu danych za lata 2008-2016, uznano, że na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz nie występują obszary o charakterze trwałych pędraczysk.

Dzięki upowszechnieniu praktyki przelegiwania zrębów Nadleśnictwo Międzyrzecz od 2016 roku zaprzestało wykonywania zabiegów ograniczania liczebności szcliniaka sosnowca.

Na podstawie danych historycznych z lat 1985 – 2010, dotyczących występowania i zwalczania szkodników pierwotnych sosny, wg ogólnej metodyki opracowanej w DGLP, ZOL Szczecinek określił zasięg obszarów gradacyjnych tej grupy owadów dla nadleśnictwa Międzyrzecz.

Łączna powierzchnia oddziałów stanowiących obszar gradacyjny szkodników pierwotnych sosny, przyjęta na KZP wg danych z zagrożeń za lata 1985-2010, wynosi 5 152 ha. Tak przyjęte obszary



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

gradacyjne związane są w znaczącym stopniu z gradacyjnymi wystąpieniami boreczników sosnowych w latach 1990-1995. Obszar gradacyjny szkodników pierwotnych na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz nie jest obszarem ciągłym, można wyróżnić dwa główne rejony:

- W części północnej Nadleśnictwa – przy granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna;
- W części południowo-wschodniej Nadleśnictwa, przy granicy z Nadleśnictwem Trzeciel.

W latach 2009 – 2018 na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz nie zaistniała potrzeba wykonania chemicznego zabiegu regulacji liczebności szkodników pierwotnych sosny.

W 2012-2013 roku odnotowano lokalne wzrosty liczebności brudnicy mniszki, jednak uaktywnienie się czynników naturalnego oporu spowodowało spadek liczebności populacji do poziomu poniżej progu zagrożenia.

W minionym 10-cioleciu nie odnotowano istotnych problemów ze szkodnikami wtórnymi drzewostanów iglastych oraz liściastych. W mijającym dziesięcioleciu udział pozyskanego posuszu w ogólnej masie pozyskanej grubizny był niewielki i wyniósł średnio 3,0% (od 1,7 do 5,3%). Udział masy pozyskanych wywrotów i złomów był zmienny w poszczególnych latach, największy w bieżącym roku (pozyskano do dnia 19 listopada ok. 28 tys.m³), co wiązało się z porządkowaniem drzewostanów, które ucierpiały od wiatrów w ostatnich miesiącach 2017 roku.

Powyższe dane wskazują, że w minionym 10-cioleciu, w związku z relatywnie dobrą kondycją zdrowotną drzewostanów, nie dochodziło do istotnego pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów.

Grzybowe choroby infekcyjne, szkody wyrządzane przez jeleniowate, szkody od gryzoni

Drzewostany na gruntach porolnych stanowią 29,3 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa Międzyrzecz. Dominującym gatunkiem jest tu sosna – gatunek podatny na infekcje korzeniowca wieloletniego. Za wyjątkiem 2017 roku, Nadleśnictwo nie wykazywało w mijającym dziesięcioleciu drzewostanów z objawami opanowania przez tego patogena. Oznacza to zadowalającą kondycję drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych w okresie 2009 – 2018 r. Nadmieniamy, że znacząca część drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych została posadzona gatunkami liściastymi, głównie bukiem.

W mijającym dziesięcioleciu nie rejestrowano występowania szkód od grzybów opieńkowych.

Pozostałe grzybowe choroby infekcyjne są rejestrowane marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania lasu.

W latach 2009 – 2011, przed zmianą metodyki szacowania szkód od jeleniowatych, rejestrowano zmienne powierzchnie szkód: 11-12 hektarów w latach 2009-2010, oraz ok. 23 ha w 2011 roku.

Od 2012 roku szkody powodowane przez jeleniowate mieściły się w przedziale 14 – 23 ha, z wyjątkiem 2013 roku, w którym szkody tej kategorii zarejestrowano na pow. 47 ha. Głównymi sprawcami szkód w uprawach a także młodnikach są jelenie.

Od 2011 roku obserwowany jest wzrostowy trend wielkości szkód, powodowanych przez bobry. Nadleśnictwo podejmowało, w minionym dziesięcioleciu, próby ograniczenia szkód, poprzez niszczenie tam bobrowych oraz odstrzał.

W latach 2013-2014 zarejestrowano kilku hektarowe powierzchnie ze szkodami od drobnych gryzoni. Są to głównie szkody w młodszych uprawach z bukiem.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne

Analiza zagrożeń, zjawisk chorobowych oraz szkód zarejestrowanych w minionym 10-cioleciu, pozwala wnioskować, że w najbliższych latach potencjalne zagrożenia prawidłowego rozwoju drzewostanów mogą powodować:

- Szkodniki pierwotne sosny w obszarach ich ognisk gradacyjnych;
- Pędraki chrabąszczy w obszarach sprzyjających ich rozrodu;
- Populacje jeleniowatych o nadmiernej liczebności lub niewłaściwej strukturze wiekowej lub w zakresie proporcji płci. Lokalne, ale istotne szkody mogą powodować bobry względnie drobne gryzonie;
- Szkodniki wtórne w drzewostanach osłabionych przez czynniki abiotyczne lub w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego;
- Czynniki abiotyczne takie jak: wiatry o niszczylielskiej naturze, susze, pożary, przymrozki spóźnione, gradobicia. Za wyjątkiem przymrozków, są to również czynniki, które w określonych uwarunkowaniach mogą sprzyjać powstawaniu zagrożeń od szkodników wtórnych.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. prawidłowe monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych sosny;
2. zwiększony nacisk na działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, zmniejszające ryzyko wystąpienia gradacji. W działaniach tych wskazane jest uwzględnianie zapisów zawartych w instrukcji ochrony lasu z 2012 roku, tom I, strona 82-84;
3. monitorowanie zagrożenia oraz szkód od pędraków, obscrwacje i rejestrowanie rójek chrabąszczy;
4. utrzymywanie w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny odpowiednio wysokiego poziomu sanitarnego drzewostanów, poprzez usuwanie we właściwych terminach posuszu czynnego oraz wywrotów i złomów, które potencjalnie mogłyby zwiększać zagrożenie od szkodników wtórnych;
5. ograniczanie do bezpiecznego poziomu ilości posuszu czynnego w obszarach potencjalnego zagrożenia od korzeniowca wieloletniego. W obszarach zagrożonych od tego patogena wprowadzać gatunki drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu;
6. utrzymanie na dotychczasowym poziomie, praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, co najmniej po jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży w uprawach iglastych poziom zagrożenia przez szeliniaka i inne gatunki;



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku**

7. realizowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, lecz nie kosztem pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu;
10. planowanie i realizację kompleksowych działań, zmierzających do dalszego obniżania się powierzchni i natężenia szkód od jeleniowatych, m. in. poprzez :
 - a. dostosowywanie liczebności zwierzyny płowej do pojemności wyżywieniowej łowisk, kształtowanie optymalnej struktury płci i wieku populacji;
 - b. działania zwiększające bazę żerową zwierzyny;
 - c. grodużenia zagrożonych upraw, zwłaszcza gatunków liściastych lub zawierających w swym składzie cenne gatunki domieszkowe.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.

Załączniki :

1. Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2009 -2017;
2. Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne, w latach 2009 -2017;
3. Zestawienie ilości pozyskanego posuszu oraz złomów i wywrotów, za okres : 1 styczeń 2009 – 19.11.2018 r.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stanisław Ciesielski

DYREKCJA GOSPODARSTWA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Warszawie
ZESPÓŁ OCHRONY LASÓW
ul. Mokotowska 2
78-400 SZCZECIN
tel. 94 472 41 00
zolszczecinek@lasy.gov.pl

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2009 - 2018, w Nadleśnictwie Międzyrzecz

lata	pedzaki chrabąszczy		szeliniaki		brudnica mniszka		gryzonie		bobry*		jeleniowate*		dziki*	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2009	30,70		34,1	34,1							12,0		12,0	
2010	10,28		87,7	87,7							11,0		1,0	
2011	4,50		49,9	49,9					7,5		23,0	48,3		
2012	1,50		52,6	52,6	85,0		0,5		5,7		21,0	52,8	7,0	
2013	1,21		16,0	16,0	136,0		4,6		3,3		47,3		4,0	
2014			1,8	1,8			3,4		13,1		22,7	35,7	1,0	
2015			2,0	2,0				8,8	12,4		19,3	26,0	0,3	
2016									20,5		14,5	26,5		
2017									17,9					
2018														

* szkody powyżej 20%

lata	log*	
	występ.	zwalcz.
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017	0,5	
2018		

Zestawiono w ZOL Szczecinek:

GŁÓWNY SPECJALISTA
SLUSZ LESNEJ
Miroslaw Graciaz

**Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania (w ha) uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i pasożytnicze grzyby
w latach 2009 - 2018, w Nadleśnictwie Międzyrzecz**

lata	CZYNNIKI ABIOTYCZNE												
	zakłócenie stosunków wodnych			niskie i wysokie temperatury				wiatr		pożary		Pasożytnicze grzyby	
	podtopienia i zalania		obniżenie poziomu wod. susza	oparzenia, zgorzel słoneczna, wędniecie		zmrożenia, zwarzenia		d- stan	uprawy	d- stan	uprawy	d- stan	zgorzel siewek iglastych
	uprawy	d- stan		uprawy	d- stan	uprawy	d- stan						szkoka zwalecz.
2009						33,0	0,8				0,1	0,9	0,21
2010	2,1		79,5									0,1	0,47
2011						163,1					0,1	0,3	
2012	9,4	39,0				37,0					0,2	0,5	
2013	16,0	49,8								9,6	1,1	0,3	
2014		6,5				11,8						0,1	
2015						0,2					0,6	1,2	
2016						3,3					0,0	0,4	
2017	92,4	484,6	2,0			0,6							
2018													

lata	Pasożytnicze grzyby									
	osutki sosny		skrzętał sosny		mączniak dębu		huba korzeni		huba sosny	
	zwalecz.		zwalecz.		zwalecz.		zwalecz.		zwalecz.	
	uprawy	d- stan	uprawy	d- stan	szkoka	zwalecz.	d- stan	zwalecz.	d- stan	zwalecz.
2009	10,4				1,50	1,50				
2010					1,23	1,23				5,7
2011			1,81							
2012	6,6									
2013										
2014	3,0							14,0		
2015	2,8								9,2	
2016	5,8									
2017							32,5			
2018										

Zestawiono w ZOI Szczecinek:

DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W WAŹSZAWE
ZESPÓŁ OCHRONY LASÓW
ul. Micałowa 7
78-400 SZCZECINEK
tel. 94 372 83 00
zolszczecinek@lasy.gov.pl

Nadlesnictwo Międzyrzecz - pozyskanie posuszu oraz wyrzotów i złomów w latach 2009 - 2018

Rok	Sosna										Świerk																			
	posusz					złomy i wyrzuty					Ogółem					posusz					złomy i wyrzuty					Ogółem				
	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem						
2009	1677	1920	704	4301	45	13	616	675	4975	19	22	3	42	5	6	7	8	3	45											
2010	956	1251	493	2700	6	22	1138	1165	3865	5	5	2	7						7											
2011	1943	1354	193	3490	48	8	538	595	4085	1			2					12	14											
2012	1757	1205	430	3392	40	2	839	882	4274		16	8	24					8	33											
2013	873	617	133	1622	25	9	2282	2317	3939	15	13		28	5				25	57											
2014	161	754	354	1270	99	40	1720	1858	3128	25	22		47	5				2	55											
2015	159	643	147	949	27	93	2389	2509	3458	3	93		96					6	103											
2016	422	1292	779	2494	127	15	804	946	3440	2	17		19					77	19											
2017	358	1296	570	2224	100	42	7314	7456	9679	23	41		64					77	141											
stan na 19.11.2018 r.	3	732	306	1041	8	2	22863	22873	23914		99	59	157					331	488											
Razem	8308	11063	4110	23481	526	247	40503	41276	64757	89	328	70	487	11	3	461	474	962	962											

Rok	Iglaste razem										Dąb																			
	posusz					złomy i wyrzuty					Ogółem					posusz					złomy i wyrzuty					Ogółem				
	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem	Z	O	N	razem		
2009	1696	1942	705	4343	45	16	616	677	5020	1	2	3	4	5	6	7	8	9												
2010	956	1256	496	2707	6	22	1138	1165	3872	3	9	11	23	2																
2011	1944	1356	193	3494	48	8	559	615	4109	4	5	22	32	2																
2012	1757	1221	441	3419	40	2	866	908	4326	1		62	64		12															
2013	888	631	164	1683	30	9	2374	2413	4096	14	2	7	23	8																
2014	187	776	356	1318	104	40	1748	1892	3211	6	3	2	11																	
2015	162	736	147	1045	28	93	2406	2526	3571	15	2	2	18	2																
2016	424	1309	779	2513	127	15	804	946	3459	3	6		10	2																
2017	381	1336	570	2288	100	42	7427	7569	9857		11	12	23		8															
stan na 10.11.2018 r.	3	831	364	1198	8	2	23356	23366	24565		21	7	28																	
Razem	8398	11395	4215	24008	537	249	41293	42079	66087	46	70	127	243	15	21	908	944	1187												

Rok	Buk										Brzoza										Ogółem						
	posusz					złomy i wywroty					Ogółem					posusz						złomy i wywroty					Ogółem
	Z	O	N	razem		Z	O	N	razem		Z	O	N	razem		Z	O	N	razem								
2009	1	2	3	4		5	6	7	8	9	1	2	3	4		5	6	7	8	9							
2010								20	20	20	34	51	15	120		6		136	143	263							
2011	5							25	25	25	36	83	42	161			4		103	264							
2012						5		3	7	12	32	71	10	113		6		157	170	283							
2013	6		3			3		2	2	5	103	30	57	191		7		211	218	408							
2014	2			6		6		104	104	110	59	11	10	80		1	3	364	368	448							
2015	6		1	4		4				4	44	21	16	81		2	3	221	225	306							
2016								22	22	32	2	3	10	15		4	1	169	174	188							
2017								16	17	17	2	30	19	51		3		132	135	186							
stan na 19.11.2018 r.								26	26	26	3	4		8		3	1	419	424	432							
								140	140	140		6	6	13				1952	1952	1964							
Razem	19	1	8	28		1	3	358	362	390	336	311	185	832		31	21	3859	3911	4743							

Rok	Porostyde liście										Liście										Ogółem
	posusz					złomy i wywroty					posusz					złomy i wywroty					
	Z	O	N	razem		Z	O	N	razem		Z	O	N	razem		Z	O	N	razem		
2009	2	11	27	40		3	6	7	8	9	1	2	3	4		5	6	7	8	9	
2010	51	58	54	163		2	1	189	193	166	356	90	151	108	349	4	6	336	345	694	
2011	29	50	34	112		21	14	266	301	414	70	139	65	274	28	25	446	499	774		
2012	25	74	98	197		9	11	192	213	409	129	108	229	466	24	26	451	501	967		
2013	83	36	9	128		3	1	208	212	340	162	49	25	237	12	8	816	835	1072		
2014	146	120	85	350		5	5	213	218	569	198	166	102	467	2	24	499	525	991		
2015	9	22	8	39		13	20	155	188	227	67	31	23	122	73	23	429	525	647		
2016	2	30	22	55		5	6	149	160	215	17	82	44	142	18	6	335	359	501		
2017		6	5	11		14		738	753	764	3	41	19	64	91	20	1450	1562	1626		
stan na 19.11.2018 r.		16	24	40				1776	1776	1816		74	64	138	1	4285		4286	4424		
Razem	347	422	366	1135		70	60	4010	4140	5275	802	921	724	2448	261	139	9347	9748	12195		

Rok	Ogółem posusz oraz wyroty i złomy w latach 2009-2018 r.											
	posusz			razem			złomy i wyroty					Ogółem
	Z	O	N				Z	O	N	K	razem	
r	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11
2009	1761	2022	749	4532	55	17	916	987	5519	85696	6,4	5,3
2010	1046	1407	603	3056	9	28	1474	1511	4567	92181	5,0	3,3
2011	2014	1495	259	3768	76	33	1005	1115	4883	88163	5,5	4,3
2012	1886	1329	670	3885	64	28	1317	1409	5293	89994	5,9	4,3
2013	1050	681	189	1920	42	17	3190	3249	5169	91430	5,7	2,1
2014	385	942	458	1785	106	64	2248	2417	4202	88374	4,8	2,0
2015	229	768	170	1167	101	116	2834	3051	4218	89000	4,7	1,3
2016	441	1391	823	2655	145	21	1139	1305	3960	88396	4,5	3,0
2017	385	1378	589	2351	191	62	8877	9131	11482	88918	12,9	2,6
stan na 19.11.2018 r.	3	905	429	1337	8	3	27641	27652	28989	78464	36,9	1,7
Razem	9200	12316	4939	26455	798	389	50640	51827	78282	880615	8,9	3,0

Zestawił:

GŁÓWNY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Miroslaw Gracysz

3. KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO.



Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie

REFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ
NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE MIĘDZYRZECZ

Międzyrzecz 29.11.2018 r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, ul. Słowackiego 2, 71-434 Szczecin
tel.: +48 91 43-28-700, fax: +48 91 42-25-313, e-mail: sekretariat@szczecin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Referat opracowano opierając się na:

1. Protokole z kontroli okresowej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Międzyrzecz przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie od 15.01.2018 r. do 30.08.2018 roku – znak sprawy: DK.092.1.1.2018.

Referat dotyczy oceny analizy gospodarki leśnej w latach 2009 – 2018 w zakresie objętym kontrolą okresową, w tym realizacji zadań planu urządzenia lasu.

Kontrola okresowa przeprowadzona w 2018 roku sprawdziła działalność nadleśnictwa w latach 2013 – 2017, a niektóre zagadnienia od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli okresowej Nadleśnictwo uzyskało ocenę bardzo dobrą – uzyskany wskaźnik 0,91

- kontrola sprawdzająca – ocena pozytywna

W wyniku przeprowadzonych kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. Stan posiadania – ocena bardzo dobra, nie wniesiono zastrzeżeń do:

a) prowadzenia ewidencji gruntów zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP (art. 4 Ustawy o lasach);

b) zgodności ewidencji gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków;

c) prawidłowości sporządzania deklaracji podatkowych;

d) wydzierżawiania lasów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach;

e) wydzierżawiania lub wynajmowania gruntów i innych nieruchomości, o których mowa w art. 4 ust. 3 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach;

f) zabezpieczania interesu Skarbu Państwa przy udostępnianiu obiektów infrastruktury w ramach działalności dodatkowej;

g) wyłączania gruntów będących w zarządzie LP z produkcji leśnej w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;

Oceny bardzo dobre.

Wniesiono uwagi do:

a) sprzedaż lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38 Ustawy o lasach – ocena dostateczna, braki lub błędy w dokumentacji, uchybienia proceduralne;

b) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnymi lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzydatnych Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach – ocena dobra; braki lub błędy w dokumentacji, uchybienia proceduralne;

Wyłączono z kontroli (nie wystąpiły):

a) zamianę lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38e Ustawy o lasach.

2. Urządzenie lasu – ocena bardzo dobra:

a) ocena realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych – ocena bardzo dobra;

- realizacja za 9 lat obowiązywania planu wyniosła 75,79% etatu powierzchniowego (wykonano 1660,70 ha na plan 2191,19 ha) i 89,56% etatu miąższościowego (pozyskano 371802 m³ na plan 415131 m³);

- wykonanie rębni zupełnych za 9 lat obowiązywania planu wynosiło 75,27% etatu powierzchniowego (wykonano 827,14 ha na plan 1098,89 ha) oraz 82,44% etatu miąższościowego (pozyskano 245480,11 m³ grubizny netto na plan 297782 m³);

- wykonanie rębni złożonych – za 9 lat obowiązywania planu wykonano 76,31% etatu powierzchniowego (wykonano 833,56 ha na plan 1092,30 ha) oraz 100,39% etatu miąższościowego (pozyskano 116724,12 m³ grubizny netto na plan 116271 m³);

b) analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego – za 9 lat obowiązywania planu zrealizowano 90,53% etatu powierzchniowego (wykonano 14526,10 ha na plan 16046,15,19 ha) oraz 90,22% etatu miąższościowego (pozyskano 802155,54 m³ grubizny netto na plan 889131 m³) – ocena bardzo dobra;

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

c) realizacja powierzchniowa etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym – w ciągu 9 lat obowiązywania planu wykonano 92,85% etatu powierzchniowego (na plan 13854,96 ha wykonano 12864,38 ha)

d) analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębnym – wyłączono z oceny.

W Planie urządzenia lasu zaplanowano zabiegi pilne na powierzchni 150,84 ha. W ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania planu wykonano zabiegi na powierzchni 132,82 ha, na powierzchni 7,36 ha nie wykonano zabiegów z powodu podtopienia. Cały punkt wyłączono z kontroli z powodu błędnego wyliczania wskaźnika w tabeli załączonej do karty oceny.

e) powierzchniowe pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników – ocena bardzo dobra:

- CP - za 9 lat obowiązywania planu wykonano 133,69% etatu powierzchniowego (wykonano 1592,45 ha na plan 1191,11 ha);

- CP-P - za 9 lat obowiązywania planu wykonano 190,76% etatu powierzchniowego (wykonano 689,49 ha na plan 361,44 ha);

f) powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych – za 9 lat obowiązywania planu wykonano 92,21% etatu powierzchniowego (wykonano 2333,76 ha na plan 2530,92 ha) – ocena bardzo dobra;

g) powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych – za 9 lat obowiązywania planu wykonano 89,77% etatu powierzchniowego (wykonano 9841,13 ha na plan 10962,60 ha) – ocena bardzo dobra;

h) użytkowanie przygodne przedrębne, prawidłowość kwalifikacji do zabiegu – ocena bardzo dobra.

W ciągu 9 lat obowiązywania planu w ramach użytkowania przygodnego pozyskano:

- w użytkach rębnych – 8049,98 m³ grubizny, co stanowiło 2,17% użytkowania rębного w tym okresie;

- w użytkach przedrębnych – 25307,52 m³ grubizny netto, co stanowiło 5,88% użytkowania przedrębного w tym okresie;

- ogółem w użytkach przygodnych pozyskano 33357,50 m³, co stanowiło 4,16% użytkowania głównego.

Stwierdzono przypadki błędnego zakwalifikowania pozyskanego drewna do użytków przygodnych o łącznej ilości 779,42 m³, tj. 3% ogólnej masy pozyskanej w użytkach przygodnych.

i) zgodność planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra – ocena bardzo dobra;

j) zgodność opisu taksacyjnego w SILP ze stanem faktycznym na gruncie – ocena bardzo dobra – stwierdzono 16 przypadków niezgodności;

k) zgodność ustaleń terenowych z Leśną Mapą Numeryczną (LMN) – ocena bardzo dobra – stwierdzono 9 przypadków niezgodności. Ogółem zgodność LMN ze stanem faktycznym na gruncie, na podstawie kontrolowanych pozycji, wyniosła 93%;

l) ocena terminów aktualizacji bazy opisowej – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

m) ewidencja w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości (błędy możliwe do poprawienia skorygowano w trakcie trwania kontroli).

Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa związane z realizacją PUL.

3. Hodowla lasu – ocena bardzo dobra:

W trakcie kontroli stwierdzono:

a) wykorzystanie powierzchni do odnowień – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń;

b) prawidłowość składów gatunkowych – ocena bardzo dobra – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń;

c) prawidłowość zastosowanych form zmieszania – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

d) ocena upraw (1-10 lat – na pow. otwartych i pod osłoną, sztuczne i naturalne oraz przebudowa) – ocena bardzo dobra; w czasie kontroli lustracji terenowej poddano uprawy w wieku od 1 do 10 lat na łącznej powierzchni 248,23 ha – jakość upraw oceniono jako bardzo dobrą - średnioważony wskaźnik dla kontrolowanych pozycji wyniósł 2,6906 (maksymalny 3,00); uprawy bardzo dobre – 74,3% (184,44 ha), dobre – 20,5% (50,85 ha), dostateczne 5,2% (12,87 ha), złe 0,07 ha (luka).

e) ewidencjonowanie i ocena odnowień naturalnych:

W latach 2009 - 2017 uznano i zarejestrowano w SILP odnowienia naturalne na 18 pozycjach o łącznej powierzchni 22,94 ha. Kontrolą terenową objęto 10 pozycji o łącznej powierzchni 14,50 ha.

Ocena terenowa uznawania odnowień naturalnych – ocena niedostateczna (w 3 przypadkach – 5,93 ha, nieprawidłowo zaewidencjonowano powierzchnię odnowień naturalnych; nie zastosowano grupy czynności POPR-NAT).

Do 2012 roku odnowienia naturalne uznawano i ewidencjonowano zgodnie z Zarządzeniem nr 47A DGLP z 30.09.2005 r., a od 2013 roku zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r.

Realizacja obowiązków nadleśniczego dot. organizacji uznawania odnowień naturalnych – uwag nie wniesiono, ocena bardzo dobra.

f) poprawki i uzupełnienia – wyłączono z kontroli

W trakcie lustracji terenowej upraw stwierdzono wykonanie poprawek tylko na 1 pozycji.

g) czyszczenia wczesne:

W ciągu 9 lat obowiązywania planu wykonano 53% planu CW (wykonano 805,83 ha na plan 1522,13 ha).

Kontrolę terenową przeprowadzono na uprawach o łącznej powierzchni 82,34 ha, co stanowiło 14 % wykonanych zabiegów w ostatnich 5 latach objętych kontrolą.

Prawidłowość wykonania zabiegu – ocena bardzo dobra (ocenę obniżono na 3 pozycjach (4,34 ha) z powodu zbyt dużej intensywności zabiegu lub pozostawienie zbędnych odrośli).

Do terminowości wykonania zabiegów nie wniesiono istotnych zastrzeżeń – ocena bardzo dobra.

h) młodniki:

Wykonanie zabiegów CP za 9 lat obowiązywania planu wynosiło 134% (wykonano 1592,45 ha na plan 1191,11 ha)

Lustracji terenowej poddano 44 pozycje o łącznej powierzchni 84,03 ha, co stanowiło 11% powierzchni objętej zabiegami CP w ciągu ostatnich 5 lat – w 2 przypadkach (2,45 ha) obniżono ocenę z powodu zbyt małej intensywności zabiegu

w kępach Św i pozostawienia przedrostów, w pozostałych przypadkach do prawidłowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń – ocena bardzo dobra. Terminowość wykonania zabiegu CP oceniono na ocenę bardzo dobrą. Na 1 pozycji o powierzchni 1,27 ha (na 44 kontrolowane) obniżono ocenę za zbyt późne wykonanie zabiegu.

Średnioważoną jakość hodowlaną lustrowanych młodników oceniono jako dobrą (wskaźnik 2,4641), w tym: młodniki bardzo dobre 56%(45,35 ha); dobre – 34,4% (27,79 ha), zadawalające – 9,6% (7,79 ha).

i) drzewostany:

W czasie kontroli terenowej sprawdzono wykonanie trzebieży:

- wczesnych na pozycjach o łącznej powierzchni 85,97 ha, co stanowiło 7 % zabiegów wykonanych w ciągu 5 lat; nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

- późnych na pozycjach o łącznej powierzchni 158,06 ha, co stanowiło 2,9% TP wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

j) cięcia w rębniach złożonych – ocena bardzo dobra

Kontrolę terenową przeprowadzono na 49 pozycjach o łącznej powierzchni 115,64 ha, co stanowiło 14% powierzchni objętych cięciami w ramach rębni złożonych w badanym okresie. Do prawidłowości prowadzenia rębni złożonych nie wniesiono zastrzeżeń.

k) prawidłowość ewidencjonowania zabiegów gospodarczych – ocena niedostateczna. Na pozycjach objętych kontrolą stwierdzono 24 przypadki błędnej ewidencji wykonanych zabiegów.

Pozytywnie należy ocenić uzyskanie wysokiej jakości upraw i młodników oraz racjonalizację w dostosowywaniu rozmiaru zabiegów pielęgnacyjnych do potrzeb drzewostanów.

4. Nasiennictwo i selekcja – nie wnoszę uwag.

5. Ochrona lasu – ocena bardzo dobra:

a) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników korzeni – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

b) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników liściożernych sosny i świerka – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie prognozowano występowania szkodników pierwotnych ŚW.

Ocena bardzo dobra.

c) kontrola występowania brudnicy mniszki – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

d) szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez ssaki – na podstawie kontroli terenowej upraw o powierzchni 248,23 ha i młodników o powierzchni 84,03 ha ustalono, że łączna powierzchnia uszkodzona w przedziale 21-40% wynosi 15,22 ha, a powyżej 40% - 0,15 ha, co daje 1% powierzchni zredukowanej (4,23 ha) – ocena bardzo dobra;

e) skuteczność zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny – ocena bardzo dobra – skontrolowano 102,54 ha zabezpieczonych upraw i młodników – stwierdzono, że skutecznie zabezpieczono 95% kontrolowanych pozycji;

f) ocena celowości grodzenia upraw i młodników – ocena bardzo dobra – stwierdzono celowość stosowania i utrzymywania grodzień na 96% kontrolowanych powierzchni (kontrolą objęto 102,54 ha upraw i młodników);

g) ewidencja stosowanych środków chemicznych – nie wniesiono zastrzeżeń do używania środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu i stosowania zgodnie

z zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – ocena bardzo dobra oraz ewidencji zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin (lata 2015-2017).

Wyłączono z kontroli:

- magazynu środków chemicznych – wyłączono z kontroli – nadleśnictwo nie posiada magazynu środków chemicznych,

- postępowanie z opakowaniami po środkach niebezpiecznych,

- spełnienie obowiązku dokonania przeglądów opryskiwaczy... - nadleśnictwo nie posiada opryskiwaczy podlegających obowiązkowi przeglądu.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu oceniam pozytywnie. Stan sanitarny i zdrowotny lasów jest dobry.

6. Ochrona przyrody – ocena dostateczna:

a) prowadzenie prac leśnych - przestrzeganie przepisów Ustawy z dnia 16.04.2014 r. o ochronie przyrody (Dz.U nr 151 z 2019 r. poz. 1220 ze zm.) art. 60 ust. 6 – ocena niedostateczna – stwierdzono przypadki wykonania cięć w strefie ochrony okresowej w okresie ochronnym bez wymaganego zezwolenia.

b) prowadzenie prac w rezerwatach – wyłączono z kontroli – nie prowadzono prac.

c) monitoring form ochrony przyrody – ocena bardzo dobra – nie wniesiono istotnych uwag.

d) prowadzenie ewidencji w SILP – ocena dobra – wniesiono zastrzeżenia do zgodności ewidencji w SILP w stosunku do stanu w dokumentach źródłowych.

7. Ochrona przeciwpożarowa – nie objęto kontrolą.

8. Realizacja zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej – nie była przedmiotem kontroli.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Wojciech Dąbkowski

4. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.

1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Międzyrzecz najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;
- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz na lata 2019 – 2028 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie o lasach i innych obowiązujących przepisach prawa.

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i

zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych,

bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

- 2) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań Gospodarczych.

1.2.1. Podział na gospodarstwa.

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych. Podział lasów na gospodarstwa, przyjęto zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzania Lasu i ustaleniami KZP.

Obszar Nadleśnictwa zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) - do którego zaliczono:

- lasy w rezerwach;
- lasy na siedlisku LMb, Ol3, OlJ, LL;
- wydzielienia, w których zlokalizowano cmentarze nieczynne;

- powierzchnie wyznaczone jako ekosystemy referencyjne;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- drzewostany o charakterze lasów obronnych;
- lasy stanowiące glebowe powierzchnie wzorcowe;
- lasy z siedliskami przyrodniczymi w stanie zachowania A w obszarze N2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

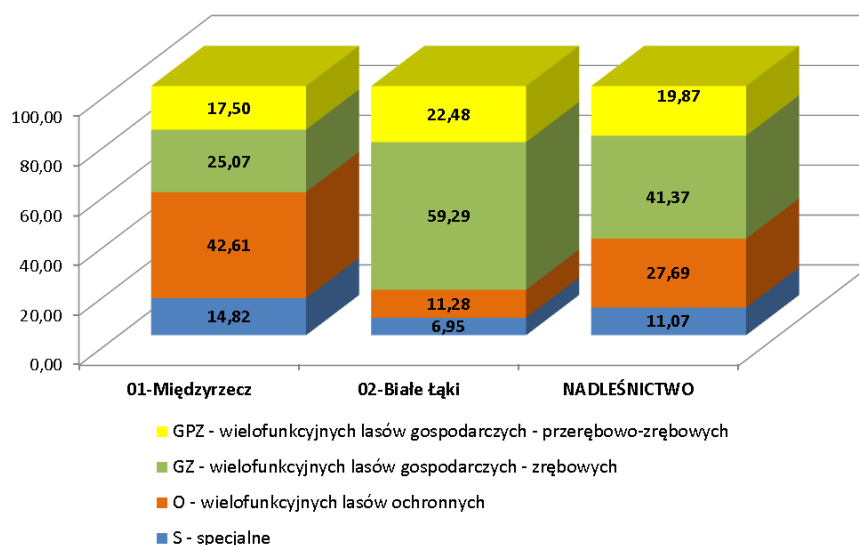
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmujące wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych oraz olsów Nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i borowych Nadleśnictwa.

Tab. 49. Podział Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
Specjalne (S)		1464,00	14,82	624,67	6,95	2088,67	11,07
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4209,27	42,61	1014,50	11,28	5223,77	27,69
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		4205,05	42,57	7350,68	81,77	11555,73	61,24
w tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2476,28	25,07	5330,03	59,29	7806,31	41,37
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1728,77	17,50	2020,65	22,48	3749,42	19,87
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		9878,32	100,00	8989,85	100,00	18868,17	100,00



Rys. 25. Wykres podziału Nadleśnictwa na gospodarstwa.

W Nadleśnictwie Międzyrzecz dominują lasy ze zrębowym sposobem zagospodarowania – **41,37%**, lasy ochronne zajmują **27,69%**. Rozkład gospodarstw w Nadleśnictwie ma bezpośredni wpływ na sposób projektowania użytkowania rebnego, a co za tym idzie rozmiar etatu.

1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tab. 50. Zestawienie przyjętych wieków rębności – zgodnie z ustaleniami NTG.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
Bk, So, Md	100 lat
Św, Dg, Gb, Ol, Brz, Jw., Kl, Ak, Lp	80 lat
Oś, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakoś techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu.

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową w zależności od potrzeb odpowiednio obniżano wiek dojrzałości rębnej.

1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami.

1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach wprowadzonych ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. 2014 poz. 222) wprowadza jednolite definicje użytkowania rębного i przedrębного, obejmujące odrębnie:

a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzania lasu,

b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzania lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzania lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzania lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzania lasu wielkości użytków przedrębnych.

1.3.1. Etat użytkowania rębного.

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (*tabela nr VI*);
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (*wzór nr 3*);
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (*wzór nr 4*, *wzór nr 5*);
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy. Etat dla Nadleśnictwa jest sumą etatów dla obrębów leśnych.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu nie obliczono. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia. Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu obliczono mnożąc miąższość brutto przez współczynniki redukujące (§§ 90-91 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują głównie:

- uprzątnięcie nasienników;
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego, usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi;

1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 instrukcji urządzania lasu. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tej tabeli ustalono etat cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

Przyjęto zasadę, że planowany i przyjęty rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem nie może przekroczyć 75% spodziewanego przyrostu bieżącego we wszystkich drzewostanach, w których nie planuje się użytkowania rębego.

1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych.

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem;
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu;
- użytki przedrębne.

Użytki główne zestawione są łącznie w tabeli nr XVII – zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

4. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

a. Rozplanowanie cięć rębnych.

Rozplanowanie cięć rębnych przedstawiono na załączonych do planu urządzenia lasu mapach przeglądowych cięć rębnych. Cięcia planowano zgodnie z wymaganiami ładu przestrzennego i czasowego, mając na uwadze możliwości i potrzeby realizacyjne Nadleśnictwa.

b. Wykaz projektowanych cięć rębnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu według wzoru numer 6 instrukcji urządzenia lasu. Wykaz cięć rębnych sporządzono dla obrębu leśnego w kolejności oddziałów i pododdziałów.

2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego).

2.3.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (użytki rębne, użytki przedrębne, łączny etat użytkowania głównego).

2.3.1.1. Etat cięć użytkowania rębego.

2.3.1.1.1. Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego).

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębego przedstawiono w rozdziale: *1.3.1. Etat użytkowania rębego*. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego przedstawiono w poniższych tabelach.

Tab. 51. Zestawienie obliczonych i proponowanych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
(Tabela XIV IUL).

OBREB 01-MIĘDZYRZECZ								
Gospodarstwo (sposób zagospodarowania)	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	0	1 787	37 059	4 025	37 059
LASÓW OCHRONNYCH (O)	19 397	19 503	13 558	19 397	121	7 385	195 905	195 905
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9 906 25,33	10 200 25,34	8 576 22,45	9 906 25,33	0 0,00	X 0,00	X 0,00	81 599 219,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6 725	8 857	6 149	6 725	0	6 382	X	80 293
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	16 631	19 057	14 725	16 631	0	6 382	0	161 892
OGÓŁEM OBREB	36 028	38 560	28 283	36 028	121	15 554	232 964	394 856
OBREB 02-BIAŁE ŁĄKI								
Gospodarstwo (sposób zagospodarowania)	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	383	12 739	12 739
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4 097	4 293	3 779	4 097	498	1 731	42 193	42 193
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	28 939 69,89	24 257 57,67	19 868 48,17	24 257 57,67	0 0,00	X 0,00	X 0,00	202 199 523,13
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9 044	9 333	6 788	9 044	0	7 112	X	83 005
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	37 983	33 590	26 656	33 301	0	7 112	0	285 204
OGÓŁEM OBREB	42 080	37 883	30 435	37 398	498	9 226	54 932	340 136
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	78 108	76 443	58 718	73 426	619	24 780	287 896	734 992

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa:
58718 m³ brutto/rok

Tab. 52. Relacje etatu do etatu optymalnego

GOSP.	01-obręb Międzyrzecz				02-obręb Białe Łąki			
	etat optymalny	etat proponowany	różnica	relacja % etatu proponowanego do optymalnego	etat optymalny	etat proponowany	różnica	relacja % etatu proponowanego do optymalnego
S								
O	193 970	195 905	1 935	101,0	40970	42 193	1 223	103,0
GZ	99 060	81 599	-17 461	82,4	242570	202 199	-40 371	83,4
GPZ	67 250	80 293	13 043	119,4	90440	83 005	-7 435	91,8
Razem	360 280	357 797	-2 483	99,31	373 980	327 397	-46 583	87,54
Ogółem Nadleśnictwo z gosp. S	734 260	734 992	732	100,10				
Ogółem Nadleśnictwo bez gosp. S	734 260	685 194	-49 066	93,32				

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu (powierzchniowego) w Nadleśnictwie Międzyrzecz jest konsekwencją możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczoną koniecznością przestrzegania zasad ładów przestrzennego i czasowego, potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów określanych przez taksatorów na gruncie z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostany.

Ustalane etaty są:

- **w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym:
 - obręb Międzyrzecz - **101%** miąższościowego etatu optymalnego;
 - obręb Białe Łąki - **103%** miąższościowego etatu optymalnego;
- **w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ)** – etatem stanowiącym:
 - obręb Międzyrzecz - **82,4%** miąższościowego etatu optymalnego
 - obręb Białe Łąki - **83,4%** miąższościowego etatu optymalnego;

(jest to wynik możliwości lokalizacyjnych zrębów przy zachowaniu ładów przestrzennego)

- **w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)** - – etatem stanowiącym:
 - obręb Międzyrzecz - **119,4%** miąższościowego etatu optymalnego;
 - obręb Białe Łąki – **91,8%** miąższościowego etatu optymalnego;
- (część GPZ – głównie w obrębie Międzyrzecz zaprojektowano do rębni IB ze względu na brak możliwości wykonania rębni złożonej, względy bezpieczeństwa-pasy przy drogach, stan sanitarny lasu, powierzchnie poniżej jednego ha zgodnie z zapisami KZP).*

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi **58 718 m³** brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Ogółem proponowany etat dla Nadleśnictwa jest wyższy od orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie, bliski etatowi optymalnemu dla Nadleśnictwa, oraz niższy od etatów z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku. Proponowany etat jest między innymi wynikiem wysokiego przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD);
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- ograniczenia wynikające z zapisów w istniejących planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000;
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia;
- drzewostany do przebudowy intensywnej;
- drzewostany przeszłorębne;
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzecz przedstawiono poniżej w tabeli.

Tab. 53. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	836,45	706,28	84,44	130,17	15,56
	258490	194911	75,40	63579	24,60
W klasie do odnowienia	13,46	-	-	-	-
	4145	-	0,00	4145	100,00
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	986,66	615,96	62,43	370,70	37,57
	393674	191618	48,67	202056	51,33
Rębne	3132,02	1058,15	33,78	2073,87	66,22
	1260823	328388	26,05	932435	73,95
Bliskorębne i młodsze	13696,75	51,90	0,38	13644,85	99,62
	4088426	20075	0,49	4068351	99,51
Ogółem nadleśnictwo	18665,34	2432,29	13,03	16233,05	86,97
	6005558	734992	12,24	5270566	87,76

Jak wynika z powyższej tabeli w Nadleśnictwie Międzyrzecz zaprojektowano **12,24%** istniejącego zapasu do użytkowania rębego, z czego najwięcej – **75,40%** wykazanego zapasu klas odnowienia i **33,78%** zapasu drzewostanów rębnych.

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie **26,62%** tj. **4968,58** ha. Użytkowaniem rębnym objęto **47,9%** tych drzewostanów.

2.3.1.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu (powierzchniowego).

Użytkowaniem rębnym objęto około **0,71%** miąższości grupy nasienników i przestojów wykazanych w Nadleśnictwie. Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu powierzchniowego wynika z konieczności usuwania nasienników, oraz przedrostów, które spełniły już swoje główne funkcje ekologiczne i gospodarcze. Ich usunięcie jest konieczne w celu dalszego poprawnego kształtowania rozwoju istniejących upraw i młodników. Pozostała miąższość grubizny wynika z konieczności usuwania drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi. Nie projektuje się usuwania cennych przyrodniczo przestoi i biogrup. Dodatkowo w obecnym planie, po rębniach zupełnych i cięciach uprzątających w rębniach złożonych, pozostanie ok. **36,8** tys. m³ brutto (**30,8** tys. m³ netto), co daje **5,5** % zasobności drzewostanów w ramach tej kategorii cięć.

Tab. 54. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

Kategoria cięć	01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
	Miąższość grubizny		Miąższość grubizny		Miąższość grubizny	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
uprzątnięcie płazowin	-	-	0	0	0	0
uprzątnięcie nasienników i przedrostów	266	222	0	0	266	222
uprzątnięcie przestoi						
pozostałe	282	238	282	240	564	478
razem	548	460	282	240	830	700
UDZIAŁ % W OGÓLNEJ MASIE GRUPY PRZESTOI NA GRUNTACH ZALESIONYCH	1,57		0,0		0,71	

2.3.1.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.

Tab. 55. Łączny etat użytkowania rębego.

Rodzaj użytkowania rębego	01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	394 856	330 285	340 136	284 843	734 992	615 128
Spodziewany przyrost 5%	19 743	16 518	17 007	14 238	36 750	30 756
Razem zaliczone na etat	414 599	346 803	357 143	299 081	771 742	645 884
Nie zaliczone na etat (powierzchniowy)	548	460	282	240	830	700
Ogółem proponowany etat użytkowania rębego	<u>415 147</u>	<u>347 263</u>	<u>357 425</u>	<u>299 321</u>	<u>772 572</u>	<u>646 584</u>

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi 646 584 m³ netto

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tab. 56. Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.

	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na bieżące 10-lecie	Zmiana %	Różnica
	m ³ netto			%	m ³ netto
01-MIĘDZYRZECZ	238 617	227 746	347 263	31,29	108 646
02-BIAŁE ŁĄKI	176 514	165 513	299 321	41,03	122 807
NADLEŚNICTWO	415 131	393 259	646 584	35,80	231 453

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny proponowany etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o **35,8%**.

Tab. 57. Relacja etatów użytkowania rębego (m³ netto) do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

	Wg planu	Etat m ³ netto / 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej	Różnica
01-MIĘDZYRZECZ	poprzedniego	24	11
	obecnego	35	
02-BIAŁE ŁĄKI	poprzedniego	20	14
	obecnego	33	
NADLEŚNICTWO	poprzedniego	22	12
	obecnego	34	

Tab. 58. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z orientacyjnym średnim wiekiem rębności.

OBREB	średni wiek rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica (2-3)	Przeciętny wiek drzewostanów stan na 01.01.2009	Różnica (2-5)
	1	2	3	4		
01-MIĘDZYRZECZ	102	62	51	11	58	4
02-BIAŁE ŁĄKI	101	60	51	10	55	5
NADLEŚNICTWO	101	61	51	11	57	4

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności: różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem rębności a połową orientacyjnego średniego wieku rębności dla całego Nadleśnictwa wynosi **11** lat. Przyjmuje się założenie, że przeciętny wiek powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 do 15 lat to „odstępstwo”, a powyżej 15 lat to „znaczne odstępstwo”.

Poziom projektowanego użytkowania rębego w Nadleśnictwie nie zagraża zachowaniu trwałości i stabilności lasu, a zaplanowany etat nie powinien w znacznym stopniu pogłębiać zaistniałych różnic. Wykaz cięć na okres 2019 – 2028 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2029–2038.

2.3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego.

Zasady ustalania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego opisano w rozdziale:

1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.

Tab. 59. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Rodzaj zabiegu	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
Czyszczenia późne (CP-P)	0,00	0,00	0,00
Trzebieże	5946,46	5587,37	11533,83
Razem	5946,46	5587,37	11533,83

Tab. 60. Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.

	Plan urządzenia lasu	powierzchnia leśna zalesiona	Powierzchnia drzewostanów - I b-VIII i starsze (bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w N-ctwie	Różnica %
		ha	ha		%
01-MIĘDZYRZECZ	Poprzedni	9 760,83	9 561,88	7 233,16	-
	Obecny	9 768,46	8 761,30	5 946,46	-
	Różnica	7,63	-800,58	-1 286,70	-17,79
02-BIAŁE ŁĄKI	Poprzedni	8 895,34	8 725,62	6 621,77	-
	Obecny	8 896,88	8 139,46	5 587,37	-
	Różnica	1,54	-586,16	-1 034,40	-15,62
NADLEŚNICTWO	Poprzedni	18 656,17	18 287,50	13 854,93	-
	Obecny	18 665,34	16 900,76	11 533,83	-
	Różnica	9,17	-1 386,74	-2 321,10	-16,75

Spadek etatu powierzchniowego o **16,75%** spowodowany jest między innymi zwiększeniem rozmiaru użytkowania rębego, zwiększeniem powierzchni KO, nie planowaniem użytkowania przedrębego w części drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego.

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego wynosi 11 533,83 ha

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla Nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Tab. 61. Wskaźniki użytkowania przedrębne obliczone na podstawie wyników pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 10-leciu.

01-Miedzyrzecz		
powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2014-2018	3521,93	137 967
intensywność w latach 2014-2018	39,17	
intensywność w latach 2014-2018 x etat powierzchniowy na lata 2018-2029	232 945	
02-Białe Łąki		
powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2014-2018	3175,34	122 584
intensywność w latach 2014-2018	38,60	
intensywność w latach 2014-2018x etat powierzchniowy na lata 2019-2028	215 700	
Łącznie Nadleśnictwo		
powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2014-2018	6697,27	260 551
intensywność w latach 2014-2018	38,90	
intensywność w latach 2014-2018x etat powierzchniowy na lata 2019-2028	448 713	

Tab. 62. Etat miąższościowy użytkowania przedrębne obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

	Spodziewany bieżący przyrost miąższości w dziesięcioleciu		75% bieżącego przyrostu miąższości	Etat proponowany na bieżące dziesięciolecie	Udział przyrostu bieżącego	Intensywność okresu 2019-2028	Intensywność okresu 2009-2018
	m ³ brutto	m ³ netto			%	m ³ /ha	m ³ /ha
01-MIEDZYRZECZ	653 200	522 560	391 920	280 000	54	47	35,9
02-BIAŁE ŁĄKI	628 450	502 760	377 070	250 000	50	45	32,3
Nadleśnictwo	1 281 650	1 025 320	768 990	530 000	52	46	34,2

W drzewostanach Nadleśnictwa w latach 2009 – 2018 cięcia pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo. Przyjęty podczas NTG etat (na poziomie **52%** udziału przyrostu bieżącego) uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów. Orientacyjna intensywność projektowanych cięć przedrębnych dla Nadleśnictwa wynosi **46 m³/ha** i jest większa od intensywności wykonania użytków przedrębnych ubiegłego okresu.

Orientacyjny przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębne dla Nadleśnictwa Międzyrzecz wynosi 530 000 m³ netto.

Tab. 63. Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębne na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.

	Etat użytkowania przedrębne na obecne 10-lecie	Etat użytkowania przedrębne za minione 10-lecie	Wykonanie użytkowania przedrębne w minionym okresie	% obecnego etatu do etatu minionego 10-lecia
	m ³ netto			%
01-MIEDZYRZECZ	280 000	260 000	268 659,00	107,69
02-BIAŁE ŁĄKI	250 000	214 000	228 015,00	116,82
Nadleśnictwo	530 000	474 000	496 674,00	112

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego etat miąższościowy użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o **12%** przy jednoczesnym spadku powierzchni o

niecałe 17%. Wysokość etatu użytków przedrębnych na lata 2019-2028 określają potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów na gruncie oraz doświadczenie w wykonywaniu zabiegów poprzedniego dziesięciolecia. Nie bez znaczenia jest również planowane zwiększenie udziału maszynowego pozyskania drewna a co za tym idzie konieczność projektowania szlaków zrywkowych.

1.1.3. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Tab. 64. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Rodzaj użytków	01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego) ze spodziewanym przyrostem 5 %	414 599	346 803	357 143	299 081	771 742	645 884
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego)	548	460	282	240	830	700
Użytki przedrębne	350 000	280 000	312 500	250 000	662 500	530 000
Razem	765 147	627 263	669 925	549 321	1 435 072	1 176 584

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2019 - 2028 w Nadleśnictwie Międzyrzecz wynosi 1 176 584 m³ netto.

Tab. 65. Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2019	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto na lata 2019-2028	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego	Uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost użyteczny	Relacja etatów brutto do przyrostu użytecznego
		brutto m ³			%	m ³	%
01-MIĘDZYRZECZ							
Użytki rębne			415 147	13,33	57,03		
Użytki przedrębne			350 000	11,24	48,08		
Ogółem	3 113 887	727 900	765 147	24,57	105,12	941 450	81,27
02-BIAŁE ŁĄKI							
Użytki rębne			357 425	12,34	50,66		
Użytki przedrębne			312 500	10,79	44,29		
Ogółem	2 896 096	705 550	669 925	23,13	94,95	1 135 507	59,00
NADLEŚNICTWO							
Użytki rębne			772 572	12,85	53,90		
Użytki przedrębne			662 500	11,02	46,22		
Ogółem	6 009 983	1 433 450	1 435 072	23,88	100,12	2 076 957	69,09
etat už. przedręb. – miąższość netto bez przyrostu x 1,25							

Proponowany etat użytków głównych jest o 0,12% wyższy od spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości grubizny i o 30,91% niższy od uzyskanego w poprzednim dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego.

2.3.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.

2.3.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy

w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu. Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych oraz etatów miąższościowych użytkowania rębego netto wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

Tab. 66. Powierzchnia manipulacyjna poszczególnych rodzajów rębni w gospodarstwach.

OBRĘB 01-MIEDZYZRZECZ									
Gospodarstwo	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	17,2	3,49	7,89	135,46	170,29	27,24		361,57	26,55
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	219,08							219,08	16,09
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	329,05		2,59	129,5	175,49	34,99		671,62	49,33
S-specjalne	59,89				49,45			109,34	8,03
Razem	625,22	3,49	10,48	264,96	395,23	62,23	0	1361,61	100
OBRĘB 02-BIAŁE ŁĄKI									
Gospodarstwo	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	19,24		1,84	137,6	187,92	17,26	17,49	381,35	35,62
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	523,13							523,13	48,86
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	68,91			17,71	37,4	6,79	3,16	133,97	12,51
S-specjalne	18,18			3,34	10,71			32,23	3,01
Razem	629,46	0	1,84	158,65	236,03	24,05	20,65	1070,68	100
NADLEŚNICTWO									
Gospodarstwo	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	36,44	3,49	9,73	273,06	358,21	44,5	17,49	742,92	30,54
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	742,21	0	0	0	0	0	0	742,21	30,51
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	397,96	0	2,59	147,21	212,89	41,78	3,16	805,59	33,12
S-specjalne	78,07	0	0	3,34	60,16	0	0	141,57	5,82
Razem	1254,68	3,49	12,32	423,61	631,26	86,28	20,65	2432,29	100

Tab. 67. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego netto łącznie ze spodziewanym przyrostem.

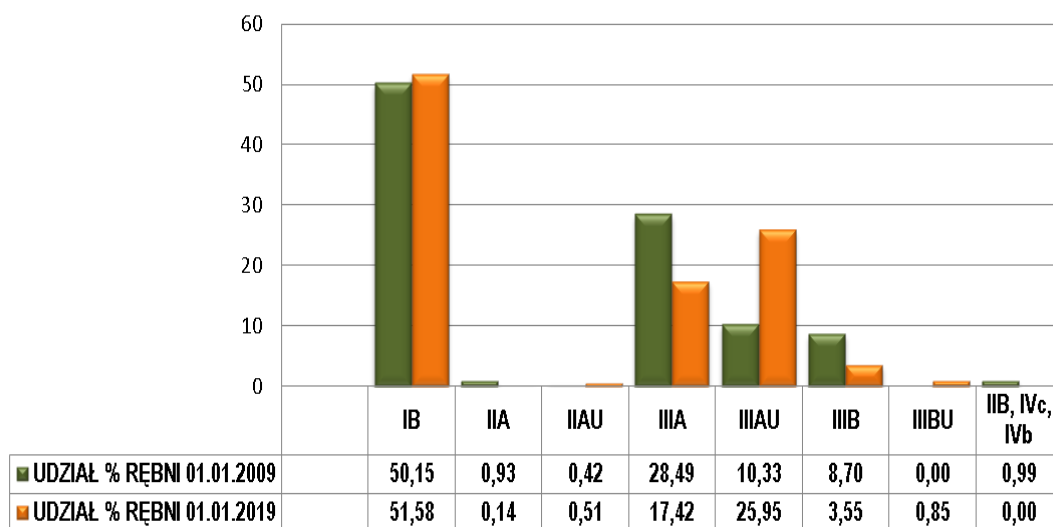
OBRĘB 01-MIEDZYZRZECZ									
Gosp.	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ	5183,85	268,80	2199,75	14747,25	44281,65	3461,85		70143,15	20,23
GZ	71765,40							71765,40	20,69
O	107017,05		521,85	14651,70	45769,50	4336,50		172296,60	49,68
S	19119,45				13474,65			32594,10	9,40
Razem	203085,75	268,80	2721,60	29398,95	103525,80	7798,35	0,00	346799,25	100,00
OBRĘB 02-BIAŁE ŁĄKI									
Gosp.	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ	5348		320	16974	45301	2003	2315	72262	24,16
GZ	178632							178632	59,73
O	24471			2424	8966	926	217	37005	12,37
S	8181			381	2624			11186	3,74
Razem	216632	0	320	19780	56891	2930	2533	299085	100,00
NADLEŚNICTWO									
Gosp.	RĘBNIA							Łącznie [ha]	%
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		
GPZ	10532	269	2520	31722	89583	5465	2315	142405	22,05
GZ	250398	0	0	0	0	0	0	250398	38,77
O	131488	0	522	17076	54735	5263	217	209302	32,41
S	27300	0	0	381	16099	0	0	43780	6,78
Razem	419718	269	3042	49179	160417	10728	2533	645884	100,00

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (netto – bez przyrostu i brutto). Obecnie działek manipulacyjnych nie przydziela się na poszczególne lata 10-lecia. Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98). Na niewielkich powierzchniach siedlisk lasowych i OLJ w uzasadnionych przypadkach zgodnie z założeniami KZP stosowano rębnie zupełną IB. Do rębni IB zakwalifikowano również część powierzchni powyżej 1 ha o kształcie uniemożliwiającym stosowanie rębni złożonych - m.in. pasy przy drogach publicznych.

Tab. 68. Porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu.

Forma rębni	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		Różnica [ha]	Różnica [%]	UDZIAŁ % RĘBNI 01.01.2009	UDZIAŁ % RĘBNI 01.01.2019	Różnica udziału [%]
	01.01.2009	01.01.2019					
IB	1098,89	1254,68	155,79	14,18	50,15	51,58	1,43
IIA	20,34	3,49	-16,85	-82,84	0,93	0,14	-0,78
IIAU	9,15	12,32	3,17	34,64	0,42	0,51	0,09
IIIA	624,23	423,61	-200,62	-32,14	28,49	17,42	-11,07
IIIAU	226,33	631,26	404,93	178,91	10,33	25,95	15,62
IIIB	190,66	86,28	-104,38	-54,75	8,70	3,55	-5,15
IIIBU	0	20,65	20,65	100,00	0,00	0,85	0,85
IIb, IVc, IVb	21,59	0	-21,59	-100,00	0,99	0,00	-0,99
Łącznie	2191,19	2432,29	241,1	11,00			

W obecnym planie nie kontynuowano rębni IVc, IV b, IIb – były to rębnie planowane na pasach przy drogach publicznych. Ze względu na sytuację na gruncie i duże zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, postanowiono przyspieszyć realizację działań rębnych poprzez stosowanie rębni IB, IIAU, IIIBU. Podobnie jak w poprzednim dziesięcioleciu panującą rębnią w Nadleśnictwie będzie rębnia IB, stanowiąca ponad **50%** powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych Nadleśnictwa. Zauważalny w stosunku do porzedniego dziesięciolecia jest spadek o **11%** udziału projektowanej rębni IIIA i wzrost o **15%** rębni IIIAU. Jest to wynik ograniczenia stosowania rębni IIIA na mniej żyznych siedliskach borowych na korzyść rębni IB, oraz planowaniu w istniejących klasach odnowienia po rębni IIIA cięć uprząających.



Rys.26. Porównanie udziału procentowego poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu..

Tab. 69. Porównanie etatu w rozbiciu na rębnie według obecnego i poprzedniego planu urządzania lasu.

Forma rębni	m ³ netto z przyrostem 5%		Różnica [m ³]	Różnica [%]	UDZIAŁ % RĘBNI 01.01.2009	UDZIAŁ % RĘBNI 01.01.2019
	01.01.2009	01.01.2019				
IB	297782	419718	121935,45	40,95	71,92	64,98
IIA	1352	269	-1083,6	-80,12	0,33	0,04
IIAU	1070	3042	1971,9	184,30	0,26	0,47
IIIA	57252	49179	-8073,45	-14,10	13,83	7,61
IIIAU	40744	160417	119672,7	293,72	9,84	24,84
IIIB	13761	10728	-3033,45	-22,04	3,32	1,66
IIIBU	0	2533	2532,6	100,00	0,00	0,39
IIB, IVc, IVb	2091	0	-2090,55	-100,00	0,50	0,00
Łącznie	414 053	645 884	231 832	55,99	100	100,0

Blisko **90%** całego etatu masowego cięć rębnych zaplanowanych w Nadleśnictwie pochodzić będzie z cięć w rębni IB (**64,98%**) i rębni IIIAU (**24,84%**).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granicę rezerwatu, wyłączonego i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

2.3.2.2. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć przedrębnych w Nadleśnictwie.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym, mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu. W części tabelarycznej elaboratu zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tab. 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w klasach wieku.

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MIĘDZYRZECZ	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	174,90	1000,40	-	-	-	-	-	1175,30
	TP	-	140,98	2278,41	2154,70	183,80	13,27	-	4771,16
	Razem	174,90	1141,38	2278,41	2154,70	183,80	13,27	-	5946,46
BIAŁE ŁĄKI	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	288,96	1024,32	-	0,40	-	-	-	1313,68
	TP	-	139,86	2327,97	1468,24	332,34	2,59	2,69	4273,69
	Razem	288,96	1164,18	2327,97	1468,64	332,34	2,59	2,69	5587,37
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	463,86	2024,72	-	0,40	-	-	-	2488,98
	TP	-	280,84	4606,38	3622,94	516,14	15,86	2,69	9044,85
	Razem	463,86	2305,56	4606,38	3623,34	516,14	15,86	2,69	11533,83

Trzebieże wczesne planowano od IB klasy wieku, a trzebieże późne od IIB klasy wieku. Trzebież wczesna w IV klasie wieku, na powierzchni **0,40** ha dotyczy kępy dębowej w oddziale **77 g** w obrębie Białe Łąki. Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie –Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego Nadleśnictwa i obrębów. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Wykonywanie cięć pielęgnacyjnych powinno odbywać się zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu.

2.3.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

W rozdziale III oraz w treści dotychczasowych punktów niniejszego rozdziału omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

**Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych)
na okres gospodarczy 2019 - 2028 w Nadleśnictwie Międzyrzecz wynosi:**

1 176 584 m³ netto

1 435 072 m³ brutto

Tab. 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.

Lp	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	ha
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	Chycina	261,42	55342	-	99	261,42	55441	1037,35	-	1298,77	-	236,58
2	Gorzyca	187,14	45705	-	25	187,14	45730	986,60	-	1173,74	-	226,86
3	Kursko	249,32	54829	-	66	249,32	54895	1064,92	-	1314,24	-	196,99
4	Bobowicko	277,43	80276	-	100	277,43	80376	821,96	-	1099,39	-	401,18
5	Nietoperek	204,35	59839	-	111	204,35	59950	1003,27	-	1207,62	-	289,61
6	Wielowieś	181,95	50812	-	59	181,95	50871	1032,36	-	1214,31	-	91,22
7	Dłusko	184,09	51815	-	40	184,09	51855	940,30	-	1124,39	-	412,02
8	Rokitno	212,97	65501	-	46	212,97	65547	1039,69	-	1252,66	-	259,19
9	Żabin	126,56	39933	-	37	126,56	39970	1017,26	-	1143,82	-	120,77
10	Białe Łąki	169,59	47954	-	64	169,59	48018	866,63	-	1036,22	-	227,47
11	Rojewo	204,21	51866	-	-	204,21	51866	655,52	-	859,73	-	149,45
12	Popowo	173,26	42012	-	53	173,26	42065	1067,97	-	1241,23	-	172,73
	Nadleśnictwo	2432,29	645884	-	700	2432,29	646584	11533,83	530000	13966,12	1 176 584	2784,07

Tab. 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania rębego dla leśnictw.

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
Obręb MIĘDZYRZECZ				
Chycina	Rb I	76,93	76,93	22866
	Rb II-V	184,49	90,01	29838
	5% przyrostu	-	-	2638
	niezał. na etat	-	-	99
Łącznie		261,42	166,94	55441
Gorzycza	Rb I	44,48	44,48	14945
	Rb II-V	142,66	78,09	28584
	5% przyrostu	-	-	2176
	niezał. na etat	-	-	25
Łącznie		187,14	122,57	45730
Kursko	Rb I	41,47	41,47	13358
	Rb II-V	207,85	109,84	38860
	5% przyrostu	-	-	2611
	niezał. na etat	-	-	66
Łącznie		249,32	151,31	54895
Bobowicko	Rb I	220,66	220,66	68467
	Rb II-V	56,77	25,98	7986
	5% przyrostu	-	-	3823
	niezał. na etat	-	-	100
Łącznie		277,43	246,64	80376
Nietoperek	Rb I	163,68	163,68	47735
	Rb II-V	40,67	24,70	9252
	5% przyrostu	-	-	2852
	niezał. na etat	-	-	111
Łącznie		204,35	188,38	59950
Wielowieś	Rb I	78,00	78,00	26044
	Rb II-V	103,95	61,20	22350
	5% przyrostu	-	-	2418
	niezał. na etat	-	-	59
Łącznie		181,95	139,20	50871
Razem obręb		1361,61	1015,04	347263
Obręb BIAŁE ŁĄKI				
Dłusko	Rb I	131,01	131,01	40518
	Rb II-V	53,08	29,38	8830
	5% przyrostu	-	-	2467
	niezał. na etat	-	-	40
Łącznie		184,09	160,39	51855
Rokitno	Rb I	149,05	149,05	50345
	Rb II-V	63,92	29,42	12036
	5% przyrostu	-	-	3120
	niezał. na etat	-	-	46
Łącznie		212,97	178,47	65547
Żabin	Rb I	78,96	78,96	29166
	Rb II-V	47,60	24,02	8863
	5% przyrostu	-	-	1904
	niezał. na etat	-	-	37
Łącznie		126,56	102,98	39970
Białe Łąki	Rb I	116,12	116,12	36424
	Rb II-V	53,47	29,89	9246
	5% przyrostu	-	-	2284
	niezał. na etat	-	-	64
Łącznie		169,59	146,01	48018
Rojewo	Rb I	64,61	64,61	22396
	Rb II-V	139,60	78,29	27006
	5% przyrostu	-	-	2464
	niezał. na etat	-	-	-
Łącznie		204,21	142,90	51866
Popowo	Rb I	89,71	89,71	27467
	Rb II-V	83,55	39,81	12546
	5% przyrostu	-	-	1999
	niezał. na etat	-	-	53
Łącznie		173,26	129,52	42065
Razem obręb		1070,68	860,27	299321
Ogółem nadleśnictwo		2432,29	1875,31	646 584

Tab. 73. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. (wg tab. XVII IUL).

Kategoria cięć	OBRĘB 01-MIEDZYZRZECZ				OBRĘB 02-BIAŁE ŁĄKI				NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³		Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³		Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 361,61	1 015,04	394 856	330 285	1 070,68	860,27	340 136	284 843	2 432,29	1 875,31	734 992	615 128
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19 743	16 518			17 007	14 238			36 750	30 756
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 361,61	1 015,04	414 599	346 803	1 070,68	860,27	357 143	299 081	2 432,29	1 875,31	771 742	645 884
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)												
1. uprzątnięcie płazowin			266	222			0	0			266	222
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			282	238			282	240			564	478
3. pozostałe												
Razem nie zaliczone			548	460			282	240			830	700
Razem użytki rębne	1 363,47	1 015,04	415 147	347 263	1 072,34	860,27	357 425	299 321	2 435,81	1 875,31	772 572	646 584
II. Użytki przedrębne												
A. Czyszczenia	0,00		0	0	0,00		0	0	0,00		0	0
B. Trzebieże	5 946,46		350 000	280 000	5 587,37		312 500	250 000	11 533,83		662 500	530 000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	5 946,46		350 000	280 000	5 587,37		312 500	250 000	11 533,83		662 500	530 000
Ogółem użytki główne (I+II)	7 309,93	1 015,04	765 147	627 263	6 659,71	860,27	669 925	549 321	13 969,64	1 875,31	1 435 072	1 176 584

2.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Są one przedstawione w rozdziale 3.7. elaboratu. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych i doraźnych.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów, w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabele te zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabelach nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabele sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tab. 74. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie (wg tab. XVIII IUL).

Zabiegi	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	689,76	663,95	1353,71
w tym:			
1. zręby, halizny	64,54	34,49	99,03
2. grunty nieleśne	-	-	-
3. zręby projektowane	625,22	629,46	1254,68
II. Odnowienia pod osłoną,	404,53	242,50	647,03
w tym:			
1. przy rębniach złożonych	401,19	237,53	638,72
2. podsadzenia	2,11	1,99	4,10
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,23	2,98	4,21
III. Poprawki i uzupełnienia,	3,84	6,00	9,84
w tym:			
1. w uprawach i młodnikach	3,84	6,00	9,84
Ogółem I + II + III	1098,13	912,45	2010,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0,00	0,00	0,00
V. Pielęgnowanie,	1319,01	1097,18	2416,19
w tym:			
1. gleby	227,94	154,17	382,11
2. upraw (CW)	315,79	262,92	578,71
3. młodników (CP, CP-P)	775,28	680,09	1455,37
VI. Melioracje,	982,54	852,35	1834,89
w tym:			
1. nawożenie	-	-	
2. melioracje wodne	-	-	
3. melioracje agrotechniczne	982,54	852,35	1834,89
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%)</i>	<i>110</i>	<i>91</i>	<i>199</i>
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	<i>821</i>	<i>694</i>	<i>1515</i>
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw -(CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	<i>411</i>	<i>347</i>	<i>757</i>
<i>Powierzchnia CP</i>	<i>775,28</i>	<i>680,09</i>	<i>1455,37</i>
<i>Powierzchnia CP-P</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

Powierzchnia pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw obliczona przy użyciu programu Taksator w wersji 6.0.356, według wzoru nr 9 wynosi **706,04** ha (na wartość tę składa się cała powierzchnia CW i pielęgnacji bez dublowania powierzchni, dodatkowo zaliczono powierzchnie zrębów bieżących oraz powierzchnie pielęgnacji bez CW).

W opisach taksacyjnych i mapach przeglądowych zamieszczono stwierdzone podczas prac taksacyjnych oraz zainwentaryzowane przez Nadleśnictwo cenne i chronione obiekty natury ożywionej i nieożywionej, które podczas wykonywania czynności gospodarczych Nadleśnictwo ma obowiązek zachować i chronić.

I. Odnowienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów istniejących. Sposobem odnowienia powierzchni otwartych jest sadzenie i naturalny obsiew boczny. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych.

Odnowienie istniejących zrębów zaplanowano na powierzchni **99,03** ha.

II. Odnowienia pod osłoną obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk.

- Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni **4,10** ha w celu:

- zainicjowania przebudowy częściowej.
- uzyskania dolnego piętra oraz ustabilizowania drzewostanu po uszkodzeniach od wiatru

- Dolesienie luk. Z powierzchni **23,18** ha wykazanych luk, do odnowienia zaplanowano luki na powierzchni **4,21** ha, gwarantujące udatność odnowienia, na których należy sadzić przede wszystkim gatunki będące w niedoborze w stosunku do TD. Część odnowionych luk należy ogrodzić. Część luk na powierzchni **7,53** ha pozostawia się do naturalnej sukcesji. Informacja o lukach przeznaczonych do naturalnej sukcesji zawarto w informacjach dodatkowych opisów taksacyjnych. Pozostałe luki to luki nie nadające się do odnowienia, wykazywane w celu zobrazowania na mapach sytuacji terenowej.

III. Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia projektowano w uprawach i młodnikach istniejących oraz w uprawach projektowanych do założenia, na powierzchniach otwartych i pod osłoną, w rozmiarze **10%** (zgodnie z decyzją NTG). W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

IV. Wprowadzanie podszytów – nie projektowano wprowadzania podszytów, założono jednak, że część planowanych podsadzeń produkcyjnych w naturalny sposób może w ciągu obowiązywania planu przejść w warstwę podszytu.

V. Pielęgnowanie.

-Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części upraw oraz na zrębach istniejących.

-Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych, w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych.

-Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrostach.

VI. Melioracje agrotechniczne obejmują następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach;
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia;
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy. Innych melioracji nie planowano.

Nasiennictwo i szkółkarstwo zostały omówione w rozdziale I.

Tab. 75. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zale-sienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup. Istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Chycina	-	87,01	91,78	2,11	0,93	0,10	-	23,80	33,63	141,09	-	166,94
2	Gorzyca	-	51,80	79,07	-	-	-	-	41,19	54,65	96,71	-	120,37
3	Kursko	-	41,47	114,25	-	-	1,47	-	30,08	53,08	116,47	-	147,95
4	Bobowicko	-	240,18	25,98	-	-	1,06	-	59,24	75,79	179,32	-	246,64
5	Nietoperek	-	185,77	24,70	-	0,30	0,25	-	39,59	57,73	124,32	-	166,03
6	Wielowieś	-	83,53	65,41	-	-	0,96	-	34,04	40,91	117,37	-	134,61
7	Dłusko	-	136,63	29,38	-	0,94	2,03	-	27,38	56,38	96,16	-	160,47
8	Rokitno	-	149,05	31,96	1,99	0,68	1,40	-	32,21	58,13	148,87	-	178,47
9	Żabin	-	78,96	24,02	-	-	1,50	-	12,54	16,48	64,27	-	102,98
10	Białe Łąki	-	134,04	29,89	-	0,49	0,15	-	30,54	57,67	158,83	-	139,01
11	Rojewo	-	68,65	82,47	-	0,56	0,60	-	37,41	44,19	117,35	-	143,59
12	Popowo	-	96,62	39,81	-	0,31	0,32	-	14,09	30,07	94,61	-	127,83
Nadleśnictwo		-	1353,71	638,72	4,10	4,21	9,84	-	382,11	578,71	1455,37	-	1834,89

2.5. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów obejmujących zarówno całe pododdziały jak i fragmenty obejmujące kolejne działki w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego nie projektowano żadnych zabiegów. Drzewostany te zajmują **2784,07 ha** co stanowi **14,92%** powierzchni leśnej zalesionej. Całe pododdziały wyłączone z zabiegów gospodarczych zajmują **2147,90 ha**. Drzewostany bez wskazań gospodarczych obejmują:

- część drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego;
- drzewostany na siedliskach bagiennych;
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej;
- drzewostany cenne przyrodniczo;
- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne;
- drzewostany w których nie ma potrzeby przeprowadzania zabiegu w najbliższym 10-leciu (głównie drzewostany niskim i równomiernym zadrzewieniu i zwarcie);
- drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie;
- drzewostany stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- drzewostany o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.
- część drzewostanów w strefie ochronnej strzelnicy wojskowej.

Tab. 76. Zestawienie powierzchni pododdziałów bez wskazań gospodarczych

obręb	całe pododdziały [ha]	liczba [szt]	część pododdziałów [ha]	liczba [szt]	łącznie [ha]	łącznie [szt]	% powierzchni zalesionej
Międzyrzecz	1180,25	590	262,19	63	1442,44	653	14,77
Białe Łąki	967,65	440	373,98	70	1341,63	510	15,08
Ogółem Nadleśnictwo	2147,9	1030	636,17	133	2784,07	1163	14,92

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

2.6. Drzewostany przeznaczone do przebudowy

Na powierzchni 8,99 ha zakwalifikowano drzewostany do przebudowy intensywnej przez zastosowanie rębni IB. Są to głównie drzewostany o znacznie obniżonym zadrzewieniu, nie nadające się do dalszej hodowli ze względów jakościowych i sanitarnych, zagrożone ze strony szkodników wtórnych i grzybów, użytkowane rębnią IB na siedliskach lasowych. Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy wzięto również pod uwagę aktualną potencjalną zdolność drzewostanów do przeciwstawiania się różnym czynnikom destrukcyjnym (wiatr, śnieg, owady, choroby korzeni i inne).

Tab. 77. Zestawienie drzewostanów przeznaczonych do przebudowy

LEŚNICTWO	Oddz.	TSL	Przyczyna uszkodzeń	Procent uszkodzenia	Powierzchnia	Rębnia	Gatunek panujący	Zadrzewienie
05-Rojewo	279 k	LMŚW	KLIMAT	40	1,77	IB95%	9ŚW49	1
05-Rojewo	286 g	LMŚW	KLIMAT	40	3,1	IB80%	5ŚW51	1,4
05-Rojewo	290 z	LMW			2,07	IB100%	4ŚW100	0,9
11-Nietoperek	430 c	LMŚW			1,35	IB95%	4BRZ50	0,7
01-Dłusko	52 f	LŚW	INNE	60	0,7	IB100%	10JS70	0,3
Razem:					8,99 ha			

2.7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.

2.7.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I oraz w rozdziale II elaboratu.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa, należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry. Największe szkody w drzewostanach powodowane są przez czynniki klimatyczne (huraganowe wiatry, przymrozki, okiść, susze, podtopienia, gradobicie), jeleniowate, owady, grzyby.

Realizując zadania ochroniarskie należy stosować się do przepisów zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu i do innych obowiązujących zarządzeń. Działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach oraz naprawie szkód, a w szczególności będą zmierzały do:

- Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
 - prawidłową ocenę zagrożenia;
 - prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu;
 - dokonywanie okresowych ocen zagrożenia;
 - wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
- Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:
 - ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów między innymi. Z powodu wahaniami poziomu wód gruntowych, powodzi i podtopień,
 - kompleksowe ograniczenie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
- Profilaktycznych badań zapędzania gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod nie chemicznych, należy przy

tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.

- Kompleksowej ochrony upraw przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
- Ograniczenia szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
 - utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów opianowanych przez grzyby korzeniowe, wprowadzenie gatunków liściastych w powstałe luki;
 - wycinanie porażonych drzewek (nie wyrwanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi;
 - zabezpieczenie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi;
- Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:
 - bieżącą ocenę natężenia szkód;
 - dostosowanie ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu;
 - racjonalne zagospodarowanie łowisk z wprowadzeniem wszystkich rodzajów poletek łowieckich oraz uproduktywnieniem łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych;
 - stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. Stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie;
- Zachowania bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
 - ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji;
 - wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska;
 - preferowanie odnowień naturalnych;
 - zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

Dla Nadleśnictwa Międzyrzecz została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją urządzania lasu (§ 102).

2.7.2. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Międzyrzecz występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni **5461,66 ha (29,26 % pow. zalesionej)**.

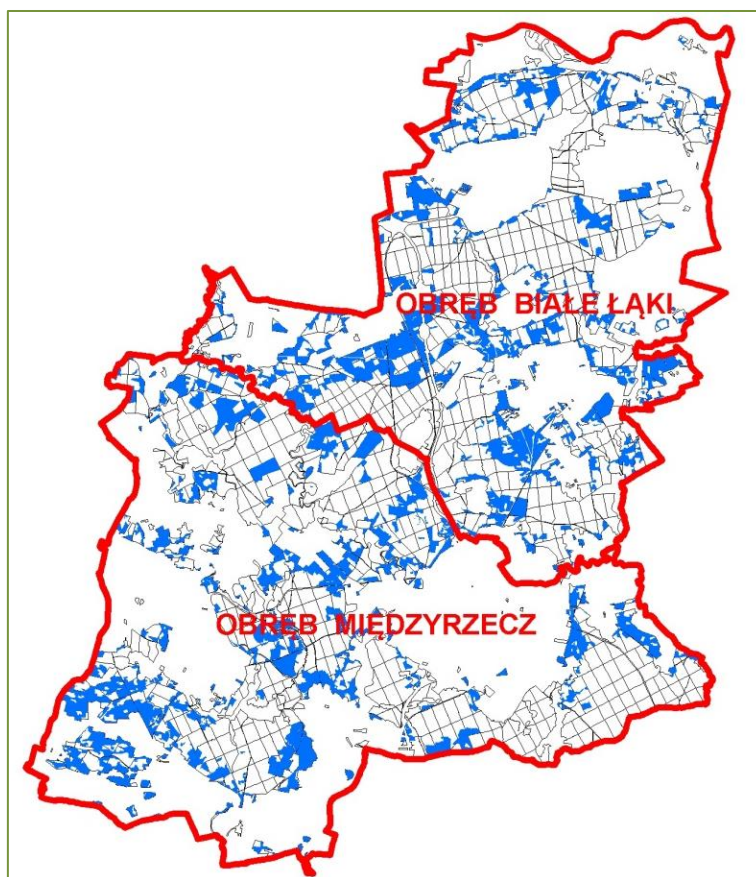
Tab. 78. Udział drzewostanów porolnych według typu siedliskowego lasu.

TYP SIEDLISKOWY LASU	Międzyrzecz [ha]	Międzyrzecz %	Białe Łąki [ha]	Białe Łąki %	N-ctwo [ha]	N-ctwo %
BŚW	131,97	4,64	299	11,43	430,97	7,89
BMSW	1128,57	39,65	1546,16	59,11	2674,73	48,97
LMŚW	1409,99	49,54	612,86	23,43	2022,85	37,04
LMW	15,29	0,54	65,63	2,51	80,92	1,48
LŚW	135,29	4,75	41,83	1,60	177,12	3,24
LW	0,91	0,03	38,8	1,48	39,71	0,73
OL	6,31	0,22	1,56	0,06	7,87	0,14
OLJ	6,82	0,24	6,87	0,26	13,69	0,25
LŁ	10,87	0,38	2,93	0,11	13,8	0,25
RAZEM	2846,02		2615,64		5461,66	

Ponad **86%** drzewostanów porolnych znajduje się na siedlisku lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego. Gatunkiem panującym drzewostanów porolnych jest sosna pospolita zajmując **92,58%** powierzchni.

Tab. 79. Drzewostany porolne wg gatunków panujących.

Gatunek panujący	Międzyrzecz [ha]	Międzyrzecz %	Białe Łąki [ha]	Białe Łąki %	N-ctwo [ha]	N-ctwo %
SO	2658,35	93,41	2397,89	91,68	5056,24	92,58
MD		0,00	1,39	0,05	1,39	0,03
ŚW	7,15	0,25	17,72	0,68	24,87	0,46
BK		0,00	1,78	0,07	1,78	0,03
DB.S	34,38	1,21	30,94	1,18	65,32	1,20
DB.B	4,19	0,15	15,43	0,59	19,62	0,36
JW	0,67	0,02	2,17	0,08	2,84	0,05
JS		0,00	0,7	0,03	0,7	0,01
BRZ	96,21	3,38	78,63	3,01	174,84	3,20
OL	18,25	0,64	48,26	1,85	66,51	1,22
AK	26,82	0,94	20,05	0,77	46,87	0,86
OS		0,00	0,68	0,03	0,68	0,01
RAZEM	2846,02	100	2615,64	100	5461,66	100



Rys. 27. Rozmieszczenie drzewostanów na gruntach porolnych w Nadleśnictwie (kolor niebieski).

Zgodnie z instrukcją urządzania lasu, drzewostany na gruntach porolnych nie zostały zaliczone do niezgodnych z typem drzewostanu.

2.7.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

(Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz sporządzonego na lata 2019 - 2028 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2017 r.

Plan opracowany został zgodnie z: „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie z dnia 24 września 2014 r, wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U.2006 Nr 58 poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz.U.2010 Nr 137 poz.923) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010. Nr 109 poz.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzyrzecz w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną 2 października 2018r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Międzyrzecz
Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu
Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie
RDLP w Szczecinie
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski

Plan został uzgodniony z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wlkp. w dniu 15.11.2018

1. Charakterystyka obszarów leśnych nadleśnictwa Międzyrzecz

Nadleśnictwo Międzyrzecz leży w północno wschodniej części Województwa Lubuskiego, na terenie dwóch powiatów: Międzyrzeckiego i Sulęcińskiego.

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzecz stanowią duży, dość zwarty obszar leśny. Lasy skupione są w ponad 200 kompleksach, z czego przeważająca większość należy do mniejszych kompleksów o powierzchni do 20 ha. Najwięcej drobnych kompleksów znajduje się na obrzeżach Nadleśnictwa. Dużych kompleksów leśnych jest niewiele. Kompleksy o powierzchni od 100 – 500 ha są cztery, natomiast kompleksy bardzo duże, o powierzchni powyżej 2000 ha, są dwa.

Wśród terenów leśnych Nadleśnictwa znajdują się enklawy i półenklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne okolicznych wsi.

1.1 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasu

Na zagrożenie pożarowe lasu składa się wiele czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Głównymi czynnikami kształtującymi zagrożenie pożarowe lasu są:

- warunki meteorologiczne,
- typ pokrywy dna lasu,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- udział typów siedliskowych lasu o wysokiej palności,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- szlaki komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu,
- linie kolejowe,
- obiekty infrastruktury technicznej (gazociągi, linie wysokiego napięcia),
- atrakcyjność turystyczna,
- dostępność drzewostanów
- sąsiedztwo użytków rolnych,
- sąsiedztwo osad miejscowości i zakładów przemysłowych
- poligony i strzelnice wojskowe,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- poziom edukacji społeczeństwa

1.1.1 Typ pokrywy dna lasu

Najczęściej pożar powstaje na pokrywie gleby. Od rodzaju pokrywy gleby zależy prędkość rozwoju pożaru. Nie bez znaczenia jest również wilgotność ściółki. Im mniejsza wilgotność ściółki tym prędkość rozwoju pożaru jest szybsza.

Poniższa tabela przedstawia udział powierzchniowy i procentowy rodzajów pokrywy w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Tab.1. Rodzaj pokrywy gleby w N-ctwie Międzyrzecz.

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	74,47	0,4
Ścioła	585,73	3,1
Zielna	112,11	0,6
Mszysta	3402,07	18,0
Mszysto-czernicowa	566,52	3,0
Zadarniona	12102,93	64,1
Silnie zadarniona	1951,85	10,4
Zachwaszczona	78,43	0,4

1.1.2 Skład gatunkowy drzewostanów

Wszystkie drzewa są palne, jednakże gatunki liściaste charakteryzują się wyższą odpornością na ogień. Gatunki iglaste zawierają żywice oraz wytwarzają łatwopalne substancje lotne. Udział powierzchniowy i ilościowy gatunków w Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Tab.2. Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
So	17091,25	90,6
Md	44,98	0,2
Św	83,47	0,4
Dg	1,21	-
Razem iglaste	17220,91	91,20
Bk	24,10	0,1
Db.s	341,84	1,4
Db.b	2,60	0,4
Db.c	0,76	-
Jw. +Kl	6,98	0,1
Wz	0,11	-
Js	21,59	0,1
Gb	13,03	0,1
Brz	353,52	1,9
Ol	710,10	3,8
Ol.s	2,42	-
Ak	157,08	0,8
Tp+Os	3,61	-
Lp	1,73	0,1
Razem liściaste	1647,26	8,80
Razem	18868,17	100,0

1.1.3 Udział typów siedliskowych lasu o wysokiej palności

Duży wpływ na zagrożenie pożarowe lasu ma udział typów siedliskowych lasu o wysokiej palności. Najbardziej palnymi typami siedliskowymi są: bór suchy, bór świeży, bór wilgotny, bór mieszany świeży, bór mieszany wilgotny i las łęgowy. Powierzchniowy i procentowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzyrzecz przedstawia poniższa tabela.

Tab.3. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	
	ha	%
Bśw	5229,38	27,6
BMśw	7793,22	41,4
BMw	2,71	-
LMśw	4256,54	22,6
LMw	250,72	1,3
LMb	4,15	-
Lśw	573,16	3,0
Lw	199,42	1,1
Ol	261,41	1,4
OlJ	226,28	1,2
Lł	71,18	0,4
Razem	18868,17	100,00

Procentowy udział Bśw, BMśw, BMw i Lł wynosi 69 %

1.1.4 Udział drzewostanów młodszych klas wieku

Młodsze drzewostany posiadają większą podatność wystąpienia pożarów. Pożar pokrywy w takich drzewostanach bardzo łatwo przeradza się w pożar całkowity. Poniżej przedstawiono powierzchniowy i procentowy udział drzewostanów wg klas wieku.

Tab.4. Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
pow. nie zalesiona	202,83	1,1
I + II	4662,23	24,7
III	4741,42	25,1
IV i starsze, KO, KDO	9261,69	49,1
Razem	18868,17	100,00

1.1.5 Sposób użytkowania drzewostanów

Stosowanie rębni zupełnych na siedliskach borowych prowadzi do powstawania jednowiekowych drzewostanów sosnowych o małym udziale gatunków liściastych. Może to stanowić czynnik zwiększający ryzyko szybszego rozprzestrzeniania się pożaru.

1.1.6 Szlaki komunikacyjne

Obecność dróg publicznych przecinających kompleksy leśne przyczynia się do zwiększenia liczby pożarów. Pożary powstałe w odległości do 100 m od drogi publicznej stanowiły 34% wszystkich pożarów Nadleśnictwa w ostatnich 10 latach.

Jednocześnie drogi są pasami niezadrzewionymi, co może ograniczyć rozprzestrzenienie się pożaru w dużym kompleksie leśnym. Dodatkowo kierujący zgłaszają do służb ratowniczych powstałe pożary (zgłoszenie pożaru przez osoby postronne pożaru stanowi 37% pożarów).

Sieć dróg publicznych udostępnia tereny leśne służbom prowadzącym akcje gaśnicze. Część dróg publicznych stanowi dojazdy pożarowe.

- **Drogi krajowe**

Droga krajowa S3- (Świnoujście-Szklarska Poręba), stanowiąca część trasy europejskiej E 65 Malmö-Chania. W zasięgu Nadleśnictwa jest to dwupasmowa droga ekspresowa. Szerokość wylesionego pasa stanowi ok. 90 metrów. Droga podzieliła kompleks leśny, co w znaczącym stopniu utrudniło komunikację. Podczas akcji ratowniczych możliwe jest wykorzystywanie dróg technicznych przyległych do drogi ekspresowej.

Droga krajowa 24 (łącząca drogi krajowe 22 i 92)

- **Drogi wojewódzkie**

Droga wojewódzka nr 137 droga biegnąca ze Słubic do Trzciela.

Droga gminna- dawna droga krajowa nr 3

Po oddaniu do użytkowania DK S3 dotychczasowa DK3 została przekazana gminom, aczkolwiek natężenie ruchu na tej drodze jest dość duże w dalszym ciągu.

1.1.7 Linie kolejowe

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe:

- **Linia nr 367** Zbąszynek- Gorzów Wlkp. Jest to linia jednotorowa niezelektryfikowana obsługująca ruch pasażerski i towarowy.
- **Linia nr 364** Wierzбно- Rzepin. Linia jednotorowa niezelektryfikowana obecnie obsługująca ruch towarowy.

1.1.8 Obiekty infrastruktury liniowej technicznej (gazociągi, linie wysokiego napięcia)

Przez obszary leśne Nadleśnictwa Międzyrzecz przebiegają liczne linie wysokiego napięcia, gazociągi i ropociąg. Awaryjne uszkodzenia tych obiektów mogą być przyczyną powstania pożaru.

1.1.9 Atrakcyjność turystyczna

Tereny Nadleśnictwa Międzyrzecz są atrakcyjne pod względem walorów turystycznych. Znaczna ilość jezior przyciągająca chętnych do wypoczynku w lesie w dużym stopniu zwiększa ryzyko pożarowe. W ubiegłym okresie miały miejsce pożary w bliskim sąsiedztwie kąpielisk.

Przez obszar Nadleśnictwa płynie rzeka Obra, na której odbywają się spływy kajakowe. Ponadto wytyczonych jest wiele szlaków turystycznych pieszych oraz rowerowych.

Tab. 5. Wykaz obiektów turystycznych

l.p.	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Sposób zabezpieczenia ppoż	Dodatkowe uwagi
1	Białe Łąki	10-19-2-04-250 -b -00	Miejsce biwakowania	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
2	Chycina	10-19-1-07-22 -b -00	Miejsce biwakowania	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
3	Nietoperek	10-19-1-11-430 -f -00	Miejsce postoju	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia, PCW
4	Chycina	10-19-1-07-31 -n -00	Miejsce biwakowania	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
5	Kursko	10-19-1-09-120 -b -00	Miejsce biwakowania	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
6	Białe Łąki	10-19-2-04-252 -b -00	Obóz harcerski	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
7	Chycina	10-19-1-07-30 -i -00	Obóz harcerski	Pas typu B	wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia
8	Bobowicko	10-19-1-10-208 -b -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
9	Bobowicko	10-19-1-10-275 -c -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
10	Rokitno	10-19-2-02-104 -a -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
11	Bobowicko	10-19-1-10-216 -i -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
12	Białe Łąki	10-19-2-04-321A -c -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
13	Żabin	10-19-2-03-366 -d -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
14	Kursko	10-19-1-09-377 -c -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
15	Kursko	10-19-1-09-162 -g -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
16	Popowo	10-19-2-06-212 -g -00	Miejsce postoju	Pas typu B	
17	Gorzycza	10-19-1-08-74 -p -00	Wieża widokowa		wyznaczone stałe miejsce do palenia ognia (zadaszone)
18	Białe Łąki	10-19-2-04-336 -d -00	Stacja wodna		
29	Chycina	10-19-1-07-40 -i -00	Stacja wodna		
20	Rokitno	10-19-2-02-236 -m -00	OWP		
21	Chycina	10-19-1-07-24 -s -00	OWP		

1.1.10 Dostępność drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Międzyrzecz są dostępne, jednakże posiadają ograniczenia spowodowane istnieniem strzelnic wojskowych. W celu ograniczenia nieprzestrzegania zakazu wjazdu do lasu przez osoby postronne Nadleśnictwo zamyka drogi wjazdowe stosując szlabany.

1.1.11 Poligony i strzelnice wojskowe

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz znajduje się strzelnica wojskowa oraz strzelnica garnizonowa. Obecność tych obiektów stwarza realne zagrożenie wystąpienia pożaru. W minionym 10-leciu doszło do jednego niewielkiego pożaru spowodowanego używaniem broni w trakcie ćwiczeń wojskowych. Zabezpieczaniem przeciwpożarowym w czasie strzelania zajmuje się Wojskowa Straż Pożarna w Wędrzynie oraz Międzyrzeczu.

1.1.12 Sąsiedztwo użytków rolnych

Bezpośrednie sąsiedztwo terenów rolnych niesie ryzyko przerzutu ognia w razie wystąpienia pożaru na gruntach ornych. W czasie letnich susz zdarzają się pożary pól, które mogą zagrozić terenom leśnym.

1.1.13 Inne obszary i miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe

Sąsiedztwo zakładów produkcyjnych może zwiększyć zagrożenie pożarowe lasów. Są to m.in. zakład produkujący materiały bitumiczne w Kęszycy Leśnej oraz zakład produkujący pellet w Przytocznej.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją również miejsca postoju, biwakowania i stancje wodne.

1.1.14 Poziom edukacji społeczeństwa

Obecnie poziom wiedzy społeczeństwa w zakresie zachowania się w lesie wzrasta, jednakże należy w dalszym stopniu prowadzić akcje edukacyjne. To człowiek jest głównym sprawcą pożarów. Około 75% pożarów, które wystąpiły w minionych 10 latach powstała z winy człowieka- celowe podpalenia oraz nieostrożność posługiwania się ogniem.

Zmniejsza się ilość pożarów związanych z wiosennym wypalaniem traw- przyczyniły się do tego głównie kary finansowe. W przypadku wystąpienia pożaru lasu, osoby postronne zgłaszają ten fakt służbom ratunkowym. W minionym okresie aż 44 pożary zostały wykryte w ten sposób.

Sytuacja pożarowa Nadleśnictwa Międzyrzecz w latach 2009-2018

W okresie dziesięcioletnim obejmującym lata 2009-2018 w Nadleśnictwie Międzyrzecz miały miejsce 123 pożary na łącznej powierzchni 6,87 ha.

W poszczególnych latach przedstawia się to następująco:

Tab. 6. Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)	Średnia powierzchnia pożaru (ha)
2009	23	0,98	0,04
2010	7	0,17	0,02
2011	16	0,41	0,03
2012	17	0,72	0,04
2013	24	1,58	0,07
2014	3	0,18	0,06
2015	19	1,81	0,10
2016	7	0,43	0,06
2017	0	0,00	0,00
2018	7	0,59	0,08
Razem	123	6,87	0,06

Przyczyny wystąpienia pożarów przedstawia poniższa tabela. Głównymi przyczynami powstania pożarów były: podpalenia – 62 pożary, nieostrożność osób dorosłych – 17. Nie ustalono przyczyn powstania aż 18 pożarów.

Tab.7. Zestawienie liczby pożarów wg przyczyn wystąpienia.

Przyczyna pożaru	Liczba pożarów
podpalenia	62
nieustalona	18
nieostrożność osób dorosłych	17
papierosy	6
energia elektryczna	4
przerzuty z gruntów nieleśnych	3
nieostrożność nieletnich	2
ogniska	2
turystyka	2
broń	3
gorące popioły	1
powtórny zapłon	1
wypalanie roślin	1
wylądowania atmosferyczne	1
Razem	123

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Ustalana jest na podstawie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U.2006.58.405) z późniejszymi zmianami.

Kategorię zagrożenia pożarowego lasu określa się na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń dla czterech następujących parametrów:

- średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej (Pp);
- udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd);
- średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 900(Pk);
- średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (Pa).

$$\mathbf{KZPL = P_p + P_d + P_k + P_a}$$

Częstotliwość występowania pożarów

Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczana według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = 0,6276,$$

gdzie: **G_p** – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Dane dotyczące ilości pożarów pochodzą z rejestru pożarów prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinie.

Wartość współczynnika **P_p = 13 pkt.**

Warunki drzewostanowe

Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczana według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s,$$

gdzie: **U_s** – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze.

Wartość współczynnika **P_d = 7 pkt.**

Warunki klimatyczne

Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wyliczana według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 76,28\%$$

$$U_{ds} = 16,68\%,$$

gdzie: **W_p** – oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci prognostycznej. Do obliczeń zostały wykorzystane dane udostępnione przez Laboratorium Ochrony Przeciwpożarowej Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, dla punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Międzyrzecz w 4 strefie prognostycznej (średnia wilgotność względna powietrza), oraz dla punktu Sowia Góra w Nadleśnictwie Międzybóże w 16 strefie prognostycznej (oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%).

Wartość współczynnika **P_k = 4 pkt.**

Czynniki antropogeniczne

Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczana według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$$Gz=1,1743$$

gdzie: **Gz** – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Wartość współczynnika **Pa = 2 pkt.**

Średnia liczba mieszkańców dla gmin lub ich części leżących na obszarze Nadleśnictwa Międzyrzecz została określona na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego. Dokonano statystycznego obliczenia liczby mieszkańców danej gminy przypadających na obszar leśny. Zestawienie liczby mieszkańców przedstawia poniższa tabela.

Tab.8. Zestawienie danych ludności na podstawie GUS.

Nazwa gminy	Ogólna liczba mieszkańców gminy	Liczba mieszkańców przypadająca na teren Nadleśnictwa Międzyrzecz
Łągów	5024	15
Lubrza	3562	2
Sulęcín	15947	1124
Trzciel	6545	0
Skwierzyna	12303	167
Pszczew	4300	79
Międzyrzecz	25101	17431
Przytoczna	5708	2968
Bledzew	4440	1224
SUMA		23010

Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	12,30	12,6	13
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	195,97		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. % Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	69,40	6,9	7
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	76,28	3,8	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	16,68		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	23 013	2,0	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.			Suma punktów		26
			Kategoria zagrożenia pożarowego		I

Łącznie Nadleśnictwo Międzyrzecz uzyskało 26 punktów i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas, jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż 5 min.;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK – 1 min.,
- czas od otrzymania meldunku do wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. 1 min., dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym 5 min. pozostałe do ok. 10 min.;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru wyniesie 16 min.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. **23 min.**

Do wyliczeń przyjęto:

- miejsce pożaru znajduje się w oddziale nr **230-b** (obręb Międzyrzecz) oddalonym 9 km (6 km drogą publiczną, 3 km, dojazdem pożarowym nr 26) od PSP w Międzyrzeczu
- przyjęto prędkość przejazdu: 60 km/h dla dróg publicznych i 30 km/h dla dojazdów pożarowych

Przeciwożarowe zabezpieczenie obszarów leśnych

Na bezpieczeństwo przeciwożarowe bardzo duży wpływ ma infrastruktura techniczna składająca się z sieci dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz punktów czerpania wody.

Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwestii przeciwożarowego zaopatrzenia w wodę, Nadleśnictwo zobowiązane jest do utrzymywania odpowiedniej ilości punktów czerpania wody i dojazdów do tych punktów.

a) Punkty czerpania wody na terenie LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
Obręb Międzyrzecz							
10	Gorzycza	41a	naturalny Obra	motopompa	X 262830,20 Y 517280,23	N 52°29'28" E 15°29'00"	bez ograniczeń
11	Chycina	18b	naturalny Jezioro Bledzewskie	motopompa	X 259975,49 Y 527085,62	N 52°30'04" E 15°27'35"	bez ograniczeń
12	Chycina	5m	naturalny Jezioro Cisie	motopompa	X 271416,07 Y 532658,49	N 52°29'59" E 15°25'00"	bez ograniczeń
13	Chycina	46c	naturalny kanał	motopompa	X 258700,79 Y 518931,84	N 52°28'54" E 15°26'50"	bez ograniczeń
14	Gorzycza	101f	naturalny Obra	motopompa	X 262031,21 Y 517189,22	N 52°28'03" E 15°26'46"	bez ograniczeń
15	Gorzycza	150a	naturalny bagno	motopompa	X 265749,48 Y 516048,71	N 52°27'35" E 15°33'03"	bez ograniczeń
16	Bobowicko	210a	naturalny staw	motopompa	X 272271,27 Y 512776,56	N 52°25'59" E 15°38'53"	bez ograniczeń
17	Bobowicko	288f	sztuczny zbiornik podziemny	autopompa	X 272568,22 Y 510995,02	N 52°24'56" E 15°39'14"	50
18	Bobowicko	280g	naturalny staw Skoki	motopompa	X 269068,46 Y 509751,28	N 52°24'17" E 15°36'15"	bez ograniczeń
19	Nietoperek	230c	naturalny Jezioro Nietopersko	motopompa	X 261553,71 Y 510915,28	N 52°24'42" E 15°32'49"	bez ograniczeń
21	Kursko	147g	naturalny Jezioro Trzebisz	motopompa	X 259661,26 Y 514016,46	N 52°26'24" E 15°27'44"	bez ograniczeń
23	Wielowieś	399g	naturalny Jezioro Krzacaste	motopompa	X 258947,76 Y 510157,37	N 52°24'15" E 15°27'18"	bez ograniczeń
24	Wielowieś	352f	naturalny	motopompa	X 254059,26 Y 511299,36	N 52°24'55" E 15°22'46"	bez ograniczeń
25	Nietoperek	430f	naturalny Jezioro Paklicko Małe	motopompa	X 258949,66 Y 507200,87	N 52°22'38" E 15°27'19"	bez ograniczeń
Obręb Białe Łąki							
1	Dłusko	67c	sztuczny (zbiornik podziemny)	motopompa	X 271416,07 Y 532658,49	N 52°36'50" E 15°37'17"	50
2	Rokitno	180g	sztuczny wielofunkcyjny	motopompa/ autopompa	X 270812,39 Y 525897,07	N 52°33'01" E 15°37'06"	bez ograniczeń
3	Żabin	188h	sztuczny (zbiornik podziemny)	autopompa	X 271416,07 Y 532658,49	N 52°32'25" E 15°33'32"	50
5	Białe Łąki	324j	naturalny Jezioro Żółwin	motopompa	X 272286,72 Y 517351,58	N 52°28'27" E 15°38'45"	bez ograniczeń
6	Rojewo	315g	sztuczny stalowy	autopompa	X 269140,54 Y 518642,07	N 52°29'13" E 15°33'02"	50
7	Rojewo	285b	naturalny Jezioro Głębokie	motopompa	X 265880,34 Y 520102,57	N 52°29'53" E 15°33'02"	bez ograniczeń
8	Popowo	270m	naturalny Jezioro Głębokie	motopompa	X 264832,82 Y 520071,18	N 52°29'46" E 15°32'03"	bez ograniczeń
9	Popowo	392c	naturalny Obra	motopompa	X 261158,52 Y 521134,74	N 52°30'13" E 15°28'43"	bez ograniczeń

b\ Punkty czerpania wody poza stanem posiadania Nadleśnictwa

Nr PCW	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Pojemność [m3]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie PUWG 1992
I	Nowa Niedzwica	naturalny	motopompa	100	X 272187 Y 530630	N 52°35'37,05" E 15°38'08,20"
II	Przytoczna	naturalny	motopompa	bez ograniczeń	X 255792 Y 528633	N 52°34'38,20" E 15°41'23,00"
III	Chelmsko	sztuczny basen	autopompa/ motopompa	100	X 254670 Y 514765	N 52°30'33,25" E 15°37'26,06"
IV	Kalsko 1-ctwo Rojewo przy oddz 296 Aa.	sztuczny basen	autopompa/ motopompa	100	X 270783 Y 521299	N 52°30'33" E 15°37'26"
V	Templewo	sztuczny betonowy	autopompa	100	X 254671 Y 524766	N 52°26'36,14" E 15°23'20,14"
VI	Wielowieś	sztuczny basen	motopompa	100	X 252832 Y 509394	N 52°23'40,70" E 15°21'57,10"

c\ Projektowane punkty czerpania wody

- PCW Nr 4, obręb Białe Łąki, leśnictwo Białe Łąki, oddz. 254b
- PCW Nr 20, obręb Międzyrzecz, leśnictwo Kursko, oddz. 377f
- PCW Nr 22, obręb Międzyrzecz, leśnictwo Nietoperek, oddz. 422Cd

Sieć dojazdów pożarowych

Sieć dojazdów pożarowych powinna być dobrze skomunikowana z siecią dróg publicznych. Dojazdy pożarowe powinny posiadać dobre parametry nośne- minimum 10 ton, powinny posiadać skrajnię minimum 6 m szerokości i 4 m wysokości.

Część dojazdów pożarowych stanowią drogi publiczne oraz drogi techniczne przy drodze krajowej S3.

Znaczna część dojazdów pożarowych posiada nawierzchnię gruntową o złym stanie technicznym. Istnieje potrzeba przeprowadzenia bieżących remontów oraz przebudowy fragmentów dróg o najgorszych parametrach. Należy dążyć do budowy dróg o wymaganych parametrach.

Wykaz dróg – dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
Obręb Międzyrzecz			
18	utwardzona (tłuczeń)	Przez oddz. 275, 274, 291, 290, 289, 288, 287, 286, 285 do miejscowości Karolewo Spoczynek	
19	utwardzona/ gruntowa	Z miejscowości Bobowicko przez oddz. 208, 209, 210, 251, 252, 271, 272, 289 do DP 18 w oddz. 290	tylko w oddz. 210 odnoga do PCW 16 gruntowa
20	gruntowa	przez oddz. 200, 202, 203, 205, 213, 254, 273, 274 do DP 18 w oddz. 291	
21	gruntowa	Od DP 22 w oddz. 238 przez oddz. 237, 236, 235, 234, 233 do DP 22 w oddz. 242	
22	gruntowa	Przez oddz. 216, 217, 260, 261-262/240, 263/241, 264/242, 243, 244, 245, 246, 238, 230 do drogi gminnej- starej DK3	

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
23	utwardzona (tłuczeń)	Przez oddz. 257, 258, 278, 279, 280 do granicy N-ctwa w oddz. 307	
24	gruntowa	W oddz. 230 (przez PCW 19)	
25	gruntowa	Przez oddz. 218, 219, 222, 225 do oddz. 231	
33	utwardzona/ gruntowa	Od DP 27 w oddz. 66 przez oddz. 67, 54, 55, 56, 57, 39, 41, PCW 10, dalej oddz. 40, 42, 43, 44, 45 do PCW 13 w oddz. 46	w oddz. 66, 67, 54 utwardzona, dalej gruntowa
34	gruntowa/ utwardzona	Od DP 33 w oddz. 67 granicą oddz. 68, dalej przez oddz. 68, 80	wzdłuż granicy oddz. 67 i 68 gruntowa, dalej utwardzona
35	gruntowa	Przez oddz. 78, 96, 95, 112, 133, 150, przez PCW 15 do DP 36	
36	gruntowa	Przez oddz. 151, 136, 116, 117, 100	
37	gruntowa/ utwardzona	Z Bledzewa przez oddz. 436, 439, 438, 437, 10, 18 (przez PCW 11), 28, 43, 61, 85 do Gorzycy	w oddz. 436, 439, 438, 437, 10, 18 do PCW 11 gruntowa, dalej od PCW 11 utwardzona tłuczniem
38	gruntowa	Od DP 37 w oddz. 18 przez oddz. 19, 11, 12, 13, 3, 4, 5 (przez PCW 12), 6	
39	gruntowa	Od DP 38 w oddz. 19 przez oddz. 20, 21, 22, 23, 22, 14, 13 do DP 36 w oddz. 3	
40	gruntowa	Od DP 37 w oddz. 18 przez oddz. 19, 29, 31 do DP 33 w oddz. 46	
41	gruntowa	Przez oddz. 159, 158, 168, 167, do drogi w oddz. 178	
42	utwardzona tłuczeń	Przez oddz. 172, 183, 184	
43	gruntowa/ utwardzona	Od PCW 21 w oddz. 147, przez oddz. 162, 163, 164	fragment w oddz. 162-163 utwardzony tłuczniem
44	gruntowa	Od DW 137 przez oddz. 186, 187, 190, 191, 192 do drogi publ. Chycina- Kęszycy	
45	gruntowa	Od DW 137 w oddz. 377 do proj. PCW nr 20	
46	gruntowa	Przez oddz. 379, przez oddz. 380, 393, 394, 395, 381	
47	gruntowa	Przez oddz. 400, 399 (PCW 23), 398, 408, 407, 406, 413	
48	gruntowa	Przez oddz. 376, 375, 388, 402, 401	
49	gruntowa	Przez oddz. 348/351, 347/350, 362	
50	gruntowa	Przez oddz. 422C, 413 do proj. PCW 22	
Obręb Białe Łąki			
1	gruntowa	Przez oddz. 89	
2	utwardzona (żwirowa)	Z miejscowości Nowa Niedrzwica przez oddz. 92.	
3	gruntowa	Z miejscowości Chełmsko przez oddz. 75/76, 74, 73, 72, dalej przez oddz. 84, 83, 82, 81, 80, 79	
4	gruntowa	Od DK 24 przez oddz. 103, 101, 99	
5	gruntowa	Od Przytocznej przez oddz. 157, 158, 159, 160 do drogi publicznej Rokitno- Nowa Niedrzwica	
6	gruntowa	Od miejscowości Chełmicko przez oddz. 139, 140, 141, 163, 164, 165, 181, 215, dalej przez oddz. 238, 239, do drogi w oddz. 240 i dalej do Twierdziewa	

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
7	gruntowa	Od DK 24 przez oddz. 104, 120, 121, 122, 144, 145, 146, 147, 148, 171 do drogi publicznej Chełmsko- Twierdzielewo	
8	gruntowa	Z miejscowości Chełmsko przez oddz. 106, 107, 108, 113 do oddz. 348	
9	gruntowa	Od oddz. 129 przez oddz. 130, 153, 176, 187, przez PCW w oddz. 188, dalej przez oddz. 189, 197, 198, 199 do oddz. 200	
10	gruntowa	Od DP 9 w oddz. 130 przez oddz. 131, 132, 133 do oddz. 354	
11	gruntowa	Od DP 9 w oddz. 187 przez oddz. 186, 195 do oddz. 218	
12 12A	gruntowa/ utwardzona	Z miejscowości Twierdzielewo, przez oddz. 217, 244, 245, 257, 258, 259, 276, 277, 278 do drogi gminnej- starej DK3	w oddz. 244, 245, 257 i połowa oddz. 258 gruntowa, dalej utwardzona tłuczniem
13	gruntowa/ utwardzona	Od DP 12 przez oddz. 258, 273, 279, 280, 288, 289, 290, 304, 318, 323 do drogi gminnej- starej DK3	w oddz. 289, 290, 304 utwardzona tłuczniem, dalej gruntowa
14	utwardzona	Od PCW w oddz. 315, przez oddz. 316, 301, 302, 303 do DP 13 w oddz. 289	
15	gruntowa	Przez oddz. 254, proj. PCW nr 4 do oddz. 255	
16	gruntowa	Przez oddz. 336 do PCW 5 w oddz. 324	
17	gruntowa/ utwardzona	Od oddz. 314 przez oddz. 321A, 321, 320, 329, 328, 340, 343 do oddz. 345	w oddz. 314, 321A utwardzona tłuczniem, dalej gruntowa
26	gruntowa	Od DP 27 wzdłuż oddz. 372	
27	gruntowa	Przez oddz. 372/373, dalej przez oddz. 385/386, 208/209, 229/230, następnie przez oddz. 35A, 52 do oddz. 66 obrębu Międzyrzecz	
28	gruntowa	Od drogi gminnej starej DK 3 do DP 28 w N-ctwie Skwierzyna	
29	gruntowa	Od oddz. 227 przez: 228, 229, 230, 231, 232, obr. Międzyrzecz oddz. 37, 38 do DP 30	
30	gruntowa	Przez oddz. 381, 380, 391, 392 (do PCW 9), obr. Międzyrzecz oddz. 38, 56, 83,	
31	gruntowa	Od drogi gminnej (staraDK3), przez oddz. 269, 270 (do PCW 8), 271, 51 (obrub Międzyrzecz) do DP 27 w oddz. 52 (obrub Międzyrzecz)	
32	gruntowa	Od drogi gminnej (staraDK3), do PCW 7 w oddz. 285	

Pasy przeciwpożarowe

Pasy przeciwpożarowe utrzymywane są wzdłuż linii kolejowych oraz przy obiektach stwarzających zagrożenie pożarowe takich jak: miejsca postoju, miejsca biwakowania, strzelnice wojskowe.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

Wykaz punktów obserwacyjnych dla Nadleśnictwa Międzyrzecz zawiera poniższa tabela.

Tab.8. Zestawienie punktów obserwacyjnych.

Nadleśnictwo	Nazwa	Adres leśny	Rodzaj	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
Międzyrzecz	Międzyrzecz	10-19-1-10-197 -p -00	KAMERA	N 52°26'38" E 15°35'58"	X 268977.19 Y 514121.48
Skwierzyna	Skwierzyna	10-27-1-04-366 -i -00	KAMERA	N 52°35'49" E 15°29'53"	X 262902.80 Y 531437.18
Sulęcín	Trzemeszno	10-33-2-08-29 -n -00	KAMERA	N 52°25'37" E 15°14'59"	X 245130.99 Y 513437.95
Trzciel	Bukowiec	10-29-3-09-145A -s -00	KAMERA	N 52°22'41" E 15°40'78"	X 274061.22 Y 506040.57
Międzychód	Krobielewko	10-18-1-08-546 -k -00	DOSTRZEGALNIA	N 52°38'11" E 15°43'24"	X 278351.58 Y 535130.47

Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

System łączności w Nadleśnictwie Międzyrzecz oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się radiostacja bazowa (PAD). Punkt obserwacyjny oraz wóz patrolowo- gaśniczy posiadają radiotelefony. We wszystkich siedzibach leśnictw znajdują się telefony stacjonarne a pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe. Wóz patrolowo- gaśniczy jest wyposażony w radiotelefon pracujący na częstotliwości Państwowej Straży Pożarnej.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD)

W siedzibie Nadleśnictwa mieści się Podstawowy Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, którego głównymi zadaniami są:

- wdrażanie i nadzór nad działaniami ochronnymi w zależności od SZPL;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego oraz kierowanie jego pracą;
- lokalizowanie miejsca pożaru;
- przekazanie informacji o miejscu pożaru Straży Pożarnej;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP;
- skierowanie w miejsce pożaru własnych sił środków;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej;
- w okresie tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru.

Współpraca ze strażą pożarną

W Planie Ochrony Przeciwpożarowej uwzględniono jednostki PSP, OSP oraz WOP. Teren Nadleśnictwa Międzyrzecz znajduje się w obszarze działań jednostek podległych:

a) Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu:

- JRG Międzyrzecz,
- OSP Międzyrzecz- Obrzyce,
- OSP Templewo KSRG,
- OSP Bledzew KSRG,
- OSP Kęszycza Leśna KSRG,
- OSP Przytoczna KSRG,
- OSP Skwierzyna KSRG,
- OSP Chycina,
- OSP Goruńsko,
- OSP Nowa Wieś,
- OSP Popowo,
- OSP Sokola Dąbrowa,
- OSP Bukowiec,
- OSP Gorzyca,
- OSP Kaława,
- OSP Kursko,
- OSP Goraj,
- OSP Nowa Niedzwica,
- OSP Rokitno,

b) Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie:

- JRG Sulęcin,
- OSP Trzemeszno KSRG

c) Delegaturze Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Zielonej Górze (w ramach stosownych porozumień):

- Wojskowa Straż Pożarna OSP WL Wędrzyn,
- Wojskowa Straż Pożarna JW Międzyrzecz.

Użytkowanie radiotelefonów w paśmie PSP wymaga każdorazowo uzgodnienia z właściwą komendą PSP.

Monitoring danych meteorologicznych

Dane dotyczące wilgotności ścióły pozyskuje się z meteorologicznego punktu pomiarowego przy Nadleśnictwie Międzychód (Sowia Góra) będącego punktem

prognostycznym dla 10_G strefy prognostycznej, zgodnie z Zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 31. 01. 2018 r. (ZO.2621.5.2017). Dane dotyczące wilgotności powietrza pozyskuje się z pomocniczego meteorologicznego punktu pomiarowego przy Nadleśnictwie Międzyrzecz.

Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

a) Wykaz baz sprzętu ppoż.:

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest:

- przy siedzibie Nadleśnictwa: l-ctwo Bobowicko, oddz. 197-o;
Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Utrzymuje się samochód patrolowo-gaśniczy z modułem gaśniczym 400l.

b) Korzystanie z samolotów

Do akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa mogą być wykorzystywane samoloty stacjonujące w bazie lotniczej zlokalizowanej w Lipkach Wielkich i Rzepinie.

Dysponowanie samolotami odbywa się przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Szczecinie oraz Rejonowy Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Kłodawie.

Lp.	Nazwa LBL/ Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Lokalizacja LBL w WGS`84	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]
1.	Lipki Wielkie	Karwin	X 264805 Y 544878	N 52°43'6" E 15°30'59"	Asfaltowa	1000
2.	Rzepin	Rzepin	X 215048 Y 503828	N 52°19'31" E 14°48'51"	Trawiasta	1000
3.	Brójce	Trzciel	X 273198 Y 501472	N 52°19'59" E 15°40'07"	Trawiasta	850

1.1.1. Wytyczne na lata 2019 – 2028 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

- 1) Utrzymywać w ciągłej przejezdności dojazdy pożarowe i remontować je w pierwszej kolejności. Kontrolować ich stan po stopnieniu śniegów, gwałtownych i obfitych opadach, po akcjach ratowniczych, po zakończeniu wywozu drewna.
- 2) Usprawniać i utrzymywać w ciągłej sprawności systemy łączności i alarmowania w zakresie technicznym oraz obsady kanałowej PSP.
- 3) Wybudować projektowane punkty czerpania wody.
- 4) Utrzymywać punkty czerpania wody i ich oznakowanie, a także oznakowanie dróg dojazdowych zgodnie z obowiązującymi przepisami; przy wjazdach do lasu oraz przy parkingach umieszczać tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej. Zaleca się przebudowę obiektów sztucznych zamkniętych (podziemnych), w kierunku PCW otwartych wielofunkcyjnych.
- 5) Przeprowadzać systematycznie szkolenia pracowników w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- 6) Ściśle współpracować ze służbami publicznymi i lokalnymi organami samorządowymi.
- 7) Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia ppoż. wydane przez: ministra właściwego do spraw środowiska oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych i Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych.
- 8) Dokonać właściwych korekt w przedmiotowej dokumentacji w przypadku wystąpienia istotnych zmian na terenie Nadleśnictwa, mogących rzutować na organizację warunków ochrony ppoż.
- 9) Doprowadzić wspólnie z Urzędami Gmin oraz Starostwami Powiatowymi do remontów lub zainwestowania w odcinki dróg publicznych, powiatowych i gminnych, na których zaniechano napraw, a ich stan nie spełnia wymogów dojazdu pożarowego i są trudno dostępne.
- 10) Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony ppoż. wśród miejscowej ludności, młodzieży i turystów wykorzystując różne formy informacyjno-edukacyjne.
- 11) W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych przez ustawienie znaków zakazu wjazdu.

Opracował:
Radosław Pociecha

2.8. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

2.8.1. Użytkowanie uboczne.

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne ograniczało się jedynie do pozyskania i sprzedaży choinek oraz stoiszu. Przez miejscową ludność prowadzony jest zbiór płodów runa leśnego.

2.8.2. Gospodarka rolno – łakowa.

Zestawienie użytków rolnych przedstawia poniższa tabela.

Tab. 80. Zestawienie użytków rolnych.

Rodzaj powierzchni	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
Łąki	25,87	41,52	67,39
Pastwiska	19,02	13,91	32,93
Role	97,49	82,37	179,86
Sady na pastwisku	-	0,1	0,1
Sady na roli	1,03	1,13	2,16
Razem	143,41	139,03	282,44

2.8.3. Gospodarka rybacka.

Nadleśnictwo Międzyrzecz nie prowadzi gospodarki rybackiej

2.8.4. Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Międzyrzecz w minionym okresie należało do IX Rejonu Hodowlanego - Międzyrzecz, funkcjonującego w ramach Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027 (wcześniej WŁPH na lata 2008 – 2017).

Nadleśnictwo nadzoruje i rozlicza prowadzoną gospodarkę łowiecką w 7 obwodach łowieckich, dzierżawionych przez koła łowieckie: „Rogacz” Międzyrzecz, „Żuraw” Brójce, „Żuraw” Przytoczna, i „Drop” Zielona Góra oraz samodzielnie prowadzi gospodarkę łowiecką w OHZ LP.

Wykaz kół i obwodów łowieckich, wraz z ich charakterystyką administracyjną, przedstawiony został w rozdziale „Analiza gospodarki przeszłej” elaboratu.

Tab. 81. Obwody łowieckie w Nadleśnictwie.

Obwód łowiecki nr	Koło Łowieckie	Charakterystyka obwodu				
		Powierzchnia			Typ obwodu	Kategoria obwodu
		Ogółem [ha]	Leśna [ha]	Użytkowa [ha]		
53	"Żuraw" Przytoczna	4 774	1 776	4 709	polny	średni
55	"Żuraw" Przytoczna	4 042	1 745	3 963	leśny	średni
56	"Drop" Zielona Góra	4 669	2 692	4 396	leśny	dobry
69	"Rogacz" Międzyrzecz	4 038	2 547	3 985	leśny	średni
70	"Rogacz" Międzyrzecz	3 874	2 454	3 707	leśny	dobry
71	"Rogacz" Międzyrzecz	6 724	2 980	6 560	leśny	dobry
81	„Żuraw” Brójce	3 699	1 656	3 596	leśny	średni
82	OHZ LP	10 831	5 137	10 647	leśny	dobry
Razem Nadleśnictwo		42 651	20 987	41 563	x	

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Międzyrzecz prowadzona jest w oparciu o wieloletnie i roczne plany łowieckie.

Dla Nadleśnictwa Międzyrzecz wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Międzyrzecz w skali 1:50 000.

2.9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.

2.9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

a. z zakresu ochrony ppoż.

Potrzeby z zakresu ochrony ppoż. zostały szczegółowo opisane w programie ochrony przeciwpożarowej

b. z zakresu budownictwa

Prace z zakresu budownictwa Nadleśnictwo realizuje systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości.

c. w zakresie maszyn i urządzeń

Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia, wymienia i udoskonala swoje zasoby techniczne.

2.9.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.

Celem rekreacyjnego i turystycznego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Bardzo ważnym aspektem działalności Nadleśnictwa jest edukacja społeczeństwa w zakresie zrozumienia procesów zachodzących w ekosystemach leśnych oraz zasad prowadzenia proekologicznej gospodarki leśnej.

Zadania na poziomie Nadleśnictwa będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ścieżki edukacyjnej, izb edukacji leśnej. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z samorządami, organizacjami i instytucjami. Edukacja leśna będzie polegała na organizowaniu warsztatów, spotkań, prelekcji, pogadanek, konkursów przez służby leśne na terenach leśnych, jak również w szkołach, przedszkolach, na imprezach organizowanych przez samorządy i inne jednostki

Poza osobliwościami przyrody ożywionej i nieożywionej oraz kultury materialnej szczegółowo opisanymi w Programie Ochrony Przyrody, do obiektów dydaktycznych, turystycznych i wypoczynkowych w Nadleśnictwie Międzyrzecz należą:

- miejsca postoju
- miejsca widokowe
- miejsca wypoczynku
- ścieżki edukacyjne
- punkty edukacyjne
- ścieżki rowerowe
- miejsce biwakowania
- stacje wodne.

Edukacja leśna na lata 2019-2028 w Nadleśnictwie Międzyrzecz prowadzona będzie na podstawie Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa, który określa zadania i cele w zakresie rozwoju świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Dla Nadleśnictwa Międzyrzecz wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji urządzania lasu.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Międzyrzecz jako integralna część planu urządzenia lasu na okres od 01.01. 2019 r. do 31.12.2028 r. opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2019 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno – Gospodarczej.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie teraz i w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody opracowano zgodnie z zapisami § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.) oraz w oparciu o ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r. Nr 2100, z późn. zm.), ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 627), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. 2012 Nr 0 poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Program został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urządzania lasu (BULiGL O/Gorzów Wlkp.);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Międzyrzecz;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.;
- dostępnych publikacji naukowych;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony;
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę;
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego;
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - walorów, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej;

- rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
 3. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w Nadleśnictwie istnieją formy ochrony przyrody opisane w Programie Ochrony Przyrody:
 - Rezerwat przyrody (1)
 - Parki krajobrazowe (2)
 - Obszary Natura 2000 (4)
 - Obszary chronionego krajobrazu
 - Pomniki przyrody (68)
 - Użytki ekologiczne (21)
 - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
 4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym.
 5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
 - zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
 - zagrożeń antropogenicznych.
 6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
 7. Plan działań
 - zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
 - obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody wynikające z planów ochrony;
 - nieobligatoryjne zadania wynikające z wskazań ochronnych;
 - ochrona różnorodności biologicznej;
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody;
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych;
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych;
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew;
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców;
 - zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców;
 - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach;
 - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogeniczných w lasach;
 - kształtowanie strefy ekotonowej;
 - promocja i edukacja ekologiczna.

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji urządzania lasu. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną. Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa na lata 2019 – 2028 jest Magdalena Małecka.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest optymalne utrzymanie zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie

U – planowany rozmiar użytkowania brutto

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzecz na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tab. 82. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$).

OBRĘB	Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego	Różnica pomiędzy stanem zasobów na końcu i na początku okresu	Różnica	przeciętna zasobność na początku okresu	przeciętna zasobność na koniec okresu	Różnica (8-7)
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$	(4 - 1)	%	m ³ /ha	m ³ /ha	m ³ /ha
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
01-MIĘDZYRZECZ	3 111 849	727 900	765 147	3 074 602	-37 247	-1,20	319	315	-4
02-BIAŁE ŁĄKI	2 893 794	705 550	669 925	2 929 419	35 625	1,23	325	329	4
NADLEŚNICTWO	6 005 643	1 433 450	1 435 072	6 004 021	-1 622	-0,03	325	322	-4

Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2019-2028 zapas na powierzchni leśnej zalesionej nie ulegnie znaczącej zmianie (spadek o **0,03%**) . Przewidywany stan zasobów drzewnych na koniec obowiązywania planu nie zagraża stabilności lasów Nadleśnictwa. Rozmiar miąższości grubizny przewidzianej do pozyskania wynika z potrzeb hodowlanych, ochronnych oraz konieczności regulacji struktury wiekowej, ładu przestrzennego i czasowego drzewostanów.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace glebowo-siedliskowe.

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Międzyrzecz opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2007 r.

2. Prace geodezyjne.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu Nadleśnictwo udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2018 roku ujęto w opracowanym planie.

3. Prace urządzeniowe.

Prace terenowe.

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja 2017 do maja 2018 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, przedstawiono wyniki inwentaryzacji, opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z instrukcją urządzania lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą i numerycznym modelem terenu.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

- Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez B. Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).
- Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo – wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono **1637** szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program Taksator.
- Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem. W związku z powyższym masa oszacowana

w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

Na części wylosowanych przez program Taksator powierzchni próbnych dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2018. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator w wersji 6.0 Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Międzyrzecz zostały wykonane przez pracownię urządzeniową U-V Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim pod kierownictwem Łukasza Sikory. Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Adam Bajon - Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim.

Główne Prace urządzeniowe wykonywali:

Taksacja: Jacek Grzyb, Daniel Paszkowski, Piotr Małek, Radosław Pociecha, Krzysztof Gordziejewski, Jacek Porańczyk. W pracach terenowych i kameralnych uczestniczyli: Paweł Teszbir, Marek Myśliński, Radosław Parkoła, Jacek Kiryk, Paweł Rakoczy Czesław Kaźmierczak.

- **Standard Leśnej Mapy Numerycznej:** Grzegorz Dymek
- **Opracowania kartograficzne:** Grzegorz Dymek, Dorota Baran
- **Program Ochrony Przyrody:** Magdalena Małecka
- **Plan Ochrony Przeciwpowodziowej.:** Radosław Pociecha

Tab. 83. Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych

Obręb	Liczba oddziałów	Średnia powierzchnia oddziału	Liczba pododdziałów literowanych	Średnia powierzchnia pododdziału	Ilość pow. próbnych
Międzyrzecz	427	25,28	4282	2,47	873
Białe Łąki	365	26,65	3779	2,52	764
Razem N-ctwo	792	25,91	7442	2,37	1637

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.

Mapy i opracowania sporządzono w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami z posiedzenia Komisji Założeń Planu oraz przedmiotem zamówienia. Szczegółowy wykaz składników planu zawarto w protokóle z posiedzenia Komisji Założeń Planu stanowiącym załącznik do elaboratu.

Elaborat opracował:

Łukasz Sikora

VII. ZAŁĄCZNIKI

1. PROTOKÓŁ KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzyrzecz, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 21.06.2016 r. w Międzyrzeczu.

Komisja w składzie:

Przewodniczący:

1. Krzysztof Sielecki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
4. Bernard Piecyk - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie
5. Mieczysław Zachaś - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie
6. Regina Smyk - St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
7. Jerzy Pawliszak - Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzecz
8. Andrzej Maissner - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz

W posiedzeniu uczestniczyli:

9. Krzysztof Skomra - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Międzyrzecz
10. Monika Tomaszewska - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu
11. Rafał Bączkowski - Asystent Burmistrza w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu
12. Adrian Rudziński - Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu
13. Krzysztof Cebula - Inspektor ds. ochrony środowiska w Urzędzie Gminy w Przytocznej

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01. 2019 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w 2007 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np. granice obwodów łowieckich, obszarów Natura 2000, stref ochrony).

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki czy WDN-y).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przedadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obręczkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

Grunty we współwłasności zostaną ujęte zgodnie z IUL na końcu opisu taksacyjnego oraz w dodatkowej warstwie LMN.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np. WDN, GDN, UP, UZ) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym

Dokumentację siedliskową należy wykorzystać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, m.in. do opracowania przyrodniczych podstaw gospodarki leśnej.

W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotowuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzania Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzania lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2017 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2018 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2018 r.

Komisja zaleca aby wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) nadleśnictwo zakończyło do 31.03. 2018 r. i wstrzymało się ze zmianami do 01.01.2019 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielienia taksacyjne.

opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) - zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych, w oparciu o materiały przekazane przez N-ctwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

Wykonawca zamieści w elaboracie informację na temat powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej należy kwalifikować w pierwszej kolejności drzewostany o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) oraz wskazujące tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Do stopniowej przebudowy pełnej drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych, np. stabilne drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

Wykonawca PUL przedstawi na odbiorze prac terenowych wykaz drzewostanów do przebudowy.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powodowane przez zwierzyinę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych, szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich luk.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

Należy dodatkowo, szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleni na powierzchni leśnej niezalesionej. Informację należy zapisać w bloku informacji różnych (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA).

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie.

Wydruki map:

1. Mapa sytuacyjna obszaru w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa w skali 1:50 000 z oznaczonymi obszarami Natura 2000, lasami ochronnymi, rezerwatami – 2 szt.
2. Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50000 – 10 szt. + 1 komplet do każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;
3. Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym w skali 1:50 000 – 4 szt. (foliowane w rulonie) z naniesionymi wieżami obserwacyjnymi i przymiarami kątowymi sąsiednich nadleśnictw,
4. Mapy sytuacyjno-przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 – (2 szt.);
5. Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 15 kpl.+ 5 kpl. dla zainteresowanych Urzędów Miast i Gmin;
6. Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) –3 kpl.;
7. Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym w skali 1:25000 – 4 kpl., (foliowane w rulonie) + 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;
8. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym w skali 1:25 000 – 10 kpl. w rulonie;
9. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym w skali 1:25 000 – 2 kpl., (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowane do składania),
10. Mapy przeglądowe (konturowe) z naniesionymi granicami leśnictw, obwodów łowieckich, granicami gmin i obrębów ewidencyjnych w skali uzgodnionej z nadleśnictwem – 3 kpl. zafoliowane, podklejone na płótnie, do zawieszenia na ścianie;

11. Mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1 : 25000 - 1 kpl.;
12. Mapa przeglądowa wykonanych cięć i zalesień w skali 1:25 000 - 2 kpl.;
13. Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony – 4 kpl. (foliowany i podklejony na płótnie, przystosowany do składania) - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem;
14. Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 1 kpl.;
15. Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 kpl.;
16. Mapy gospodarczo-przeglądowe na podkładzie topograficznym dla OHZ w skali 1:25 000 - 4 kpl., treść mapy uzgodnić z nadleśnictwem;
17. Mapy ochrony lasu w skali 1:25000 - 2 kpl.;
18. Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - 2 kpl.;
19. Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – 3 kpl. (jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody) + 7 kpl. dla Gmin i Starostw;
20. Mapa przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 3 kpl., (jako załącznik do Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000);
21. Mapa przeglądowe drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy w skali 1:25000 – 1 kpl.;
22. Mapy przeglądowe cieków wodnych w skali 1:25000 - 1 kpl.;
23. Mapa przeglądowe drzewostanów na gruntach porolnych w skali 1:25000 – 1 kpl.;
24. Mapa przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000 – 1 kpl.;
25. Mapy gospodarczo – przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, oraz wybranymi formami ochrony przyrody w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem - po 2 szt. dla leśnictwa oraz po 4 szt. bez podklejenia i foliowania w rulonie,
26. Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1 : 10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt. dla leśnictwa;
27. Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000 dla leśnictw – po 15 kpl. na leśnictwo + 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;
28. Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10000 dla poszczególnych leśnictw – 1 szt. dla leśnictwa;
29. Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:10000 dla poszczególnych leśnictw – 1 szt. dla leśnictwa;
30. Mapy przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw – 2 szt. dla leśnictwa;
31. Mapy przeglądowa ochrony lasu w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw – 1 szt. dla leśnictwa;
32. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 (czyste, format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;

33. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
34. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
35. Atlasy w formie zbindowanych zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) Mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - 2 szt. dla leśnictwa;

Wersja elektroniczna w/w map w formacie pdf na płycie CD (DVD) – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na leśnictwa należy przyjąć według obowiązującego na dzień 01.01.2019 r. Zarządzenia Nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na obecnym etapie nie zdefiniowano obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód, jednakże z uwagi na konieczność dokonania w najbliższym okresie weryfikacji w skali RDLP powierzchni tzw. trwałych pędraczysk w oparciu o nowe kryteria i zasady wypracowywane obecnie w ZOL w Szczecinku, ewentualne zakwalifikowanie wybranych powierzchni mających taki charakter zostanie uwzględnione w dalszych pracach związanych z tworzeniem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;

3. Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
4. Elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
5. Program ochrony przyrody w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe); - 3 komplety;
6. Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w sztywnej oprawie – 3 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie obrębami i leśnictwami.

Komisja Założeń Planu postanowiła, że w ramach sporządzanego PUL nie będzie opracowywana: ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna, natomiast dane wrażliwe zostaną ujęte w osobnym tomie POP.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie ma potrzeby sporządzania dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2017r. (np. rezerwaty). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełniania o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowania glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

Ewentualną weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2018r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wydzieli taksacyjnych.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C) jeśli został określony. W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typ siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Wnioskowany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db-So	So 70 Db 20 Bk i inne 10	III
	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	
BMw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20	
LMśw	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	III/II/I
	Bk-So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	
	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	Brz-OI	OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db	Db 80, Bk inne 20	III/II
	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 10	
Lw	Js-Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	III/II

Typ siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Wnioskowany rodzaj rębni
LI	Js Db	Db 50, Js 30, Ol i inne 20	III/II
	Db	Db 70, Js i inne 30	
OI	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
OIJ	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Brz i inne 10	II/III/I

Na niewielkich powierzchniach na w/w siedliskach do 1 ha dopuszcza się zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów upraw, w których występuje Js, do czasu ustania choroby powodującej jego zamieranie należy na etapie zakładania uprawy zamiennie wprowadzać inne gatunki, np.: Db, Wz, Jw, Ol.

Typy drzewostanu zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, w łącznym udziale gatunków głównych 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Z uwagi na ważną rolę gospodarczą świerka uzasadnione jest by był on trwałym składnikiem drzewostanów na siedliskach, na których stan zdrowotny tego gatunku jest zadowalający i gatunek ten dobrze się odnawia oraz wykazuje dobre cechy wzrostu i rozwoju.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aktualnie obowiązującym porozumieniem z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. (Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r.). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zastosowania zapisów z wymienionych porozumień również dla siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 (SOO).

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk,	100 lat
Brz, Św, Ol, Gb, Dg, Jw, Kl, Ak, Lp	80 lat
Os, Ol sz	60 lat
Tp, Wb,	40 lat

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004r. (IUL Rozdział VIII Załączniki – Wykaz wieków rębności).

Wieki rębności dla głównych gatunków drzew zostały przyjęte bez zmian w stosunku do PUL sporządzonego na lata 2009- 2018r.

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział gospodarczy należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ol3, Lt, OlJ; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO), ekosystemy referencyjne zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz oraz cmentarze i miejsca pamięci.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odświeżania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw i OI rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzieleń) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu (tzw. „kępy ekologiczne”). W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Przy projektowaniu Rb I w zasadzie należy planować 95% miąższości do pozyskania w celu pozostawiania na gruncie 5% fragmentów starodrzewu.

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy projektować zgodnie z przyjętymi zasadami.

Jeżeli zaistnieje potrzeba nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielania powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2019. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania miąższości do pozyskania w poszczególnych leśnictwach, oddziałach i pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost i wykonanie użytkowania przedrębego w minionym 10-leciu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw i zrębów wg stanu na 01.01.2019 r.

Rodzaj i pilność odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebieży bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy należy projektować w uzasadnionych przypadkach w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan lasu w tym zwarcie, zadrzewienie, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie.

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb

III a). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Z reguły nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych, 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Projektowanie wprowadzania podszytów ograniczyć do miejsc, w których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urządzeniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego (wykaz przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do ewentualnej sukcesji na odbiór prac terenowych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W przypadku stwierdzenia szkód od bobrów należy w polu tekstowym opisu taksacyjnego umieszczać informację „szkody od bobrów”.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych sosny oraz wtórnych świerka).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę ochrony lasu. ZOL w Szczecinku w uzgodnieniu z RDLP poda szczegółową lokalizację tych obszarów i przekaze dla wykonawcy.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej Mapy przeglądowej

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę zagospodarowania rekreacyjnego lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie Mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2018 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2019-2028 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych i projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną oraz informację na temat planów ich zarządzania.

Wykonawca prac urządzeniowych powinien odnieść się do proponowanych form ochrony przyrody.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub Nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego dla wykonawcy PUL. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np. waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca zaproponuje

w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

W POP należy zamieścić zapis dotyczący szacowanych kosztów związanych z zaniechaniem pozyskania fragmentów starodrzewu na 5% powierzchni manipulacyjnej.

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych należy zestawić i nanieść na mapę numeryczną.

Mapę Walorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie Mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie opracowany tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno opracowanym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

17. Wydruk map tematycznych

Wydruk map tematycznych należy sporządzić zgodnie z wymogami. Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzecz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

W n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach

Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole problemowe oraz sprawdzające Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole okresowe oraz sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP), analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowane, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wyniki prac siedliskowych (ujętych w opracowaniach glebowo-siedliskowym, jak również opracowania dla gruntów zalesianych) należy ująć zgodnie z IUL.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić zapisy PZO dla obszarów Natura 2000 oraz współpracować z wykonawcą ewentualnie sporządzanych PZO dla pozostałych obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu Mapy wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

Protokołował:

STARSZY SPECJALISTA
Służby Leśnej
Regina Smyk
mgr inż. Regina Smyk

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DOKŁADY LASÓW PAŃSTWOWYCH

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
DG GOSPODARKI LEŚNEJ
Krzysztof Stępiecki
Krzysztof Stępiecki

2. PROTOKÓŁ NTG

PROTOKÓŁ NARADY TECHNICZNO GOSPODARCZEJ NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZECZ 29.10.2018

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:

Krzysztof Sielecki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Szczecinie

Członkowie:

Grzegorz Majchrzak - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie

Dariusz Jaczewski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Szczecinie

Bernard Piecyk - Naczelnik Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
RDLP w Szczecinie

Rafał Brudziński - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie

Wojciech Dąbkiewicz - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
RDLP w Szczecinie

Jolanta Sojka - Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie

Mirosław Gracjasz - Główny Specjalista Służby Leśnej ZOL w Szczecinku

Regina Smyk - Starszy Specjalista SL RDLP w Wydziale Urządzania Lasu i
Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Filip Sojka - Specjalista SL RDLP w Wydziale Urządzania Lasu i
Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Jerzy Pawliszak - Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzecz

Andrzej Meissner - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz

Krzysztof Skomra - Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Międzyrzecz

Michał Bielewicz - Naczelnik Wydziału Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów
Natura 2000

Piotr Piórkowski - Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Paweł Guzikowski - Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Adam Bajon - Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Jacek Gardocki - Starszy Inspektor Zarząd BULiGL Sękocin Stary

Łukasz Sikora - Kierownik Pracowni BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Magdalena Małecka - Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

2. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu planu urządzania lasu.

3. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzyrzecz ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Dla potrzeb lokalnej ludności, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzecz na lata 2019 - 2028 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu, Nadleśnictwo Międzyrzecz udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2018 roku ujęto w opracowanym planie.

5. Zasięg terytorialny i numeracja oddziałów.

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia i przekazania gruntów. Nie zmieniono numeracji oddziałów, podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzecz.

Tabela 13. Liczba obrębów, oddziałów i leśnictw

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo MIĘDZYRZECZ
	liczba
Obręby	2
Leśnictwa	12
Oddziały	792

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębne na poziomie **52 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębne.

Proponowany etat użytków głównych jest o **0,12 %** wyższy od spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości grubizny i o **30,9 %** niższy od uzyskanego w poprzednim dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego. Obliczony wysoki przyrost użyteczny może być spowodowany niedoszacowaniem zasobów Nadleśnictwa w poprzednim dziesięcioleciu. Jednocześnie wskazuje on, że pełna realizacja użytkowania głównego nie powinna skutkować obniżeniem zapasu w nadleśnictwie na koniec 10-lecia. Wysokość proponowanego etatu podyktowana jest potrzebami hodowlanymi, ochronnymi oraz koniecznością regulacji ładu przestrzennego i czasowego w kierunku pożądanym dla utrzymania stabilności drzewostanów i prowadzenie gospodarki na zasadach wielofunkcyjności.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono **1637** powierzchni próbnych kołowych. Na części wylosowanych przez program Taksator powierzchni próbnych dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego przeprowadzono w dniach **13-15.06.2018** r. Objęła próbę **5 %**. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku oraz koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i wykonawcy projektu PUL bez uwag. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzecz na lata 2019-2028.

9. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego oraz wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i wykonawcy. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.

10. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Naczelnika

Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i wykonawcy, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzecz.

11. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2019 r. w oparciu o:

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2019 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 788;)
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614) oraz jej akty wykonawcze;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011;
- Zasady Hodowli Lasu z 2012;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2011;
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie;
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Podczas NTG stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

12. Program edukacji leśnej społeczeństwa

Program edukacji leśnej na lata 2019-2028 zawierający zakres i zadania realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony oraz zaakceptowany przez komisję.

13. Końcowe wytyczne.

Komisja analizując przedstawione materiały akceptuje symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzecz na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 14 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

OBRĘB	Miaższność grubizny na początku okresu gospodarczego	Spodziewany przyrost miaższności grubizny	Miaższność grubizny przewidzianej do pozyskania	Spodziewana miaższność grubizny na koniec okresu gospodarczego	Różnica pomiędzy stanem zasobów na końcu i na początku okresu	Różnica	przeciętna zasobność na początku okresu	przeciętna zasobność na koniec okresu	Różnica (8-7)
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$	(4 - 1)	%	m ³ /ha	m ³ /ha	m ³ /ha
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
01-MIĘDZYRZECZ	3 111 849	727 900	765 147	3 074 602	-37 247	-1,20	319	315	-4
02-BIAŁE ŁĄKI	2 893 794	705 550	669 925	2 929 419	35 625	1,23	325	329	4
NADLEŚNICTWO	6 005 643	1 433 450	1 435 072	6 004 021	-1 622	-0,03	325	322	-4

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych przez Komisję NTG.

– Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzyrzecz został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA.270.2.1.17/2 z dnia 17.05.2017 zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Tabela 3 Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	MIĘDZYRZECZ	9 768,6176	109,8191	243,2108	10 121,6475	674,8766	10 796,5241
		9 768,46	109,86	243,36	10 121,68	674,84	10 796,52
2	BIAŁE ŁĄKI	8 896,6032	92,9865	219,1822	9 208,7719	517,2609	9 726,0328
		8 896,88	92,97	218,90	9 208,75	517,30	9 726,05
	Razem nadleśnictwo	18 665,2208	202,8056	462,3930	19 330,4194	1 192,1375	20 522,5569
		18 665,34	202,83	462,26	19 330,43	1 192,14	20 522,57

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara będąca sumą powierzchni z opisów taksacyjnych wynosi **20 522,57 ha**.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 r.

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 4 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych.

Lp	Dominujące funkcje lasu, wiodące i podrzędne kategorie ochronności	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					
		01-Międzyrzecz		02-Białe Łąki		Nadleśnictwo	
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8
I	REZERWATY	6,60	0,07	-	-	6,60	0,03
II	LASY OCHRONNE, w tym:	5 573,00	56,42	1475,12	16,41	7048,12	37,35
1	glebochronne	441,18	4,47	121,78	1,35	562,96	2,98
2	glebochronne, ostoje zwierząt	43,83	0,44	-	-	43,83	0,23
3	wodochronne	599,16	6,07	499,74	5,56	1098,90	5,82
4	wodochronne, cenne fragm. przyrody	848,54	8,59	122,68	1,36	971,22	5,15
5	wodochronne cenne fragm. przyrody, obronne	101,17	1,02	-	-	101,17	0,54
6	wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	47,33	0,48	16,26	0,18	63,59	0,34
7	wodochronne, obronne	163,94	1,66	-	-	163,94	0,87
8	wodochronne, ostoje zwierząt	61,15	0,62	70,38	0,78	131,53	0,70
9	cenne fragm. przyrody	2 266,83	22,95	2,67	0,03	2269,50	12,03
10	cenne fragm. przyrody, obronne	54,27	0,55	-	-	54,27	0,29
11	cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	72,73	0,74	-	-	72,73	0,39
12	stałe pow. badaw. i dośw.	-	-	265,82	2,96	265,82	1,41
13	stałe pow. badaw. i dośw., ostoje zwierząt	-	-	48,2	0,54	48,20	0,26
14	nasienne	-	-	16,3	-	16,30	0,09
15	ostoje zwierząt	120,09	-	172,63	-	292,72	1,55
16	w miastach i wokół miast	12,46	-	138,66	-	151,12	0,80
17	obronne	740,32	7,49	-	0,00	740,32	3,92
III	LASY GOSPODARCZE	4298,72	43,52	7514,73	83,59	11813,45	62,61
Ogółem pow. zalesiona i niezalesiona		9878,32	100,00	8989,85	100,00	18868,17	100

3. Analiza stanu zasobów drzewnych. (tabela XIII)

Tabela 5 Nadleśnictwo Międzyrzecz – analiza stanu zasobów drzewnych.

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	2243	23025	18029	18565	18777	18868
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 489	3 409	3 240	4 453,00	5 042	6 010
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73,7	104	108,4	132	121	158
	II b	m ³	132,2	156,8	179,3	210,9	229	242
	III a	m ³	163,9	190	218,5	275,2	279	326
	III b	m ³	190,4	204,1	237	302,9	399	388
	IV a	m ³	207,7	228	243	309,1	373	409
	IV b	m ³	232,3	244,7	256,6	314,8	354	425
	V a	m ³	257,3	261,4	265,9	320,2	325	408
	V b	m ³	269,7	290,8	273,6	335	337	408
	VI	m ³	269,9	328	301,2	358	339	401
	VII	m ³	248,5	308,8	318,1	353,5	393	405
	VIII i starsze	m ³				312,4	313	434
	Klasa odnowienia	m ³	-	277,5	368,1	188	204	309
	Klasa do odnowienia	m ³	-	289,6	236,1	-	244	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	119	150	182	241	269	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	46	50	53	57	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,3	6,94	7,60
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,86	1,45	1,81	2,72	2,60
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,83	1,82	1,56	2,9	3,29
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	x	4,66	6,56	9,27	8,42	11,13

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 6 Podział lasów na gospodarstwa.

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		MIĘDZYRZECZ		BIAŁE ŁĄKI			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
Specjalne (S)		1464,00	14,82	624,67	6,95	2088,67	11,07
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4209,27	42,61	1014,50	11,28	5223,77	27,69
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		4205,05	42,57	7350,68	81,77	11555,73	61,24
w tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2476,28	25,07	5330,03	59,29	7806,31	41,37
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1728,77	17,50	2020,65	22,48	3749,42	19,87
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		9878,32	100,00	8989,85	100,00	18868,17	100,00

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Tabela 7 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	OBRĘB 01-MIĘDZYRZECZ				OBRĘB 02-BIAŁE ŁĄKI				NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3		Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3		Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto	cięcia* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto	cięcia* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	14	15	16	17
I. Użytki rębne:												
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 361,61	1 015,04	394 856	330 285	1 070,68	860,27	340 136	284 843	2 432,29	1 875,31	734 992	615 128
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19 743	16 518			17 007	14 238			36 750	30 756
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 361,61	1 015,04	414 599	346 803	1 070,68	860,27	357 143	299 081	2 432,29	1 875,31	771 742	645 884
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)												
1. uprzątnięcie płazowin			266	222			0	0			266	222
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			282	238			282	240			564	478
3. pozostałe												
Razem nie zaliczone			548	460			282	240			830	700
Razem użytki rębne	1 363,47	1 015,04	415 147	347 263	1 072,34	860,27	357 425	299 321	2 435,81	1 875,31	772 572	646 584
II. Użytki przedrębne												
A. Czyszczenia	0,00		0	0	0,00		0	0	0,00		0	0
B. Trzebieże	5 946,46		350 000	280 000	5 587,37		312 500	250 000	11 533,83		662 500	530 000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5 946,46		350 000	280 000	5 587,37		312 500	250 000	11 533,83		662 500	530 000
Ogółem użytki główne (I+II)	7 309,93	1 015,04	765 147	627 263	6 659,71	860,27	669 925	549 321	13 969,64	1 875,31	1 435 072	1 176 584

Tabela 8 Zestawienie łączne przyjętego etatu.

	Proponowany etat użytkowania rębego	Proponowany etat użytkowania przedrębego	Razem proponowany etat użytków głównych	Razem proponowany etat	Spodziewany przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny)	Uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny
	m ³ netto			m ³ brutto		
01-MIEDZYZRZECZ	347 263	280 000	627 263	765 147	727 900	939 539
02-BIAŁE ŁĄKI	299 321	250 000	549 321	669 925	705 550	1 137 340
Nadleśnictwo	646 584	530 000	1 176 584	1 435 072	1 433 450	2 076 878

Etat użytkowania przedrębego obejmuje **52 %** przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Tabela 9 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

OBRĘB	średni wiek rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica (2-3)	Przeciętny wiek drzewostanów stan na 01.01.2009	Różnica (2-5)
	1	2	3	4		
01-MIEDZYZRZECZ	102	62	51	11	58	4
02-BIAŁE ŁĄKI	101	60	51	10	55	5
NADLEŚNICTWO	101	61	51	11	57	4

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie.

Zabiegi	01-Międzyrzecz	02-Białe Łąki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	689,76	663,95	1353,71
w tym:			
1. zręby, halizny	64,54	34,49	99,03
2. grunty nieleśne	0	0	0,00
3. zręby projektowane	625,22	629,46	1254,68
II. Odnowienia pod osłoną,	404,53	242,50	647,03
w tym:			
1. przy rębniach złożonych	401,19	237,53	638,72
2. podsadzenia	2,11	1,99	4,10
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,23	2,98	4,21
III. Poprawki i uzupełnienia,	3,84	6,00	9,84
w tym:			0,00
1. w uprawach i młodnikach	3,84	6,00	9,84
Ogółem I + II + III	1098,13	912,45	2010,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0,00	0,00	0,00
V. Pielęgnowanie,	1319,01	1097,18	2416,19
w tym:			
1. gleby	227,94	154,17	382,11
2. upraw (CW)	315,79	262,92	578,71
3. młodników (CP, CP-P)	775,28	680,09	1455,37
VI. Melioracje,	982,54	852,35	1834,89
w tym:			
1. nawożenie	-	-	
2. melioracje wodne	0	0	
3. melioracje agrotechniczne	982,54	852,35	1834,89
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%)</i>	110	91	199
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	821	694	1515
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw -(CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	411	347	757
<i>Powierzchnia CP</i>	775,28	680,09	1455,37
<i>Powierzchnia CP-P</i>	-	-	-

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas narady uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 21 listopada 2011 r., z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U.2006.58.405) ze zmianami z 09 lipca 2010 (Dz. U. 2010.137.923) oraz z 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1070) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów, oraz Rozporządzenia Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r.(Dz. U. 2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w Międzyrzeczu i Sulęcinie w dniu 02.10.2018 r.. Plan został uzgodniony i zaakceptowany przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp. Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, Komisja akceptuje przedstawiony Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Międzyrzecz na okres 2019 – 2028 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program zostanie sporządzony w czterech egzemplarzach.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie w wersji ostatecznej, zawierającej m.in. kompletne dane dotyczące wykonania zadań w całym 10-letnim okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

Protokołował:

Przewodniczący:

Akceptuje:

**Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzecz
w dniu 29.11.2018 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
1	Regina Smyk	RDLP w Sz.-wie	St. Specj. SL	
2	Filip Sołtys	RDLP w sz.-wie	Specj. SL	
3	Paweł Ginkowicki	BULIGL o/bolesław	Punkt w Olsztynie	
4	Adam Bryon	BULIGL o/bolesław	zł. zast. dyr. w Olsztynie	
5	Dariusz JARZENSKI	RDLP w Szczecinie	OK-LS	
6	Magdalena Małach	BULIGL o/bolesław	teleoperator	
7	Andrzej Meissner	N-ctwo Międzyrzecz	Z-ca N-ctwa	
8	Jacek Myjarski	RDLP	Naczelnik	
9	Gregorz Majchrowski	RDLP w Szczecinie	Naczelnik wydz. 2H	
10	Krzysztof Siolecki	RDLP w Szczecinie	Zł. Dyrektora	
11	Jerzy Tomaszewski	N-ctwo Międzyrzecz	Nadz. nadz.	
12	Lukasz Sikora	BULIGL o/bolesław	TEROASNIK PRACOWNIK	
13	Krzysztof Słomka	N-ctwo Międzyrzecz	Inspektor nadzoru	
14	Andrzej Białkowski	RDLP w bolesław	Naczelnik w/	
15	Paweł Gądoła	BULIGL Zamość	St. Inspektor	
16	Mirosław Grogan	ZOL Szczecinek	St. sp. SL	
17	Gracjan Sołtys	RDLP w Szczecinie	Naczelnik wydz. OR	
18	Mieczysław Dobrowolski	RDLP w Szczecinie	Naczelnik DK	
19	Bernard Kieczyk	RDLP w Szczecinie	Naczelnik wydz. ZG	
20	Rafał Brudziński	RDLP w Szczecinie	Naczelnik wydz. ZO	
21	Robert Mielkowski	RDLP w Szczecinie	Specjalista w EU	
22				

**3. OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY
ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM.**

**4. OPINIA LUBUSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA SANITARNEGO
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM.**

5. DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA DOTYCZĄCA LASÓW OCHRONNYCH

6. WYKAZ DRZEWOSTANÓW NA GRUNTACH POROLNYCH

OBRĘB MIĘDZYRZECZ -2846,02 ha	
<p>2b, d, 3d, 5b, c, f, 6d, h, 7l, n, 8a, b, c, 9i, j, k, 10c, d, h, 11b, d, f, 12d, 15c, n, o, 17d, 18a, 19a, b, c, 20a, b, 32i, 33g, i, j, 34d, g, h, 36d, 37d, f, g, h, i, j, m, n, 38b, h, 39f, i, 43h, i, 44h, i, j, 47d, f, j, 48a, d, 49a, h, 50d, h, i, j, 52a, b, c, 53f, g, 54b, i, 55c, d, i, 56a, k, 60c, f, 61a, 62c, d, 67c, m, 68a, g, h, 70i, 71h, 72a, b, d, 75b, i, 76b, c, d, h, i, k, l, 85m, n, 86g, 87i, k, l, 88a, d, g, h, 89b, c, d, g, 90b, g, h, l, 91b, f, g, h, i, j, 92a, c, d, f, g, i, k, n, 92Ab, k, n, 93c, i, 94a, b, c, d, g, m, 95c, d, h, i, n, o, 96a, b, g, j, k, l, m, 97g, i, j, k, 98i, o, p, 99c, 100f, h, 101i, 110g, 111g, k, 112c, 114b, 115c, f, g, 116a, b, c, 117a, 118a, b, c, d, 119a, d, f, 120a, k, l, 121a, c, f, g, 122f, 123t, 124i, 125d, f, h, k, o, p, r, 125Am, s, t, 127f, 128a, g, h, i, j, k, 129b, c, d, f, 130a, b, c, f, g, h, 131a, g, h, i, j, k, o, p, 132c, 133f, 135b, 136a, h, 140b, c, d, 140Aa, 141a, c, 142a, j, k, 143a, 145b, c, d, g, h, j, 147k, 148a, b, f, g, h, 149d, f, g, j, 151c, d, f, l, m, n, 152a, c, d, k, l, w, bx, fx, gx, hx, 153c, d, i, 154f, 155h, i, l, 156a, b, c, 157a, 161a, b, d, f, g, h, j, k, 166d, f, m, n, o, 167h, i, l, m, 170i, j, k, n, 171a, c, d, f, k, l, 172c, d, f, h, i, j, 173g, i, l, 175f, 176g, 177a, b, 181d, f, i, j, k, l, m, 182a, c, f, g, l, 183a, c, d, k, l, m, n, o, 184b, c, d, g, h, l, n, 185a, b, c, f, h, 186d, 190a, b, d, i, j, o, 191h, 192g, 193f, g, 194a, i, l, 195b, c, d, f, g, h, 196a, b, c, d, f, h, j, l, 197b, f, g, j, k, m, n, 198b, f, g, i, 199c, 200a, b, c, f, i, j, 201c, d, g, i, j, 202c, d, 203b, c, 204d, 205b, c, d, f, g, 206a, 207a, b, c, d, g, h, i, 208a, c, 209a, b, c, 213b, c, j, 214a, b, c, d, f, 218a, c, d, n, t, cx, 220a, h, i, l, 224a, h, j, 224Aj, k, l, m, 227l, 228o, r, 232j, 233d, f, k, l, p, 239c, f, j, k, 242k, l, m, n, 243h, j, k, l, 244j, k, l, n, o, p, 245h, k, l, m, n, 246g, h, i, 247d, o, x, y, 248a, d, 249i, 255g, k, p, 256b, h, i, k, m, n, p, 265a, b, c, d, g, h, 266a, 267c, d, f, g, h, 268a, 274d, g, 282a, d, 283g, 284a, d, 329a, b, d, f, g, i, j, l, 330a, k, l, m, o, p, 333l, 334a, 336d, f, 337f, g, h, i, j, l, n, o, 338d, k, m, 339a, b, c, h, j, 340a, b, c, d, f, g, 341a, b, n, o, p, 342b, c, f, g, h, 343a, b, c, d, g, h, 344a, b, d, f, g, h, i, k, 345a, b, c, d, f, 346a, b, c, f, h, i, 347a, c, f, h, i, 348a, d, f, g, h, k, 349a, b, c, h, 350a, g, 351a, n, o, p, r, 352b, c, d, g, h, i, j, k, m, n, 353c, d, g, i, j, k, l, m, r, 354a, b, c, d, i, j, k, l, n, 355c, h, i, j, l, p, r, s, w, y, 356a, b, c, f, g, h, i, k, 357c, d, g, h, i, 358a, b, c, d, f, 359a, b, d, f, g, h, i, k, 360a, b, c, m, 361b, c, d, f, 362b, c, f, 363b, s, t, 364c, d, c, d, f, g, l, m, p, s, w, y, 365ax, dx, fx, gx, 366a, b, d, f, 367b, g, 368a, g, h, j, k, l, m, 369a, b, j, k, m, n, 370a, b, d, f, g, h, 371a, c, d, g, h, i, 372a, b, f, 373a, b, c, 374c, h, i, j, 375a, c, h, 376a, 378a, k, m, 379a, b, c, d, 383g, 384f, g, l, m, o, s, 385a, c, l, 386a, h, i, k, 387a, d, 389f, h, j, k, l, n, 390a, l, 391d, f, g, h, i, j, 392b, f, g, h, i, 396a, b, 399d, 400a, 402d, f, h, k, o, p, r, 412j, o, p, 413a, b, j, k, 417d, 419c, d, j, k, m, 420h, 421a, b, d, h, i, 422d, 422Aa, b, c, d, g, h, i, 422Bb, c, d, 422Ca, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 424d, n, 425f, i, j, n, p, 426a, b, c, d, f, g, i, w, x, y, 428g, h, j, l, m, n, 429a, c, d, g, i, j, 430d, 431a, b, c, d, f, 433a, b, f, h, 434a, b, d, f, 435a, 436a, f, g, 437d, f, g, 438b, c, 439b, g, i, k, l, 440a, b, c, d, f, g, 441d, h, 442a, h, i, 443a, d, i, j, 444c, d, g, l,</p>	
OBRĘB BIAŁE ŁAKI – 2615,64 ha	
<p>43k, m, bx, cx, ix, jx, lx, 44a, c, d, f, 45d, 46a, k, 47b, d, f, i, j, 48a, 49c, 50d, f, i, 52a, b, d, f, i, j, k, l, 53b, f, h, 54a, b, c, d, g, 55a, b, d, f, 56h, j, k, p, y, z, 57h, o, r, s, t, w, 58a, d, 58Aj, 61c, h, i, 62c, d, f, k, l, m, p, s, t, 63c, f, i, 64a, c, 65d, 67a, c, 68b, c, 69a, c, f, g, 71i, 72d, f, i, 73a, b, d, n, 74a, h, i, 75a, l, 76n, o, 77a, b, c, g, j, 81b, 82a, h, 83d, h, 84h, i, k, l, 85d, k, l, m, 86n, r, 87b, c, i, j, m, n, s, t, w, 89c, n, t, 90a, d, 91c, l, 92Aa, b, c, d, g, i, j, k, 104j, 105b, f, g, h, m, 106a, b, c, d, h, j, k, l, m, n, o, 107b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 108a, b, c, g, i, 109a, b, c, d, 110b, j, 112c, 113a, b, c, d, f, j, 114a, 115a, b, c, 116a, c, d, f, g, h, i, j, 118f, h, 119a, b, g, 122b, 123a, c, d, 125a, b, 126a, b, 128a, b, d, 129f, h, 130a, c, d, f, m, s, 133a, b, c, d, f, 135o, 136a, 139i, k, l, m, s, 140a, b, c, d, f, g, h, 141a, b, c, d, 157f, j, k, l, o, 162h, j, 163b, 168j, 169j, 172c, d, f, 179i, j, 182j, k, d, f, j, n, o, w, x, y, z, 183ax, 184a, d, g, i, 189f, g, n, 190a, c, d, f, g, 191a, b, c, d, f, 192a, b, c, f, g, i, j, l, 193a, b, c, d, 194a, 195d, f, g, i, j, k, 196l, m, 197k, 199d, 201a, c, 202a, b, 203a, c, 204a, b, 205a, b, d, f, g, h, i, j, l, 206b, c, d, f, 207a, b, 214a, c, i, n, 216f, h, i, j, m, n, 217a, c, i, k, n, w, y, 218a, b, c, 219a, b, f, i, k, l, s, 220b, g, h, i, j, m, 221a, f, g, i, o, 222a, b, c, 223a, b, c, d, f, g, h, i, m, n, o, p, r, s, 224b, c, d, f, g, h, i, j, 225b, c, d, 226c, 233a, i, s, t, w, 234a, c, 235a, d, f, k, l, 236a, b, c, f, j, 237i, m, o, p, r, 238r, 239a, f, h, 240a, b, d, f, h, m, n, 241a, b, c, i, j, m, o, 242a, d, k, l, c, f, i, k, l, m, p, r, t, w, y, 243ax, 244a, b, g, i, m, o, r, t, y, 245a, c, d, f, k, l, m, o, p, r, w, 249c, d, h, i, j, k, n, w, 250b, c, d, f, h, i, j, 251b, c, d, f, g, 252b, d, f, g, i, 253b, g, h, i, j, k, l, 254d, i, j, k, 255a, d, f, g, i, j, 256a, c, g, 257d, h, 258d, 260a, g, h, i, j, k, m, 260Ac, 272a, b, g, i, j, k, m, 273a, k, l, 273Aa, b, c, d, 276a, 279d, 279Aa, b, c, d, f, k, l, 280c, 286d, f, h, k, l, n, o, p, r, 286Ad, f, i, j, l, n, 287a, b, c, d, 288a, b, d, 289a, o, 290w, c, d, g, h, i, m, r, s, t, w, y, z, 292ax, 293a, b, c, d, f, g, h, 294a, 295a, b, c, f, g, m, z, 296a, g, j, k, c, i, j, k, m, o, r, s, t, 296Aax, bx, 298i, j, m, s, x, y, 300d, h, i, 301a, b, c, h, 301Aa, b, f, g, j, k, 301Ba, f, h, i, j, l, o, y, 303h, i, j, 304j, 306a, d, f, 307a, b, f, g, i, l, m, n, 308a, b, c, 310a, c, k, n, 312a, b, c, d, 313a, d, f, g, h, k, o, p, s, 314a, f, g, 315c, g, i, p, 317f, k, 318g, 321Ac, d, f, g, h, 322h, j, k, l, m, n, o, r, 322Ac, d, g, j, 323l, 331a, b, c, 332c, d, f, j, 333a, h, i, j, 334a, k, 335g, i, k, l, 337b, h, j, 338f, g, i, 339i, j, k, 340b, 341i, 342l, m, 343h, 344c, d, f, 345j, k, l, p, s, 346d, f, g, h, j, 347a, b, c, 348b, c, d, f, 353f, 363b, c, j, k, 365d, f, g, i, j, k, 366a, c, f, 367h, i, o, 368b, c, h, 369a, f, 370a, b, 371b, 372a, g, m, n, 373a, b, c, f, j, k, n, p, r, s, 374a, b, c, d, f, 375a, 376a, b, c, 377a, c, f, i, 378a, b, g, 379h, k, l, 380f, m, 381d, 382b, d, g, h, i, 383d, 384a, d, f, g, 385a, d, g, 386c, d, f, 387a, c, d, f, g, 388d, f, 389d, f, g, h, 390b, c, d, g, i, l, 391a, d, f, g, h, i, k, 392b, c, 393d, f, 394d, f, h, k, l, o, 395a, b, j, m, 396i, j, 397h, i, k, 398b, c, d, f, g,</p>	

7. WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH

08-03-012-0003 Bledzew 08-03-012-0004 Zemsko 08-03-012-0005 Popowo 08-03-012-0008 Goruńsko 08-03-012-0009 Chycina 08-03-012-0011 Templewo 08-03-012 Bledzew
08-03-024-0001 Miasto Międzyrzecz 08-03-024-0002 Miasto Międzyrzecz 08-03-024 Międzyrzecz Miasto
08-03-025-0001 Rojewo 08-03-025-0002 Kalsko 08-03-025-0003 Gorzyca 08-03-025-0004 Święty Wojciech 08-03-025-0005 Kwiecie 08-03-025-0006 Żółwin 08-03-025-0007 Kuligowo 08-03-025-0008 Kursko 08-03-025-0009 Pieski 08-03-025-0010 Kęszycza 08-03-025-0011 Nietoperek 08-03-025-0013 Kuźnik 08-03-025-0014 Bobowicko 08-03-025-0016 Wysoka 08-03-025-0017 Kaława 08-03-025 Międzyrzecz Obszar wiejski
08-03-032-0001 Krasne Dłusko 08-03-032-0002 Gaj 08-03-032-0007 Dębówko 08-03-032-0010 Chełmsko 08-03-032-0011 Nowa Niedrzwica 08-03-032-0012 Przytoczna 08-03-032-0014 Twierdzielewo 08-03-032-0015 Rokitno 08-03-032-0016 Lubikowo 08-03-032 Przytoczna
08-03-042-0003 Stołuń 08-03-042 Pszczew
08-03-054-0001 Miasto Skwierzyna 08-03-054-0003 Miasto Skwierzyna 08-03-054 Skwierzyna Miasto
08-03 Międzyrzecki
08-07-045-0052 Wielowieś 08-07-045-0053 Zarzyń 08-07-045 Sulęcín Obszar wiejski
08-07 Sulęciński
08 Lubuskie

8. WYKAZ PROJEKTOWANYCH GRUNTÓW DO WYŁĄCZENIA NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE

PROJEKTOWANY TEREN KOPALNI ODKRYWKOWEJ „SIENIAWA 2”							
obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Rodzaj powierzchni	TSL	Opis	Powierzchnia
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	o	D-STAN	LMŚW	6SO24	2,29
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	p	D-STAN	LMŚW	8SO65	1,23
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	r	D-STAN	LMŚW	6SO24	3,01
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	s	D-STAN	LMŚW	7SO65	2,17
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	t	E-R			0,6
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	w	D-STAN	LMŚW	5SO72	0,82
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	x	BAGNO			0,34
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	355	y	D-STAN	LMŚW	4SO71	2,33
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	a	D-STAN	LMŚW	6SO71	1,56
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	b	D-STAN	LŚW	4DB.S49	1,29
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	c	D-STAN	LMŚW	5SO24	0,63
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	f	D-STAN	LMŚW	6SO47	0,79
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	i	D-STAN	LMŚW	6SO71	2,95
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	356	k	D-STAN	LŚW	9DB.S48	1,11
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	357	h	D-STAN	LŚW	5SO71	6,14
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	360	j	D-STAN	LMŚW	3SO34	5,6
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	360	m	D-STAN	LMŚW	5SO58	1,25
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	361	a	D-STAN	LŚW	10SO71	0,71
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	361	f	D-STAN	LMŚW	7BRZ71	3,38
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	368	l	D-STAN	LŚW	10SO47	1,54
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	368	m	D-STAN	LŚW	6SO67	3,19
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	370	b	D-STAN	LŚW	8SO71	5,66
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	370	c	D-STAN	LMŚW	3DB.S13	2,25
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	370	d	D-STAN	LMŚW	7SO71	5,1
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	372	a	D-STAN	LMŚW	4SO71	0,49
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	373	a	D-STAN	LMŚW	5BRZ71	0,51
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	373	c	D-STAN	LMŚW	5DB.S100	0,67
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	373	f	D-STAN	LMŚW	4SO18	1,63
1-Międzyrzecz	12-Wielowieś	368	k	D-STAN	LMŚW	6SO67	2,05
ŁĄCZNIE 61,29 ha							

PROJEKTOWANA DO WYŁĄCZENIA LINIA 110kV							
Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Rodzaj powierzchni	TSL	Opis	Powierzchnia
2-Białe Łąki	03-Żabin	353	h	D-STAN	LMŚW	10SO92	2,28
2-Białe Łąki	03-Żabin	367	l	D-STAN	BŚW	10SO92	1,42
2-Białe Łąki	03-Żabin	367	m	D-STAN	BŚW	10SO75	0,4
2-Białe Łąki	03-Żabin	367	o	D-STAN	BMŚW	9SO42	0,37
2-Białe Łąki	03-Żabin	353	g	D-STAN	BMŚW	10SO108	0,2
2-Białe Łąki	03-Żabin	357	j	D-STAN	LMŚW	8SO53	1,36
2-Białe Łąki	03-Żabin	362	i	D-STAN	BMŚW	10SO102	1,36
2-Białe Łąki	03-Żabin	362	j	D-STAN	BŚW	10SO31	0,74
2-Białe Łąki	03-Żabin	362	k	D-STAN	BŚW	10SO92	0,97
RAZEM 9,1 ha							

9. WYKAZ PROPONOWANYCH DRZEWOSTANÓW SOSNOWYCH DO WYKORZYSTANIA ODNOWIENIA NATURALNEGO PRZY UŻYTKOWANIU RĘBNYM

ADRES	RĘBNIA	TSL	POKRYWA	PODSZYT	OPIS
10-19-1-07-434 -h -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO91
10-19-1-07-435 -l -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO92
10-19-1-08-110 -a -00	IB	BMSW	MSZ	0,4	10SO95
10-19-1-08-67 -l -00	IIIAU	BMSW	SCIO	0,4	10SO97
10-19-1-08-93 -d -00	IB	BMSW	MSZ	0,3	10SO102
10-19-1-09-164 -b -00	IB	BMSW	MSZ	0,2	10SO102
10-19-1-09-170 -p -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO100
10-19-1-09-181 -c -00	IB	BMSW	MSZ	0,2	10SO90
10-19-1-09-377 -h -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO100
10-19-1-10-210 -d -00	IB	BMSW	MSZ	0,2	10SO90
10-19-1-10-240 -i -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-1-10-254 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO95
10-19-1-10-254 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO95
10-19-1-10-255 -s -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO90
10-19-1-10-256 -d -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO90
10-19-1-10-256 -j -00	IB	BMSW	MSZ	0,2	10SO105
10-19-1-10-256 -l -00	IB	BŚW	MSZC	0,2	10SO90
10-19-1-10-261 -h -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO95
10-19-1-10-274 -f -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-10-274 -h -00	IB	BMSW	MSZC	0,3	10SO92
10-19-1-10-275 -f -00	IB	BŚW	MSZC	0,2	7SO87 3SO102
10-19-1-10-276 -d -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO105
10-19-1-10-280 -i -00	IB	BMSW	MSZC	0,3	10SO95
10-19-1-10-280 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO90
10-19-1-10-280 -l -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO95
10-19-1-10-281 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO90
10-19-1-10-281 -d -00	IB	BŚW	MSZC	0,2	10SO95
10-19-1-10-287 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO103
10-19-1-10-287 -g -00	IB	BŚW	MSZC	0,2	10SO92
10-19-1-10-287 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO103
10-19-1-10-287 -k -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO103
10-19-1-10-289 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO92
10-19-1-10-290 -g -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-10-290 -i -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-10-291 -a -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-10-291 -b -00	IB	BŚW	MSZC	0,2	10SO92
10-19-1-10-291 -c -00	IB	BŚW	MSZC	0,3	10SO92
10-19-1-10-291 -d -00	IB	BMSW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-10-291 -f -00	IB	BMSW	MSZC	0,4	10SO92
10-19-1-10-291 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-1-10-292 -a -00	IB	BŚW	MSZC	0,4	10SO105
10-19-1-10-292 -f -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO105
10-19-1-10-293 -d -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO105
10-19-1-10-293 -f -00	IB	BMSW	MSZC	0,1	10SO105
10-19-1-10-297 -b -00	IIIAU	BMSW	MSZC	0,3	10SO100
10-19-1-10-302 -i -00	IB	BMSW	MSZC	0,1	10SO97
10-19-1-10-303 -c -00	IB	BŚW	MSZC	0,3	10SO102
10-19-1-10-303 -d -00	IB	BMSW	MSZC	0,2	10SO102
10-19-1-10-304 -a -00	IB	BŚW	MSZC	0,4	10SO107
10-19-1-10-304 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO107
10-19-1-10-304 -f -00	IB	BŚW	MSZC	0,3	10SO107
10-19-1-10-305 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO102
10-19-1-10-305 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO117
10-19-1-10-310 -c -00	IIIAU	BMSW	MSZC	0,3	10SO120
10-19-1-10-310 -f -00	IB	BMSW	MSZC	0,2	10SO120
10-19-1-11-187 -d -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	9SO85 1SO105
10-19-1-11-192 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO100
10-19-1-11-193 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO90
10-19-1-11-193 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	9SO100 1SO67
10-19-1-11-219 -l -00	IB	BŚW	MSZ		10SO97
10-19-1-11-219 -m -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO115
10-19-1-11-221 -d -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-221 -g -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO92
10-19-1-11-222 -h -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-222 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92

ADRES	REBNIA	TSL	POKRYWA	PODSZYT	OPIS
10-19-1-11-223 -b -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-223 -f -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	7SO92 3SO110
10-19-1-11-224 -d -00	IB	BŚW	MSZ		10SO95
10-19-1-11-224 -f -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-224 -i -00	IB	BŚW	MSZ		7SO90 3SO50
10-19-1-11-225 -a -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-226 -b -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-226 -i -00	IB	BMŚW	MSZ		9SO97 1SO87
10-19-1-11-227 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	7SO97 3SO125
10-19-1-11-228 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO107
10-19-1-11-229 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO97
10-19-1-11-234 -m -00	IB	BŚW	MSZ		10SO97
10-19-1-11-235 -p -00	IB	BŚW	MSZ		10SO97
10-19-1-11-242 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	7SO92 3SO56
10-19-1-11-242 -i -00	IB	BŚW	MSZ		8SO82 2SO49
10-19-1-11-243 -i -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	8SO91 2SO110
10-19-1-11-243 -m -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO110
10-19-1-11-246 -d -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO107
10-19-1-11-246 -f -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-1-11-264 -c -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO102
10-19-1-11-264 -d -00	IB	BMŚW	MSZC	0,1	10SO92
10-19-1-11-264 -f -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	10SO102
10-19-1-11-265 -h -00	IB	BŚW	MSZC	0,1	9SO77 1DB.S77
10-19-1-11-266 -d -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-1-11-406 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO91
10-19-1-11-414 -f -00	IB	BMŚW	MSZ	0,4	8SO95 2SO57
10-19-1-11-422 -h -00	IIIAU	BMŚW	ŚCIO	0,4	10SO105
10-19-1-11-422 -i -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO90
10-19-1-11-423 -m -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO105
10-19-1-11-427 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO95
10-19-1-12-375 -j -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	8SO107 2SO85
10-19-2-01-70 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO92
10-19-2-01-71 -l -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO107
10-19-2-01-78 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO92
10-19-2-01-85 -n -00	IB	BMŚW	MSZC	0,3	10SO107
10-19-2-02-149 -c -00	IB	BŚW	MSZC	0,4	10SO107
10-19-2-02-171 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	7SO87 3SO77
10-19-2-03-362 -b -00	IIIAU	BMŚW	ŚCIO	0,3	10SO102
10-19-2-03-362 -c -00	IIIAU	BMŚW	ŚCIO	0,3	10SO102
10-19-2-03-362 -h -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-2-03-367 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-2-04-292 -a -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	9SO90 1SO65
10-19-2-04-308 -d -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	8SO87 2SO110
10-19-2-04-309 -c -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-2-04-310 -b -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-2-04-325 -i -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO107
10-19-2-04-325 -n -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO92
10-19-2-04-326 -g -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO97
10-19-2-04-327 -m -00	IB	BŚW	MSZ		10SO102
10-19-2-04-331 -f -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO102
10-19-2-04-339 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO102
10-19-2-04-343 -g -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO97
10-19-2-05-323 -p -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO97
10-19-2-05-335 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,4	10SO102
10-19-2-06-208 -b -00	IB	BMŚW	MSZ	0,2	10SO97
10-19-2-06-369 -h -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-2-06-372 -k -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	10SO92
10-19-2-06-373 -m -00	IB	BŚW	MSZ	0,2	10SO92
10-19-2-06-374 -j -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-2-06-374 -k -00	IB	BŚW	MSZ		10SO92
10-19-2-06-377 -h -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	7SO92 3SO112
10-19-2-06-378 -d -00	IB	BMŚW	MSZ	0,4	6SO97 4SO110
10-19-2-06-378 -f -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	8SO95 2SO115
10-19-2-06-388 -b -00	IB	BŚW	MSZ	0,1	7SO84 3SO94
10-19-2-06-391 -c -00	IB	BŚW	MSZ	0,3	10SO92

10. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH ODNOWIEŃ NATURALNYCH

POCHODZENIE	GATUNEK	ADRES	WIEK	POWIERZCHNIA WYDZIELENIA
DRZ NAT	SO	10-19-1-07-22 -a -00	8	3
ODROŚL	OL	10-19-1-07-31 -h -00	10	0,75
DRZ NAT	OL	10-19-1-07-31 -h -00	10	0,75
DRZ NAT	JW	10-19-1-07-46 -h -00	4	0,95
DRZ NAT	SO	10-19-1-08-100 -b -00	7	4,16
DRZ NAT	SO	10-19-1-08-111 -b -00	3	3,55
DRZ NAT	BRZ	10-19-1-08-111 -b -00	3	3,55
DRZ NAT	SO	10-19-1-08-95 -l -00	4	1,83
DRZ NAT	BRZ	10-19-1-08-98 -f -00	5	2,75
DRZ NAT	SO	10-19-1-08-98 -f -00	5	2,75
DRZ NAT	BRZ	10-19-1-10-273 -j -00	3	2,21
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-273 -j -00	3	2,21
DRZ NAT	BRZ	10-19-1-10-275 -d -00	4	1,98
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-275 -d -00	4	1,98
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-291 -k -00	3	1,03
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-291 -l -00	6	3,14
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-292 -d -00	5	3,67
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-302 -j -00	6	2,92
DRZ NAT	SO	10-19-1-10-304 -g -00	6	1,33
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-221 -j -00	2	3,18
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-221 -k -00	3	1,02
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-236 -d -00	5	2,2
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-236 -i -00	6	2,06
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-415 -h -00	9	0,57
DRZ NAT	SO	10-19-1-11-416 -m -00	7	3,18
DRZ NAT	BRZ	10-19-1-11-426 -x -00	9	1,14
DRZ NAT	SO	10-19-2-01-58 -h -00	5	2,48
DRZ NAT	SO	10-19-2-01-67 -b -00	8	3
DRZ NAT	SO	10-19-2-02-122 -j -00	4	1,42
DRZ NAT	SO	10-19-2-02-122 -l -00	5	1,63
DRZ NAT	SO	10-19-2-02-144 -f -00	5	1,95
DRZ NAT	OL	10-19-2-03-196 -i -00	8	0,97
DRZ NAT	SO	10-19-2-03-354 -b -00	7	2,07
DRZ NAT	SO	10-19-2-04-292 -n -00	2	1,42
DRZ NAT	BRZ	10-19-2-04-311 -h -00	4	1,17
DRZ NAT	SO	10-19-2-04-324 -i -00	3	1,08
DRZ NAT	BRZ	10-19-2-04-325 -o -00	4	1,88
DRZ NAT	SO	10-19-2-04-325 -o -00	4	1,88

11. WYKAZ INFORMACJI STANDARYZOWANYCH ZAPISANYCH W BLOKU INFORMACJI RÓŻNYCH OPISU TAKSACYJNEGO

REF. – EKOSYSTEM REFERENCYJNY

UPR. WIAD. POCH. – UPRAWA POCHODNA POZA BLOKIEM UPRAW

UPR. POCH. – UPRAWA POCHODNA W BLOKU UPRAW POCHODNYCH

TEREN POK. – TEREN POKOPALNIANY

PROJ.TER.ODKR.SIENIAWA 2 – PROJEKTOWANY TEREN KOPALNI SIENIAWA

GDN – GOSPODARCZY DRZEWOSTAN NASIENNY

WDN – WYŁĄCZONY DRZEWOSTAN NASIENNY

BUP1 – BLOK UPRAW POCHODNYCH – WRAZ Z NUMEREM BLOKU

LINIE PROJ – PROJEKTOWANE LINIE PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO

STR. OCHR.OKR. – STREFA OCHRONY OKRESOWEJ

STR. OCHR.CAŁ. – STREFA OCHRONY CAŁOROCZNEJ

L-do sukcesji – LUKI PRZEZNACZONE DO SUKCESJI

L - luka

POKLĘSK. – DRZEWOSTAN POKLĘSKOWY

GPW – GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE

DM-...m3 – DREWNO MARTWE

wyl.z.prod.-l.energ 110KV - PROJEKTOWANE WYŁĄCZENIE Z PRODUKCJI

VII. KRONIKA

[illegible]

Handwriting practice lines consisting of multiple sets of three horizontal lines (top solid, middle dashed, bottom solid) for letter formation.

Handwriting practice lines consisting of multiple sets of three horizontal lines (top, middle, and bottom lines) for letter formation.

[illegible][illegible]

Handwriting practice lines consisting of multiple sets of three horizontal lines (top, middle, and bottom lines) for letter formation.

VIII. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I – 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Cz.1

Nadleśnictwo MIĘDZYRZECZ, Obręb MIĘDZYRZECZ (10-19-1)															
Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	5	8	9	11		1	2		3	4	8	9	10
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Lasy - razem		406,9800	16,4900	80,5711	771,4185	161,2800	1436,7396	12,7477		12,7477	2193,8523	757,3492	458,8785	321,6793	1685,5711
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		387,5996	15,5472	79,5981	752,2124	158,5913	1393,5486	12,3125		12,3125	2137,4087	716,9718	445,2371	316,4724	1610,4690
1) drzewostany		387,5996	15,5472	79,5981	752,2124	158,5913	1393,5486	12,3125		12,3125	2137,4087	716,9718	445,2371	316,4724	1610,4690
2) plantacje drzew - razem															
<i>w tym:</i>															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,0806					10,0806	0,1398		0,1398	7,4850	16,7824	4,9034	0,0411	33,6688
1) w produkcji ubocznej - razem												1,2461	0,3677		5,8503
<i>w tym:</i>															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie												1,2461	0,3677		5,8503
2) do odnowienia - razem		10,0806					10,0806				5,3777	1,9371			25,1226
<i>w tym:</i>															
- halizny															
- zręby		10,0806					10,0806				5,3777	1,9371			25,1226
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								0,1398		0,1398	2,1073	13,5992	4,5357	0,0411	2,6959
<i>w tym:</i>															
- przewidziane do naturalnej sukcesji								0,1398		0,1398	2,1073	13,5992	4,5357	0,0411	2,6959
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do małej retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,2998	0,9428	0,9730	19,2061	2,6887	33,1104	0,2954		0,2954	48,9586	23,5950	8,7380	5,1658	41,4333
<i>w tym:</i>															

Nadleśnictwo MIĘDZYRZECZ, Obręb MIĘDZYRZECZ (10-19-1)															
Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	5	8	9	11	1	2		3	4	8	9	10	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1) budynki i budowle					0,2738		0,2738	0,1082		0,1082	1,0192	0,7976	0,1758		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,3019				0,5012	0,2869	1,0900				0,1827		0,1087	0,5629	0,3002
3) linie podziału przestrzennego lasu	2,4484	0,1226	0,2986	6,9383			9,8079				18,2812	8,5343	4,2474	0,8118	18,6381
4) drogi leśne	6,4958	0,8202	0,6744	9,2895	2,4018		19,6817	0,1872		0,1872	29,4755	14,2179	4,0058	3,7911	22,2721
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0537			0,9930			1,0467					0,0452	0,2003		0,2229
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne				1,2103			1,2103								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				3,5400			3,5400				1,1000	0,5600	0,6100	0,6400	0,4000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	406,9800	16,4900	80,5711	774,9585	161,2800		1440,2796	12,7477		12,7477	2194,9523	757,9092	459,4885	322,3193	1685,9711
3. Użytki rolne - razem			2,1800	7,0855			9,2655				16,8825	8,2078	23,6361	11,6900	14,1250
3.1. Grunty orne - razem			2,1800	6,9355			9,1155				13,1125	7,5321	20,1841	10,9600	5,5418
w tym:															
1) role			2,1800	6,5455			8,7255				12,7900	7,4121	20,1841	10,9600	4,7518
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,3900			0,3900				0,3225	0,1200			0,7900
3) ugory, odłogi															
3.2. Sady				0,1500			0,1500					0,6757	0,2000		
3.3. Łąki trwałe											1,7400			0,7300	2,2100
3.4. Pastwiska trwałe											2,0300		3,2520		6,3732
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
4. Grunty pod wodami - razem											2,1000				2,1700
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															2,1700
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											2,1000				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem				0,8200			0,8200				13,8500	15,0500			25,5000
6. Tereny różne - razem	0,8900		0,2300	0,7473	2,4500		4,3173				6,1027	127,2346	4,7718	1,8600	6,6525

Nadleśnictwo MIĘDZYZRZECZ, Obręb MIĘDZYZRZECZ (10-19-1)															
Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	5	8	9	11	1	2		3	4	8	9	10	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,8900		0,2300	0,7473	2,4500	4,3173				6,1027	5,3586	4,7718	1,8600	2,7225
4) różne inne												121,8760			3,9300
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,3215	0,3855		0,7070	1,8708	0,1240	1,9948	3,5300	0,0511	0,0500	0,2300	6,8551
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3215			0,3215	1,2978	0,1240	1,4218				0,2300	2,2511
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0900		0,0900								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,5108		0,5108					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,2955		0,2955				3,5300	0,0511			3,9500
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					0,2955		0,2955				3,5300	0,0511			
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															3,9500
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,0622		0,0622			0,0500		0,6540
w tym:															
1) drogi								0,0622		0,0622			0,0500		0,6540
2) tereny kolejowe															
3) inne tereny komunikacyjne															
8. Nieużytki - razem		0,7800			29,7132	1,1400	31,6332				33,9562	45,3901	2,9209	14,5153	22,4300
w tym:															
1) bagna		0,7800			29,3632	1,1400	31,2832				33,9562	43,9601	2,3809	14,5153	21,5200
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,3500		0,3500					1,4300	0,5400		0,9100

Nadleśnictwo MIEDZYRZECZ, Obręb MIEDZYRZECZ (10-19-1)															
Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	5	8	9	11		1	2		3	4	8	9	10
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,6700		2,7315	42,2915	3,5900	50,2830	1,8708	0,1240	1,9948	77,5214	196,4936	31,9888	28,9353	78,1326
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-8)		408,6500	16,4900	83,3026	813,7100	164,8700	1487,0226	14,6185	0,1240	14,7425	2271,3737	953,8428	490,8673	350,6146	1763,7037

Cz.2

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7		
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	45	45	45	45		
	Obręb ewidencyjny	11	13	14	16	17			52	53				
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1. Lasy - razem		725,4690	178,5800	1419,8658	39,9900	15,6000	7796,8352	9246,3225	206,4300	668,8950	875,3250	875,3250	10121,6475	10121,6475
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		698,7719	168,6452	1353,4872	39,4294	15,5031	7502,3958	8908,2569	203,7706	656,5901	860,3607	860,3607	9768,6176	9768,6176
1) drzewostany		698,7719	168,6452	1353,4872	39,4294	15,5031	7502,3958	8908,2569	203,7706	656,5901	860,3607	860,3607	9768,6176	9768,6176
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,5685	3,6666	24,3351			96,4509	106,6713		3,1478	3,1478	3,1478	109,8191	109,8191
1) w produkcji ubocznej - razem							7,4641	7,4641					7,4641	7,4641
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie							7,4641	7,4641					7,4641	7,4641
2) do odnowienia - razem		2,4907		19,5255			54,4536	64,5342					64,5342	64,5342
w tym:														
- halizny														
- zręby		2,4907		19,5255			54,4536	64,5342					64,5342	64,5342
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,0778	3,6666	4,8096			34,5332	34,6730		3,1478	3,1478	3,1478	37,8208	37,8208
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,0778	3,4882	4,8096			34,3548	34,4946		3,1478	3,1478	3,1478	37,6424	37,6424
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1784				0,1784	0,1784					0,1784	0,1784
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		21,1286	6,2682	42,0435	0,5606	0,0969	197,9885	231,3943	2,6594	9,1571	11,8165	11,8165	243,2108	243,2108
w tym:														
1) budynki i budowle		0,3329	0,3784	0,4544			3,1583	3,5403					3,5403	3,5403
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1051	0,0679	0,6546			1,9821	3,0721	0,0509		0,0509	0,0509	3,1230	3,1230
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,9244	1,0738	18,9697			76,4807	86,2886	0,8088	3,5013	4,3101	4,3101	90,5987	90,5987
4) drogi leśne		14,1670	4,7481	21,8397	0,1063	0,0969	114,7204	134,5893	1,7997	5,4026	7,2023	7,2023	141,7916	141,7916
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5992		0,1251	0,0743		1,2670	2,3137		0,2532	0,2532	0,2532	2,5669	2,5669
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne					0,3800		0,3800	1,5903					1,5903	1,5903
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,3600	1,1400	0,4300			5,2400	8,7800		0,7500	0,7500	0,7500	9,5300	9,5300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		725,8290	179,7200	1420,2958	39,9900	15,6000	7802,0752	9255,1025	206,4300	669,6450	876,0750	876,0750	10131,1775	10131,1775
3. Użytki rolne - razem		15,9068	9,0100	16,6311	5,1320		121,2213	130,4868	0,2627	17,6799	17,9426	17,9426	148,4294	148,4294

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem	
	Powiat	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7			
	Gmina	25	25	25	25	25	25	45	45	45				
	Obręb ewidencyjny	11	13	14	16	17		52	53					
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
3.1. Grunty orne - razem		3,8168	4,6200	6,1541	4,6900		76,6114	85,7269	0,2627	15,5083	15,7710	15,7710	101,4979	101,4979
w tym:														
1) role		2,6168	4,6200	4,9741	4,6900		72,9989	81,7244	0,2627	15,5083	15,7710	15,7710	97,4954	97,4954
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,2000		1,1800			3,6125	4,0025					4,0025	4,0025
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady							0,8757	1,0257					1,0257	1,0257
3.3. Łąki trwałe		8,4700	2,7300	8,8270			24,7070	24,7070		1,1616	1,1616	1,1616	25,8686	25,8686
3.4. Pastwiska trwałe		3,6200	1,6600	1,6500	0,4420		19,0272	19,0272					19,0272	19,0272
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										1,0100	1,0100	1,0100	1,0100	1,0100
4. Grunty pod wodami - razem				8,2500			12,5200	12,5200	1,9400	5,1300	7,0700	7,0700	19,5900	19,5900
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							2,1700	2,1700	0,0700		0,0700	0,0700	2,2400	2,2400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				8,2500			10,3500	10,3500	1,8700	5,1300	7,0000	7,0000	17,3500	17,3500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem		32,8460					87,2460	88,0660	7,5100	0,4000	7,9100	7,9100	95,9760	95,9760
6. Tereny różne - razem		0,8421					147,4637	151,7810		4,5800	4,5800	4,5800	156,3610	156,3610
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,8421					21,6577	25,9750		4,5800	4,5800	4,5800	30,5550	30,5550
4) różne inne							125,8060	125,8060					125,8060	125,8060
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		23,6400	0,1010				34,4572	37,1590					37,1590	37,1590
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe							2,4811	4,2244					4,2244	4,2244
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0900					0,0900	0,0900
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,1010				0,1010	0,6118					0,6118	0,6118
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		23,6400					31,1711	31,4666					31,4666	31,4666
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							3,5811	3,8766					3,8766	3,8766
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe		23,6400					27,5900	27,5900					27,5900	27,5900
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7		
	Gmina	25	25	25	25	25	25		45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	11	13	14	16	17			52	53				
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,7040	0,7662					0,7662	0,7662
w tym:														
1) drogi							0,7040	0,7662					0,7662	0,7662
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		16,5686		27,3400		0,2200	163,3411	194,9743	3,6400	9,2169	12,8569	12,8569	207,8312	207,8312
w tym:														
1) bagna		16,5686		27,3400		0,2200	160,4611	191,7443	3,2900	8,8406	12,1306	12,1306	203,8749	203,8749
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne							2,8800	3,2300	0,3500	0,3763	0,7263	0,7263	3,9563	3,9563
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		90,1635	10,2510	52,6511	5,1320	0,2200	571,4893	623,7671	13,3527	37,7568	51,1095	51,1095	674,8766	674,8766
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		815,6325	188,8310	1472,5169	45,1220	15,8200	8368,3245	9870,0896	219,7827	706,6518	926,4345	926,4345	10796,5241	10796,5241

Tabela nr I – 1019-2 OBREB BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Cz.1

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	24	24	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5		2		1	2	3	4	5	6	7
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem		134,7300	223,8700	1784,7012	2143,3012	2,9200	2,9200	557,5509	1007,1840	24,5563	72,8829	194,9852	761,6396	84,0100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		131,8734	220,7043	1736,0895	2088,6672	2,9200	2,9200	535,9704	948,8362	23,9983	64,8447	186,2889	726,2743	81,3114
1) drzewostany		131,8734	220,7043	1736,0895	2088,6672	2,9200	2,9200	535,9704	948,8362	23,9983	64,8447	186,2889	726,2743	81,3114
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,4418	6,9113	7,3531			8,2454	30,7335			4,8788	17,4011	
1) w produkcji ubocznej - razem								0,8337	2,1302				0,9742	
w tym:														
- plantacje choinek									0,5894					
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie								0,8337	1,5408				0,9742	
2) do odnowienia - razem				6,9113	6,9113				4,0392				15,0269	
w tym:														
- halizny														
- zręby				6,9113	6,9113				4,0392				15,0269	
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4418		0,4418			7,4117	24,5641			4,8788	1,4000	
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4418		0,4418			7,4117	24,5641			4,8788	1,4000	
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,8566	2,7239	41,7004	47,2809			13,3351	27,6143	0,5580	8,0382	3,8175	17,9642	2,6986
w tym:														
1) budynki i budowle				0,2437	0,2437			0,6621	1,2273		0,2354			0,6019
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0513		0,3330	0,3843			1,7144	3,5787		0,0760	0,6654	1,6210	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3828	0,5443	13,6392	14,5663			3,6292	7,1079		0,1387	0,6587	5,1867	0,3311
4) drogi leśne		2,0518	2,1796	26,9110	31,1424			6,8820	15,2976	0,5580	1,5731	2,4934	11,1452	1,1412
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3707		0,1069	0,4776			0,4474	0,2619				0,0113	0,6244
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne				0,4666	0,4666									
9) urządzenia turystyczne									0,1409		6,0150			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0900		0,0302	0,1202	2,5900	2,5900	2,7095	1,3400			6,1900		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		134,8200	223,8700	1784,7314	2143,4214	5,5100	5,5100	560,2604	1008,5240	24,5563	72,8829	201,1752	761,6396	84,0100

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	24	24	25	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	5	2	2	1	2	3	4	5	6	7
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3. Użytki rolne - razem		6,0600		5,7036	11,7636			11,3042	55,4888		0,1800		7,8300	6,0300
3.1. Grunty orne - razem		5,3600		5,7036	11,0636			11,0942	20,0700		0,1800			3,7500
w tym:														
1) role		5,3600		2,2948	7,6548			8,7042	20,0700		0,1800			3,7500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				3,4088	3,4088			2,3900						
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady									0,8588					0,1000
3.3. Łąki trwałe		0,7000			0,7000				27,3900				7,8300	0,8600
3.4. Pastwiska trwałe								0,2100	7,1700					1,3200
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
4. Grunty pod wodami - razem														
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem			10,1300	1,3600	11,4900				100,6500		1,6000	3,1700		
6. Tereny różne - razem		0,4000	1,4200	12,7577	14,5777			2,5125	9,3539			4,7248	7,8604	
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,4000	1,4200	12,7577	14,5777			2,5125	9,3539			4,7248	7,8604	
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,4161	0,4161				0,2118		0,7349			
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1116	0,1116				0,2118					
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,3045	0,3045						0,7349			
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,3045	0,3045						0,7349			
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		1,0600	0,2600	24,5479	25,8679			23,8209	29,0307		2,0800	0,7600	14,2700	
w tym:														
1) bagna			0,2600	24,5479	24,8079			23,8209	28,0107		2,0800	0,7600	13,0800	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Gmina	12	12	12	12	24	24	25	25	25	25	25	25	
	Obręb ewidencyjny	3	4	5		2		1	2	3	4	5	6	7
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,0600			1,0600				1,0200				1,1900	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		7,6100	11,8100	44,8155	64,2355	2,5900	2,5900	40,3471	196,0752		4,5949	14,8448	29,9604	6,0300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		142,3400	235,6800	1829,5167	2207,5367	5,5100	5,5100	597,8980	1203,2592	24,5563	77,4778	209,8300	791,6000	90,0400

Cz.2

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	10	11	12	14	15	16	
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1. Lasy - razem		2702,8089	1175,6153	9,5446	147,5200	322,2105	334,5200	125,1626	1696,8598	254,2401	15,8600	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2567,5242	1145,5128	9,3302	143,8676	313,6203	324,5520	122,3307	1652,7559	242,1189	13,3655	
1) drzewostany		2567,5242	1145,5128	9,3302	143,8676	313,6203	324,5520	122,3307	1652,7559	234,9489	13,3655	
2) plantacje drzew - razem										7,1700		
w tym:												
- plantacje nasienne										7,1700		
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		61,2588	4,0706		1,0904	0,3739	3,1411	1,5284	3,6645	7,0701	2,4751	
1) w produkcji ubocznej - razem		3,9381	1,5964			0,2820			2,5688	2,1216		
w tym:												
- plantacje choinek		0,5894										
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		3,3487	1,5964			0,2820			2,5688	2,1216		
2) do odnowienia - razem		19,0661	2,4742				3,1411			2,8950		
w tym:												
- halizny												
- zręby		19,0661	2,4742				3,1411			2,8950		
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		38,2546			1,0904	0,0919		1,5284	1,0957	2,0535	2,4751	
w tym:												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	10	11	12	14	15	16
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
- przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		38,2546			1,0904	0,0919		1,5284	1,0957	2,0535	2,4751
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		74,0259	26,0319	0,2144	2,5620	8,2163	6,8269	1,3035	40,4394	5,0511	0,0194
w tym:											
1) budynki i budowle		2,7267	0,3008			0,1600			0,1293		
2) urządzenia melioracji wodnych		7,6555	1,7251	0,2144	0,1398	0,2067			0,5955	1,2077	0,0194
3) linie podziału przestrzennego lasu		17,0523	5,3011		0,2135	2,0424	1,5770		9,3590	0,8612	
4) drogi leśne		39,0905	18,6638		2,2087	5,7615	5,2499	1,3035	30,3253	2,9822	
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,3450	0,0411			0,0457			0,0303		
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		6,1559									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		10,2395	10,4695	1,4046	0,1700						0,5500
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2713,0484	1186,0848	10,9492	147,6900	322,2105	334,5200	125,1626	1696,8598	254,2401	16,4100
3. Użytki rolne - razem		80,8330	17,5700	1,9093	0,7000	14,6597	1,8300		6,4000		1,2600
3.1. Grunty orne - razem		35,0942	15,1200	1,9093	0,7000	9,9697	1,8300		6,1300		
w tym:											
1) role		32,7042	15,1200	1,9093	0,7000	8,9035	1,8300		6,1300		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		2,3900				1,0662					
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady		0,9588							0,2700		
3.3. Łąki trwałe		36,0800	2,0000								1,2600
3.4. Pastwiska trwałe		8,7000	0,4500			4,6900					
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
4. Grunty pod wodami - razem			8,9900	0,6775					3,8900		
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	10	11	12	14	15	16
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			8,9900	0,6775					3,8900		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem		105,4200	6,8800								
6. Tereny różne - razem		24,4516	3,2700	0,1916			0,2500	0,7420	14,0500	0,8368	
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			0,3900								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		24,4516	2,8800	0,1916			0,2500	0,7420	14,0500	0,8368	
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,9467	0,1874						0,8100	2,0566	
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2118	0,1874						0,8100		
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne										2,0566	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,7349									
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,7349									
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		69,9616	1,9500	0,0883	0,0900	4,4280		1,1800	26,7500	13,7816	0,2800
w tym:											
1) bagna		67,7516	1,4800	0,0883	0,0900	4,4280		1,1800	26,4300	13,5116	0,2800
2) piaski											

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	10	11	12	14	15	16
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		2,2100	0,4700						0,3200	0,2700	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		291,8524	49,3169	4,2713	0,9600	19,0877	2,0800	1,9220	51,9000	16,6750	2,0900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-8)		2994,6613	1224,9322	13,8159	148,4800	341,2982	336,6000	127,0846	1748,7598	270,9151	17,9500

Cz. 3

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Gmina	32	42	42	54	54	54			
	Obręb ewidencyjny		3		1	3				
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		4081,5329	134,7841	134,7841	41,3925	102,0323	143,4248	9208,7719	9208,7719	9208,7719
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3967,4539	132,3248	132,3248	39,6502	98,0629	137,7131	8896,6032	8896,6032	8896,6032
1) drzewostany		3960,2839	132,3248	132,3248	39,6502	98,0629	137,7131	8889,4332	8889,4332	8889,4332
2) plantacje drzew - razem		7,1700						7,1700	7,1700	7,1700
w tym:										
- plantacje nasienne		7,1700						7,1700	7,1700	7,1700
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		23,4141				0,9605	0,9605	92,9865	92,9865	92,9865
1) w produkcji ubocznej - razem		6,5688				0,9605	0,9605	11,4674	11,4674	11,4674
w tym:										
- plantacje choinek								0,5894	0,5894	0,5894
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie		6,5688				0,9605	0,9605	10,8780	10,8780	10,8780
2) do odnowienia - razem		8,5103						34,4877	34,4877	34,4877
w tym:										
- halizny										
- zręby		8,5103						34,4877	34,4877	34,4877
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		8,3350						47,0314	47,0314	47,0314
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		8,3350						47,0314	47,0314	47,0314
- objęte szczególnymi formami ochrony										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem	
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3		
	Gmina	32	42	42	54	54	54			
	Obręb ewidencyjny		3		1	3				
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34
- przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem w tym:		90,6649	2,4593	2,4593	1,7423	3,0089	4,7512	219,1822	219,1822	219,1822
1) budynki i budowle		0,5901	0,0540	0,0540	0,0783		0,0783	3,6928	3,6928	3,6928
2) urządzenia melioracji wodnych		4,1086			0,1338		0,1338	12,2822	12,2822	12,2822
3) linie podziału przestrzennego lasu		19,3542	0,5066	0,5066	0,0700	0,1900	0,2600	51,7394	51,7394	51,7394
4) drogi leśne		66,4949	1,5154	1,5154	1,4602	2,8189	4,2791	142,5223	142,5223	142,5223
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1171	0,3833	0,3833				2,3230	2,3230	2,3230
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne								0,4666	0,4666	0,4666
9) urządzenia turystyczne								6,1559	6,1559	6,1559
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		12,5941			0,0900		0,0900	25,6338	25,6338	25,6338
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4094,1270	134,7841	134,7841	41,4825	102,0323	143,5148	9234,4057	9234,4057	9234,4057
3. Użytki rolne - razem		44,3290	3,3261	3,3261	5,6415		5,6415	145,8932	145,8932	145,8932
3.1. Grunty orne - razem		35,6590	3,3261	3,3261	4,0915		4,0915	89,2344	89,2344	89,2344
w tym:										
1) role		34,5928	3,3261	3,3261	4,0915		4,0915	82,3694	82,3694	82,3694
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,0662						6,8650	6,8650	6,8650
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady		0,2700						1,2288	1,2288	1,2288
3.3. Łąki trwałe		3,2600			1,4780		1,4780	41,5180	41,5180	41,5180
3.4. Pastwiska trwałe		5,1400			0,0720		0,0720	13,9120	13,9120	13,9120
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem		13,5575	0,2300	0,2300				13,7875	13,7875	13,7875
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,2300	0,2300				0,2300	0,2300	0,2300
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		13,5575						13,5575	13,5575	13,5575
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem		6,8800						123,7900	123,7900	123,7900
6. Tereny różne - razem		19,3404			0,4100	0,0365	0,4465	58,8162	58,8162	58,8162
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		0,3900						0,3900	0,3900	0,3900
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		18,9504			0,4100	0,0365	0,4465	58,4262	58,4262	58,4262
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,0540						4,4168	4,4168	4,4168

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3		
	Gmina	32	42	42	54	54	54			
	Obszar ewidencyjny		3		1	3				
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,9974						1,3208	1,3208	1,3208
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne		2,0566						2,0566	2,0566	2,0566
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								1,0394	1,0394	1,0394
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								1,0394	1,0394	1,0394
2) tereny zabudowane										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		48,5479	0,4900	0,4900	0,0560		0,0560	144,9234	144,9234	144,9234
w tym:										
1) bagna		47,4879	0,4900	0,4900	0,0560		0,0560	140,5934	140,5934	140,5934
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,0600						4,3300	4,3300	4,3300
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		148,3029	4,0461	4,0461	6,1975	0,0365	6,2340	517,2609	517,2609	517,2609
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		4229,8358	138,8302	138,8302	47,5900	102,0688	149,6588	9726,0328	9726,0328	9726,0328

Tabela nr I – 1019-NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Cz.1

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	8	9	11		1	2		1	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		541,7100	223,8700	1801,1912	80,5711	771,4185	161,2800	3580,0408	12,7477	2,9200	15,6677	557,5509	1007,1840	2218,4086	830,2321	194,9852	761,6396
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		519,4730	220,7043	1751,6367	79,5981	752,2124	158,5913	3482,2158	12,3125	2,9200	15,2325	535,9704	948,8362	2161,4070	781,8165	186,2889	726,2743
1) drzewostany		519,4730	220,7043	1751,6367	79,5981	752,2124	158,5913	3482,2158	12,3125	2,9200	15,2325	535,9704	948,8362	2161,4070	781,8165	186,2889	726,2743
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,0806	0,4418	6,9113				17,4337	0,1398		0,1398	8,2454 0,8337	30,7335 2,1302	7,4850	16,7824 1,2461	4,8788	17,4011 0,9742
1) w produkcji ubocznej - razem													0,5894				
w tym:																	
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów																	
- poletka łowieckie												0,8337	1,5408		1,2461		0,9742
2) do odnowienia - razem		10,0806		6,9113				16,9919					4,0392	5,3777	1,9371		15,0269
w tym:																	
- halizny																	
- zręby		10,0806		6,9113				16,9919					4,0392	5,3777	1,9371		15,0269
- płazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4418					0,4418	0,1398		0,1398	7,4117	24,5641	2,1073	13,5992	4,8788	1,4000
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4418					0,4418	0,1398		0,1398	7,4117	24,5641	2,1073	13,5992	4,8788	1,4000
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do małej retencji																	
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,1564	2,7239	42,6432	0,9730	19,2061	2,6887	80,3913	0,2954		0,2954	13,3351	27,6143	49,5166	31,6332	3,8175	17,9642
w tym:																	
1) budynki i budowle				0,2437		0,2738		0,5175	0,1082		0,1082	0,6621	1,2273	1,0192	1,0330		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3532		0,3330		0,5012	0,2869	1,4743				1,7144	3,5787	0,1827	0,0760	0,6654	1,6210
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,8312	0,5443	13,7618	0,2986	6,9383		24,3742				3,6292	7,1079	18,2812	8,6730	0,6587	5,1867
4) drogi leśne		8,5476	2,1796	27,7312	0,6744	9,2895	2,4018	50,8241	0,1872		0,1872	6,8820	15,2976	30,0335	15,7910	2,4934	11,1452
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4244		0,1069		0,9930		1,5243				0,4474	0,2619		0,0452		0,0113
6) szkółki leśne																	
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne				0,4666				0,4666									
9) urządzenia turystyczne						1,2103		1,2103					0,1409		6,0150		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0900		0,0302		3,5400		3,6602		2,5900	2,5900	2,7095	1,3400	1,1000	0,5600	6,1900	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		541,8000	223,8700	1801,2214	80,5711	774,9585	161,2800	3583,7010	12,7477	5,5100	18,2577	560,2604	1008,5240	2219,5086	830,7921	201,1752	761,6396
3. Użytki rolne - razem		6,0600		5,7036	2,1800	7,0855		21,0291				11,3042	55,4888	16,8825	8,3878		7,8300

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	8	9	11	1	2	2	24	1	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
3.1. Grunty orne - razem		5,3600		5,7036	2,1800	6,9355		20,1791				11,0942	20,0700	13,1125	7,7121		
w tym:																	
1) role		5,3600		2,2948	2,1800	6,5455		16,3803				8,7042	20,0700	12,7900	7,5921		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				3,4088		0,3900		3,7988				2,3900		0,3225	0,1200		
3) ugory, odłogi																	
3.2. Sady						0,1500		0,1500					0,8588		0,6757		
3.3. Łąki trwałe		0,7000						0,7000					27,3900	1,7400			7,8300
3.4. Pastwiska trwałe												0,2100	7,1700	2,0300			
3.5. Grunty rolne zabudowane																	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																	
4. Grunty pod wodami - razem														2,1000			
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														2,1000			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem			10,1300	1,3600		0,8200		12,3100					100,6500	13,8500	16,6500	3,1700	
6. Tereny różne - razem		1,2900	1,4200	12,7577	0,2300	0,7473	2,4500	18,8950				2,5125	9,3539	6,1027	127,2346	4,7248	7,8604
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,2900	1,4200	12,7577	0,2300	0,7473	2,4500	18,8950				2,5125	9,3539	6,1027	5,3586	4,7248	7,8604
4) różne inne															121,8760		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,4161	0,3215	0,3855		1,1231	1,8708	0,1240	1,9948		0,2118	3,5300	0,7860		
w tym:																	
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1116	0,3215			0,4331	1,2978	0,1240	1,4218		0,2118				
7.2. Tereny przemysłowe																	
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0900		0,0900									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,5108		0,5108						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,3045		0,2955		0,6000						3,5300	0,7860		
w tym:																	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,3045		0,2955		0,6000						3,5300	0,7860		
2) tereny zabytkowe																	
3) tereny sportowe																	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
7.6. Użytki kopalne																	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0622		0,0622						
w tym:																	
1) drogi									0,0622		0,0622						
2) tereny kolejowe																	
3) inne tereny komunikacyjne																	
8. Nieużytki - razem		1,8400	0,2600	24,5479		29,7132	1,1400	57,5011				23,8209	29,0307	33,9562	47,4701	0,7600	14,2700
w tym:																	
1) bagna		0,7800	0,2600	24,5479		29,3632	1,1400	56,0911				23,8209	28,0107	33,9562	46,0401	0,7600	13,0800
2) piaski																	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	8	9	11	11	1	2	24	1	2	3	4	5	6
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
3) utwory fizjograficzne																	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,0600				0,3500		1,4100				1,0200		1,4300		1,1900	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		9,2800	11,8100	44,8155	2,7315	42,2915	3,5900	114,5185	1,8708	2,7140	4,5848	40,3471	196,0752	77,5214	201,0885	14,8448	29,9604
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																	
OGÓŁEM (1-8)		550,9900	235,6800	1846,0067	83,3026	813,7100	164,8700	3694,5593	14,6185	5,6340	20,2525	597,8980	1203,2592	2295,9300	1031,3206	209,8300	791,6000

Cz.2

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	13	14	16	17	17	1	2	7	10	11	12
1		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		84,0100	458,8785	321,6793	1685,5711	725,4690	178,5800	1419,8658	39,9900	15,6000	10499,6441	1175,6153	9,5446	147,5200	322,2105	334,5200	125,1626
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		81,3114	445,2371	316,4724	1610,4690	698,7719	168,6452	1353,4872	39,4294	15,5031	10069,9200	1145,5128	9,3302	143,8676	313,6203	324,5520	122,3307
1) drzewostany		81,3114	445,2371	316,4724	1610,4690	698,7719	168,6452	1353,4872	39,4294	15,5031	10069,9200	1145,5128	9,3302	143,8676	313,6203	324,5520	122,3307
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,9034	0,0411	33,6688	5,5685	3,6666	24,3351			157,7097	4,0706		1,0904	0,3739	3,1411	1,5284
1) w produkcji ubocznej - razem			0,3677		5,8503						11,4022	1,5964			0,2820		
w tym:											0,5894						
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów			0,3677		5,8503						10,8128	1,5964			0,2820	3,1411	
- poletka łowieckie					25,1226	2,4907		19,5255			73,5197	2,4742					
2) do odnowienia - razem																	
w tym:																	
- halizny					25,1226	2,4907		19,5255			73,5197	2,4742				3,1411	
- zręby																	
- plazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			4,5357	0,0411	2,6959	3,0778	3,6666	4,8096			72,7878			1,0904	0,0919		1,5284
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji			4,5357	0,0411	2,6959	3,0778	3,4882	4,8096			72,6094			1,0904	0,0919		1,5284
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do małej retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,1784				0,1784						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,6986	8,7380	5,1658	41,4333	21,1286	6,2682	42,0435	0,5606	0,0969	272,0144	26,0319	0,2144	2,5620	8,2163	6,8269	1,3035
w tym:																	
1) budynki i budowle		0,6019	0,1758			0,3329	0,3784	0,4544			5,8850	0,3008			0,1600		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1087	0,5629	0,3002	0,1051	0,0679	0,6546			9,6376	1,7251	0,2144	0,1398	0,2067		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3311	4,2474	0,8118	18,6381	5,9244	1,0738	18,9697			93,5330	5,3011		0,2135	2,0424	1,5770	
4) drogi leśne		1,1412	4,0058	3,7911	22,2721	14,1670	4,7481	21,8397	0,1063	0,0969	153,8109	18,6638		2,2087	5,7615	5,2499	1,3035
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6244	0,2003		0,2229	0,5992		0,1251	0,0743		2,6120	0,0411			0,0457		
6) szkółki leśne																	
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne																	
9) urządzenia turystyczne									0,3800		6,5359						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,6100	0,6400	0,4000	0,3600	1,1400	0,4300			15,4795	10,4695	1,4046	0,1700			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		84,0100	459,4885	322,3193	1685,9711	725,8290	179,7200	1420,2958	39,9900	15,6000	10515,1236	1186,0848	10,9492	147,6900	322,2105	334,5200	125,1626

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	32	32	32	32	32	32
	Obszar ewidencyjny	7	8	9	10	11	13	14	16	17	25	1	2	7	10	11	12
1		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
3. Użytki rolne - razem		6,0300	23,6361	11,6900	14,1250	15,9068	9,0100	16,6311	5,1320		202,0543	17,5700	1,9093	0,7000	14,6597	1,8300	
3.1. Grunty orne - razem		3,7500	20,1841	10,9600	5,5418	3,8168	4,6200	6,1541	4,6900		111,7056	15,1200	1,9093	0,7000	9,9697	1,8300	
w tym:																	
1) role		3,7500	20,1841	10,9600	4,7518	2,6168	4,6200	4,9741	4,6900		105,7031	15,1200	1,9093	0,7000	8,9035	1,8300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,7900	1,2000		1,1800			6,0025				1,0662		
3) ugory, odłogi																	
3.2. Sady		0,1000	0,2000								1,8345						
3.3. Łąki trwałe		0,8600		0,7300	2,2100	8,4700	2,7300	8,8270			60,7870	2,0000					
3.4. Pastwiska trwałe		1,3200	3,2520		6,3732	3,6200	1,6600	1,6500	0,4420		27,7272	0,4500			4,6900		
3.5. Grunty rolne zabudowane																	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																	
4. Grunty pod wodami - razem					2,1700			8,2500			12,5200	8,9900	0,6775				
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					2,1700						2,1700						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								8,2500			10,3500	8,9900	0,6775				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem					25,5000	32,8460					192,6660	6,8800					
6. Tereny różne - razem			4,7718	1,8600	6,6525	0,8421					171,9153	3,2700	0,1916			0,2500	0,7420
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												0,3900					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			4,7718	1,8600	2,7225	0,8421					46,1093	2,8800	0,1916			0,2500	0,7420
4) różne inne					3,9300						125,8060						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0500	0,2300	6,8551	23,6400	0,1010				35,4039	0,1874					
w tym:																	
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,2300	2,2511						2,6929	0,1874					
7.2. Tereny przemysłowe																	
7.3. Tereny zabudowane inne																	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											0,1010						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					3,9500	23,6400	0,1010				31,9060						
w tym:																	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											4,3160						
2) tereny zabytkowe																	
3) tereny sportowe					3,9500	23,6400					27,5900						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
7.6. Użytki kopalne																	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0500		0,6540						0,7040						
w tym:																	
1) drogi			0,0500		0,6540						0,7040						
2) tereny kolejowe																	
3) inne tereny komunikacyjne																	
8. Nieużytki - razem			2,9209	14,5153	22,4300	16,5686		27,3400		0,2200	233,3027	1,9500	0,0883	0,0900	4,4280		1,1800
w tym:																	
1) bagna			2,3809	14,5153	21,5200	16,5686		27,3400		0,2200	228,2127	1,4800	0,0883	0,0900	4,4280		1,1800
2) piaski																	
3) utwory fizjograficzne																	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,5400		0,9100						5,0900	0,4700					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,0300	31,9888	28,9353	78,1326	90,1635	10,2510	52,6511	5,1320	0,2200	863,3417	49,3169	4,2713	0,9600	19,0877	2,0800	1,9220
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																	
OGÓŁEM (1-8)		90,0400	490,8673	350,6146	1763,7037	815,6325	188,8310	1472,5169	45,1220	15,8200	11362,9858	1224,9322	13,8159	148,4800	341,2982	336,6000	127,0846

Cz.3

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem	
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7			
	Gmina	32	32	32	32	42	42	54	54	54	45	45	45				
	Obręb ewidencyjny	14	15	16		3		1	3		52	53					
	1	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		1696,8598	254,2401	15,8600	4081,5329	134,7841	134,7841	41,3925	102,0323	143,4248	18455,0944	206,4300	668,8950	875,3250	875,3250	19330,4194	19330,4194
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1652,7559	242,1189	13,3655	3967,4539	132,3248	132,3248	39,6502	98,0629	137,7131	17804,8601	203,7706	656,5901	860,3607	860,3607	18665,2208	18665,2208
1) drzewostany		1652,7559	234,9489	13,3655	3960,2839	132,3248	132,3248	39,6502	98,0629	137,7131	17797,6901	203,7706	656,5901	860,3607	860,3607	18658,0508	18658,0508
2) plantacje drzew - razem			7,1700		7,1700						7,1700					7,1700	7,1700
w tym:																	
- plantacje nasienne			7,1700		7,1700						7,1700					7,1700	7,1700
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,6645	7,0701	2,4751	23,4141				0,9605	0,9605	199,6578		3,1478	3,1478	3,1478	202,8056	202,8056
1) w produkcji ubocznej - razem		2,5688	2,1216		6,5688				0,9605	0,9605	18,9315					18,9315	18,9315
w tym:											0,5894					0,5894	0,5894
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów		2,5688	2,1216		6,5688			0,9605	0,9605	18,3421						18,3421	18,3421
- poletka łowieckie			2,8950		8,5103						99,0219					99,0219	99,0219
2) do odnowienia - razem																	
w tym:																	
- halizny			2,8950		8,5103						99,0219					99,0219	99,0219
- zręby																	
- płazowiny		1,0957	2,0535	2,4751	8,3350						81,7044		3,1478	3,1478	3,1478	84,8522	84,8522
3) pozostałe leśne niezalesione - razem																	
w tym:		1,0957	2,0535	2,4751	8,3350						81,5260		3,1478	3,1478	3,1478	84,6738	84,6738
- przewidziane do naturalnej sukcesji																	
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do małej retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											0,1784					0,1784	0,1784
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		40,4394	5,0511	0,0194	90,6649	2,4593	2,4593	1,7423	3,0089	4,7512	450,5765	2,6594	9,1571	11,8165	11,8165	462,3930	462,3930
w tym:		0,1293			0,5901	0,0540	0,0540	0,0783		0,0783	7,2331					7,2331	7,2331
1) budynki i budowle		0,5955	1,2077	0,0194	4,1086			0,1338		0,1338	15,3543	0,0509		0,0509	0,0509	15,4052	15,4052
2) urządzenia melioracji wodnych		9,3590	0,8612		19,3542	0,5066	0,5066	0,0700	0,1900	0,2600	138,0280	0,8088	3,5013	4,3101	4,3101	142,3381	142,3381
3) linie podziału przestrzennego lasu		30,3253	2,9822		66,4949	1,5154	1,5154	1,4602	2,8189	4,2791	277,1116	1,7997	5,4026	7,2023	7,2023	284,3139	284,3139
4) drogi leśne		0,0303			0,1171	0,3833	0,3833				4,6367		0,2532	0,2532	0,2532	4,8899	4,8899
5) tereny pod liniami energetycznymi																	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7		
	Gmina	32	32	32	32	42	42	54	54	54		45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	14	15	16		3		1	3			52	53				
1		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
6) szkółki leśne																	
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne											0,4666					0,4666	0,4666
9) urządzenia turystyczne											7,7462					7,7462	7,7462
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,5500	12,5941			0,0900		0,0900	34,4138		0,7500	0,7500	0,7500	35,1638	35,1638
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1696,8598	254,2401	16,4100	4094,1270	134,7841	134,7841	41,4825	102,0323	143,5148	18489,5082	206,4300	669,6450	876,0750	876,0750	19365,5832	19365,5832
3. Użytki rolne - razem		6,4000		1,2600	44,3290	3,3261	3,3261	5,6415		5,6415	276,3800	0,2627	17,6799	17,9426	17,9426	294,3226	294,3226
3.1. Grunty orne - razem		6,1300			35,6590	3,3261	3,3261	4,0915		4,0915	174,9613	0,2627	15,5083	15,7710	15,7710	190,7323	190,7323
w tym:																	
1) role		6,1300			34,5928	3,3261	3,3261	4,0915		4,0915	164,0938	0,2627	15,5083	15,7710	15,7710	179,8648	179,8648
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					1,0662						10,8675					10,8675	10,8675
3) ugory, odłogi																	
3.2. Sady		0,2700			0,2700						2,2545					2,2545	2,2545
3.3. Łąki trwałe				1,2600	3,2600			1,4780		1,4780	66,2250		1,1616	1,1616	1,1616	67,3866	67,3866
3.4. Pastwiska trwałe					5,1400			0,0720		0,0720	32,9392					32,9392	32,9392
3.5. Grunty rolne zabudowane																	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													1,0100	1,0100	1,0100	1,0100	1,0100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																	
4. Grunty pod wodami - razem		3,8900			13,5575	0,2300	0,2300				26,3075	1,9400	5,1300	7,0700	7,0700	33,3775	33,3775
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,2300	0,2300				2,4000	0,0700		0,0700	0,0700	2,4700	2,4700
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,8900			13,5575						23,9075	1,8700	5,1300	7,0000	7,0000	30,9075	30,9075
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem					6,8800						211,8560	7,5100	0,4000	7,9100	7,9100	219,7660	219,7660
6. Tereny różne - razem		14,0500	0,8368		19,3404			0,4100	0,0365	0,4465	210,5972		4,5800	4,5800	4,5800	215,1772	215,1772
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					0,3900						0,3900					0,3900	0,3900
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		14,0500	0,8368		18,9504			0,4100	0,0365	0,4465	84,4012		4,5800	4,5800	4,5800	88,9812	88,9812
4) różne inne											125,8060					125,8060	125,8060
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,8100	2,0566		3,0540						41,5758					41,5758	41,5758

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	7	7	7		
	Gmina	32	32	32	32	42	42	54	54	54		45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	14	15	16		3		1	3			52	53				
1		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
<i>w tym:</i>		0,8100			0,9974						5,5452					5,5452	5,5452
7.1. Tereny mieszkaniowe																	
7.2. Tereny przemysłowe			2,0566		2,0566						2,1466					2,1466	2,1466
7.3. Tereny zabudowane inne											0,6118					0,6118	0,6118
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											32,5060					32,5060	32,5060
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																	
<i>w tym:</i>											4,9160					4,9160	4,9160
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																	
2) tereny zabytkowe											27,5900					27,5900	27,5900
3) tereny sportowe																	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
7.6. Użytki kopalne											0,7662					0,7662	0,7662
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																	
<i>w tym:</i>											0,7662					0,7662	0,7662
1) drogi																	
2) tereny kolejowe																	
3) inne tereny komunikacyjne																	
8. Nieużytki - razem		26,7500	13,7816	0,2800	48,5479	0,4900	0,4900	0,0560		0,0560	339,8977	3,6400	9,2169	12,8569	12,8569	352,7546	352,7546
<i>w tym:</i>		26,4300	13,5116	0,2800	47,4879	0,4900	0,4900	0,0560		0,0560	332,3377	3,2900	8,8406	12,1306	12,1306	344,4683	344,4683
1) bagna																	
2) piaski																	
3) utwory fizjograficzne		0,3200	0,2700		1,0600						7,5600	0,3500	0,3763	0,7263	0,7263	8,2863	8,2863
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		51,9000	16,6750	2,0900	148,3029	4,0461	4,0461	6,1975	0,0365	6,2340	1141,0280	13,3527	37,7568	51,1095	51,1095	1192,1375	1192,1375
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>																	
OGÓŁEM (1-8)		1748,7598	270,9151	17,9500	4229,8358	138,8302	138,8302	47,5900	102,0688	149,6588	19596,1224	219,7827	706,6518	926,4345	926,4345	20522,5569	20522,5569

Tabela nr II - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																16	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA	447,07																447,07	17,94
	I	944,9																944,9	37,92
	II	879,75										1,47						881,22	35,37
	III	216,96													0,72			217,68	8,74
	IV																		
	V	0,79																0,79	0,03
Razem	ha	2489,47										1,47			0,72			2491,66	100
	%	99,91										0,06			0,03			100	100
BMŚW	IA	1921,5																1921,5	51,53
	I	1330,29	1,25	1,73	1,05							26,33			19,15			1379,8	37
	II	397,44		0,96	2,73		0,94					2,6			2,7			407,37	10,92
	III	11,02				4,32							1,41		3,64			20,39	0,55
	IV																		
	V																		
Razem	ha	3660,25	1,25	2,69	3,78	4,32	0,94					28,93	1,41		25,49			3729,06	100
	%	98,15	0,03	0,07	0,1	0,12	0,03					0,78	0,04		0,68			100	100
LMŚW	IA	1792,71																1792,71	64,93
	I	512,89	3,12	3,72	2,24	13,67	3,25					87,87			47,73			674,49	24,43
	II	193,98		0,82	0,77	19,47	2,85	1,65	0,67		0,84	7,04	3,95		21,43			253,47	9,18
	III	5,1			4,9	16,9	2,32	0,95				2,91			2,2			35,28	1,28
	IV				2,52	2,32												4,84	0,18
	V																		
Razem	ha	2504,68	3,12	4,54	10,43	52,36	8,42	2,6	0,67		0,84	97,82	3,95		71,36			2760,79	100
	%	90,75	0,11	0,16	0,38	1,9	0,3	0,09	0,02		0,03	3,54	0,14		2,58			100	100
LMW	IA	14,38																14,38	37,26
	I	3		6,67								1,19						10,86	28,14
	II			1,12		0,62						0,88	9,96					12,58	32,6
	III																		
	IV												0,77					0,77	2
	V																		
Razem	ha	17,38		7,79		0,62						2,07	10,73					38,59	100
	%	45,03		20,19		1,61						5,36	27,81					100	100
LŚW	IA	143,66																143,66	38,6
	I	52,38		2,78		16,83	4,27		0,68	11,02		21,52	2,36		18,25			130,09	34,95

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
	II	7,57		1,55	1,12	45,85	5,57		3,46		1,84	2,66	3		5,37		1,9	79,89	21,46
	III					14,59					1,79							16,38	4,4
	IV					2,2												2,2	0,59
	V																		
Razem	ha	203,61		4,33	1,12	79,47	9,84		4,14	11,02	3,63	24,18	5,36		23,62		1,9	372,22	100
	%	54,7		1,16	0,3	21,35	2,64		1,11	2,96	0,98	6,5	1,44		6,35		0,51	100	100
LW	IA	9,54																9,54	16,11
	I			0,85		0,42				1,92			11,5					14,69	24,81
	II												24,64					24,64	41,63
	III					2,43					1,42		6,48					10,33	17,45
	IV																		
Razem	ha	9,54		0,85		2,85				1,92	1,42		42,62					59,2	100
	%	16,11		1,44		4,81				3,24	2,4		72					100	100
OL	IA																		
	I												17,47					17,47	12,59
	II			0,98									79,84					80,82	58,24
	III												30,66					30,66	22,1
	IV												7,9	1,91				9,81	7,07
Razem	ha			0,98									135,87	1,91				138,76	100
	%			0,71									97,91	1,38				100	100
OLJ	IA																		
	I			1,14						0,6		1,95	66,02					69,71	50,69
	II	0,6										1,34	46,02					47,96	34,87
	III											7,74	12,12					19,86	14,44
	IV																		
Razem	ha	0,6		1,14						0,6		11,03	124,16					137,53	100
	%	0,44		0,83						0,44		8,02	90,27					100	100
LL	IA	12,3																12,3	30,26
	I												18,9			0,79		19,69	48,44
	II	1,27											7,39					8,66	21,3
	III																		
	IV																		
Razem	ha	13,57											26,29			0,79		40,65	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
	%	33,38											64,68			1,94		100	100
Łącznie	IA	4341,16																4341,16	44,44
	I	2843,46	4,37	16,89	3,29	30,92	7,52		0,68	13,54		138,86	116,25		85,13	0,79		3261,7	33,39
	II	1480,61		5,43	4,62	65,94	9,36	1,65	4,13		2,68	15,99	174,8		29,5		1,9	1796,61	18,39
	III	233,08			4,9	38,24	2,32	0,95			3,21	10,65	50,67		6,56			350,58	3,59
	IV				2,52	4,52							8,67	1,91				17,62	0,18
Ogółem	V	0,79																0,79	0,01
	ha	8899,1	4,37	22,32	15,33	139,62	19,2	2,6	4,81	13,54	5,89	165,5	350,39	1,91	121,19	0,79	1,9	9768,46	100
	%	91,09	0,04	0,23	0,16	1,43	0,2	0,03	0,05	0,14	0,06	1,69	3,59	0,02	1,24	0,01	0,02	100	100

Tabela nr II - 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
BŚW	IA	429,3																			429,3	15,97
	I	1233,78																			1233,78	45,91
	II	958,05												1,21							959,26	35,69
	III	62,27												1,11			0,85				64,23	2,39
	IV	1,02																			1,02	0,04
Razem	ha	2684,42												2,32			0,85				2687,59	100
	%	99,88												0,09			0,03				100	100
BMŚW	IA	2100,32																			2100,32	52,57
	I	1474,84		12,43					0,76					21,29			5,17				1514,49	37,92
	II	341,32		1,47		1,62	1,11							2,82			1,05				349,39	8,75
	III	13,52				1,18	1,12	9,88						1,91			1,41				29,02	0,73
	IV																1,06				1,06	0,03
Razem	ha	3930		13,9		2,8	2,23	9,88	0,76					26,02			8,69				3994,28	100
	%	98,38		0,35		0,07	0,06	0,25	0,02					0,65			0,22				100	100
BMW	IA	1,11																			1,11	40,96
	I																					
	II	1,6																			1,6	59,04
	III																					
	IV																					
Razem	ha	2,71																			2,71	100
	%	100																			100	100
LMŚW	IA	818,25												48			19,25		1,05	5,89	818,25	55,2
	I	328,16	33,83	16,76	1,21		6,59							4,49	3,33		4,42				460,74	31,08
	II	100,4		1,99		2,45	20,56	9,92			0,11	1,22		4,49	3,33		4,42				148,89	10,04
	III	15,57					21,71	7,58					4,31	2,54			2,68				54,39	3,67
	IV						0,21														0,21	0,01
Razem	ha	1262,38	33,83	18,75	1,21	2,45	49,07	17,5			0,11	1,22	4,31	55,03	3,33		26,35		1,05	5,89	1482,48	100
	%	85,16	2,28	1,26	0,08	0,17	3,31	1,18			0,01	0,08	0,29	3,71	0,22		1,78		0,07	0,4	100	100
LMW	IA	36,33																			36,33	18,69
	I	24,18		11,76										19,95	14,44						70,33	36,17
	II	15,39		4,7			0,02	2,69						11,24	35,72						69,76	35,88
	III						3,18	0,9							11,9						15,98	8,22
	IV						2,03														2,03	1,04
Razem	ha	75,9		16,46			5,23	3,59						31,19	62,06						194,43	100
	%	39,03		8,47			2,69	1,85						16,04	31,92						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
LMB	IA																					
	I																					
	II																					
	III													2,62	0,44						3,06	100
	IV																					
Razem	ha													2,62	0,44						3,06	100
	%													85,62	14,38						100	100
LŚW	IA	24,77																			24,77	12,37
	I	21,83	6,78	6,72			12,16			2,17				29,57	6,88						86,11	43
	II	44,52		0,83		3,52	20,28	6,81				0,7		2,23							78,89	39,4
	III						2,62	5,03					2,83								10,48	5,23
	IV																					
Razem	ha	91,12	6,78	7,55		3,52	35,06	11,84		2,17		0,7	2,83	31,8	6,88						200,25	100
	%	45,5	3,39	3,77		1,76	17,51	5,91		1,08		0,35	1,41	15,88	3,44						100	100
LW	IA	2,71																			2,71	2,02
	I	1,67		3,58										11,35	14,11						30,71	22,95
	II	1,14										1,69		7,11	41,57						51,51	38,49
	III						2,24	2,47							18,71	0,51			0,68		24,61	18,39
	IV						7,15	12,26							4,88						24,29	18,15
Razem	ha	5,52		3,58			9,39	14,73				1,69		18,46	79,27	0,51			0,68		133,83	100
	%	4,12		2,68			7,02	11,01				1,26		13,79	59,23	0,38			0,51		100	100
OL	IA																					
	I													5,86	10,23						16,09	19,29
	II			0,91										2,78	49,25						52,94	63,47
	III														11,77						11,77	14,11
	IV														2,61						2,61	3,13
Razem	ha			0,91										8,64	73,86						83,41	100
	%			1,09										10,36	88,55						100	100
OLJ	IA	1,08																			1,08	1,28
	I													7,23	45,14						52,37	62,12
	II													3,18	20,47						23,65	28,05
	III													1,53	5,68						7,21	8,55
	IV																					
Razem	ha	1,08												11,94	71,29						84,31	100
	%	1,28												14,16	84,56						100	100
LL	IA																					
	I	5,74													6,06			2,82			14,62	47,88

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	II														13,24						13,24	43,37
	III						2,13								0,54						2,67	8,75
	IV																					
Razem	ha	5,74					2,13								19,84			2,82			30,53	100
	%	18,8					6,98								64,98			9,24			100	100
Łącznie	IA	3413,87																			3413,87	38,37
	I	3090,2	40,61	51,25	1,21		18,75		0,76	2,17				143,25	96,86		24,42	2,82	1,05	5,89	3479,24	39,11
	II	1462,42		9,9		7,59	41,97	19,42			0,11	3,61		35,06	163,58		5,47				1749,13	19,66
	III	91,36				1,18	33	25,86					7,14	9,71	49,04	0,51	4,94		0,68		223,42	2,51
	IV	1,02					9,39	12,26							7,49		1,06				31,22	0,35
Ogółem	ha	8058,87	40,61	61,15	1,21	8,77	103,11	57,54	0,76	2,17	0,11	3,61	7,14	188,02	316,97	0,51	35,89	2,82	1,73	5,89	8896,88	100
	%	90,58	0,46	0,69	0,01	0,1	1,16	0,65	0,01	0,02	0	0,04	0,08	2,11	3,56	0,01	0,4	0,03	0,02	0,07	100	100

Tabela nr II – 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				20	21
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA	876,37																				876,37	16,92
	I	2178,68																				2178,68	42,06
	II	1837,8													2,68							1840,48	35,54
	III	279,23													1,11			1,57				281,91	5,44
	IV	1,02																				1,02	0,02
Razem	V	0,79																				0,79	0,02
	ha	5173,89													3,79			1,57				5179,25	100
	%	99,9													0,07			0,03				100	100
BMŚW	IA	4021,82																				4021,82	52,08
	I	2805,13	1,25	14,16		1,05				0,76					47,62			24,32				2894,29	37,47
	II	738,76		2,43		4,35	1,11	0,94							5,42			3,75				756,76	9,8
	III	24,54				1,18	5,44	9,88							1,91	1,41		5,05				49,41	0,64
	IV																1,06					1,06	0,01
Razem	V																						
	ha	7590,25	1,25	16,59		6,58	6,55	10,82		0,76					54,95	1,41		34,18				7723,34	100
	%	98,28	0,02	0,21		0,09	0,08	0,14		0,01					0,71	0,02		0,44				100	100
BMW	IA	1,11																				1,11	40,96
	I																						
	II	1,6																				1,6	59,04
	III																						
	IV																						
Razem	V																						
	ha	2,71																				2,71	100
	%	100																				100	100
LMŚW	IA	2610,96																				2610,96	61,54
	I	841,05	36,95	20,48	1,21	2,24	20,26	3,25							135,87			66,98		1,05	5,89	1135,23	26,75
	II	294,38		2,81		3,22	40,03	12,77	1,65		0,67	0,11	1,22	0,84	11,53	7,28		25,85				402,36	9,48
	III	20,67				4,9	38,61	9,9	0,95					4,31	5,45			4,88				89,67	2,11
	IV					2,52	2,53															5,05	0,12
Razem	V																						
	ha	3767,06	36,95	23,29	1,21	12,88	101,43	25,92	2,6		0,67	0,11	1,22	5,15	152,85	7,28		97,71		1,05	5,89	4243,27	100
	%	88,79	0,87	0,55	0,03	0,3	2,39	0,61	0,06		0,02	0	0,03	0,12	3,6	0,17		2,3		0,02	0,14	100	100
LMW	IA	50,71																				50,71	21,76
	I	27,18		18,43											21,14	14,44						81,19	34,84

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	II	15,39		5,82			0,64	2,69							12,12	45,68						82,34	35,34
	III						3,18	0,9								11,9						15,98	6,86
	IV						2,03									0,77						2,8	1,2
	V																						
	ha	93,28		24,25			5,85	3,59							33,26	72,79						233,02	100
Razem	%	40,03		10,41			2,51	1,54							14,27	31,24						100	100
LMB	IA																						
	I																						
	II																						
	III														2,62	0,44						3,06	100
	IV																						
Razem	ha														2,62	0,44						3,06	100
	%														85,62	14,38						100	100
LŚW	IA	168,43																				168,43	29,42
	I	74,21	6,78	9,5			28,99	4,27			2,85		11,02		51,09	9,24		18,25				216,2	37,77
	II	52,09		2,38		4,64	66,13	12,38			3,46		0,7	1,84	4,89	3		5,37			1,9	158,78	27,74
	III						17,21	5,03						4,62								26,86	4,69
	IV						2,2															2,2	0,38
Razem	ha	294,73	6,78	11,88		4,64	114,53	21,68			6,31		11,72	6,46	55,98	12,24		23,62			1,9	572,47	100
	%	51,47	1,18	2,08		0,81	20,01	3,79			1,1		2,05	1,13	9,78	2,14		4,13			0,33	100	100
LW	IA	12,25																				12,25	6,35
	I	1,67		4,43			0,42						1,92		11,35	25,61						45,4	23,52
	II	1,14											1,69		7,11	66,21						76,15	39,45
	III						4,67	2,47						1,42		25,19	0,51			0,68		34,94	18,1
	IV						7,15	12,26								4,88						24,29	12,58
Razem	ha	15,06		4,43			12,24	14,73					3,61	1,42	18,46	121,89	0,51			0,68		193,03	100
	%	7,8		2,29			6,34	7,63					1,87	0,74	9,56	63,16	0,26			0,35		100	100
OL	IA																						
	I														5,86	27,7						33,56	15,11
	II			1,89											2,78	129,09						133,76	60,2
	III															42,43						42,43	19,1
	IV															10,51	1,91					12,42	5,59
Razem	ha			1,89											8,64	209,73	1,91					222,17	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	%			0,85											3,89	94,4	0,86					100	100
OLJ	IA	1,08																				1,08	0,49
	I			1,14									0,6		9,18	111,16						122,08	55,03
	II	0,6													4,52	66,49						71,61	32,28
	III														9,27	17,8						27,07	12,2
	IV																						
	V																						
Razem	ha	1,68		1,14									0,6		22,97	195,45						221,84	100
	%	0,76		0,51									0,27		10,35	88,11						100	100
LŁ	IA	12,3																				12,3	17,28
	I	5,74														24,96			3,61			34,31	48,2
	II	1,27														20,63						21,9	30,77
	III						2,13									0,54						2,67	3,75
	IV																						
	V																						
Razem	ha	19,31					2,13									46,13			3,61			71,18	100
	%	27,13					2,99									64,81			5,07			100	100
Łącznie	IA	7755,03																				7755,03	41,55
	I	5933,66	44,98	68,14	1,21	3,29	49,67	7,52		0,76	2,85		13,54		282,11	213,11		109,55	3,61	1,05	5,89	6740,94	36,11
	II	2943,03		15,33		12,21	107,91	28,78	1,65		4,13	0,11	3,61	2,68	51,05	338,38		34,97			1,9	3545,74	19
	III	324,44				6,08	71,24	28,18	0,95					10,35	20,36	99,71	0,51	11,5		0,68		574	3,08
	IV	1,02				2,52	13,91	12,26								16,16	1,91	1,06				48,84	0,26
	V	0,79																				0,79	0
Ogółem	ha	16957,97	44,98	83,47	1,21	24,1	242,73	76,74	2,6	0,76	6,98	0,11	17,15	13,03	353,52	667,36	2,42	157,08	3,61	1,73	7,79	18665,34	100
	%	90,86	0,24	0,45	0,01	0,13	1,3	0,41	0,01	0	0,04	0	0,09	0,07	1,89	3,58	0,01	0,84	0,02	0,01	0,04	100	100

Tabela nr III - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO													6,60									6,60	6,60	100,00
													1375									1375	1375	100,00
Razem													6,60									6,60	6,60	100,00
													1375									1375	1375	100,00
Lasy ochronne																								
SO		39,55	7,09	16,07		327,21	316,79	319,79	219,45	424,51	681,15	511,87	627,42	420,25	385,53	385,28	57,67	6,25	275,07	4,19		4962,43	5025,14	90,19
		735	258	385	9527		3920	46345	57650	140175	258630	206335	268350	163680	142055	153210	24915	2000	91670	1520		1569982	1571360	90,54
MD								4,37														4,37	4,37	0,08
					3			720														723	723	0,04
ŚW							0,76	1,50			1,62					0,85						4,73	4,73	0,08
							25	135			625					380						1165	1165	0,07
BK										2,59			2,95					7,83				13,37	13,37	0,24
					150					340			1040					2665				4195	4195	0,24
DB.S							8,33	5,65	4,07		2,66	8,68	11,60	9,57	13,66	11,22	10,57	7,88	0,61			94,50	94,50	1,70
						123		170	635	1040		820	2790	3640	3095	5040	3740	3825	2915	255		28088	28088	1,62
DB.B							5,36										2,68					8,04	8,04	0,14
					47												1080					1127	1127	0,06
JW									0,68										3,46			4,14	4,14	0,07
									115										800			915	915	0,05
JS				0,77																			0,77	0,01
				11																			11	0,00
GB														1,84	3,21							5,05	5,05	0,09
														570	790							1360	1360	0,08
BRZ						1,14		12,08	10,39	15,10	8,24	26,63	12,73	3,29					3,28			92,88	92,88	1,67
					15			1425	2195	3515	2120	7745	3960	945					825			22745	22745	1,31

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				7,85		2,96	1,63	17,88	18,51	13,95	16,03	14,24	60,68	53,28	22,93	19,24						241,33	249,18	4,47
				103	409		100	4080	5995	4865	5435	4360	25295	19900	8755	7230						86424	86527	4,99
AK							2,89	1,31	1,32	14,34	14,06	4,17	2,53	3,53	6,81	2,45			11,27	3,46		68,14	68,14	1,22
					40		50	100	240	3200	3785	750	670	795	1915	790			3315	860		16510	16510	0,95
TP												0,79										0,79	0,79	0,01
												305										305	305	0,02
LP													1,90									1,90	1,90	0,03
												520										520	520	0,03
Razem		39,55	7,09	24,69		331,31	335,76	362,58	254,42	470,49	723,76	566,38	719,81	491,76	432,14	419,04	70,92	21,96	293,69	7,65		5501,67	5573,00	100,00
		735	258	499	10314		4265	53440	67235	152095	271415	222285	303475	188985	158555	165350	29820	7580	96865	2380		1734059	1735551	100,00

Lasy gospod.

SO		24,99	0,37	2,16		156,86	256,68	333,16	198,12	409,09	690,81	436,91	578,90	313,77	212,93	138,82	17,52		180,69	5,81		3930,07	3957,59	92,07
		333	5	15	5902	25	7970	51700	52345	143245	271375	174615	242080	130575	80040	55530	6220		57065	1765		1280452	1280805	93,02
ŚW						0,96	1,86	2,80	2,01	4,23	1,92			1,14	1,55	1,12						17,59	17,59	0,41
					67	30	35	230	570	1215	625			485	525	510						4292	4292	0,31
BK							1,19						0,77									1,96	1,96	0,05
							45						225									270	270	0,02
DB				3,79																			3,79	0,09
				61																		61	0,00	
DB.S							17,60	0,87		5,48				4,37	8,13	3,16	5,51					45,12	45,12	1,05
					190		775	65		1320				1290	2440	1470	2660					10210	10210	0,74
DB.B									3,25	0,75			4,27						2,89			11,16	11,16	0,26
					5				835	145			1815						700			3500	3500	0,25
DB.C																2,60						2,60	2,60	0,06
																885						885	885	0,06
JW							0,67															0,67	0,67	0,02
JS														1,92	11,62							13,54	13,54	0,31
					15									480	5220							5715	5715	0,42

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB														0,84								0,84	0,84	0,02
														245								245	245	0,02
BRZ							0,55	4,01	3,15	1,88	7,35	10,23	37,56						7,89			72,62	72,62	1,69
					77		30	540	540	370	2065	2660	12090						2645			21017	21017	1,53
OL				7,22		1,86	6,17	12,52	8,76	18,71	15,46	9,52	22,10	8,45	4,27	1,24						109,06	116,28	2,70
				132	304		455	2610	2250	5495	5175	3495	9795	2595	1615	855						34644	34776	2,53
OL.S												1,91										1,91	1,91	0,04
												440										440	440	0,03
AK							1,28	1,08	4,15	4,80	4,98	13,82	4,99			0,40			17,55			53,05	53,05	1,23
					40			180	850	1065	1435	4155	1615			130			5275			14745	14745	1,07
Razem		24,99	0,37	13,17		159,68	286,00	354,44	219,44	444,94	720,52	472,39	648,59	330,49	238,50	147,34	23,03		209,02	5,81		4260,19	4298,72	100,00
		333	5	208	6600	55	9310	55325	57390	152855	280675	185365	267620	135670	89840	59380	8880		65685	1765		1376415	1376961	100,00
Łącznie																								
SO		64,54	7,46	18,23		484,07	573,47	652,95	417,57	833,60	1371,96	955,38	1206,32	734,02	598,46	524,10	75,19	6,25	455,76	10,00		8899,10	8989,33	90,99
		1068	263	400	15429	25	11890	98045	109995	283420	530005	382325	510430	294255	222095	208740	31135	2000	148735	3285		2851809	2853540	91,64
MD								4,37														4,37	4,37	0,04
					3			720														723	723	0,02
ŚW						0,96	2,62	4,30	2,01	4,23	3,54			1,14	1,55	1,97						22,32	22,32	0,23
					67	30	60	365	570	1215	1250			485	525	890						5457	5457	0,18
BK							1,19			2,59			3,72					7,83				15,33	15,33	0,16
					150		45			340			1265					2665				4465	4465	0,14
DB				3,79																			3,79	0,04
				61																		61	0	
DB.S							25,93	6,52	4,07	5,48	2,66	8,68	11,60	13,94	21,79	14,38	16,08	7,88	0,61			139,62	139,62	1,41
					313		945	700	1040	1320	820	2790	3640	4385	7480	5210	6485	2915	255			38298	38298	1,23
DB.B							5,36		3,25	0,75			4,27				2,68		2,89			19,20	19,20	0,19
					52				835	145			1815				1080		700			4627	4627	0,15
DB.C																2,60						2,60	2,60	0,03
																885						885	885	0,03

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW							0,67		0,68										3,46			4,81	4,81	0,05
									115										800			915	915	0,03
JS				0,77										1,92	11,62							13,54	14,31	0,14
				11	15									480	5220							5715	5726	0,18
GB														2,68	3,21							5,89	5,89	0,06
														815	790							1605	1605	0,05
BRZ						1,14	0,55	16,09	13,54	16,98	15,59	36,86	50,29	3,29					11,17			165,50	165,50	1,68
					92		30	1965	2735	3885	4185	10405	16050	945					3470			43762	43762	1,41
OL				15,07		4,82	7,80	30,40	27,27	32,66	31,49	23,76	82,78	61,73	27,20	20,48						350,39	365,46	3,70
				235	713		555	6690	8245	10360	10610	7855	35090	22495	10370	8085						121068	121303	3,9
OL.S												1,91										1,91	1,91	0,02
												440										440	440	0,01
AK							4,17	2,39	5,47	19,14	19,04	17,99	7,52	3,53	6,81	2,85			28,82	3,46		121,19	121,19	1,23
					80		50	280	1090	4265	5220	4905	2285	795	1915	920			8590	860		31255	31255	1
TP												0,79										0,79	0,79	0,01
												305										305	305	0,01
LP													1,90									1,90	1,90	0,02
													520									520	520	0,02
Ogółem		64,54	7,46	37,86		490,99	621,76	717,02	473,86	915,43	1444,28	1045,37	1368,40	822,25	670,64	566,38	93,95	21,96	502,71	13,46		9768,46	9878,32	100
		1068	263	707	16914	55	13575	108765	124625	304950	552090	409025	571095	324655	248395	224730	38700	7580	162550	4145		3111849	3113887	100
Procent		0,65	0,08	0,38		4,97	6,29	7,26	4,80	9,27	14,63	10,58	13,85	8,32	6,79	5,73	0,95	0,22	5,09	0,14		98,89	100,00	100
		0,03	0,01	0,02	0,54	0,00	0,44	3,49	4,00	9,79	17,73	13,14	18,35	10,43	7,98	7,22	1,24	0,24	5,22	0,13		99,93	100,00	100

Tabela nr III - 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		2,90	0,96	0,97		47,63	57,84	93,13	46,12	60,47	237,55	74,98	146,50	139,15	92,56	88,17	21,24	4,16	76,91			1186,41	1191,24	80,76
		80	1	20	2823		1300	18800	10735	19570	97610	33900	62225	65110	46370	37580	9880	1885	21345			429133	429234	85,53
ŚW								12,33		8,41	6,82	0,83	0,91		4,70							34,00	34,00	2,30
					47			1625		3060	3475	345	330		1855							10737	10737	2,14
BK							1,63	0,62														2,25	2,25	0,15
					163		145															308	308	0,06
DB			2,12	2,67																			4,79	0,32
				150																			150	0,03
DB.S							3,06	0,95	3,56		1,34				6,01	1,62	1,45					17,99	17,99	1,22
					436		120	85	560		310				2720	630	885					5746	5746	1,14
DB.B						0,67	3,97	6,98														11,62	11,62	0,79
					40		155	210														405	405	0,08
WZ																0,11						0,11	0,11	0,01
																40						40	40	0,01
BRZ							3,81		10,46	9,15	4,53	18,87	18,62	1,17					3,75			70,36	70,36	4,77
					217		185		1895	2555	1210	5470	5275	255					830			17892	17892	3,56
OL				19,90			10,08	6,17	24,79	14,36	6,08	17,00	14,86	14,16	9,33				5,32			122,15	142,05	9,63
				794	384		870	1190	5550	4225	1585	7995	5295	3855	3835				1660			36444	37238	7,42
AK												0,34										0,34	0,34	0,02
												65										65	65	0,01
OS										0,37												0,37	0,37	0,03
					15					105												120	120	0,02
Razem		2,90	3,08	23,54		48,30	80,39	120,18	84,93	92,76	256,32	112,02	180,89	154,48	112,60	89,90	22,69	4,16	85,98			1445,60	1475,12	100,00
		80	1	964	4125		2775	21910	18740	29515	104190	47775	73125	69220	54780	38250	10765	1885	23835			500890	501935	100,00
Lasy gospod.																								
SO		31,59	6,38	0,25		367,85	530,90	509,15	377,35	627,73	1281,32	702,96	561,96	816,88	559,42	229,94	27,75	50,56	228,69			6872,46	6910,68	91,94

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		619	38		14257	125	16255	84195	87930	203305	506845	303885	256575	340305	242500	92945	8385	23825	67105			2248437	2249094	93,96
MD							5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61	40,61	0,54
					92		30	880	1805	3555	3960											10322	10322	0,43
ŚW								13,40	5,42	3,18	4,21		0,94									27,15	27,15	0,36
					151			1895	1305	960	2045		395									6751	6751	0,28
DG														1,21								1,21	1,21	0,02
														665								665	665	0,03
BK						0,65		3,05			2,18		0,64									6,52	6,52	0,09
					43	25		85			295		215									663	663	0,03
DB			1,09	12,70																			13,79	0,18
			6	184																			190	0,01
DB.S							31,85	7,09		0,24	9,70	1,01	1,30	20,18	2,13	4,55	5,39		1,68			85,12	85,12	1,13
					139		550	290		25	2845	505	330	7985	820	1495	1750		170			16904	16904	0,71
DB.B						0,94	13,13	13,41						11,70			6,74					45,92	45,92	0,61
					145		15	510						3020			3815					7505	7505	0,31
KL										0,76												0,76	0,76	0,01
										100												100	100	0,00
JW													2,17									2,17	2,17	0,03
													750									750	750	0,03
JS			0,90	2,77					1,22	1,69		0,70										3,61	7,28	0,10
			36	82					60	125		55										240	358	0,01
GB																2,83			4,31			7,14	7,14	0,10
					45											1040			865			1950	1950	0,08
BRZ							5,33	19,90	34,89	7,50	17,36	6,82	17,87	4,33		2,55			1,11			117,66	117,66	1,57
					843		405	2630	5435	1325	4585	2170	5750	1045		625			185			24998	24998	1,04
OL				7,77		5,94	27,17	18,24	9,93	9,01	22,70	33,41	39,36	9,76	13,41				5,89			194,82	202,59	2,70
				292	691		2225	4205	2165	2320	7345	14930	16055	4300	7020				1815			63071	63363	2,65
OL.S										0,51												0,51	0,51	0,01
										75												75	75	0,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
AK								3,47	0,84	8,43	12,61	2,68	0,93	0,51					6,08			35,55	35,55	0,47
					130			410	145	1680	3375	775	310	60					1965			8850	8850	0,37
TP												2,82										2,82	2,82	0,04
												490										490	490	0,02
OS										0,68		0,68										1,36	1,36	0,02
					18					135		155										308	308	0,01
LP									5,89													5,89	5,89	0,08
					15				810													825	825	0,03
Razem		31,59	8,37	23,49		375,38	614,03	592,02	443,37	672,10	1360,53	751,08	625,17	864,57	574,96	239,87	39,88	50,56	247,76			7451,28	7514,73	100,00
		619	80	558	16569	150	19480	95100	99655	213605	531295	322965	280380	357380	250340	96105	13950	23825	72105			2392904	2394161	100,00

Łącznie

SO		34,49	7,34	1,22		415,48	588,74	602,28	423,47	688,20	1518,87	777,94	708,46	956,03	651,98	318,11	48,99	54,72	305,60			8058,87	8101,92	90,12
		699	39	20	17080	125	17555	102995	98665	222875	604455	337785	318800	405415	288870	130525	18265	25710	88450			2677570	2678328	92,5
MD							5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61	40,61	0,45
					92		30	880	1805	3555	3960											10322	10322	0,36
ŚW								25,73	5,42	11,59	11,03	0,83	1,85		4,70							61,15	61,15	0,68
					198			3520	1305	4020	5520	345	725		1855							17488	17488	0,6
DG														1,21								1,21	1,21	0,01
														665								665	665	0,02
BK						0,65	1,63	3,67			2,18		0,64									8,77	8,77	0,10
					206	25	145	85			295		215									971	971	0,03
DB			3,21	15,37																			18,58	0,21
			6	334																			340	0,01
DB.S							34,91	8,04	3,56	0,24	11,04	1,01	1,30	20,18	8,14	6,17	6,84		1,68			103,11	103,11	1,15
					575		670	375	560	25	3155	505	330	7985	3540	2125	2635		170			22650	22650	0,78
DB.B						1,61	17,10	20,39						11,70			6,74					57,54	57,54	0,64
					185		170	720						3020			3815					7910	7910	0,27
KL										0,76												0,76	0,76	0,01
										100												100	100	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW													2,17									2,17	2,17	0,02
													750									750	750	0,03
WZ																0,11						0,11	0,11	0,00
																40						40	40	0
JS			0,90	2,77					1,22	1,69		0,70										3,61	7,28	0,08
			36	82					60	125		55										240	358	0,01
GB																2,83			4,31			7,14	7,14	0,08
					45											1040			865			1950	1950	0,07
BRZ							9,14	19,90	45,35	16,65	21,89	25,69	36,49	5,50		2,55			4,86			188,02	188,02	2,09
					1060		590	2630	7330	3880	5795	7640	11025	1300		625			1015			42890	42890	1,48
OL				27,67		5,94	37,25	24,41	34,72	23,37	28,78	50,41	54,22	23,92	22,74				11,21			316,97	344,64	3,83
				1086	1075		3095	5395	7715	6545	8930	22925	21350	8155	10855				3475			99515	100601	3,47
OL.S										0,51												0,51	0,51	0,01
										75												75	75	0
AK							3,47	0,84	8,43	12,61	3,02	0,93	0,51						6,08			35,89	35,89	0,40
					130		410	145	1680	3375	840	310	60						1965			8915	8915	0,31
TP												2,82										2,82	2,82	0,03
												490										490	490	0,02
OS										1,05		0,68										1,73	1,73	0,02
					33					240		155										428	428	0,01
LP									5,89													5,89	5,89	0,07
					15				810													825	825	0,03
Ogółem		34,49	11,45	47,03		423,68	694,42	712,20	528,30	764,86	1616,85	863,10	806,06	1019,05	687,56	329,77	62,57	54,72	333,74			8896,88	8989,85	100
		699	81	1522	20694	150	22255	117010	118395	243120	635485	370740	353505	426600	305120	134355	24715	25710	95940			2893794	2896096	100
Procent		0,38	0,13	0,52		4,71	7,72	7,92	5,88	8,51	17,98	9,60	8,97	11,34	7,65	3,67	0,70	0,61	3,71			98,97	100,00	100
		0,02	0,00	0,05	0,71	0,01	0,77	4,04	4,09	8,39	21,95	12,80	12,21	14,73	10,54	4,64	0,85	0,89	3,31			99,92	100,00	100

Tabela nr III - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO												6,60										6,60	6,60	100,00
												1375										1375	1375	100,00
Razem												6,60										6,60	6,60	100,00
												1375										1375	1375	100,00
Lasy ochronne																								
SO		42,45	8,05	17,04		374,84	374,63	412,92	265,57	484,98	918,70	586,85	773,92	559,40	478,09	473,45	78,91	10,41	351,98	4,19		6148,84	6216,38	88,19
		815	259	405	12350		5220	65145	68385	159745	356240	240235	330575	228790	188425	190790	34795	3885	113015	1520		1999115	2000594	89,42
MD								4,37														4,37	4,37	0,06
					3			720														723	723	0,03
ŚW							0,76	13,83		8,41	8,44	0,83	0,91		4,70	0,85						38,73	38,73	0,55
					47		25	1760		3060	4100	345	330		1855	380						11902	11902	0,53
BK							1,63	0,62		2,59			2,95					7,83				15,62	15,62	0,22
					313		145			340			1040					2665				4503	4503	0,20
DB			2,12	2,67																			4,79	0,07
				150																		150	0,01	
DB.S							11,39	6,60	7,63		4,00	8,68	11,60	9,57	19,67	12,84	12,02	7,88	0,61			112,49	112,49	1,60
					559		290	720	1600		1130	2790	3640	3095	7760	4370	4710	2915	255			33834	33834	1,51
DB.B						0,67	9,33	6,98									2,68					19,66	19,66	0,28
					87		155	210									1080					1532	1532	0,07
JW									0,68										3,46			4,14	4,14	0,06
									115										800			915	915	0,04
WZ																0,11						0,11	0,11	0,00
																40						40	40	0,00
JS				0,77																			0,77	0,01
				11																			11	0,00
GB														1,84	3,21							5,05	5,05	0,07
														570	790							1360	1360	0,06
BRZ						1,14	3,81	12,08	20,85	24,25	12,77	45,50	31,35	4,46					7,03			163,24	163,24	2,32
					232		185	1425	4090	6070	3330	13215	9235	1200					1655			40637	40637	1,82
OL				27,75		2,96	11,71	24,05	43,30	28,31	22,11	31,24	75,54	67,44	32,26	19,24			5,32			363,48	391,23	5,55
				897	793		970	5270	11545	9090	7020	12355	30590	23755	12590	7230			1660			122868	123765	5,53
AK							2,89	1,31	1,32	14,34	14,06	4,51	2,53	3,53	6,81	2,45			11,27	3,46		68,48	68,48	0,97
					40		50	100	240	3200	3785	815	670	795	1915	790			3315	860		16575	16575	0,74
TP												0,79										0,79	0,79	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / mąższność w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS												305										305	305	0,01
					15					0,37												0,37	0,37	0,01
LP										105												120	120	0,01
													1,90									1,90	1,90	0,03
Razem													520									520	520	0,02
		42,45	10,17	48,23		379,61	416,15	482,76	339,35	563,25	980,08	678,40	900,70	646,24	544,74	508,94	93,61	26,12	379,67	7,65		6947,27	7048,12	100,00
		815	259	1463	14439		7040	75350	85975	181610	375605	270060	376600	258205	213335	203600	40585	9465	120700	2380		2234949	2237486	100,00
Lasy gospod.																								
SO		56,58	6,75	2,41		524,71	787,58	842,31	575,47	1036,82	1972,13	1139,87	1140,86	1130,65	772,35	368,76	45,27	50,56	409,38	5,81		10802,53	10868,27	92,01
MD		952	43	15	20159	150	24225	135895	140275	346550	778220	478500	498655	470880	322540	148475	14605	23825	124170	1765		3528889	3529899	93,62
					92		5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61	40,61	0,34
ŚW						0,96	1,86	16,20	7,43	7,41	6,13		0,94	1,14	1,55	1,12						10322	10322	0,27
					218	30	35	2125	1875	2175	2670		395	485	525	510						44,74	44,74	0,38
DG																						11043	11043	0,29
														1,21								1,21	1,21	0,01
BK														665								665	665	0,02
					43	0,65	1,19	3,05			2,18		1,41									8,48	8,48	0,07
DB					25	45	85				295		440									933	933	0,02
			1,09	16,49																			17,58	0,15
DB.S			6	245																			251	0,01
					329		49,45	7,96		5,72	9,70	1,01	1,30	24,55	10,26	7,71	10,90		1,68			130,24	130,24	1,10
DB.B							1325	355		1345	2845	505	330	9275	3260	2965	4410		170			27114	27114	0,72
						0,94	13,13	13,41	3,25	0,75			4,27	11,70			6,74		2,89			57,08	57,08	0,48
DB.C					150		15	510	835	145			1815	3020			3815		700			11005	11005	0,29
																2,60						2,60	2,60	0,02
KL																885						885	885	0,02
										0,76												0,76	0,76	0,01
JW										100												100	100	0,00
							0,67						2,17									2,84	2,84	0,02
JS													750									750	750	0,02
			0,90	2,77					1,22	1,69		0,70		1,92	11,62							17,15	20,82	0,18
GB			36	82	15				60	125		55		480	5220							5955	6073	0,16
														0,84		2,83			4,31			7,98	7,98	0,07
BRZ					45									245		1040			865			2195	2195	0,06
							5,88	23,91	38,04	9,38	24,71	17,05	55,43	4,33		2,55			9,00			190,28	190,28	1,61
OL					920		435	3170	5975	1695	6650	4830	17840	1045		625			2830			46015	46015	1,22
				14,99		7,80	33,34	30,76	18,69	27,72	38,16	42,93	61,46	18,21	17,68	1,24			5,89			303,88	318,87	2,70
OL.S				424	995		2680	6815	4415	7815	12520	18425	25850	6895	8635	855			1815			97715	98139	2,60
										0,51		1,91										2,42	2,42	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										75		440										515	515	0,01
AK							1,28	4,55	4,99	13,23	17,59	16,50	5,92	0,51		0,40			23,63			88,60	88,60	0,75
					170			590	995	2745	4810	4930	1925	60		130			7240			23595	23595	0,63
TP												2,82										2,82	2,82	0,02
												490										490	490	0,01
OS										0,68		0,68										1,36	1,36	0,01
					18					135		155										308	308	0,01
LP									5,89													5,89	5,89	0,05
					15				810													825	825	0,02
Razem		56,58	8,74	36,66		535,06	900,03	946,46	662,81	1117,04	2081,05	1223,47	1273,76	1195,06	813,46	387,21	62,91	50,56	456,78	5,81		11711,47	11813,45	100,00
		952	85	766	23169	205	28790	150425	157045	366460	811970	508330	548000	493050	340180	155485	22830	23825	137790	1765		3769319	3771122	100,00
Łącznie																								
SO		99,03	14,80	19,45		899,55	1162,21	1255,23	841,04	1521,80	2890,83	1733,32	1914,78	1690,05	1250,44	842,21	124,18	60,97	761,36	10,00		16957,97	17091,25	90,59
		1767	302	420	32509	150	29445	201040	208660	506295	1134460	720110	829230	699670	510965	339265	49400	27710	237185	3285		5529379	5531868	92,06
MD							5,65	8,68	7,83	12,37	10,45											44,98	44,98	0,24
					95		30	1600	1805	3555	3960											11045	11045	0,18
ŚW						0,96	2,62	30,03	7,43	15,82	14,57	0,83	1,85	1,14	6,25	1,97						83,47	83,47	0,44
					265	30	60	3885	1875	5235	6770	345	725	485	2380	890						22945	22945	0,38
DG														1,21								1,21	1,21	0,01
														665								665	665	0,01
BK						0,65	2,82	3,67		2,59	2,18		4,36					7,83				24,10	24,10	0,13
					356	25	190	85		340	295		1480					2665				5436	5436	0,09
DB			3,21	19,16																			22,37	0,12
			6	395																			401	0,01
DB.S							60,84	14,56	7,63	5,72	13,70	9,69	12,90	34,12	29,93	20,55	22,92	7,88	2,29			242,73	242,73	1,29
					888		1615	1075	1600	1345	3975	3295	3970	12370	11020	7335	9120	2915	425			60948	60948	1,01
DB.B						1,61	22,46	20,39	3,25	0,75			4,27	11,70			9,42		2,89			76,74	76,74	0,41
					237		170	720	835	145			1815	3020			4895		700			12537	12537	0,21
DB.C																2,60						2,60	2,60	0,01
																885						885	885	0,01
KL										0,76												0,76	0,76	0,00
										100												100	100	0
JW							0,67		0,68				2,17						3,46			6,98	6,98	0,04
									115				750						800			1665	1665	0,03
WZ																0,11						0,11	0,11	0,00
																40						40	40	0
JS			0,90	3,54					1,22	1,69		0,70		1,92	11,62							17,15	21,59	0,11
			36	93	15				60	125		55		480	5220							5955	6084	0,1
GB														2,68	3,21	2,83			4,31			13,03	13,03	0,07

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / m ia ższ o ść w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					45									815	790	1040			865			3555	3555	0,06
BRZ						1,14	9,69	35,99	58,89	33,63	37,48	62,55	86,78	8,79		2,55			16,03			353,52	353,52	1,87
					1152		620	4595	10065	7765	9980	18045	27075	2245		625			4485			86652	86652	1,44
OL				42,74		10,76	45,05	54,81	61,99	56,03	60,27	74,17	137,00	85,65	49,94	20,48			11,21			667,36	710,10	3,76
				1321	1788		3650	12085	15960	16905	19540	30780	56440	30650	21225	8085			3475			220583	221904	3,69
OL.S										0,51		1,91										2,42	2,42	0,01
										75		440										515	515	0,01
AK							4,17	5,86	6,31	27,57	31,65	21,01	8,45	4,04	6,81	2,85			34,90	3,46		157,08	157,08	0,83
					210		50	690	1235	5945	8595	5745	2595	855	1915	920			10555	860		40170	40170	0,67
TP												3,61										3,61	3,61	0,02
												795										795	795	0,01
OS										1,05		0,68										1,73	1,73	0,01
					33					240		155										428	428	0,01
LP									5,89				1,90									7,79	7,79	0,04
					15				810				520									1345	1345	0,02
Ogółem		99,03	18,91	84,89		914,67	1316,18	1429,22	1002,16	1680,29	3061,13	1908,47	2174,46	1841,30	1358,20	896,15	156,52	76,68	836,45	13,46		18665,34	18868,17	100
		1767	344	2229	37608	205	35830	225775	243020	548070	1187575	779765	924600	751255	553515	359085	63415	33290	258490	4145		6005643	6009983	100
Procent		0,52	0,10	0,45		4,85	6,98	7,57	5,31	8,91	16,23	10,11	11,52	9,76	7,20	4,75	0,83	0,41	4,43	0,07		98,93	100,00	100
		0,03	0,01	0,04	0,63	0,00	0,60	3,76	4,04	9,12	19,76	12,97	15,38	12,50	9,21	5,97	1,06	0,55	4,30	0,07		99,93	100,00	100

Tabela nr IV -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		32,23		0,15		227,50	191,02	255,90	131,99	259,57	379,35	132,06	141,45	276,62	265,20	218,30	9,54	0,97				2489,47	2521,85	99,9
			623		5	4446		2425	37915	32785	78345	132590	47960	57600	102680	92365	83600	3310	380				676401	677029	99,94
	BRZ								0,31			1,16											1,47	1,47	0,06
									50			305											355	355	0,05
	AK											0,72											0,72	0,72	0,03
												85												85	85
	Razem		32,23		0,15		227,50	191,02	256,21	131,99	259,57	381,23	132,06	141,45	276,62	265,20	218,30	9,54	0,97				2491,66	2524,04	100
			623		5	4446		2425	37965	32785	78345	132980	47960	57600	102680	92365	83600	3310	380				676841	677469	100
BMŚW	SO		32,31	1,25	15,22		212,43	303,44	282,43	198,46	306,59	545,00	375,72	457,42	307,55	244,40	214,33	17,22	1,51	185,64	8,11		3660,25	3709,03	98,19
			445	5	350	7986	25	7935	41770	55245	111870	217130	156790	198850	129020	94785	90195	6535	400	62255	2675		1183466	1184266	98,79
	MD								1,25														1,25	1,25	0,03
						3			225														228	228	0,02
	ŚW						0,96	0,88		0,85													2,69	2,69	0,07
							30	35		255													320	320	0,03
	BK							1,19			2,59												3,78	3,78	0,1
						45		45		340													430	430	0,04
	DB.S							4,08							0,24								4,32	4,32	0,11
						40									45								85	85	0,01
	DB.B							0,94															0,94	0,94	0,02
						12																	12	12	0
	BRZ								7,89	0,99	3,72	1,89	9,28	3,30						1,86			28,93	28,93	0,77
						31			1015	150	990	485	2870	1225						515			7281	7281	0,61
	OL												1,41										1,41	1,41	0,04
													410										410	410	0,03
	AK								4,17	1,08		5,92	5,11	4,91	3,33	0,97							25,49	25,49	0,67
						5			50	180		1185	1630	1195	1145	210							5600	5600	0,47
	Razem		32,31	1,25	15,22		213,39	314,70	292,65	200,30	318,82	552,00	391,32	464,05	308,76	244,40	214,33	17,22	1,51	187,50	8,11		3729,06	3777,84	100
			445	5	350	8122	55	8065	43190	55650	114385	219245	161265	201220	129275	94785	90195	6535	400	62770	2675		1197832	1198632	100
LMŚW	SO			6,21	2,86		44,14	74,36	106,53	77,89	234,52	432,24	388,73	549,02	148,62	67,09	83,59	43,36	3,77	248,93	1,89		2504,68	2513,75	90,77
				258	45	2779		1265	17265	19725	83030	174315	155530	232415	62240	26770	32190	19060	1220	79725	610		908139	908442	93,51
	MD								3,12														3,12	3,12	0,11
									495														495	495	0,05
	ŚW							0,76	2,96			0,82											4,54	4,54	0,16
								25	240			240											505	505	0,05
	BK													3,01									10,43	10,43	0,38
						90								1045									3635	3635	0,37
	DB.S							11,55	5,65	2,52	3,08		5,73	3,44	3,29	4,52	6,12	3,21	3,25				52,36	52,36	1,89

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB.B					73		320	635	605	750		1800	955	1170	1505	2045	1190	1200				12248	12248	1,26		
								4,42		3,25	0,75												8,42	8,42	0,3		
	DB.C					25				835	145												1005	1005	0,1		
																		2,60						2,60	2,60	0,09	
	JW							0,67																885	885	0,09	
																								0,67	0,67	0,02	
	GB															0,84								0,84	0,84	0,03	
																245								245	245	0,03	
	BRZ							1,14	0,55	7,89	9,71	11,78	8,75	24,11	26,00						7,89				97,82	97,82	3,53
							49		30	900	1980	2525	2425	6665	8045						2645				25264	25264	2,6
	OL									2,39		0,73					0,83								3,95	3,95	0,14
										590		185					240								1015	1015	0,1
	AK									1,31	5,47	13,22	12,00	9,87	3,65	1,53	3,95	1,07			15,83	3,46			71,36	71,36	2,58
					35				100	1090	3080	3210	2910	975	330	1065	245			3985	860			17885	17885	1,84	
Razem				6,21	2,86		45,28	92,31	129,85	98,84	264,08	453,81	428,44	585,12	154,28	76,39	93,38	46,57	14,44	272,65	5,35			2760,79	2769,86	100	
				258	45	3051		1640	20225	24235	89715	180190	166905	243435	63985	29580	35365	20250	4920	86355	1470			971321	971624	100	
LMW	SO							1,18		1,19	3,10	2,84	6,07		1,23	1,77								17,38	17,38	41,67	
						34		45		375	905	1150	2180		315	795								5799	5799	49,88	
	ŚW								1,34		4,23	1,10					1,12							7,79	7,79	18,69	
						17			125		1215	385						510							2252	2252	19,37
	DB				3,10																				3,10	7,44	
					44																				44	0,38	
	DB.S							0,62																0,62	0,62	1,49	
								15																15	15	0,13	
	BRZ													1,19	0,88									2,07	2,07	4,97	
														270	160										430	430	3,7
	OL								3,07				1,59	4,08	1,99									10,73	10,73	25,74	
									710				400	1160	815									3085	3085	26,54	
	Razem				3,10			1,80	4,41	1,19	7,33	5,53	11,34	2,87	1,23	1,77	1,12							38,59	41,69	100	
			44		51		60	835	375	2120	1935	3610	975	315	795	510							11581	11625	100		
LŚW	SO							1,28	1,66	5,14	29,48	5,98	50,79	58,43		18,58	6,01	5,07		21,19				203,61	203,61	54,6	
						73		90	370	1295	9110	2225	19150	21565		6735	2060	2230		6755				71658	71658	56,6	
	ŚW									1,16		1,62				1,55								4,33	4,33	1,16	
											315		625				525							1465	1465	1,16	
	BK														0,71					0,41				1,12	1,12	0,3	
						15									220					165				400	400	0,32	
DB				0,60																				0,60	0,16		
				3																				3	0		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB.S							9,68	0,87	1,55	2,40	2,66	2,95	7,74	10,41	17,27	8,26	12,87	2,20	0,61			79,47	79,47	21,32
						200		610	65	435	570	820	990	2540	3170	5975	3165	5295	520	255			24610	24610	19,44
	DB.B													4,27				2,68		2,89			9,84	9,84	2,64
						15								1815				1080		700			3610	3610	2,85
	JW									0,68										3,46			4,14	4,14	1,11
										115										800			915	915	0,72
	JS															11,02							11,02	11,02	2,96
						15										5025							5040	5040	3,98
	GB															1,84	1,79						3,63	3,63	0,97
																570	485						1055	1055	0,83
	BRZ									2,84	1,48	3,79	2,28	12,37						1,42			24,18	24,18	6,49
							12				605	370	970	600	4360					310			7227	7227	5,71
	OL												1,01		1,73		1,27	1,35					5,36	5,36	1,44
							91						370		795		460	700					2416	2416	1,91
	AK												1,21	3,21	0,54	1,03	2,86	1,78		12,99			23,62	23,62	6,34
							40						295	800	165	255	850	675		4605			7685	7685	6,07
	LP														1,90								1,90	1,90	0,51
															520								520	520	0,41
	Razem					0,60			10,96	2,53	11,37	33,36	16,27	59,23	87,69	13,28	54,34	17,40	20,62	2,61	42,56			372,22	372,82
					3	461		700	435	2765	10050	5305	21540	31980	3995	20055	6600	8605	685	13425			126601	126604	100
LW	SO								5,11	0,66	0,34		2,01			1,42							9,54	9,54	15,46
						47			595	95	160		715			645							2257	2257	11,58
	ŚW																0,85						0,85	0,85	1,38
																	380						380	380	1,95
	DB				0,09																			0,09	0,15
					14																			14	0,07
	DB.S													0,42					2,43				2,85	2,85	4,62
														145					1195				1340	1340	6,87
	JS														1,92								1,92	1,92	3,11
															480								480	480	2,46
GB																1,42						1,42	1,42	2,3	
																305						305	305	1,56	
OL					2,41				4,96	5,36		0,85	1,48	19,45	3,49	3,28	3,75					42,62	45,03	72,98	
						5			885	1310		250	545	7200	1620	1400	1505					14720	14720	75,51	
Razem					2,50				10,07	6,02	0,34	0,85	3,49	19,87	5,41	6,12	4,60		2,43			59,20	61,70	100	
					14	52			1480	1405	160	250	1260	7345	2100	2350	1885		1195			19482	19496	100	
OL	ŚW							0,98															0,98	0,98	0,65
	OL					12,66		4,82	6,88	6,57	14,37	13,08	11,03	7,98	26,10	21,25	13,41	10,38					135,87	148,53	98,09

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL.S				235	421		455	1920	4055	3530	3645	2625	10205	7030	4240	4085						42211	42446	98,97	
													1,91										1,91	1,91	1,26	
													440										440	440	1,03	
	Razem				12,66		4,82	7,86	6,57	14,37	13,08	11,03	9,89	26,10	21,25	13,41	10,38						138,76	151,42	100	
					235	421		455	1920	4055	3530	3645	3065	10205	7030	4240	4085						42651	42886	100	
OLJ	SO																0,60						0,60	0,60	0,43	
																	285						285	285	0,57	
	ŚW														1,14								1,14	1,14	0,82	
						50									485									535	535	1,07
	JS				0,77											0,60							0,60	1,37	0,99	
					11											195								195	206	0,41
	BRZ													7,74	3,29								11,03	11,03	7,98	
														2260	945								3205	3205	6,41	
	OL								0,92	9,46	6,14	18,85	16,27	8,81	20,92	31,19	6,60	5,00					124,16	124,16	89,78	
						134			100	1865	2375	6645	5580	3115	9820	11265	3110	1795					45804	45804	91,54	
Razem				0,77				0,92	9,46	6,14	18,85	16,27	8,81	28,66	35,62	7,20	5,60					137,53	138,30	100		
				11	184			100	1865	2375	6645	5580	3115	12080	12695	3305	2080					50024	50035	100		
ŁŁ	SO							2,19	1,32	2,24		6,55					1,27						13,57	13,57	33,38	
						64		130	130	475		2595					410						3804	3804	24,52	
	OL								3,95	1,40		0,74		12,59	5,80	1,81						26,29	26,29	64,68		
						62		720	505		365		6255	2580	920								11407	11407	73,51	
	TP												0,79										0,79	0,79	1,94	
													305										305	305	1,97	
Razem							2,19	5,27	3,64		7,29	0,79	12,59	5,80	1,81	1,27						40,65	40,65	100		
Łącznie	SO		64,54	7,46	18,23		484,07	573,47	652,95	417,57	833,60	1371,96	955,38	1206,32	734,02	598,46	524,10	75,19	6,25	455,76	10,00		8899,10	8989,33	90,99	
			1068	263	400	15429	25	11890	98045	109995	283420	530005	382325	510430	294255	222095	208740	31135	2000	148735	3285		2851809	2853540	91,64	
	MD								4,37														4,37	4,37	0,04	
						3			720															723	723	0,02
	ŚW						0,96	2,62	4,30	2,01	4,23	3,54			1,14	1,55	1,97						22,32	22,32	0,23	
						67	30	60	365	570	1215	1250			485	525	890						5457	5457	0,18	
	BK							1,19			2,59			3,72					7,83				15,33	15,33	0,16	
						150		45			340			1265					2665				4465	4465	0,14	
	DB				3,79																			3,79	0,04	
					61																			61	0	
	DB.S								25,93	6,52	4,07	5,48	2,66	8,68	11,60	13,94	21,79	14,38	16,08	7,88	0,61			139,62	139,62	1,41
							313		945	700	1040	1320	820	2790	3640	4385	7480	5210	6485	2915	255			38298	38298	1,23
	DB.B								5,36		3,25	0,75			4,27			2,68		2,89				19,20	19,20	0,19
							52				835	145			1815				1080		700			4627	4627	0,15

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / mąższ w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C																2,60						2,60	2,60	0,03	
																		885					885	885	0,03	
	JW								0,67		0,68									3,46			4,81	4,81	0,05	
											115										800			915	915	0,03
	JS				0,77											1,92	11,62						13,54	14,31	0,14	
					11	15										480	5220						5715	5726	0,18	
	GB															2,68	3,21						5,89	5,89	0,06	
																815	790						1605	1605	0,05	
	BRZ							1,14	0,55	16,09	13,54	16,98	15,59	36,86	50,29	3,29					11,17			165,50	165,50	1,68
							92		30	1965	2735	3885	4185	10405	16050	945					3470			43762	43762	1,41
	OL				15,07			4,82	7,80	30,40	27,27	32,66	31,49	23,76	82,78	61,73	27,20	20,48						350,39	365,46	3,7
					235	713			555	6690	8245	10360	10610	7855	35090	22495	10370	8085						121068	121303	3,9
	OL.S													1,91										1,91	1,91	0,02
														440										440	440	0,01
	AK								4,17	2,39	5,47	19,14	19,04	17,99	7,52	3,53	6,81	2,85		28,82	3,46		121,19	121,19	1,23	
							80		50	280	1090	4265	5220	4905	2285	795	1915	920		8590	860		31255	31255	1	
TP													0,79										0,79	0,79	0,01	
													305										305	305	0,01	
LP														1,90									1,90	1,90	0,02	
													520										520	520	0,02	
Ogółem			64,54	7,46	37,86		490,99	621,76	717,02	473,86	915,43	1444,28	1045,37	1368,40	822,25	670,64	566,38	93,95	21,96	502,71	13,46		9768,46	9878,32	100	
			1068	263	707	16914		55	13575	108765	124625	304950	552090	409025	571095	324655	248395	224730	38700	7580	162550	4145		3111849	3113887	100

Tabela nr IV -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		16,78		0,97		227,33	247,95	236,77	176,86	168,87	424,18	171,08	184,44	424,32	302,04	111,35	9,23					2684,42	2702,17	99,88	
			317		20	6380		3655	37300	37095	48455	149510	67735	75230	168565	126450	42805	2380					765560	765897	99,95	
	BRZ							1,11	1,21														2,32	2,32	0,09	
							71		35	150														256	256	0,03
	AK													0,34		0,51								0,85	0,85	0,03
														65		60								125	125	0,02
BMSW	SO		16,78		0,97		227,33	249,06	237,98	176,86	168,87	424,18	171,42	184,44	424,83	302,04	111,35	9,23					2687,59	2705,34	100	
			317		20	6451		3690	37450	37095	48455	149510	67800	75230	168625	126450	42805	2380					765941	766278	100	
	ŚW		17,71	3,39			141,83	270,17	283,31	210,48	361,50	803,23	464,78	384,32	411,96	303,57	148,01	13,58	9,05	124,21			3930,00	3951,10	98,38	
			382	6		7216	105	11305	53575	53455	122390	334915	208630	174720	181860	140835	64530	4965	3485	38020			1400006	1400394	99,18	
	BK									3,33	2,30	7,70	0,57											13,90	13,90	0,35
							5			435	530	2570	295											3835	3835	0,27
BMW	DB.S								0,62			2,18											2,80	2,80	0,07	
							3					295											298	298	0,02	
	DB.B							1,11			0,10						1,02						2,23	2,23	0,06	
							3		20			5						250						278	278	0,02
	KL							9,88															9,88	9,88	0,25	
							40		10															50	50	0
	BRZ										0,76												0,76	0,76	0,02	
											100													100	100	0,01
	AK							2,60	4,80	3,98		6,20		6,53			1,91							26,02	26,02	0,65
							63		200	685	510		1560		1990			465						5473	5473	0,39
	Razem								3,47	0,84	1,05	3,33												8,69	8,69	0,22
							43			410	145	175	770											1543	1543	0,11
BMW	SO		17,71	3,39			141,83	283,76	295,53	217,60	371,11	815,51	464,78	390,85	411,96	303,57	150,94	13,58	9,05	124,21			3994,28	4015,38	100	
			382	6		7373	105	11535	55105	54640	125240	337835	208630	176710	181860	140835	65245	4965	3485	38020			1411583	1411971	100	
Razem												1,11				1,60							2,71	2,71	100	
												495				645							1140	1140	100	
LMŚW	SO																									
	MD																									
	ŚW																									
DG																										

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK														665								665	665	0,13	
						30	25		0,65		1,16				0,64								2,45	2,45	0,16	
	DB.S									30				215									300	300	0,06	
									12,61	8,04	1,52	0,14	2,84	1,01	1,30	13,33	1,39	3,50	3,39				49,07	49,07	3,3	
	DB.B					429		120	375	205	20	540	505	330	5110	535	1245	1205					10619	10619	2,06	
								0,67	2,10	6,98						4,75			3,00				17,50	17,50	1,18	
	WZ					25		75	210						1275			1755					3340	3340	0,65	
																		0,11					0,11	0,11	0,01	
	JS																	40					40	40	0,01	
											1,22												1,22	1,22	0,08	
	GB										60												60	60	0,01	
							45													4,31			4,31	4,31	0,29	
	BRZ																			865			910	910	0,18	
									2,73	10,51	12,50	4,51	10,74	5,89	5,61	2,54							55,03	55,03	3,7	
	OL					288		235	1405	2095	1070	3010	2265	2145	485								12998	12998	2,53	
										1,65				0,94	0,74								3,33	3,33	0,22	
	AK					69				190					300	305								864	864	0,17
												7,38	9,28	2,68	0,93					6,08			26,35	26,35	1,77	
	OS					87						1505	2605	775	310					1965			7247	7247	1,41	
												1,05											1,05	1,05	0,07	
LP					33						240											273	273	0,05		
										5,89												5,89	5,89	0,4		
Razem					15					810												825	825	0,16		
				3,95	0,25		47,64	77,54	102,71	59,19	175,37	320,38	139,11	143,84	123,95	47,76	36,23	32,57	35,51	140,68			1482,48	1486,68	100	
LMW	SO				33		4131	45	2095	12975	11660	56875	129380	59870	69990	55635	22120	16205	13880	16995	42805		514661	514694	100	
									14,48	12,11		1,06	5,46	7,73		4,15		18,82			12,09		75,90	75,90	36,32	
	ŚW					301		855	2020		265	1990	2825		1755			5350		2890			18251	18251	40,08	
									6,76		1,28	3,72					4,70						16,46	16,46	7,87	
	DB					60			720		340	1735					1855						4710	4710	10,34	
					0,47	14,13																			14,60	6,98
	DB.S			6	271																			277	0,61	
									5,21										0,02					5,23	5,23	2,5
	DB.B					38			110										10					158	158	0,35
								0,94	2,65															3,59	3,59	1,72
	BRZ					20																	20	20	0,04	
									1,75	2,90	2,72	1,87	2,68	4,03	7,95	1,79		0,64			4,86			31,19	31,19	14,92
OL					121			10	295	615	425	785	1075	2415	560		160			1015			7476	7476	16,42	
								17,46	5,47	10,57	5,43	4,42	8,38	5,23	1,19	2,40			1,51				62,06	62,06	29,69	
					227			1655	790	2135	1715	1640	2725	1960	440	1040			320				14647	14647	32,16	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem			0,47	14,13		0,94	41,55	27,24	13,29	9,64	16,28	20,14	13,18	7,13	7,10	19,46	0,02		18,46			194,43	209,03	100	
				6	271	767		2630	3825	2750	2745	6150	6625	4375	2755	2895	5510	10		4225			45262	45539	100	
LMB	BRZ										2,62												2,62	2,62	63,13	
											310												310	310	63,14	
	OL				1,09					0,44													0,44	1,53	36,87	
					121					60														60	181	36,86
	Razem				1,09					0,44	2,62													3,06	4,15	100
				121					60	310													370	491	100	
LŚW	SO							1,69	8,11	4,09	5,08		4,65	6,02	7,74		4,57		10,16	39,01			91,12	91,12	45,5	
						254		105	1415	980	1260		2075	2560	3265		1870		5230	7565			26579	26579	46,15	
	MD								1,81		4,97												6,78	6,78	3,38	
						35				450		1925												2410	2410	4,19
	ŚW								3,60	3,12			0,83											7,55	7,55	3,77
						9				745	775			345										1874	1874	3,26
	BK							1,63	1,89															3,52	3,52	1,76
						173			145	55														373	373	0,65
	DB			0,09																					0,09	0,04
					6																				6	0,01
	DB.S								6,46		2,04		8,20			6,85	6,75	1,65	1,43		1,68			35,06	35,06	17,5
						49			130		355		2615			2875	3005	630	875		170			10704	10704	18,59
	DB.B									1,15						6,95			3,74					11,84	11,84	5,91
										75						1745			2060					3880	3880	6,74
	JW													2,17										2,17	2,17	1,08
														750										750	750	1,3
	JS													0,70										0,70	0,70	0,35
														55										55	55	0,1
	GB																	2,83						2,83	2,83	1,41
																		1040						1040	1040	1,81
BRZ									19,49	3,45	1,87	3,04	3,95										31,80	31,80	15,87	
						329			2985	685	295	1110	1255										6659	6659	11,57	
OL													6,88										6,88	6,88	3,43	
													3240										3240	3240	5,63	
Razem				0,09				9,78	14,75	30,55	8,53	15,04	9,22	19,02	21,54	6,75	9,05	5,17	10,16	40,69			200,25	200,34	100	
				6	849			380	2290	5545	1945	4835	3585	7805	7885	3005	3540	2935	5230	7735			57564	57570	100	
LW	SO										4,38						1,14						5,52	5,52	4,01	
											1130						405						1535	1535	4,79	
	ŚW								2,88			0,70											3,58	3,58	2,6	
									310			340												650	650	2,03
DB			2,74	1,15																				3,89	2,82	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / mąższność w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB.S				57																		57	0,18			
						49		7,39										2,00					9,39	9,39	6,82		
	DB.B							290										545					884	884	2,76		
							100		2,47	12,26														14,73	14,73	10,7	
	JS								85	435														620	620	1,93	
												1,69												1,69	1,69	1,23	
	BRZ										125													125	125	0,39	
							130			0,48	5,13	4,20		6,36	1,12	1,17								18,46	18,46	13,4	
	OL									95	910	1390		1735	345	255								4860	4860	15,16	
							196		5,01	6,63	12,90	13,10	2,22	10,55	3,46	11,06	4,64			9,70				79,27	79,27	57,56	
	OL.S								200	2065	2845	3665	495	4440	790	3225	2015			3155				23091	23091	72,05	
OS											0,51												0,51	0,51	0,37		
											75												75	75	0,23		
													0,68										0,68	0,68	0,49		
Razem				2,74	1,15									155									155	155	0,48		
					57	475		575	2905	3755	6385	835	6330	1135	3480	2015	405	545		3155			31995	32052	100		
OL	ŚW													0,91									0,91	0,91	0,83		
														330									330	330	1,34		
	BRZ								0,95				0,40	5,46	1,83								8,64	8,64	7,86		
						30		110					145	1240	280									1805	1805	7,33	
	OL				26,58		5,94	8,18	8,39	6,74	2,75	6,37	7,33	15,19	7,24	5,73								73,86	100,44	91,31	
Razem				965	347		760	1810	1375	805	2020	3050	6490	1990	2885								21532	22497	91,33		
OLJ	SO				26,58		5,94	8,18	8,39	6,74	2,75	6,77	12,79	17,93	7,24	5,73								83,41	109,99	100	
					965	377		870	1810	1375	805	2165	4290	7100	1990	2885								23667	24632	100	
	JS								1,08															1,08	1,08	1,23	
									110															110	110	0,34	
	BRZ																										
											1,53			0,91	9,50									11,94	11,94	13,57	
	OL										215			215	2595									3053	3053	9,4	
									5,88	2,27	1,74	2,09	11,84	20,02	13,05	4,43	9,97							71,29	71,29	81,03	
	Razem					194		475	540	450	360	3810	10905	5045	2500	4915								29194	29194	89,9	
					0,90	2,77			5,88	3,35	3,27	2,09	11,84	20,93	22,55	4,43	9,97								84,31	87,98	100
					36	82	222		475	650	665	360	3810	11120	7640	2500	4915								32357	32475	100
LŁ	SO														5,74									5,74	5,74	18,8	
															1870								1870	1870	20,21		
	DB.S							2,13																2,13	2,13	6,98	
						7																	7	7	0,08		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL							0,72		2,33		3,93	3,19	9,67									19,84	19,84	64,98
						42		5		850		965	1505	3520									6887	6887	74,41
	TP												2,82										2,82	2,82	9,24
														490										490	490
	Razem							2,85		2,33		3,93	6,01	9,67	5,74								30,53	30,53	100
						49		5		850		965	1995	3520	1870								9254	9254	100
	Łącznie	SO		34,49	7,34	1,22		415,48	588,74	602,28	423,47	688,20	1518,87	777,94	708,46	956,03	651,98	318,11	48,99	54,72	305,60		8058,87	8101,92	90,12
				699	39	20	17080	125	17555	102995	98665	222875	604455	337785	318800	405415	288870	130525	18265	25710	88450		2677570	2678328	92,5
	MD							5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61	40,61	0,45
						92		30	880	1805	3555	3960											10322	10322	0,36
	ŚW									25,73	5,42	11,59	11,03	0,83	1,85		4,70						61,15	61,15	0,68
						198			3520	1305	4020	5520	345	725		1855							17488	17488	0,6
	DG														1,21								1,21	1,21	0,01
															665								665	665	0,02
	BK						0,65	1,63	3,67			2,18		0,64									8,77	8,77	0,1
						206	25	145	85			295		215									971	971	0,03
	DB			3,21	15,37																			18,58	0,21
				6	334																			340	0,01
	DB.S								34,91	8,04	3,56	0,24	11,04	1,01	1,30	20,18	8,14	6,17	6,84		1,68		103,11	103,11	1,15
						575		670	375	560	25	3155	505	330	7985	3540	2125	2635		170			22650	22650	0,78
	DB.B						1,61	17,10	20,39						11,70			6,74					57,54	57,54	0,64
						185		170	720						3020			3815					7910	7910	0,27
	KL										0,76												0,76	0,76	0,01
											100												100	100	0
	JW													2,17									2,17	2,17	0,02
														750									750	750	0,03
	WZ																0,11						0,11	0,11	0
																	40						40	40	0
	JS			0,90	2,77					1,22	1,69		0,70										3,61	7,28	0,08
				36	82					60	125		55										240	358	0,01
	GB																	2,83		4,31			7,14	7,14	0,08
						45												1040		865			1950	1950	0,07
	BRZ							9,14	19,90	45,35	16,65	21,89	25,69	36,49	5,50		2,55			4,86			188,02	188,02	2,09
						1060		590	2630	7330	3880	5795	7640	11025	1300		625			1015			42890	42890	1,48
	OL				27,67		5,94	37,25	24,41	34,72	23,37	28,78	50,41	54,22	23,92	22,74				11,21			316,97	344,64	3,83
					1086	1075		3095	5395	7715	6545	8930	22925	21350	8155	10855				3475			99515	100601	3,47
	OL.S										0,51												0,51	0,51	0,01
											75												75	75	0
	AK								3,47	0,84	8,43	12,61	3,02	0,93	0,51					6,08			35,89	35,89	0,4

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						130			410	145	1680	3375	840	310	60					1965				8915	8915	0,31
	TP												2,82											2,82	2,82	0,03
														490										490	490	0,02
	OS										1,05		0,68											1,73	1,73	0,02
							33					240		155											428	428
	LP										5,89														5,89	5,89
						15				810														825	825	0,03
Ogółem			34,49	11,45	47,03		423,68	694,42	712,20	528,30	764,86	1616,85	863,10	806,06	1019,05	687,56	329,77	62,57	54,72	333,74				8896,88	8989,85	100
			699	81	1522	20694	150	22255	117010	118395	243120	635485	370740	353505	426600	305120	134355	24715	25710	95940				2893794	2896096	100

Tabela nr IV -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		49,01		1,12		454,83	438,97	492,67	308,85	428,44	803,53	303,14	325,89	700,94	567,24	329,65	18,77	0,97				5173,89	5224,02	99,9	
			940		25	10826		6080	75215	69880	126800	282100	115695	132830	271245	218815	126405	5690	380				1441961	1442926	99,95	
	BRZ							1,11	1,52			1,16											3,79	3,79	0,07	
						71		35	200			305												611	611	0,04
	AK											0,72	0,34		0,51									1,57	1,57	0,03
												85	65		60									210	210	0,01
	Razem		49,01		1,12		454,83	440,08	494,19	308,85	428,44	805,41	303,48	325,89	701,45	567,24	329,65	18,77	0,97					5179,25	5229,38	100
			940		25	10897		6115	75415	69880	126800	282490	115760	132830	271305	218815	126405	5690	380				1442782	1443747	100	
BMŚW	SO		50,02	4,64	15,22		354,26	573,61	565,74	408,94	668,09	1348,23	840,50	841,74	719,51	547,97	362,34	30,80	10,56	309,85	8,11		7590,25	7660,13	98,29	
			827	11	350	15202	130	19240	95345	108700	234260	552045	365420	373570	310880	235620	154725	11500	3885	100275	2675		2583472	2584660	99,01	
	MD								1,25														1,25	1,25	0,02	
						3			225															228	228	0,01
	ŚW						0,96	0,88	3,33	3,15	7,70	0,57											16,59	16,59	0,21	
						5	30	35	435	785	2570	295												4155	4155	0,16
	BK							1,19	0,62		2,59	2,18											6,58	6,58	0,08	
						48		45			340	295												728	728	0,03
	DB.S							5,19			0,10				0,24		1,02						6,55	6,55	0,08	
						43		20			5				45		250							363	363	0,01
	DB.B							10,82																10,82	10,82	0,14
						52		10																62	62	0
	KL											0,76												0,76	0,76	0,01
												100												100	100	0
	BRZ							2,60	12,69	4,97	3,72	8,09	9,28	9,83			1,91			1,86			54,95	54,95	0,71	
						94		200	1700	660	990	2045	2870	3215			465			515			12754	12754	0,49	
	OL												1,41											1,41	1,41	0,02
													410											410	410	0,02

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
powierzchnia w ha / mąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	AK							4,17	4,55	0,84	6,97	8,44	4,91	3,33	0,97								34,18	34,18	0,44	
						48		50	590	145	1360	2400	1195	1145	210								7143	7143	0,27	
	Razem		50,02	4,64	15,22		355,22	598,46	588,18	417,90	689,93	1367,51	856,10	854,90	720,72	547,97	365,27	30,80	10,56	311,71	8,11		7723,34	7793,22	100	
			827	11	350	15495	160	19600	98295	110290	239625	557080	369895	377930	311135	235620	155440	11500	3885	100790	2675		2609415	2610603	100	
BMW	SO												1,11				1,60						2,71	2,71	100	
													495				645						1140	1140	100	
	Razem												1,11				1,60						2,71	2,71	100	
														495				645						1140	1140	100
LMŚW	SO			10,16	3,11		90,46	128,81	167,43	109,93	381,83	718,24	517,32	682,70	250,74	113,46	116,21	69,54	39,28	379,22	1,89		3767,06	3780,33	88,81	
				291	45	5708	20	2900	25840	26860	132405	292355	211555	298705	110340	48355	47110	29980	18215	119700	610		1370658	1370994	92,25	
	MD							5,65	7,43	6,02	12,37	5,48											36,95	36,95	0,87	
						57		30	1375	1355	3555	2035											8407	8407	0,57	
	ŚW							0,76	12,12		2,61	6,86		0,94									23,29	23,29	0,55	
						124		25	1550		1110	3390		395									6594	6594	0,44	
	DG														1,21								1,21	1,21	0,03	
															665								665	665	0,04	
	BK						0,65		1,16					3,65					7,42				12,88	12,88	0,3	
						120	25		30					1260					2500				3935	3935	0,26	
	DB.S								24,16	13,69	4,04	3,22	2,84	6,74	4,74	16,62	5,91	9,62	6,60	3,25				101,43	101,43	2,38
							502		440	1010	810	770	540	2305	1285	6280	2040	3290	2395	1200				22867	22867	1,54
	DB.B						0,67	6,52	6,98	3,25	0,75				4,75			3,00					25,92	25,92	0,61	
						50		75	210	835	145				1275			1755					4345	4345	0,29	
	DB.C																2,60						2,60	2,60	0,06	
																	885						885	885	0,06	
	JW							0,67															0,67	0,67	0,02	
	WZ																	0,11					0,11	0,11	0	
																		40					40	40	0	
	JS									1,22													1,22	1,22	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										60													60	60	0
	GB														0,84					4,31			5,15	5,15	0,12
							45								245					865			1155	1155	0,08
	BRZ						1,14	3,28	18,40	22,21	16,29	19,49	30,00	31,61	2,54					7,89			152,85	152,85	3,59
							337		265	2305	4075	3595	5435	8930	10190	485				2645			38262	38262	2,57
	OL								4,04		0,73		0,94	0,74		0,83							7,28	7,28	0,17
						69			780		185		300	305		240							1879	1879	0,13
	AK								1,31	5,47	20,60	21,28	12,55	4,58	1,53	3,95	1,07			21,91	3,46		97,71	97,71	2,3
						122			100	1090	4585	5815	3685	1285	330	1065	245			5950	860		25132	25132	1,69
	OS											1,05											1,05	1,05	0,02
						33					240												273	273	0,02
	LP										5,89												5,89	5,89	0,14
					15					810												825	825	0,06	
Razem			10,16	3,11		92,92	169,85	232,56	158,03	439,45	774,19	567,55	728,96	278,23	124,15	129,61	79,14	49,95	413,33	5,35		4243,27	4256,54	100	
			291	45	7182	45	3735	33200	35895	146590	309570	226775	313425	119620	51700	51570	34130	21915	129160	1470		1485982	1486318	100	
LMW	SO							15,66	12,11	1,19	4,16	8,30	13,80		5,38	1,77	18,82			12,09			93,28	93,28	37,21
						335		900	2020	375	1170	3140	5005		2070	795	5350			2890			24050	24050	42,08
	ŚW								8,10		5,51	4,82				4,70	1,12					24,25	24,25	9,67	
						77			845		1555	2120				1855	510						6962	6962	12,18
	DB			0,47	17,23																			17,70	7,06
				6	315																			321	0,56
	DB.S							5,83										0,02					5,85	5,85	2,33
						38		125										10					173	173	0,3
	DB.B						0,94	2,65															3,59	3,59	1,43
						20																	20	20	0,03
	BRZ							1,75	2,90	2,72	1,87	2,68	5,22	8,83	1,79		0,64			4,86			33,26	33,26	13,27
						121		10	295	615	425	785	1345	2575	560		160			1015			7906	7906	13,83
OL							17,46	8,54	10,57	5,43	6,01	12,46	7,22	1,19	2,40				1,51			72,79	72,79	29,03	
					227		1655	1500	2135	1715	2040	3885	2775	440	1040				320			17732	17732	31,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / mąższność w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem			0,47	17,23		0,94	43,35	31,65	14,48	16,97	21,81	31,48	16,05	8,36	8,87	20,58	0,02		18,46			233,02	250,72	100	
				6	315	818		2690	4660	3125	4865	8085	10235	5350	3070	3690	6020	10		4225			56843	57164	100	
LMB	BRZ										2,62												2,62	2,62	63,13	
											310												310	310	63,14	
	OL				1,09					0,44													0,44	1,53	36,87	
					121						60													60	181	36,86
	Razem				1,09						0,44	2,62												3,06	4,15	100
					121						60	310													370	491
LŚW	SO							2,97	9,77	9,23	34,56	5,98	55,44	64,45	7,74	18,58	10,58	5,07	10,16	60,20			294,73	294,73	51,43	
						327		195	1785	2275	10370	2225	21225	24125	3265	6735	3930	2230	5230	14320			98237	98237	53,35	
	MD									1,81		4,97											6,78	6,78	1,18	
						35				450		1925												2410	2410	1,31
	ŚW								3,60	4,28		1,62	0,83			1,55							11,88	11,88	2,07	
						9			745	1090		625	345			525								3339	3339	1,81
	BK							1,63	1,89					0,71					0,41				4,64	4,64	0,81	
						188		145	55					220					165				773	773	0,42	
	DB				0,69																			0,69	0,12	
					9																			9	0	
	DB.S								16,14	0,87	3,59	2,40	10,86	2,95	7,74	17,26	24,02	9,91	14,30	2,20	2,29			114,53	114,53	19,98
							249		740	65	790	570	3435	990	2540	6045	8980	3795	6170	520	425			35314	35314	19,17
	DB.B									1,15					4,27	6,95			6,42		2,89			21,68	21,68	3,78
							15			75					1815	1745			3140		700			7490	7490	4,07
	JW										0,68				2,17						3,46			6,31	6,31	1,1
											115				750						800			1665	1665	0,9
	JS													0,70			11,02							11,72	11,72	2,04
							15							55			5025							5095	5095	2,77
	GB															1,84	1,79	2,83						6,46	6,46	1,13
																570	485	1040						2095	2095	1,14
BRZ										22,33	4,93	5,66	5,32	16,32						1,42			55,98	55,98	9,77	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						341				3590	1055	1265	1710	5615						310			13886	13886	7,54	
	OL											1,01		8,61		1,27	1,35						12,24	12,24	2,14	
							91						370		4035		460	700						5656	5656	3,07
	AK											1,21	3,21	0,54	1,03	2,86	1,78			12,99			23,62	23,62	4,12	
							40						295	800	165	255	850	675			4605			7685	7685	4,17
	LP														1,90									1,90	1,90	0,33
															520									520	520	0,28
	Razem				0,69				20,74	17,28	41,92	41,89	31,31	68,45	106,71	34,82	61,09	26,45	25,79	12,77	83,25			572,47	573,16	100
				9	1310			1080	2725	8310	11995	10140	25125	39785	11880	23060	10140	11540	5915	21160			184165	184174	100	
LW	SO								5,11	0,66	4,72		2,01			1,42	1,14						15,06	15,06	7,55	
							47			595	95	1290		715			645	405					3792	3792	7,36	
	ŚW								2,88			0,70					0,85						4,43	4,43	2,22	
									310			340						380						1030	1030	2
	DB			2,74	1,24																			3,98	2	
					71																			71	0,14	
	DB.S							7,39						0,42				2,00	2,43					12,24	12,24	6,14
							49		290						145				545	1195				2224	2224	4,31
	DB.B							2,47	12,26															14,73	14,73	7,39
							100		85	435														620	620	1,2
	JS											1,69				1,92								3,61	3,61	1,81
												125				480								605	605	1,17
	GB																1,42							1,42	1,42	0,71
																	305							305	305	0,59
	BRZ								0,48	5,13	4,20		6,36	1,12	1,17									18,46	18,46	9,26
							130			95	910	1390		1735	345	255								4860	4860	9,43
	OL				2,41				5,01	11,59	18,26	13,10	3,07	12,03	22,91	14,55	7,92	3,75			9,70			121,89	124,30	62,32
							201		200	2950	4155	3665	745	4985	7990	4845	3415	1505			3155			37811	37811	73,35
	OL.S											0,51												0,51	0,51	0,26
												75												75	75	0,15

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OS												0,68										0,68	0,68	0,34
													155										155	155	0,3
	Razem			2,74	3,65			14,87	32,32	24,05	24,22	3,77	21,08	24,45	17,64	10,76	5,74	2,00	2,43	9,70			193,03	199,42	100
					71	527		575	4385	5160	6545	1085	7590	8480	5580	4365	2290	545	1195	3155			51477	51548	100
OL	ŚW							0,98						0,91									1,89	1,89	0,72
													330										330	330	0,49
	BRZ							0,95				0,40	5,46	1,83									8,64	8,64	3,31
						30		110				145	1240	280									1805	1805	2,67
	OL				39,24		10,76	15,06	14,96	21,11	15,83	17,40	15,31	41,29	28,49	19,14	10,38						209,73	248,97	95,24
					1200	768		1215	3730	5430	4335	5665	5675	16695	9020	7125	4085						63743	64943	96,19
	OL.S												1,91										1,91	1,91	0,73
													440										440	440	0,65
Razem				39,24		10,76	16,99	14,96	21,11	15,83	17,80	22,68	44,03	28,49	19,14	10,38						222,17	261,41	100	
				1200	798		1325	3730	5430	4335	5810	7355	17305	9020	7125	4085						66318	67518	100	
OLJ	SO								1,08								0,60						1,68	1,68	0,74
								110									285						395	395	0,48
	ŚW													1,14								1,14	1,14	0,5	
						50								485									535	535	0,65
	JS			0,90	3,54											0,60							0,60	5,04	2,23
				36	93											195							195	324	0,39
	BRZ									1,53			0,91	17,24	3,29								22,97	22,97	10,15
							28				215			215	4855	945								6258	6258
	OL							6,80	11,73	7,88	20,94	28,11	28,83	33,97	35,62	16,57	5,00						195,45	195,45	86,38
							328		575	2405	2825	7005	9390	14020	14865	13765	8025	1795					74998	74998	90,9
Razem			0,90	3,54			6,80	12,81	9,41	20,94	28,11	29,74	51,21	40,05	17,17	5,60						221,84	226,28	100	
			36	93	406		575	2515	3040	7005	9390	14235	19720	15195	8220	2080						82381	82510	100	
LŁ	SO							2,19	1,32	2,24		6,55			5,74		1,27						19,31	19,31	27,13
							64		130	130	475		2595			1870		410				5674	5674	22,91	
	DB.S							2,13														2,13	2,13	2,99	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / m ia ższ o ść w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						7																	7	7	0,03	
	OL							0,72	3,95	3,73		4,67	3,19	22,26	5,80	1,81							46,13	46,13	64,81	
							104		5	720	1355		1330	1505	9775	2580	920						18294	18294	73,85	
	TP												3,61										3,61	3,61	5,07	
													795										795	795	3,21	
	Razem								5,04	5,27	5,97		11,22	6,80	22,26	11,54	1,81	1,27						71,18	71,18	100
						175		135	850	1830		3925	2300	9775	4450	920	410						24770	24770	100	
Łącznie	SO		99,03	14,80	19,45		899,55	1162,21	1255,23	841,04	1521,80	2890,83	1733,32	1914,78	1690,05	1250,44	842,21	124,18	60,97	761,36	10,00		16957,97	17091,25	90,59	
			1767	302	420	32509	150	29445	201040	208660	506295	1134460	720110	829230	699670	510965	339265	49400	27710	237185	3285		5529379	5531868	92,06	
	MD							5,65	8,68	7,83	12,37	10,45											44,98	44,98	0,24	
							95		30	1600	1805	3555	3960											11045	11045	0,18
	ŚW						0,96	2,62	30,03	7,43	15,82	14,57	0,83	1,85	1,14	6,25	1,97							83,47	83,47	0,44
							265	30	60	3885	1875	5235	6770	345	725	485	2380	890							22945	22945
	DG														1,21									1,21	1,21	0,01
															665									665	665	0,01
	BK							0,65	2,82	3,67		2,59	2,18		4,36					7,83				24,10	24,10	0,13
							356	25	190	85		340	295		1480					2665				5436	5436	0,09
	DB			3,21	19,16																				22,37	0,12
				6	395																				401	0,01
	DB.S								60,84	14,56	7,63	5,72	13,70	9,69	12,90	34,12	29,93	20,55	22,92	7,88	2,29			242,73	242,73	1,29
							888		1615	1075	1600	1345	3975	3295	3970	12370	11020	7335	9120	2915	425			60948	60948	1,01
	DB.B							1,61	22,46	20,39	3,25	0,75			4,27	11,70			9,42		2,89			76,74	76,74	0,41
							237		170	720	835	145			1815	3020			4895		700			12537	12537	0,21
	DB.C																	2,60						2,60	2,60	0,01
																		885						885	885	0,01
	KL											0,76												0,76	0,76	0
												100												100	100	0
JW								0,67		0,68				2,17						3,46			6,98	6,98	0,04	
										115				750						800			1665	1665	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	WZ																0,11						0,11	0,11	0
																		40					40	40	0
	JS			0,90	3,54					1,22	1,69		0,70		1,92	11,62							17,15	21,59	0,11
				36	93	15				60	125		55		480	5220							5955	6084	0,1
	GB														2,68	3,21	2,83			4,31			13,03	13,03	0,07
							45								815	790	1040			865			3555	3555	0,06
	BRZ						1,14	9,69	35,99	58,89	33,63	37,48	62,55	86,78	8,79		2,55			16,03			353,52	353,52	1,87
							1152		620	4595	10065	7765	9980	18045	27075	2245		625			4485			86652	86652
	OL				42,74		10,76	45,05	54,81	61,99	56,03	60,27	74,17	137,00	85,65	49,94	20,48			11,21			667,36	710,10	3,76
					1321	1788		3650	12085	15960	16905	19540	30780	56440	30650	21225	8085			3475			220583	221904	3,69
	OL.S										0,51		1,91										2,42	2,42	0,01
											75		440										515	515	0,01
	AK							4,17	5,86	6,31	27,57	31,65	21,01	8,45	4,04	6,81	2,85			34,90	3,46		157,08	157,08	0,83
							210		50	690	1235	5945	8595	5745	2595	855	1915	920		10555	860		40170	40170	0,67
	TP												3,61										3,61	3,61	0,02
													795										795	795	0,01
	OS											1,05		0,68									1,73	1,73	0,01
							33					240		155									428	428	0,01
	LP									5,89				1,90									7,79	7,79	0,04
							15			810				520									1345	1345	0,02
Ogółem			99,03	18,91	84,89		914,67	1316,18	1429,22	1002,16	1680,29	3061,13	1908,47	2174,46	1841,30	1358,20	896,15	156,52	76,68	836,45	13,46		18665,34	18868,17	100
			1767	344	2229	37608		205	35830	225775	243020	548070	1187575	779765	924600	751255	553515	359085	63415	33290	258490	4145		6005643	6009983

Tabela nr V a - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	181,59	151,70	225,95	130,54	257,63	374,46	130,94	139,18	274,87	264,80	217,99	9,54	0,97				2360,87	94,72
	MD	0,13								0,52								0,65	0,03
	ŚW	0,52		0,26														0,78	0,03
	BK	0,13	0,33					0,23										0,69	0,03
	DB.S	0,26	0,37	0,46	0,91		0,54		0,65									3,19	0,13
	DB.B	2,05	0,34			0,37												2,76	0,11
	DB.C			0,53														0,53	0,02
	BRZ	42,54	35,28	28,65	0,40	0,66	1,31	0,75	0,11	1,23		0,31						111,24	4,46
	OL			0,06			0,42											0,48	0,02
AK	0,28	3,00	0,30	0,14	0,91	4,50	0,14	1,51		0,40							11,18	0,45	
Razem	ha	227,50	191,02	256,21	131,99	259,57	381,23	132,06	141,45	276,62	265,20	218,30	9,54	0,97				2491,66	100,00
	%	9,13	7,67	10,28	5,30	10,42	15,30	5,30	5,68	11,10	10,64	8,76	0,38	0,04				100,00	100,00
BMŚW	SO	162,34	230,24	243,13	183,09	287,37	529,88	357,20	443,46	302,70	240,58	211,92	17,22	1,51	128,56	8,11		3347,31	89,78
	MD	0,40	0,50	4,01	0,67	0,08	0,34											6,00	0,16
	ŚW	0,78	2,80	0,86	0,98	0,31	0,43		1,06	0,50					0,19			7,91	0,21
	BK	6,06	12,05	1,07		2,59				0,46		0,89			6,81			29,93	0,80
	DB.S	4,91	15,62	4,56	2,18	2,76	1,95	1,95	0,92	0,55		0,16			4,05			39,61	1,06
	DB.B	19,10	10,87	1,98		0,43		0,16				0,62			45,70			78,86	2,11
	DB.C						0,34											0,34	0,01
	KL		0,30															0,30	0,01
	JW	0,20	0,18	0,26					0,07	0,20								0,91	0,02
	WZ		0,10															0,10	0,00
	BRZ	19,04	32,80	28,52	11,29	14,36	7,77	18,30	12,85	2,00	2,14	0,47			1,39			150,93	4,05
	OL	0,16	1,12	0,96	0,08	0,49	0,40	1,82	0,75		0,73				0,15			6,66	0,18
	OL.S			0,12														0,12	0,00
	AK	0,40	7,63	6,92	1,93	9,51	10,64	11,82	4,71	2,43	0,95	0,27			0,55			57,76	1,55
	OS		0,49	0,26	0,08	0,64	0,25		0,10	0,12								1,94	0,05
	LP					0,28									0,10			0,38	0,01
Razem	ha	213,39	314,70	292,65	200,30	318,82	552,00	391,32	464,05	308,76	244,40	214,33	17,22	1,51	187,50	8,11		3729,06	100,00
	%	5,72	8,44	7,85	5,37	8,55	14,81	10,49	12,44	8,28	6,55	5,75	0,46	0,04	5,03	0,22		100,00	100,00
LMŚW	SO	23,88	49,87	85,80	58,93	211,98	402,45	340,28	503,23	130,97	62,98	76,51	39,40	3,37	160,12	2,58		2152,35	77,96
	SO.C											0,13						0,13	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
	SO.WE											0,16					0,16	0,01	
	MD		1,38	3,46	4,07	0,19	1,74				0,14	0,13	0,53				11,64	0,42	
	ŚW	0,55	2,72	5,92	0,85	3,65	2,66	4,27		0,73		0,22			0,55		22,12	0,80	
	DG														0,55		0,55	0,02	
	BK	6,79	6,05	3,35	0,55	1,29	1,70	0,85	2,83	2,32	0,48	1,10	0,92	7,92	20,59		56,74	2,06	
	DB.S	7,47	16,64	9,12	5,93	6,51	8,18	12,94	5,50	3,97	5,22	7,01	3,37	2,65	24,54		119,05	4,31	
	DB.B	5,56	10,81		3,36	1,68		0,81	0,61			0,90	0,26		46,86		70,85	2,57	
	DB.C		0,07		0,18		0,21					1,14			0,14		1,74	0,06	
	KL							0,04	0,73	0,26		0,52					1,55	0,06	
	JW		0,96	0,51	0,10	0,47	1,28	0,42	0,11	1,18	0,34	0,87	0,96		0,33		7,53	0,27	
	WZ				0,05		0,25			0,24	0,20						0,74	0,03	
	JS					0,16		0,28				0,16		0,18			0,78	0,03	
	GB		0,49	0,39			0,19	1,02	0,53	0,76	0,17				0,80		4,35	0,16	
	BRZ	1,03	2,49	14,29	15,48	15,40	18,41	54,36	63,26	7,99	1,46	1,23	0,25	0,09	5,69		201,43	7,30	
	OL		0,09	2,09	1,03	2,67	1,38	0,96	0,52	0,64	0,57	1,21	0,50	0,23			11,89	0,43	
	AK		0,74	4,92	7,01	16,06	14,47	11,86	7,54	4,18	4,77	1,60	0,38		12,17	2,77	88,47	3,20	
	OS				1,30	2,39	0,75	0,35	0,04	0,26	0,06	0,14			0,31		5,60	0,20	
	KSZ						0,14			0,17							0,31	0,01	
	LP					1,63			0,22	0,61		0,35					2,81	0,10	
Razem	ha	45,28	92,31	129,85	98,84	264,08	453,81	428,44	585,12	154,28	76,39	93,38	46,57	14,44	272,65	5,35	2760,79	100,00	
	%	1,64	3,34	4,70	3,58	9,57	16,44	15,52	21,19	5,59	2,77	3,38	1,69	0,52	9,88	0,19	100,00	100,00	
LMW	SO		0,82	1,19	0,71	2,42	2,47	5,81	0,35	0,98	1,41						16,16	41,88	
	ŚW			0,40		2,95	1,20	0,63				0,90					6,08	15,76	
	DB.S		0,68														0,68	1,76	
	BRZ			0,40		0,88		1,04	0,53	0,25	0,18						3,28	8,50	
	OL		0,30	2,42	0,36	1,08	1,86	3,50	1,99		0,18	0,22					11,91	30,86	
	OS				0,12			0,36									0,48	1,24	
Razem	ha		1,80	4,41	1,19	7,33	5,53	11,34	2,87	1,23	1,77	1,12					38,59	100,00	
	%		4,66	11,43	3,08	18,99	14,33	29,39	7,44	3,19	4,59	2,90					100,00	100,00	
LŚW	SO		3,68	0,66	4,78	25,47	4,96	40,30	50,55	2,44	19,28	4,94	4,54	0,08	15,20		176,88	47,53	
	MD			0,50	0,16		0,23										0,89	0,24	
	ŚW		0,62		0,58		0,97		1,86	0,16	0,88	0,51			0,27		5,85	1,57	
	DG										0,33						0,33	0,09	
	BK		0,37	0,09			0,32	0,16	0,62	0,52	1,10	0,25	1,27	0,91	4,19		9,80	2,63	
	DB.S		4,79	0,52	1,25	2,80	2,75	5,11	5,57	5,73	11,98	6,11	8,25	1,14	7,38		63,38	17,03	
	DB.B		0,38	0,17					1,71			0,18	0,52		5,08		8,04	2,16	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
	DB.C										0,25						0,25	0,07	
	KL				0,21				1,08						0,16		1,45	0,39	
	JW				0,34		0,32	0,95	0,58	0,21	3,80	0,36	1,00		2,45		10,01	2,69	
	WZ									0,08	0,39	0,81	1,68	0,22	0,85		4,03	1,08	
	JS					0,19		0,59			3,60						4,38	1,18	
	GB							0,16	0,36	1,72	2,64	0,67	1,17	0,26	0,88		7,86	2,11	
	BRZ		0,47	0,26	2,04	2,37	3,67	8,69	18,05	0,77	2,05	0,18			0,88		39,43	10,59	
	OL		0,62		1,74	0,48	1,37		2,03	0,42	2,49	1,84	0,59				11,58	3,11	
	AK			0,33	0,20	0,30	1,42	2,60	3,56	0,62	5,01	1,38	1,15		5,22		21,79	5,85	
	TP							0,20		0,37		0,17					0,74	0,20	
	OS		0,03		0,07	1,75	0,26	0,47		0,21	0,54						3,33	0,89	
	KSZ									0,03							0,03	0,01	
LP								1,72				0,45				2,17	0,58		
Razem	ha		10,96	2,53	11,37	33,36	16,27	59,23	87,69	13,28	54,34	17,40	20,62	2,61	42,56		372,22	100,00	
	%		2,94	0,68	3,05	8,96	4,37	15,91	23,58	3,57	14,60	4,67	5,54	0,70	11,43		100,00	100,00	
LW	SO			2,10	0,51	0,31	0,17	1,73	0,14		1,05	0,09		0,11			6,21	10,49	
	ŚW			0,87								0,83		0,24			1,94	3,28	
	BK			0,96				0,10									1,06	1,79	
	DB.S			0,52	0,21				0,17	0,04		0,59		1,87			3,40	5,74	
	WZ							0,10									0,10	0,17	
	JS				0,34			0,20		1,92							2,46	4,16	
	GB								0,17		1,42						1,59	2,69	
	BRZ				0,07				0,98		0,28						1,33	2,25	
	OL			5,62	4,07	0,03	0,68	1,16	18,41	3,45	3,37	3,09		0,21			40,09	67,71	
	AK				0,64												0,64	1,08	
	TP				0,18												0,18	0,30	
	OS							0,10									0,10	0,17	
LP							0,10									0,10	0,17		
Razem	ha			10,07	6,02	0,34	0,85	3,49	19,87	5,41	6,12	4,60		2,43			59,20	100,00	
	%			17,01	10,17	0,57	1,44	5,90	33,56	9,14	10,34	7,77		4,10			100,00	100,00	
OL	SO	0,22		0,29				0,38	1,06		0,34	0,49					2,78	2,00	
	ŚW	0,63	1,25			0,29											2,17	1,56	
	DG						0,08										0,08	0,06	
	BK		1,10						0,19		0,11						1,40	1,01	
	DB.S		0,14						0,19	0,18	0,22						0,73	0,53	
	DB.B									0,14							0,14	0,10	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
	WZ								0,19								0,19	0,14	
	BRZ		0,47			1,43		0,26	0,30	0,60	0,26	0,15					3,47	2,50	
	OL	3,97	4,90	6,28	14,37	11,36	10,95	7,72	23,72	20,33	12,48	9,74					125,82	90,67	
	OL.S							1,53	0,26								1,79	1,29	
	AK								0,19								0,19	0,14	
Razem	ha	4,82	7,86	6,57	14,37	13,08	11,03	9,89	26,10	21,25	13,41	10,38					138,76	100,00	
	%	3,47	5,66	4,73	10,36	9,43	7,95	7,13	18,82	15,31	9,66	7,48					100,00	100,00	
OLJ	SO				0,05	0,66	0,41	1,00		0,74		0,48					3,34	2,43	
	MD					0,18											0,18	0,13	
	ŚW			0,53		0,66		0,38		0,80							2,37	1,72	
	BK										0,42						0,42	0,31	
	DB.S									0,14	0,59						0,73	0,53	
	DB.B			0,87													0,87	0,63	
	JW						0,10				0,12						0,22	0,16	
	JS						0,10		0,50		0,48						1,08	0,79	
	GB								0,34	0,07	0,17						0,58	0,42	
	BRZ		0,09		0,10	1,63	1,00	0,18	3,87	3,87							10,74	7,81	
	OL		0,83	8,06	5,99	15,72	14,66	7,25	23,95	30,00	5,42	5,12					117,00	85,07	
	ha		0,92	9,46	6,14	18,85	16,27	8,81	28,66	35,62	7,20	5,60					137,53	100,00	
	%		0,67	6,88	4,46	13,71	11,83	6,41	20,84	25,89	5,24	4,07					100,00	100,00	
LŁ	SO		1,09	0,53	1,50		5,76					0,63					9,51	23,39	
	MD		0,22														0,22	0,54	
	ŚW		0,22	0,40													0,62	1,53	
	BK		0,44									0,13					0,57	1,40	
	DB.S								0,28	0,29							0,57	1,40	
	DB.B											0,13					0,13	0,32	
	JW				0,13												0,13	0,32	
	WZ									0,30							0,30	0,74	
	BRZ		0,22		0,61		0,51			0,29							1,63	4,01	
	OL			4,21	1,40		0,74		11,97	4,92	1,81						25,05	61,63	
	OL.S			0,13													0,13	0,32	
	TP							0,79	0,34								1,13	2,78	
	OS						0,28										0,28	0,69	
	LP											0,38					0,38	0,93	
Razem	ha		2,19	5,27	3,64		7,29	0,79	12,59	5,80	1,81	1,27					40,65	100,00	
	%		5,39	12,96	8,95		17,93	1,94	30,99	14,27	4,45	3,12					100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
Łącznie	SO	368,03	437,40	559,65	380,11	785,84	1320,56	877,64	1137,97	712,70	590,44	513,05	70,70	6,04	303,88	10,69		8074,70	82,67
	SO.C											0,13						0,13	0,00
	SO.WE											0,16						0,16	0,00
	MD	0,53	2,10	7,97	4,90	0,45	2,31			0,52	0,14	0,13	0,53					19,58	0,20
	ŚW	2,48	7,61	9,24	2,41	7,86	5,26	5,28	2,92	2,19	0,88	2,46		0,24	1,01			49,84	0,51
	DG						0,08				0,33				0,55			0,96	0,01
	BK	12,98	20,34	5,47	0,55	3,88	2,02	1,34	3,64	3,30	2,11	2,37	2,19	8,83	31,59			100,61	1,03
	DB.S	12,64	38,24	15,18	10,48	12,07	13,42	20,00	13,28	10,90	18,01	13,87	11,62	5,66	35,97			231,34	2,37
	DB.B	26,71	22,40	3,02	3,36	2,48			0,97	2,32	0,14		1,83	0,78	97,64			161,65	1,65
	DB.C		0,07	0,53	0,18		0,55				0,25	1,14			0,14			2,86	0,03
	KL		0,30		0,21			0,04	1,81	0,26		0,52			0,16			3,30	0,03
	JW	0,20	1,14	0,77	0,57	0,47	1,70	1,44	0,89	1,39	4,26	1,23	1,96		2,78			18,80	0,19
	WZ		0,10		0,05		0,25	0,10	0,19	0,62	0,59	0,81	1,68	0,22	0,85			5,46	0,06
	JS				0,34	0,35	0,10	1,07	0,50	1,92	4,08	0,16		0,18				8,70	0,09
	GB		0,49	0,39			0,19	1,18	1,40	2,55	4,40	0,67	1,17	0,26	1,68			14,38	0,15
	BRZ	62,61	71,82	72,12	29,99	36,73	32,67	83,58	99,95	17,00	6,37	2,34	0,25	0,09	7,96			523,48	5,36
	OL	4,13	7,86	29,70	29,04	31,83	32,46	22,41	83,34	59,76	27,05	21,22	1,09	0,44	0,15			350,48	3,59
	OL.S			0,25				1,53	0,26									2,04	0,02
	AK	0,68	11,37	12,47	9,92	26,78	31,03	26,42	17,51	7,23	11,13	3,25	1,53		17,94	2,77		180,03	1,84
	TP				0,18			0,99	0,34	0,37		0,17						2,05	0,02
OS		0,52	0,26	1,57	4,78	1,54	1,28	0,14	0,59	0,60	0,14			0,31			11,73	0,12	
KSZ						0,14			0,20								0,34	0,00	
LP					1,91		0,10	1,94	0,61		0,73	0,45		0,10			5,84	0,06	
Ogółem	ha	490,99	621,76	717,02	473,86	915,43	1444,28	1045,37	1368,40	822,25	670,64	566,38	93,95	21,96	502,71	13,46		9768,46	100,00
	%	5.03	6.36	7.34	4.85	9.37	14.78	10.70	14.01	8.42	6.87	5.80	0.96	0.22	5.15	0.14		100.00	100.00

Tabela nr V a - 1019-2 OBREB BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	183,15	200,03	206,92	170,80	166,71	415,95	166,57	184,03	423,12	301,42	111,35	9,23					2539,28	94,48
	MD					0,11	0,47											0,58	0,02
	ŚW			1,65	0,60	0,18	0,25											2,68	0,10
	BK	0,87	0,43															1,30	0,05
	DB.B		0,26															0,26	0,01
	BRZ	43,17	47,58	27,74	5,46	1,87	7,09	4,58	0,41	1,20								139,10	5,18
	OL			0,26			0,14											0,40	0,01
	AK	0,14	0,76	1,41			0,28	0,27		0,51	0,62							3,99	0,15
Razem	ha	227,33	249,06	237,98	176,86	168,87	424,18	171,42	184,44	424,83	302,04	111,35	9,23					2687,59	100,00
	%	8,46	9,27	8,85	6,58	6,28	15,78	6,38	6,86	15,82	11,24	4,14	0,34					100,00	100,00
BMŚW	SO	105,85	197,83	229,95	191,00	348,19	771,49	448,53	372,13	407,29	301,50	145,72	13,15	8,93	82,31			3623,87	90,75
	MD		0,76	5,40	1,15	0,23	3,94											11,48	0,29
	ŚW	0,75	4,19	6,99	3,71	6,63	2,59	0,30	0,23	0,42					1,09			26,90	0,67
	BK	4,13	4,29	2,06	0,34	0,16	1,25					0,48			7,37			20,08	0,50
	DB.S	7,64	8,10	4,53	2,35	1,85	1,43	0,60	0,33	0,65	0,16	0,82	0,09		6,37			34,92	0,87
	DB.B	8,98	15,60	0,93	1,27		0,26		0,10					0,12	26,42			53,68	1,34
	DB.C			0,99														0,99	0,02
	KL		0,11		0,17	0,30	0,67											1,25	0,03
	JW					0,15	0,12					0,12			0,24			0,63	0,02
	BRZ	13,48	49,63	37,52	14,05	7,42	23,74	13,32	17,08	3,29	1,48	1,83	0,17		0,29			183,30	4,59
	OL		1,40	1,16	0,19	1,42	0,25	0,69	0,60		0,23	1,03						6,97	0,17
	AK	1,00	1,67	6,00	3,02	4,61	9,65	0,82	0,28	0,31	0,20	0,56	0,17		0,12			28,41	0,71
	TP						0,12											0,12	0,00
	OS		0,18		0,35	0,15		0,52	0,10			0,38						1,68	0,04
Razem	ha	141,83	283,76	295,53	217,60	371,11	815,51	464,78	390,85	411,96	303,57	150,94	13,58	9,05	124,21			3994,28	100,00
	%	3,55	7,10	7,40	5,45	9,29	20,41	11,64	9,79	10,31	7,60	3,78	0,34	0,23	3,11			100,00	100,00
BMW	SO							1,11				1,60						2,71	100,00
Razem	ha							1,11				1,60						2,71	100,00
	%							40,96				59,04						100,00	100,00
LMŚW	SO	24,58	36,38	45,40	24,12	127,73	250,20	113,71	122,55	100,86	44,58	30,27	26,12	27,20	79,42			1053,12	71,06
	MD		4,53	3,33	3,36	11,41	7,27			0,22								30,12	2,03
	ŚW	0,69	3,11	14,09	1,33	8,27	5,62	0,10	0,66	1,49			0,18	1,70	0,80			38,04	2,57
	DG									1,21								1,21	0,08

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	9,87	5,36	5,17		0,18	2,06		1,09	2,85		0,48		2,38	3,47			32,91	2,22
	DB.S	3,08	13,77	7,78	3,72	2,53	10,24	4,21	3,20	8,27	2,28	1,25	2,68	1,08	13,21			77,30	5,21
	DB.B	8,92	3,54	3,57	0,89	0,58	1,28		0,21	3,17			2,61	2,42	32,72			59,91	4,04
	DB.C			0,92		0,04				0,78								1,74	0,12
	KL											1,13			0,31			1,44	0,10
	JW		0,57		0,13	0,20		0,22	0,37			0,73			0,55			2,77	0,19
	WZ											0,21						0,21	0,01
	JS				0,61	0,19												0,80	0,05
	GB			1,28						0,07					2,54			3,89	0,26
	BRZ	0,43	9,76	16,72	17,72	15,06	31,14	16,31	12,14	3,64	0,40	0,66	0,33	0,53	1,05			125,89	8,49
	OL		0,18	3,53		2,10	2,57	2,84	2,44	0,27		0,40		0,20	1,25			15,78	1,06
	OL.S				0,47	0,28									0,26			1,01	0,07
	AK	0,07	0,27	0,86	3,47	5,79	8,90	1,55	1,08	1,12	0,50	0,91	0,65		4,66			29,83	2,01
	TP							0,17										0,17	0,01
	OS		0,07	0,06	0,82	1,01	1,10		0,10									3,16	0,21
LP				2,55							0,19			0,44			3,18	0,21	
Razem	ha	47,64	77,54	102,71	59,19	175,37	320,38	139,11	143,84	123,95	47,76	36,23	32,57	35,51	140,68			1482,48	100,00
	%	3,21	5,23	6,93	3,99	11,83	21,62	9,38	9,70	8,36	3,22	2,44	2,20	2,40	9,49			100,00	100,00
LMW	SO		11,20	9,94	0,83	0,89	5,84	6,48	1,93	2,80	0,95	12,03			3,89			56,78	29,19
	MD			0,21														0,21	0,11
	ŚW		4,63	4,73	1,67	1,45	2,15				2,14	0,93						17,70	9,10
	BK	0,47	0,18	0,44											0,54			1,63	0,84
	DB.S		5,32	0,32	0,39	0,56						0,93	0,01		1,78			9,31	4,79
	DB.B	0,47	1,99												2,43			4,89	2,52
	DB.C			0,14														0,14	0,07
	WZ														0,11			0,11	0,06
	BRZ		6,19	4,83	4,64	3,38	3,91	7,00	7,46	1,96	1,41	2,48			4,74			48,00	24,69
	OL		12,04	6,63	5,37	3,19	4,16	6,27	3,79	2,26	2,13	0,81	0,01		4,97			51,63	26,55
	AK							0,13										0,13	0,07
	OS				0,39	0,17	0,22	0,26		0,11	0,47	2,28						3,90	2,01
Razem	ha	0,94	41,55	27,24	13,29	9,64	16,28	20,14	13,18	7,13	7,10	19,46	0,02		18,46			194,43	100,00
	%	0,48	21,37	14,01	6,84	4,96	8,37	10,36	6,78	3,67	3,65	10,01	0,01		9,49			100,00	100,00
LMB	SO					0,26												0,26	8,50
	BRZ					1,84												1,84	60,13
	OL				0,44	0,52												0,96	31,37

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha				0,44	2,62												3,06	100,00
	%				14,38	85,62												100,00	100,00
LŚW	SO		1,32	5,06	3,83	3,93		4,21	6,23	8,58	0,48	4,51		8,43	13,05			59,63	29,82
	MD			2,29	2,58	0,45	3,40											8,72	4,35
	ŚW		0,34	2,48	4,26	0,88		0,90							0,98			9,84	4,91
	BK		1,15	2,60	2,17		1,20			0,68	0,97				9,71			18,48	9,23
	DB.S		5,33	0,18	2,63	0,14	4,14			4,93	5,30	2,20	1,43	1,73	6,60			34,61	17,28
	DB.B		0,49	1,26	0,33		1,27			5,61			3,74		9,44			22,14	11,06
	DB.C														0,34			0,34	0,17
	KL				0,29													0,29	0,14
	JW								0,87	0,56								1,43	0,71
	WZ								1,38			0,09						1,47	0,73
	JS			0,06			0,24	0,70		0,28								1,28	0,64
	GB				0,11		0,56			0,54		1,88						3,09	1,54
	BRZ		1,15	0,73	13,09	2,95	3,59	2,80	4,21						0,34			28,86	14,41
	OL				0,79	0,18		0,19	4,73	0,36		0,09			0,17			6,51	3,25
	AK				0,40							0,19						0,59	0,29
	TP							0,25	1,38									1,63	0,81
	OS				0,07		0,64	0,17										0,88	0,44
	WB			0,03														0,03	0,01
	LP			0,06						0,22			0,09		0,06			0,43	0,21
Razem	ha		9,78	14,75	30,55	8,53	15,04	9,22	19,02	21,54	6,75	9,05	5,17	10,16	40,69			200,25	100,00
	%		4,88	7,37	15,26	4,26	7,51	4,60	9,50	10,76	3,37	4,52	2,58	5,07	20,32			100,00	100,00
LW	SO		2,00	0,20	1,01	2,45		0,45	0,21	0,16		1,14	0,40		0,26			8,28	6,19
	MD			1,51							0,34							1,85	1,38
	ŚW		0,56	2,77	1,07	1,53	0,63	0,38							0,13			7,07	5,28
	BK			0,28														0,28	0,21
	DB.S		3,70		1,05			0,63	0,07				0,81		0,08			6,34	4,74
	DB.B		1,23	3,67	0,34										2,83			8,07	6,03
	DB.C														0,08			0,08	0,06
	JW					0,20	0,07											0,27	0,20
	WZ									0,07								0,07	0,05
	JS				0,08	1,01					0,17				0,16			1,42	1,06
	BRZ		0,16	0,58	5,36	5,20	0,89	5,38	1,33	2,18	0,30							21,38	15,98
	OL		7,22	13,24	9,12	12,98	1,33	10,14	2,97	9,82	3,83		0,33		6,16			77,14	57,63

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S					0,51												0,51	0,38
	AK												0,33					0,33	0,25
	TP												0,13					0,13	0,10
	OS							0,61										0,61	0,46
Razem	ha		14,87	22,25	18,03	23,88	2,92	17,59	4,58	12,23	4,64	1,14	2,00		9,70			133,83	100,00
	%		11,11	16,63	13,47	17,85	2,18	13,14	3,42	9,14	3,47	0,85	1,49		7,25			100,00	100,00
OL	SO		0,46			0,31	0,98	1,08		0,16	0,67							3,66	4,39
	ŚW	0,14	0,23	0,48	0,43		0,26	0,43	0,55									2,52	3,02
	DB.S		0,23					0,22	0,09		0,06							0,60	0,72
	DB.B						0,12				0,18							0,30	0,36
	JW									0,16								0,16	0,19
	BRZ	0,40	0,71		1,29	0,22	0,46	5,10	2,28	0,57	0,58							11,61	13,92
	OL	5,20	6,50	7,81	5,02	2,22	4,95	5,96	14,66	6,35	4,24							62,91	75,42
	AK								0,35									0,35	0,42
	OS		1,00															1,00	1,20
	WB			0,10														0,10	0,12
	LP	0,20																0,20	0,24
Razem	ha	5,94	9,13	8,39	6,74	2,75	6,77	12,79	17,93	7,24	5,73							83,41	100,00
	%	7,12	10,95	10,06	8,08	3,30	8,12	15,33	21,49	8,68	6,87							100,00	100,00
OLJ	SO		0,59	0,42														1,01	1,20
	ŚW			0,22		0,16												0,38	0,45
	DB.S			0,28				0,22	0,22									0,72	0,85
	WZ								0,05									0,05	0,06
	JS						0,11											0,11	0,13
	BRZ		2,36		1,53	0,16	0,33	1,33	9,14									14,85	17,61
	OL		2,93	2,43	1,74	1,77	11,40	19,38	13,14	4,43	9,97							67,19	79,70
Razem	ha		5,88	3,35	3,27	2,09	11,84	20,93	22,55	4,43	9,97							84,31	100,00
	%		6,97	3,97	3,88	2,48	14,04	24,83	26,75	5,25	11,83							100,00	100,00
LŁ	SO									5,74								5,74	18,80
	DB.S		2,27					0,56										2,83	9,27
	WZ		0,14															0,14	0,46
	OL		0,44		2,33		3,93	2,95	9,59									19,24	63,02
	TP							2,50										2,50	8,19
Razem	OS							0,08										0,08	0,26
	ha		2,85		2,33		3,93	6,01	9,67	5,74								30,53	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%		9,34		7,63		12,87	19,69	31,67	18,80								100,00	100,00
Łącznie	SO	313,58	449,81	497,89	391,59	650,47	1444,46	742,14	687,08	948,71	649,60	306,62	48,90	44,56	178,93			7354,34	82,66
	MD		5,29	12,74	7,09	12,20	15,08			0,22	0,34							52,96	0,60
	ŚW	1,58	13,06	33,41	13,07	19,10	11,50	2,11	1,44	1,91	2,14	0,93	0,18	1,70	3,00			105,13	1,18
	DG									1,21								1,21	0,01
	BK	15,34	11,41	10,55	2,51	0,34	4,51		1,09	3,53	0,97	0,96		2,38	21,09			74,68	0,84
	DB.S	10,72	38,72	13,09	10,14	5,08	15,81	6,44	3,91	13,85	7,80	5,20	5,02	2,81	28,04			166,63	1,87
	DB.B	18,37	23,11	9,43	2,83	0,58	2,93		0,31	8,78	0,18		6,35	2,54	73,84			149,25	1,68
	DB.C			2,05		0,04				0,78					0,42			3,29	0,04
	KL		0,11		0,46	0,30	0,67					1,13			0,31			2,98	0,03
	JW		0,57		0,13	0,55	0,19	0,22	1,24	0,72		0,85			0,79			5,26	0,06
	WZ		0,14						1,43	0,07		0,30			0,11			2,05	0,02
	JS			0,06	0,69	1,20	0,35	0,70		0,28	0,17				0,16			3,61	0,04
	GB			1,28	0,11		0,56			0,61		1,88			2,54			6,98	0,08
	BRZ	57,48	117,54	88,12	63,14	38,10	71,15	55,82	54,05	12,84	4,17	4,97	0,50	0,53	6,42			574,83	6,46
	OL	5,20	30,71	35,06	25,00	24,38	28,73	48,42	51,92	23,49	20,40	2,33	0,34	0,20	12,55			308,73	3,47
	OL.S				0,47	0,79									0,26			1,52	0,02
	AK	1,21	2,70	8,27	6,89	10,40	18,83	2,77	1,71	1,94	1,32	1,66	1,15		4,78			63,63	0,72
	TP						0,12	2,92	1,38				0,13					4,55	0,05
	OS		1,25	0,06	1,63	1,33	1,96	1,56	0,28	0,11	0,47	2,66						11,31	0,13
	WB			0,13														0,13	0,00
	LP	0,20		0,06	2,55				0,22			0,28			0,50			3,81	0,04
Ogółem	ha	423,68	694,42	712,20	528,30	764,86	1616,85	863,10	806,06	1019,05	687,56	329,77	62,57	54,72	333,74			8896,88	100,00
	%	4,76	7,81	8,01	5,94	8,60	18,16	9,70	9,06	11,45	7,73	3,71	0,70	0,62	3,75			100,00	100,00

Tabela nr V a - 1019- NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	364,74	351,73	432,87	301,34	424,34	790,41	297,51	323,21	697,99	566,22	329,34	18,77	0,97				4899,44	94,60
	MD	0,13				0,11	0,47			0,52								1,23	0,02
	ŚW	0,52		1,91	0,60	0,18	0,25											3,46	0,07
	BK	1,00	0,76					0,23										1,99	0,04
	DB.S	0,26	0,37	0,46	0,91		0,54		0,65									3,19	0,06
	DB.B	2,05	0,60			0,37												3,02	0,06
	DB.C			0,53														0,53	0,01
	BRZ	85,71	82,86	56,39	5,86	2,53	8,40	5,33	0,52	2,43		0,31						250,34	4,83
	OL			0,32			0,56											0,88	0,02
	AK	0,42	3,76	1,71	0,14	0,91	4,78	0,41	1,51	0,51	1,02							15,17	0,29
Razem	ha	454,83	440,08	494,19	308,85	428,44	805,41	303,48	325,89	701,45	567,24	329,65	18,77	0,97				5179,25	100,00
	%	8,78	8,50	9,54	5,96	8,27	15,57	5,86	6,29	13,54	10,95	6,36	0,36	0,02				100,00	100,00
BMŚW	SO	268,19	428,07	473,08	374,09	635,56	1301,37	805,73	815,59	709,99	542,08	357,64	30,37	10,44	210,87	8,11		6971,18	90,25
	MD	0,40	1,26	9,41	1,82	0,31	4,28											17,48	0,23
	ŚW	1,53	6,99	7,85	4,69	6,94	3,02	0,30	1,29	0,92					1,28			34,81	0,45
	BK	10,19	16,34	3,13	0,34	2,75	1,25			0,46		1,37			14,18			50,01	0,65
	DB.S	12,55	23,72	9,09	4,53	4,61	3,38	2,55	1,25	1,20	0,16	0,98	0,09		10,42			74,53	0,96
	DB.B	28,08	26,47	2,91	1,27	0,43	0,26	0,16	0,10			0,62		0,12	72,12			132,54	1,72
	DB.C			0,99			0,34											1,33	0,02
	KL		0,41		0,17	0,30	0,67											1,55	0,02
	JW	0,20	0,18	0,26		0,15	0,12	0,07	0,20			0,12			0,24			1,54	0,02
	WZ		0,10															0,10	0,00
	BRZ	32,52	82,43	66,04	25,34	21,78	31,51	31,62	29,93	5,29	3,62	2,30	0,17		1,68			334,23	4,33
	OL	0,16	2,52	2,12	0,27	1,91	0,65	2,51	1,35		0,96	1,03			0,15			13,63	0,18
	OL.S			0,12														0,12	0,00
	AK	1,40	9,30	12,92	4,95	14,12	20,29	12,64	4,99	2,74	1,15	0,83	0,17		0,67			86,17	1,12
	TP						0,12											0,12	0,00
	OS		0,67	0,26	0,43	0,79	0,25	0,52	0,20	0,12		0,38						3,62	0,05
		LP					0,28								0,10				0,38
Razem	ha	355,22	598,46	588,18	417,90	689,93	1367,51	856,10	854,90	720,72	547,97	365,27	30,80	10,56	311,71	8,11		7723,34	100,00
	%	4,60	7,75	7,62	5,41	8,93	17,70	11,08	11,07	9,33	7,09	4,73	0,40	0,14	4,04	0,11		100,00	100,00
BMW	SO							1,11				1,60						2,71	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha							1,11				1,60						2,71	100,00
	%							40,96				59,04						100,00	100,00
LMŚW	SO	48,46	86,25	131,20	83,05	339,71	652,65	453,99	625,78	231,83	107,56	106,78	65,52	30,57	239,54	2,58		3205,47	75,57
	SO.C											0,13						0,13	0,00
	SO.WE											0,16						0,16	0,00
	MD		5,91	6,79	7,43	11,60	9,01			0,22	0,14	0,13	0,53					41,76	0,98
	ŚW	1,24	5,83	20,01	2,18	11,92	8,28	4,37	0,66	2,22		0,22	0,18	1,70	1,35			60,16	1,42
	DG									1,21					0,55			1,76	0,04
	BK	16,66	11,41	8,52	0,55	1,47	3,76	0,85	3,92	5,17	0,48	1,58	0,92	10,30	24,06			89,65	2,11
	DB.S	10,55	30,41	16,90	9,65	9,04	18,42	17,15	8,70	12,24	7,50	8,26	6,05	3,73	37,75			196,35	4,63
	DB.B	14,48	14,35	3,57	4,25	2,26	1,28	0,81	0,82	3,17		0,90	2,87	2,42	79,58			130,76	3,08
	DB.C		0,07	0,92	0,18	0,04	0,21			0,78		1,14			0,14			3,48	0,08
	KL							0,04	0,73	0,26		1,65			0,31			2,99	0,07
	JW		1,53	0,51	0,23	0,67	1,28	0,64	0,48	1,18	0,34	1,60	0,96		0,88			10,30	0,24
	WZ				0,05		0,25			0,24	0,20	0,21						0,95	0,02
	JS				0,61	0,35		0,28				0,16		0,18				1,58	0,04
	GB		0,49	1,67			0,19	1,02	0,53	0,83	0,17				3,34			8,24	0,19
	BRZ	1,46	12,25	31,01	33,20	30,46	49,55	70,67	75,40	11,63	1,86	1,89	0,58	0,62	6,74			327,32	7,71
	OL		0,27	5,62	1,03	4,77	3,95	3,80	2,96	0,91	0,57	1,61	0,50	0,43	1,25			27,67	0,65
	OL.S				0,47	0,28									0,26			1,01	0,02
	AK	0,07	1,01	5,78	10,48	21,85	23,37	13,41	8,62	5,30	5,27	2,51	1,03		16,83	2,77		118,30	2,79
	TP							0,17										0,17	0,00
	OS		0,07	0,06	2,12	3,40	1,85	0,35	0,14	0,26	0,06	0,14			0,31			8,76	0,21
	KSZ						0,14			0,17								0,31	0,01
	LP				2,55	1,63			0,22	0,61		0,54			0,44			5,99	0,14
Razem	ha	92,92	169,85	232,56	158,03	439,45	774,19	567,55	728,96	278,23	124,15	129,61	79,14	49,95	413,33	5,35		4243,27	100,00
	%	2,19	4,00	5,48	3,72	10,36	18,23	13,38	17,18	6,56	2,93	3,05	1,87	1,18	9,74	0,13		100,00	100,00
LMW	SO		12,02	11,13	1,54	3,31	8,31	12,29	2,28	3,78	2,36	12,03			3,89			72,94	31,28
	MD			0,21														0,21	0,09
	ŚW		4,63	5,13	1,67	4,40	3,35	0,63			2,14	1,83						23,78	10,21
	BK	0,47	0,18	0,44											0,54			1,63	0,70
	DB.S		6,00	0,32	0,39	0,56						0,93	0,01		1,78			9,99	4,29
	DB.B	0,47	1,99												2,43			4,89	2,10
	DB.C			0,14														0,14	0,06
WZ														0,11			0,11	0,05	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		6,19	5,23	4,64	4,26	3,91	8,04	7,99	2,21	1,59	2,48			4,74			51,28	22,01
	OL		12,34	9,05	5,73	4,27	6,02	9,77	5,78	2,26	2,31	1,03	0,01		4,97			63,54	27,27
	AK							0,13										0,13	0,06
	OS				0,51	0,17	0,22	0,62		0,11	0,47	2,28						4,38	1,88
Razem	ha	0,94	43,35	31,65	14,48	16,97	21,81	31,48	16,05	8,36	8,87	20,58	0,02		18,46			233,02	100,00
	%	0,40	18,61	13,58	6,21	7,28	9,36	13,51	6,89	3,59	3,81	8,83	0,01		7,92			100,00	100,00
LMB	SO					0,26												0,26	8,50
	BRZ					1,84												1,84	60,13
	OL				0,44	0,52												0,96	31,37
Razem	ha				0,44	2,62												3,06	100,00
	%				14,38	85,62												100,00	100,00
LŚW	SO		5,00	5,72	8,61	29,40	4,96	44,51	56,78	11,02	19,76	9,45	4,54	8,51	28,25			236,51	41,31
	MD			2,79	2,74	0,45	3,63											9,61	1,68
	ŚW		0,96	2,48	4,84	0,88	0,97	0,90	1,86	0,16	0,88	0,51			1,25			15,69	2,74
	DG										0,33							0,33	0,06
	BK		1,52	2,69	2,17		1,52	0,16	0,62	1,20	2,07	0,25	1,27	0,91	13,90			28,28	4,94
	DB.S		10,12	0,70	3,88	2,94	6,89	5,11	5,57	10,66	17,28	8,31	9,68	2,87	13,98			97,99	17,12
	DB.B		0,87	1,43	0,33		1,27		1,71	5,61		0,18	4,26		14,52			30,18	5,27
	DB.C										0,25				0,34			0,59	0,10
	KL				0,50				1,08						0,16			1,74	0,30
	JW				0,34		0,32	0,95	1,45	0,77	3,80	0,36	1,00		2,45			11,44	2,00
	WZ								1,38	0,08	0,39	0,90	1,68	0,22	0,85			5,50	0,96
	JS			0,06		0,19	0,24	1,29		0,28	3,60							5,66	0,99
	GB				0,11		0,56	0,16	0,36	2,26	2,64	2,55	1,17	0,26	0,88			10,95	1,91
	BRZ		1,62	0,99	15,13	5,32	7,26	11,49	22,26	0,77	2,05	0,18			1,22			68,29	11,93
	OL		0,62		2,53	0,66	1,37	0,19	6,76	0,78	2,49	1,93	0,59		0,17			18,09	3,16
	AK			0,33	0,60	0,30	1,42	2,60	3,56	0,62	5,01	1,57	1,15		5,22			22,38	3,91
	TP							0,45	1,38	0,37		0,17						2,37	0,41
	OS		0,03		0,14	1,75	0,90	0,64		0,21	0,54							4,21	0,74
	WB			0,03														0,03	0,01
	KSZ									0,03								0,03	0,01
	LP			0,06						1,94			0,09	0,45		0,06			2,60
Razem	ha		20,74	17,28	41,92	41,89	31,31	68,45	106,71	34,82	61,09	26,45	25,79	12,77	83,25			572,47	100,00
	%		3,62	3,02	7,32	7,32	5,47	11,96	18,64	6,08	10,67	4,62	4,51	2,23	14,54			100,00	100,00
LW	SO		2,00	2,30	1,52	2,76	0,17	2,18	0,35	0,16	1,05	1,23	0,40	0,11	0,26			14,49	7,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD			1,51							0,34							1,85	0,96
	ŚW		0,56	3,64	1,07	1,53	0,63	0,38				0,83		0,24	0,13			9,01	4,67
	BK			1,24				0,10										1,34	0,69
	DB.S		3,70	0,52	1,26			0,63	0,24	0,04		0,59	0,81	1,87	0,08			9,74	5,05
	DB.B		1,23	3,67	0,34										2,83			8,07	4,18
	DB.C														0,08			0,08	0,04
	JW					0,20	0,07											0,27	0,14
	WZ							0,10		0,07								0,17	0,09
	JS				0,42	1,01		0,20		1,92	0,17				0,16			3,88	2,01
	GB									0,17	1,42							1,59	0,82
	BRZ		0,16	0,58	5,43	5,20	0,89	5,38	2,31	2,18	0,58							22,71	11,77
	OL		7,22	18,86	13,19	13,01	2,01	11,30	21,38	13,27	7,20	3,09	0,33	0,21	6,16			117,23	60,73
	OL.S					0,51												0,51	0,26
	AK				0,64								0,33					0,97	0,50
	TP				0,18								0,13					0,31	0,16
	OS							0,71										0,71	0,37
LP							0,10										0,10	0,05	
Razem	ha		14,87	32,32	24,05	24,22	3,77	21,08	24,45	17,64	10,76	5,74	2,00	2,43	9,70			193,03	100,00
	%		7,70	16,74	12,46	12,55	1,95	10,92	12,67	9,14	5,57	2,97	1,04	1,26	5,03			100,00	100,00
OL	SO	0,22	0,46	0,29		0,31	0,98	1,46	1,06	0,16	1,01	0,49						6,44	2,90
	ŚW	0,77	1,48	0,48	0,43	0,29	0,26	0,43	0,55									4,69	2,11
	DG						0,08											0,08	0,04
	BK		1,10						0,19		0,11							1,40	0,63
	DB.S		0,37					0,22	0,28	0,18	0,28							1,33	0,60
	DB.B						0,12			0,14	0,18							0,44	0,20
	JW									0,16								0,16	0,07
	WZ								0,19									0,19	0,09
	BRZ	0,40	1,18		1,29	1,65	0,46	5,36	2,58	1,17	0,84	0,15						15,08	6,79
	OL	9,17	11,40	14,09	19,39	13,58	15,90	13,68	38,38	26,68	16,72	9,74						188,73	84,93
	OL.S							1,53	0,26									1,79	0,81
	AK								0,54									0,54	0,24
	OS		1,00															1,00	0,45
	WB			0,10														0,10	0,05
LP	0,20																0,20	0,09	
Razem	ha	10,76	16,99	14,96	21,11	15,83	17,80	22,68	44,03	28,49	19,14	10,38						222,17	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	4,84	7,65	6,73	9,50	7,13	8,01	10,21	19,82	12,82	8,62	4,67						100,00	100,00
OLJ	SO		0,59	0,42	0,05	0,66	0,41	1,00		0,74		0,48						4,35	1,96
	MD					0,18												0,18	0,08
	ŚW			0,75		0,82		0,38		0,80								2,75	1,24
	BK										0,42							0,42	0,19
	DB.S			0,28				0,22	0,22	0,14	0,59							1,45	0,65
	DB.B			0,87														0,87	0,39
	JW						0,10				0,12							0,22	0,10
	WZ								0,05									0,05	0,02
	JS						0,21		0,50		0,48							1,19	0,54
	GB								0,34	0,07	0,17							0,58	0,26
	BRZ		2,45		1,63	1,79	1,33	1,51	13,01	3,87								25,59	11,54
	OL		3,76	10,49	7,73	17,49	26,06	26,63	37,09	34,43	15,39	5,12						184,19	83,03
Razem	ha		6,80	12,81	9,41	20,94	28,11	29,74	51,21	40,05	17,17	5,60						221,84	100,00
	%		3,07	5,77	4,24	9,44	12,67	13,41	23,09	18,05	7,74	2,52						100,00	100,00
LŁ	SO		1,09	0,53	1,50		5,76			5,74		0,63						15,25	21,42
	MD		0,22															0,22	0,31
	ŚW		0,22	0,40														0,62	0,87
	BK		0,44									0,13						0,57	0,80
	DB.S		2,27					0,56	0,28	0,29								3,40	4,78
	DB.B											0,13						0,13	0,18
	JW				0,13													0,13	0,18
	WZ		0,14							0,30								0,44	0,62
	BRZ		0,22		0,61		0,51			0,29								1,63	2,29
	OL		0,44	4,21	3,73		4,67	2,95	21,56	4,92	1,81							44,29	62,23
	OL.S			0,13														0,13	0,18
	TP							3,29	0,34									3,63	5,10
	OS						0,28		0,08									0,36	0,51
	LP											0,38						0,38	0,53
Razem	ha		5,04	5,27	5,97		11,22	6,80	22,26	11,54	1,81	1,27						71,18	100,00
	%		7,08	7,40	8,39		15,76	9,55	31,29	16,21	2,54	1,78						100,00	100,00
Łącznie	SO	681,61	887,21	1057,54	771,70	1436,31	2765,02	1619,78	1825,05	1661,41	1240,04	819,67	119,60	50,60	482,81	10,69		15429,04	82,67
	SO.C											0,13						0,13	0,00
	SO.WE											0,16						0,16	0,00
	MD	0,53	7,39	20,71	11,99	12,65	17,39			0,74	0,48	0,13	0,53					72,54	0,39

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	4,06	20,67	42,65	15,48	26,96	16,76	7,39	4,36	4,10	3,02	3,39	0,18	1,94	4,01			154,97	0,83	
	DG						0,08			1,21	0,33				0,55			2,17	0,01	
	BK	28,32	31,75	16,02	3,06	4,22	6,53	1,34	4,73	6,83	3,08	3,33	2,19	11,21	52,68			175,29	0,94	
	DB.S	23,36	76,96	28,27	20,62	17,15	29,23	26,44	17,19	24,75	25,81	19,07	16,64	8,47	64,01			397,97	2,13	
	DB.B	45,08	45,51	12,45	6,19	3,06	2,93	0,97	2,63	8,92	0,18	1,83	7,13	2,54	171,48			310,90	1,67	
	DB.C		0,07	2,58	0,18	0,04	0,55			0,78	0,25	1,14			0,56			6,15	0,03	
	KL		0,41		0,67	0,30	0,67	0,04	1,81	0,26		1,65			0,47			6,28	0,03	
	JW	0,20	1,71	0,77	0,70	1,02	1,89	1,66	2,13	2,11	4,26	2,08	1,96		3,57			24,06	0,13	
	WZ		0,24		0,05		0,25	0,10	1,62	0,69	0,59	1,11	1,68	0,22	0,96			7,51	0,04	
	JS			0,06	1,03	1,55	0,45	1,77	0,50	2,20	4,25	0,16		0,18	0,16			12,31	0,07	
	GB		0,49	1,67	0,11		0,75	1,18	1,40	3,16	4,40	2,55	1,17	0,26	4,22			21,36	0,11	
	BRZ	120,09	189,36	160,24	93,13	74,83	103,82	139,40	154,00	29,84	10,54	7,31	0,75	0,62	14,38			1098,31	5,88	
	OL	9,33	38,57	64,76	54,04	56,21	61,19	70,83	135,26	83,25	47,45	23,55	1,43	0,64	12,70			659,21	3,53	
	OL.S			0,25	0,47	0,79		1,53	0,26						0,26			3,56	0,02	
	AK	1,89	14,07	20,74	16,81	37,18	49,86	29,19	19,22	9,17	12,45	4,91	2,68		22,72	2,77		243,66	1,31	
	TP				0,18		0,12	3,91	1,72	0,37		0,17	0,13					6,60	0,04	
	OS		1,77	0,32	3,20	6,11	3,50	2,84	0,42	0,70	1,07	2,80			0,31			23,04	0,12	
	WB			0,13															0,13	0,00
	KSZ						0,14				0,20								0,34	0,00
	LP	0,20		0,06	2,55	1,91		0,10	2,16	0,61			1,01	0,45		0,60			9,65	0,05
Ogółem	ha	914,67	1316,18	1429,22	1002,16	1680,29	3061,13	1908,47	2174,46	1841,30	1358,20	896,15	156,52	76,68	836,45	13,46		18665,34	100,00	
	%	4,90	7,05	7,66	5,37	9,00	16,41	10,22	11,65	9,86	7,28	4,80	0,84	0,41	4,48	0,07		100,00	100,00	

Tabela nr V b - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1755	34525	32620	77855	131335	47655	56355	102095	92145	83450	3310	380				663480	98,68
	MD									265								265	0,04
	ŚW			15							35	50						100	0,01
	BK							65			45							110	0,02
	DB.S				70		140		705									915	0,14
	DB.B					100												100	0,01
	DB.C			25														25	0
	BRZ		650	3360	60	140	325	200	20	320		100						5175	0,77
	OL			15			260											275	0,04
	AK		20	25	35	250	920	40	520		140							1950	0,29
Razem	m3		2425	37965	32785	78345	132980	47960	57600	102680	92365	83600	3310	380				672395	100
	%		0,36	5,65	4,88	11,65	19,77	7,13	8,57	15,27	13,74	12,43	0,49	0,06				100,00	100
BMŚW	SO		5420	37420	52240	107055	212745	151730	194580	127310	93245	89630	6535	400	61350	2675		1142335	96,01
	MD		30	645	125	25	120											945	0,08
	ŚW		5	10	185	135	115		530	515					25			1520	0,13
	BK	30	65			340				170	365	165			490			1625	0,14
	DB.S		135	65	260	595	845	605	285	160	130	50			35			3165	0,27
	DB.B			25		75		55				165			25			345	0,03
	DB.C						105											105	0,01
	JW			35				20	95									150	0,01
	BRZ	25	1930	3780	2585	3545	2195	5460	3840	580	540	120			580			25180	2,12
	OL		155	165	10	130	85	620	370		305							1840	0,15
	OL.S			5														5	0
	AK		265	1005	230	2200	2910	2775	1490	525	200	65			230			11895	1
	OS		60	35	15	205	125		30	15								485	0,04
	LP					80									35			115	0,01
Razem	m3	55	8065	43190	55650	114385	219245	161265	201220	129275	94785	90195	6535	400	62770	2675		1189710	100
	%	0,00	0,68	3,63	4,68	9,61	18,44	13,55	16,91	10,87	7,97	7,58	0,55	0,03	5,28	0,22		100,00	100
LMŚW	SO		915	15340	16185	76540	165420	140350	219925	56700	25375	29675	17130	1115	74380	825		839875	86,75
	SO.C											40						40	0
	SO.WE											45						45	0
	MD		110	650	940	65	650				50	40	215					2720	0,28

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		65	515	160	1205	1125	2275	65	320	75	65			265			6135	0,63
	DG														340			340	0,04
	BK			45	30	350	335	270	945	720	165	590	735	2675	1955			8815	0,91
	DB.S		200	305	1005	1635	2350	3975	1800	1445	1880	2365	1290	960	1160			20370	2,1
	DB.B		15		560	405		220	150			210	110		560			2230	0,23
	DB.C				40		55					390			100			585	0,06
	KL							5	115	55		270						445	0,05
	JW			35	10	140	375	120	345	395	80	335	370		45			2250	0,23
	WZ				5		55			75	30							165	0,02
	JS							55				40		70				165	0,02
	GB		100	20			60	160	110	190	25				220			885	0,09
	BRZ		205	1865	3075	3575	5125	15945	17695	2165	400	310	65	25	2800			53250	5,5
	OL		10	515	355	1035	550	250	210	275	175	395	210	75				4055	0,42
	AK		20	935	1515	3660	3865	3185	1980	1315	1310	395	125		4405	645		23355	2,41
	OS				355	800	165	95	15	95	15	55			125			1720	0,18
	KSZ						60			55								115	0,01
	LP					305			80	180		145						710	0,07
Razem	m3		1640	20225	24235	89715	180190	166905	243435	63985	29580	35365	20250	4920	86355	1470		968270	100
	%		0,17	2,09	2,50	9,27	18,61	17,24	25,14	6,61	3,05	3,65	2,09	0,51	8,92	0,15		100,00	100
LMW	SO		25	180	205	820	960	2025	75	265	655							5210	45,19
	ŚW			10		900	365	245				445						1965	17,04
	DB.S		5															5	0,04
	BRZ			40		180		225	85	50	55							635	5,51
	OL		30	605	135	220	610	1025	815		85	65						3590	31,14
	OS				35			90										125	1,08
Razem	m3		60	835	375	2120	1935	3610	975	315	795	510					11530	100	
	%		0,52	7,24	3,25	18,39	16,78	31,31	8,46	2,73	6,90	4,42					100,00	100	
ŁŚW	SO		330	195	1230	8225	1980	16285	19470	765	7205	1840	2115	25	7555			67220	53,29
	MD			100	35		75											210	0,17
	ŚW		30		195		490		840	60	355	200			95			2265	1,8
	DG										205							205	0,16
	BK						90	55	190	120	450	105	450	280	230			1970	1,56
	DB.S		155	30	195	620	715	1440	1910	1885	4790	2365	3735	295	565			18700	14,82
	DB.B		5	25					690			95	255		870			1940	1,54
	DB.C										80							80	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL				50				280						95			425	0,34
	JW				50		100	270	220	35	1540	185	320		750			3470	2,75
	WZ									20	140	245	565	35	410			1415	1,12
	JS					50		170			1420							1640	1,3
	GB							30	75	425	960	165	340	50	280			2325	1,84
	BRZ		50	40	435	660	925	2360	5705	200	535	45			295			11250	8,92
	OL		125		525	105	500		855	135	835	855	210					4145	3,29
	AK			45	35	60	350	610	1270	165	1380	435	445		2280			7075	5,61
	TP							65		105		65						235	0,19
	OS		5		15	330	80	255		75	160							920	0,73
	KSZ									5								5	0
LP								475				170					645	0,51	
Razem	m3		700	435	2765	10050	5305	21540	31980	3995	20055	6600	8605	685	13425			126140	100
	%		0,55	0,34	2,19	7,97	4,21	17,08	25,36	3,17	15,90	5,23	6,82	0,54	10,64			100,00	100
LW	SO			340	105	135	55	630	55		450	25		40				1835	9,44
	ŚW			60								520		135				715	3,68
	BK							30										30	0,15
	DB.S			5	35				65	10		145		915				1175	6,05
	WZ							30										30	0,15
	JS				45			60		480								585	3,01
	GB								40		305							345	1,78
	BRZ				5				210		105							320	1,65
	OL			1075	1015	25	195	460	6975	1610	1490	1195		105				14145	72,81
	AK				150													150	0,77
	TP				50													50	0,26
	OS								20									20	0,1
	LP								30									30	0,15
Razem	m3			1480	1405	160	250	1260	7345	2100	2350	1885		1195				19430	100
	%			7,62	7,23	0,82	1,29	6,48	37,81	10,81	12,09	9,70		6,15				100,00	100
OL	SO			80				130	370		100	155						835	1,98
	ŚW					75												75	0,18
	DG						50											50	0,12
	BK								60		30							90	0,21
	DB.S								75	45	80							200	0,47
	DB.B									60								60	0,14

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ								45									45	0,11
	BRZ		40			245		40	70	120	80	30						625	1,48
	OL		415	1840	4055	3210	3595	2585	9500	6805	3950	3900						39855	94,37
	OL.S							310	40									350	0,83
	AK								45									45	0,11
Razem	m3		455	1920	4055	3530	3645	3065	10205	7030	4240	4085						42230	100
	%		1,08	4,55	9,60	8,36	8,63	7,26	24,16	16,65	10,04	9,67						100,00	100
OLJ	SO				15	270	115	285		250		240						1175	2,36
	MD					40												40	0,08
	ŚW			20		185		95		380								680	1,36
	BK										145							145	0,29
	DB.S									45	225							270	0,54
	DB.B			40														40	0,08
	JW						25				30							55	0,11
	JS						40		160		165							365	0,73
	GB								100	15	45							160	0,32
	BRZ		10		20	400	235	35	905	980								2585	5,19
	OL		90	1805	2340	5750	5165	2700	10915	11025	2695	1840						44325	88,94
	Razem	m3		100	1865	2375	6645	5580	3115	12080	12695	3305	2080					49840	100
	%		0,20	3,74	4,77	13,33	11,20	6,25	24,24	25,47	6,63	4,17						100,00	100
LŁ	SO		75	55	335		2295					215						2975	19,33
	MD		35															35	0,23
	ŚW			30														30	0,19
	BK											35						35	0,23
	DB.S								105	105								210	1,36
	DB.B											45						45	0,29
	JW				15													15	0,1
	WZ									120								120	0,78
	BRZ		20		125		180			90								415	2,7
	OL			760	505		365		5990	2265	920							10805	70,21
	OL.S			5														5	0,03
	TP							305	160									465	3,02
	OS						120											120	0,78
	LP											115						115	0,75
Razem	m3		130	850	980		2960	305	6255	2580	920	410						15390	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	%		0,84	5,52	6,37		19,23	1,98	40,66	16,76	5,98	2,66						100,00	100
	SO		8520	88135	102935	270900	514905	359090	490830	287385	219175	205230	29090	1960	143285	3500		2724940	88,05
	SO.C											40						40	0
	SO.WE											45						45	0
	MD		175	1395	1100	130	845			265	50	40	215					4215	0,14
	ŚW		100	660	540	2500	2095	2615	1435	1275	465	1280		135	385			13485	0,44
	DG						50				205				340			595	0,02
	BK	30	65	45	30	690	425	420	1195	1010	1200	895	1185	2955	2675			12820	0,41
	DB.S		495	405	1565	2850	4050	6020	4945	3695	7105	4925	5025	2170	1760			45010	1,45
	DB.B		20	90	560	580		275	840	60		515	365		1455			4760	0,15
	DB.C			25	40		160				80	390			100			795	0,03
	KL				50			5	395	55		270			95			870	0,03
	JW			70	75	140	500	410	660	430	1650	520	690		795			5940	0,19
	WZ				5		55	30	45	215	170	245	565	35	410			1775	0,06
	JS				45	50	40	285	160	480	1585	40		70				2755	0,09
	GB		100	20			60	190	325	630	1335	165	340	50	500			3715	0,12
	BRZ	25	2905	9085	6305	8745	8985	24265	28530	4505	1715	605	65	25	3675			99435	3,21
	OL		825	6780	8940	10475	11325	7640	35630	22115	10455	8250	420	180				123035	3,98
	OL.S			10				310	40									360	0,01
	AK		305	2010	1965	6170	8045	6610	5305	2005	3030	895	570		6915	645		44470	1,44
TP				50			370	160	105		65						750	0,02	
OS		65	35	420	1335	490	460	45	185	175	55			125			3390	0,11	
KSZ						60			60								120	0	
LP					385		30	555	180		260	170		35			1615	0,05	
Ogółem	m3	55	13575	108765	124625	304950	552090	409025	571095	324655	248395	224730	38700	7580	162550	4145		3094935	100
	%	0	0	4	4	10	18	13	18	10	8	7	1	0	5	0		100	100

Tabela nr V b - 1019-2 OBREB BIAŁE ŁĄKI Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosć w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		2555	33660	36325	47985	147535	66515	75135	168225	126310	42805	2380					749430	98,68
	MD					25	155											180	0,02
	ŚW			90	50	45	70											255	0,03
	BRZ		1115	3440	720	400	1590	1235	95	340								8935	1,18
	OL			65			45											110	0,01
	AK		20	195			115	50		60	140							580	0,08
Razem	m3		3690	37450	37095	48455	149510	67800	75230	168625	126450	42805	2380					759490	100
	%		0,49	4,93	4,88	6,38	19,69	8,93	9,91	22,19	16,65	5,64	0,31					100,00	100
BMŚW	SO	55	7475	46775	50170	119635	325240	203985	171485	180430	140130	63885	4605	3340	37250			1354460	96,48
	MD		40	805	235	50	1275											2405	0,17
	ŚW		15	495	785	1950	955	55	100	105	20							4480	0,32
	BK			70	35	15	265			25		140			600			1150	0,08
	DB.S		100	220	360	270	385	150	120	220	60	230	260		75			2450	0,17
	DB.B			15	125		95		20					70				325	0,02
	DB.C			115														115	0,01
	KL				25	35	100							20				180	0,01
	JW					20	5					30						55	0
	GB													40				40	0
	BRZ	50	3575	5455	2250	1775	6835	3845	4755	1005	530	440	50	15	95			30675	2,18
	OL		200	255	20	315	65	250	125		50	330						1610	0,11
	AK		105	900	590	1110	2565	220	80	75	45	100	50					5840	0,42
	TP						50											50	0
	OS		25		45	65		125	25			90						375	0,03
Razem	m3	105	11535	55105	54640	125240	337835	208630	176710	181860	140835	65245	4965	3485	38020			1404210	100
	%	0,01	0,82	3,92	3,89	8,92	24,06	14,86	12,58	12,95	10,03	4,65	0,35	0,25	2,71			100,00	100
BMW	SO							495				645						1140	100
Razem	m3							495				645						1140	100
	%							43,42				56,58						100,00	100
LMŚW	SO		1255	7050	5720	43960	106690	51860	62145	47205	20930	13695	9950	12245	36570			419275	82,14
	MD		85	635	880	3395	2865			45								7905	1,55
	ŚW		25	1205	395	3315	2895	60	350	610		45	130	1290	45			10365	2,03
	DG									665								665	0,13
	BK	5	75	115		60	680		400	1365		205	45	1295	365			4610	0,9

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S		85	220	510	490	2860	1210	935	3295	900	495	2105	815	2065			15985	3,13
	DB.B	35		125	80	220	400		70	880			1525	925	130			4390	0,86
	DB.C			65		5				275								345	0,07
	KL											455			80			535	0,1
	JW				25	45		35	150			535			190			980	0,19
	WZ											90						90	0,02
	JS				40	35												75	0,01
	GB			85						10					625			720	0,14
	BRZ		550	2565	2955	3255	9345	5045	4170	870	120	155	40	325	270			29665	5,81
	OL			765		725	890	1235	1445	130		190		100	330			5810	1,14
	OL.S				25	30									85			140	0,03
	AK	5	15	130	575	1120	2485	365	295	285	170	285	85		2050			7865	1,54
	TP							60										60	0,01
	OS		5	15	130	220	270		30									670	0,13
	LP					325						55						380	0,07
Razem	m3	45	2095	12975	11660	56875	129380	59870	69990	55635	22120	16205	13880	16995	42805			510530	100
	%	0,01	0,41	2,54	2,28	11,14	25,35	11,73	13,71	10,90	4,33	3,17	2,72	3,33	8,38			100,00	100
LMW	SO		685	1625	150	295	2325	2540	745	1285	510	3780			1690			15630	35,13
	MD			30														30	0,07
	ŚW		70	405	225	515	1035				980	285						3515	7,9
	BK														105			105	0,24
	DB.S		30	20	55	100						165	5					375	0,84
	DB.C			15														15	0,03
	BRZ		605	665	915	700	1200	1760	2085	605	440	570			1305			10850	24,38
	OL		1240	1065	1315	1100	1475	2240	1545	825	850	175	5		1125			12960	29,13
	AK							35										35	0,08
	OS				90	35	115	50		40	115	535						980	2,2
Razem	m3		2630	3825	2750	2745	6150	6625	4375	2755	2895	5510	10		4225			44495	100
	%		5,91	8,60	6,18	6,17	13,82	14,89	9,83	6,19	6,51	12,38	0,02		9,50			100,00	100
LMB	SO					45												45	12,16
	BRZ					220												220	59,46
	OL				60	45												105	28,38
Razem	m3				60	310												370	100
	%				16,22	83,78												100,00	100
LŚW	SO		115	830	845	975		1925	2695	3585	250	1805		4380	5580			22985	40,52

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD			605	580	95	1560											2840	5,01
	ŚW		15	355	925	245		380							20			1940	3,42
	BK		55	325	315		350			290	400				275			2010	3,54
	DB.S			5	425	25	1320	5		1970	2355	910	875	850	820			9560	16,86
	DB.B		65	30	55		310			1370			2060		805			4695	8,28
	DB.C														105			105	0,19
	KL				30													30	0,05
	JW								310	330		15						655	1,15
	WZ								610			35						645	1,14
	JS			5			60	55		100								220	0,39
	GB				10		105			135		625						875	1,54
	BRZ		130	130	2195	555	870	970	1245			35			90			6220	10,97
	OL				90	50		90	2335	105		20			40			2730	4,81
	AK				70							60						130	0,23
	TP							95	545									640	1,13
	OS				5		260	65										330	0,58
	WB																		
LP			5						65			35						105	0,19
Razem	m3		380	2290	5545	1945	4835	3585	7805	7885	3005	3540	2935	5230	7735			56715	100
	%		0,67	4,04	9,78	3,43	8,53	6,32	13,76	13,90	5,30	6,24	5,17	9,22	13,64			100,00	100
LW	SO		95	65	170	710		180	45	55		405	110		130			1965	6,23
	MD			175							105							280	0,89
	ŚW		15	105	170	465	320	225										1300	4,12
	BK			15														15	0,05
	DB.S		10		250			120	25				245		35			685	2,17
	DB.B				15													15	0,05
	DB.C														35			35	0,11
	JW					50	20											70	0,22
	WZ									15								15	0,05
	JS				5	55					60				60			180	0,57
	BRZ		10	115	1030	1235	220	1400	400	475	110							4995	15,85
	OL		445	2430	2115	3795	275	4270	665	2935	1740		85		2895			21650	68,68
	OL.S					75												75	0,24
	AK												65					65	0,21
	TP												40					40	0,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS							135										135	0,43
Razem	m3		575	2905	3755	6385	835	6330	1135	3480	2015	405	545		3155			31520	100
	%		1,82	9,22	11,91	20,27	2,65	20,08	3,60	11,04	6,39	1,28	1,73		10,01			100,00	100
OL	SO					60	345	405		30	430							1270	5,45
	ŚW			25	80		80	205	245									635	2,73
	DB.S							80	15		20							115	0,49
	DB.B						45				80							125	0,54
	JW									20								20	0,09
	BRZ		40		335	50	130	1050	380	90	220							2295	9,85
	OL		650	1775	960	695	1565	2550	6375	1850	2135							18555	79,68
	AK								85									85	0,36
	OS		180															180	0,77
	WB			10														10	0,04
Razem	m3		870	1810	1375	805	2165	4290	7100	1990	2885							23290	100
	%		3,74	7,77	5,90	3,46	9,30	18,42	30,48	8,54	12,39							100,00	100
OLJ	SO		30	45														75	0,23
	ŚW			15		30												45	0,14
	DB.S			110				80	85									275	0,86
	WZ								20									20	0,06
	JS						20											20	0,06
	BRZ		180		215	15	65	330	2530									3335	10,38
	OL		265	480	450	315	3725	10710	5005	2500	4915							28365	88,27
Razem	m3		475	650	665	360	3810	11120	7640	2500	4915							32135	100
	%		1,48	2,02	2,07	1,12	11,86	34,61	23,77	7,78	15,29							100,00	100
LŁ	SO									1870								1870	20,32
	DB.S							15										15	0,16
	OL		5		850		965	1415	3500									6735	73,16
	TP							565										565	6,14
	OS								20									20	0,22
Razem	m3		5		850		965	1995	3520	1870								9205	100
	%		0,05		9,23		10,48	21,67	38,25	20,32								100,00	100
Łącznie	SO	55	12210	90050	93380	213665	582135	327905	312250	402685	288560	127020	17045	19965	81220			2568145	89,39
	MD		125	2250	1695	3565	5855			45	105							13640	0,47
	ŚW		140	2695	2630	6565	5355	925	695	715	1000	330	130	1290	65			22535	0,78
	DG									665								665	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	5	130	525	350	75	1295		400	1680	400	345	45	1295	1345			7890	0,27
	DB.S		225	575	1600	885	4565	1660	1180	5485	3335	1800	3490	1665	2995			29460	1,03
	DB.B	35	65	170	275	220	850		90	2250	80		3585	995	935			9550	0,33
	DB.C			195		5				275					140			615	0,02
	KL				55	35	100					455		20	80			745	0,03
	JW				25	115	25	35	460	350		580			190			1780	0,06
	WZ								630	15		125						770	0,03
	JS			5	45	90	80	55		100	60				60			495	0,02
	GB			85	10		105			145		625		40	625			1635	0,06
	BRZ	50	6205	12370	10615	8205	20255	15635	15660	3385	1420	1200	90	340	1760			97190	3,38
	OL		2805	6835	5860	7040	9005	22760	20995	8345	9690	715	90	100	4390			98630	3,43
	OL.S				25	105									85			215	0,01
	AK	5	140	1225	1235	2230	5165	670	460	420	355	445	200		2050			14600	0,51
	TP						50	720	545				40					1355	0,05
	OS		210	15	270	320	645	375	75	40	115	625						2690	0,09
WB			10														10	0	
LP			5	325					65			90					485	0,02	
Ogółem	m3	150	22255	117010	118395	243120	635485	370740	353505	426600	305120	134355	24715	25710	95940			2873100	100
	%	0	1	4	4	8	22	13	12	15	11	5	1	1	3			100	100

Tabela nr V b - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		4310	68185	68945	125840	278870	114170	131490	270320	218455	126255	5690	380				1412910	98,6
	MD					25	155			265								445	0,03
	ŚW			105	50	45	70				35	50						355	0,02
	BK							65			45							110	0,01
	DB.S				70		140		705									915	0,06
	DB.B					100												100	0,01
	DB.C			25														25	0
	BRZ		1765	6800	780	540	1915	1435	115	660		100						14110	0,99
	OL			80			305											385	0,03
AK		40	220	35	250	1035	90	520	60	280							2530	0,18	
Razem	m3		6115	75415	69880	126800	282490	115760	132830	271305	218815	126405	5690	380				1431885	100
	%		0,43	5,27	4,88	8,86	19,71	8,08	9,28	18,95	15,28	8,83	0,40	0,03				100,00	100
BMŚW	SO	55	12895	84195	102410	226690	537985	355715	366065	307740	233375	153515	11140	3740	98600	2675		2496795	96,26
	MD		70	1450	360	75	1395											3350	0,13
	ŚW		20	505	970	2085	1070	55	630	620	20				25			6000	0,23
	BK	30	65	70	35	355	265			195	365	305			1090			2775	0,11
	DB.S		235	285	620	865	1230	755	405	380	190	280	260		110			5615	0,22
	DB.B			40	125	75	95	55	20			165		70	25			670	0,03
	DB.C			115			105											220	0,01
	KL				25	35	100							20				180	0,01
	JW			35		20	5	20	95			30						205	0,01
	GB													40				40	0
	BRZ	75	5505	9235	4835	5320	9030	9305	8595	1585	1070	560	50	15	675			55855	2,15
	OL		355	420	30	445	150	870	495		355	330						3450	0,13
	OL.S			5														5	0
	AK		370	1905	820	3310	5475	2995	1570	600	245	165	50		230			17735	0,68
	TP						50											50	0
	OS		85	35	60	270	125	125	55	15		90						860	0,03
	LP					80									35			115	0
Razem	m3	160	19600	98295	110290	239625	557080	369895	377930	311135	235620	155440	11500	3885	100790	2675		2593920	100
	%	0,01	0,76	3,79	4,25	9,24	21,48	14,26	14,57	11,99	9,08	5,99	0,44	0,15	3,89	0,10		100,00	100
BMW	SO							495				645						1140	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3							495				645						1140	100
	%							43,42				56,58						100,00	100
LMŚW	SO		2170	22390	21905	120500	272110	192210	282070	103905	46305	43370	27080	13360	110950	825		1259150	85,13
	SO.C											40						40	0
	SO.WE											45						45	0
	MD		195	1285	1820	3460	3515			45	50	40	215					10625	0,72
	ŚW		90	1720	555	4520	4020	2335	415	930	75	110	130	1290	310			16500	1,12
	DG									665					340			1005	0,07
	BK	5	75	160	30	410	1015	270	1345	2085	165	795	780	3970	2320			13425	0,91
	DB.S		285	525	1515	2125	5210	5185	2735	4740	2780	2860	3395	1775	3225			36355	2,46
	DB.B	35	15	125	640	625	400	220	220	880		210	1635	925	690			6620	0,45
	DB.C			65	40	5	55			275		390			100			930	0,06
	KL							5	115	55		725			80			980	0,07
	JW			35	35	185	375	155	495	395	80	870	370		235			3230	0,22
	WZ				5		55			75	30	90						255	0,02
	JS				40	35		55				40		70				240	0,02
	GB		100	105			60	160	110	200	25				845			1605	0,11
	BRZ		755	4430	6030	6830	14470	20990	21865	3035	520	465	105	350	3070			82915	5,61
	OL		10	1280	355	1760	1440	1485	1655	405	175	585	210	175	330			9865	0,67
	OL.S				25	30									85			140	0,01
	AK	5	35	1065	2090	4780	6350	3550	2275	1600	1480	680	210		6455	645		31220	2,11
	TP							60										60	0
	OS		5	15	485	1020	435	95	45	95	15	55			125			2390	0,16
KSZ						60			55								115	0,01	
LP				325	305			80	180		200						1090	0,07	
Razem	m3	45	3735	33200	35895	146590	309570	226775	313425	119620	51700	51570	34130	21915	129160	1470		1478800	100
	%	0,00	0,25	2,25	2,43	9,91	20,93	15,34	21,19	8,09	3,50	3,49	2,31	1,48	8,73	0,10		100,00	100
LMW	SO		710	1805	355	1115	3285	4565	820	1550	1165	3780			1690			20840	37,2
	MD			30														30	0,05
	ŚW		70	415	225	1415	1400	245			980	730						5480	9,78
	BK														105			105	0,19
	DB.S		35	20	55	100						165	5					380	0,68
	DB.C			15														15	0,03
	BRZ		605	705	915	880	1200	1985	2170	655	495	570			1305			11485	20,5
	OL		1270	1670	1450	1320	2085	3265	2360	825	935	240	5		1125			16550	29,54

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miażdżosc w m3																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	AK							35										35	0,06	
	OS				125	35	115	140		40	115	535						1105	1,97	
Razem	m3		2690	4660	3125	4865	8085	10235	5350	3070	3690	6020	10		4225			56025	100	
	%		4,80	8,32	5,58	8,68	14,43	18,26	9,55	5,48	6,59	10,75	0,02		7,54			100,00	100	
LMB	SO					45												45	12,16	
	BRZ					220												220	59,46	
	OL				60	45												105	28,38	
Razem	m3				60	310												370	100	
	%				16,22	83,78												100,00	100	
LŚW	SO		445	1025	2075	9200	1980	18210	22165	4350	7455	3645	2115	4405	13135			90205	49,33	
	MD			705	615	95	1635											3050	1,67	
	ŚW		45	355	1120	245	490	380	840	60	355	200			115			4205	2,3	
	DG										205							205	0,11	
	BK		55	325	315		440	55	190	410	850	105	450	280	505			3980	2,18	
	DB.S		155	35	620	645	2035	1445	1910	3855	7145	3275	4610	1145	1385			28260	15,45	
	DB.B		70	55	55		310		690	1370		95	2315		1675			6635	3,63	
	DB.C										80				105			185	0,1	
	KL				80				280						95			455	0,25	
	JW				50		100	270	530	365	1540	200	320		750			4125	2,26	
	WZ								610	20	140	280	565	35	410			2060	1,13	
	JS			5		50	60	225		100	1420							1860	1,02	
	GB				10		105	30	75	560	960	790	340	50	280			3200	1,75	
	BRZ		180	170	2630	1215	1795	3330	6950	200	535	80			385			17470	9,55	
	OL		125		615	155	500	90	3190	240	835	875	210		40			6875	3,76	
	AK			45	105	60	350	610	1270	165	1380	495	445		2280			7205	3,94	
	TP							160	545	105		65						875	0,48	
	OS		5		20	330	340	320		75	160							1250	0,68	
	WB																			
	KSZ									5									5	0
	LP				5				540			35	170						750	0,41
Razem	m3		1080	2725	8310	11995	10140	25125	39785	11880	23060	10140	11540	5915	21160			182855	100	
	%		0,59	1,49	4,54	6,56	5,55	13,74	21,76	6,50	12,61	5,55	6,31	3,23	11,57			100,00	100	
LW	SO		95	405	275	845	55	810	100	55	450	430	110	40	130			3800	7,46	
	MD			175							105							280	0,55	
	ŚW		15	165	170	465	320	225				520		135				2015	3,95	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK			15				30										45	0,09
	DB.S		10	5	285			120	90	10		145	245	915	35			1860	3,65
	DB.B				15													15	0,03
	DB.C														35			35	0,07
	JW					50	20											70	0,14
	WZ							30		15								45	0,09
	JS				50	55		60		480	60				60			765	1,5
	GB								40		305							345	0,68
	BRZ		10	115	1035	1235	220	1400	610	475	215							5315	10,43
	OL		445	3505	3130	3820	470	4730	7640	4545	3230	1195	85	105	2895			35795	70,25
	OL.S					75												75	0,15
	AK				150								65					215	0,42
	TP				50								40					90	0,18
	OS								155									155	0,3
LP								30									30	0,06	
Razem	m3		575	4385	5160	6545	1085	7590	8480	5580	4365	2290	545	1195	3155			50950	100
	%		1,13	8,61	10,13	12,85	2,13	14,90	16,63	10,95	8,57	4,49	1,07	2,35	6,19			100,00	100
OL	SO			80		60	345	535	370	30	530	155						2105	3,21
	ŚW			25	80	75	80	205	245									710	1,08
	DG						50											50	0,08
	BK								60		30							90	0,14
	DB.S							80	90	45	100							315	0,48
	DB.B						45			60	80							185	0,28
	JW									20								20	0,03
	WZ								45									45	0,07
	BRZ		80		335	295	130	1090	450	210	300	30						2920	4,46
	OL		1065	3615	5015	3905	5160	5135	15875	8655	6085	3900						58410	89,15
	OL.S							310	40									350	0,53
	AK								130									130	0,2
	OS		180															180	0,27
	WB			10														10	0,02
Razem	m3		1325	3730	5430	4335	5810	7355	17305	9020	7125	4085						65520	100
	%		2,02	5,69	8,29	6,62	8,87	11,23	26,41	13,77	10,87	6,23						100,00	100
OLJ	SO		30	45	15	270	115	285		250		240						1250	1,52
	MD					40												40	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			35		215		95		380								725	0,88
	BK										145							145	0,18
	DB.S			110				80	85	45	225							545	0,66
	DB.B			40														40	0,05
	JW						25				30							55	0,07
	WZ								20									20	0,02
	JS						60		160		165							385	0,47
	GB								100	15	45							160	0,2
	BRZ		190		235	415	300	365	3435	980								5920	7,22
	OL		355	2285	2790	6065	8890	13410	15920	13525	7610	1840						72690	88,68
Razem	m3		575	2515	3040	7005	9390	14235	19720	15195	8220	2080						81975	100
	%		0,70	3,07	3,71	8,55	11,45	17,37	24,04	18,54	10,03	2,54						100,00	100
LŁ	SO		75	55	335		2295			1870		215						4845	19,7
	MD		35															35	0,14
	ŚW			30														30	0,12
	BK											35						35	0,14
	DB.S							15	105	105								225	0,91
	DB.B											45						45	0,18
	JW				15													15	0,06
	WZ									120								120	0,49
	BRZ		20		125		180			90								415	1,69
	OL		5	760	1355		1330	1415	9490	2265	920							17540	71,32
	OL.S			5														5	0,02
	TP							870	160									1030	4,19
	OS						120		20									140	0,57
	LP											115						115	0,47
Razem	m3		135	850	1830		3925	2300	9775	4450	920	410						24595	100
	%		0,55	3,46	7,44		15,96	9,35	39,74	18,09	3,74	1,67						100,00	100
Łącznie	SO	55	20730	178185	196315	484565	1097040	686995	803080	690070	507735	332250	46135	21925	224505	3500		5293085	88,7
	SO.C											40						40	0
	SO.WE											45						45	0
	MD		300	3645	2795	3695	6700			310	155	40	215					17855	0,3
	ŚW		240	3355	3170	9065	7450	3540	2130	1990	1465	1610	130	1425	450			36020	0,6
	DG						50			665	205				340			1260	0,02
	BK	35	195	570	380	765	1720	420	1595	2690	1600	1240	1230	4250	4020			20710	0,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosć w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S		720	980	3165	3735	8615	7680	6125	9180	10440	6725	8515	3835	4755			74470	1,25
	DB.B	35	85	260	835	800	850	275	930	2310	80	515	3950	995	2390			14310	0,24
	DB.C			220	40	5	160			275	80	390			240			1410	0,02
	KL				105	35	100	5	395	55		725		20	175			1615	0,03
	JW			70	100	255	525	445	1120	780	1650	1100	690		985			7720	0,13
	WZ				5		55	30	675	230	170	370	565	35	410			2545	0,04
	JS			5	90	140	120	340	160	580	1645	40		70	60			3250	0,05
	GB		100	105	10		165	190	325	775	1335	790	340	90	1125			5350	0,09
	BRZ	75	9110	21455	16920	16950	29240	39900	44190	7890	3135	1805	155	365	5435			196625	3,29
	OL		3630	13615	14800	17515	20330	30400	56625	30460	20145	8965	510	280	4390			221665	3,71
	OL.S			10	25	105		310	40						85			575	0,01
	AK	5	445	3235	3200	8400	13210	7280	5765	2425	3385	1340	770		8965	645		59070	0,99
	TP				50		50	1090	705	105		65	40					2105	0,04
	OS		275	50	690	1655	1135	835	120	225	290	680			125			6080	0,1
	WB			10														10	0
KSZ						60				60							120	0	
LP			5	325	385		30	620	180		350	170		35			2100	0,04	
Ogółem	m3	205	35830	225775	243020	548070	1187575	779765	924600	751255	553515	359085	63415	33290	258490	4145		5968035	100
	%	0	1	4	4	9	20	13	15	13	9	6	1	1	4	0		100	100

Tabela nr VI - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	87,67	34,26	58,22	78,15	100,54	138,38	129,80	123,37	96,61	69,55	111,09	9,21	1,95	57,64			1096,44
			600		9600	22585	33810	54200	50400	52295	35985	24595	45555	3470	590	18860			352545
	120	MD			1,25														1,25
					225														225
	100	ŚW						0,82			1,14		1,12						3,08
								240			485		510						1235
	120	BK								2,24					5,31				7,55
										820					1835				2655
	160	DB.S		0,62				1,14		2,37	2,09	0,84	9,58	9,85	6,36				32,85
				15				325		785	580	180	3145	3515	2200				10745
	140	JS										11,62							11,62
												5220							5220
	100	GB									1,63	3,21							4,84
											485	790							1275
	100	BRZ						4,34	7,11	8,10	3,29								22,84
								1145	2065	2405	945								6560
	100	OL	0,75	0,92	16,43	8,45	24,51	20,10	12,51	59,49	49,77	22,02	17,39						232,34
				100	3520	3120	8630	6915	4325	26430	18425	8830	7015						87310
	100	AK						0,72	1,04								3,46		5,22
								85	355								860		1300
	60	TP							0,79										0,79
									305										305
	Ra- zem		88,42	35,80	75,90	86,60	125,05	165,50	151,25	195,57	154,53	107,24	139,18	19,06	13,62	57,64	3,46		1418,82
				715	13345	25705	42440	62910	57450	82735	56905	39615	56225	6985	4625	18860	860		469375
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	239,54	282,53	261,57	142,58	324,77	542,77	388,67	504,05	323,64	315,98	274,19	49,83	4,30	217,43	4,19		3876,04
				3320	36745	35290	106685	204430	157310	216055	127695	117460	107655	21895	1410	72810	1520		1210280
	100	MD			3,12														3,12
					495														495
	80	ŚW		0,76	1,50			1,62					0,85						4,73
				25	135			625					380						1165
	100	BK					2,59			0,71					2,52				5,82
							340			220					830				1390

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	140	DB.S		8,33	5,65	4,07		1,52	8,68	9,23	7,48	12,82	1,64	0,72	1,52	0,61			62,27	
				170	635	1040		495	2790	2855	2515	4860	595	310	715	255			17235	
	140	DB.B		5,36										2,68					8,04	
														1080					1080	
	80	JW				0,68										3,46			4,14	
						115										800			915	
	80	GB									1,05								1,05	
											330								330	
	80	BRZ	1,14		12,08	10,39	15,10	3,90	19,52	4,63							3,28			70,04
					1425	2195	3515	975	5680	1555							825			16170
	80	OL	2,21	0,71	10,91	10,57	2,17	2,37	8,00	18,93	7,51	3,97	3,09							70,44
					2425	3040	370	610	2385	7185	2810	1135	1070							21030
	80	AK		2,89	1,31	1,32	14,34	13,34	4,17	2,53	3,53	6,81	2,45				11,27			63,96
				50	100	240	3200	3700	750	670	795	1915	790				3315			15525
	80	LP								1,90										1,90
										520										520
		Ra- zem		242,89	300,58	296,14	169,61	358,97	565,52	429,04	541,98	343,21	339,58	282,22	53,23	8,34	236,05	4,19		4171,55
					3565	41960	41920	114110	210835	168915	229060	134145	125370	110490	23285	2955	78005	1520		1286135
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	135,22	197,16	257,86	148,34	239,60	435,25	239,63	247,90	226,00	163,74	87,33	7,49					2385,52	
			25	6710	40650	39885	81790	165780	96245	107200	93125	60165	35605	2555					729735	
	80	ŚW		0,98		0,85													1,83	
						255													255	
	80	BRZ			4,01	0,99				3,30									8,30	
					540	150				1225									1915	
	80	OL	1,86	6,17	0,67	7,71	5,98	8,17	2,24	2,63	4,45	0,63							40,51	
				455	155	1875	1360	2835	820	680	1260	165							9605	
	60	OL.S							1,91										1,91	
									440										440	
	80	AK		1,28	1,08		2,59	1,71	1,72	3,33									11,71	
					180		545	570	505	1145									2945	
	Ra- zem		137,08	205,59	263,62	157,89	248,17	445,13	245,50	257,16	230,45	164,37	87,33	7,49					2449,78	
			25	7165	41525	42165	83695	169185	98010	110250	94385	60330	35605	2555					744895	
(GPZ)	100	SO	21,64	59,52	75,30	48,50	168,69	255,56	197,28	331,00	87,77	49,19	51,49	8,66		180,69	5,81		1541,10	
				1260	11050	12235	61135	105595	78370	134880	37450	19875	19925	3215		57065	1765		543820	
	80	ŚW	0,96	0,88	2,80	1,16	4,23	1,10				1,55							12,68	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
			30	35	230	315	1215	385				525							2735	
	100	BK		1,19						0,77									1,96	
				45						225									270	
	140	DB.S		16,98	0,87		5,48				4,37	8,13	3,16	5,51					44,50	
				760	65		1320				1290	2440	1470	2660					10005	
	140	DB.B				3,25	0,75			4,27						2,89			11,16	
						835	145			1815						700			3495	
	140	DB.C											2,60						2,60	
													885						885	
	80	JW		0,67															0,67	
	120	JS									1,92								1,92	
											480								480	
	80	BRZ		0,55		2,16	1,88	7,35	10,23	34,26							7,89			64,32
				30		390	370	2065	2660	10865							2645			19025
	80	OL			2,39	0,54		0,85	1,01	1,73		0,58								7,10
				590	210		250	325	795		240								2410	
80	AK				4,15	2,21	3,27	11,06	1,66			0,40				17,55			40,30	
					850	520	865	3295	470			130				5275			11405	
Ra- zem			22,60	79,79	81,36	59,76	183,24	268,13	219,58	373,69	94,06	59,45	57,65	14,17		209,02	5,81		1728,31	
			30	2130	11935	14835	64705	109160	84650	149050	39220	23080	22410	5875		65685	1765		594530	
OGÓŁEM GOSP. (G)			159,68	285,38	344,98	217,65	431,41	713,26	465,08	630,85	324,51	223,82	144,98	21,66		389,71	11,62		4178,09	
			55	9295	53460	57000	148400	278345	182660	259300	133605	83410	58015	8430		65685	1765		1339425	
Łącznie			490,99	621,76	717,02	473,86	915,43	1444,28	1045,37	1368,40	822,25	670,64	566,38	93,95	21,96	502,71	13,46		9768,46	
			55	13575	108765	124625	304950	552090	409025	571095	324655	248395	224730	38700	7580	162550	4145		3094935	

Tabela nr VI -1019-2 OBREB BIAŁE ŁĄKI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	15,73	16,29	44,49	8,06	6,03	30,30	24,92	14,69	84,98	59,77	30,95	20,27	2,67	13,49			372,64
				395	8510	1845	2135	13985	11990	6575	41830	32065	11825	9720	1000	4140			146015
	100	ŚW			4,35					0,91		2,63							7,89
					610					330		1025							1965
	160	DB.S		2,13			0,14					0,21	1,96	1,45					5,89
							20					50	535	885					1490
	160	DB.B		1,50							1,08								2,58
				70							195								265
	140	JS				1,22	1,69												2,91
						60	125												185
	100	GB											2,83						2,83
													1040						1040
	100	BRZ				3,88	2,62	1,63	5,21	12,51	2,40		2,55						30,80
						690	310	545	1055	3345	690		625						7260
	100	OL		11,77	3,91	5,18	7,89	18,17	26,72	44,83	14,46	18,22							151,15
				820	845	1505	2235	5315	13610	17715	5125	8590							55760
	100	AK						1,06											1,06
								155											155
	60	TP							2,82										2,82
									490										490
	Ra- zem		15,73	31,69	52,75	18,34	18,37	51,16	59,67	72,94	102,92	80,83	38,29	21,72	2,67	13,49			580,57
				1285	9965	4100	4825	20000	27145	27965	47840	41730	14025	10605	1000	4140			214625
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	31,90	42,77	56,89	38,06	54,44	207,38	52,69	133,73	65,35	32,79	60,08	0,97	1,49	63,42			841,96
				905	10560	8890	17435	83655	22915	56305	27965	14305	26855	160	885	17205			288040
	80	ŚW			7,98		8,41	6,82	0,83			2,07							26,11
					1015		3060	3475	345			830							8725
	100	BK		1,63	0,62														2,25
				145															145
	140	DB.S		3,06	0,95	3,56		1,34				6,01	1,62						16,54
				120	85	560		310				2720	630						4425
	140	DB.B	0,67	2,47	6,98														10,12
				85	210														295

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	120	WZ											0,11						0,11
													40						40
	80	BRZ		3,81		6,58	9,15	3,30	13,66	6,11						3,75			46,36
				185		1205	2555	810	4415	1930						830			11930
	80	OL		4,91	4,73	24,12	8,10	2,06	4,11	2,04	5,33	1,68				5,32			62,40
				530	905	5405	2230	730	1915	935	1630	475				1660			16415
	80	AK							0,34										0,34
									65										65
	60	OS					0,37												0,37
							105												105
	Ra- zem		32,57	58,65	78,15	72,32	80,47	220,90	71,63	141,88	70,68	42,55	61,81	0,97	1,49	72,49			1006,56
				1970	12775	16060	25385	88980	29655	59170	29595	18330	27525	160	885	19695			330185
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	311,01	427,53	420,45	346,15	475,17	982,52	531,23	360,62	696,14	483,61	181,36	15,57	9,05				5240,41
			105	12470	71140	80370	152550	382460	228185	157835	287060	206440	72625	4565	3485				1659290
	80	ŚW				2,30	1,06	0,57											3,93
						530	260	295											1085
	80	BRZ		4,66	1,85	3,26		2,90		1,99									14,66
				345	220	400		750		520									2235
	80	OL	5,94	0,97	4,86	1,55	1,73	4,31	2,31	1,42	2,94	2,84							28,87
				90	1060	110	520	1290	860	415	960	1790							7095
	80	AK			3,47	0,84	1,05	2,27			0,51								8,14
					410	145	175	615			60								1405
	Ra- zem		316,95	433,16	430,63	354,10	479,01	992,57	533,54	364,03	699,59	486,45	181,36	15,57	9,05				5296,01
			105	12905	72830	81555	153505	385410	229045	158770	288080	208230	72625	4565	3485				1671110
(GPZ)	100	SO	56,84	102,15	80,45	31,20	152,56	298,67	169,10	199,42	109,56	75,81	45,72	12,18	41,51	228,69			1603,86
			20	3785	12785	7560	50755	124355	74695	98085	48560	36060	19220	3820	20340	67105			567145
	100	MD		5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61
				30	880	1805	3555	3960											10230
	80	ŚW			13,40	3,12	2,12	3,64		0,94									23,22
					1895	775	700	1750		395									5515
	80	DG									1,21								1,21
											665								665
	100	BK	0,65		3,05			2,18		0,64									6,52
			25		85			295		215									620
	140	DB.S		29,72	7,09		0,10	9,70	1,01	1,30	20,18	1,92	2,59	5,39		1,68			80,68

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				550	290		5	2845	505	330	7985	770	960	1750		170			16160
	140	DB.B	0,94	13,13	13,41						10,62			6,74					44,84
				15	510						2825			3815					7165
	80	KL					0,76												0,76
							100												100
	80	JW								2,17									2,17
										750									750
	120	JS							0,70										0,70
									55										55
	80	GB															4,31		4,31
																	865		865
	80	BRZ		0,67	18,05	31,63	4,88	14,06	6,82	15,88	3,10						1,11		96,20
				60	2410	5035	1015	3690	2170	5230	610						185		20405
	80	OL		19,60	10,91	3,87	5,65	4,24	17,27	5,93	1,19						5,89		74,55
				1655	2585	695	1560	1595	6540	2285	440						1815		19170
	60	OL.S					0,51												0,51
							75												75
	80	AK					7,38	9,28	2,68	0,93							6,08		26,35
							1505	2605	775	310							1965		7160
	60	OS					0,68		0,68										1,36
						135		155										290	
80	LP				5,89													5,89	
					810													810	
Ra- zem			58,43	170,92	150,67	83,54	187,01	352,22	198,26	227,21	145,86	77,73	48,31	24,31	41,51	247,76			2013,74
OGÓŁEM GOSP. (G)			45	6095	21440	16680	59405	141095	84895	107600	61085	36830	20180	9385	20340	72105			657180
			375,38	604,08	581,30	437,64	666,02	1344,79	731,80	591,24	845,45	564,18	229,67	39,88	50,56	476,45			7309,75
			150	19000	94270	98235	212910	526505	313940	266370	349165	245060	92805	13950	23825	72105			2328290
Łącznie			423,68	694,42	712,20	528,30	764,86	1616,85	863,10	806,06	1019,05	687,56	329,77	62,57	54,72	333,74			8896,88
			150	22255	117010	118395	243120	635485	370740	353505	426600	305120	134355	24715	25710	95940			2873100

Tabela nr VI -1019- NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	103,40	50,55	102,71	86,21	106,57	168,68	154,72	138,06	181,59	129,32	142,04	29,48	4,62	71,13			1469,08
				995	18110	24430	35945	68185	62390	58870	77815	56660	57380	13190	1590	23000			498560
	120	MD			1,25														1,25
					225														225
	100	ŚW			4,35			0,82		0,91	1,14	2,63	1,12						10,97
					610			240		330	485	1025	510						3200
	120	BK								2,24					5,31				7,55
										820					1835				2655
	160	DB.S		2,75			0,14	1,14		2,37	2,09	1,05	11,54	11,30	6,36				38,74
				15			20	325		785	580	230	3680	4400	2200				12235
	160	DB.B		1,50							1,08								2,58
				70							195								265
	140	JS					1,22	1,69				11,62							14,53
							60	125				5220							5405
	100	GB										1,63	3,21	2,83					7,67
												485	790	1040					2315
	100	BRZ					3,88	2,62	5,97	12,32	20,61	5,69		2,55					53,64
							690	310	1690	3120	5750	1635		625					13820
	100	OL	0,75	12,69	20,34	13,63	32,40	38,27	39,23	104,32	64,23	40,24	17,39						383,49
				920	4365	4625	10865	12230	17935	44145	23550	17420	7015						143070
100	AK							1,78	1,04								3,46	6,28	
								240	355								860	1455	
60	TP								3,61									3,61	
								795										795	
Ra- zem			104,15	67,49	128,65	104,94	143,42	216,66	210,92	268,51	257,45	188,07	177,47	40,78	16,29	71,13	3,46		1999,39
				2000	23310	29805	47265	82910	84595	110700	104745	81345	70250	17590	5625	23000	860		684000
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	271,44	325,30	318,46	180,64	379,21	750,15	441,36	637,78	388,99	348,77	334,27	50,80	5,79	280,85	4,19		4718,00
				4225	47305	44180	124120	288085	180225	272360	155660	131765	134510	22055	2295	90015	1520		1498320
	100	MD			3,12														3,12
					495														495
	80	ŚW		0,76	9,48		8,41	8,44	0,83			2,07	0,85						30,84
				25	1150		3060	4100	345			830	380						9890

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	BK		1,63	0,62		2,59			0,71					2,52				8,07
				145			340			220					830				1535
	140	DB.S		11,39	6,60	7,63		2,86	8,68	9,23	7,48	18,83	3,26	0,72	1,52	0,61			78,81
				290	720	1600		805	2790	2855	2515	7580	1225	310	715	255			21660
	140	DB.B	0,67	7,83	6,98									2,68					18,16
				85	210									1080					1375
	80	JW				0,68										3,46			4,14
						115										800			915
	120	WZ											0,11						0,11
													40						40
	80	GB									1,05								1,05
											330								330
	80	BRZ	1,14	3,81	12,08	16,97	24,25	7,20	33,18	10,74						7,03			116,40
				185	1425	3400	6070	1785	10095	3485						1655			28100
	80	OL	2,21	5,62	15,64	34,69	10,27	4,43	12,11	20,97	12,84	5,65	3,09			5,32			132,84
				530	3330	8445	2600	1340	4300	8120	4440	1610	1070			1660			37445
	80	AK		2,89	1,31	1,32	14,34	13,34	4,51	2,53	3,53	6,81	2,45			11,27			64,30
				50	100	240	3200	3700	815	670	795	1915	790			3315			15590
	60	OS					0,37												0,37
							105												105
80	LP									1,90								1,90	
										520								520	
	Ra- zem		275,46	359,23	374,29	241,93	439,44	786,42	500,67	683,86	413,89	382,13	344,03	54,20	9,83	308,54	4,19		5178,11
				5535	54735	57980	139495	299815	198570	288230	163740	143700	138015	23445	3840	97700	1520		1616320
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	446,23	624,69	678,31	494,49	714,77	1417,77	770,86	608,52	922,14	647,35	268,69	23,06	9,05				7625,93
			130	19180	111790	120255	234340	548240	324430	265035	380185	266605	108230	7120	3485				2389025
	80	ŚW		0,98			3,15	1,06	0,57										5,76
							785	260	295										1340
	80	BRZ		4,66	5,86	4,25		2,90		5,29									22,96
				345	760	550		750		1745									4150
	80	OL	7,80	7,14	5,53	9,26	7,71	12,48	4,55	4,05	7,39	3,47							69,38
				545	1215	1985	1880	4125	1680	1095	2220	1955							16700
	60	OL.S							1,91										1,91
									440										440
	80	AK		1,28	4,55	0,84	3,64	3,98	1,72	3,33	0,51								19,85

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					590	145	720	1185	505	1145	60								4350	
	Ra-		454,03	638,75	694,25	511,99	727,18	1437,70	779,04	621,19	930,04	650,82	268,69	23,06	9,05				7745,79	
	zem		130	20070	114355	123720	237200	554595	327055	269020	382465	268560	108230	7120	3485				2416005	
(GPZ)	100	SO	78,48	161,67	155,75	79,70	321,25	554,23	366,38	530,42	197,33	125,00	97,21	20,84	41,51	409,38	5,81		3144,96	
			20	5045	23835	19795	111890	229950	153065	232965	86010	55935	39145	7035	20340	124170	1765		1110965	
	100	MD		5,65	4,31	7,83	12,37	10,45											40,61	
				30	880	1805	3555	3960											10230	
	80	ŚW	0,96	0,88	16,20	4,28	6,35	4,74		0,94		1,55							35,90	
			30	35	2125	1090	1915	2135		395		525							8250	
	80	DG									1,21								1,21	
											665								665	
	100	BK	0,65	1,19	3,05			2,18		1,41										8,48
			25	45	85			295		440										890
	140	DB.S		46,70	7,96		5,58	9,70	1,01	1,30	24,55	10,05	5,75	10,90		1,68			125,18	
				1310	355		1325	2845	505	330	9275	3210	2430	4410		170			26165	
	140	DB.B	0,94	13,13	13,41	3,25	0,75			4,27	10,62			6,74		2,89			56,00	
				15	510	835	145			1815	2825			3815		700			10660	
	140	DB.C											2,60						2,60	
													885						885	
	80	KL					0,76												0,76	
							100												100	
	80	JW		0,67						2,17									2,84	
										750									750	
	120	JS							0,70		1,92								2,62	
									55		480								535	
	80	GB														4,31			4,31	
																865			865	
	80	BRZ		1,22	18,05	33,79	6,76	21,41	17,05	50,14	3,10					9,00			160,52	
				90	2410	5425	1385	5755	4830	16095	610					2830			39430	
	80	OL		19,60	13,30	4,41	5,65	5,09	18,28	7,66	1,19	0,58				5,89			81,65	
				1655	3175	905	1560	1845	6865	3080	440	240				1815			21580	
	60	OLS					0,51												0,51	
							75												75	
	80	AK				4,15	9,59	12,55	13,74	2,59			0,40			23,63			66,65	
						850	2025	3470	4070	780			130			7240			18565	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	60	OS					0,68		0,68										1,36
							135		155										290
	80	LP				5,89													5,89
						810													810
	Ra- zem		81,03 75	250,71 8225	232,03 33375	143,30 31515	370,25 124110	620,35 250255	417,84 169545	600,90 256650	239,92 100305	137,18 59910	105,96 42590	38,48 15260	41,51 20340	456,78 137790	5,81 1765		3742,05 1251710
OGÓŁEM GOSP. (G)			535,06 205	889,46 28295	926,28 147730	655,29 155235	1097,43 361310	2058,05 804850	1196,88 496600	1222,09 525670	1169,96 482770	788,00 328470	374,65 150820	61,54 22380	50,56 23825	866,16 137790	11,62 1765		11487,84 3667715
Łącznie			914,67 205	1316,18 35830	1429,22 225775	1002,16 243020	1680,29 548070	3061,13 1187575	1908,47 779765	2174,46 924600	1841,30 751255	1358,20 553515	896,15 359085	156,52 63415	76,68 33290	836,45 258490	13,46 4145		18665,34 5968035

Tabela nr VIII a -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	3400	8455	5240	8945	13405	7735	9105	4555	3050	2315	265	10	1680	45		68260	93,78
MD			65														65	0,09
ŚW		10	50	30	45	45			5	5	10						200	0,27
BK					20			20					30				70	0,1
DB.S		150	60	40	35	15	60	50	65	95	55	40	5				670	0,92
DB.B				30	5			30				10		5			80	0,11
DB.C											5						5	0,01
JW				5										10			15	0,02
JS									5	70							75	0,1
GB									5	10							15	0,02
BRZ	5	5	150	100	80	75	135	220	5					40			815	1,12
OL	10	45	355	280	250	175	95	390	225	100	65						1990	2,73
OL.S							10										10	0,01
AK		10	20	40	125	85	85	20		20	5			95	5		510	0,7
TP							5										5	0,01
LP								5									5	0,01
Razem	70	3620	9155	5765	9505	13800	8125	9840	4865	3350	2455	315	45	1830	50		72790	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $65320\text{m}^3/1\text{rok} = 653200\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII a -1019-2 OBREB BIAŁE ŁĄKI Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	3575	8435	4770	7135	15330	6995	5735	6460	4105	1495	135	230	1030			65490	92,83
MD		20	55	65	105	100											345	0,49
ŚW			360	90	175	190	5	10		15							845	1,2
DG									10								10	0,01
BK		10	10			10		5									35	0,05
DB.S		95	35	30		85	10	10	145	45	10	10					475	0,67
DB.B		25	75						55			35					190	0,27
KL																		
JW								10									10	0,01
WZ																		
JS					5												5	0,01
GB											10			20			30	0,04
BRZ		50	170	290	105	105	115	120	5					10			970	1,37
OL	20	300	240	285	165	150	285	260	85	90				45			1925	2,73
OL.S																		
AK			35	5	35	60	5	5						20			165	0,23
TP							5										5	0,01
OS					5												5	0,01
LP				50													50	0,07
Razem	80	4075	9415	5585	7730	16030	7420	6155	6760	4255	1515	180	230	1125			70555	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $62845\text{m}^3/1\text{rok} = 628450\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII a -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	115	6975	16890	10010	16080	28735	14730	14840	11015	7155	3810	400	240	2710	45		133750	93,29
MD		20	120	65	105	100											410	0,29
ŚW		10	410	120	220	235	5	10	5	20	10						1045	0,73
DG									10								10	0,01
BK		10	10		20	10		25					30				105	0,07
DB.S		245	95	70	35	100	70	60	210	140	65	50	5				1145	0,8
DB.B		25	75	30	5			30	55			45		5			270	0,19
DB.C											5						5	0
KL																		
JW				5				10						10			25	0,02
WZ																		
JS					5				5	70							80	0,06
GB									5	10	10			20			45	0,03
BRZ	5	55	320	390	185	180	250	340	10					50			1785	1,25
OL	30	345	595	565	415	325	380	650	310	190	65			45			3915	2,73
OL.S							10										10	0,01
AK		10	55	45	160	145	90	25		20	5			115	5		675	0,47
TP							10										10	0,01
OS					5												5	0
LP				50				5									55	0,04
Razem	150	7695	18570	11350	17235	29830	15545	15995	11625	7605	3970	495	275	2955	50		143345	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 128165m3/1rok = 1281650m3/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr IX - 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostale	przygodne	razem	czyszczenia		Trzebieże		przygodne	razem	m3
				m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	97,97	22546	50	1551	24147	75,37	143	677,76	20113	1758	22014	46161
2010	136,69	26072	0	612	26684	31,05	77	765,25	24523	852	25452	52136
2011	100,77	22740	6	1299	24045	59,13	55	688,59	26004	1341	27400	51445
2012	112,59	23837	1	171	24009	65,6	322	730,37	26573	1212	28107	52116
2013	102,44	21656	0	201	21858	44,75	173	701,08	26534	1012	27719	49577
2014	104,18	23653	0	686	24339	30,85	184	721,44	24980	1781	26945	51284
2015	105,07	24876	157	205	25238	22,53	69	696,19	24719	2304	27092	52330
2016	86,21	22425	0	237	22662	17,84	167	725,07	21149	1725	23041	45703
2017	74,18	21206	1107	317	22630	2,38	10	666,47	21825	3295	25130	47760
2018	36,6	10647	575	912	12134	4,42	1	623,81	20974	17058	38033	50167
Razem	956,7	219658	1896	6191	227746	353,92	1201	6996,03	237394	32338	270933	498679
Etat za okres ubiegły	1215,48	238176	441	0	238617	166,51	401	7066,65	259599	0	260000	498617
% wykonania	78,7	92,2	429,9	X	95,4	212,6	299,5	99	91,4	X	104,2	100

Tabela nr IX -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem m3
	ha	m3	pozostale	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	95,9	23373	51	572	23996	48,28	91	675,04	13966	1501	15558	39554
2010	109,15	18813	0	404	19217	30,47	26	660,26	19567	1219	20812	40029
2011	86,82	14297	36	299	14632	7362	271	663,88	21299	515	22085	36717
2012	79,89	15050	85	206	15341	76,86	270	603,44	21318	948	22536	37877
2013	77,43	16943	0	470	17413	42,38	172	636,9	23437	831	24440	41853
2014	79,59	16818	0	210	17028	35,66	41	623,01	19197	825	20063	37091
2015	61,67	13261	11	77	13350	31,7	34	644,7	22712	575	23321	36670
2016	82,65	19678	11	102	19791	1,12	0	653,97	22199	699	22898	42689
2017	67,5	14952	33	430	15415	0	0	641,47	22823	2916	25739	41154
2018	21,49	7979	1071	280	9330	8,67	12	567,07	19590	7863	27465	36795
Razem	762,09	161164	1298	3050	165513	7637,14	917	6369,74	206108	17892	224917	390429
Etat za okres ubiegły	975,71	175877	637	0	176514	194,93	611	6426,84	213389	0	214000	390514
% wykonania	78,1	91,6	203,8	X	161,8	3917,9	150,1	99,1	96,6	X	105,1	100

Tabela nr IX – 1019 - NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostale	przygodne	razem	czyszczenia		Trzebieże		przygodne	razem	m3
				m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2009	193,87	45919	100	2124	48143	123,65	234	1352,8	34079	3260	37573	85716
2010	245,84	44885	0	1016	45901	61,52	103	1425,51	44090	2072	46265	92166
2011	187,59	37037	43	1598	38678	132,75	326	1352,47	47303	1856	49485	88163
2012	192,48	38887	86	377	39350	142,36	593	1333,81	47892	2159	50644	89994
2013	179,87	38600	0	671	39271	87,13	345	1337,98	49972	1842	52159	91430
2014	183,77	40471	0	895	41366	66,51	225	1344,45	44178	2606	47009	88375
2015	166,74	38137	168	282	38587	54,23	102	1340,89	47431	2880	50413	89000
2016	168,86	42104	11	339	42454	18,96	167	1379,04	43349	2423	45939	88393
2017	141,68	36158	1140	747	38045	2,38	10	1307,94	44647	6210	50867	88912
2018	58,09	18625	1646	1193	21464	13,09	12	1190,88	40565	24922	65499	86963
Razem	1718,79	380823	3194	9242	393259	702,58	2117	13365,77	443506	50230	495853	889112
Etat za okres ubiegły	2191,19	414053	1078	0	415131	361,44	1012	13493,52	472988	0	474000	889131
% wykonania	78,4	92	296,3	X	94,7	194,4	209,2	99,1	93,8	X	104,6	100

Tabela nr X -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
			Powierzchnia zredukowana - ha									
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	26,13	-	8,95	-	-	2,38	-	70,66	14,09	76,85	52,29	-
2010	50,50	-	20,33	20,26	0,78	14,10	-	29,42	72,77	98,22	102,63	-
2011	46,69	-	16,99	3,71	-	16,06	-	176,18	53,61	136,32	79,38	-
2012	65,09	-	12,37	13,98	1,24	6,88	-	62,22	75,37	129,19	80,04	-
2013	60,93	-	22,81	13,50	1,69	2,61	-	67,45	55,86	84,97	55,70	-
2014	58,60	-	10,65	17,97	0,20	4,55	-	78,45	50,49	68,22	79,57	-
2015	41,54	-	29,64	25,43	0,32	3,89	-	74,93	67,44	57,13	72,47	-
2016	37,78	-	30,69	28,68	0,27	4,60	-	70,39	64,67	90,01	64,18	-
2017	23,92	-	16,24	11,44	0,50	2,63	-	57,96	32,56	70,63	64,11	-
2018	50,17	-	12,42	-	0,42	2,93	-	33,48	29,16	67,12	40,95	-
Razem	461,35	0,00	181,09	134,97	5,42	60,63		721,14	516,02	878,66	691,32	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	653,46	-	236,00	178,48	3,54	151,09	-	1153,25	897,52	541,59	725,01	-
% wykonania	70,60	-	76,73	75,62	153,11	40,13	-	62,53	57,49	162,24	95,36	-

Tabela nr X -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
			Powierzchnia zredukowana - ha									
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	15,53	-	2,30	-	0,35	6,45	-	53,8	23,25	53,46	68,83	-
2010	72,06	-	10,02	33,73	0,60	8,28	-	12,08	43,51	114,83	76,57	-
2011	34,65	-	16,42	13,83	1,22	12,93	-	169,41	42,84	145,78	46,83	-
2012	44,96	-	22,64	8,70	2,46	2,16	-	67,94	40,81	117,85	51,02	-
2013	32,65	-	6,69	5,60	2,42	2,06	-	36,17	35,88	84,16	48,52	-
2014	53,84	-	24,07	28,67	0,25	2,14	-	61,52	25,89	82,05	69,16	-
2015	19,63	-	22,65	21,96	0,20	3,71	-	49,87	29,86	78,91	49,34	-
2016	27,45	-	16,76	3,14	0,76	2,75	-	47,04	47,87	37,55	54,6	-
2017	42,05	-	18,59	7,39	0,62	3,33	-	48,75	30,31	66,32	45,61	-
2018	27,30	-	14,40	8,23	0,16	4,62	-	31,83	40,67	85,91	23,08	-
Razem	370,12		154,54	131,25	9,04	48,43		578,41	360,89	866,82	533,56	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	497,47	-	204,71	128,77	8,23	120,97	-	905,66	624,61	649,52	566,55	-
% wykonania	74,40	-	75,49	101,93	109,85	40,03	-	63,87	57,78	133,46	94,18	-

Tabela nr X – 1019 - NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2009	41,66	-	11,25	-	0,35	8,83	-	124,46	37,34	130,31	121,12	-
2010	122,56	-	30,35	53,99	1,38	22,38	-	41,5	116,28	213,05	179,20	-
2011	81,34	-	33,41	17,54	1,22	28,99	-	345,59	96,45	282,10	126,21	-
2012	110,05	-	35,01	22,68	3,70	9,04	-	130,16	116,18	247,04	131,06	-
2013	93,58	-	29,5	19,10	4,11	4,67	-	103,62	91,74	169,13	104,22	-
2014	112,44	-	34,72	46,64	0,45	6,69	-	139,97	76,38	150,27	148,73	-
2015	61,17	-	52,29	47,39	0,52	7,60	-	124,8	97,3	136,04	121,81	-
2016	65,23	-	47,45	31,82	1,03	7,35	-	117,43	112,54	127,56	118,78	-
2017	65,97	-	34,83	18,83	1,12	5,96	-	106,71	62,87	136,95	109,72	-
2018	77,47	-	26,82	8,23	0,58	7,55	-	65,31	69,83	153,03	64,03	-
Razem	831,47		335,63	266,22	14,46	109,06		1299,55	876,91	1745,48	1224,88	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1150,93	-	440,71	307,25	11,77	272,06	-	2058,91	1522,13	1191,11	1291,56	-
% wykonania	72,25	-	76,16	86,65	122,85	40,09	-	63,12	57,61	146,55	94,84	-

Tabela nr XI - 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9170	224,27	3,23									227,50
BMŚW		171,93	11,72									183,65
		3,86										3,86
LMŚW		3,87			1,14							5,01
OL		4,07		0,75								4,82
Ogółem		408,00	14,95	0,75	1,14							424,84

Tabela nr XI -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	91T0	214,61		0,79								215,40	
		11,93										11,93	
BMŚW		105,60	4,35									109,95	
LMŚW		4,44	2,17									6,61	
LMW		0,94										0,94	
OL		4,56	1,38									5,94	
Ogółem		342,08	7,90	0,79								350,77	

Tabela nr XI -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	91T0	438,88	3,23	0,79								442,90
		11,93										11,93
BMŚW	9170	277,53	16,07									293,60
		3,86										3,86
LMŚW		8,31	2,17		1,14							11,62
LMW		0,94										0,94
OL		8,63	1,38	0,75								10,76
Ogółem		750,08	22,85	1,54	1,14							775,61

Tabela nr XII -1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	91E0	BK	12,52	60,0	12
	BMŚW		DB.B	156,95	32,3	12
				5,56	30,0	12
	BMŚW		DB.S	12,47	33,3	12
	LMŚW	9170	BK	31,92	45,4	12
				3,49	60,0	11
	LMŚW	9190	DB.B	146,50	32,2	12
				15,61	35,9	12
	LMŚW	9190	DB.S	69,18	34,2	12
				5,95	30,0	12
	LŚW	9170	BK	9,81	43,4	12
	LŚW		DB.B	1,95	30,0	11
				7,41	44,0	12
	LŚW		DB.S	16,29	30,0	12
		9170		7,1	30,0	11
Razem				502,71	34,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.S	4,08	40,0	11
	BMŚW		SO	24,92	100,0	12
	BMŚW		ŚW	0,96	100,0	11
	LMŚW		DB.B	2,32	30,0	12
	LMŚW		DB.S	4,14	30,0	12
	LMŚW		SO	40,27	97,6	11
Razem				76,69	89,7	11
Ogółem				579,40	41,9	12

Tabela nr XII -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	12,38	30,4	22
	BMŚW		DB.B	84,68	31,6	12
	BMŚW		DB.S	22,61	37,9	12
	BMŚW		ŚW	4,54	50,0	12
	LMŚW		BK	4,07	37,7	22
		9170		4,31	40,0	13
	LMŚW		DB.B	92,03	33,7	12
		9170		2,19	30,0	11
		9190		15,12	30,0	11
	LMŚW		DB.S	19,88	30,0	12
		9170		1,6	30,0	12
		91E0		1,48	30,0	22
	LMW		DB.B	10,07	31,5	11
	LMW		DB.S	4,69	30,0	12
	LMW		OL	3,70	30,0	23
	LŚW		BK	9,01	55,0	12
	LŚW		DB.B	20,14	49,4	22
	LŚW		DB.S	4,57	60,0	12
		9190		6,97	60,0	12
	LW		DB.B	7,13	30,0	22
		91E0		2,57	30,0	22
Razem				333,74	35,4	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	0,62	100,0	22
	BMŚW		DB.B	9,06	30,0	12
	BMŚW		SO	31,88	90,5	11
	LMŚW		DB.B	6,98	90,0	13
	LMŚW		SO	41,03	89,2	11
	LŚW		BK	1,89	90,0	13
Razem				91,46	84,0	12
Ogółem				425,20	45,9	12

Tabela nr XII - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	91E0	BK	24,90	45,3	12
	BMŚW		DB.B	241,63	32,0	12
				5,56	30,0	12
	BMŚW		DB.S	35,08	36,2	12
	BMŚW		ŚW	4,54	50,0	12
	LMŚW	9170	BK	35,99	44,5	12
				7,8	48,9	12
	LMŚW		DB.B	238,53	32,8	12
				2,19	30,0	11
				30,73	33,0	12
	LMŚW	9190	DB.S	89,06	33,3	12
				1,6	30,0	12
				5,95	30,0	12
				1,48	30,0	22
	LMW		DB.B	10,07	31,5	11
	LMW	9170	DB.S	4,69	30,0	12
	LMW		OL	3,70	30,0	23
	LŚW		BK	18,82	48,9	12
	LŚW		DB.B	22,09	47,7	22
				7,41	44,0	12
	LŚW	9170	DB.S	20,86	36,6	12
				7,1	30,0	11
				6,97	60,0	12
	LW		DB.B	7,13	30,0	22
				2,57	30,0	22
Razem				836,45	34,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	0,62	100,0	22
	BMŚW		DB.B	9,06	30,0	12
	BMŚW		DB.S	4,08	40,0	11
	BMŚW		SO	56,80	94,7	11
	BMŚW		ŚW	0,96	100,0	11
	LMŚW		DB.B	9,30	75,0	13
	LMŚW		DB.S	4,14	30,0	12
	LMŚW		SO	81,30	93,4	11
	LŚW		BK	1,89	90,0	13
Razem				168,15	86,6	12
Ogółem				1004,60	43,6	12

Tabela nr XIII – 1019-2–OBRĘB BIAŁE ŁĄKI Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

L.p	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7921,68	7288,21	8875,4	8866,1	8944,98	8990
2	Zasoby mąszszości	tys. m ³	902	968	1536	2076	2247	2 896
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	66,1	93,5	109,4	131,9	98,6	164
	II b	m ³	122	157,5	182,2	207,5	200,63	224
	III a	m ³	148,7	196,2	215,5	279	267,69	318
	III b	m ³	178,7	194,7	239,8	298,8	364,5	393
	IV a	m ³	184,9	214,5	284,4	312,6	339,37	430
	IV b	m ³	213,7	222,6	252,4	317,4	336,08	439
	V a	m ³	236	251,3	262,7	322,5	339,09	419
	V b	m ³	270,4	269,1	251,4	330,6	326,93	444
	VI	m ³	261,7	298,1	301,5	328	316,78	407
	VII	m ³	257,7	319,6	336,1	361,3	404,33	395
	VIII i starsze	m ³				305,6	309,22	470
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	-	190,45	287
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	-	195,96	0
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	114	130	175	235	251	322
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	42	49	52	55	65
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,78	3,09	3,57	4,51	6,55	7,85
7	Przeciętna mąszszość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,72	1,54	1,69	2,6	2,30
8	Przeciętna mąszszość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,83	2,11	1,45	2,38	3,1
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	-	4,16	7,88	9,14	6,58	12,76

Tabela nr XIII – 1019-1–OBRĘB MIĘDZYRZECZ Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7122,78	9455,31	9153,9	9699,32	9831,58	9878
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	646	1334	1705	2376	2795	2 896
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73	109,6	108,9	132,2	147,42	152
	II b	m ³	120,7	153,7	179,2	214,8	251,94	263
	III a	m ³	145,1	180,8	221,1	271,9	291,08	333
	III b	m ³	169,4	200,9	235,8	305,4	426,14	382
	IV a	m ³	191,3	222,8	237,5	305	392,98	391
	IV b	m ³	235,1	243,7	260	311,9	344,33	417
	V a	m ³	272,9	264,7	269,3	318,5	310,85	395
	V b	m ³	246,6	208,1	286	337,8	343,7	370
	VI	m ³	198	275,2	306,6	379,8	352	397
	VII	m ³	203,8	238,8	279,5	279	356,39	412
	VIII i starsze	m ³				313,6	317,63	345
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	-	219,05	323
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	-	253,87	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	142	187	246	284	315
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	42	51	54	58	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,91	3,35	3,72	4,55	7,3	7,37
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,46	1,38	1,93	2,82	2,88
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,85	1,93	1,67	3,37	3,43
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	-	4,7	7,07	9,5	9,99	9,64

**Tabela nr XIII – 1019-NADLEŚNICTWO Porównanie powierzchni leśnej i zasobów
drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu**

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966	1.10.1976	1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	2243	23025	18029	18565	18777	18868
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 489	3 409	3 240	4 453,00	5 042	6 010
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	II a	m ³	73,7	104	108,4	132	121	158
	II b	m ³	132,2	156,8	179,3	210,9	229	242
	III a	m ³	163,9	190	218,5	275,2	279	326
	III b	m ³	190,4	204,1	237	302,9	399	388
	IV a	m ³	207,7	228	243	309,1	373	409
	IV b	m ³	232,3	244,7	256,6	314,8	354	425
	V a	m ³	257,3	261,4	265,9	320,2	325	408
	V b	m ³	269,7	290,8	273,6	335	337	408
	VI	m ³	269,9	328	301,2	358	339	401
	VII	m ³	248,5	308,8	318,1	353,5	393	405
	VIII i starsze	m ³				312,4	313	434
	Klasa odnowienia	m ³		277,5	368,1	188	204	309
	Klasa do odnowienia	m ³		289,6	236,1		244	308
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	119	150	182	241	269	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	41	46	50	53	57	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	x	x	x	7,3	6,94	7,60
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	1,86	1,45	1,81	2,72	2,61
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	x	0,83	1,82	1,56	2,9	3,28
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	x	4,66	6,56	9,27	8,42	11,13

Tabela nr XIV – 1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

OBREB 01-MIEDZYRZECZ								
Gospodarstwo (sposób zagospodarownia)	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	0	1 787	37 059	4 025	37 059
LASÓW OCHRONNYCH (O)	19 397	19 503	13 558	19 397	121	7 385	195 905	195 905
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9 906 25,33	10 200 25,34	8 576 22,45	9 906 25,33	0 0,00	X 0,00	X 0,00	81 599 219,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6 725	8 857	6 149	6 725	0	6 382	X	80 293
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	16 631	19 057	14 725	16 631	0	6 382	0	161 892
OGÓŁEM OBREB	36 028	38 560	28 283	36 028	121	15 554	232 964	394 856
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	78 108	76 443	58 718	73 426	619	24 780	287 896	734 992

Tabela nr XIV –1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

OBRĘB 02-BIAŁE ŁĄKI								
Gospodarstwo (sposób zagospodarowania)	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	383	12 739	12 739
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4 097	4 293	3 779	4 097	498	1 731	42 193	42 193
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	28 939 69,89	24 257 57,67	19 868 48,17	24 257 57,67	0 0,00	X 0,00	X 0,00	202 199 523,13
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9 044	9 333	6 788	9 044	0	7 112	X	83 005
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	37 983	33 590	26 656	33 301	0	7 112	0	285 204
OGÓŁEM OBRĘB	42 080	37 883	30 435	37 398	498	9 226	54 932	340 136
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	78 108	76 443	58 718	73 426	619	24 780	287 896	734 992

Tabela nr XV -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	59,89	49,45		49,45		109,34
LASÓW OCHRONNYCH (O)	329,05	178,08	164,49	342,57		671,62
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	219,08					219,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	17,20	178,18	166,19	344,37		361,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	236,28	178,18	166,19	344,37		580,65
OGÓŁEM OBREB	625,22	405,71	330,68	736,39		1361,61
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1254,68	664,23	513,38	1177,61		2432,29

Tabela nr XV -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	18,18	10,71	3,34	14,05		32,23
LASÓW OCHRONNYCH (O)	68,91	40,56	24,50	65,06		133,97
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	523,13					523,13
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	19,24	207,25	154,86	362,11		381,35
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	542,37	207,25	154,86	362,11		904,48
OGÓŁEM OBREB	629,46	258,52	182,70	441,22		1070,68
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1254,68	664,23	513,38	1177,61		2432,29

Tabela nr XV - 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	78,07	60,16	3,34	63,50		141,57
LASÓW OCHRONNYCH (O)	397,96	218,64	188,99	407,63		805,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	742,21					742,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	36,44	385,43	321,05	706,48		742,92
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	778,65	385,43	321,05	706,48		1485,13
OGÓŁEM OBREB	1254,68	664,23	513,38	1177,61		2432,29
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1254,68	664,23	513,38	1177,61		2432,29

Tabela nr XVI -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		158,42	644,7	291,87									1094,99
	MD			1,25										1,25
	ŚW		0,76	4,3										5,06
	DB.S		10,44	6,52	2,23									19,19
	BRZ		0,55	16,09	5,33									21,97
	OL		3,43	17,12	6,63									27,18
	AK		1,3	2,39	1,97									5,66
	Razem		174,9	692,37	308,03									1175,3
Trzebieże późne (TP)	SO				120,72	821,98	1348,03	937,35	1124,77	145,5	13,96	5,04		4517,35
	ŚW				2,01	4,23	2,72							8,96
	BK					2,59			0,77					3,36
	DB.S				1,84	4,63	1,52	8,68	1,95	10,68	11,66	4,8		45,76
	DB.B				3,25	0,75			4,27					8,27
	DB.C											1,65		1,65
	JS										0,6			0,6
	BRZ				8,21	9,73	14,31	18,29	22,56					73,1
	OL				1,45	20,93	10,72	13,17	3,53					49,8
	OL.S							1,91						1,91
	AK				3,5	18,92	17,35	14,48	1,07		1,4	1,78		58,5
	LP								1,9					1,9
	Razem				140,98	883,76	1394,65	993,88	1160,82	156,18	27,62	13,27		4771,16
Razem trzebieże	SO		158,42	644,7	412,59	821,98	1348,03	937,35	1124,77	145,5	13,96	5,04		5612,34
	MD			1,25										1,25
	ŚW		0,76	4,3	2,01	4,23	2,72							14,02
	BK					2,59			0,77					3,36
	DB.S		10,44	6,52	4,07	4,63	1,52	8,68	1,95	10,68	11,66	4,8		64,95
	DB.B				3,25	0,75			4,27					8,27
	DB.C											1,65		1,65
	JS										0,6			0,6
	BRZ		0,55	16,09	13,54	9,73	14,31	18,29	22,56					95,07
	OL		3,43	17,12	8,08	20,93	10,72	13,17	3,53					76,98
	OL.S							1,91						1,91

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	AK		1,3	2,39	5,47	18,92	17,35	14,48	1,07		1,4	1,78		64,16
	LP								1,9					1,9
	Razem		174,9	692,37	449,01	883,76	1394,65	993,88	1160,82	156,18	27,62	13,27		5946,46
	SO		158,42	644,7	412,59	821,98	1348,03	937,35	1124,77	145,5	13,96	5,04		5612,34
	MD			1,25										1,25
	ŚW		0,76	4,3	2,01	4,23	2,72							14,02
	BK					2,59			0,77					3,36
	DB.S		10,44	6,52	4,07	4,63	1,52	8,68	1,95	10,68	11,66	4,8		64,95
	DB.B				3,25	0,75			4,27					8,27
	DB.C											1,65		1,65
	JS										0,6			0,6
	BRZ		0,55	16,09	13,54	9,73	14,31	18,29	22,56					95,07
	OL		3,43	17,12	8,08	20,93	10,72	13,17	3,53					76,98
	OL.S							1,91						1,91
	AK		1,3	2,39	5,47	18,92	17,35	14,48	1,07		1,4	1,78		64,16
	LP								1,9					1,9
Ogółem			174,9	692,37	449,01	883,76	1394,65	993,88	1160,82	156,18	27,62	13,27		5946,46

Tabela nr XVI -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		249,82	572,13	294,07			0,4						1116,42
	MD			4,31	3,36									7,67
	ŚW			21,38	5,42									26,8
	BK			2,3										2,3
	DB.S		4,75	5,72	2,82									13,29
	DB.B			8,13										8,13
	BRZ		5,78	18,38	31,29									55,45
	OL		28,61	20,5	24,31									73,42
	AK			3,47	0,84									4,31
	LP				5,89									5,89
	Razem		288,96	656,32	368			0,4						1313,68
Trzebieże późne (TP)	SO				125,81	681,71	1516,85	769,67	666,69	294,96	6,02			4061,71
	MD				4,47	12,37	10,45							27,29
	ŚW					9,82	5,22		0,94					15,98
	DG									1,21				1,21
	BK						2,18		0,64					2,82
	DB.S				0,74		9,7	1,01	0,55	18,71	1,18	2,59		34,48
	DB.B									7,82			2,69	10,51
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	BRZ				8,05	14,03	17,8	10,87						50,75
	OL				0,79	19,98	8,94	10,05	2,63	2,44				44,83
	AK					6,24	11,55	3,02						20,81
	OS					0,37								0,37
	Razem				139,86	745,28	1582,69	794,62	673,62	325,14	7,2	2,59	2,69	4273,69
Razem trzebieże	SO		249,82	572,13	419,88	681,71	1516,85	770,07	666,69	294,96	6,02			5178,13
	MD			4,31	7,83	12,37	10,45							34,96
	ŚW			21,38	5,42	9,82	5,22		0,94					42,78
	DG									1,21				1,21
	BK			2,3			2,18		0,64					5,12
	DB.S		4,75	5,72	3,56		9,7	1,01	0,55	18,71	1,18	2,59		47,77

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.B			8,13						7,82			2,69	18,64
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	BRZ		5,78	18,38	39,34	14,03	17,8	10,87						106,2
	OL		28,61	20,5	25,1	19,98	8,94	10,05	2,63	2,44				118,25
	AK			3,47	0,84	6,24	11,55	3,02						25,12
	OS					0,37								0,37
	LP				5,89									5,89
	Razem		288,96	656,32	507,86	745,28	1582,69	795,02	673,62	325,14	7,2	2,59	2,69	5587,37
Łącznie	SO		249,82	572,13	419,88	681,71	1516,85	770,07	666,69	294,96	6,02			5178,13
	MD			4,31	7,83	12,37	10,45							34,96
	ŚW			21,38	5,42	9,82	5,22		0,94					42,78
	DG									1,21				1,21
	BK			2,3			2,18		0,64					5,12
	DB.S		4,75	5,72	3,56		9,7	1,01	0,55	18,71	1,18	2,59		47,77
	DB.B			8,13						7,82			2,69	18,64
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	BRZ		5,78	18,38	39,34	14,03	17,8	10,87						106,2
	OL		28,61	20,5	25,1	19,98	8,94	10,05	2,63	2,44				118,25
	AK			3,47	0,84	6,24	11,55	3,02						25,12
	OS					0,37								0,37
	LP				5,89									5,89
Ogółem			288,96	656,32	507,86	745,28	1582,69	795,02	673,62	325,14	7,2	2,59	2,69	5587,37

Tabela nr XVI -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		408,24	1216,83	585,94			0,4						2211,41
	MD			5,56	3,36									8,92
	ŚW		0,76	25,68	5,42									31,86
	BK			2,3										2,3
	DB.S		15,19	12,24	5,05									32,48
	DB.B			8,13										8,13
	BRZ		6,33	34,47	36,62									77,42
	OL		32,04	37,62	30,94									100,6
	AK		1,3	5,86	2,81									9,97
	LP				5,89									5,89
	Razem		463,86	1348,69	676,03			0,4						2488,98
Trzebieże późne (TP)	SO				246,53	1503,69	2864,88	1707,02	1791,46	440,46	19,98	5,04		8579,06
	MD				4,47	12,37	10,45							27,29
	ŚW				2,01	14,05	7,94		0,94					24,94
	DG									1,21				1,21
	BK					2,59	2,18		1,41					6,18
	DB.S				2,58	4,63	11,22	9,69	2,5	29,39	12,84	7,39		80,24
	DB.B				3,25	0,75			4,27	7,82			2,69	18,78
	DB.C											1,65		1,65
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	JS										0,6			0,6
	BRZ				16,26	23,76	32,11	29,16	22,56					123,85
	OL				2,24	40,91	19,66	23,22	6,16	2,44				94,63
	OL.S							1,91						1,91
	AK				3,5	25,16	28,9	17,5	1,07		1,4	1,78		79,31
	OS					0,37								0,37
	LP								1,9					1,9
	Razem				280,84	1629,04	2977,34	1788,5	1834,44	481,32	34,82	15,86	2,69	9044,85
Razem trzebieże	SO		408,24	1216,83	832,47	1503,69	2864,88	1707,42	1791,46	440,46	19,98	5,04		10790,47

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	MD			5,56	7,83	12,37	10,45							36,21
	ŚW		0,76	25,68	7,43	14,05	7,94		0,94					56,8
	DG									1,21				1,21
	BK			2,3		2,59	2,18		1,41					8,48
	DB.S		15,19	12,24	7,63	4,63	11,22	9,69	2,5	29,39	12,84	7,39		112,72
	DB.B			8,13	3,25	0,75			4,27	7,82			2,69	26,91
	DB.C											1,65		1,65
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	JS										0,6			0,6
	BRZ		6,33	34,47	52,88	23,76	32,11	29,16	22,56					201,27
	OL		32,04	37,62	33,18	40,91	19,66	23,22	6,16	2,44				195,23
	OL.S							1,91						1,91
	AK		1,3	5,86	6,31	25,16	28,9	17,5	1,07		1,4	1,78		89,28
	OS					0,37								0,37
	LP				5,89				1,9					7,79
	Razem		463,86	1348,69	956,87	1629,04	2977,34	1788,9	1834,44	481,32	34,82	15,86	2,69	11533,83
Łącznie	SO		408,24	1216,83	832,47	1503,69	2864,88	1707,42	1791,46	440,46	19,98	5,04		10790,47
	MD			5,56	7,83	12,37	10,45							36,21
	ŚW		0,76	25,68	7,43	14,05	7,94		0,94					56,8
	DG									1,21				1,21
	BK			2,3		2,59	2,18		1,41					8,48
	DB.S		15,19	12,24	7,63	4,63	11,22	9,69	2,5	29,39	12,84	7,39		112,72
	DB.B			8,13	3,25	0,75			4,27	7,82			2,69	26,91
	DB.C											1,65		1,65
	KL					0,76								0,76
	JW								2,17					2,17
	JS										0,6			0,6
	BRZ		6,33	34,47	52,88	23,76	32,11	29,16	22,56					201,27
	OL		32,04	37,62	33,18	40,91	19,66	23,22	6,16	2,44				195,23
	OL.S							1,91						1,91
	AK		1,3	5,86	6,31	25,16	28,9	17,5	1,07		1,4	1,78		89,28
	OS					0,37								0,37
	LP				5,89				1,9					7,79
Ogółem			463,86	1348,69	956,87	1629,04	2977,34	1788,9	1834,44	481,32	34,82	15,86	2,69	11533,83

Tabela nr XVII – 1019-1 OBRĘB MIĘDZYRZECZ Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1361,61	1015,04	394856	330285
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19743	16518
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1361,61	1015,04	414599	346803
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	1,86		266 282	222 238
Razem nie zaliczone	1,86		548	460
Razem użytki rębne	1363,47	1015,04	415147	347263
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	5946,46		0 350000	0 280000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5946,46		350000	280000
Ogółem użytki główne (I+II)	7309,93	1015,04	765147	627263

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII – 1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1070,68	860,27	340136	284843
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			17007	14238
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1070,68	860,27	357143	299081
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzętnięcie płazowin 2. uprzętnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	1,66		282	240
Razem nie zaliczone	1,66		282	240
Razem użytki rębne	1072,34	860,27	357425	299321
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5587,37		312500	250000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5587,37		312500	250000
Ogółem użytki główne (I+II)	6659,71	860,27	669925	549321

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII – 1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2432,29	1875,31	734992	615128
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			36750	30756
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2432,29	1875,31	771742	645884
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	3,52		266 564	222 478
Razem nie zaliczone	3,52		830	700
Razem użytki rębne	2435,81	1875,31	772572	646584
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	11533,83		0 662500	0 530000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11533,83		662500	530000
Ogółem użytki główne (I+II)	13969,64	1875,31	1435072	1176584

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu
Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju
zasobów drzewnych = **104 669** m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII -1019-1 OBREB MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	32,31		293,54	142,06		0,56	468,47	2,11	470,58		110,04	146,15	350,47	606,66		426,57
BŚW	32,23		300,97				333,20	0,25	333,45		75,88	102,42	272,61	450,91		279,97
LŁ					0,96		0,96		0,96							
LMŚW			30,71	224,14	1,15	0,67	256,67	1,03	257,70		36,21	61,20	134,90	232,31		244,46
LMW				0,54			0,54		0,54							0,54
LŚW				34,01			34,01		34,01		5,36	6,02	8,80	20,18		30,56
LW				0,44			0,44		0,44							0,44
OL								0,45	0,45		0,45		8,50	8,95		
OLJ																
OGÓŁEM	64,54		625,22	401,19	2,11	1,23	1094,29	3,84	1098,13		227,94	315,79	775,28	1319,01		982,54

Tabela nr XVIII -1019-2 BIAŁE ŁĄKI Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	17,71		269,22	90,64		0,16	377,73	2,00	379,73		73,66	100,16	194,71	368,53		353,14
BMW			1,60				1,60		1,60							1,60
BŚW	16,78		321,09			0,68	338,55	0,48	339,03		49,76	102,31	320,80	472,87		312,68
LMŚW			25,70	103,15	1,99	1,21	132,05	3,32	135,37		27,92	49,21	98,95	176,08		128,85
LMW			3,39	13,23			16,62		16,62		0,94	3,55	12,18	16,67		16,62
LŚW			3,70	24,40			28,10		28,10		0,28	4,79	24,80	29,87		28,10
LW			2,82	6,11		0,44	9,37	0,20	9,57			1,29	24,32	25,61		8,93
OL			1,94				1,94		1,94		1,61	1,61	4,33	7,55		1,94
OLJ						0,49	0,49		0,49							0,49
OGÓŁEM	34,49		629,46	237,53	1,99	2,98	906,45	6,00	912,45		154,17	262,92	680,09	1097,18		852,35

Tabela nr XVIII -1019 NADLEŚNICTWO MIĘDZYRZECZ Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	50,02		562,76	232,70		0,72	846,20	4,11	850,31		183,70	246,31	545,18	975,19		779,71
BMW			1,60				1,60		1,60							1,60
BŚW	49,01		622,06			0,68	671,75	0,73	672,48		125,64	204,73	593,41	923,78		592,65
LŁ					0,96		0,96		0,96							
LMŚW			56,41	327,29	3,14	1,88	388,72	4,35	393,07		64,13	110,41	233,85	408,39		373,31
LMW			3,39	13,77			17,16		17,16		0,94	3,55	12,18	16,67		17,16
LŚW			3,70	58,41			62,11		62,11		5,64	10,81	33,60	50,05		58,66
LW			2,82	6,55		0,44	9,81	0,20	10,01			1,29	24,32	25,61		9,37
OL			1,94				1,94	0,45	2,39		2,06	1,61	12,83	16,50		1,94
OLJ						0,49	0,49		0,49							0,49
OGÓŁEM	99,03		1254,68	638,72	4,10	4,21	2000,74	9,84	2010,58		382,11	578,71	1455,37	2416,19		1834,89

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		18 776,56	18 868,17
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		5 041 891	6 009 983
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		269	319
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) - tys. zł	x	x
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) - tys. zł	x	x
		wartość środków trwałych tys. zł	x	x
	Razem		x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	415 131	646 584
		użytki przedrębne - m ³ netto	474 000	530 000
		razem użytki główne - m ³ netto	889 131	1 176 584
		udział użytków przedrębnych - %	53,3	45,0
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 556 950	1 433 450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,80	7,60
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow.leśn./rok	4,0	4,1
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow.leśn./rok	3,10	3,51
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow.leśn./rok	7,0	7,61
		użytkowanie główne: %zasobów/rok	2,60	2,39
		użytkowanie główne: %przyrostu/rok	15,40	10,01
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego % - (udział w powierzchni leśnej)			
9	Udział lasów ochronnych - %(udział w powierzchni leśnej)		23,50	37,35
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		107,16	248,14
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,57	1,32

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu,

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	92 932,00	117 658,40	104 669,26
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	12 926 176,79	12 926 176,79	12 926 176,79
3.	Koszty ochrony lasu	zł	340 667,20	340 667,20	340 667,20
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	84 882,56	84 882,56	84 882,56
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 375,78	2 375,78	2 375,78
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	142,55	187,53	187,53
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	464,59	464,59	464,59
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	670,98	2 034,08	2 034,08
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	46,10	46,10	46,10
Suma kosztów (k)		zł	18 286 289,79	20 166 324,42	19 567 524,87
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	188,18	188,18	188,18
Suma przychodów (p)		zł	19 429 722,84	22 140 957,71	22 140 957,71
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,94	0,91	0,88

Tabela XXI - 1019-NADLEŚNICTWO Zestawienie drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	3200,97	2,63	8433,30	3,45	11059,00	6,08	19492,30
BŚW	2073,14	1,79	3718,20	4,43	9181,66	6,22	12899,86
LŁ	38,46	1,36	52,16	7,53	289,53	8,89	341,68
LMŚW	2623,20	3,37	8849,97	3,26	8543,77	6,63	17393,74
LMW	36,79	2,88	105,91	7,04	259,07	9,92	364,97
LŚW	361,26	4,40	1589,57	5,08	1833,72	9,48	3423,29
LW	59,20	2,29	135,85	8,08	478,15	10,37	613,99
OL	126,08	2,26	284,80	8,73	1100,77	10,99	1385,57
OLJ	136,61	1,79	244,80	8,74	1193,43	10,53	1438,23
Razem obręb 1	8655,71	2,71	23414,56	3,92	33939,09		57353,65
BMŚW	3566,22	4,34	15485,73	1,67	5959,98	6,01	21445,71
BMW	2,71	3,98	10,78	1,28	3,48	5,26	14,26
BŚW	2211,20	3,57	7884,63	1,48	3277,46	5,05	11162,09
LŁ	27,68	5,92	163,88	2,88	79,75	8,80	243,63
LMB	3,06	21,08	64,50	3,09	9,44	24,17	73,95
LMŚW	1356,14	5,33	7233,43	1,93	2621,86	7,26	9855,28
LMW	151,94	4,89	743,47	2,08	315,95	6,97	1059,42
LŚW	188,58	3,26	614,62	1,39	262,93	4,65	877,54
LW	106,70	10,04	1071,18	2,94	313,55	12,98	1384,73
OL	68,34	6,03	412,40	2,66	181,77	8,69	594,17
OLJ	78,43	7,63	598,49	3,63	284,68	11,26	883,17
Razem obręb 2	7761,00	4,42	34283,11	1,72	13310,84		47593,95
Ogółem n-ctwo	16416,71		57697,67		47249,92		104947,59

Szacunkowo określano ilość martwego drewna podczas prac taksacyjnych na gruntach leśnych niezalesionych. Oszacowana miąższość drewna martwego wyniosła ponad **2 tys. m³** (brutto) co daje ponad **26 m³/ha**.

WZÓR NR 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
227 -d	8,52	D	SO	1		
228 -f	4,40	D	SO	1		
261 -a	2,06	D	SO	2		
		D	SO			
264 -c	16,96	D	SO	2		
		D	SO			
269 -j	3,16	D	SO	1		
168 -h	1,40	NAS GOSP	DB.B		1,40	
39 -a	1,42	NAS GOSP	GB		1,42	
374 -k	2,47	NAS GOSP	OL		2,47	
350 -g	0,91	NAS GOSP	BRZ		1,93	
351 -a	1,02					
275 -d	10,47	NAS GOSP	SO		10,47	
284 -j	3,54	NAS GOSP	SO		3,54	
168 -h	4,73	NAS GOSP	SO		17,88	
168 -i	5,40					
168 -j	4,67					
168 -p	3,08					
278 -d	4,17					
278 -f	7,09	NAS GOSP	SO		13,00	
278 -i	1,74					
294 -j	4,20					
294 -k	4,06	NAS GOSP	SO		25,75	
294 -m	1,79					
294 -n	7,07					
297 -b	2,03					
297 -c	1,64					
297 -d	2,97					
297 -f	1,99					
16 -b	1,37	NAS GOSP	SO		21,68	
16 -h	15,74					
16 -j	4,57					
17 -f	3,39	NAS GOSP	SO		3,39	
331 -b	0,77	NAS GOSP	SO		7,16	
332 -a	0,71					
332 -b	4,00					
332 -g	1,68					
260A -b	2,00	NAS GOSP	SO		13,39	
261 -a	2,06					
261 -g	6,97					
262 -f	2,36					
262 -c	4,57	NAS GOSP	SO		4,57	
263 -i	2,40	NAS GOSP	SO		2,40	
269 -j	3,16	NAS GOSP	SO		3,16	
274 -c	5,95	NAS GOSP	SO		14,62	
274 -d	8,67					
5 -g	2,13	NAS GOSP	SO		6,27	
5 -j	2,77					
5 -l	1,37					
26 -d	5,03	NAS GOSP	SO		14,92	
26 -f	4,66					
26 -g	5,23					
27 -d	5,95	NAS GOSP	SO		11,94	
27 -f	5,99					
49 -g	3,70	NAS GOSP	SO		3,70	
319 -k	3,22	NAS GOSP	SO		3,22	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
141 -j	3,78	NAS GOSP	SO		8,32	
141 -l	4,54					
56 -i	3,83	NAS GOSP	SO		7,57	
56 -j	3,74					
176 -a	2,22	NAS GOSP	SO		8,86	
176 -b	3,86					
176 -d	2,78					
264 -c	16,96	NAS GOSP	SO		16,96	
20 -g	4,11	NAS GOSP	SO		12,98	
20 -i	4,19					
20 -j	4,68					
21 -g	4,55	NAS GOSP	SO		4,55	
30 -d	2,53	NAS GOSP	SO		8,45	
30 -g	1,62					
30 -h	1,95					
30 -i	2,35					
59 -d	5,05	NAS GOSP	SO		5,05	
70 -g	4,04	NAS GOSP	SO		8,16	
70 -h	4,12					
81 -j	3,60	NAS GOSP	SO		3,60	
395 -b	4,37	NAS GOSP	SO		6,72	
396 -a	2,35					
396 -h	1,77	NAS GOSP	SO		1,77	
173 -f	2,08	NAS GOSP	SO		4,41	
173 -j	2,33					
307 -c	11,01	NAS GOSP	SO		16,19	
307 -d	5,18					
227 -d	8,52	NAS WYŁ	SO		16,30	
227 -g	3,38					
228 -f	4,40					
234 -b	7,17	PLANT NAS	SO		7,17	
39 -a	1,42	ZR NAS	LP		0,00	
261 -g	6,97	ZR NAS	CZR.P		0,00	
75 -a	2,10	ZR NAS	JW		1,75	
75 -c	1,27					
228 -d	2,29	ZR NAS	DG		0,30	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	301,87	X
	X	NAS WYŁ	X	X	16,30	X
	X	PLANT NAS	X	X	7,17	X
	X	ZR NAS	X	X	2,05	X

