



Szczecin, dnia 26.01.2026 r.

Znak sprawy: ZOA.240.1.2026.ŁK

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie rozeznania rynku na: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej i komórkowej oraz zapewnienie stałego dostępu do sieci internetowej na potrzeby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie siedziba w Szczecinie oraz Wydziału Spraw terenowych w Złocięncu”

Do zamawiającego wpłynęły następujące pytania, na które zamawiający przekazuje wykonawcom odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z pytaniem o uzupełnienie treści postanowień Umowy - o zapis zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Ad.1

Zamawiający przychylił się do wniosku i uzupełnia wzór umowy o zapis „Łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie niniejszej umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”

Pytanie nr 2

Zgodnie z treścią postanowień § 9 ust. 1 Umowy - „Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia

Zwracamy uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień Umowy. Istotnym jest co wynika z treści art. 3531 k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa.



W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 9 ust.1 Umowy zostanie doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

Ad 2.

Zamawiający potwierdza, że § 9 ust.1 Umowy zostanie doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

„Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia, gdzie okres wypowiedzenia rozpoczyna bieg od dnia doręczenia Wykonawcy pisemnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy, w przypadku:

1. rażącego lub uporczywego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę,
2. utraty przez Wykonawcę uprawnień do świadczenia usług telekomunikacyjnych,
3. braku możliwości dalszego świadczenia usług z przyczyn technicznych lub organizacyjnych niezależnych od Zamawiającego.”

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się o zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka” w postanowieniach § 8 umowy. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy wykonawca zamówienia publicznego nie wykonuje przedmiotu zamówienia publicznego w terminie określonym w umowie z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Opóźnienie jest to ogólne pojęcie które nie rozróżnia nieterminowego wywiązania się z umowy zawinionego oraz niezawinionego. Natomiast ze zwłoką mamy do czynienia tylko wtedy, kiedy Wykonawca w sposób zawiniony doprowadzi do nieterminowego wywiązania się z umowy.

Ad. 3

Zamawiający modyfikuje zapis § 8 umowy:

„Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia usług określonych w § 1 ust. 1, w wysokości 200,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu świadczenia usług, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Zamawiający wskazuje, że umowa zawiera klauzulę siły wyższej (§9 ust.5), co już częściowo chroni wykonawcę.

Pytanie nr 4

OPZ II. Świadczenie usług telekomunikacyjnych z zakresu telefonii komórkowej. Pkt 1 ust. 2)

Wnosimy o modyfikację zapisów, ponieważ abonament nie uwzględnia połączeń z Infoliniami oraz wykonanych lub odebranych przez Klienta połączeń lub wiadomości SMS/MMS na/z numery/-ów typu Premium Rate.



Ad. 4

OPZ II. Świadczenie usług telekomunikacyjnych z zakresu telefonii komórkowej. Pkt 3 ust. 9) zawiera zapis dopuszczający, taryfikowanie połączeń z infoliniami zgodnie z cennikiem.

W części dotyczącej połączeń oraz wiadomości Premium Rate, Zamawiający dodaje zapis.

„Połączenia na numery specjalne oraz Premium Rate (np. 70X, 40X) mogą być taryfikowane zgodnie z cennikiem Wykonawcy, przy czym Zamawiający wymaga domyślnej blokady tych połączeń.”

Pytanie nr 5

OPZ Pkt 1 ust. 6) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zakupu dodatkowych kart SIM, zwiększy się każdorazowo należne wynagrodzenie Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca rozumie, że Zamawiający dopuszcza wówczas zawarcie do Umowy umów o świadczenie usług w ramach zwiększonego budżetu na wzorze umowy Wykonawcy? A zamówienia będą realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przez zakończeniem umowy.

Ad. 5.

Tak, zakup dodatkowych kart SIM będzie skutkował proporcjonalnym zwiększeniem wynagrodzenia w drodze aneksu, co uwzględnia zapis §4 ust.2 Umowy. Zamawiający nie przewiduje zawierania odrębnych umów na wzorach Wykonawcy – wszelkie zmiany będą realizowane w ramach niniejszej umowy.

Pytanie nr 6

OPZ Pkt 2 Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324), które dopuszcza przerwę w świadczeniu usług telekomunikacyjnych pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00.

Ad. 6.

Zamawiający dopuszcza przerwę techniczną w przeniesieniu numerów w godzinach 0:00–06:00 zgodnie z rozporządzeniem.

Pytanie nr 7

OPZ Pkt 3 ust. 3) Wnosimy o modyfikację zapisu, bowiem ograniczenie prędkości dotyczy wyłącznie przekroczenia pakietu krajowego. W innym przypadku po wykorzystaniu pakietu trwa dalsze naliczenia opłat zgodnie z cennikiem.

Ad. 7

Zamawiający zmienia zapis w OPZ II Pkt 3 ust. 3)

„W przypadku wykorzystania pakietu danych dostępnych w ramach abonamentu dla poszczególnych kart SIM, dalsze korzystanie z transmisji danych może skutkować ograniczeniem prędkości transmisji danych lub naliczaniem dodatkowych opłat zgodnie z obowiązującym cennikiem Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość kontroli lub zablokowania transmisji danych po wykorzystaniu pakietu, na żądanie Zamawiającego.”



Pytanie nr 8

Umowa § 9 Wnosimy o usunięcie/modyfikację zapisów, bowiem umowa ma charakter umowy zawieranej na czas określony. Natomiast z treści art. 3531 k.c.) wynika, że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawarte na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki została zawarta umowa.

Ad. 8

Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 9 ust. 1 wzoru umowy zostanie doprecyzowane poprzez wskazanie przyczyn, z powodu których umowa zawarta na czas określony będzie mogła zostać rozwiązana przed upływem terminu jej obowiązywania.

W związku z powyższym § 9 ust. 1 otrzyma następujące brzmienie:

„Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia, gdzie okres wypowiedzenia rozpoczyna bieg od dnia doręczenia Wykonawcy pisemnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy, w przypadku:

- 1) rażącego lub uporczywego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę,
- 2) utraty przez Wykonawcę uprawnień do świadczenia usług telekomunikacyjnych,
- 3) braku możliwości dalszego świadczenia usług z przyczyn technicznych lub organizacyjnych niezależnych od Zamawiającego.”

Pozostałe postanowienia § 9 umowy pozostają bez zmian.

Powyższe odpowiedzi na pytania i modyfikacje stanowią integralną część zapytania.

Pozostałe zapisy zapytania pozostają niezmienione.

Jednocześnie zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 28 stycznia godzina 12.00.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylwia Jurzyk – Nordlów
/dokument podpisany elektronicznie/