



Ministerstwo
Cyfryzacji



Instytut Łączności
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

RAPORT Z POMIARÓW PEM

Pomiary pola elektromagnetycznego (PEM)
wytwarzanego przez stacje bazowe
telefonii komórkowej

Etap IV – pomiary na terenie całego kraju



Warszawa, grudzień 2019



METRYKA

Dane	Opis
Tytuł dokumentu	RAPORT Z POMIARÓW PEM Pomiary pola elektromagnetycznego (PEM) wytwarzanego przez stacje bazowe telefonii komórkowej. Etap IV – pomiary na terenie całego kraju
Autor dokumentu	Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy (IŁ-PIB)
Nr pracy IŁ-PIB	01.10.1.01.01.9
Nr Podzadania	1
Nazwa Podzadania	Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej – kontynuacja prac z lat 2016-2018
Umowa dotacji celowej	Nr 1/DT/2019 z dnia 13 maja 2019 r.
Rodzaj dokumentu	Produkt podzadania 1 – Raport z pomiarów PEM
Załączniki	Załącznik 1. Sprawozdania z badań w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej – 64 szt. (pdf – wersje elektroniczne) Załącznik 2. Sprawozdania z badań w otoczeniu punktów dostępnych do sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz w placówkach szkolnych – 32 szt. (pdf – wersje elektroniczne)

SPIS TREŚCI

WYKAZ TABLIC	5
WYKAZ RYSUNKÓW	10
WYKAZ SKRÓTÓW	11
WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH	12
1. WPROWADZENIE.....	13
1.1 Podstawa opracowania	13
1.2 Zakres podzadania	13
1.3 Zakres opracowania i cel pracy.....	14
2. PODSUMOWANIE, WNIOSKI, REKOMENDACJE.....	16
3. PRZYGOTOWANIE DO WYKONANIA POMIARÓW	25
3.1 Przedmiot i cel analiz dokumentacji stacji bazowych	25
3.2 Założenia i kryteria typowania lokalizacji stacji bazowych do pomiarów	26
3.3 Metodyka badań dokumentacji stacji bazowych	27
3.4 Założenia i kryteria typowania placówek szkolnych do pomiarów	27
3.5 Metodyka przygotowania do pomiarów w placówkach szkolnych	28
3.6 Lokalizacje stacji bazowych wskazane do przeprowadzenia pomiarów PEM	28
3.7 Placówki szkolne wskazane do przeprowadzenia pomiarów PEM	32
4. REALIZACJA POMIARÓW PEM.....	33
4.1 Przedmiot pomiarów	33
4.2 Zakres pomiarów	33
4.3 Wykonawcy badań	38
4.4 Aparatura i oprzyrządowanie wykorzystane do badań	39
4.5 Metody pomiarowe	40
5. WYNIKI POMIARÓW – SBTk.....	42
5.1 Białystok, NMP Królowej Rodzin	43
5.2 Białystok, Nowowarszawska.....	45
5.3 Białystok, Bohaterów Monte Casino	47
5.4 Białystok, gen. Maczka	49
5.5 Bydgoszcz, Sportowa	51
5.6 Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	53
5.7 Bydgoszcz, Rataja.....	55
5.8 Bydgoszcz, Zapolskiej.....	57
5.9 Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	59
5.10 Gdańsk, Słowackiego.....	61
5.11 Gdańsk, Cieszyńskiego	63
5.12 Gdańsk, Doki	65
5.13 Katowice, Zbożowa	67
5.14 Katowice, Kalinowa	69
5.15 Katowice, Marzanny.....	71
5.16 Katowice, Mikołowska	73
5.17 Kielce, Kredowa/Massalskiego	75
5.18 Kielce, gen. Sikorskiego.....	77
5.19 Kielce, Zagnańska	79
5.20 Kielce, Gwarków.....	81
5.21 Kraków, Akacyjowa	83

5.22	Kraków, Hemara.....	85
5.23	Kraków, Pychowicka	87
5.24	Kraków, os. Bohaterów Września	89
5.25	Lublin, Sławinkowska	91
5.26	Lublin, Działkowa	93
5.27	Lublin, Królewska/Jezuicka	95
5.28	Lublin, Tetmajera	97
5.29	Łódź, Rzgowska	99
5.30	Łódź, pl. Wolności	101
5.31	Łódź, Pomorska	103
5.32	Łódź, Przybyszewskiego	105
5.33	Olsztyn, Mariańska.....	107
5.34	Olsztyn, bp. Wilczyńskiego.....	109
5.35	Olsztyn, Żytnia.....	111
5.36	Olsztyn, Barcza	113
5.37	Opole, Piastowska.....	115
5.38	Opole, Sosnkowskiego	117
5.39	Opole, Malczewskiego	119
5.40	Opole, pl. Piłsudskiego	121
5.41	Poznań, Leszka	123
5.42	Poznań, Bukowska	125
5.43	Poznań, Szczanieckiej.....	127
5.44	Poznań, Kazimierza Wielkiego	129
5.45	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	131
5.46	Rzeszów, Reja.....	133
5.47	Rzeszów, Rejtana	135
5.48	Rzeszów, Siemieńskiego.....	137
5.49	Szczecin, Smolańska	139
5.50	Szczecin, Szczecińska.....	141
5.51	Szczecin, Wyzwolenia	143
5.52	Szczecin, Tarczyńskiego.....	145
5.53	Warszawa, Jana Pawła II 34	147
5.54	Warszawa, Świętojerska	149
5.55	Warszawa, Jana Kazimierza	151
5.56	Warszawa, Vogla.....	153
5.57	Wrocław, Bałtycka	155
5.58	Wrocław, gen. Hallera.....	157
5.59	Wrocław, Łęczycka	159
5.60	Wrocław, Świeradowska	161
5.61	Zielona Góra, Energetyków	163
5.62	Zielona Góra, Lwowska	165
5.63	Zielona Góra, Matejki.....	167
5.64	Zielona Góra, Wiejska	169
6.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z POMIARÓW – SBTk	171
7.	WYNIKI POMIARÓW – RLAN	191
7.1	Białystok, gen. Bema	192
7.2	Białystok, Antoniuk Fabryczny.....	193

7.3	Bydgoszcz, Stawowa	194
7.4	Bydgoszcz, Goszczyńskiego.....	195
7.5	Gdańsk, gen. Hallera	195
7.6	Gdańsk, Ubocze	197
7.7	Katowice, Sokolska	198
7.8	Katowice, Lompy	199
7.9	Kielce, Zgoda	200
7.10	Kielce, gen. Langiewicza	201
7.11	Kraków, Krasickiego	202
7.12	Kraków, Komandosów	204
7.13	Lublin, Słowicza	205
7.14	Lublin, Magnoliowa.....	206
7.15	Łódź, Rewolucji 1905 roku	207
7.16	Łódź, Obrońców Westerplatte	208
7.17	Olsztyn, Wiecherta	209
7.18	Olsztyn, Żołnierska	210
7.19	Opole, Szarych Szeregów	211
7.20	Opole, Wyszomirskiego	212
7.21	Poznań, Szczepankowo	213
7.22	Poznań, os. Łokietka.....	214
7.23	Rzeszów, Bohaterów	215
7.24	Rzeszów, Słocińska	216
7.25	Szczecin, Złotowska.....	218
7.26	Szczecin, Chobolańska	219
7.27	Warszawa, Międzyborska	220
7.28	Warszawa, Myśliwiecka	220
7.29	Wrocław, Bobrza	221
7.30	Wrocław, Inflancka	222
7.31	Zielona Góra, Truskawkowa.....	223
7.32	Zabór, Witosa	224
8.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z POMIARÓW – RLAN	226

WYKAZ TABLIC

Tabl. 1	Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami (2017-2019)	17
Tabl. 2	Porównanie liczby pionów pomiarowych z przekroczeniami	18
Tabl. 3	Lokalizacje (25) z powtarzanymi pomiarami – liczba pionów z przekroczeniami oraz wartości przekroczeń	19
Tabl. 4	Lokalizacje w Białymstoku	28
Tabl. 5	Lokalizacje w Bydgoszczy.....	28
Tabl. 6	Lokalizacje w Gdańsku	29
Tabl. 7	Lokalizacje w Katowicach	29
Tabl. 8	Lokalizacje w Kielcach.....	29
Tabl. 9	Lokalizacje w Krakowie	30
Tabl. 10	Lokalizacje w Lublinie	30
Tabl. 11	Lokalizacje w Łodzi.....	30
Tabl. 12	Lokalizacje w Olsztynie	30
Tabl. 13	Lokalizacje w Opolu	31

Tabl. 14 Lokalizacje w Poznaniu	31
Tabl. 15 Lokalizacje w Rzeszowie	31
Tabl. 16 Lokalizacje w Szczecinie.....	32
Tabl. 17 Lokalizacje w Warszawie	32
Tabl. 18 Lokalizacje we Wrocławiu	32
Tabl. 19 Lokalizacje w Zielonej Górze.....	32
Tabl. 20 Lokalizacje stacji bazowych uzgodnione do wykonania pomiarów PEM	33
Tabl. 21 Lokalizacje placówek szkolnych uzgodnionych do pomiarów PEM	36
Tabl. 22 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary SBTK– zespół IŁ-PIB w Warszawie	39
Tabl. 23 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary SBTK – zespół IŁ-PIB we Wrocławiu	40
Tabl. 24 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary RLAN– zespół IŁ-PIB w Warszawie	40
Tabl. 25 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary RLAN – zespół IŁ-PIB we Wrocławiu.....	40
Tabl. 26 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Białystok, NMP Królowej Rodzin	43
Tabl. 27 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, NMP Królowej Rodzin	44
Tabl. 28 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Białystok, Nowowarszawska	45
Tabl. 29 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, Nowowarszawska	46
Tabl. 30 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Białystok, Bohaterów Monte Casino	47
Tabl. 31 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, Bohaterów Monte Casino.....	48
Tabl. 32 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Białystok, gen. Maczka	49
Tabl. 33 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, gen. Maczka	50
Tabl. 34 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Bydgoszcz, Sportowa	51
Tabl. 35 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Sportowa.....	52
Tabl. 36 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	53
Tabl. 37 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	54
Tabl. 38 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Bydgoszcz, Rataja	55
Tabl. 39 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Rataja	56
Tabl. 40 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Bydgoszcz, Zapolskiej	57
Tabl. 41 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Zapolskiej	58
Tabl. 42 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego .	59
Tabl. 43 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	60
Tabl. 44 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Gdańsk, Słowackiego	61
Tabl. 45 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, Słowackiego.....	62
Tabl. 46 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Gdańsk, Cieszyńskiego.....	63
Tabl. 47 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, Cieszyńskiego.....	64
Tabl. 48 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Gdańsk, Doki.....	65
Tabl. 49 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, Doki.....	66
Tabl. 50 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Katowice, Zbożowa.....	67
Tabl. 51 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Zbożowa.....	68
Tabl. 52 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Katowice, Kalinowa	69
Tabl. 53 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Kalinowa	70
Tabl. 54 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Katowice, Marzanny	71
Tabl. 55 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Marzanny	72
Tabl. 56 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Katowice, Mikołowska.....	73
Tabl. 57 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Mikołowska.....	74
Tabl. 58 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kielce, Kredowa/Massalskiego	75
Tabl. 59 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, Kredowa/Massalskiego	76
Tabl. 60 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kielce, gen. Sikorskiego	77

Tabl. 61 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, gen. Sikorskiego	78
Tabl. 62 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kielce, Zagnańska	79
Tabl. 63 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, Zagnańska	80
Tabl. 64 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kielce, Gwarków	81
Tabl. 65 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, Gwarków	82
Tabl. 66 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kraków, Akacyjowa	83
Tabl. 67 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, Akacyjowa	84
Tabl. 68 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kraków, Hemara	85
Tabl. 69 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, Hemara	86
Tabl. 70 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kraków, Pychowicka	87
Tabl. 71 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, Pychowicka	88
Tabl. 72 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Kraków, os. Bohaterów Września	89
Tabl. 73 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, os. Bohaterów Września	90
Tabl. 74 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Lublin, Sławinkowska.....	91
Tabl. 75 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Sławinkowska	92
Tabl. 76 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Lublin, Działkowa.....	93
Tabl. 77 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Działkowa.....	94
Tabl. 78 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Lublin, Królewska/Jezuicka.....	95
Tabl. 79 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Królewska/Jezuicka.....	96
Tabl. 80 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Lublin, Tetmajera.....	97
Tabl. 81 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Tetmajera.....	98
Tabl. 82 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Łódź, Rzgowska.....	99
Tabl. 83 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, Rzgowska.....	100
Tabl. 84 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Łódź, pl. Wolności.....	101
Tabl. 85 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, pl. Wolności.....	102
Tabl. 86 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Łódź, Pomorska	103
Tabl. 87 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, Pomorska	104
Tabl. 88 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Łódź, Przybyszewskiego.....	105
Tabl. 89 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, Przybyszewskiego	106
Tabl. 90 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Olsztyn, Mariańska	107
Tabl. 91 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Mariańska	108
Tabl. 92 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	109
Tabl. 93 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Wilczyńskiego	110
Tabl. 94 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Olsztyn, Żytnia	111
Tabl. 95 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Żytnia	112
Tabl. 96 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Olsztyn, Barcza	113
Tabl. 97 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Barcza	114
Tabl. 98 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Opole, Piastowska	115
Tabl. 99 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, Piastowska	116
Tabl. 100 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Opole, Sosnkowskiego.....	117
Tabl. 101 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, Sosnkowskiego.....	118
Tabl. 102 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Opole, Malczewskiego.....	119
Tabl. 103 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, Malczewskiego.....	120
Tabl. 104 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Opole, pl. Piłsudskiego	121
Tabl. 105 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, pl. Piłsudskiego	122
Tabl. 106 Wyniki pomiarów szerokopasmowych –Poznań, Leszka.....	123
Tabl. 107 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, Leszka.....	124

Tabl. 108 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Poznań, Bukowska	125
Tabl. 109 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, Bukowska	126
Tabl. 110 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Poznań, Szczanieckiej	127
Tabl. 111 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, Szczanieckiej	128
Tabl. 112 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Poznań, Kazimierza Wielkiego	129
Tabl. 113 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, Kazimierza Wielkiego	130
Tabl. 114 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	131
Tabl. 115 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	132
Tabl. 116 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Rzeszów, Reja	133
Tabl. 117 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Reja	134
Tabl. 118 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Rzeszów, Rejtana	135
Tabl. 119 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Rejtana	136
Tabl. 120 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Rzeszów, Siemieńskiego	137
Tabl. 121 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Siemieńskiego	138
Tabl. 122 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Szczecin, Smolańska	139
Tabl. 123 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Smolańska	140
Tabl. 124 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Szczecin, Szczecińska	141
Tabl. 125 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Szczecińska	142
Tabl. 126 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Szczecin, Wyzwolenia	143
Tabl. 127 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Wyzwolenia	144
Tabl. 128 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Szczecin, Tarczyńskiego	145
Tabl. 129 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Tarczyńskiego	146
Tabl. 130 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Warszawa, Jana Pawła II 34	147
Tabl. 131 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Jana Pawła II 34	148
Tabl. 132 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Warszawa, Świętojerska	149
Tabl. 133 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Świętojerska	150
Tabl. 134 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Warszawa, Jana Kazimierza	151
Tabl. 135 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Jana Kazimierza	152
Tabl. 136 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Warszawa, Vogla	153
Tabl. 137 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Vogla	154
Tabl. 138 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Wrocław, Bałtycka	155
Tabl. 139 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, Bałtycka	156
Tabl. 140 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Wrocław, gen. Hallera	157
Tabl. 141 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, gen. Hallera	158
Tabl. 142 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Wrocław, Łęczycka	159
Tabl. 143 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, Łęczycka	160
Tabl. 144 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Wrocław, Świeradowska	161
Tabl. 145 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, Świeradowska	162
Tabl. 146 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Zielona Góra, Energetyków	163
Tabl. 147 Wyniki pomiarów selektywnych – Zielona Góra, Energetyków	164
Tabl. 148 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Zielona Góra, Lwowska	165
Tabl. 149 Wyniki pomiarów selektywnych – Zielona Góra, Lwowska	166
Tabl. 150 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Zielona Góra, Matejki	167
Tabl. 151 Wyniki pomiarów selektywnych – Zielona Góra, Matejki	168
Tabl. 152 Wyniki pomiarów szerokopasmowych – Zielona Góra, Wiejska	169
Tabl. 153 Wyniki pomiarów selektywnych – Zielona Góra, Wiejska	170
Tabl. 154 Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami wartości 7 V/m - województwa.	172

Tabl. 155 Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami wartości 7 V/m - lokalizacje.....	173
Tabl. 156 Lokalizacje (10) i piony pomiarowe (14) z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiar szerokokasmowe)	174
Tabl. 157 Lokalizacje (34) i piony pomiarowe (103) z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiar selektywne)	174
Tabl. 158 Maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego w lokalizacjach	177
Tabl. 159 Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 7 V/m. E i udział E_{BS}	179
Tabl. 160 Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 7 V/m. E_{BS} i udział operatorów (piony)..	183
Tabl. 161 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, gen. Bema	192
Tabl. 162 Wyniki pomiarów selektywnych – Białystok, Antoniuk Fabryczny	193
Tabl. 163 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Stawowa.....	194
Tabl. 164 Wyniki pomiarów selektywnych – Bydgoszcz, Goszczyńskiego	195
Tabl. 165 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, gen. Hallera	196
Tabl. 166 Wyniki pomiarów selektywnych – Gdańsk, Ubocze	197
Tabl. 167 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Sokolska	198
Tabl. 168 Wyniki pomiarów selektywnych – Katowice, Lompy	199
Tabl. 169 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, Zgoda.....	200
Tabl. 170 Wyniki pomiarów selektywnych – Kielce, gen. Langiewicza	201
Tabl. 171 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, Krasickiego	202
Tabl. 172 Wyniki pomiarów selektywnych – Kraków, Komandosów.....	204
Tabl. 173 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Słowicza	205
Tabl. 174 Wyniki pomiarów selektywnych – Lublin, Magnoliowa	206
Tabl. 175 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, Rewolucji 1905 roku	208
Tabl. 176 Wyniki pomiarów selektywnych – Łódź, Obrońców Westerplatte	208
Tabl. 177 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Wiecherta	209
Tabl. 178 Wyniki pomiarów selektywnych – Olsztyn, Żołnierska	210
Tabl. 179 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, Szarych Szeregów	212
Tabl. 180 Wyniki pomiarów selektywnych – Opole, Wyszomirskiego.....	212
Tabl. 181 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, Szczepankowo	213
Tabl. 182 Wyniki pomiarów selektywnych – Poznań, os. Łokietka	214
Tabl. 183 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Bohaterów	216
Tabl. 184 Wyniki pomiarów selektywnych – Rzeszów, Słocińska	217
Tabl. 185 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Złotowska	218
Tabl. 186 Wyniki pomiarów selektywnych – Szczecin, Chobolańska.....	219
Tabl. 187 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Międzyborska.....	220
Tabl. 188 Wyniki pomiarów selektywnych – Warszawa, Myśliwiecka	221
Tabl. 189 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, Bobrza	222
Tabl. 190 Wyniki pomiarów selektywnych – Wrocław, Inflancka.....	223
Tabl. 191 Wyniki pomiarów selektywnych – Zielona Góra, Truskawkowa	224
Tabl. 192 Wyniki pomiarów selektywnych – Zabór, Witosa	224
Tabl. 193 Piony pomiarowe z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiar RLAN)	227
Tabl. 194 Maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych RLAN	227

WYKAZ RYSUNKÓW

Rys. 1 Liczba pionów pomiarowych bez przekroczeń i z przekroczeniami (2019).....	17
Rys. 2 Porównanie udziału pionów pomiarowych z przekroczeniami (2017-2019)	18
Rys. 3 Podział zadań pomiędzy wykonawców.....	38
Rys. 4 Mapa Polski z lokalizacjami SBTK (liczbą pionów pomiarowych), w których wykonano pomiary w roku 2019	188
Rys. 5 Obrazowanie wyników pomiarów PEM – przykład: lokalizacje SBTK w Warszawie ...	189
Rys. 6 Piony pomiarowe i informacje o wynikach pomiarów we wskazanym pionie pomiarowym – przekroczenie wartości dopuszczalnej	189
Rys. 7 Piony pomiarowe i informacje o wynikach pomiarów we wskazanym pionie pomiarowym – poniżej wartości dopuszczalnej	190
Rys. 8 Mapa Polski z placówkami oświatowymi, w których wykonywano pomiary.....	229
Rys. 9 Informacje o wynikach pomiarów PEM we wskazanej placówce oświatowej.....	229

WYKAZ SKRÓTÓW

Skrót	Rozwinięcie
DAB-18	<i>Program akredytacji laboratoriów badawczych wykonujących pomiary pola elektromagnetycznego w środowisku</i>
e.i.r.p.	<i>Equivalent isotropically radiated power</i> – równoważna moc promieniowana izotropowo
GSM	<i>Global System for Mobile Communications</i> – system komórkowy drugiej generacji
IŁ-PIB	Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy
LTE	<i>Long Term Evolution</i> – system komórkowy czwartej generacji
MC	Ministerstwo Cyfryzacji
PEM	Pole (lub pola) elektromagnetyczne
Poś	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska
RLAN	<i>Radio Local Area Network</i> – radiowa sieć lokalna oparta na standardach serii IEEE 802.11 Sieci działające na obszarze Unii Europejskiej w paśmie częstotliwości 2,4 GHz (od 2400 MHz do 2483,5 MHz) i / lub w paśmie częstotliwości 5 GHz (od 5150 MHz do 5350 MHz oraz od 5470 MHz do 5725 MHz)
SBTK	Stacja Bazowa Telefonii Komórkowej
SP	Starostwo Powiatowe
SRM-3006	Selektywny miernik pól promieniowanych (<i>Selective Radiation Meter</i>)
UE	Unia Europejska
UM	Urząd Miasta
UM/SP	Urząd miasta / starostwo powiatowe
UMTS	<i>Universal Mobile Telecommunications System</i> – system komórkowy trzeciej generacji

WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

Poniżej wskazano akty prawne ściśle związane z przedmiotem niniejszego Raportu tj. badaniami i analizami dotyczącymi dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego (PEM).

- [1] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627)
- [2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 Nr 192 poz. 1883)¹
- [3] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U. 2010 Nr 130 poz. 880)
- [4] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie zgłoszenia instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne (Dz.U. 2010 Nr 130 poz. 879)
- [5] Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. 1991 Nr 77 poz. 335)
- [6] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 221 poz. 1645)
- [7] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 września 2015 r. w sprawie systemu informatycznego Inspekcji Ochrony Środowiska „Ekoinfonet” (Dz.U. 2015 poz. 1584)
- [8] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227)
- [9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. 2010 Nr 186 poz. 1249)
- [10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie sposobu i częstotliwości aktualizacji informacji o środowisku (Dz. U. 2010 Nr 227 poz. 1485)
- [11] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839)
- [12] Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 2010 Nr 106 poz. 675)²
- [13] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448)³
- [14] Projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku⁴

¹ Rozporządzenie ustala bardziej rygorystyczne wartości dopuszczalne niż ustalone w Zaleceniu Rady Europejskiej z dnia 12 lipca 1999 r. Rozporządzenie, na podstawie art. 34 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815), traci moc 1 stycznia 2020 r.

² Ustawa, zmieniona w 2019 r., wprowadzająca m.in. zapisy w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [poz. Kociurek21

1], w tym delegacje dotyczące wydania nowego Rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz nowego Rozporządzenia w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zapewniających harmonizację z przepisami unijnymi i zastępujących aktualnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska w tym zakresie [poz. 2].

³ Rozporządzenie wydane na mocy Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [poz. 1], obowiązujące od 1 stycznia 2020 r.

⁴ Rozporządzenie przygotowywane na mocy Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [poz. 1] - projekt po uzgodnieniach międzyresortowych, status na dzień 31 grudnia 2019 r.: *projekt otwarty*

1. WPROWADZENIE

1.1 Podstawa opracowania

Umowa dotacji celowej Nr 1/DT/2019 z dnia 13 maja 2019 r.

Podzadanie nr 1: *Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej – kontynuacja prac z lat 2016-2018.*

1.2 Zakres podzadania

Podzadanie było kontynuacją prac wykonanych w 2016 r., 2017 r. oraz w 2018 r.

Głównym celem podzadania było wykonanie pomiarów poziomów PEM w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej, a także w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz.

Zakres podzadania nr 1 pn.: *Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej – kontynuacja prac z lat 2016-2018, obejmował:*

- wykonanie pomiarów poziomów pola elektromagnetycznego PEM:
 - w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej w 4 lokalizacjach w każdym z 16 miast wojewódzkich (łącznie 64 lokalizacji);
 - w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz w 2 placówkach szkolnych w każdym z 16 województw, głównie w miastach wojewódzkich (łącznie 32 lokalizacje);
- przygotowanie do wykonania pomiarów poziomów PEM obejmujące:
 - przeanalizowanie pozyskanej z urzędów miast w latach 2016-2018 dokumentacji odnośnie stacji bazowych telefonii komórkowej, przedłożonej do organów właściwych w sprawach ochrony środowiska oraz pozwoleń radiowych wydanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w celu wytypowania lokalizacji do pomiarów według uzgodnionych kryteriów, spójnych z opracowanym w 2017 r. Programem Badań (PEM), w tym:
 - „nowe” lokalizacje, z wynikiem > 3,5 V/m;
 - ponowne pomiary w lokalizacjach ze stwierdzonymi możliwymi przekroczeniami (w pomiarach wykonanych w latach 2016-2018);
 - wytypowanie 4 lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie każdego miasta wojewódzkiego do wykonania szerokopasmowych i selektywnych pomiarów poziomów PEM w otoczeniu tych stacji, w miejscach ogólnie dostępnych dla ludności;
 - uzgodnienie z MC wytypowanych do pomiarów PEM lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej;
 - pozyskanie w UM (uzupełnienie) i przeanalizowanie aktualnej dokumentacji lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej uzgodnionych do pomiarów PEM;
 - wytypowanie 2 placówek szkolnych na terenie każdego województwa do wykonania pomiarów PEM w otoczeniu punktów dostępowych do sieci

RLAN 2,4 GHz / 5 GHz, z wykorzystaniem wykazu szkół i placówek oświatowych dostępnego na portalu Centrum Informatycznego Edukacji oraz uwzględnieniem uzgodnionego kryterium:

- głównie szkoły podstawowe;
- minimum dwa punkty dostępowe;
- uzgodnienie z MC wytypowanych do pomiarów PEM placówek szkolnych;
- przeprowadzenie wzorcowania stosowanych urządzeń pomiarowych: miernik model SRM-3006 (2 szt.) wraz z sondami pomiarowymi model 3501/03 (2 szt.) oraz model 3502/01 (2 szt.), w celu zapewnienia wymaganej dokładności pomiarów poprzez spełnienie wymagań akredytacyjnych odnośnie zapewnienia spójności pomiarowej zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025;
- przedstawienie wyników wszystkich pomiarów poziomów PEM w formie sprawozdań z badań (osobne sprawozdanie dla każdej lokalizacji);
- dokonanie zobrazowania graficznego (na mapie) wyników pomiarów wykonanych w roku 2019;
- opracowanie końcowego Raportu z pomiarów PEM.

1.3 Zakres opracowania i cel pracy

Niniejsze opracowanie stanowi jeden z produktów podzadania 1 pn. **Raport z pomiarów PEM**, nazywany dalej Raportem i wraz załącznikami przedstawia:

- wyniki oraz wnioski z wykonanych pomiarów PEM dla wytypowanych i uzgodnionych lokalizacji stacji bazowych (łącznie 64 lokalizacje) na obszarze 16 województw – rozdział 5 i rozdział 6 Raportu oraz **Załącznik 1**;
- wyniki oraz wnioski z wykonanych pomiarów PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz dla wytypowanych lokalizacji placówek szkolnych (łącznie 32 lokalizacje) na obszarze 16 województw – rozdział 7 i rozdział 8 Raportu oraz **Załącznik 2**.

Pomiary pola elektromagnetycznego w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej miały na celu:

- zweryfikowanie czy w miejscach dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji antenowych stacji bazowych ustalona wartość skuteczna natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego nie przekracza wartości dopuszczalnej 7 V/m;
- wskazanie liczby przypadków (lokalizacji/punktów pomiarowych), w których stwierdzone zostało wystąpienie natężenia PEM o wartości równej lub wyższej od wartości dopuszczalnej 7 V/m;
- wykonania analizy wyników pomiarów selektywnych pozwalającej na precyzyjne zidentyfikowanie i wskazanie źródeł zarejestrowanych składowych PEM (zakres częstotliwości, operator, system/usługa), w przypadku uzyskania wyników przekraczających wartość dopuszczalną;
- uzyskanie większej ilości danych dla przyszłej, kompleksowej oceny zmian poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku;
- porównanie wyników z kampanii pomiarowych realizowanych w latach 2017, 2018 i 2019 dla lokalizacji, w których pomiary były powtarzane.

Pomiary poziomów PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz miały na celu:

- zweryfikowanie czy w otoczeniu tych punktów dostępowych, ustalona wartość skuteczna natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego nie przekracza wartości dopuszczalnej 7 V/m;
- wskazanie liczby przypadków (lokalizacji/punktów pomiarowych), w których stwierdzone zostało wystąpienie natężenia PEM o wartości wyższej od wartości dopuszczalnej 7 V/m.

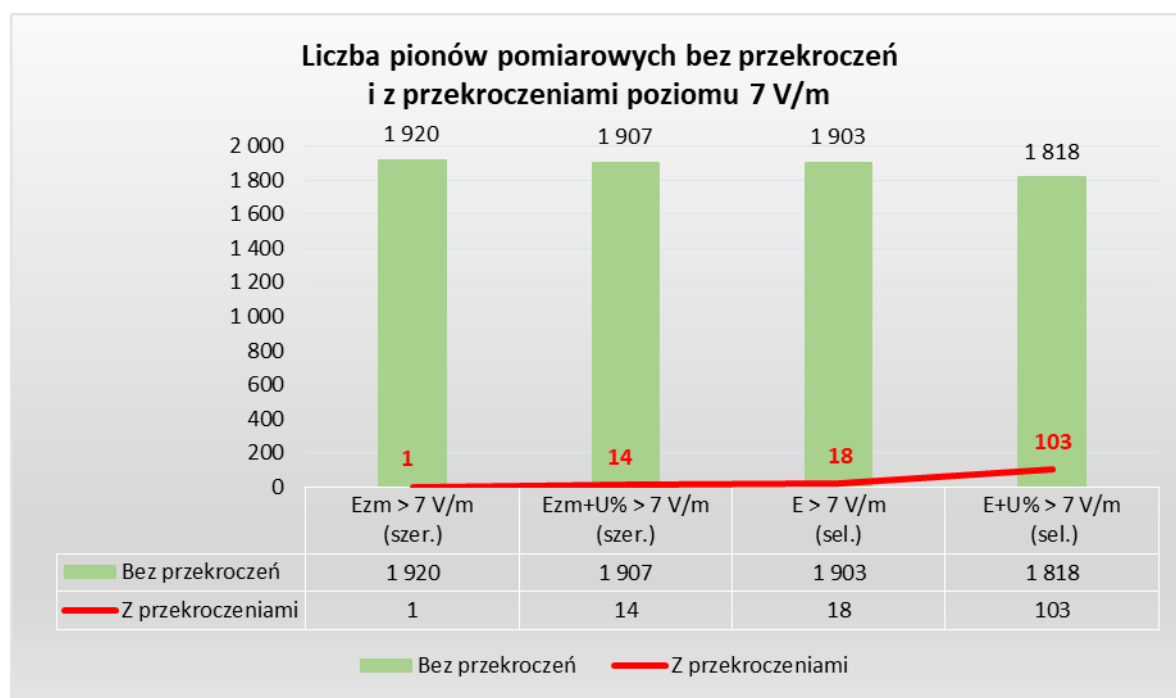
2. PODSUMOWANIE, WNIOSKI, REKOMENDACJE

Przeprowadzone pomiary szerokopasmowe i selektywne pozwoliły na ocenę zgodności określonych wartości skutecznych natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w otoczeniu instalacji antenowych stacji bazowych z wartością dopuszczalną (7 V/m), określoną w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*, dla badanych lokalizacji.

I tak, przeprowadzając badania w 64 lokalizacjach SBTk, w miastach wojewódzkich na terenie całego kraju, w wyniku wykonanych pomiarów oraz przeprowadzonych obliczeń, przy łącznej liczbie 1 921 pionów pomiarowych, stwierdzono następujące liczby przypadków przekroczeń poziomu natężenia pola elektrycznego powyżej dopuszczalnej w środowisku wartości 7 V/m, w miejscach dostępnych dla ludności:

- 1 pion pomiarowy (w 1 lokalizacji), w którym wartość natężenia pola elektrycznego, zmierzona w pomiarach szerokopasmowych, przekroczyła wartość dopuszczalną ($E_{zm} > 7 \text{ V/m}$);
- 14 pionów pomiarowych (w 10 lokalizacjach), w których maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomiarów szerokopasmowych z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru, przekroczyła wartość dopuszczalną ($E_{zm} + U\% > 7 \text{ V/m}$);
- 18 pionów pomiarowych (w 12 lokalizacjach), w których wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomiarów selektywnych, przekroczyła wartość dopuszczalną ($E > 7 \text{ V/m}$);
- 103 pionów pomiarowych (w 34 lokalizacjach), w których wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomiarów selektywnych z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru, przekroczyła wartość dopuszczalną ($E + U\% > 7 \text{ V/m}$).

Zestawienie liczby pionów pomiarowych bez przekroczeń i z przekroczeniami dopuszczalnej w środowisku wartości 7 V/m, w miejscach dostępnych dla ludności, odwzorowuje wykres przedstawiony na Rys. 1.



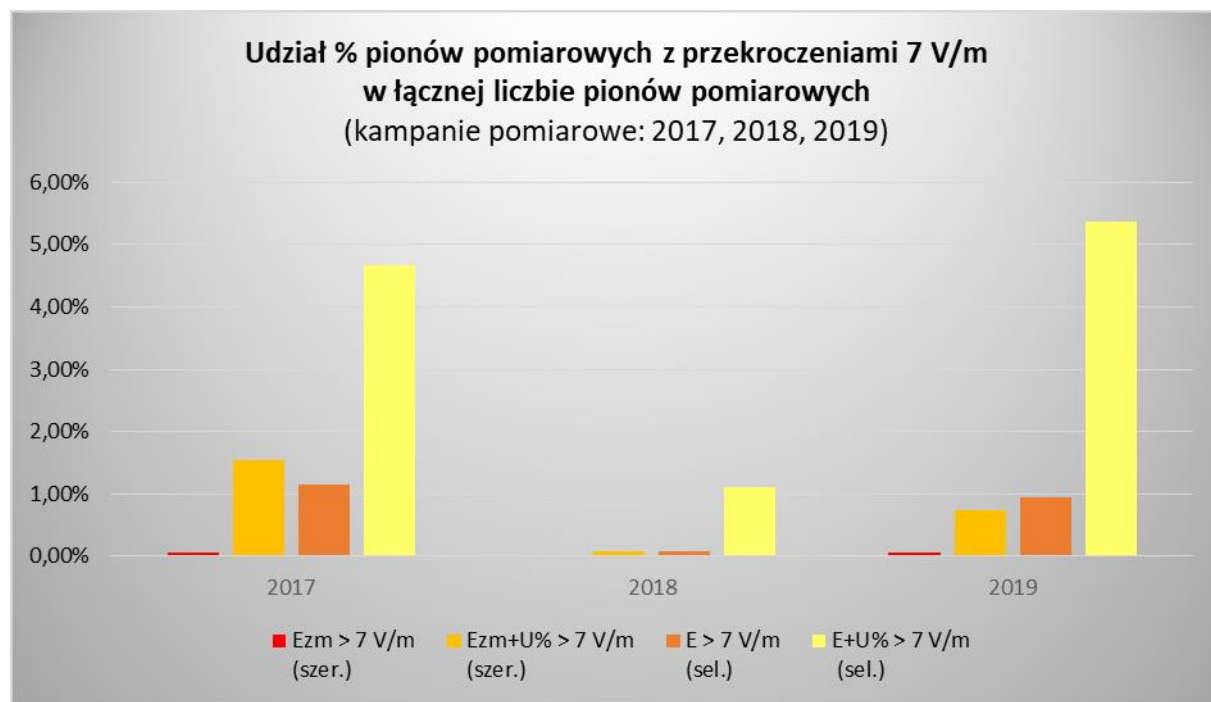
Rys. 1 Liczba pionów pomiarowych bez przekroczeń i z przekroczeniami (2019)

Porównanie liczby pionów pomiarowych, w których stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej 7 V/m, w kolejnych kampaniach pomiarowych, w latach 2017-2019, zawiera Tabl. 1.

Tabl. 1 Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami (2017-2019)

Rok kampanii pomiarowej	Łączna liczba pionów	Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami			
		Pomiary szerokopasmowe		Pomiary selektywne	
		$E_{zm} > 7 \text{ V/m}$	$E_{zm}+U\% > 7 \text{ V/m}$	$E > 7 \text{ V/m}$	$E+U\% > 7 \text{ V/m}$
2017	2 010	1	31	23	94
2018	2 880	0	2	2	32
2019	1 921	1	14	18	103

Porównanie udziału procentowego liczby pionów pomiarowych, w których stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej 7 V/m, w łącznej liczbie pionów pomiarowych w kolejnych kampaniach pomiarowych, w latach 2017-2019, ilustruje Rys. 2.



Rys. 2 Porównanie udziału pionów pomiarowych z przekroczeniami (2017-2019)

W badaniach przeprowadzonych w 2019 roku, na 64 lokalizacje SBTK, aż 25 były to lokalizacje w przypadku których, w poprzednich kampaniach pomiarowych przeprowadzonych w roku 2017 i 2018, stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej 7 V/m.

Wyniki porównania liczby pionów pomiarowych ze stwierdzonymi w roku 2019 przekroczeniami wartości dopuszczalnej 7 V/m, w porównaniu do liczby pionów pomiarowych z przekroczeniami stwierdzonymi w poprzednich latach (2017 lub 2018), przedstawia Tabl. 2.

Tabl. 2 Porównanie liczby pionów pomiarowych z przekroczeniami

Wynik porównania liczby pionów	Liczba przypadków z danym wynikiem
większa w 2019	5
bez zmian	4
mniejsza w 2019	10
w 2019 roku brak przekroczeń	6

Zestawienie liczby pionów pomiarowych, w których stwierdzono przekroczenia oraz wartości tych przekroczeń ($E+U\% > 7 \text{ V/m}$), stwierdzone w pomiarach wykonanych w roku 2019 i w poprzednich latach (2017 lub 2018), przedstawia Tabl. 3.

Tabl. 3 Lokalizacje (25) z powtarzanymi pomiarami – liczba pionów z przekroczeniami oraz wartości przekroczeń

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Przekroczenia w 2017/2018		Przekroczenia w 2019	
			Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]	Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Bałtycka	8	7,1 8,0 8,2 8,3 8,4 8,9 9,3 11,7	6	7,6 8,3 8,8 8,8 9,5 10,4
2.		Wrocław, gen. Hallera	9	7,5 7,7 7,7 7,9 9,2 10,2 12,5 15,2 18,7	0	—
3.	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	1	10,1	3	8,3 8,4 9,6
4.		Bydgoszcz, Sportowa	10	7,1 7,5 7,8 8,6 9,0 10,0 10,1 11,2 11,7 12,3	5	7,1 8,1 8,7 11,7 11,7
5.	Lubelskie	Lublin, Działkowa	2	9,7 9,9	3	8,6 9,8 10,1
6.		Lublin, Sławinkowska	7	7,1 7,2 7,3 7,5 8,9 9,1 10,0	6	7,2 7,2 7,4 7,8 8,0 8,1
7.	Lubuskie	Zielona Góra, Energetyków	9	7,6 8,0 8,6 9,2	2	7,8 8,4

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Przekroczenia w 2017/2018		Przekroczenia w 2019	
			Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]	Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]
				9,5 9,6 10,4 10,7 11,0		
8.		Zielona Góra, Lwowska	4	7,6 8,6 9,0 9,3	1	7,5
9.		Łódź, Rzgowska	1	7,1	0	—
10.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Pawła II 34	2	7,4 8,5	2	7,7 8,6
11.	Opolskie	Opole, Piastowska	1	9,3	0	
12.		Opole, Sosnkowskiego	3	7,5 7,8 8,3	7	7,6 7,7 8,2 8,3 8,4 8,9 10,4
13.	Podkarpackie	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	4	7,1 7,4 7,9 8,7	1	7,2
14.		Rzeszów, Reja	2	7,2 7,4	1	9,3
15.	Podlaskie	Białystok, NMP Królowej Rodzin	1	7,4	5	7,5 7,5 7,6 8,1 8,2
16.		Białystok, Nowowarszawska	3	7,2 7,7 9,6	2	7,4 7,9
17.	Pomorskie	Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	1	7,3	0	—
18.	Śląskie	Katowice, Zbożowa	1	7,3	0	—
19.	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Sikorskiego	2	7,1 9,3	2	9,9 11,5
20.		Kielce, Kredowa/Massalskiego	4	7,7 8,0 9,5 10,1	9	7,3 7,4 8,5 9,1 9,9 10,2 11,0

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Przekroczenia w 2017/2018		Przekroczenia w 2019	
			Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]	Liczba pionów pom.	E+U% [V/m]
						11,0 12,7
21.	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, Mariańska	1	7,2	1	7,6
22.	Wielkopolskie	Poznań, Kazimierza Wielkiego	2	9,1 13,1	1	7,6
23.		Poznań, Leszka	9	7,1 7,2 7,4 7,8 7,9 9,0 10,1 12,0 14,4	2	7,1 7,3
24.	Zachodnio-pomorskie	Szczecin, Smolańska	1	7,8	0	—
25.		Szczecin, Szczecińska	2	7,2 7,9	2	7,7 8,2

Zidentyfikowane przypadki przekroczeń wartości dopuszczalnych, oznaczają potrzebę stałego monitorowania stanu PEM w tym zakresie, szczególnie wobec szybko postępującego rozwoju technologii oraz spodziewanego wzrostu liczby instalacji wytwarzających pole elektromagnetyczne.

Mając na względzie uzyskane wyniki przeprowadzonych pomiarów PEM rekomenduje się kontynuację:

- cykliczne wykonywanych pomiarów w celu rozszerzenia obszaru badań (zwiększenia liczby badanych lokalizacji i analizowanych wyników) oraz bieżącej oceny stanu faktycznego, a także zachodzących zmian i tendencji w zakresie przekroczeń dopuszczalnego poziomu PEM;
- badań własnych i analiz wyników światowych badań medycznych w aspekcie potencjalnego wpływu natężenia pola elektrycznego na zdrowie ludzkie;
- analiz w zakresie niezbędnych zmian w aktach prawnych regulujących kwestie dotyczące poziomów pola elektromagnetycznego w środowisku, w tym np. podwyższenia wymagań w stosunku do przedsiębiorców (np. obowiązek wykonania badań selektywnych dla instalacji istotnie rozbudowywanych bądź planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji już istniejących).

Biorąc pod uwagę rozbudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną, planowane wdrożenie sieci 5G przy wartości dopuszczalnej w środowisku wynoszącej 7 V/m, byłoby istotnie utrudnione. Wyniki przeprowadzonych pomiarów selektywnych wskazują, że w wielu lokalizacjach nie byłoby możliwe skuteczne zgłoszenie nowych instalacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza tych lokalizacji, w których stwierdzono przekroczenie wartości 7 V/m, albo tych, w których faktyczny zapas jest niewielki. Należy pamiętać, że w trakcie wdrażania sieci 5G, instalacje sieci po-

przednich generacji (2G, 3G oraz 4G) nie zostaną nagle wyłączone, a więc nowe instalacje sieci 5G będą w rezultacie skutkowały zwiększeniem wypadkowej wartości PEM w środowisku. Dodatkowo, ograniczenia w zakresie wartości dopuszczalnej w środowisku na poziomie 7 V/m powodowałyby konieczność zwiększania liczby instalacji SBTK wymaganych do pokrycia danego obszaru zasięgiem sieci.

Zgodnie z zapisami znowelizowanej w roku 2019 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [1], zostało wydane Rozporządzenie Ministra Zdrowia [13] z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. W zakresie częstotliwości, na których pracują typowe SBTK (tj. powyżej 400 MHz), od dnia 1 stycznia 2020 r. w Polsce nastąpi harmonizacja dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku z Zaleceniem Rady z dnia 12 lipca 1999 r. w sprawie ograniczania ekspozycji ludności w polu elektromagnetycznym o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz (1999/519/EC). Zdefiniowane w Rozporządzeniu [13] dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego w środowisku w sposób istotny zmieniają warunki brzegowe wpływające wprost na budowę sieci 5G.

Drugim przygotowywanym rozporządzeniem, do wydania którego delegacja ustawowa również została zapisana w ustawie [12], jest Rozporządzenie Ministra Klimatu [14] w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Projekt rozporządzenia [14] redefiniuje metody wykonywania pomiarów PEM w środowisku, dopuszczając zarówno pomiary szerokopasmowe, jak i selektywne. Projekt rozporządzenia, po zakończonych 23.12.2019 r. uzgodnieniach międzyresortowych, na dzień 31.12.2019 r. ma statut projektu otwartego.

Kontynuowanie kampanii pomiarowej w otoczeniu SBTK należy uznać za celowe z kilku względów. Przede wszystkim należy skoncentrować się na zmianie metodyki pomiarowej, wynikającej z Rozporządzenia [14], co będzie wymagało wdrożenia oraz walidacji nowych procedur pomiarowych. W 2020 r. można spodziewać się powołania międzyresortowego zespołu ekspertów z Ministerstwa Klimatu, Ministerstwa Cyfryzacji oraz Ministerstwa Aktywów Państwowych, który podejmie prace w celu opracowania adekwatnych metod sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów PEM w otoczeniu SBTK piątej generacji (5G) – wdrażanie SBTK 5G jest planowane w Polsce w najbliższych latach. Natomiast w ramach realizacji programu „Gospostrateg”, specjaliści z IŁ-PIB będą niezależnie prowadzili prace badawcze ukierunkowane na pomiary PEM wytwarzanego przez SBTK 5G. W tym celu m.in. przewiduje się wykonanie (w uzgodnieniu z jednym z operatorów telekomunikacyjnych) szeregu testów w zakresie częstotliwości 3,4-3,8 GHz, uwzględniających m.in. technikę formowania wiązki.

Pomiary wykonywane w kolejnych latach pozwolą na zweryfikowanie, czy i na ile faktyczny poziom PEM w środowisku, w skutek zwiększenia poziomów dopuszczalnych, uległ zmianie. Pozwoliłoby to np. na ustosunkowanie się do pojawiającego się w opinii publicznej stwierdzenia o „100-krotnym zwiększeniu promieniowania w związku ze 100-krotnym zwiększeniem limitów”.

Przeprowadzone w 2019 r. pomiary PEM w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej pozwoliły jednocześnie na:

- precyzyjne zidentyfikowanie i wskazanie, na podstawie analizy wyników pomiarów selektywnych, źródeł zarejestrowanych składowych pola elektrycznego (zakres częstotliwości, operator, system/usługa) w przypadku uzyskania wyników przekraczających wartość dopuszczalną;

- potwierdzenie wysokiego stopnia pracochłonności dokładnych pomiarów selektywnych.

Kampania pomiarowa przeprowadzona w roku 2019, w której realizowane pomiary poprzedzane były analizą aktualnej dokumentacji w tym sprawozdań z pomiarów składanych przez zgłaszających instalację, po raz kolejny potwierdziła pilną potrzebę realizacji delegacji ustawowej w art. 122a ust. 3 Poś [1] do wydania fakultatywnego rozporządzenia określającego „wymagania dotyczące wyników pomiarów, o których mowa w ust. 1, kierując się potrzebą ujednolicenia wyników pomiarów oraz zapewnienia właściwego ich wykonywania” bądź zmianę Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie zgłoszenia instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne [4].

Jest to istotne także wobec zmian w Poś [1], w tym:

- rozszerzenia zapisu w art. 122a ust 2 wprowadzającego obowiązek przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej;
- dodania w art. 152 ust. 2 pkt 9) wskazującego sprawozdanie z pomiarów jako element zgłoszenia;

a także w związku z zapisami Ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych [14], regulującymi kwestie systemu informacyjnego PEM, który zapewnia *gromadzenie, aktualizację i udostępnianie informacji w sposób jednolity dla obszaru całego kraju*, w tym m.in.:

- art. 29i ust 1 i ust. 3 nakładające na prowadzących instalację i laboratoria obowiązek udostępniania w systemie informacyjnym PEM wyników pomiarów.

Więcej wniosków z przeprowadzonych pomiarów PEM w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej oraz prezentacje zbiorczych wyników pomiarów, znajduje się w rozdziale 6.

Przeprowadzone pomiary PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz pozwoliły na ocenę zgodności określonych wartości skutecznych natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz z wartością dopuszczalną (7 V/m), określoną w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrymania tych poziomów*.

Największe wartości natężenia pola elektrycznego występują w bezpośrednim otoczeniu punktu dostępowego i są tym większe, im mniejsza odległość anteny przyrządu pomiarowego od punktu dostępowego.

I tak, przeprowadzając badania w 32 placówkach szkolnych, głównie w miastach wojewódzkich na terenie całego kraju, w wyniku wykonanych pomiarów oraz przeprowadzonych obliczeń, przy łącznej liczbie 901 pionów pomiarowych, stwierdzono następujące liczby przypadków przekroczeń poziomu natężenia pola elektrycznego powyżej dopuszczalnej w środowisku wartości 7 V/m, w miejscach dostępnych dla ludności:

- 1 pion pomiarowy (w 1 lokalizacji), w których wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomiarów selektywnych, przekroczyła wartość dopuszczalną ($E > 7 \text{ V/m}$);
- 5 pionów pomiarowych (w 4 lokalizacjach), w których wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomia-

rów selektywnych z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru, przekracza wartość dopuszczalną ($E+U\% > 7 \text{ V/m}$).

Ze względu na coraz większą liczbę instalacji punktów dostępowych sieci RLAN w miejscach użyteczności publicznej, w tym w jednostkach oświatowych, rekomenduje się uwzględnienie pomiarów natężenia pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN w kolejnych kampaniach pomiarowych PEM.

W ramach prowadzonych pomiarów zaobserwowano przypadki, w których punkty dostępowe, w związku z dostępną funkcjonalnością regulacji mocy, były skonfigurowane do pracy z mocą powyżej wartości dopuszczalnych, na obszarze UE, do stosowania bez konieczności uzyskiwania pozwolenia radiowego (np. 100 mW w paśmie 2,4 GHz).

W związku z powyższym rekomenduje się prowadzenie akcji edukacyjnej w zakresie wymagań zasadniczych dyrektywy 2014/53/UE i obowiązku konfiguracji urządzeń radiowego zgodnie z tymi wymaganiami.

Więcej wniosków z przeprowadzonych pomiarów PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz oraz prezentacja zbiorczych wyników pomiarów, znajduje się w rozdziale 8.

3. PRZYGOTOWANIE DO WYKONANIA POMIARÓW

Przygotowanie do wykonania pomiarów poziomów PEM obejmowało:

- przeanalizowanie pozyskanej z urzędów miast w latach 2016-2018 dokumentacji odnośnie stacji bazowych telefonii komórkowej, przedłożonej do organów właściwych w sprawach ochrony środowiska oraz pozwoleń radiowych wydanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w celu wytypowania lokalizacji do pomiarów według uzgodnionych kryteriów, spójnych z opracowanym w 2017 r. Programem Badań (PEM), w tym:
 - „nowe” lokalizacje, z wynikiem $> 3,5$ V/m;
 - ponowne pomiary w lokalizacjach ze stwierdzonymi możliwymi przekroczeniami (w pomiarach wykonanych w latach 2016-2018);
- wytypowanie 4 lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie każdego miasta wojewódzkiego do wykonania szerokopasmowych i selektywnych pomiarów poziomów PEM w otoczeniu tych stacji, w miejscach ogólnie dostępnych dla ludności;
- uzgodnienie z MC wytypowanych do pomiarów PEM lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej;
- pozyskanie w UM (uzupełnienie) i przeanalizowanie aktualnej dokumentacji lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej uzgodnionych do pomiarów PEM;
- wytypowanie 2 placówek szkolnych na terenie każdego województwa do wykonania pomiarów PEM w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz, z wykorzystaniem wykazu szkół i placówek oświatowych dostępnego na portalu Centrum Informatycznego Edukacji oraz uwzględnieniem uzgodnionego kryterium:
 - głównie szkoły podstawowe;
 - minimum dwa punkty dostępne;
- uzgodnienie z MC wytypowanych do pomiarów PEM placówek szkolnych;
- przeprowadzenie, w akredytowanym Laboratorium Wzorców i Metrologii Pola Elektromagnetycznego (świadectwo akredytacji nr AP 078), wzorcowania stosowanych urządzeń pomiarowych: miernik model SRM-3006 (2 szt.) wraz z sondami pomiarowymi model 3501/03 (2 szt.) oraz model 3502/01 (2 szt.), w celu zapewnienia wymaganej dokładności pomiarów poprzez spełnienie wymagań akredytacyjnych odnośnie zapewnienia spójności pomiarowej zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025;
- opracowanie szczegółowych planów pomiarowych.

3.1 Przedmiot i cel analiz dokumentacji stacji bazowych

Przedmiotem analiz była dokumentacja wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie zgłoszenia instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne, udostępniona w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ochrony środowiska urzędów miast/starostw powiatowych:

- *zgłoszenia instalacji* wytwarzających pola elektromagnetyczne;
- *ponowne zgłoszenia* i informacje o zmianie danych;
- *sprawozdania z pomiarów* pola elektromagnetycznego.

Dodatkowo analizie podlegały dane Ekoportalu oraz informacje udostępniane przez UKE w rejestrach pozwoleń radiowych oraz urządzeń radiowych nie wymagających pozwoleń.

Celem analiz dokumentacji było wskazanie instalacji do pomiarów poziomów PEM, w tym lokalizacji, dla których określone wartości PEM w otoczeniu stacji bazowych przekraczają 50% wartości dopuszczalnej 7 V/m.

Stąd dokumentami badanymi w pierwszej kolejności były *sprawozdania* z pomiarów pól elektromagnetycznych.

Dokumentacja *zgłoszeń i ponownych zgłoszeń* podlegała w tym wypadku analizie głównie pod kątem pozyskania informacji niezbędnych do przygotowania szczegółowych planów pomiarowych.

3.2 Założenia i kryteria typowania lokalizacji stacji bazowych do pomiarów

Przy typowaniu lokalizacji do pomiarów w otoczeniu stacji bazowych przyjęto następujące założenia dotyczące położenia lokalizacji:

- po 4 lokalizacje na terenie każdego województwa;
- wszystkie lokalizacje na terenie miast, głównie wojewódzkich;
- co najmniej 2 „nowe” lokalizacje w każdym województwie – tj. takie, które nie były badane w latach 2016-2018;
- ponowne pomiary w maksimum dwóch lokalizacjach ze stwierdzonymi, w pomiarach wykonanych w latach 2016-2018, przekroczeniami.

Przy typowaniu lokalizacji do pomiarów w otoczeniu stacji bazowych przyjęto następujące rozłączne kryteria/*:

- SBTK o wykazanym w sprawozdaniach poziomie natężenia PEM > 3,5 V/m;
- lokalizacje wskazane bezpośrednio przez UM/SP⁵;
- różni właściciele / operatorzy SBTK;
- dostępność terenu dla osób przeprowadzających pomiar;
- ewentualne sąsiedztwo szkół, przedszkoli.

/* Podstawowym kryterium typowania lokalizacji do pomiarów PEM było wystąpienie, w sprawozdaniach z pomiarów przeprowadzonych na zlecenie właściciela instalacji, wartości natężenia PEM równej lub wyższej od 50% wartości dopuszczalnej po uwzględnieniu rozszerzonej niepewności pomiarów (> 3,5 V/m). Założeniem, przy typowaniu lokalizacji do pomiarów było również zapewnienie zróżnicowania właścicieli / operatorów SBTK, celem uniknięcia dominacji jednego podmiotu w prezentowanych wynikach pomiarów PEM. Przewidywana była również możliwość wskazań, ze strony UM/SP, lokalizacji typowanych do pomiarów PEM. Kolejnym aspektem, uwzględnianym przy typowaniu lokalizacji, była dostępność terenu dla osób przeprowadzających pomiary, z preferencją terenu publicznego / ogólnodostępnego.

⁵ Komórki organizacyjne urzędów miast/starostw powiatowych właściwe w sprawach ochrony środowiska.

3.3 Metodyka badań dokumentacji stacji bazowych

Metodyka badań (przeglądu) dokumentacji stacji bazowych obejmowała:

- przegląd (w siedzibach IŁ-PIB) dokumentacji pozyskanej w latach 2016-2018 oraz dostępnych wykazów i rejestrów;
- wstępne typowanie lokalizacji według przyjętych kryteriów i założeń;
- w koniecznych przypadkach: pozyskiwanie dokumentacji uzupełniającej drogą elektroniczną, bądź wyjazdy do siedzib UM/SP;
- analiza (w siedzibach IŁ-PIB) zebranych informacji, sporządzenie wykazów lokalizacji wytypowanych do badań;
- przedstawienie MC do akceptacji wytypowanych lokalizacji;
- sporządzenie wykazów lokalizacji zaakceptowanych do pomiarów PEM oraz stacji bazowych znajdujących się w okolicy mierzonych lokalizacji – załącznik wystąpienia do UM/SP;
- pozyskanie z UM/SP skanów kompletnej dokumentacji według ww. załącznika;
- przegląd dokumentacji (*zgłoszeń i ponownych zgłoszeń oraz sprawozdań z pomiarów*) dla potrzeb opracowania szczegółowych planów pomiarowych poszczególnych lokalizacji.

3.4 Założenia i kryteria typowania placówek szkolnych do pomiarów

Przy typowaniu placówek szkolnych do pomiarów w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz, przyjęto następujące założenia dotyczące położenie lokalizacji:

- po 2 lokalizacje na terenie każdego województwa;
- lokalizacje głównie na terenie miast;
- możliwe po 2 lokalizacje w tym samym mieście;
- lokalizacje różne adresowo.

Przy typowaniu placówek szkolnych do pomiarów przyjęto następujące rozłączne kryteria:

- położenie na terenie miast, w których wykonywane będą pomiary w otoczeniu stacji bazowych;
- placówki o liczbie uczniów nie mniejszej niż 300;
- głównie szkoły podstawowe;
- placówki w pobliżu lokalizacji, w których wykonywane będą pomiary PEM w otoczeniu stacji bazowych.

Przy wyborze szkół do pomiarów PEM w otoczeniu punktów dostępowych korzystano z wykazu szkół i placówek oświatowych dostępnego na portalu Centrum Informatycznego Edukacji (<https://cie.men.gov.pl/sio-strona-glowna/podstawowe-informacje-dotyczące-wykazu-szko-i-placówek-owiatowych/>), przy czym w rozmowach telefonicznych oraz korespondencji e-mail weryfikowane było spełnienie niżej wymienionych dodatkowych kryteriów:

- dyrekcje szkół wyrażają zgodę na wykonanie pomiarów PEM;
- placówki szkolne posiadają przynajmniej dwa punkty dostępne do sieci radiowej RLAN.

3.5 Metodyka przygotowania do pomiarów w placówkach szkolnych

Przygotowanie do pomiarów w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz, obejmowało:

- uzyskanie pisma polecającego z MC;
- wstępne wytypowanie placówek z wykazu szkół i placówek oświatowych dostępnego na portalu Centrum Informatycznego Edukacji;
- uzgodnienia telefoniczne z przedstawicielami placówek szkolnych (dotyczące możliwości przeprowadzenia pomiarów, terminów pomiarów, dostępności do dokumentacji itd.);
- przedstawienie MC do akceptacji wytypowanych placówek szkolnych;
- przygotowanie szczegółowych planów pomiarowych.

3.6 Lokalizacje stacji bazowych wskazane do przeprowadzenia pomiarów PEM

W wyniku przeprowadzonych badań dokumentacji sporządzono wstępne listy instalacji typowanych do wykonania pomiarów PEM.

Listy lokalizacji wskazanych do pomiarów PEM podlegały analizie i akceptacji MC.

W kolejnych tabelach zostały przedstawione wykazy lokalizacji, w poszczególnych województwach, wskazanych i zaakceptowanych do pomiarów PEM oraz stacji bazowych znajdujących się w okolicy mierzonych lokalizacji, których dokumentacja podlegała szczegółowej analizie przy przygotowywaniu planów pomiarowych.

Lokalizacje, w których w ubiegłych latach (2017-2018) występowały przekroczenia, oznaczone zostały **wskazany kolorem**.

Wykazy te stanowiły załączniki do Wniosków UM/SP o udostępnienie kompletnej dokumentacji instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne.

Tabl. 4 Lokalizacje w Białymstoku

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	NMP Królowej Rodzin 3	BIA1107B	P4 Sp. z o.o.
		BT13225	Aero2 Sp. z o.o.
		96501N!	Orange Polska S.A.
2.	Nowowarszawska 32/2	BIA1046A	P4 Sp. z o.o.
		96920N!	Orange Polska S.A.
3.	Bohaterów Monte Cassino 10	WMB0022 C	P4 Sp. z o.o.
	M. Kopernika 56	603 (N!), 21466 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
4.	gen. Stanisława Maczka 132	BIA1052A	P4 Sp. z o.o.
	Produkcyjna 84	21686 (N!), 4494 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.

Tabl. 5 Lokalizacje w Bydgoszczy

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Sportowa 2	BYD1038A	P4 Sp. z o.o.
	Michała K. Ogińskiego 16	35272 (N!)	T-Mobile Polska S.A.,

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
			Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
2.	Adama Grzymały Siedleckiego 26	BYD1031B	P4 Sp. z o.o.
	Adama Grzymały Siedleckiego 24	31435 (N!), 4987 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
	Modrakowa 53	BT42716	Polkomtel Sp. z o.o.
3.	Rataja 11	BYD1079 A	P4 Sp. z o.o.
		BT43834	Polkomtel Sp. z o.o.
	Rataja 7	31205 (N!), 856 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
4.	Zapolskiej 18	BYD1025 B	P4 Sp. z o.o.
	Brzozowa 9	BT43833	Polkomtel Sp. z o.o.
	S. Goszczyńskiego 3	35045 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.

Tabl. 6 Lokalizacje w Gdańsku

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Prezydenta Lecha Kaczyńskiego 32	GDA0009E	P4 Sp. z o.o.
		BT44801	Polkomtel Sp. z o.o.
	Obrońców Wybrzeża 27	30045 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
2.	Słowackiego 27	GDA0096_A	P4 Sp. z o.o.
		BT42000	Polkomtel Sp. z o.o.
	Słowackiego 45	30032 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
3.	Cieszyńskiego 1	BT 44731	Polkomtel Sp. z o.o.
		GDA0080_A	P4 Sp. z o.o.
		40042N!	Orange Polska S.A.
4.	Doki 1	BT 41456	Polkomtel Sp. z o.o.
		30003 (N!40003)	T-Mobile Polska S.A.
	Doki 2	GDA0035	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 7 Lokalizacje w Katowicach

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Zbożowa 42	KAT0081_A	P4 Sp. z o.o.
		50532 (32532)	T-Mobile Polska S.A.
2.	Kalinowa 39	KAT0090_D	P4 Sp. z o.o.
3.	Marzanny 1	KAT0104_E	P4 Sp. z o.o.
4.	Mikołowska 19A	KAT0005_D	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 8 Lokalizacje w Kielcach

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Kredowa 2/ Massalskiego 9	KIE1046A	P4 Sp. z o.o.

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
		6689 (27343)	Orange Polska S.A.
2.	Sikorskiego 2	KIE1029A	P4 Sp. z o.o.
		55317 (27317N!)	T-Mobile Polska S.A.
		BT12100	Polkomtel Sp. z o.o.
3.	Zagnańska 71	KIE1016_C, 55315 (27315)	P4 Sp. z o.o., T-Mobile Polska S.A.
	Zagnańska 27	BT12102	Polkomtel Sp. z o.o.
4.	Gwarków 1 /Gwarków 2	KIE1022_A	P4 Sp. z o.o.
		BT11763	Polkomtel Sp. z o.o.
		5251 (27181N!)	Orange Polska S.A.

Tabl. 9 Lokalizacje w Krakowie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Akacyjowa 5	KRA0062_D	P4 Sp. z o.o.
2.	Hemara 1	KRA5018_D	P4 Sp. z o.o.
		28403N!	Orange Polska S.A.
3.	Pychowicka 7	51658	T-Mobile Polska S.A.
		KRA0242_A	P4 Sp. z o.o.
4.	Os. Bohaterów Września 13	KRA0094_F	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 10 Lokalizacje w Lublinie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Sławinkowska 15A	LUB 1067_F	P4 Sp. z o.o.
		86273N!	Orange Polska S.A.
2.	Działkowa 45	BT12754	Polkomtel Sp. z o.o., Aero2 Sp. z o.o.
		LUB1050A	P4 Sp. z o.o.
3.	Królewska 10 / Jezuicka 11	BT11776	Polkomtel Sp. z o.o.
		867 (86930N!)	Orange Polska S.A.
	Rynek 8	27031 (N!), 86023 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
	Bernardyńska 5	LUB1001	P4 Sp. z o.o.
4.	Tetmajera 21	LUB1064_A	P4 Sp. z o.o.
		780 (86914N!)	Orange Polska S.A.
	Suliślawicka 7	LUB1096	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 11 Lokalizacje w Łodzi

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Rzgowska 343	LOD1045_A	P4 Sp. z o.o.
2.	Plac Wolności 8	BT33928	Polkomtel Sp. z o.o.
3.	Pomorska 19A	LOD1003_A	P4 Sp. z o.o.
4.	Przybyszewskiego 32/34	LOD1021_F	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 12 Lokalizacje w Olsztynie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Mariańska 1	OLS1037D	P4 Sp. z o.o.

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
	Niepodległości 16	30476 (N!), 820 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
2.	Wilczyńskiego 7	BT43917	Polkomtel Sp. z o.o.
		OLS1028_D	P4 Sp. z o.o.
		34026 (44026N!)	T-Mobile Polska S.A.
	Jeziołowicza 2	825 (N!), 30423 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
3.	Żytnia 71	OLS1032_C	P4 Sp. z o.o.
	Żytnia 68	BT44472	Polkomtel Sp. z o.o.
		20479 (N!), 821 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.
4.	Barcza 2	OLS1026_B	P4 Sp. z o.o.
		BT43918	Polkomtel Sp. z o.o.
		44010N!	Orange Polska S.A.

Tabl. 13 Lokalizacje w Opolu

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Piastowska 20	OPO1504_A	P4 Sp. z o.o.
2.	Sosnkowskiego 16	OPO1017_A	P4 Sp. z o.o.
3.	Malczewskiego 4	OPO1005_B	P4 Sp. z o.o.
4.	Piłsudskiego 5-6	OPO1037_A	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 14 Lokalizacje w Poznaniu

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Leszka 44	POZ0113	P4 Sp. z o.o.
2.	Bukowska 352	POZ0036	P4 Sp. z o.o.
3.	Emilii Szczanieckiej 7	POZ0048	P4 Sp. z o.o.
4.	Kazimierza Wielkiego 17	POZ0006	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 15 Lokalizacje w Rzeszowie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Boya Żeleńskiego 23	RZE1026C	P4 Sp. z o.o.
2.	Reja 13	RZE1016A	P4 Sp. z o.o.
		BT20167	Polkomtel Sp. z o.o.
3.	Rejtana 10	BT20672	Polkomtel Sp. z o.o.
		5711 (20402)	Orange Polska S.A.
	8-go Marca 6	BT20420	Polkomtel Sp. z o.o.
4.	Siemieńskiego 18a	RZE1047B	P4 Sp. z o.o.
	Siemieńskiego 14	BT22640	Polkomtel Sp. z o.o.
		58347 (N!)	T-Mobile Polska S.A., Orange Polska S.A., NetWorks! Sp. z o.o.

Tabl. 16 Lokalizacje w Szczecinie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Smolańska 4	SZC1062_M	P4 Sp. z o.o.
2.	Szczecińska 4	SZC1097_D	P4 Sp. z o.o.
3.	Wyzwolenia 7	SZC1009_S	P4 Sp. z o.o.
4.	Tarczyńskiego 5	33187 (73187N!)	T-Mobile Polska S.A.

Tabl. 17 Lokalizacje w Warszawie

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Al. Jana Pawła II 34	WAR1030F	P4 Sp. z o.o.
2.	Świętojerska 16	WAR1277A	P4 Sp. z o.o.
		20250 (81412 N!)	T-Mobile Polska S.A.
3.	Jana Kazimierza 62	WAR3056 E	P4 Sp. z o.o.
	Jana Kazimierza 55	BT13594	Polkomtel Sp. z o.o.
4.	Vogla 2	60038 (81593 N!)	T-Mobile Polska S.A.
		WAR1275A	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 18 Lokalizacje we Wrocławiu

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Bałycka 15	WRO1148	P4 Sp. z o.o.
2.	Hallera 81	WRO1092	P4 Sp. z o.o.
3.	Łęczycka 8	WRO1007	P4 Sp. z o.o.
4.	Świeradowska 51-57	BT34229	Polkomtel Sp. z o.o.
		14246	Orange Polska S.A.
		WRO1112	P4 Sp. z o.o.

Tabl. 19 Lokalizacje w Zielonej Górze

Lp.	Adres	ID Stacji	Operator
1.	Energetyków 7	ZGO1017	P4 Sp. z o.o.
		41382 (61382N!)	T-Mobile Polska S.A.
2.	Lwowska 25	ZGO1009	P4 Sp. z o.o.
3.	Pl. Jana Matejki 19	ZGO10001	P4 Sp. z o.o.
4.	Wiejska 2	ZGO1026	P4 Sp. z o.o.
		BT31768	Polkomtel Sp. z o.o.

3.7 Placówki szkolne wskazane do przeprowadzenia pomiarów PEM

Placówki szkolne wytypowane do przeprowadzenia pomiarów w otoczeniu punktów dostępowych do sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz, przedstawia Tabl. 21 w rozdziale 4.

4. REALIZACJA POMIARÓW PEM

4.1 Przedmiot pomiarów

Badania zaplanowane na rok 2019, polegały głównie na szerokopasmowym oraz selektywnym pomiarze poziomu pola elektrycznego, w otoczeniu wytypowanych do badań stacji bazowych telefonii komórkowej.

Przeprowadzono także badania poziomu pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz.

4.2 Zakres pomiarów

Pomiary w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej realizowane były na terenie całego kraju, głównie w miastach wojewódzkich.

Lokalizacje na terenie kraju, wytypowane przez IŁ-PIB w wyniku badań dokumentacji, uzgodnione i zaakceptowane przez MC do wykonywania pomiarów PEM, przedstawiono w Tabl. 20.

Badania wykonano łącznie w 64 lokalizacjach, przy czym w każdej z tych lokalizacji były zainstalowane systemy antenowe jednej lub kilku stacji bazowych wielu systemów radiokomunikacyjnych / pasm częstotliwości.

Badania były wykonywane przede wszystkim w miejscach ogólnie dostępnych dla ludności, takich jak chodniki, ulice, place, parkingi.

Preferowane były lokalizacje punktów pomiarowych:

- na kierunkach azymutów osi głównych wiązek anten SBTK, z których była zapewniona widoczność instalacji antenowych;
- takie, aby osoba wykonująca pomiary i osoby postronne nie przesłaniały linii widoczności łączącej antenę pomiarową z anteną stacji bazowej.

W każdej lokalizacji w otoczeniu stacji bazowych wykonywano pomiary szerokopasmowe oraz selektywne poziomu pól elektrycznych we wszystkich zakresach częstotliwości przeznaczonych dla stacji bazowych zgodnie z rezerwacjami częstotliwości dla operatorów, a nie tylko w tych zakresach, które wg udostępnionej dokumentacji stacji powinny być wykorzystywane w danej lokalizacji. Przy czym przed rozpoczęciem pomiarów w danej lokalizacji SBTK weryfikowano wykorzystanie zasobów częstotliwości, a następnie w razie konieczności, odpowiednio modyfikowano konfigurację przyrządu pomiarowego.

Pomiary w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz / 5 GHz realizowane były w placówkach szkolnych na terenie całego kraju.

Placówki szkolne na terenie kraju, wytypowane przez IŁ-PIB z wykorzystaniem Wykazu szkół i placówek oświatowych (stan na dzień 30 września 2018 r.) dostępnego na portalu Centrum Informatycznego Edukacji, uzgodnione i zaakceptowane przez MC do wykonywania pomiarów PEM, przedstawiono w Tabl. 21. Badania wykonano łącznie w 32 placówkach szkolnych, po dwie w każdym województwie.

Tabl. 20 Lokalizacje stacji bazowych uzgodnione do wykonania pomiarów PEM

Lp.	Miasto	Adres	ID Stacji	Operator	Sprawozdanie
1.	Białystok	NMP Królowej Rodzin 3	BIA1107B	P4 Sp. z o.o.	BIA01

Lp.	Miasto	Adres	ID Stacji	Operator	Sprawo- zanie
			BT13225	Aero2 Sp. z o.o.	
			96501N!	Orange Polska S.A.	
2.	Białystok	Nowowarszawska 32/2	BIA1046A	P4 Sp. z o.o.	BIA02
			96920N!	Orange Polska S.A.	
3.	Białystok	Bohaterów Monte Cas- sino 10	WMB0022 C	P4 Sp. z o.o.	BIA03
4.	Białystok	gen. Stanisława Maczka 132	BIA1052A	P4 Sp. z o.o.	BIA04
5.	Bydgoszcz	Sportowa 2	BYD1038A	P4 Sp. z o.o.	BYD01
6.	Bydgoszcz	Adama Grzymały Sie- dleckiego 26	BYD1031B	P4 Sp. z o.o.	BYD02
7.	Bydgoszcz	Rataja 11	BYD1079 A	P4 Sp. z o.o.	BYD03
8.	Bydgoszcz	Zapolskiej 18	BYD1025 B	P4 Sp. z o.o.	BYD04
9.	Gdańsk	Prezydenta Lecha Ka- czyńskiego 35	GDA0009E	P4 Sp. z o.o.	GDA01
10.	Gdańsk	Słowackiego 27	GDA0096_A	P4 Sp. z o.o.	GDA02
11.	Gdańsk	Cieszyńskiego 1	BT 44731	Polkomtel Sp. z o.o.	GDA03
			GDA0080_A	P4 Sp. z o.o.	
			40042 N!	Orange Polska S.A.	
12.	Gdańsk	Doki 1	BT 41456	Polkomtel Sp. z o.o.	GDA04
			30003 (40003N!)	T-Mobile Polska S.A.	
13.	Katowice	Zbożowa 42	KAT0081_A	P4 Sp. z o.o.	KAT01
			50532 (32532)	T-Mobile Polska S.A.	
14.	Katowice	Kalinowa 39	KAT0090_D	P4 Sp. z.o.o	KAT02
15.	Katowice	Marzanny 1	KAT0104_E	P4 Sp. z.o.o	KAT03
16.	Katowice	Mikołowska 19A	KAT0005_D	P4 Sp. z.o.o	KAT04
17.	Kielce	Kredowa 2 / Massalskiego 9	KIE1046A	P4 Sp. z o.o.	KIE01
			6698 (27343)	Orange Polska S.A.	
18.	Kielce	Sikorskiego 2	KIE1029A	P4 Sp. z o.o.	KIE02
			55317 (27317N!)	T-Mobile Polska S.A.	
			BT12100	Polkomtel Sp. z. o.o.	
19.	Kielce	Zagnańska 71	KIE1016_C	P4 Sp. z o.o.	KIE03
			55315 (27315)	T-Mobile Polska S.A.	
20.	Kielce	Gwarków 1 / Gwarków 2	KIE1022_A	P4 Sp. z o.o.	KIE04
			BT11763	Polkomtel Sp. z o.o.	
			5251 (27181N!)	Orange Polska S.A.	
21.	Kraków	Akacyjowa 5	KRA0062_D	P4 Sp. z.o.o	KRA01
22.	Kraków	Hemara 1	KRA5018_D	P4 Sp. z.o.o	KRA02
			28403N!	Orange Polska S.A.	

Lp.	Miasto	Adres	ID Stacji	Operator	Sprawozdanie
23.	Kraków	Pychowicka 7	51658	T-Mobile Polska S.A	KRA03
			KRA0242_A	P4 Sp. z o.o	
24.	Kraków	Os. Bohaterów Września 13	KRA0094_F	P4 Sp. z o.o	KRA04
25.	Lublin	Sławinkowska 15A	LUB 1067_F	P4 Sp. z o.o.	LUB01
			86273N!	Orange Polska S.A.	
26.	Lublin	Działkowa 45	BT12754	Polkomtel Sp. z o.o., Aero2 Sp. z o.o.	LUB02
			LUB1050A	P4 Sp. z o.o.	
27.	Lublin	Królewska 10 / Jezuicka 11	BT11776	Polkomtel Sp. z o.o.	LUB03
			867 (86930N!)	Orange Polska S.A.	
28.	Lublin	Tetmajera 21	LUB1064_A	P4 Sp. z o.o.	LUB04
			780 (86914N!)	Orange Polska S.A.	
29.	Łódź	Rzgowska 343	LOD1045_A	P4 Sp. z o.o.	LOD01
30.	Łódź	Plac Wolności 8	BT33928	Polkomtel Sp. z o.o	LOD02
31.	Łódź	Pomorska 19A	LOD1003_A	P4 Sp. z o.o	LOD03
32.	Łódź	Przybyszewskiego 32/34	LOD1021_F	P4 Sp. z o.o	LOD04
33.	Olsztyn	Mariańska 1	OLS1037D	P4 Sp. z o.o.	OLS01
34.	Olsztyn	Wilczyńskiego 7	BT43917	Polkomtel Sp. z o.o.	OLS02
			OLS1028_D	P4 Sp. z o.o.	
			34026 (44026N!)	T-Mobile Polska S.A.	
35.	Olsztyn	Żytnia 71	OLS1032_C	P4 Sp. z o.o.	OLS03
36.	Olsztyn	Barcza 2	OLS1026_B	P4 Sp. z o.o.	OLS04
			BT43918	Polkomtel Sp. z o.o.	
			44010N!	Orange Polska S.A.	
37.	Opole	Piastowska 20	OPO1504_A	P4 Sp. z o.o.	OPO01
38.	Opole	Sosnkowskiego 16	OPO1017_A	P4 Sp. z o.o.	OPO02
39.	Opole	Malczewskiego 4	OPO1005_B	P4 Sp. z o.o.	OPO03
40.	Opole	Piłsudskiego 5-6	OPO1037_A	P4 Sp. z o.o.	OPO04
41.	Poznań	Leszka 44	POZ0113	P4 Sp. z o.o.	POZ01
42.	Poznań	Bukowska 352	POZ0036	P4 Sp. z o.o.	POZ02
43.	Poznań	Emilii Szczanieckiej 7	POZ0048	P4 Sp. z o.o.	POZ03
44.	Poznań	Kazimierza Wielkiego 17	POZ0006	P4 Sp. z o.o.	POZ04
45.	Rzeszów	Boya Żeleńskiego 23	RZE1026C	P4 Sp. z o.o.	RZE01
46.	Rzeszów	Reja 13	RZE1016A	P4 Sp. z o.o.	RZE02
			BT20167	Polkomtel Sp. z o.o.	
47.	Rzeszów	Rejtana 10	BT20672	Polkomtel Sp. z o.o.	RZE03
			5711 (20402)	Orange Polska S.A.	

Lp.	Miasto	Adres	ID Stacji	Operator	Sprawozdanie
48.	Rzeszów	Siemieńskiego 18a	RZE1047B	P4 Sp. z o.o.	RZE04
49.	Szczecin	Smolańska 4	SZG1062_M	P4 Sp. z o.o.	SZC01
50.	Szczecin	Szczecińska 4	SZC1097_D	P4 Sp. z o.o.	SZC02
51.	Szczecin	Wyzwolenia 7	SZC1009_S	P4 Sp. z o.o.	SZC03
52.	Szczecin	Tarczyńskiego 5	33187 (73187N!)	T-Mobile Polska S.A.	SZC04
53.	Warszawa	Jana Pawła II 34	WAR1030F	P4 Sp. z o.o.	WAR01
54.	Warszawa	Świętojerska 16	WAR1277A	P4 Sp. z o.o.	WAR02
			20250 (81412 N!)	T-Mobile Polska S.A.	
55.	Warszawa	Jana Kazimierza 62	WAR3056 E	P4 Sp. z o.o.	WAR03
56.	Warszawa	Vogla 2	60038 (81593 N!)	T-Mobile Polska S.A.	WAR04
			WAR1275A	P4 Sp. z o.o.	
57.	Wrocław	Bałtycka 15	WRO1148	P4 Sp. z o.o.	WRO01
58.	Wrocław	Hallera 81	WRO1092	P4 Sp. z o.o.	WRO02
59.	Wrocław	Łęczycka 8	WRO1007	P4 Sp. z o.o.	WRO03
60.	Wrocław	Świeradowska 51-57	BT34229	Polkomtel Sp. z o.o.	WRO04
			14246	Orange Polska S.A.	
			WRO1112	P4 Sp. z o.o.	
61.	Zielona Góra	Energetyków 7	ZGO1017	P4 Sp. z o.o.	ZIE01
			41382 (61382N!)	T-Mobile Polska S.A.	
62.	Zielona Góra	Lwowska 25	ZGO1009	P4 Sp. z o.o.	ZIE02
63.	Zielona Góra	Pl. Jana Matejki 19	ZGO1001	P4 Sp. z o.o.	ZIE03
64.	Zielona Góra	Wiejska 2	ZGO1026	P4 Sp. z o.o.	ZIE04
			BT31768	Polkomtel Sp. z o.o.	

Tabl. 21 Lokalizacje placówek szkolnych uzgodnionych do pomiarów PEM

Lp.	Miasto	Adres	Rodzaj placówki	Sprawozdanie
1	Białystok	ul. Gen. Józefa Bema 105, 15-370 Białystok	Zespół Szkół Handlowo-Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika	RLAN_BIA01
		ul. Antoniuk Fabryczny 1, 15-762 Białystok	Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych	RLAN_BIA02
2	Bydgoszcz	ul. Stawowa 41, 85-323 Bydgoszcz	Zespół Szkół nr 12 im. Jana III Sobieskiego	RLAN_BYD01
		ul. Goszczyńskiego 3, 85-134 Bydgoszcz	Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Sportowymi	RLAN_BYD02
3	Gdańsk	al. Gen. Józefa Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1	RLAN_GDA01

Lp.	Miasto	Adres	Rodzaj placówki	Sprawozdanie
		ul. Ubocze 3, 80-052 Gdańsk	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Władysława Broniewskiego	RLAN_GDA02
4	Katowice	ul. Sokolska 23, 40-086 Katowice	Szkoła Podstawowa nr 10	RLAN_KAT01
		ul. Lompy 17, 40-959 Katowice	Szkoła Podstawowa nr 37 w Katowicach	RLAN_KAT02
5	Kielce	ul. Zgoda 31, 25-378 Kielce	Zespół Szkół Zawodowych nr 1 w Kielcach	RLAN_KIE01
		ul. Langiewicza 18, 25-381 Kielce	Zespół Szkół Ekonomicznych w Kielcach	RLAN_KIE02
6	Kraków	ul. Ignacego Krasickiego 34, 30-503 Kraków	Szkoła Podstawowa nr 26	RLAN_KRA01
		ul. Komandosów 29, 31-000 Kraków	Szkoła Podstawowa nr 25 w Krakowie im. Tadeusza Kościuszki	RLAN_KRA02
7	Lublin	ul. Słowicza 5, 20-336 Lublin	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej	RLAN_LUB01
		ul. Magnoliowa 8, 20-143 Lublin	Lubelskie Centrum Kształce- nia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego	RLAN_LUB02
8	Łódź	ul. Rewolucji 1905 r. nr 22, 90-207 Łódź	Szkoła Podstawowa nr 70 im. Stanisława Wyspiańskiego	RLAN_LOD01
		ul. Obrońców Westerplatte 28, 91-811 Łódź	Szkoła Podstawowa nr 153 im. Marii Skłodowskiej-Curie	RLAN_LOD02
9	Olsztyn	ul. Wiecherta 14, 10-691 Olsztyn	Szkoła Podstawowa nr 34 im. Józefa Malewskiego	RLAN_OLS01
		ul. Żołnierska 26, 10-561 Olsztyn	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Marii Dąbrowskiej	RLAN_OLS02
10	Opole	ul. Szarych Szeregów 1, 45-284 Opole	Publiczna Szkoła Podstawowa nr 29	RLAN_OPO01
		ul. Bogumiła Wyszomirskiego 6, 45-776 Opole	Szkoła Podstawowa Publiczna nr 28	RLAN_OPO02
11	Poznań	ul. Szczepankowo 72a, 61-306 Poznań	Szkoła Podstawowa nr 61	RLAN_POZ01
		os. Władysława Łokietka 104, 61-616 Poznań	Szkoła Podstawowa nr 35	RLAN_POZ02
12	Rzeszów	ul. Bohaterów 1, 35-112 Rzeszów	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Władysława Broniewskiego	RLAN_RZE01
		ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów	Szkoła Podstawowa nr 5 im. 27 Pułku Piechoty	RLAN_RZE02
13	Szczecin	ul. Złotowska 86, 71-001 Szczecin	Szkoła Podstawowa nr 7	RLAN_SZC01
		ul. Chobolańska 20, 71-023 Szczecin	Szkoła Podstawowa nr 16	RLAN_SZC02

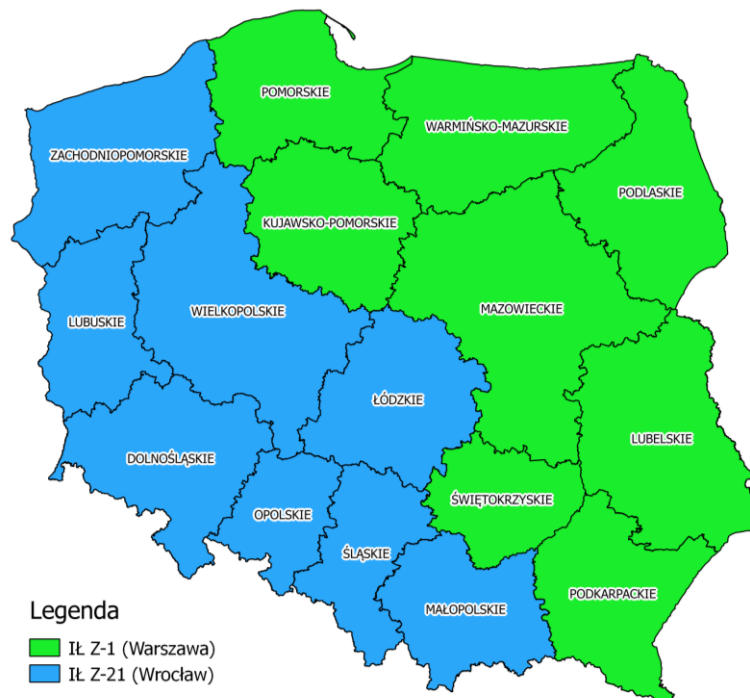
Lp.	Miasto	Adres	Rodzaj placówki	Sprawozdanie
14	Warszawa	ul. Międzyborska 64/70, 04-010 Warszawa	XLVII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Wyspiańskiego	RLAN_WAR01
		ul. Myśliwiecka 6, 00-459 Warszawa	II Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	RLAN_WAR02
15	Wrocław	ul. Bobrza 27, 54-220 Wrocław	Szkoła Podstawowa nr 3	RLAN_WRO01
		ul. Inflancka 13, 51-354 Wrocław	Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 (Szkoła Podstawowa nr 10)	RLAN_WRO02
16	Zielona Góra	ul. Truskawkowa 12, 65-129 Zielona Góra	Zespołu Edukacyjnego nr 1 (Szkoła Podstawowa nr 5)	RLAN_ZIE01
		ul. Witosa 30, 66-003 Zabór	Publiczna Szkoła Podstawowa	RLAN_ZAB01

4.3 Wykonawcy badań

Zakres prac realizowanych w ramach podzadania (analiz dokumentacji, przygotowywania i wykonywania pomiarów PEM, dokumentowania badań) został podzielony pomiędzy dwa zespoły wykonawcze IŁ-PIB:

- Z-1 w Warszawie,
- Z-21 we Wrocławiu,

odpowiednio województwami, tak jak pokazano to na mapie (Rys. 3).



Rys. 3 Podział zadań pomiędzy wykonawców

Kluczowy zespół projektowy IŁ-PIB w Warszawie:

- Arkadiusz Kalinowski,
- Piotr Karpeta,
- Jakub Kwiecień,
- Konrad Łakomiec,
- Aleksander Orłowski,
- Dariusz Oleszczuk,
- Maksym Ostrowski,
- Henryk Parapura,
- Rafał Pawlak,
- Barbara Regulska,
- Tomasz Sędek,
- Elżbieta Tomaszuk,
- Mikołaj Waszkiewicz.

Kluczowy zespół projektowy IŁ-PIB we Wrocławiu:

- Dagmara Dykiert,
- Bartosz Głowacz,
- Tomasz Górdziałek,
- Marek Jermakowicz,
- Joanna Kalina,
- Bartosz Połec,
- Janusz Sobolewski,
- Karolina Spalt,
- Michał Stajszczyk,
- Jagoda Wierzbicka.

4.4 Aparatura i oprzyrządowanie wykorzystane do badań

Wykazy aparatury pomiarowej stosowanej w badaniach PEM w otoczeniu stacji bazowych, oraz w badaniach PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN, prowadzonych przez zespół IŁ-PIB w Warszawie oraz we Wrocławiu, są zawarte odpowiednio w Tabl. 22 i Tabl. 23 oraz w Tabl. 24 i Tabl. 25.

Tabl. 22 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary SBTk– zespół IŁ-PIB w Warszawie

Lp.	Nazwa	Model	Numer	Producent
1.	Miernik temperatury i wilgotności	HMI 41	IŁ 801.1111352	VAISALA
2a.	Selektywny miernik pól promieniowanych	SRM-3006	O-0019	Narda Safety Test Solutions GmbH
2b.	Izotropowa antena pomiarowa składowej pola E	3501/03	M-0201	

Tabl. 23 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary SBTk – zespół IŁ-PIB we Wrocławiu

Lp.	Nazwa	Model	Numer	Producent
1.	Termohigrometr	D3121	06910142	Comet
2a.	Selektywny miernik natężenia pola	SRM-3006	O-0024	Narda Safety Test Solutions GmbH
2b.	Izotropowa antena pomiarowa składowej pola E	3501/03	M-0204	

Tabl. 24 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary RLAN – zespół IŁ-PIB w Warszawie

Lp.	Nazwa	Model	Numer	Producent
1.	Miernik temperatury i wilgotności	HMI 41	IŁ 801.1111352	VAISALA
2a.	Selektywny miernik pól promieniowanych	SRM-3006	O-0019	Narda Safety Test Solutions GmbH
2b.	Izotropowa antena pomiarowa składowej pola E	3502/01	G-0164	

Tabl. 25 Wykaz aparatury pomiarowej, pomiary RLAN – zespół IŁ-PIB we Wrocławiu

Lp.	Nazwa	Model	Numer	Producent
1.	Termohigrometr	D3121	06910142	Comet
2a.	Selektywny miernik natężenia pola	SRM-3006	O-0024	Narda Safety Test Solutions GmbH
2b.	Izotropowa antena pomiarowa składowej pola elektrycznego	3502/01	G-0162	

W celu zapewnienia wymaganej dokładności pomiarów, poprzez spełnienie wymagań akredytacyjnych odnośnie zapewnienia spójności pomiarowej zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025, pomiary PEM zostały poprzedzone wzorcowaniem stosowanych urządzeń pomiarowych: miernik model SRM-3006 (2 szt.) wraz z sondami pomiarowymi model 3501/03 (2 szt.) oraz model 3502/01 (2 szt.).

4.5 Metody pomiarowe

W badaniach poziomu pola elektrycznego w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej, prowadzonych w roku 2019 zastosowano, opracowaną w ramach badań pilotażowych prowadzonych w roku 2016, stosowaną w kampaniach pomiarowych w latach 2017-2018, metodykę wykonywania pomiarów i oszacowania maksymalnych wartości natężenia pola w przypadku stacji systemów radiokomunikacji ruchomej, w których to stacjach wartość skuteczna natężenia pola jest związana z chwilowym obciążeniem stacji ruchem telekomunikacyjnych (dotyczy to w szczególności stacji UMTS i LTE powszechnie stosowanych w sieciach krajowych). W opracowanej metodyce uwzględniono wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30.10.2003 r. oraz wytyczne, ustalone na podstawie norm europejskich, dotyczące wykonywania i ekstrapolacji wyników w przypadku pola wytwarzanego przez instalacje antenowe stacji bazowych systemów GSM, UMTS i LTE. Opracowaną metodykę dostosowano do posiadanego wyposażenia pomiarowego, tj. miernika natężenia pola model SRM-3006.

Szczegółowy opis metodyki przedstawiono w dokumencie **Załącznik 1: Metodyka pomiarów – stacje bazowe**, udostępnionym na portalu pem.itl.waw.pl.

W badaniach poziomu pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, prowadzonych w roku 2019 zastosowano, opracowaną i zweryfikowaną w badaniach pilotażowych w roku 2017 oraz zweryfikowaną w kampanii pomiarowej w roku 2018, metodykę wykonywania pomiarów i oszacowania maksymalnych wartości natężenia pola.

Szczegółowy opis metodyki przedstawiono w dokumencie **Załącznik 2: Metodyka pomiarów – RLAN**, udostępnionym na portalu pem.itl.waw.pl.

5. WYNIKI POMIARÓW – SBTk

Poniżej przedstawiono zestawienie wyników pomiarów natężenia pola elektrycznego (pomiaru szerokopasmowe oraz selektywne) dla 64 badanych lokalizacji stacji bazowych na terenie całego kraju.

W kolejnych podpunktach, biorąc pod uwagę:

- wymagania, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów w miejscach dostępnych dla ludności (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883);
- wyniki badań poziomów pola elektromagnetycznego wykonanych w punktach pomiarowych, w poszczególnych lokalizacjach wytypowanych i zaakceptowanych do przeprowadzenia pomiarów,

zostały przedstawione wnioski z badań oraz tabele z wynikami pomiarów i obliczeń.

W poszczególnych tabelach zastosowano następujące opisy pól.

Opis pól – tabele wyników pomiarów szerokopasmowych:

1. Lok. – oznaczenie punktu pomiarowego;
2. E_{zm} – zmierzona wartość natężenia pola elektrycznego w zakresie częstotliwości;
3. $E_{zm}-U\%$ – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{zm} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;
4. $E_{zm}+U\%$ – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{zm} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru.

Opis pól – tabele wyników pomiarów selektywnych:

1. Lok. – oznaczenie punktu pomiarowego;
2. E – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego w zakresie częstotliwości;
3. $E-U\%$ – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;
4. $E+U\%$ – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;
5. E_{BS} – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego wytwarzanego przez stacje bazowe GSM, UMTS, LTE;
6. $E_{BS}-U\%$ – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{BS} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;
7. $E_{BS}+U\%$ – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{BS} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru.

Uwaga: Różnice pomiędzy poszczególnymi wartościami natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru ($E_{zm}-U\%$, $E_{zm}+U\%$ dla pomiarów szerokopasmowych oraz $E-U\%$, $E+U\%$, $E_{BS}-U\%$, $E_{BS}+U\%$ dla pomiarów selektywnych), obliczonymi dla identycznej wartości natężenia pola elektrycznego (E_{zm} , E , E_{BS}), są związane z:

- koniecznością zaokrąglania, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., wyników do jednego miejsca po przecinku;

- różnymi składowymi cząstkowymi rozszerzonej niepewności pomiaru dla poszczególnych zakresów częstotliwości.

Ocena zgodności z poziomami dopuszczalnymi przeprowadzana jest zgodnie z mającymi zastosowanie wymaganiami normy PN-EN 62311:2010.

Oszacowana rozszerzona niepewność pomiaru ($k = 1,96$) natężenia pola E przekracza $\pm 30\%$. Ocenę zgodności z obowiązującą do końca 2019 r. wartością graniczną (7 V/m) przeprowadza się (zgodnie z p. 6 normy PN-EN 62311:2010) uwzględniając niepewność pomiaru, tj. porównując wartość zmierzoną powiększoną o wartość niepewności pomiaru, z wartością graniczną.

5.1 Białystok, NMP Królowej Rodzin

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BIA1107B,
 - ID: BT13225,
 - ID: 96501N!
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średnio-kwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m ;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średnio-kwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 5 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m .

Tabl. 26 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Białystok, NMP Królowej Rodzin

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,6	2,4	5,1
2.	4,0	2,6	5,6
3.	2,4	1,6	3,4
4.	3,1	2,0	4,3
5.	2,9	1,9	4,0
6.	3,7	2,5	5,3
7.	2,2	1,5	3,1
8.	2,7	1,8	3,8
9.	2,0	1,3	2,8
10.	1,4	1,0	2,0
11.	1,9	1,3	2,8
12.	1,3	0,9	1,8
13.	1,4	0,9	2,0
14.	3,0	1,9	4,1
15.	2,1	1,4	3,0
16.	2,6	1,7	3,6
17.	2,7	1,7	3,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
18.	2,3	1,6	3,3
19.	3,5	2,2	4,9
20.	2,0	1,4	2,8
21.	3,6	2,4	5,1
22.	4,4	2,8	6,2
23.	3,1	2,1	4,4
24.	3,3	2,1	4,5
25.	0,6	0,5	0,7
26.	4,3	2,8	6,0
27.	3,4	2,3	4,8
28.	3,5	2,3	4,9
29.	1,2	0,8	1,7
30.	2,1	1,3	2,9

Tabl. 27 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, NMP Królowej Rodzin

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	5,3	3,4	7,5	5,3	3,4	7,5
2.	5,3	3,4	7,5	5,3	3,4	7,5
3.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
4.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
5.	3,9	2,5	5,6	3,9	2,5	5,6
6.	5,7	3,7	8,1	5,7	3,7	8,1
7.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
8.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,1
9.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
10.	2,5	1,6	3,4	2,5	1,6	3,4
11.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
12.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
13.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
14.	4,1	2,7	5,7	4,1	2,7	5,7
15.	3,1	2,0	4,2	3,1	2,0	4,2
16.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
17.	3,7	2,5	5,2	3,7	2,5	5,2
18.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
19.	3,7	2,4	5,3	3,7	2,4	5,3
20.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
21.	5,5	3,5	7,6	5,5	3,5	7,6
22.	5,8	3,8	8,2	5,8	3,8	8,2
23.	3,9	2,5	5,5	3,9	2,5	5,5
24.	3,8	2,6	5,4	3,8	2,6	5,4
25.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	0,7
26.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E _{BS}	E _{BS} -U%	E _{BS} +U%
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
27.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
28.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,8
29.	1,8	1,2	2,4	1,8	1,2	2,4
30.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BIA01 – **Załącznik 1.**

5.2 Białystok, Nowowarszawska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BIA1046A,
 - ID: 96920N!
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 28 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Białystok, Nowowarszawska

1	2	3	4
Lok.	E _{zm}	E _{zm} -U%	E _{zm} +U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,1	2,2
2.	1,9	1,2	2,6
3.	2,6	1,7	3,6
4.	2,1	1,4	2,9
5.	1,8	1,2	2,5
6.	2,7	1,8	3,7
7.	3,0	1,9	4,1
8.	2,0	1,3	2,7
9.	2,2	1,5	3,1
10.	1,6	1,1	2,3
11.	2,2	1,4	3,1
12.	2,9	1,9	4,0
13.	3,0	2,0	4,1
14.	3,1	2,0	4,3
15.	1,9	1,3	2,6
16.	1,6	1,1	2,2
17.	2,6	1,7	3,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
18.	3,5	2,3	4,8
19.	1,1	0,7	1,5
20.	0,9	0,6	1,3
21.	2,0	1,3	2,8
22.	1,6	1,1	2,3
23.	2,2	1,5	3,1
24.	1,5	1,0	2,1
25.	1,4	0,9	1,9
26.	1,1	0,7	1,6
27.	2,0	1,2	2,8
28.	1,5	1,0	2,0
29.	1,3	0,9	1,9
30.	1,8	1,1	2,5

Tabl. 29 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, Nowowarszawska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
2.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
3.	4,2	2,7	5,9	4,2	2,7	5,9
4.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,8
5.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
6.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
7.	5,3	3,5	7,4	5,3	3,5	7,4
8.	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	4,1
9.	3,1	2,1	4,3	3,1	2,1	4,3
10.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
11.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
12.	5,6	3,6	7,9	5,6	3,6	7,9
13.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
14.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
15.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
16.	1,8	1,1	2,4	1,8	1,1	2,4
17.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
18.	4,8	3,2	6,8	4,8	3,2	6,8
19.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
20.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,2
21.	2,3	1,5	3,2	1,8	1,1	2,4
22.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
23.	3,1	2,0	4,4	3,1	2,0	4,4
24.	2,7	1,8	3,7	2,7	1,8	3,7
25.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
26.	1,5	1,0	2,2	1,5	1,0	2,2

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E _{BS}	E _{BS} -U%	E _{BS} +U%
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
27.	2,1	1,3	3,0	1,0	0,7	1,5
28.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
29.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
30.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BIA02 – **Załącznik 1.**

5.3 Białystok, Bohaterów Monte Casino

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– WMB0022 C

- obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 30 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Białystok, Bohaterów Monte Casino

1	2	3	4
Lok.	E _{zm}	E _{zm} -U%	E _{zm} +U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	1,0	2,2
2.	1,9	1,2	2,6
3.	1,0	0,7	1,4
4.	1,6	1,1	2,2
5.	1,9	1,3	2,8
6.	1,7	1,1	2,4
7.	1,8	1,1	2,5
8.	1,0	0,8	1,5
9.	1,4	1,0	2,0
10.	1,4	1,0	1,9
11.	2,0	1,3	2,8
12.	1,5	1,0	2,1
13.	1,4	0,9	2,0
14.	1,4	0,9	2,0
15.	1,6	1,0	2,3
16.	1,0	0,7	1,4
17.	1,1	0,8	1,6
18.	0,9	0,6	1,1
19.	1,0	0,7	1,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
20.	0,5	0,4	0,6
21.	1,1	0,7	1,4
22.	0,4	0,4	0,5
23.	1,3	0,8	1,8
24.	1,1	0,8	1,5
25.	1,9	1,2	2,7
26.	1,6	1,1	2,2
27.	0,4	0,4	0,4
28.	1,2	0,9	1,7
29.	0,8	0,6	1,0
30.	1,0	0,7	1,3

Tabl. 31 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, Bohaterów Monte Casino

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,4	3,1
2.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
3.	1,8	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
4.	2,2	1,5	3,2	2,2	1,5	3,2
5.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
6.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
7.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
8.	1,7	1,2	2,3	1,7	1,2	2,3
9.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,2	2,6
10.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
11.	4,1	2,6	5,9	4,1	2,6	5,8
12.	2,0	1,3	2,9	2,0	1,3	2,8
13.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
14.	2,0	1,3	2,8	1,9	1,3	2,8
15.	2,2	1,4	3,0	2,2	1,4	3,0
16.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
17.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,0
18.	1,2	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
19.	1,6	1,1	2,4	1,6	1,1	2,4
20.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
21.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
22.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
23.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
24.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
25.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
26.	1,9	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
27.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5
28.	2,4	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E _{BS}	E _{BS} -U%	E _{BS} +U%
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
29.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
30.	1,5	1,1	2,2	1,5	1,1	2,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BIA03 – **Załącznik 1.**

5.4 Białystok, gen. Maczka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BIA1052A
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 32 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Białystok, gen. Maczka

1	2	3	4
Lok.	E _{zm}	E _{zm} -U%	E _{zm} +U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,8	1,2	2,4
2.	1,1	0,7	1,5
3.	0,5	0,4	0,7
4.	1,3	0,9	1,9
5.	1,8	1,2	2,6
6.	2,7	1,8	3,8
7.	1,9	1,2	2,7
8.	2,0	1,4	2,8
9.	1,2	0,8	1,6
10.	0,9	0,6	1,2
11.	1,6	1,1	2,3
12.	0,9	0,7	1,3
13.	1,0	0,7	1,4
14.	2,9	1,9	4,0
15.	2,5	1,7	3,4
16.	2,6	1,7	3,6
17.	2,9	1,9	4,0
18.	2,7	1,8	3,8
19.	1,9	1,3	2,7
20.	2,7	1,8	3,7
21.	2,3	1,6	3,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
22.	2,2	1,4	3,1
23.	2,0	1,4	2,8
24.	3,8	2,5	5,3
25.	1,9	1,3	2,7
26.	2,2	1,5	3,2
27.	1,4	0,9	1,9
28.	1,4	0,9	1,9
29.	1,5	1,0	2,1
30.	2,2	1,5	3,1

Tabl. 33 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, gen. Maczka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
2.	1,6	1,0	2,3	1,6	1,0	2,2
3.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
4.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
5.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
6.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,8
7.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
8.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,7	5,9
9.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
10.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
11.	3,6	2,3	5,1	3,6	2,3	5,1
12.	1,2	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
13.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
14.	3,8	2,5	5,2	3,7	2,4	5,1
15.	3,3	2,2	4,5	3,3	2,2	4,5
16.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
17.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,7
18.	4,1	2,6	5,7	4,1	2,6	5,7
19.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
20.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
21.	3,5	2,3	5,0	3,5	2,3	5,0
22.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
23.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
24.	5,4	3,6	7,5	5,4	3,5	7,4
25.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
26.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
27.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
28.	2,1	1,5	3,0	2,1	1,4	3,0
29.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
30.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BIA04 – **Załącznik 1.**

5.5 Bydgoszcz, Sportowa

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: BYD1038A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 5 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 34 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Bydgoszcz, Sportowa

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	1,0	2,1
2.	2,2	1,4	3,1
3.	3,3	2,2	4,6
4.	1,2	0,9	1,7
5.	0,9	0,6	1,2
6.	0,7	0,5	1,0
7.	1,7	1,2	2,4
8.	1,7	1,1	2,3
9.	1,4	1,0	1,9
10.	1,0	0,8	1,4
11.	1,3	0,9	1,8
12.	1,0	0,7	1,4
13.	1,4	0,9	1,9
14.	1,4	1,0	1,9
15.	0,6	0,5	0,8
16.	0,6	0,5	0,7
17.	1,5	1,0	2,1
18.	1,0	0,7	1,4
19.	2,0	1,3	2,8
20.	1,6	1,1	2,2
21.	1,6	1,1	2,2
22.	3,1	2,0	4,3
23.	3,7	2,4	5,1
24.	3,2	2,1	4,4
25.	4,0	2,6	5,6
26.	4,4	2,9	6,1

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	3,1	2,1	4,4
28.	2,4	1,6	3,4
29.	3,1	2,0	4,3
30.	2,6	1,7	3,6

Tabl. 35 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Sportowa

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,2	1,5	3,0	2,2	1,4	3,0
2.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6
3.	4,6	3,0	6,4	4,6	3,0	6,4
4.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
5.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
6.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
7.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
8.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
9.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
10.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
11.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
12.	1,7	1,0	2,3	1,7	1,0	2,3
13.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
14.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	2,9
15.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
16.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
17.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,6
18.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,4	0,9
19.	2,7	1,7	3,8	2,7	1,7	3,8
20.	3,1	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
21.	3,1	2,0	4,4	3,1	2,0	4,4
22.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,7
23.	5,8	3,8	8,1	5,8	3,8	8,1
24.	5,1	3,4	7,1	5,1	3,4	7,1
25.	8,4	5,5	11,7	8,4	5,5	11,7
26.	8,4	5,5	11,7	8,4	5,5	11,7
27.	6,2	4,0	8,7	6,2	4,0	8,7
28.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3
29.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
30.	2,9	2,0	4,1	2,9	2,0	4,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BYD01 – **Załącznik 1.**

5.6 Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: BYD1031B

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 3 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 36 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,8	1,2	2,5
2.	2,6	1,7	3,6
3.	2,2	1,5	3,1
4.	1,8	1,2	2,5
5.	1,9	1,2	2,6
6.	3,4	2,3	4,8
7.	1,5	1,1	2,2
8.	2,4	1,6	3,3
9.	3,3	2,1	4,5
10.	1,6	1,1	2,2
11.	2,0	1,4	2,8
12.	3,1	2,1	4,3
13.	2,1	1,5	3,0
14.	1,7	1,2	2,4
15.	1,7	1,2	2,5
16.	2,3	1,5	3,2
17.	2,6	1,7	3,7
18.	2,2	1,5	3,2
19.	1,9	1,2	2,6
20.	2,2	1,5	3,0
21.	1,6	1,1	2,4
22.	1,5	1,0	2,1
23.	3,1	2,1	4,3
24.	2,5	1,7	3,5
25.	2,8	1,8	3,9
26.	1,8	1,2	2,5
27.	2,0	1,4	2,9
28.	2,2	1,4	3,0
29.	3,3	2,1	4,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,5	1,6	3,5

Tabl. 37 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
2.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
3.	3,8	2,5	5,4	3,8	2,5	5,4
4.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
5.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
6.	5,9	3,8	8,4	5,9	3,8	8,4
7.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
8.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9
9.	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3
10.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
11.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
12.	4,4	2,9	6,1	4,4	2,9	6,1
13.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
14.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
15.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
16.	3,6	2,3	4,9	3,6	2,3	4,9
17.	4,4	3,0	6,1	4,4	3,0	6,1
18.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
19.	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	4,1
20.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
21.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
22.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
23.	4,1	2,7	5,7	4,1	2,7	5,7
24.	3,7	2,4	5,1	3,7	2,4	5,1
25.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
26.	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	4,1
27.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
28.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
29.	4,8	3,1	6,7	4,8	3,1	6,7
30.	6,7	4,3	9,6	6,7	4,3	9,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BYD02 – **Załącznik 1.**

5.7 Bydgoszcz, Rataja

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: BYD1079 A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 38 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Bydgoszcz, Rataja

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,1	1,4	2,9
2.	2,2	1,5	3,1
3.	0,7	0,6	0,9
4.	0,3	0,3	0,3
5.	0,8	0,6	0,9
6.	1,0	0,7	1,3
7.	2,2	1,5	3,1
8.	2,1	1,4	2,9
9.	0,8	0,6	1,2
10.	1,3	0,9	1,8
11.	1,5	1,0	2,0
12.	2,4	1,6	3,5
13.	2,2	1,4	3,1
14.	2,9	1,9	4,0
15.	3,5	2,3	5,0
16.	2,3	1,5	3,2
17.	1,4	0,9	1,9
18.	1,5	1,0	2,1
19.	1,6	1,1	2,3
20.	2,8	1,8	3,9
21.	2,3	1,5	3,2
22.	2,5	1,6	3,5
23.	1,5	0,9	2,1
24.	1,9	1,2	2,7
25.	1,8	1,2	2,6
26.	3,7	2,4	5,2
27.	3,4	2,3	4,8
28.	2,7	1,8	3,7
29.	2,3	1,6	3,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,8	1,2	2,6

Tabl. 39 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Rataja

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,9	2,0	4,1	2,9	2,0	4,1
2.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
3.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
4.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
5.	0,8	0,6	1,0	0,5	0,4	0,7
6.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
7.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
8.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
9.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
10.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
11.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
12.	4,9	3,3	6,9	4,9	3,3	6,9
13.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,7
14.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
15.	4,8	3,2	6,7	4,8	3,2	6,7
16.	3,9	2,6	5,4	3,9	2,6	5,4
17.	1,8	1,1	2,5	1,8	1,1	2,5
18.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
19.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
20.	5,1	3,3	7,3	5,1	3,3	7,2
21.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
22.	3,1	2,1	4,5	3,1	2,1	4,5
23.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
24.	2,8	1,9	4,0	2,8	1,9	4,0
25.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
26.	4,8	3,1	6,7	4,8	3,1	6,7
27.	4,2	2,7	5,9	4,2	2,7	5,9
28.	3,9	2,6	5,4	3,9	2,6	5,4
29.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
30.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BYD03 – **Załącznik 1.**

5.8 Bydgoszcz, Zapolskiej

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: BYD1025 B

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczona, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 4 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 40 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Bydgoszcz, Zapolskiej

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,4	1,6	3,4
2.	1,6	1,0	2,2
3.	1,4	1,0	2,0
4.	1,6	1,0	2,2
5.	1,5	1,1	2,1
6.	1,2	0,8	1,7
7.	1,5	1,0	2,0
8.	1,0	0,7	1,4
9.	1,5	1,0	2,0
10.	1,8	1,2	2,5
11.	1,1	0,8	1,6
12.	1,2	0,8	1,7
13.	2,4	1,6	3,4
14.	1,4	0,9	2,0
15.	2,1	1,4	2,9
16.	2,7	1,8	3,7
17.	2,8	1,8	3,9
18.	2,3	1,5	3,2
19.	2,5	1,6	3,5
20.	1,8	1,3	2,6
21.	2,3	1,5	3,2
22.	2,2	1,5	3,1
23.	2,2	1,5	3,1
24.	2,0	1,4	2,9
25.	1,9	1,3	2,7
26.	3,1	2,0	4,3
27.	3,3	2,2	4,6
28.	2,6	1,7	3,6
29.	4,1	2,7	5,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	3,2	2,1	4,4

Tabl. 41 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Zapolskiej

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
2.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
3.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
4.	2,9	1,9	4,2	2,9	1,9	4,2
5.	2,5	1,6	3,4	2,5	1,6	3,4
6.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
7.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,3	2,9
8.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,0
9.	2,1	1,4	2,8	2,1	1,4	2,8
10.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
11.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
12.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
13.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
14.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
15.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
16.	4,8	3,1	6,7	4,8	3,1	6,7
17.	4,8	3,0	6,8	4,8	3,0	6,8
18.	3,8	2,5	5,4	3,8	2,5	5,4
19.	5,1	3,3	7,1	5,1	3,3	7,1
20.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
21.	6,0	3,8	8,4	6,0	3,8	8,4
22.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
23.	3,8	2,4	5,3	3,8	2,4	5,3
24.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
25.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
26.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6
27.	5,6	3,7	7,9	5,6	3,7	7,9
28.	4,9	3,2	6,8	4,9	3,2	6,8
29.	5,2	3,5	7,3	5,2	3,5	7,3
30.	4,5	2,9	6,2	4,5	2,9	6,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/BYD04 – **Załącznik 1.**

5.9 Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: GDA0009E

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczona, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 42 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,7	3,6
2.	1,2	0,8	1,7
3.	2,5	1,7	3,5
4.	3,1	2,0	4,3
5.	2,5	1,6	3,4
6.	2,9	1,9	4,1
7.	2,1	1,3	2,9
8.	1,6	1,0	2,2
9.	1,3	0,9	1,8
10.	1,7	1,1	2,3
11.	1,8	1,2	2,5
12.	2,0	1,4	2,8
13.	1,5	1,0	2,1
14.	0,8	0,6	1,0
15.	1,6	1,1	2,3
16.	1,1	0,7	1,5
17.	1,4	0,9	1,9
18.	1,2	0,8	1,6
19.	2,3	1,6	3,2
20.	0,5	0,3	0,7
21.	1,1	0,8	1,5
22.	1,1	0,8	1,5
23.	1,3	0,9	1,8
24.	1,3	0,9	1,7
25.	0,9	0,7	1,3
26.	1,0	0,7	1,3
27.	0,9	0,7	1,2
28.	1,2	0,8	1,6
29.	1,1	0,8	1,5

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,2	0,8	1,7

Tabl. 43 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,9	1,8	4,0	2,8	1,8	3,9
2.	1,9	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
3.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
4.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
5.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3
6.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
7.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
8.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
9.	1,6	1,1	2,3	1,5	1,1	2,3
10.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,8
11.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,8	3,9
12.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
13.	2,8	1,9	3,9	2,7	1,9	3,8
14.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
15.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
16.	1,7	1,2	2,3	1,7	1,2	2,3
17.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
18.	2,0	1,4	2,8	2,0	1,4	2,8
19.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
20.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
21.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
22.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
23.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
24.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
25.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
26.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
27.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
28.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
29.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
30.	1,4	0,9	2,0	1,2	0,8	1,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/GDA01 – **Załącznik 1.**

5.10 Gdańsk, Słowackiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: GDA0096_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 44 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Gdańsk, Słowackiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,8	0,6	1,0
2.	0,9	0,7	1,2
3.	0,8	0,6	1,0
4.	1,5	1,1	2,1
5.	1,8	1,3	2,5
6.	3,7	2,5	5,1
7.	2,9	2,0	4,1
8.	1,2	0,8	1,7
9.	0,7	0,5	0,9
10.	1,4	1,0	2,0
11.	1,5	1,0	2,1
12.	0,4	0,3	0,5
13.	2,0	1,4	2,8
14.	1,6	1,1	2,2
15.	1,2	0,8	1,6
16.	1,4	0,9	1,9
17.	1,9	1,3	2,6
18.	1,1	0,8	1,6
19.	1,8	1,2	2,5
20.	1,4	0,9	1,9
21.	1,9	1,4	2,7
22.	0,9	0,7	1,3
23.	1,6	1,1	2,2
24.	0,7	0,6	0,8
25.	1,6	1,1	2,3
26.	0,8	0,6	1,0
27.	0,6	0,5	0,8
28.	1,0	0,7	1,4
29.	1,1	0,8	1,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,1	0,7	1,6

Tabl. 45 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, Słowackiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,9	1,6	1,2	0,8	1,6
2.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
3.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
4.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
5.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
6.	4,3	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9
7.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
8.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
9.	0,8	0,5	1,2	0,8	0,5	1,1
10.	1,6	1,2	2,3	1,6	1,1	2,3
11.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
12.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
13.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
14.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
15.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
16.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
17.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
18.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
19.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
20.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
21.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
22.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,6
23.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
24.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
25.	2,5	1,7	3,4	2,4	1,7	3,4
26.	1,1	0,8	1,4	1,0	0,7	1,4
27.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
28.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
29.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
30.	1,3	0,8	1,8	1,2	0,8	1,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/GDA02 – **Załącznik 1.**

5.11 Gdańsk, Cieszyńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT44731,
- ID: GDA0080_A,
- 40042N!

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 46 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Gdańsk, Cieszyńskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,1	1,4	2,9
2.	2,6	1,7	3,7
3.	2,0	1,4	2,9
4.	1,2	0,8	1,7
5.	1,3	0,8	1,8
6.	1,8	1,2	2,6
7.	1,8	1,2	2,6
8.	1,4	0,9	1,9
9.	3,2	2,1	4,6
10.	3,7	2,4	5,2
11.	2,8	1,8	3,9
12.	2,3	1,5	3,2
13.	1,4	0,9	1,9
14.	0,8	0,6	1,0
15.	2,0	1,3	2,8
16.	2,1	1,4	3,0
17.	2,4	1,6	3,4
18.	1,3	1,0	1,9
19.	2,3	1,5	3,2
20.	2,3	1,5	3,1
21.	3,6	2,4	5,0
22.	1,8	1,2	2,5
23.	1,7	1,2	2,4
24.	2,0	1,4	2,9
25.	1,9	1,2	2,7
26.	3,1	2,0	4,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	2,0	1,3	2,7
28.	1,6	1,1	2,3
29.	2,3	1,6	3,3
30.	2,4	1,6	3,4

Tabl. 47 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, Cieszyńskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
2.	4,3	2,8	6,1	4,3	2,8	6,1
3.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
4.	1,9	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
5.	1,9	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
6.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
7.	2,0	1,2	2,7	2,0	1,2	2,7
8.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
9.	3,8	2,6	5,4	3,8	2,6	5,4
10.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3
11.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
12.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
13.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
14.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
15.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,1	4,8
16.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,1
17.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
18.	2,4	1,5	3,3	2,4	1,5	3,3
19.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
20.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
21.	4,4	2,8	6,1	4,4	2,8	6,1
22.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
23.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
24.	2,6	1,8	3,7	2,6	1,8	3,7
25.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
26.	4,5	2,9	6,3	4,5	2,9	6,3
27.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
28.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
29.	4,5	3,0	6,2	4,5	3,0	6,2
30.	4,5	2,9	6,3	4,5	2,9	6,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/GDA03 – **Załącznik 1.**

5.12 Gdańsk, Doki

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT41456,
- ID: 30003 (N!40003)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 48 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Gdańsk, Doki

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,7
2.	1,6	1,1	2,3
3.	2,8	1,8	4,0
4.	3,1	2,1	4,4
5.	2,6	1,7	3,6
6.	2,3	1,5	3,3
7.	1,9	1,3	2,7
8.	1,7	1,2	2,4
9.	1,6	1,1	2,3
10.	1,4	1,0	2,0
11.	1,5	1,0	2,2
12.	2,2	1,4	3,0
13.	2,7	1,8	3,7
14.	1,5	1,0	2,1
15.	1,8	1,2	2,5
16.	2,4	1,6	3,4
17.	2,1	1,4	2,9
18.	1,7	1,1	2,4
19.	1,3	0,9	1,8
20.	2,0	1,3	2,8
21.	1,9	1,2	2,6
22.	2,0	1,3	2,8
23.	1,8	1,2	2,5
24.	1,8	1,2	2,6
25.	1,1	0,8	1,5
26.	1,8	1,3	2,6
27.	1,6	1,1	2,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,9	1,3	2,6
29.	1,4	0,9	2,0
30.	2,7	1,8	3,8

Tabl. 49 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, Doki

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
2.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,3	2,8
3.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
4.	4,2	2,8	5,8	4,2	2,8	5,8
5.	4,0	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5
6.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,0
7.	2,7	1,8	3,7	2,7	1,8	3,7
8.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,2
9.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	2,9
10.	1,9	1,3	2,8	1,9	1,3	2,7
11.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
12.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,2
13.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
14.	2,8	1,8	3,9	2,7	1,8	3,9
15.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
16.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,0	4,3
17.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
18.	2,7	1,8	3,8	2,6	1,8	3,7
19.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
20.	3,1	2,1	4,3	3,0	2,0	4,3
21.	2,6	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
22.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
23.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
24.	2,4	1,5	3,3	2,3	1,5	3,2
25.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
26.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
27.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
28.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
29.	2,2	1,5	3,2	2,2	1,5	3,2
30.	3,4	2,3	4,7	3,4	2,2	4,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/GDA04 – **Załącznik 1.**

5.13 Katowice, Zbożowa

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KAT0081_A,
 - ID: 50532 (32532)
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 50 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Katowice, Zbożowa

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,7	1,8	3,9
2.	1,5	1,0	2,1
3.	1,4	0,9	1,9
4.	1,5	1,0	2,1
5.	1,3	0,8	1,8
6.	1,0	0,7	1,4
7.	1,0	0,6	1,3
8.	2,3	1,5	3,2
9.	0,7	0,6	1,0
10.	1,4	0,9	2,0
11.	1,5	1,0	2,0
12.	1,0	0,7	1,4
13.	3,0	2,0	4,1
14.	1,3	0,9	1,9
15.	1,0	0,7	1,4
16.	1,4	0,9	1,9
17.	1,5	1,0	2,2
18.	2,1	1,4	2,9
19.	2,1	1,4	2,9
20.	1,7	1,2	2,4
21.	2,0	1,3	2,8
22.	1,9	1,3	2,7
23.	2,0	1,3	2,7
24.	1,7	1,2	2,5
25.	3,4	2,3	4,9
26.	0,4	0,4	0,5
27.	1,5	1,1	2,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,4	1,0	2,0
29.	3,1	2,0	4,3
30.	3,4	2,2	4,8

Tabl. 51 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Zbożowa

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,9	2,5	5,6	3,9	2,5	5,6
2.	3,4	2,2	4,9	3,4	2,2	4,9
3.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
4.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
5.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
6.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
7.	2,7	1,7	3,8	2,7	1,7	3,8
8.	4,2	2,7	5,9	4,2	2,7	5,9
9.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,6	1,2
10.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
11.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
12.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
13.	4,7	3,2	6,5	4,7	3,2	6,5
14.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
15.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
16.	1,9	1,3	2,8	1,9	1,3	2,7
17.	2,2	1,5	3,2	2,2	1,5	3,2
18.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
19.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
20.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
21.	3,0	1,9	4,3	3,0	1,9	4,3
22.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
23.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
24.	3,7	2,4	5,1	3,7	2,4	5,1
25.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
26.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
27.	1,9	1,3	2,8	1,9	1,3	2,8
28.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
29.	3,1	2,1	4,3	3,1	2,1	4,3
30.	4,3	2,8	5,9	4,3	2,8	5,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KAT01 – **Załącznik 1.**

5.14 Katowice, Kalinowa

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: KAT0090_D

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 52 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Katowice, Kalinowa

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,2
2.	1,0	0,7	1,5
3.	0,5	0,3	0,7
4.	0,4	0,3	0,6
5.	0,3	0,2	0,3
6.	0,6	0,4	0,9
7.	0,7	0,5	1,0
8.	0,7	0,5	1,0
9.	0,4	0,3	0,6
10.	0,5	0,3	0,7
11.	0,5	0,3	0,6
12.	0,6	0,4	0,8
13.	0,5	0,4	0,7
14.	0,4	0,2	0,5
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,7	0,4	0,9
17.	0,2	0,2	0,2
18.	0,6	0,3	0,8
19.	0,3	0,2	0,5
20.	0,4	0,3	0,5
21.	0,8	0,5	1,0
22.	0,6	0,4	0,8
23.	0,4	0,3	0,6
24.	0,5	0,3	0,7
25.	0,5	0,3	0,7
26.	0,4	0,3	0,5
27.	0,5	0,4	0,8
28.	0,2	0,2	0,2
29.	0,1	0,1	0,1

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,7	0,5	1,0

Tabl. 53 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Kalinowa

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
2.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
3.	0,6	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
4.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
5.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
6.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
7.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
8.	1,2	0,7	1,6	1,2	0,7	1,6
9.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
10.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
11.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
12.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
13.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
14.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
15.	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4
16.	1,0	0,6	1,3	1,0	0,6	1,3
17.	0,3	0,2	0,5	0,3	0,2	0,5
18.	1,2	0,7	1,6	1,2	0,7	1,6
19.	0,7	0,4	0,9	0,7	0,4	0,9
20.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
21.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
22.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
23.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
24.	0,6	0,3	0,9	0,6	0,3	0,9
25.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
26.	0,6	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
27.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
28.	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4
29.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
30.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KAT02 – **Załącznik 1.**

5.15 Katowice, Marzanny

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: KAT0104_E

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 54 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Katowice, Marzanny

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,3	0,3	0,4
2.	0,4	0,3	0,5
3.	1,4	0,9	1,9
4.	1,2	0,8	1,7
5.	0,8	0,6	1,1
6.	0,8	0,5	1,1
7.	0,5	0,4	0,7
8.	0,5	0,3	0,7
9.	0,4	0,3	0,6
10.	0,3	0,3	0,4
11.	0,5	0,3	0,7
12.	0,4	0,3	0,5
13.	0,3	0,3	0,3
14.	0,6	0,4	0,8
15.	0,7	0,5	1,1
16.	0,3	0,3	0,4
17.	0,5	0,3	0,7
18.	0,3	0,3	0,4
19.	0,3	0,2	0,5
20.	0,4	0,3	0,5
21.	0,5	0,2	0,7
22.	0,2	0,2	0,2
23.	0,2	0,2	0,2
24.	0,8	0,6	1,1
25.	0,9	0,6	1,2
26.	0,9	0,6	1,2
27.	0,8	0,6	1,2
28.	1,1	0,8	1,5
29.	0,4	0,3	0,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,5	1,0	2,1

Tabl. 55 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Marzanny

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	0,5	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
2.	0,8	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
3.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
4.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
5.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
6.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
7.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
8.	1,0	0,6	1,4	1,0	0,6	1,4
9.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
10.	0,5	0,3	0,8	0,5	0,3	0,8
11.	0,8	0,5	1,0	0,8	0,5	1,0
12.	0,3	0,2	0,5	0,3	0,2	0,5
13.	0,5	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
14.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
15.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
16.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,2	0,5
17.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
18.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
19.	0,7	0,5	1,1	0,7	0,5	1,1
20.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,3	0,7
21.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
22.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
23.	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,4
24.	1,8	1,2	2,4	1,8	1,2	2,4
25.	1,5	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
26.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
27.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
28.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
29.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
30.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KAT03 – **Załącznik 1.**

5.16 Katowice, Mikołowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: KAT0005_D

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 56 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Katowice, Mikołowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,8
2.	0,9	0,7	1,2
3.	1,0	0,7	1,4
4.	0,8	0,6	1,1
5.	0,8	0,6	1,0
6.	1,7	1,1	2,4
7.	1,8	1,2	2,5
8.	1,0	0,7	1,4
9.	2,6	1,7	3,6
10.	1,5	1,0	2,1
11.	0,8	0,6	1,0
12.	1,4	0,9	1,9
13.	1,8	1,2	2,6
14.	1,2	0,9	1,7
15.	2,5	1,6	3,4
16.	2,9	1,9	4,1
17.	2,6	1,7	3,6
18.	0,7	0,5	0,9
19.	1,0	0,7	1,4
20.	0,5	0,5	0,5
21.	0,9	0,7	1,3
22.	0,3	0,3	0,3
23.	0,6	0,4	0,8
24.	0,8	0,6	1,2
25.	1,4	0,9	2,0
26.	1,2	0,8	1,6
27.	0,8	0,6	1,2
28.	1,5	1,1	2,1
29.	2,2	1,5	3,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,3	0,9	1,8

Tabl. 57 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Mikołowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	1,0	2,2	1,3	0,9	1,8
2.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,9	1,7
3.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
4.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,7	1,3
5.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
6.	2,4	1,6	3,5	2,4	1,6	3,5
7.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
8.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
9.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
10.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
11.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
12.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
13.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9
14.	1,7	1,2	2,5	1,7	1,2	2,5
15.	3,9	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5
16.	6,4	4,2	8,9	6,4	4,2	8,9
17.	4,6	3,1	6,5	4,6	3,1	6,5
18.	1,0	0,8	1,4	1,0	0,8	1,4
19.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
20.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	0,7
21.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
22.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
23.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
24.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,8	1,7
25.	1,5	1,1	2,2	1,5	1,1	2,2
26.	1,6	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
27.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
28.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9
29.	3,8	2,6	5,2	3,8	2,6	5,2
30.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KAT04 – **Załącznik 1.**

5.17 Kielce, Kredowa/Massalskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KIE1046A,
 - ID: 6689 (27343)
- a) obliczona, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 9 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 58 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kielce, Kredowa/Massalskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	4,9	3,1	6,8
2.	3,9	2,6	5,4
3.	0,6	0,4	0,9
4.	0,8	0,6	1,1
5.	1,0	0,7	1,3
6.	4,1	2,7	5,8
7.	3,1	2,1	4,4
8.	2,8	1,8	3,8
9.	2,2	1,4	3,1
10.	3,4	2,2	4,7
11.	1,9	1,3	2,7
12.	1,9	1,2	2,6
13.	1,9	1,3	2,7
14.	2,9	1,9	4,1
15.	1,8	1,2	2,6
16.	4,9	3,2	6,8
17.	5,7	3,8	8,0
18.	4,3	2,8	6,0
19.	4,5	2,9	6,3
20.	4,2	2,7	5,9
21.	3,1	2,0	4,3
22.	3,1	2,0	4,4
23.	1,6	1,1	2,3
24.	2,9	2,0	4,1
25.	3,1	2,1	4,5
26.	4,6	3,0	6,4
27.	4,2	2,7	6,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	3,8	2,5	5,3
29.	2,5	1,6	3,5
30.	4,3	2,8	6,0

Tabl. 59 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, Kredowa/Massalskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	4,9	3,2	6,8	4,9	3,2	6,8
2.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6
3.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
4.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
5.	1,4	0,9	2,0	1,4	0,9	2,0
6.	4,7	3,0	6,6	4,7	3,0	6,6
7.	4,4	3,0	6,2	4,4	3,0	6,2
8.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
9.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
10.	4,2	2,8	5,8	4,2	2,8	5,8
11.	2,8	1,8	3,8	2,8	1,8	3,8
12.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
13.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
14.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
15.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
16.	7,9	5,1	11,0	7,9	5,1	11,0
17.	9,1	5,9	12,7	9,1	5,9	12,7
18.	7,3	4,8	10,2	7,3	4,8	10,2
19.	6,6	4,3	9,1	6,6	4,3	9,1
20.	5,3	3,4	7,4	5,3	3,4	7,4
21.	5,2	3,3	7,3	5,2	3,3	7,3
22.	4,9	3,2	6,8	4,9	3,2	6,8
23.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
24.	4,7	3,1	6,5	4,7	3,1	6,5
25.	4,3	2,8	5,9	4,3	2,8	5,9
26.	7,8	5,0	11,0	7,8	5,0	11,0
27.	6,0	3,9	8,5	6,0	3,9	8,5
28.	4,9	3,2	6,8	4,9	3,2	6,8
29.	4,2	2,6	5,8	4,2	2,6	5,8
30.	7,0	4,5	9,9	7,0	4,5	9,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KIE01 – **Załącznik 1.**

5.18 Kielce, gen. Sikorskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KIE1029A,
- ID: 555317 (27317N!),
- ID: BT12100

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 60 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kielce, gen. Sikorskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,9	4,0
2.	2,6	1,7	3,7
3.	1,8	1,2	2,5
4.	2,0	1,3	2,8
5.	2,5	1,6	3,4
6.	2,6	1,8	3,7
7.	1,9	1,3	2,7
8.	1,7	1,2	2,5
9.	1,8	1,2	2,6
10.	1,7	1,2	2,5
11.	2,3	1,5	3,2
12.	1,9	1,2	2,7
13.	2,6	1,6	3,7
14.	1,8	1,2	2,5
15.	1,6	1,1	2,2
16.	2,4	1,6	3,3
17.	1,6	1,0	2,2
18.	3,2	2,1	4,4
19.	3,5	2,3	4,9
20.	2,6	1,8	3,7
21.	2,6	1,7	3,6
22.	1,6	1,0	2,2
23.	1,3	0,9	1,9
24.	1,6	1,1	2,2
25.	4,1	2,7	5,8
26.	6,6	4,3	9,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	5,3	3,5	7,4
28.	3,3	2,2	4,7
29.	2,9	1,9	4,1
30.	2,8	1,9	4,0

Tabl. 61 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, gen. Sikorskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
2.	4,1	2,6	5,8	4,1	2,6	5,8
3.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
4.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
5.	3,4	2,2	4,7	3,4	2,2	4,7
6.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
7.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
8.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
9.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
10.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,3	2,9
11.	3,0	1,9	4,3	3,0	1,9	4,3
12.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,6	3,5
13.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
14.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
15.	2,1	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9
16.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
17.	1,8	1,1	2,5	1,7	1,1	2,5
18.	4,2	2,7	5,9	4,2	2,7	5,9
19.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
20.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
21.	3,0	1,9	4,2	3,0	1,9	4,2
22.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
23.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
24.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
25.	4,7	3,1	6,7	4,7	3,1	6,7
26.	8,2	5,4	11,5	8,2	5,4	11,5
27.	7,1	4,6	9,9	7,1	4,6	9,9
28.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
29.	3,9	2,5	5,5	3,9	2,5	5,4
30.	3,9	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KIE02 – **Załącznik 1.**

5.19 Kielce, Zagnańska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KIE1016_C,
- ID: 55315 (27315)

- a) obliczona, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 3 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 62 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kielce, Zagnańska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,7	3,7
2.	1,9	1,2	2,6
3.	2,8	1,9	4,0
4.	1,6	1,1	2,3
5.	2,9	1,9	4,0
6.	2,9	2,0	4,0
7.	2,6	1,8	3,7
8.	2,0	1,3	2,8
9.	1,6	1,0	2,2
10.	1,0	0,6	1,3
11.	0,9	0,6	1,3
12.	2,4	1,6	3,4
13.	5,2	3,3	7,4
14.	2,2	1,5	3,1
15.	2,3	1,5	3,2
16.	3,5	2,3	4,9
17.	3,3	2,1	4,6
18.	1,8	1,2	2,6
19.	2,0	1,3	2,8
20.	1,7	1,1	2,5
21.	4,1	2,7	5,8
22.	2,7	1,8	3,8
23.	2,8	1,9	3,9
24.	2,1	1,4	2,9
25.	2,2	1,5	3,1
26.	1,4	1,0	2,0
27.	1,2	0,8	1,7
28.	2,5	1,7	3,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
29.	2,8	1,8	3,9
30.	1,9	1,3	2,7

Tabl. 63 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, Zagnańska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
2.	2,5	1,7	3,5	2,4	1,6	3,4
3.	4,3	2,8	6,1	4,3	2,8	6,1
4.	1,5	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
5.	3,2	2,2	4,5	3,2	2,2	4,5
6.	4,7	3,1	6,5	4,7	3,1	6,5
7.	3,4	2,3	4,7	3,4	2,3	4,7
8.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,8	3,9
9.	1,8	1,1	2,5	1,7	1,1	2,5
10.	0,8	0,6	1,1	0,7	0,5	1,0
11.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,7	1,6
12.	4,8	3,1	6,9	4,8	3,1	6,9
13.	8,8	5,7	12,5	8,8	5,7	12,4
14.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,8
15.	4,7	3,0	6,7	4,7	3,0	6,7
16.	4,9	3,2	7,0	4,9	3,2	6,9
17.	5,2	3,4	7,4	5,2	3,4	7,4
18.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
19.	2,9	1,9	4,0	2,8	1,8	3,9
20.	2,1	1,3	2,9	2,0	1,3	2,8
21.	6,5	4,2	9,1	6,5	4,2	9,1
22.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,3	5,0
23.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
24.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
25.	3,1	2,1	4,5	3,1	2,0	4,4
26.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
27.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
28.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
29.	4,6	3,0	6,4	4,6	3,0	6,4
30.	2,9	2,0	4,1	2,9	2,0	4,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KIE03 – **Załącznik 1.**

5.20 Kielce, Gwarków

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KIE1022_A,
- ID: BT11763,
- ID: 5251 (27181N!)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 64 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kielce, Gwarków

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,4	0,9	1,9
2.	1,0	0,7	1,2
3.	2,4	1,6	3,4
4.	3,1	2,1	4,3
5.	3,5	2,4	4,9
6.	1,1	0,8	1,5
7.	1,4	0,9	1,9
8.	1,0	0,7	1,4
9.	0,7	0,6	0,9
10.	0,9	0,6	1,2
11.	0,7	0,5	0,9
12.	0,8	0,6	1,2
13.	1,6	1,2	2,3
14.	1,7	1,2	2,4
15.	1,2	0,8	1,7
16.	1,1	0,7	1,6
17.	1,4	0,9	1,9
18.	2,0	1,3	2,8
19.	2,0	1,3	2,8
20.	2,2	1,5	3,0
21.	2,6	1,7	3,7
22.	0,8	0,6	1,0
23.	1,0	0,7	1,4
24.	2,0	1,4	2,9
25.	2,1	1,4	3,0
26.	2,4	1,6	3,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	1,7	1,1	2,4
28.	2,5	1,7	3,5
29.	1,2	0,8	1,6
30.	1,0	0,7	1,4

Tabl. 65 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, Gwarków

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,7	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
2.	1,1	0,7	1,5	1,0	0,7	1,4
3.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
4.	3,8	2,5	5,3	3,7	2,5	5,2
5.	4,9	3,1	6,7	4,8	3,1	6,7
6.	1,3	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
7.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	1,9
8.	1,1	0,7	1,5	1,0	0,6	1,5
9.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
10.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
11.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,7	1,3
12.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
13.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
14.	2,3	1,6	3,1	2,3	1,6	3,1
15.	1,7	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
16.	1,5	0,9	2,1	1,5	0,9	2,1
17.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
18.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
19.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
20.	2,7	1,9	3,8	2,7	1,9	3,8
21.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
22.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,8	1,7
23.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
24.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
25.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
26.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
27.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
28.	3,0	2,0	4,2	3,0	1,9	4,2
29.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
30.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KIE04 – **Załącznik 1.**

5.21 Kraków, Akacjowa

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: KRA0062_D

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 66 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kraków, Akacjowa

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,8
2.	1,4	0,9	1,9
3.	1,7	1,1	2,4
4.	1,4	0,9	2,0
5.	1,2	0,8	1,7
6.	0,8	0,6	1,1
7.	0,9	0,7	1,2
8.	0,5	0,4	0,7
9.	0,8	0,5	1,2
10.	1,3	0,9	1,8
11.	0,5	0,4	0,6
12.	1,5	1,1	2,2
13.	1,6	1,1	2,3
14.	1,4	0,9	1,9
15.	1,2	0,9	1,7
16.	0,9	0,6	1,2
17.	0,8	0,5	1,2
18.	0,9	0,6	1,3
19.	1,6	1,1	2,3
20.	0,7	0,5	0,9
21.	0,9	0,6	1,3
22.	0,9	0,7	1,2
23.	1,1	0,8	1,6
24.	0,7	0,6	1,0
25.	0,9	0,6	1,3
26.	0,6	0,5	0,8
27.	0,6	0,5	0,8
28.	0,4	0,3	0,5
29.	1,2	0,9	1,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,8	0,5	1,2

Tabl. 67 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, Akacyjowa

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,1	1,4	2,8	2,1	1,4	2,8
2.	1,8	1,2	2,4	1,8	1,2	2,4
3.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
4.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
5.	1,7	1,2	2,5	1,7	1,2	2,5
6.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
7.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
8.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8
9.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
10.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
11.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
12.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,6	3,5
13.	2,2	1,6	3,2	2,2	1,6	3,2
14.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
15.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
16.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
17.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
18.	1,6	1,0	2,1	1,6	1,0	2,1
19.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
20.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
21.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
22.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,9	1,7
23.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
24.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
25.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
26.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
27.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
28.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
29.	2,1	1,4	2,8	2,0	1,3	2,8
30.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KRA01 – **Załącznik 1.**

5.22 Kraków, Hemara

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: KRA5018_D,
- ID: 28403N!

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 68 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kraków, Hemara

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,3
2.	1,3	0,8	1,8
3.	1,2	0,7	1,6
4.	2,9	1,9	4,0
5.	2,6	1,7	3,6
6.	3,3	2,2	4,6
7.	1,9	1,2	2,6
8.	1,1	0,8	1,5
9.	1,8	1,2	2,6
10.	1,0	0,7	1,4
11.	1,1	0,7	1,4
12.	2,2	1,4	3,1
13.	1,0	0,7	1,5
14.	2,2	1,4	3,1
15.	2,4	1,5	3,3
16.	1,5	1,0	2,1
17.	0,7	0,5	1,0
18.	0,5	0,4	0,6
19.	1,0	0,7	1,4
20.	0,6	0,5	0,8
21.	0,4	0,3	0,5
22.	1,3	0,8	1,8
23.	0,6	0,5	0,7
24.	0,7	0,5	0,9
25.	1,7	1,1	2,4
26.	1,2	0,8	1,7
27.	0,5	0,3	0,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	0,6	0,4	0,9
29.	0,6	0,4	0,8
30.	0,6	0,4	0,8

Tabl. 69 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, Hemara

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,6	1,5
2.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
3.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
4.	3,7	2,4	5,1	3,7	2,4	5,1
5.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
6.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
7.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
8.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,8	1,7
9.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
10.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
11.	1,4	1,0	2,1	1,4	1,0	2,1
12.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
13.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
14.	3,3	2,1	4,7	3,3	2,1	4,7
15.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
16.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
17.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,3
18.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
19.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
20.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
21.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4
22.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
23.	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	0,6
24.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
25.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
26.	2,0	1,2	2,7	2,0	1,2	2,7
27.	0,6	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
28.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
29.	0,8	0,5	1,0	0,8	0,5	1,0
30.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KRA02 – **Załącznik 1.**

5.23 Kraków, Pychowicka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: 51658,
- ID: KRA0242_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 5 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 70 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kraków, Pychowicka

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,0	2,2
2.	3,1	2,0	4,3
3.	4,8	3,2	6,7
4.	5,5	3,6	7,8
5.	6,8	4,5	9,5
6.	3,9	2,6	5,4
7.	1,9	1,2	2,7
8.	0,9	0,7	1,1
9.	2,6	1,7	3,6
10.	2,9	2,0	4,1
11.	3,0	1,9	4,3
12.	3,0	2,0	4,1
13.	3,5	2,3	4,8
14.	3,4	2,3	4,8
15.	0,6	0,5	0,7
16.	0,4	0,4	0,5
17.	2,8	1,9	3,9
18.	1,3	0,9	1,8
19.	1,9	1,3	2,7
20.	0,5	0,5	0,5
21.	1,0	0,6	1,4
22.	1,3	0,9	1,8
23.	1,2	0,8	1,7
24.	1,3	0,9	1,8
25.	1,0	0,7	1,3
26.	1,6	1,1	2,2
27.	2,6	1,7	3,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	3,5	2,3	4,9
29.	3,4	2,3	4,8
30.	3,0	2,0	4,2

Tabl. 71 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, Pychowicka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,4	1,5	3,2	2,4	1,5	3,2
2.	4,9	3,2	6,8	4,9	3,2	6,8
3.	7,0	4,6	9,8	7,0	4,6	9,8
4.	7,2	4,6	10,1	7,2	4,6	10,1
5.	7,3	4,8	10,2	7,3	4,8	10,2
6.	5,2	3,4	7,3	5,2	3,4	7,2
7.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
8.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
9.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
10.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
11.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
12.	3,9	2,6	5,4	3,8	2,6	5,4
13.	5,0	3,2	6,9	4,9	3,2	6,9
14.	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7
15.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
16.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
17.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3
18.	1,7	1,1	2,4	1,6	1,1	2,3
19.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,2
20.	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
21.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
22.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,1	2,5
23.	1,3	0,9	1,8	1,2	0,8	1,6
24.	1,7	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
25.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
26.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
27.	3,2	2,1	4,6	3,2	2,1	4,6
28.	4,0	2,7	5,7	4,0	2,7	5,7
29.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
30.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KRA03 – **Załącznik 1.**

5.24 Kraków, os. Bohaterów Września

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: KRA0094_F

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 72 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Kraków, os. Bohaterów Września

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,8	1,6
2.	1,3	0,8	1,7
3.	1,0	0,7	1,5
4.	1,4	0,9	2,0
5.	1,2	0,8	1,7
6.	1,9	1,3	2,6
7.	1,2	0,8	1,6
8.	0,8	0,6	1,2
9.	1,1	0,7	1,4
10.	0,7	0,5	0,9
11.	1,0	0,7	1,4
12.	0,6	0,4	0,7
13.	0,6	0,4	0,8
14.	0,8	0,5	1,1
15.	0,6	0,5	0,7
16.	1,6	1,1	2,3
17.	1,7	1,2	2,3
18.	1,1	0,7	1,6
19.	1,1	0,7	1,5
20.	0,7	0,6	1,0
21.	1,7	1,1	2,4
22.	1,4	1,0	1,9
23.	0,9	0,6	1,3
24.	1,1	0,7	1,6
25.	0,6	0,4	0,9
26.	0,9	0,6	1,3
27.	0,4	0,3	0,4
28.	1,3	0,9	1,8
29.	0,9	0,7	1,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,3	0,3	0,3

Tabl. 73 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, os. Bohaterów Września

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
2.	1,7	1,1	2,5	1,7	1,1	2,5
3.	2,1	1,3	2,9	2,1	1,3	2,9
4.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
5.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,4	3,1
6.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
7.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
8.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
9.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
10.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
11.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
12.	0,7	0,6	1,0	0,7	0,6	1,0
13.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
14.	1,0	0,6	1,5	1,0	0,6	1,4
15.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
16.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
17.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
18.	1,5	1,1	2,1	1,5	1,1	2,1
19.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
20.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
21.	2,2	1,4	3,0	2,2	1,4	3,0
22.	3,4	2,3	4,7	3,4	2,3	4,7
23.	2,0	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
24.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
25.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
26.	1,5	1,0	2,2	1,5	1,0	2,2
27.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
28.	1,5	1,1	2,2	1,5	1,1	2,2
29.	1,8	1,2	2,4	1,8	1,2	2,4
30.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/KRA04 – **Załącznik 1.**

5.25 Lublin, Sławinkowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: LUB1067_F,
- ID: 86273N!

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 6 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 74 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Lublin, Sławinkowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,8	1,2	2,6
2.	2,0	1,3	2,8
3.	2,8	1,9	3,9
4.	2,0	1,3	2,7
5.	2,2	1,5	3,1
6.	2,2	1,5	3,1
7.	1,1	0,7	1,5
8.	3,1	2,0	4,3
9.	4,2	2,7	5,9
10.	3,3	2,2	4,6
11.	2,7	1,8	3,8
12.	1,9	1,2	2,6
13.	3,7	2,5	5,3
14.	2,0	1,3	2,8
15.	4,7	3,1	6,6
16.	1,3	0,8	1,8
17.	2,0	1,3	2,7
18.	4,1	2,8	5,8
19.	3,6	2,4	5,0
20.	1,7	1,2	2,5
21.	0,8	0,6	1,1
22.	2,4	1,6	3,3
23.	1,8	1,2	2,5
24.	1,8	1,2	2,5
25.	1,4	1,0	2,0
26.	1,6	1,1	2,3
27.	2,6	1,7	3,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	3,8	2,6	5,3
29.	1,7	1,1	2,4
30.	1,5	1,0	2,1

Tabl. 75 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Sławinkowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
2.	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	4,1
3.	4,6	3,0	6,4	4,6	3,0	6,4
4.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
5.	4,0	2,7	5,6	4,0	2,7	5,6
6.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
7.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
8.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
9.	5,2	3,4	7,4	5,2	3,4	7,4
10.	5,0	3,3	7,0	5,0	3,3	7,0
11.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
12.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
13.	5,1	3,3	7,2	5,0	3,2	7,0
14.	2,5	1,7	3,5	2,4	1,6	3,4
15.	5,7	3,8	8,0	5,7	3,8	8,0
16.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
17.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
18.	5,8	3,8	8,1	5,8	3,8	8,1
19.	5,6	3,7	7,8	5,6	3,7	7,8
20.	2,6	1,8	3,6	2,6	1,8	3,6
21.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,5	1,1
22.	3,9	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5
23.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
24.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,8	3,8
25.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
26.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9
27.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
28.	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2
29.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
30.	2,1	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LUB01 – **Załącznik 1.**

5.26 Lublin, Działkowa

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT12754,
- ID: LUB1050A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 3 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 76 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Lublin, Działkowa

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,6
2.	1,6	1,0	2,1
3.	2,6	1,7	3,7
4.	1,8	1,2	2,5
5.	2,0	1,3	2,8
6.	2,1	1,3	2,9
7.	1,4	0,9	2,0
8.	1,3	0,9	1,9
9.	0,8	0,6	1,1
10.	0,7	0,5	1,0
11.	1,9	1,3	2,7
12.	1,1	0,7	1,5
13.	1,4	0,9	1,9
14.	1,1	0,7	1,5
15.	1,0	0,7	1,4
16.	1,7	1,2	2,3
17.	1,8	1,2	2,5
18.	1,0	0,7	1,4
19.	3,6	2,4	5,0
20.	2,4	1,6	3,3
21.	3,7	2,4	5,2
22.	4,0	2,6	5,7
23.	1,2	0,8	1,7
24.	0,9	0,6	1,2
25.	1,7	1,1	2,3
26.	1,3	0,9	1,8
27.	1,8	1,2	2,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	2,5	1,6	3,5
29.	2,3	1,5	3,2
30.	2,8	1,9	3,9

Tabl. 77 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Działkowa

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
2.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
3.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
4.	3,1	2,1	4,3	3,1	2,1	4,3
5.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
6.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
7.	2,5	1,6	3,6	2,5	1,6	3,6
8.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
9.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,8	1,8
10.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
11.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
12.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
13.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
14.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
15.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
16.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
17.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
18.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
19.	4,3	2,8	5,9	4,3	2,8	5,9
20.	6,1	4,0	8,6	6,1	4,0	8,6
21.	7,2	4,6	10,1	7,2	4,6	10,1
22.	7,0	4,5	9,8	7,0	4,5	9,8
23.	1,4	0,9	2,0	1,4	0,9	1,9
24.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
25.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
26.	1,4	1,0	2,0	1,4	0,9	2,0
27.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
28.	3,5	2,3	5,0	3,5	2,3	5,0
29.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
30.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LUB02 – **Załącznik 1.**

5.27 Lublin, Królewska/Jezuicka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT11776,
- ID: 867 (86930N!)

- a) zmierzona, oraz obliczona na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 31 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 31 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 78 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Lublin, Królewska/Jezuicka

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,7	1,1	2,3
2.	1,3	0,9	1,9
3.	0,8	0,6	1,1
4.	1,3	0,9	1,7
5.	2,4	1,6	3,4
6.	0,9	0,7	1,3
7.	0,8	0,6	1,0
8.	0,6	0,5	0,8
9.	1,9	1,2	2,6
10.	1,1	0,8	1,5
11.	1,1	0,8	1,6
12.	1,5	1,0	2,1
13.	2,0	1,3	2,8
14.	0,9	0,7	1,3
15.	0,7	0,6	0,9
16.	0,9	0,7	1,3
17.	3,6	2,4	5,0
18.	0,9	0,6	1,2
19.	3,4	2,2	4,7
20.	1,7	1,2	2,4
21.	0,8	0,6	1,1
22.	1,1	0,7	1,5
23.	0,7	0,5	1,0
24.	0,3	0,3	0,4
25.	1,2	0,8	1,7
26.	1,1	0,7	1,4
27.	0,9	0,6	1,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	0,4	0,3	0,4
29.	0,9	0,6	1,2
30.	1,3	0,8	1,8
31.	8,7	5,7	12,1

Tabl. 79 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Królewska/Jezuicka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,1	2,5
2.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
3.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
4.	1,2	0,9	1,6	1,1	0,8	1,5
5.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
6.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
7.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
8.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
9.	2,2	1,4	3,0	2,2	1,4	3,0
10.	1,3	0,9	1,7	1,2	0,9	1,7
11.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
12.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
13.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,2	2,7
14.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,3
15.	0,7	0,5	0,9	0,6	0,5	0,8
16.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
17.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,1
18.	1,0	0,6	1,4	0,9	0,6	1,3
19.	4,1	2,7	5,8	4,1	2,7	5,8
20.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
21.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
22.	1,1	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
23.	1,2	0,7	1,6	1,2	0,7	1,6
24.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4
25.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
26.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
27.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
28.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,5
29.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,7	1,3
30.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
31.	9,0	5,9	12,5	9,0	5,9	12,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LUB03 – **Załącznik 1.**

5.28 Lublin, Tetmajera

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: LUB1064_A,
- ID: 780 (86914N!)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczona, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 80 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Lublin, Tetmajera

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,8	1,6
2.	0,5	0,4	0,6
3.	0,6	0,4	0,8
4.	0,9	0,6	1,2
5.	1,1	0,8	1,5
6.	1,9	1,2	2,6
7.	0,8	0,6	1,1
8.	0,6	0,4	0,7
9.	0,8	0,6	1,1
10.	1,0	0,7	1,3
11.	0,8	0,5	1,1
12.	1,0	0,7	1,4
13.	0,8	0,5	1,1
14.	0,9	0,6	1,2
15.	1,1	0,7	1,5
16.	1,1	0,7	1,5
17.	0,7	0,5	1,0
18.	1,2	0,8	1,7
19.	0,6	0,4	0,9
20.	0,5	0,4	0,7
21.	0,5	0,4	0,7
22.	0,7	0,5	1,0
23.	1,3	0,9	1,7
24.	0,7	0,5	1,0
25.	0,6	0,4	0,8
26.	0,8	0,6	1,2
27.	0,8	0,6	1,1

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	0,9	0,6	1,2
29.	0,5	0,4	0,7
30.	0,4	0,3	0,4

Tabl. 81 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Tetmajera

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,2	2,7
2.	0,7	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
3.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
4.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
5.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
6.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
7.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
8.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
9.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
10.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
11.	1,2	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
12.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
13.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
14.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
15.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
16.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
17.	1,2	0,8	1,6	1,1	0,7	1,6
18.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
19.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,7	1,6
20.	0,9	0,6	1,3	0,8	0,6	1,2
21.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,6	1,1
22.	1,8	1,3	2,5	1,8	1,2	2,5
23.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
24.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
25.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
26.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,0	2,2
27.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
28.	1,4	0,9	2,0	1,4	0,9	2,0
29.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,4	0,8
30.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LUB04 – **Załącznik 1.**

5.29 Łódź, Rzgowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: LOD1045_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 82 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Łódź, Rzgowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	0,9	2,0
2.	1,5	1,0	2,0
3.	1,2	0,8	1,6
4.	1,8	1,2	2,5
5.	2,2	1,4	3,1
6.	1,8	1,2	2,6
7.	1,7	1,2	2,4
8.	1,7	1,2	2,4
9.	1,2	0,8	1,7
10.	1,9	1,3	2,6
11.	1,5	1,0	2,0
12.	1,1	0,7	1,6
13.	1,2	0,8	1,6
14.	1,0	0,7	1,4
15.	1,2	0,8	1,6
16.	0,2	0,2	0,2
17.	1,0	0,7	1,4
18.	1,3	0,9	1,8
19.	1,7	1,1	2,4
20.	0,8	0,6	1,1
21.	1,5	1,0	2,2
22.	1,8	1,2	2,6
23.	1,5	1,0	2,1
24.	2,2	1,5	3,2
25.	1,3	0,8	1,8
26.	1,3	0,8	1,8
27.	1,1	0,7	1,5
28.	1,1	0,7	1,5
29.	0,7	0,6	1,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,5	0,5	0,6

Tabl. 83 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, Rzgowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
2.	2,0	1,4	2,8	2,0	1,4	2,8
3.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
4.	2,7	1,8	3,7	2,7	1,8	3,7
5.	2,8	1,8	4,0	2,8	1,8	4,0
6.	3,5	2,3	5,0	3,5	2,3	5,0
7.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,7
8.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
9.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
10.	2,3	1,5	3,1	2,3	1,5	3,1
11.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
12.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
13.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,2
14.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
15.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
16.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5
17.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
18.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
19.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
20.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
21.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
22.	2,5	1,7	3,6	2,5	1,7	3,6
23.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
24.	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	4,1
25.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
26.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
27.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
28.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
29.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
30.	0,8	0,6	1,0	0,7	0,6	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LOD01 – **Załącznik 1.**

5.30 Łódź, pl. Wolności

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: BT33928

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 84 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Łódź, pl. Wolności

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,3	2,7
2.	2,6	1,7	3,7
3.	2,6	1,7	3,7
4.	2,1	1,4	2,9
5.	0,7	0,5	0,9
6.	1,4	0,9	1,9
7.	1,2	0,8	1,7
8.	2,2	1,5	3,1
9.	1,2	0,8	1,7
10.	1,6	1,1	2,2
11.	1,4	1,0	2,0
12.	0,9	0,6	1,2
13.	1,4	0,9	1,9
14.	1,0	0,7	1,4
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2
17.	0,4	0,2	0,6
18.	0,6	0,5	0,9
19.	1,0	0,7	1,3
20.	2,9	1,9	4,1
21.	0,8	0,5	1,1
22.	0,6	0,5	0,7
23.	1,6	1,1	2,3
24.	3,5	2,3	4,9
25.	2,5	1,6	3,5
26.	2,4	1,6	3,4
27.	2,5	1,6	3,5
28.	2,7	1,8	3,8
29.	1,7	1,1	2,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,2	1,5	3,1

Tabl. 85 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, pl. Wolności

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
2.	4,0	2,7	5,6	4,0	2,7	5,6
3.	3,3	2,1	4,5	3,3	2,1	4,5
4.	3,1	2,0	4,4	3,1	2,0	4,4
5.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
6.	2,0	1,4	2,8	2,0	1,4	2,8
7.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
8.	2,8	1,8	3,8	2,8	1,8	3,8
9.	2,0	1,4	2,8	2,0	1,4	2,8
10.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,5	3,2
11.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,3	2,9
12.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
13.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
14.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
15.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
17.	0,6	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
18.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8
19.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
20.	2,4	1,5	3,3	2,4	1,5	3,3
21.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
22.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,5	1,1
23.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,1	2,6
24.	3,9	2,6	5,5	3,9	2,5	5,5
25.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
26.	3,4	2,2	4,7	3,4	2,2	4,7
27.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
28.	4,0	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5
29.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
30.	3,9	2,6	5,4	3,9	2,6	5,4

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LOD02 – **Załącznik 1.**

5.31 Łódź, Pomorska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: LOD1003_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 86 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Łódź, Pomorska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,8
2.	1,1	0,8	1,5
3.	1,4	0,9	1,9
4.	0,9	0,6	1,2
5.	0,7	0,4	1,0
6.	0,5	0,4	0,6
7.	0,7	0,5	1,0
8.	0,5	0,3	0,7
9.	0,9	0,6	1,3
10.	0,2	0,2	0,2
11.	0,4	0,3	0,5
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,4	0,3	0,6
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,6	0,4	0,8
16.	0,5	0,4	0,6
17.	0,6	0,5	0,7
18.	0,3	0,3	0,3
19.	0,3	0,3	0,3
20.	0,8	0,5	1,0
21.	1,9	1,3	2,7
22.	0,8	0,6	1,1
23.	0,6	0,5	0,7
24.	0,3	0,3	0,3
25.	0,4	0,4	0,4
26.	0,4	0,4	0,5
27.	0,4	0,3	0,4
28.	0,4	0,4	0,5
29.	0,8	0,5	1,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,7	0,5	0,9

Tabl. 87 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, Pomorska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
2.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,8	1,9
3.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,7	3,8
4.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
5.	1,0	0,6	1,3	1,0	0,6	1,3
6.	0,7	0,4	0,9	0,7	0,4	0,9
7.	1,4	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
8.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
9.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
10.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
11.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,6
12.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
13.	0,5	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
14.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
15.	0,8	0,6	1,1	0,7	0,6	1,0
16.	0,7	0,6	1,0	0,7	0,6	1,0
17.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
18.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,2	0,6
19.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5
20.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
21.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
22.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,5
23.	0,9	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
24.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
25.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
26.	0,6	0,4	0,7	0,6	0,4	0,7
27.	0,5	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
28.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
29.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
30.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LOD03 – **Załącznik 1.**

5.32 Łódź, Przybyszewskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: LOD10121_F

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 88 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Łódź, Przybyszewskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,1	1,4	2,9
2.	1,0	0,7	1,4
3.	1,3	0,9	1,8
4.	1,1	0,8	1,6
5.	0,8	0,5	1,2
6.	1,2	0,8	1,7
7.	0,6	0,5	0,8
8.	1,1	0,7	1,5
9.	1,0	0,7	1,3
10.	0,5	0,4	0,7
11.	0,6	0,4	0,8
12.	0,7	0,5	0,9
13.	1,4	0,9	2,0
14.	0,7	0,5	1,0
15.	0,6	0,5	0,8
16.	1,0	0,6	1,4
17.	1,0	0,7	1,4
18.	1,3	0,9	1,8
19.	1,0	0,7	1,4
20.	0,8	0,6	1,1
21.	2,2	1,4	3,0
22.	0,9	0,6	1,2
23.	0,7	0,5	0,9
24.	0,4	0,4	0,4
25.	0,8	0,6	1,1
26.	0,8	0,5	1,2
27.	0,6	0,5	0,7
28.	0,5	0,4	0,7
29.	0,4	0,4	0,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,2	1,5	3,1

Tabl. 89 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, Przybyszewskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,3	2,1	4,7	3,3	2,1	4,7
2.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
3.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
4.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
5.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
6.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
7.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
8.	1,5	1,0	2,2	1,5	1,0	2,2
9.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
10.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
11.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
12.	1,0	0,6	1,4	1,0	0,6	1,4
13.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
14.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
15.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
16.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
17.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
18.	1,9	1,3	2,8	1,9	1,2	2,8
19.	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0
20.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
21.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
22.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
23.	0,8	0,5	1,2	0,8	0,5	1,2
24.	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
25.	1,4	1,0	2,1	1,4	1,0	2,0
26.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,8	1,7
27.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
28.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
29.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
30.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/LOD04 – **Załącznik 1.**

5.33 Olsztyn, Mariańska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OLS1037D

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 90 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Olsztyn, Mariańska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,3
2.	0,9	0,6	1,2
3.	0,9	0,6	1,3
4.	0,8	0,6	1,0
5.	1,2	0,9	1,7
6.	1,6	1,0	2,2
7.	4,4	2,9	6,1
8.	1,2	0,8	1,7
9.	1,2	0,8	1,6
10.	1,1	0,8	1,5
11.	0,9	0,6	1,3
12.	1,2	0,9	1,7
13.	1,0	0,7	1,3
14.	1,2	0,8	1,7
15.	1,0	0,7	1,4
16.	3,2	2,1	4,5
17.	1,0	0,7	1,4
18.	0,8	0,6	1,1
19.	0,2	0,2	0,2
20.	0,6	0,4	0,9
21.	1,2	0,8	1,7
22.	0,5	0,3	0,7
23.	0,6	0,4	0,8
24.	1,0	0,6	1,4
25.	0,6	0,4	0,7
26.	0,8	0,5	1,1
27.	1,8	1,2	2,5
28.	2,0	1,2	2,7
29.	1,3	0,9	1,8

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,5	0,5	0,6

Tabl. 91 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Mariańska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,0	2,3	1,6	1,0	2,2
2.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
3.	1,5	1,1	2,2	1,5	1,0	2,0
4.	1,2	0,8	1,7	1,1	0,8	1,6
5.	2,1	1,4	2,9	2,0	1,3	2,9
6.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
7.	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,5
8.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
9.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,1	2,3
10.	1,6	1,1	2,2	1,5	1,0	2,1
11.	1,5	0,9	2,1	1,5	0,9	2,1
12.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
13.	1,0	0,7	1,3	0,6	0,5	0,8
14.	1,6	1,0	2,2	1,2	0,8	1,7
15.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
16.	4,7	3,1	6,5	4,6	3,0	6,4
17.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
18.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,2	2,7
19.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
20.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,8
21.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
22.	1,1	0,6	1,5	1,0	0,6	1,5
23.	1,0	0,7	1,5	1,0	0,7	1,5
24.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
25.	0,8	0,6	1,2	0,7	0,5	1,0
26.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,6
27.	2,7	1,8	3,8	2,6	1,7	3,6
28.	4,1	2,7	5,7	4,0	2,6	5,6
29.	2,9	1,9	4,2	2,9	1,9	4,2
30.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OLS01 – **Załącznik 1.**

5.34 Olsztyn, bp. Wilczyńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT43917,
- ID: OLS1028_D,
- ID: 34026 (44026N!)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartość granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 92 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Olsztyn, bp. Wilczyńskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,4	1,6	3,3
2.	2,0	1,3	2,8
3.	2,6	1,7	3,6
4.	2,9	1,9	4,1
5.	1,8	1,2	2,5
6.	4,4	2,9	6,2
7.	3,5	2,3	5,0
8.	1,4	1,0	2,0
9.	0,9	0,7	1,2
10.	1,8	1,2	2,5
11.	0,9	0,6	1,2
12.	0,9	0,6	1,2
13.	2,3	1,5	3,1
14.	2,7	1,8	3,8
15.	2,1	1,4	3,0
16.	2,7	1,7	3,7
17.	2,1	1,4	2,9
18.	1,9	1,2	2,7
19.	1,3	0,9	1,9
20.	1,9	1,2	2,6
21.	1,4	0,9	1,9
22.	1,8	1,2	2,5
23.	1,6	1,1	2,3
24.	2,2	1,5	3,0
25.	2,0	1,3	2,8
26.	2,8	1,9	3,9

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	2,8	1,8	3,9
28.	2,3	1,6	3,3
29.	2,1	1,4	3,0
30.	2,3	1,6	3,3

Tabl. 93 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Wilczyńskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
2.	2,7	1,8	3,7	2,6	1,8	3,7
3.	3,7	2,5	5,2	3,7	2,4	5,1
4.	4,0	2,6	5,5	3,8	2,4	5,3
5.	2,3	1,6	3,2	2,2	1,5	3,1
6.	5,9	3,8	8,3	5,8	3,8	8,2
7.	4,7	3,0	6,6	4,6	3,0	6,6
8.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,0	2,2
9.	1,0	0,7	1,3	0,8	0,6	1,1
10.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
11.	0,8	0,6	1,1	0,7	0,5	0,9
12.	0,8	0,6	1,0	0,7	0,5	0,9
13.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,0
14.	3,3	2,2	4,6	3,2	2,1	4,5
15.	2,3	1,5	3,2	2,1	1,4	2,9
16.	3,1	2,1	4,4	3,0	2,0	4,3
17.	2,7	1,8	3,7	2,5	1,7	3,5
18.	3,1	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
19.	1,6	1,0	2,3	1,6	1,0	2,3
20.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,5
21.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,1	2,5
22.	2,1	1,3	2,9	1,9	1,2	2,6
23.	1,9	1,2	2,7	1,8	1,1	2,5
24.	2,5	1,7	3,5	2,4	1,6	3,4
25.	2,2	1,4	3,0	2,0	1,3	2,7
26.	3,2	2,1	4,6	3,1	2,0	4,5
27.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,7	5,8
28.	3,1	2,0	4,3	3,0	2,0	4,2
29.	2,8	1,9	4,0	2,7	1,8	3,8
30.	3,3	2,1	4,6	3,3	2,1	4,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OLS02 – **Załącznik 1.**

5.35 Olsztyn, Żytnia

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OLS1032_C

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 94 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Olsztyn, Żytnia

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,8
2.	2,1	1,3	2,9
3.	0,6	0,5	0,8
4.	0,6	0,5	0,8
5.	1,3	0,9	1,8
6.	0,6	0,5	0,8
7.	1,1	0,8	1,5
8.	0,8	0,6	1,1
9.	1,5	1,0	2,1
10.	2,0	1,3	2,8
11.	2,8	1,8	4,0
12.	1,7	1,1	2,3
13.	1,6	1,0	2,2
14.	0,7	0,5	1,0
15.	1,2	0,9	1,7
16.	1,8	1,2	2,6
17.	1,3	0,9	1,7
18.	1,5	1,0	2,0
19.	1,6	1,1	2,3
20.	1,6	1,1	2,2
21.	1,3	0,9	1,8
22.	0,9	0,7	1,2
23.	0,6	0,4	0,8
24.	0,7	0,5	0,9
25.	1,3	0,9	1,8
26.	1,1	0,8	1,6
27.	1,2	0,8	1,7
28.	2,0	1,2	2,7
29.	1,0	0,7	1,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,3	1,0	1,9

Tabl. 95 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Żytunia

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,6	3,6	2,6	1,6	3,6
2.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
3.	0,7	0,6	0,9	0,7	0,6	0,9
4.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,0
5.	2,0	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
6.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
7.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
8.	1,4	0,9	2,0	1,4	0,9	1,9
9.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
10.	3,4	2,2	4,7	3,4	2,2	4,7
11.	3,4	2,3	4,7	3,4	2,3	4,7
12.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
13.	2,7	1,7	3,8	2,7	1,7	3,8
14.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
15.	3,4	2,2	4,6	3,4	2,2	4,6
16.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,6
17.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
18.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,2	4,8
19.	5,7	3,6	8,1	5,7	3,6	8,1
20.	5,3	3,5	7,4	5,3	3,5	7,4
21.	3,0	1,9	4,3	3,0	1,9	4,3
22.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
23.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
24.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
25.	3,1	1,9	4,3	3,0	1,9	4,2
26.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
27.	3,3	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
28.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
29.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
30.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OLS03 – **Załącznik 1.**

5.36 Olsztyn, Barcza

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: OLS1026_B,
- ID: BT43918,
- ID: 44010N!

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 96 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Olsztyn, Barcza

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,1	2,2
2.	1,5	1,0	2,1
3.	1,2	0,8	1,6
4.	2,0	1,3	2,8
5.	2,2	1,5	3,1
6.	2,1	1,4	2,9
7.	1,7	1,2	2,4
8.	2,1	1,4	3,0
9.	2,1	1,4	2,9
10.	1,7	1,1	2,5
11.	2,8	1,8	3,8
12.	3,1	2,1	4,4
13.	2,4	1,6	3,4
14.	2,4	1,6	3,4
15.	2,9	1,9	4,0
16.	1,9	1,2	2,7
17.	2,2	1,5	3,0
18.	1,8	1,2	2,5
19.	2,3	1,5	3,3
20.	1,6	1,1	2,3
21.	1,4	0,9	2,0
22.	4,2	2,7	5,8
23.	2,7	1,8	3,7
24.	2,3	1,5	3,2
25.	2,0	1,3	2,8
26.	2,3	1,5	3,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	2,6	1,7	3,7
28.	2,3	1,5	3,2
29.	1,5	1,0	2,1
30.	2,1	1,4	3,0

Tabl. 97 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Barcza

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
2.	2,3	1,5	3,3	2,2	1,5	3,1
3.	1,4	0,9	2,0	1,1	0,8	1,6
4.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
5.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
6.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
7.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,5	3,2
8.	3,1	2,0	4,4	3,0	2,0	4,2
9.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
10.	2,4	1,6	3,4	2,2	1,5	3,1
11.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
12.	4,4	2,9	6,1	4,4	2,9	6,1
13.	3,1	2,0	4,4	3,1	2,0	4,4
14.	3,1	2,0	4,4	3,1	2,0	4,4
15.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,6
16.	2,6	1,8	3,7	2,6	1,7	3,6
17.	2,2	1,5	3,1	2,1	1,4	3,0
18.	1,7	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
19.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
20.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,6	3,2
21.	1,8	1,2	2,5	1,7	1,1	2,4
22.	5,0	3,3	6,9	5,0	3,3	6,9
23.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
24.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
25.	2,4	1,6	3,4	2,3	1,6	3,3
26.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
27.	3,5	2,3	4,9	3,4	2,3	4,7
28.	2,8	1,9	4,0	2,7	1,9	3,8
29.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
30.	3,5	2,3	4,9	3,4	2,2	4,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OLS04 – **Załącznik 1.**

5.37 Opole, Piastowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OPO1504_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 98 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Opole, Piastowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,6
2.	2,1	1,4	2,9
3.	1,8	1,2	2,6
4.	2,0	1,3	2,7
5.	2,5	1,7	3,5
6.	1,8	1,2	2,4
7.	2,6	1,7	3,7
8.	1,9	1,2	2,6
9.	1,8	1,2	2,4
10.	0,9	0,6	1,2
11.	1,5	1,0	2,0
12.	1,6	1,0	2,2
13.	1,3	0,9	1,7
14.	1,2	0,8	1,6
15.	1,2	0,8	1,7
16.	1,0	0,7	1,4
17.	1,9	1,3	2,7
18.	1,2	0,8	1,6
19.	1,3	0,9	1,9
20.	1,1	0,8	1,6
21.	2,7	1,7	3,8
22.	2,9	1,8	4,0
23.	2,6	1,7	3,6
24.	0,7	0,6	0,9
25.	2,0	1,4	2,8
26.	1,2	0,8	1,6
27.	1,6	1,0	2,2
28.	1,3	0,9	1,9
29.	3,1	1,9	4,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,3	0,9	1,8

Tabl. 99 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, Piastowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,2	1,4	3,1	1,5	0,9	2,1
2.	2,8	1,8	3,9	2,3	1,5	3,3
3.	2,1	1,3	2,9	1,1	0,8	1,6
4.	2,3	1,5	3,2	1,6	1,1	2,3
5.	2,8	1,8	3,9	1,6	1,1	2,2
6.	2,1	1,4	3,0	1,6	1,1	2,2
7.	2,9	1,9	4,1	1,6	1,0	2,2
8.	2,2	1,5	3,1	1,8	1,2	2,5
9.	1,9	1,3	2,7	1,1	0,8	1,6
10.	1,1	0,8	1,5	0,9	0,6	1,2
11.	1,9	1,3	2,6	1,7	1,2	2,4
12.	2,3	1,5	3,2	2,2	1,5	3,1
13.	1,4	1,0	2,0	1,2	0,8	1,7
14.	1,4	0,9	1,9	1,2	0,8	1,7
15.	1,4	0,9	1,9	1,2	0,8	1,7
16.	1,3	0,9	1,8	1,0	0,7	1,4
17.	2,2	1,5	3,1	1,2	0,8	1,7
18.	1,2	0,8	1,7	0,6	0,5	0,7
19.	1,5	1,0	2,1	0,9	0,6	1,2
20.	1,2	0,8	1,7	0,7	0,5	0,9
21.	3,0	1,9	4,2	1,7	1,2	2,5
22.	3,0	1,9	4,2	1,2	0,8	1,7
23.	2,7	1,8	3,7	1,3	0,9	1,9
24.	0,8	0,6	1,0	0,5	0,4	0,7
25.	2,1	1,4	2,9	1,4	1,0	2,0
26.	1,3	0,9	1,9	1,1	0,8	1,5
27.	1,9	1,2	2,6	1,3	0,9	1,8
28.	1,5	1,0	2,1	1,0	0,7	1,4
29.	3,1	2,0	4,4	1,6	1,0	2,2
30.	1,6	1,1	2,3	1,3	0,9	1,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OPO01 – **Załącznik 1.**

5.38 Opole, Sosnkowskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OPO1017_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 7 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;

Tabl. 100 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Opole, Sosnkowskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,5	2,2	4,8
2.	3,2	2,1	4,5
3.	3,7	2,4	5,2
4.	3,4	2,3	4,7
5.	2,8	1,8	3,9
6.	3,1	2,1	4,2
7.	3,6	2,4	5,0
8.	2,4	1,6	3,4
9.	1,8	1,2	2,5
10.	1,5	1,0	2,1
11.	1,7	1,1	2,4
12.	1,5	1,0	2,1
13.	1,6	1,1	2,2
14.	1,3	0,9	1,7
15.	2,4	1,6	3,4
16.	2,9	1,9	4,1
17.	2,1	1,4	3,0
18.	1,2	0,8	1,6
19.	1,3	0,9	1,8
20.	1,7	1,1	2,4
21.	1,6	1,1	2,2
22.	1,4	1,0	1,9
23.	2,3	1,5	3,3
24.	1,7	1,2	2,3
25.	1,5	1,0	2,1
26.	0,9	0,7	1,3
27.	1,7	1,2	2,3
28.	0,6	0,5	0,8
29.	0,8	0,6	1,1

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,2	0,8	1,7

Tabl. 101 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, Sosnkowskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7
2.	5,4	3,4	7,6	5,4	3,4	7,6
3.	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3
4.	4,5	3,0	6,3	4,5	3,0	6,3
5.	4,0	2,5	5,6	4,0	2,5	5,6
6.	6,4	4,1	8,9	6,4	4,1	8,9
7.	7,4	4,7	10,4	7,4	4,7	10,4
8.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
9.	2,4	1,7	3,5	2,4	1,6	3,5
10.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
11.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
12.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
13.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
14.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
15.	5,9	3,7	8,4	5,9	3,7	8,4
16.	5,8	3,8	8,2	5,8	3,8	8,2
17.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
18.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
19.	3,5	2,3	5,0	3,5	2,2	5,0
20.	2,7	1,7	3,7	2,7	1,7	3,7
21.	3,7	2,4	5,1	3,7	2,4	5,1
22.	2,5	1,6	3,4	2,5	1,6	3,4
23.	4,8	3,2	6,7	4,8	3,2	6,7
24.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,7	3,8
25.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
26.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
27.	2,8	1,9	4,0	2,8	1,9	4,0
28.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
29.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,3
30.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OPO02 – **Załącznik 1.**

5.39 Opole, Malczewskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OPO1005_B

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 102 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Opole, Malczewskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,1	2,3
2.	1,4	1,0	2,0
3.	1,5	1,0	2,1
4.	0,7	0,5	1,0
5.	1,4	0,9	1,9
6.	0,3	0,3	0,4
7.	0,3	0,3	0,3
8.	0,3	0,3	0,3
9.	0,7	0,5	1,0
10.	1,3	0,9	1,9
11.	1,3	0,9	1,8
12.	1,9	1,3	2,7
13.	1,2	0,8	1,6
14.	1,2	0,8	1,6
15.	1,1	0,7	1,5
16.	0,9	0,7	1,3
17.	0,7	0,5	0,9
18.	1,0	0,7	1,5
19.	0,6	0,4	0,8
20.	1,2	0,8	1,7
21.	0,6	0,4	0,8
22.	1,2	0,7	1,6
23.	1,4	0,9	2,0
24.	1,2	0,8	1,7
25.	0,9	0,6	1,4
26.	1,0	0,7	1,5
27.	1,1	0,7	1,5
28.	0,6	0,4	0,8
29.	0,4	0,3	0,5

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,5	0,4	0,6

Tabl. 103 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, Malczewskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
2.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
3.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,0	2,2
4.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
5.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
6.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
7.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
8.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
9.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,6	1,3
10.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
11.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
12.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
13.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
14.	1,5	1,0	2,0	1,5	0,9	2,0
15.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
16.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
17.	0,8	0,6	1,0	0,7	0,5	1,0
18.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
19.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
20.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
21.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
22.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
23.	2,1	1,5	3,0	2,1	1,5	3,0
24.	1,8	1,1	2,6	1,8	1,1	2,6
25.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
26.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
27.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
28.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
29.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5
30.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OPO03 – **Załącznik 1.**

5.40 Opole, pl. Piłsudskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: OPO1037_A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 104 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Opole, pl. Piłsudskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,1
2.	1,3	0,9	1,8
3.	0,8	0,5	1,1
4.	0,9	0,7	1,3
5.	1,0	0,7	1,4
6.	1,5	1,0	2,1
7.	1,8	1,2	2,4
8.	2,0	1,3	2,7
9.	1,7	1,2	2,5
10.	1,0	0,7	1,5
11.	0,9	0,6	1,2
12.	0,6	0,5	0,8
13.	0,5	0,4	0,6
14.	1,0	0,7	1,4
15.	1,0	0,7	1,3
16.	1,1	0,8	1,5
17.	0,6	0,5	0,8
18.	0,5	0,4	0,7
19.	0,6	0,4	0,8
20.	0,7	0,5	0,9
21.	1,1	0,8	1,5
22.	0,5	0,5	0,6
23.	0,6	0,4	0,8
24.	0,4	0,2	0,5
25.	0,4	0,2	0,5
26.	0,6	0,4	0,9
27.	1,3	0,9	1,8
28.	1,6	1,1	2,2
29.	0,9	0,6	1,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,7	0,4	1,0

Tabl. 105 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, pl. Piłsudskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0
2.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
3.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,2
4.	1,2	0,9	1,7	1,2	0,8	1,6
5.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
6.	1,6	1,1	2,2	1,5	1,1	2,1
7.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,5
8.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,5	3,2
9.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
10.	1,3	0,9	1,8	1,2	0,8	1,8
11.	1,0	0,7	1,5	1,0	0,7	1,4
12.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
13.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
14.	1,1	0,8	1,6	0,8	0,5	1,1
15.	1,2	0,8	1,7	1,1	0,8	1,5
16.	1,7	1,1	2,4	1,6	1,0	2,2
17.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8
18.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,3	0,6
19.	0,7	0,5	0,9	0,6	0,4	0,8
20.	0,7	0,6	1,0	0,7	0,5	1,0
21.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,5
22.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7
23.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
24.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
25.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
26.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
27.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
28.	2,3	1,5	3,1	2,3	1,5	3,1
29.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
30.	0,9	0,7	1,4	0,9	0,7	1,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/OPO04 – **Załącznik 1.**

5.41 Poznań, Leszka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: POZ0113

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 106 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
–Poznań, Leszka

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,3	1,5	3,3
2.	2,0	1,3	2,7
3.	2,2	1,5	3,1
4.	1,3	0,9	1,8
5.	0,6	0,5	0,8
6.	0,8	0,5	1,0
7.	0,5	0,4	0,6
8.	0,2	0,2	0,2
9.	0,2	0,2	0,2
10.	1,5	1,0	2,1
11.	1,2	0,8	1,7
12.	1,4	1,0	2,0
13.	1,6	1,1	2,3
14.	0,7	0,5	1,0
15.	2,6	1,7	3,7
16.	2,9	2,0	4,1
17.	2,0	1,4	2,9
18.	1,1	0,8	1,6
19.	0,7	0,5	0,9
20.	1,1	0,7	1,4
21.	1,3	0,8	1,8
22.	0,6	0,5	0,8
23.	0,6	0,5	0,8
24.	0,5	0,4	0,7
25.	0,6	0,4	0,7
26.	0,8	0,6	1,1
27.	0,4	0,4	0,5
28.	0,8	0,5	1,0
29.	2,0	1,3	2,8

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,6	1,0	2,2

Tabl. 107 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, Leszka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	5,1	3,3	7,3	5,1	3,3	7,3
2.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
3.	3,5	2,4	5,0	3,5	2,3	4,9
4.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
5.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,7	1,3
6.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
7.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2
8.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
9.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
10.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
11.	2,4	1,5	3,3	2,4	1,5	3,3
12.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
13.	2,2	1,5	3,2	2,2	1,5	3,2
14.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,8	1,5
15.	3,8	2,4	5,2	3,8	2,4	5,2
16.	5,0	3,3	7,1	5,0	3,3	7,1
17.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
18.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
19.	1,3	0,9	1,7	1,3	0,9	1,7
20.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
21.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
22.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
23.	0,8	0,6	1,0	0,8	0,5	1,0
24.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,7
25.	0,8	0,5	1,0	0,8	0,5	1,0
26.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
27.	0,6	0,4	0,7	0,6	0,4	0,7
28.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
29.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
30.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/POZ01 – **Załącznik 1.**

5.42 Poznań, Bukowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: POZ0036

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 108 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Poznań, Bukowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,8	3,9
2.	1,8	1,2	2,5
3.	1,6	1,1	2,2
4.	2,3	1,5	3,2
5.	1,8	1,2	2,5
6.	1,3	0,9	1,8
7.	0,6	0,5	0,7
8.	0,9	0,7	1,2
9.	1,2	0,8	1,7
10.	0,9	0,7	1,2
11.	1,6	1,1	2,2
12.	0,8	0,6	1,1
13.	0,8	0,6	1,0
14.	0,8	0,6	1,1
15.	1,3	0,8	1,8
16.	1,0	0,7	1,4
17.	0,4	0,4	0,5
18.	0,4	0,3	0,4
19.	0,5	0,3	0,6
20.	1,1	0,8	1,5
21.	3,1	2,0	4,3
22.	2,6	1,7	3,6
23.	2,3	1,5	3,3
24.	2,4	1,6	3,3
25.	3,3	2,2	4,7
26.	1,9	1,2	2,6
27.	1,7	1,2	2,4
28.	0,6	0,5	0,8
29.	1,8	1,1	2,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,3	0,9	1,8

Tabl. 109 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, Bukowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
2.	2,8	1,9	4,0	2,8	1,9	4,0
3.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
4.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
5.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
6.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
7.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,3
8.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
9.	2,2	1,4	3,2	2,2	1,4	3,2
10.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,3
11.	1,7	1,1	2,3	0,9	0,7	1,2
12.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
13.	1,0	0,7	1,3	0,9	0,6	1,1
14.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
15.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
16.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
17.	0,7	0,6	0,9	0,7	0,6	0,9
18.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	0,7
19.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
20.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
21.	4,2	2,8	5,8	4,2	2,8	5,8
22.	3,3	2,1	4,6	3,3	2,1	4,6
23.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
24.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
25.	4,0	2,7	5,6	4,0	2,7	5,6
26.	2,3	1,5	3,1	2,3	1,5	3,1
27.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
28.	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0
29.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
30.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/POZ02 – **Załącznik 1**

5.43 Poznań, Szczanieckiej

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: POZ0048

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 110 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Poznań, Szczanieckiej

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,8	1,7
2.	1,5	1,0	2,1
3.	1,7	1,1	2,4
4.	2,0	1,3	2,9
5.	1,0	0,6	1,4
6.	0,9	0,6	1,3
7.	0,7	0,5	1,0
8.	1,2	0,8	1,7
9.	1,3	0,9	1,8
10.	0,7	0,5	1,1
11.	0,7	0,4	1,0
12.	0,6	0,4	0,9
13.	0,2	0,2	0,2
14.	0,5	0,3	0,6
15.	0,4	0,3	0,5
16.	0,8	0,5	1,1
17.	1,7	1,2	2,4
18.	0,9	0,7	1,3
19.	1,6	1,1	2,3
20.	1,3	0,9	1,7
21.	0,8	0,6	1,1
22.	1,4	0,9	1,9
23.	1,9	1,2	2,7
24.	1,8	1,2	2,5
25.	1,2	0,7	1,6
26.	0,3	0,3	0,4
27.	0,3	0,3	0,3
28.	0,2	0,2	0,2
29.	0,7	0,5	1,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,1	1,4	3,0

Tabl. 111 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, Szczanieckiej.

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
2.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
3.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
4.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,3
5.	1,3	0,8	1,9	1,3	0,8	1,9
6.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
7.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
8.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
9.	2,2	1,4	3,0	2,2	1,4	3,0
10.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
11.	1,3	0,8	1,9	1,3	0,8	1,9
12.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
13.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
14.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
15.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5
16.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
17.	1,8	1,3	2,6	1,8	1,3	2,6
18.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
19.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
20.	1,5	0,9	2,1	1,5	0,9	2,1
21.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
22.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
23.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
24.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
25.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
26.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
27.	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4
28.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
29.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
30.	2,9	2,0	4,1	2,9	2,0	4,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/POZ03 – **Załącznik 1**

5.44 Poznań, Kazimierza Wielkiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: POZ0006

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 112 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Poznań, Kazimierza Wielkiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,3	0,3	0,3
2.	0,3	0,3	0,3
3.	0,3	0,2	0,4
4.	0,5	0,3	0,7
5.	0,2	0,2	0,2
6.	0,8	0,5	1,1
7.	1,3	0,9	1,9
8.	1,3	0,8	1,8
9.	1,1	0,7	1,6
10.	1,6	1,1	2,2
11.	0,7	0,5	0,9
12.	1,2	0,8	1,7
13.	0,9	0,6	1,2
14.	1,1	0,8	1,5
15.	1,1	0,8	1,5
16.	1,4	0,9	2,0
17.	1,1	0,7	1,5
18.	1,0	0,7	1,4
19.	1,1	0,8	1,6
20.	0,8	0,6	1,0
21.	4,1	2,7	5,7
22.	3,3	2,2	4,6
23.	1,0	0,8	1,4
24.	1,4	0,9	1,9
25.	1,1	0,8	1,6
26.	1,7	1,1	2,3
27.	0,9	0,6	1,2
28.	0,5	0,4	0,6
29.	0,3	0,3	0,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,9	0,6	1,2

Tabl. 113 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, Kazimierza Wielkiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
2.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
3.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
4.	0,8	0,5	1,1	0,7	0,5	1,0
5.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
6.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
7.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
8.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
9.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
10.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
11.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
12.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
13.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,3
14.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
15.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
16.	1,9	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
17.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,0	2,2
18.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
19.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
20.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
21.	5,5	3,6	7,6	5,5	3,6	7,6
22.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
23.	1,5	1,0	2,0	1,5	1,0	2,0
24.	1,8	1,2	2,4	1,8	1,2	2,4
25.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,3
26.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
27.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
28.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,3
29.	0,5	0,3	0,7	0,5	0,3	0,7
30.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,7	1,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/POZ04 – **Załącznik 1.**

5.45 Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: RZE1026C

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 114 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,9	1,7
2.	2,3	1,5	3,3
3.	2,0	1,3	2,7
4.	1,2	0,8	1,6
5.	1,5	1,0	2,1
6.	2,0	1,3	2,8
7.	1,2	0,8	1,7
8.	0,7	0,5	1,0
9.	1,9	1,3	2,6
10.	0,8	0,6	1,1
11.	0,6	0,4	0,8
12.	1,1	0,8	1,5
13.	2,4	1,6	3,3
14.	2,7	1,8	3,8
15.	3,4	2,3	4,8
16.	2,2	1,4	3,1
17.	3,0	1,9	4,2
18.	1,2	0,8	1,7
19.	1,5	1,0	2,1
20.	1,9	1,3	2,6
21.	2,1	1,4	2,9
22.	1,9	1,3	2,6
23.	1,3	0,8	1,7
24.	0,9	0,7	1,2
25.	0,7	0,5	1,0
26.	1,4	1,0	1,9
27.	2,0	1,3	2,9
28.	1,4	0,9	1,9
29.	1,9	1,3	2,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,2	1,5	3,2

Tabl. 115 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Boja-Żeleńskiego 23

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
2.	5,0	3,3	7,0	5,0	3,2	7,0
3.	3,6	2,3	4,9	3,6	2,3	4,9
4.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
5.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
6.	3,3	2,1	4,5	3,3	2,1	4,5
7.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,8
8.	2,0	1,3	2,9	2,0	1,3	2,9
9.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
10.	1,1	0,7	1,5	1,0	0,6	1,5
11.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
12.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
13.	3,7	2,4	5,2	3,7	2,4	5,2
14.	3,8	2,5	5,4	3,8	2,5	5,4
15.	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2
16.	3,1	2,1	4,3	3,1	2,1	4,3
17.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
18.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
19.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
20.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
21.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
22.	3,5	2,2	4,9	3,5	2,2	4,9
23.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
24.	1,4	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9
25.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
26.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
27.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
28.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
29.	2,6	1,8	3,7	2,6	1,7	3,7
30.	3,3	2,2	4,8	3,3	2,2	4,8

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RZE01 – **Załącznik 1.**

5.46 Rzeszów, Reja

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: RZE1016A,
 - ID: BT20167
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 116 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Rzeszów, Reja

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,0	2,0	4,3
2.	0,9	0,6	1,2
3.	3,2	2,1	4,4
4.	1,4	0,9	1,9
5.	2,7	1,8	3,8
6.	3,2	2,1	4,4
7.	2,7	1,8	3,7
8.	2,7	1,8	3,7
9.	2,5	1,7	3,6
10.	1,6	1,1	2,2
11.	3,2	2,1	4,4
12.	3,3	2,2	4,6
13.	1,9	1,2	2,7
14.	2,4	1,6	3,3
15.	2,7	1,8	3,8
16.	1,8	1,2	2,5
17.	1,8	1,2	2,5
18.	2,0	1,3	2,8
19.	2,2	1,5	3,1
20.	4,5	3,0	6,3
21.	1,7	1,2	2,4
22.	2,0	1,4	2,8
23.	1,6	1,1	2,2
24.	2,3	1,6	3,2
25.	2,5	1,6	3,5
26.	2,2	1,4	3,0
27.	2,4	1,6	3,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,9	1,3	2,8
29.	2,3	1,5	3,2
30.	2,4	1,6	3,3

Tabl. 117 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Reja

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,8	2,5	5,4	3,6	2,4	5,2
2.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,5	1,1
3.	4,5	3,0	6,3	4,4	2,9	6,2
4.	1,5	1,0	2,0	1,5	0,9	2,0
5.	3,5	2,3	4,8	3,4	2,2	4,8
6.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,7
7.	4,1	2,7	5,7	4,0	2,7	5,7
8.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
9.	3,1	2,0	4,3	2,9	1,9	4,1
10.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,6	3,2
11.	3,8	2,5	5,3	3,6	2,4	5,1
12.	4,1	2,6	5,6	3,8	2,5	5,3
13.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,7	3,8
14.	4,4	2,8	6,1	4,3	2,8	6,0
15.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6
16.	3,0	1,9	4,2	3,0	1,9	4,2
17.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
18.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,7
19.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
20.	6,7	4,3	9,3	6,6	4,3	9,2
21.	2,3	1,5	3,3	2,2	1,5	3,1
22.	2,4	1,6	3,3	2,1	1,4	2,9
23.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
24.	3,8	2,5	5,4	3,8	2,5	5,3
25.	2,7	1,7	3,7	2,6	1,7	3,6
26.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,3	5,0
27.	3,2	2,1	4,5	3,1	2,0	4,3
28.	2,8	1,8	3,9	2,7	1,8	3,8
29.	2,8	1,9	4,0	2,7	1,8	3,8
30.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RZE02 – **Załącznik 1.**

5.47 Rzeszów, Rejtana

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT20672,
- ID: 5711 (20402)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 118 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Rzeszów, Rejtana

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,8
2.	1,3	0,9	1,8
3.	1,1	0,8	1,4
4.	1,0	0,7	1,4
5.	0,7	0,6	0,9
6.	1,6	1,1	2,3
7.	2,0	1,3	2,8
8.	3,6	2,4	5,0
9.	1,9	1,3	2,6
10.	2,0	1,3	2,8
11.	2,3	1,5	3,2
12.	1,3	0,9	1,8
13.	1,3	0,8	1,8
14.	1,4	1,0	2,0
15.	1,5	1,0	2,1
16.	1,6	1,1	2,3
17.	2,5	1,6	3,5
18.	1,7	1,1	2,4
19.	1,1	0,8	1,4
20.	1,4	0,9	2,0
21.	1,4	0,9	1,9
22.	1,5	1,1	2,2
23.	1,3	0,9	1,9
24.	1,3	0,9	1,9
25.	2,8	1,9	3,8
26.	2,8	1,8	3,9
27.	1,5	0,9	2,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,8	1,2	2,6
29.	2,1	1,4	2,8
30.	2,4	1,5	3,4

Tabl. 119 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Rejtana

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
2.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
3.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
4.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
5.	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,8
6.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
7.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
8.	3,7	2,5	5,2	3,7	2,5	5,2
9.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
10.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
11.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
12.	1,3	0,9	1,7	1,3	0,9	1,7
13.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
14.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
15.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
16.	2,6	1,8	3,7	2,6	1,8	3,7
17.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
18.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
19.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
20.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
21.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
22.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
23.	1,4	1,0	2,1	1,4	1,0	2,1
24.	1,7	1,2	2,4	1,7	1,2	2,4
25.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
26.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
27.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
28.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
29.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
30.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,6	3,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RZE03 – **Załącznik 1.**

5.48 Rzeszów, Siemieńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: RZE1047B

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 120 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Rzeszów, Siemieńskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,0	1,3	2,7
2.	2,2	1,5	3,1
3.	0,5	0,4	0,6
4.	0,4	0,4	0,4
5.	0,7	0,5	0,9
6.	1,7	1,1	2,3
7.	2,4	1,6	3,4
8.	2,1	1,4	3,0
9.	2,2	1,5	3,0
10.	2,5	1,6	3,5
11.	1,4	1,0	2,0
12.	2,1	1,4	3,0
13.	2,4	1,6	3,4
14.	2,8	1,9	3,9
15.	2,7	1,8	3,8
16.	1,7	1,2	2,4
17.	2,1	1,4	3,0
18.	1,7	1,2	2,4
19.	2,9	1,9	4,0
20.	1,7	1,1	2,4
21.	1,9	1,3	2,7
22.	0,8	0,5	1,1
23.	1,8	1,2	2,6
24.	1,4	0,9	1,9
25.	2,4	1,6	3,4
26.	1,7	1,1	2,4
27.	2,0	1,3	2,9
28.	1,9	1,2	2,6
29.	2,9	1,9	4,1

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,6	1,7	3,7

Tabl. 121 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Siemieńskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
2.	4,4	2,9	6,2	4,4	2,9	6,2
3.	0,9	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
4.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8
5.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
6.	3,5	2,3	4,8	3,5	2,3	4,8
7.	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5
8.	4,0	2,6	5,6	4,0	2,6	5,6
9.	3,9	2,5	5,3	3,9	2,5	5,3
10.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,1
11.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
12.	2,9	1,9	4,0	2,9	1,9	4,0
13.	3,8	2,4	5,3	3,8	2,4	5,3
14.	4,1	2,8	5,8	4,1	2,8	5,8
15.	3,9	2,6	5,5	3,9	2,6	5,5
16.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,5	3,3
17.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
18.	2,6	1,6	3,6	2,5	1,6	3,6
19.	4,8	3,1	6,7	4,8	3,1	6,7
20.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
21.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
22.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
23.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
24.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,6
25.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,1	4,4
26.	2,7	1,8	3,7	2,7	1,8	3,7
27.	4,5	2,9	6,4	4,5	2,9	6,4
28.	2,9	1,8	4,1	2,9	1,8	4,1
29.	3,8	2,4	5,4	3,8	2,4	5,4
30.	2,9	2,0	4,1	2,9	1,9	4,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RZE04 – **Załącznik 1.**

5.49 Szczecin, Smolańska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: SZC1062_M

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 122 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
–Szczecin, Smolańska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,8	1,2	2,5
2.	2,2	1,4	3,0
3.	3,4	2,2	4,8
4.	2,1	1,4	3,0
5.	2,6	1,8	3,7
6.	1,6	1,1	2,4
7.	1,7	1,1	2,4
8.	1,8	1,2	2,5
9.	1,7	1,2	2,5
10.	2,1	1,3	2,9
11.	0,9	0,7	1,3
12.	0,6	0,5	0,7
13.	1,4	1,0	2,0
14.	1,9	1,3	2,8
15.	1,5	1,0	2,0
16.	2,6	1,7	3,7
17.	1,6	1,1	2,2
18.	1,4	0,9	1,9
19.	1,4	1,0	2,1
20.	1,2	0,8	1,7
21.	2,1	1,4	2,9
22.	1,7	1,2	2,4
23.	3,1	2,1	4,3
24.	0,8	0,6	1,1
25.	0,7	0,5	1,0
26.	2,6	1,7	3,6
27.	1,6	1,0	2,2
28.	0,7	0,5	0,8
29.	0,7	0,5	1,0

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,9	1,3	2,7

Tabl. 123 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Smolańska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,3	2,1	4,6	3,3	2,1	4,6
2.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
3.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
4.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
5.	4,1	2,7	5,7	4,1	2,7	5,7
6.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
7.	2,2	1,4	3,1	2,2	1,4	3,1
8.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
9.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
10.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
11.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
12.	1,0	0,6	1,4	1,0	0,6	1,4
13.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
14.	2,9	1,8	4,0	2,9	1,8	4,0
15.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
16.	3,7	2,4	5,3	3,7	2,4	5,3
17.	2,4	1,5	3,3	2,4	1,5	3,3
18.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
19.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
20.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
21.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
22.	2,6	1,7	3,5	2,6	1,7	3,5
23.	4,6	3,1	6,4	4,6	3,1	6,4
24.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
25.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
26.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
27.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
28.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
29.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
30.	2,7	1,8	3,7	2,7	1,8	3,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/SZC01 – **Załącznik 1.**

5.50 Szczecin, Szczecińska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: SZC1097_D

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 124 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Szczecin, Szczecińska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,7	3,5
2.	2,3	1,5	3,1
3.	4,1	2,6	5,7
4.	2,3	1,5	3,2
5.	2,1	1,4	3,0
6.	2,2	1,4	3,0
7.	1,2	0,8	1,7
8.	1,4	0,9	1,9
9.	1,5	1,0	2,0
10.	0,9	0,6	1,2
11.	1,8	1,2	2,5
12.	1,2	0,9	1,7
13.	2,7	1,8	3,8
14.	2,2	1,5	3,0
15.	2,1	1,4	2,9
16.	1,9	1,2	2,6
17.	1,0	0,7	1,4
18.	1,7	1,2	2,4
19.	1,9	1,3	2,7
20.	0,9	0,6	1,2
21.	0,9	0,6	1,2
22.	0,6	0,5	0,8
23.	1,9	1,3	2,6
24.	1,9	1,2	2,7
25.	1,5	1,0	2,1
26.	2,0	1,3	2,8
27.	1,8	1,2	2,5
28.	1,2	0,8	1,7
29.	1,2	0,7	1,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,2	0,8	1,7

Tabl. 125 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Szczecińska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,1	2,1	4,4	3,1	2,0	4,4
2.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
3.	5,5	3,5	7,7	5,3	3,3	7,5
4.	4,3	2,8	6,0	4,2	2,7	5,8
5.	3,2	2,1	4,5	3,0	2,0	4,2
6.	2,7	1,8	3,7	2,0	1,4	2,8
7.	1,6	1,0	2,3	1,4	0,9	1,9
8.	1,8	1,2	2,6	1,5	1,0	2,1
9.	1,8	1,2	2,6	1,5	1,0	2,1
10.	1,3	0,9	1,9	1,2	0,7	1,6
11.	2,7	1,8	3,9	2,5	1,6	3,6
12.	2,1	1,4	3,0	2,0	1,4	2,9
13.	5,9	3,8	8,2	5,7	3,7	7,9
14.	4,1	2,7	5,8	4,0	2,6	5,5
15.	3,2	2,1	4,5	2,9	1,9	4,1
16.	2,6	1,7	3,6	2,3	1,4	3,1
17.	1,8	1,1	2,5	1,6	1,1	2,3
18.	2,1	1,4	3,0	1,5	1,0	2,0
19.	2,4	1,6	3,4	1,9	1,3	2,7
20.	1,6	1,1	2,2	1,5	1,0	2,1
21.	1,5	1,0	2,1	1,4	1,0	1,9
22.	1,2	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
23.	3,0	2,0	4,3	2,8	1,9	3,9
24.	3,1	2,1	4,4	2,9	1,9	4,1
25.	2,4	1,5	3,4	2,2	1,4	3,1
26.	3,8	2,5	5,4	3,6	2,3	5,0
27.	2,7	1,8	3,8	2,2	1,4	3,1
28.	1,9	1,3	2,7	1,7	1,1	2,4
29.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,2	2,6
30.	1,8	1,2	2,6	1,8	1,2	2,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/SZC02 – **Załącznik 1.**

5.51 Szczecin, Wyzwolenia

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: SZC1009_S

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 126 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Szczecin, Wyzwolenia

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,3	1,5	3,3
2.	2,7	1,8	3,7
3.	0,9	0,7	1,2
4.	1,0	0,7	1,3
5.	0,9	0,6	1,2
6.	2,7	1,8	3,8
7.	1,9	1,2	2,7
8.	1,8	1,2	2,5
9.	1,8	1,2	2,6
10.	2,6	1,7	3,7
11.	1,8	1,3	2,6
12.	1,7	1,2	2,5
13.	2,0	1,3	2,8
14.	1,8	1,1	2,4
15.	0,7	0,6	0,9
16.	0,5	0,5	0,5
17.	0,9	0,6	1,2
18.	0,8	0,6	1,0
19.	0,7	0,5	0,9
20.	1,0	0,8	1,4
21.	0,6	0,5	0,7
22.	0,5	0,3	0,7
23.	0,6	0,4	0,7
24.	1,0	0,7	1,3
25.	1,9	1,3	2,7
26.	1,9	1,3	2,8
27.	1,5	1,0	2,1
28.	1,4	0,9	2,0
29.	0,7	0,5	0,9

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,0	0,7	1,3

Tabl. 127 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Wyzwolenia

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	3,5	2,3	4,9	3,4	2,3	4,9
2.	4,0	2,7	5,6	4,0	2,7	5,6
3.	1,6	1,0	2,2	1,5	1,0	2,1
4.	1,4	0,9	1,9	1,2	0,8	1,7
5.	1,6	1,1	2,2	1,5	1,0	2,1
6.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
7.	3,7	2,3	5,2	3,6	2,3	5,1
8.	2,2	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
9.	2,9	2,0	4,1	2,9	1,9	4,0
10.	3,6	2,4	5,1	3,5	2,3	4,9
11.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,7
12.	2,3	1,6	3,2	2,1	1,4	3,0
13.	3,0	2,0	4,1	2,8	1,8	3,8
14.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,8
15.	0,9	0,6	1,2	0,8	0,5	1,2
16.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7
17.	1,1	0,8	1,5	1,0	0,7	1,4
18.	0,9	0,6	1,3	0,8	0,5	1,1
19.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,0
20.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,8
21.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
22.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
23.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
24.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,8	1,8
25.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,2
26.	2,4	1,5	3,3	2,4	1,5	3,3
27.	1,6	1,1	2,3	1,5	1,1	2,2
28.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
29.	1,0	0,6	1,4	0,9	0,6	1,3
30.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,7	1,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/SZC03 – **Załącznik 1.**

5.52 Szczecin, Tarczyńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: 33187 (73187N!)

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 128 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Szczecin, Tarczyńskiego

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,7	1,1	2,3
2.	1,0	0,6	1,4
3.	0,8	0,6	1,1
4.	0,9	0,6	1,1
5.	0,6	0,4	0,8
6.	0,7	0,5	0,9
7.	2,0	1,3	2,8
8.	1,4	0,9	1,9
9.	1,0	0,7	1,4
10.	1,0	0,7	1,4
11.	0,4	0,4	0,4
12.	0,9	0,6	1,3
13.	0,8	0,5	1,1
14.	0,3	0,3	0,4
15.	0,4	0,3	0,5
16.	0,5	0,5	0,6
17.	0,5	0,4	0,6
18.	0,8	0,6	1,1
19.	0,7	0,5	0,8
20.	0,7	0,6	0,9
21.	0,5	0,4	0,7
22.	0,5	0,3	0,7
23.	0,6	0,4	0,7
24.	0,5	0,3	0,6
25.	0,9	0,6	1,2
26.	0,2	0,2	0,2
27.	0,2	0,2	0,2
28.	0,2	0,2	0,2
29.	0,9	0,7	1,3

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,7	0,6	1,0

Tabl. 129 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Tarczyńskiego

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
2.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,6
3.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
4.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
5.	0,8	0,5	1,0	0,8	0,5	1,0
6.	1,0	0,7	1,3	1,0	0,7	1,3
7.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
8.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
9.	1,5	1,1	2,1	1,5	1,0	2,1
10.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
11.	0,6	0,5	0,9	0,6	0,5	0,9
12.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
13.	0,8	0,5	1,1	0,4	0,4	0,5
14.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,3	0,7
15.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
16.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
17.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,4	0,9
18.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
19.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
20.	0,8	0,5	1,2	0,8	0,5	1,2
21.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
22.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
23.	0,8	0,5	1,0	0,8	0,5	1,0
24.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
25.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
26.	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4
27.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,6
28.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
29.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
30.	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/SZC04 – **Załącznik 1.**

5.53 Warszawa, Jana Pawła II 34

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: WAR1030F

- a) obliczona, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 130 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Warszawa, Jana Pawła II 34

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,6	3,6
2.	1,8	1,2	2,6
3.	1,0	0,8	1,4
4.	1,6	1,1	2,2
5.	1,0	0,7	1,3
6.	1,0	0,8	1,4
7.	0,8	0,6	1,0
8.	0,5	0,4	0,5
9.	0,8	0,6	1,0
10.	0,6	0,5	0,8
11.	0,9	0,7	1,3
12.	0,9	0,7	1,2
13.	1,2	0,8	1,6
14.	1,0	0,7	1,4
15.	0,9	0,6	1,3
16.	1,0	0,7	1,4
17.	1,5	1,1	2,1
18.	1,0	0,7	1,4
19.	3,2	2,1	4,4
20.	2,9	1,9	4,0
21.	1,8	1,2	2,6
22.	4,5	2,9	6,3
23.	3,8	2,5	5,2
24.	2,8	1,8	4,0
25.	1,7	1,2	2,4
26.	1,0	0,7	1,4
27.	3,0	2,0	4,2
28.	5,1	3,4	7,2
29.	4,2	2,8	5,9

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,7	1,8	3,8

Tabl. 131 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Jana Pawła II 34

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,8	4,0	2,8	1,8	3,9
2.	2,3	1,5	3,2	2,2	1,4	3,2
3.	1,5	1,0	2,0	1,5	0,9	2,0
4.	1,9	1,3	2,6	1,8	1,2	2,6
5.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,0
6.	1,6	1,1	2,2	1,5	1,0	2,1
7.	1,0	0,7	1,3	0,8	0,6	1,0
8.	0,7	0,5	0,9	0,6	0,5	0,9
9.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,6	1,2
10.	0,8	0,6	0,9	0,7	0,6	0,9
11.	1,4	1,0	1,9	1,3	0,9	1,8
12.	1,3	0,9	1,7	1,3	0,9	1,7
13.	1,9	1,3	2,6	1,8	1,3	2,5
14.	1,2	0,8	1,8	1,1	0,8	1,6
15.	1,1	0,7	1,6	1,1	0,7	1,5
16.	1,1	0,8	1,5	1,0	0,7	1,3
17.	1,8	1,2	2,5	1,7	1,1	2,4
18.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
19.	3,3	2,1	4,6	3,3	2,1	4,5
20.	2,9	1,9	4,0	2,5	1,6	3,4
21.	1,9	1,2	2,7	1,6	1,0	2,3
22.	5,5	3,6	7,7	5,4	3,6	7,6
23.	3,7	2,4	5,1	3,6	2,4	5,0
24.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,8
25.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
26.	1,0	0,8	1,3	0,9	0,7	1,3
27.	3,3	2,2	4,6	3,2	2,1	4,5
28.	6,1	4,0	8,6	6,1	3,9	8,6
29.	5,0	3,3	7,0	5,0	3,3	7,0
30.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WAR01 – **Załącznik 1.**

5.54 Warszawa, Świętojerska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: WAR1277A,
- ID: 20250 (81412N!)

- a) obliczona, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 132 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Warszawa, Świętojerska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,7	1,1	2,4
2.	2,3	1,5	3,2
3.	1,2	0,7	1,6
4.	1,6	1,1	2,2
5.	2,5	1,7	3,6
6.	2,1	1,4	2,9
7.	1,8	1,2	2,5
8.	1,8	1,2	2,5
9.	0,7	0,5	0,9
10.	1,7	1,1	2,4
11.	0,7	0,5	1,0
12.	0,9	0,7	1,2
13.	0,6	0,5	0,7
14.	1,7	1,1	2,4
15.	1,7	1,1	2,3
16.	2,8	1,8	3,8
17.	0,7	0,5	0,9
18.	2,5	1,6	3,4
19.	2,0	1,4	2,9
20.	1,9	1,2	2,6
21.	2,9	1,9	4,1
22.	3,2	2,1	4,4
23.	6,3	4,0	9,0
24.	2,7	1,8	3,8
25.	2,0	1,3	2,9
26.	2,0	1,3	2,7
27.	1,7	1,2	2,5

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,3	0,9	1,7
29.	1,9	1,3	2,7
30.	2,2	1,5	3,1

Tabl. 133 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Świętojerska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,8	3,9
2.	3,9	2,5	5,5	3,9	2,4	5,5
3.	1,6	1,0	2,2	1,5	1,0	2,2
4.	2,0	1,4	2,8	2,0	1,4	2,8
5.	3,1	2,0	4,3	3,1	2,0	4,2
6.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
7.	2,2	1,5	3,1	2,2	1,5	3,1
8.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
9.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
10.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
11.	0,8	0,6	1,1	0,7	0,5	1,0
12.	1,1	0,8	1,5	1,1	0,7	1,5
13.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
14.	2,5	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
15.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
16.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
17.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
18.	3,3	2,1	4,5	3,3	2,1	4,5
19.	2,6	1,8	3,7	2,6	1,8	3,7
20.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
21.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
22.	4,5	3,0	6,4	4,5	3,0	6,3
23.	8,4	5,3	12,0	8,4	5,3	12,0
24.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,0
25.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
26.	2,4	1,6	3,3	2,3	1,5	3,2
27.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,1
28.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,0	2,2
29.	2,3	1,5	3,2	2,2	1,5	3,2
30.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WAR02 – **Załącznik 1.**

5.55 Warszawa, Jana Kazimierza

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: WAR3056E
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 134 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Warszawa, Jana Kazimierza

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,8	0,5	1,1
2.	0,8	0,6	1,2
3.	0,7	0,5	0,9
4.	0,6	0,5	0,8
5.	0,8	0,6	1,2
6.	0,9	0,6	1,3
7.	1,6	1,1	2,2
8.	0,7	0,5	0,9
9.	0,9	0,6	1,3
10.	0,6	0,4	0,9
11.	0,6	0,4	0,8
12.	0,7	0,5	0,9
13.	0,7	0,5	1,0
14.	0,6	0,5	0,8
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,7	0,5	1,0
17.	0,9	0,6	1,2
18.	0,6	0,4	0,8
19.	0,9	0,6	1,3
20.	0,9	0,6	1,2
21.	1,0	0,7	1,3
22.	0,6	0,5	0,7
23.	1,3	0,9	1,9
24.	1,5	1,1	2,1
25.	1,2	0,8	1,7
26.	1,9	1,2	2,6
27.	1,6	1,1	2,2
28.	1,2	0,8	1,5

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
29.	0,6	0,5	0,8
30.	1,2	0,8	1,6

Tabl. 135 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Jana Kazimierza

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	1,0
2.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
3.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	0,9
4.	0,7	0,5	0,9	0,6	0,4	0,9
5.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,6	1,4
6.	1,1	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
7.	2,0	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
8.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,5	1,1
9.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
10.	0,7	0,5	1,1	0,7	0,5	1,1
11.	0,6	0,5	0,8	0,6	0,4	0,8
12.	0,9	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
13.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
14.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,3	0,7
15.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
16.	0,6	0,4	0,9	0,6	0,4	0,9
17.	0,8	0,6	1,2	0,8	0,6	1,2
18.	0,6	0,5	0,9	0,6	0,4	0,8
19.	0,9	0,5	1,2	0,8	0,5	1,2
20.	1,3	0,8	1,7	1,3	0,8	1,7
21.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
22.	0,7	0,5	0,9	0,6	0,4	0,9
23.	1,4	0,9	1,9	1,4	0,9	1,9
24.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,7
25.	1,5	1,1	2,2	1,5	1,0	2,2
26.	2,4	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
27.	1,9	1,3	2,6	1,9	1,3	2,6
28.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
29.	0,7	0,6	1,0	0,7	0,5	1,0
30.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WAR03 – **Załącznik 1.**

5.56 Warszawa, Vogla

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: 60038 (81593 N!),
- ID: WAR1275A

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 6 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 136 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Warszawa, Vogla

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,4	1,6	3,3
2.	5,1	3,3	7,1
3.	4,0	2,6	5,6
4.	2,6	1,8	3,7
5.	2,9	1,9	4,1
6.	3,2	2,1	4,4
7.	3,5	2,3	4,9
8.	4,9	3,2	6,9
9.	3,5	2,3	4,9
10.	3,3	2,1	4,5
11.	3,6	2,3	5,0
12.	3,1	2,1	4,4
13.	3,3	2,2	4,6
14.	1,9	1,3	2,6
15.	2,3	1,6	3,3
16.	0,7	0,5	0,9
17.	0,4	0,4	0,4
18.	0,4	0,4	0,4
19.	0,4	0,4	0,4
20.	0,5	0,5	0,6
21.	0,4	0,4	0,4
22.	0,5	0,4	0,5
23.	1,3	0,8	1,8
24.	0,8	0,6	1,0
25.	0,5	0,5	0,5
26.	4,6	2,9	6,5
27.	2,3	1,5	3,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	5,2	3,4	7,4
29.	1,3	0,9	1,8
30.	1,2	0,8	1,6

Tabl. 137 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Vogla

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	5,0	3,3	7,0	5,0	3,3	7,0
2.	6,5	4,2	9,1	6,5	4,2	9,1
3.	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2
4.	4,3	2,8	6,0	4,3	2,8	6,0
5.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
6.	4,4	2,9	6,1	4,4	2,9	6,1
7.	4,0	2,7	5,6	4,0	2,7	5,6
8.	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,6
9.	4,7	3,1	6,6	4,7	3,1	6,6
10.	4,4	2,9	6,2	4,4	2,9	6,2
11.	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2
12.	3,8	2,6	5,4	3,8	2,6	5,4
13.	4,2	2,8	5,8	4,2	2,8	5,8
14.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
15.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
16.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
17.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
18.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
19.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
20.	0,6	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
21.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
22.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	0,7
23.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
24.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
25.	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5
26.	6,2	4,0	8,8	6,2	4,0	8,8
27.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
28.	7,7	5,0	10,7	7,7	5,0	10,7
29.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
30.	1,4	0,9	2,0	1,4	0,9	2,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WAR04 – **Załącznik 1.**

5.57 Wrocław, Bałtycka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: WRO1148

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 6 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 138 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Wrocław, Bałtycka

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,3	2,7
2.	1,9	1,2	2,6
3.	3,5	2,3	4,8
4.	2,4	1,6	3,3
5.	3,7	2,4	5,1
6.	4,0	2,6	5,5
7.	3,4	2,3	4,9
8.	3,5	2,3	4,9
9.	2,8	1,9	3,9
10.	2,1	1,4	3,0
11.	1,9	1,2	2,7
12.	2,1	1,5	3,0
13.	1,8	1,2	2,5
14.	1,0	0,7	1,4
15.	1,3	0,9	1,9
16.	2,2	1,5	3,0
17.	1,0	0,6	1,3
18.	0,6	0,5	0,8
19.	0,5	0,5	0,6
20.	0,6	0,5	0,8
21.	1,4	0,9	1,9
22.	0,6	0,4	0,8
23.	0,5	0,4	0,7
24.	0,5	0,4	0,7
25.	0,5	0,4	0,5
26.	0,8	0,6	1,0
27.	0,9	0,6	1,2
28.	0,8	0,5	1,1
29.	1,3	0,9	1,9

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	3,3	2,1	4,5

Tabl. 139 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, Bałtycka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	E-U%	E+U%	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	4,2	2,7	5,8	4,2	2,7	5,8
2.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
3.	6,3	4,1	8,8	6,3	4,1	8,8
4.	7,5	4,9	10,4	7,5	4,9	10,4
5.	6,8	4,5	9,5	6,8	4,5	9,5
6.	6,4	4,2	8,8	6,4	4,1	8,8
7.	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3
8.	5,5	3,6	7,6	5,5	3,6	7,6
9.	4,0	2,6	5,5	4,0	2,6	5,5
10.	3,9	2,5	5,5	3,9	2,5	5,5
11.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
12.	4,6	3,0	6,4	4,6	3,0	6,4
13.	4,5	2,9	6,3	4,5	2,9	6,3
14.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
15.	1,8	1,3	2,6	1,8	1,3	2,6
16.	2,8	1,8	3,9	2,7	1,8	3,9
17.	1,5	1,0	2,1	1,5	1,0	2,1
18.	0,9	0,7	1,3	0,9	0,7	1,2
19.	0,7	0,6	0,9	0,7	0,5	0,9
20.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
21.	3,2	2,1	4,4	3,2	2,1	4,4
22.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
23.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
24.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
25.	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0
26.	1,3	0,9	1,9	1,3	0,9	1,9
27.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
28.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,4
29.	4,5	3,0	6,2	4,5	3,0	6,2
30.	4,4	2,9	6,1	4,4	2,9	6,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WRO01 – **Załącznik 1.**

5.58 Wrocław, gen. Hallera

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: WRO1092

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 140 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Wrocław, gen. Hallera

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,9	1,9	4,0
2.	2,4	1,6	3,4
3.	2,3	1,6	3,2
4.	2,0	1,4	2,9
5.	2,2	1,5	3,1
6.	1,8	1,2	2,5
7.	2,1	1,4	2,9
8.	2,0	1,4	2,8
9.	2,1	1,4	3,0
10.	1,1	0,8	1,6
11.	2,1	1,4	2,9
12.	0,6	0,5	0,7
13.	1,1	0,7	1,5
14.	0,6	0,5	0,9
15.	0,6	0,5	0,8
16.	0,5	0,4	0,7
17.	0,7	0,5	0,9
18.	1,2	0,8	1,7
19.	0,5	0,4	0,7
20.	0,8	0,6	1,1
21.	0,8	0,5	1,1
22.	0,2	0,2	0,2
23.	0,3	0,3	0,4
24.	0,2	0,2	0,2
25.	0,7	0,5	0,9
26.	1,3	0,9	1,9
27.	2,1	1,5	3,0
28.	1,7	1,2	2,4
29.	1,0	0,7	1,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	2,9	1,9	4,0

Tabl. 141 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, gen. Hallera

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9
2.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
3.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,4	5,0
4.	3,2	2,1	4,5	3,2	2,1	4,5
5.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,8
6.	2,5	1,7	3,5	2,5	1,7	3,5
7.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
8.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
9.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
10.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
11.	2,7	1,7	3,8	2,7	1,7	3,8
12.	0,8	0,6	1,1	0,8	0,6	1,1
13.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
14.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
15.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
16.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
17.	1,4	1,0	2,0	1,4	1,0	2,0
18.	2,2	1,5	3,0	2,2	1,5	3,0
19.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
20.	1,4	1,0	2,1	1,4	1,0	2,1
21.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
22.	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4
23.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
24.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
25.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
26.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
27.	3,6	2,4	5,0	3,6	2,3	5,0
28.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
29.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
30.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WRO02 – **Załącznik 1.**

5.59 Wrocław, Łęczycka

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: WRO1007

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- c) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Tabl. 142 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Wrocław, Łęczycka

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,8	0,6	1,1
2.	0,8	0,6	1,1
3.	0,8	0,6	1,2
4.	0,7	0,4	0,9
5.	0,4	0,3	0,5
6.	0,3	0,3	0,4
7.	0,4	0,3	0,6
8.	1,2	0,9	1,8
9.	1,2	0,8	1,6
10.	0,7	0,5	0,8
11.	0,8	0,6	1,0
12.	0,6	0,5	0,7
13.	0,6	0,5	0,8
14.	0,7	0,6	0,9
15.	0,5	0,5	0,6
16.	0,6	0,5	0,7
17.	1,0	0,8	1,5
18.	1,1	0,8	1,5
19.	0,7	0,5	1,0
20.	0,7	0,5	0,9
21.	0,3	0,3	0,4
22.	0,2	0,2	0,2
23.	0,2	0,2	0,2
24.	0,2	0,2	0,2
25.	0,2	0,1	0,3
26.	0,3	0,3	0,3
27.	0,8	0,5	1,1
28.	0,8	0,6	1,1
29.	0,6	0,5	0,7

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,6	0,5	0,7

Tabl. 143 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, Łęczycka

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,0	0,6	1,4	0,9	0,6	1,2
2.	1,2	0,8	1,7	1,1	0,7	1,6
3.	1,2	0,8	1,7	1,1	0,8	1,5
4.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
5.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,3	0,5
6.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
7.	0,7	0,5	1,0	0,6	0,5	1,0
8.	2,5	1,7	3,4	2,4	1,7	3,4
9.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,1
10.	0,8	0,6	1,0	0,7	0,6	0,9
11.	0,9	0,6	1,3	0,7	0,5	1,0
12.	0,7	0,5	1,0	0,6	0,5	0,8
13.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
14.	0,8	0,6	1,1	0,6	0,5	0,8
15.	0,7	0,5	1,0	0,7	0,5	0,9
16.	0,7	0,6	0,9	0,5	0,5	0,7
17.	2,0	1,3	2,7	2,0	1,3	2,7
18.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
19.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
20.	1,2	0,8	1,6	1,2	0,8	1,6
21.	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4
22.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
23.	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4
24.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
25.	0,2	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0
26.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
27.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
28.	1,1	0,7	1,4	0,9	0,6	1,3
29.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
30.	0,8	0,6	1,1	0,7	0,5	1,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WRO03 – **Załącznik 1.**

5.60 Wrocław, Świeradowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: BT34229,
- ID: 14246,
- ID: WRO1112

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 10 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 144 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Wrocław, Świeradowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,2	1,5	3,2
2.	3,3	2,2	4,6
3.	2,5	1,7	3,6
4.	2,5	1,7	3,5
5.	1,6	1,0	2,3
6.	2,0	1,3	2,8
7.	3,1	2,1	4,3
8.	2,0	1,3	2,7
9.	4,2	2,8	5,9
10.	1,6	1,1	2,3
11.	4,0	2,7	5,7
12.	1,6	1,1	2,3
13.	3,5	2,4	4,9
14.	5,6	3,6	7,8
15.	5,2	3,4	7,2
16.	4,0	2,6	5,6
17.	2,6	1,7	3,7
18.	3,5	2,3	4,9
19.	4,1	2,7	5,8
20.	4,1	2,7	5,7
21.	1,1	0,7	1,6
22.	2,1	1,4	2,9
23.	2,5	1,6	3,5
24.	4,4	2,9	6,1
25.	2,3	1,6	3,2
26.	1,8	1,2	2,6

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
27.	1,9	1,3	2,7
28.	1,4	0,9	1,9
29.	1,5	1,1	2,2
30.	1,7	1,2	2,5

Tabl. 145 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, Świeradowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,7	1,7	3,7	2,7	1,7	3,7
2.	4,6	3,1	6,5	4,6	3,1	6,5
3.	3,4	2,2	4,7	3,4	2,2	4,7
4.	3,2	2,2	4,5	3,2	2,2	4,5
5.	2,4	1,6	3,5	2,4	1,6	3,5
6.	3,8	2,5	5,4	3,8	2,5	5,3
7.	5,6	3,7	7,9	5,6	3,7	7,9
8.	3,6	2,3	5,1	3,6	2,3	5,1
9.	5,4	3,6	7,6	5,4	3,6	7,6
10.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
11.	5,6	3,6	7,9	5,6	3,6	7,9
12.	2,3	1,4	3,2	2,3	1,4	3,2
13.	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5
14.	6,7	4,4	9,3	6,7	4,4	9,3
15.	6,7	4,4	9,4	6,7	4,4	9,4
16.	5,2	3,4	7,2	5,2	3,4	7,2
17.	4,1	2,7	5,7	4,1	2,7	5,7
18.	4,5	2,9	6,3	4,5	2,9	6,3
19.	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,6
20.	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7
21.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
22.	2,7	1,7	3,8	2,7	1,7	3,8
23.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
24.	7,0	4,5	9,8	7,0	4,5	9,8
25.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
26.	2,4	1,6	3,4	2,4	1,6	3,4
27.	2,8	1,8	3,9	2,8	1,8	3,9
28.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
29.	2,3	1,6	3,3	2,3	1,6	3,3
30.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/WRO04 – **Załącznik 1.**

5.61 Zielona Góra, Energetyków

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: ZGO1017,
 - ID: 41382 (61382N!)
- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 146 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Zielona Góra, Energetyków

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,2	2,6
2.	1,0	0,7	1,4
3.	1,9	1,2	2,6
4.	2,8	1,8	3,9
5.	3,9	2,5	5,5
6.	2,5	1,7	3,6
7.	1,9	1,2	2,6
8.	2,6	1,7	3,6
9.	0,3	0,3	0,4
10.	0,2	0,2	0,2
11.	0,7	0,5	1,0
12.	1,1	0,8	1,6
13.	2,0	1,3	2,8
14.	1,9	1,3	2,7
15.	1,2	0,8	1,7
16.	0,4	0,3	0,6
17.	1,9	1,3	2,6
18.	0,8	0,5	1,1
19.	2,3	1,5	3,2
20.	1,8	1,2	2,5
21.	1,4	0,9	1,9
22.	0,8	0,5	1,1
23.	1,8	1,2	2,5
24.	1,8	1,1	2,5
25.	0,8	0,6	1,2
26.	0,7	0,5	1,0
27.	0,6	0,4	0,8

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,4	0,9	1,9
29.	1,0	0,7	1,4
30.	0,5	0,3	0,6

Tabl. 147 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zielona Góra, Energetyków

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,6	3,6	2,5	1,6	3,6
2.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
3.	2,9	1,8	4,0	2,9	1,8	4,0
4.	3,6	2,4	5,1	3,6	2,4	5,1
5.	5,9	3,8	8,4	5,9	3,8	8,4
6.	5,5	3,6	7,8	5,5	3,6	7,8
7.	4,1	2,6	5,7	4,1	2,6	5,7
8.	3,6	2,3	5,1	3,6	2,3	5,1
9.	0,7	0,4	1,0	0,6	0,4	0,9
10.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
11.	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8	1,6
12.	2,2	1,4	3,0	2,2	1,4	3,0
13.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
14.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
15.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
16.	0,9	0,6	1,2	0,9	0,6	1,2
17.	2,1	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
18.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
19.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
20.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
21.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
22.	1,2	0,7	1,6	1,2	0,7	1,6
23.	3,6	2,3	5,0	3,6	2,3	5,0
24.	3,8	2,4	5,3	3,8	2,4	5,3
25.	1,3	0,8	1,8	1,3	0,8	1,8
26.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
27.	1,0	0,7	1,5	1,0	0,7	1,5
28.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
29.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
30.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/ZIE01 – **Załącznik 1.**

5.62 Zielona Góra, Lwowska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: ZGO1009

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 148 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Zielona Góra, Lwowska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,4	0,9	2,0
2.	1,1	0,6	1,5
3.	2,1	1,4	2,9
4.	2,4	1,6	3,3
5.	0,5	0,4	0,8
6.	0,4	0,4	0,5
7.	0,3	0,3	0,3
8.	1,1	0,7	1,5
9.	0,9	0,7	1,4
10.	0,2	0,2	0,2
11.	1,8	1,2	2,5
12.	1,6	1,0	2,3
13.	0,9	0,7	1,3
14.	1,1	0,7	1,5
15.	0,5	0,3	0,7
16.	0,5	0,4	0,6
17.	1,0	0,7	1,5
18.	1,2	0,8	1,6
19.	2,2	1,5	3,1
20.	2,4	1,6	3,4
21.	2,7	1,8	3,9
22.	1,6	1,0	2,2
23.	0,4	0,3	0,5
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,5	0,4	0,5
26.	0,3	0,3	0,4
27.	0,9	0,6	1,2
28.	1,2	0,8	1,7
29.	0,9	0,6	1,2

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	1,2	0,8	1,5

Tabl. 149 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zielona Góra, Lwowska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	2,5	1,6	3,5	2,5	1,6	3,5
2.	1,9	1,2	2,7	1,9	1,2	2,7
3.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
4.	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5
5.	1,3	0,9	1,8	1,3	0,9	1,8
6.	0,5	0,3	0,7	0,4	0,3	0,6
7.	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4
8.	2,3	1,5	3,3	2,3	1,5	3,3
9.	1,6	1,0	2,1	1,6	1,0	2,1
10.	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,4
11.	4,9	3,2	6,9	4,9	3,2	6,9
12.	2,7	1,7	3,7	2,7	1,7	3,7
13.	1,6	1,0	2,2	1,6	1,0	2,2
14.	1,5	1,0	2,2	1,5	1,0	2,2
15.	0,9	0,6	1,3	0,9	0,6	1,3
16.	0,8	0,5	1,1	0,8	0,5	1,1
17.	1,9	1,2	2,6	1,9	1,2	2,6
18.	1,6	1,1	2,3	1,6	1,1	2,3
19.	4,3	2,8	6,1	4,3	2,8	6,1
20.	3,7	2,5	5,2	3,7	2,5	5,2
21.	4,1	2,7	5,7	4,1	2,7	5,7
22.	3,3	2,1	4,7	3,3	2,1	4,7
23.	0,6	0,4	0,8	0,6	0,4	0,8
24.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
25.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6
26.	0,5	0,4	0,7	0,5	0,4	0,7
27.	2,0	1,4	2,9	2,0	1,4	2,9
28.	2,2	1,5	3,0	2,1	1,5	3,0
29.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
30.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/ZIE02 – **Załącznik 1.**

5.63 Zielona Góra, Matejki

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

– ID: ZGO1001

- a) obliczona, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 150 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Zielona Góra, Matejki

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,1	0,8	1,4
2.	1,7	1,1	2,3
3.	2,1	1,4	2,8
4.	1,5	1,1	2,1
5.	1,2	0,8	1,7
6.	1,2	0,9	1,8
7.	0,7	0,5	0,9
8.	2,4	1,6	3,3
9.	2,0	1,3	2,9
10.	1,9	1,3	2,6
11.	1,1	0,7	1,5
12.	0,9	0,7	1,2
13.	1,5	1,0	2,1
14.	1,6	1,1	2,2
15.	1,8	1,2	2,5
16.	1,4	0,9	2,0
17.	3,6	2,4	5,0
18.	4,4	2,9	6,1
19.	3,6	2,4	5,1
20.	6,2	4,1	8,6
21.	2,6	1,7	3,5
22.	1,9	1,3	2,7
23.	1,5	1,0	2,1
24.	0,9	0,6	1,2
25.	0,4	0,4	0,5
26.	0,3	0,3	0,3
27.	2,4	1,6	3,3
28.	0,5	0,5	0,5
29.	0,4	0,4	0,5

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,7	0,5	0,9

Tabl. 151 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zielona Góra, Matejki

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	0,9	1,7	1,3	0,9	1,7
2.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,7
3.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
4.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
5.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
6.	1,9	1,3	2,7	1,9	1,3	2,6
7.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
8.	3,5	2,3	4,9	3,5	2,3	4,9
9.	3,0	2,0	4,3	3,0	2,0	4,3
10.	2,3	1,6	3,2	2,3	1,6	3,2
11.	1,5	1,0	2,1	1,5	0,9	2,1
12.	1,2	0,8	1,7	1,2	0,8	1,7
13.	2,6	1,6	3,6	2,6	1,6	3,6
14.	2,2	1,4	2,9	2,1	1,4	2,9
15.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
16.	2,0	1,3	2,8	2,0	1,3	2,8
17.	3,9	2,5	5,4	3,9	2,5	5,4
18.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9
19.	4,2	2,8	5,9	4,2	2,8	5,9
20.	6,8	4,4	9,5	6,8	4,4	9,4
21.	3,4	2,3	4,8	3,4	2,3	4,7
22.	2,4	1,6	3,3	2,4	1,6	3,3
23.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
24.	1,7	1,1	2,3	1,7	1,1	2,3
25.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5	0,7
26.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
27.	2,9	1,9	4,1	2,9	1,9	4,1
28.	0,7	0,4	0,9	0,7	0,4	0,9
29.	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
30.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,6	1,4

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/ZIE03 – **Załącznik 1.**

5.64 Zielona Góra, Wiejska

Stwierdza się, że w otoczeniu stacji:

- ID: ZGO1026,
- ID: BT31758

- a) obliczone, na podstawie wyników pomiarów szerokopasmowych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m;
- b) obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 4 z 30 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Tabl. 152 Wyniki pomiarów szerokopasmowych
– Zielona Góra, Wiejska

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,9	2,6	5,4
2.	3,9	2,6	5,4
3.	2,0	1,3	2,8
4.	0,7	0,6	1,0
5.	1,4	0,9	1,9
6.	0,5	0,4	0,5
7.	1,2	0,9	1,7
8.	1,2	0,8	1,6
9.	3,8	2,5	5,3
10.	2,9	1,9	4,0
11.	2,3	1,5	3,2
12.	2,8	1,8	3,9
13.	2,2	1,5	3,1
14.	2,3	1,5	3,2
15.	0,6	0,5	0,7
16.	1,8	1,2	2,4
17.	0,7	0,5	0,9
18.	1,8	1,2	2,6
19.	0,8	0,6	1,2
20.	0,4	0,4	0,4
21.	2,0	1,4	2,8
22.	3,2	2,1	4,5
23.	2,5	1,7	3,5
24.	1,7	1,2	2,4
25.	1,9	1,3	2,6
26.	2,1	1,5	3,0
27.	2,4	1,6	3,4

1	2	3	4
Lok.	E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m
28.	1,8	1,2	2,5
29.	4,0	2,6	5,6
30.	4,1	2,7	5,8

Tabl. 153 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zielona Góra, Wiejska

1	2	3	4	5	6	7
Lok.	E	$E-U\%$	$E+U\%$	E_{BS}	$E_{BS}-U\%$	$E_{BS}+U\%$
-	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m	V/m
1.	6,6	4,3	9,2	6,6	4,3	9,2
2.	5,5	3,6	7,8	5,5	3,6	7,8
3.	2,6	1,7	3,7	2,6	1,7	3,7
4.	1,0	0,7	1,4	1,0	0,7	1,4
5.	1,7	1,1	2,4	1,7	1,1	2,4
6.	0,6	0,5	0,9	0,6	0,4	0,8
7.	1,6	1,1	2,2	1,6	1,1	2,2
8.	1,8	1,2	2,5	1,8	1,2	2,5
9.	4,4	2,9	6,1	4,4	2,9	6,1
10.	3,8	2,5	5,3	3,8	2,5	5,3
11.	3,0	2,0	4,2	3,0	2,0	4,2
12.	4,9	3,2	6,9	4,9	3,2	6,9
13.	4,9	3,2	6,9	4,9	3,2	6,9
14.	4,5	2,9	6,3	4,5	2,9	6,3
15.	1,0	0,6	1,3	1,0	0,6	1,3
16.	2,1	1,4	3,0	2,1	1,4	3,0
17.	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,9
18.	2,3	1,5	3,2	2,3	1,5	3,2
19.	1,1	0,7	1,5	1,1	0,7	1,5
20.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
21.	3,3	2,2	4,6	3,3	2,2	4,6
22.	8,1	5,2	11,4	8,1	5,2	11,4
23.	3,5	2,4	4,9	3,5	2,4	4,9
24.	3,4	2,2	4,8	3,4	2,2	4,8
25.	2,6	1,7	3,6	2,6	1,7	3,6
26.	3,3	2,2	4,7	3,3	2,2	4,7
27.	2,8	1,9	3,9	2,8	1,9	3,9
28.	2,7	1,8	3,8	2,7	1,8	3,8
29.	6,0	3,9	8,4	6,0	3,9	8,4
30.	4,5	2,9	6,2	4,4	2,9	6,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/ZIE04 – **Załącznik 1**.

6. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z POMIARÓW – SBTk

Pomiary PEM w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowej, prowadzone w miastach wojewódzkich na terenie całego kraju, pozwalają sformułować następujące wnioski:

- wyniki uzyskane podczas pomiarów selektywnych odnoszą się do teoretycznej sytuacji jednoczesnego wykorzystania wszystkich zasobów stacji (wszystkie dostępne systemy i wszystkie dostępne pasma częstotliwości) każdego operatora;
- zasadniczym źródłem obliczonych wartości średniokwadratowych natężenia pola elektrycznego w otoczeniu badanych stacji bazowych są instalacje tych stacji bazowych;
- wartość natężenia pola elektrycznego, zmierzona w pomiarach szerokopasmowych wykonanych w **1 921** pionach pomiarowych:
 - bez uwzględnienia oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru, w **1** pionie pomiarowym przekroczyła wartość dopuszczalną 7 V/m w miejscach dostępnych dla ludności;
 - z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru, w **14** pionach pomiarowych przekroczyła wartość dopuszczalną 7 V/m w miejscach dostępnych dla ludności;
- estymowana wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie pomiarów selektywnych wykonanych w 1 921 pionach pomiarowych:
 - bez uwzględnienia oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru, w **18** pionach pomiarowych przekroczyła wartość dopuszczalną 7 V/m w miejscach dostępnych dla ludności;
 - z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru w **103** pionach pomiarowych przekroczyła wartość dopuszczalną 7 V/m w miejscach dostępnych dla ludności;
- w części przypadków zasadniczym źródłem przekroczenia wartości dopuszczalnej 7 V/m są pola elektryczne wytwarzane przez instalację stacji bazowej jednego operatora – w tej sytuacji obowiązek zapewnienia zgodności natężenia pola elektrycznego wytwarzanego przez instalacje stacji bazowej z wartością dopuszczalną powinien w sposób oczywisty spoczywać na operatorze, którego instalacja powoduje przekroczenie wartości dopuszczalnej;
- w części przypadków źródłem przekroczenia wartości dopuszczalnej 7 V/m są pola elektryczne wytwarzane przez instalacje stacji bazowych więcej niż jednego operatora, przy czym należy zauważyć, że pole elektryczne wytwarzane przez instalacje stacji bazowych każdego operatora rozpatrywane osobno nie przekracza wartości dopuszczalnej – w tej sytuacji nie ma formalnej metody, którą należy zastosować w celu uzyskania zgodności natężenia pola elektrycznego, wytwarzanego przez instalacje stacji bazowych kilku operatorów, z wartością dopuszczalną.

W Tabl. 154 i Tabl. 155 przedstawione są łączne liczby przypadków przekroczeń poziomu natężenia pola elektrycznego powyżej dopuszczalnej wartości 7 V/m, stwierdzonych

w wyniku przeprowadzonych pomiarów szerokopasmowych i selektywnych oraz wykonanych obliczeń, dla 64 wytypowanych do pomiarów lokalizacji SBTK na terenie kraju. Tabl. 154 i Tabl. 155 przedstawiają odpowiednio liczby przekroczeń stwierdzonych:

- we wszystkich badanych lokalizacjach na terenie danego województwa;
- w poszczególnych badanych lokalizacjach, w których wystąpiły przekroczenia.

Opisy pól w tabelach:

Kol. 3. Łączna liczba pionów pomiarowych, odpowiednio: w lokalizacji, na terenie województwa

Kol. 4-6. Łączna liczba przekroczeń na podstawie pomiarów szerokopasmowych:

E_{zm} – zmierzona wartość natężenia pola elektrycznego w zakresie częstotliwości;

$E_{zm}-U\%$ – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{zm} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

$E_{zm}+U\%$ – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{zm} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

Kol. 7-9. Łączna liczba przekroczeń na podstawie pomiarów selektywnych:

E – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego w zakresie częstotliwości;

$E-U\%$ – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

$E+U\%$ – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru.

Tabl. 154 Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami wartości 7 V/m - województwa

Lp.	Województwo	Liczba pionów pom.	Pomiary szerokopasmowe			Pomiary selektywne		
			E_{zm}	$E_{zm}-U\%$	$E_{zm}+U\%$	E	$E-U\%$	$E+U\%$
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]
1.	Dolnośląskie	119	0	0	2	1	0	16
2.	Kujawsko-Pomorskie	121	0	0	0	2	0	13
3.	Lubelskie	121	1	0	1	2	0	10
4.	Lubuskie	120	0	0	1	1	0	8
5.	Łódzkie	120	0	0	0	0	0	0
6.	Małopolskie	120	0	0	2	2	0	5
7.	Mazowieckie	120	0	0	4	2	0	9
8.	Opolskie	120	0	0	0	1	0	7
9.	Podkarpackie	120	0	0	0	0	0	3
10.	Podlaskie	120	0	0	0	0	0	8
11.	Pomorskie	120	0	0	0	0	0	0
12.	Śląskie	120	0	0	0	0	0	1
13.	Świętokrzyskie	120	0	0	4	7	0	14
14.	Warmińsko-Mazurskie	120	0	0	0	0	0	4
15.	Wielkopolskie	120	0	0	0	0	0	3
16.	Zachodniopomorskie	120	0	0	0	0	0	2
Razem		1 921	1	0	14	18	0	103

Tabl. 155 Liczba pionów pomiarowych z przekroczeniami wartości 7 V/m - lokalizacje

Lp.	Lokalizacja	Liczba pionów pom.	Pomiary szerokopasmowe			Pomiary selektywne		
			E _{zm}	E _{zm} -U%	E _{zm} +U%	E	E-U%	E+U%
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]
1.	Wrocław, Bałtycka	30	0	0	0	1	0	6
2.	Wrocław, Świeradowska	30	0	0	2	0	0	10
3.	Bydgoszcz, Grzymały Sie- dleckiego	30	0	0	0	0	0	3
4.	Bydgoszcz, Rataja	30	0	0	0	0	0	1
5.	Bydgoszcz, Sportowa	31	0	0	0	2	0	5
6.	Bydgoszcz, Zapolskiej	30	0	0	0	0	0	4
7.	Lublin, Działkowa	30	0	0	0	1	0	3
8.	Lublin, Królewska / Jezuicka	31	1	0	1	1	0	1
9.	Lublin, Sławinkowska	30	0	0	0	0	0	6
10.	Zielona Góra, Energetyków	30	0	0	0	0	0	2
11.	Zielona Góra, Lwowska	30	0	0	0	0	0	1
12.	Zielona Góra, pl. Matejki	30	0	0	1	0	0	1
13.	Zielona Góra, Wiejska	30	0	0	0	1	0	4
14.	Kraków, Pychowicka	30	0	0	2	2	0	5
15.	Warszawa, Jana Pawła II 34	30	0	0	1	0	0	2
16.	Warszawa, Świętojerska	30	0	0	1	1	0	1
17.	Warszawa, Vogła	30	0	0	2	1	0	6
18.	Opole, Sosnkowskiego	30	0	0	0	1	0	7
19.	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	30	0	0	0	0	0	1
20.	Rzeszów, Reja	30	0	0	0	0	0	1
21.	Rzeszów, Siemieńskiego	30	0	0	0	0	0	1
22.	Białystok, gen. Maczka	30	0	0	0	0	0	1
23.	Białystok, NMP Królowej Rodzin	30	0	0	0	0	0	5
24.	Białystok, Nowowarszawska	30	0	0	0	0	0	2
25.	Katowice, Mikołowska	30	0	0	0	0	0	1
26.	Kielce, gen. Sikorskiego	30	0	0	2	2	0	2
27.	Kielce, Kredowa / Massal- skiego	30	0	0	1	4	0	9
28.	Kielce, Zagnańska	30	0	0	1	1	0	3
29.	Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	30	0	0	0	0	0	1
30.	Olsztyn, Mariańska	30	0	0	0	0	0	1
31.	Olsztyn, Żytnia	30	0	0	0	0	0	2
32.	Poznań, Kazimierza Wielkie- go	30	0	0	0	0	0	1
33.	Poznań, Leszka	30	0	0	0	0	0	2
34.	Szczecin, Szczecińska	30	0	0	0	0	0	2
Razem			1	1	0	14	18	103

W Tabl. 156 zostały wskazane piony pomiarowe, w których wartości natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów szerokopasmowych oraz wyko-

nanych obliczeń, przekroczyły dopuszczalny poziom 7 V/m – łącznie 14 pionów pomiarowych w 10 różnych lokalizacjach.

W Tabl. 157 zostały wskazane piony pomiarowe, w których wartości natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów selektywnych oraz wykonanych obliczeń, przekroczyły dopuszczalny poziom 7 V/m – łącznie 103 piony pomiarowe w 34 lokalizacjach.

W Tabl. 158 przedstawione są maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów selektywnych oraz wykonanych obliczeń, w 64 wytypowanych do pomiarów lokalizacjach na terenie kraju.

Tabl. 156 Lokalizacje (10) i piony pomiarowe (14) z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiaru szerokopasmowe)

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E_{zm} [V/m]	$E_{zm}-U\%$ [V/m]	$E_{zm}+U\%$ [V/m]
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Świeradowska	14	5,6	3,6	7,8
2.			15	5,2	3,4	7,2
3.	Lubelskie	Lublin, Królewska / Jezuicka	31	8,7	5,7	12,1
4.		Zielona Góra, pl. Matejki	20	6,2	4,1	8,6
5.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Pawła II 34	28	5,1	3,4	7,2
6.		Warszawa, Świętojerska	23	6,3	4,0	9,0
7.		Warszawa, Vogla	2	5,1	3,3	7,1
8.			28	5,2	3,4	7,4
9.	Małopolskie	Kraków, Pychowicka	4	5,5	3,6	7,8
10.			5	6,8	4,5	9,5
11.	Świętokrzyskie	Kielce, Kredowa / Massalskiego	17	5,7	3,8	8,0
12.		Kielce, gen. Sikorskiego	26	6,6	4,3	9,2
13.			27	5,3	3,5	7,4
14.		Kielce, Zagnańska	13	5,2	3,3	7,4

Tabl. 157 Lokalizacje (34) i piony pomiarowe (103) z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiaru selektywne)

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Bałtycka	3	6,3	4,1	8,8
2.			4	7,5	4,9	10,4
3.			5	6,8	4,5	9,5
4.			6	6,4	4,2	8,8
5.			7	5,9	3,9	8,3
6.			8	5,5	3,6	7,6
7.		Wrocław, Świeradowska	7	5,6	3,7	7,9
8.			9	5,4	3,6	7,6
9.			11	5,6	3,6	7,9
10.			13	5,4	3,5	7,5
11.			14	6,7	4,4	9,3
12.			15	6,7	4,4	9,4
13.			16	5,2	3,4	7,2

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
14.	Kujawsko-Pomorskie		19	5,4	3,5	7,6
15.			20	5,5	3,6	7,7
16.			24	7,0	4,5	9,8
17.		Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	6	5,9	3,8	8,4
18.			9	5,9	3,9	8,3
19.			30	6,7	4,3	9,6
20.		Bydgoszcz, Rataja	20	5,1	3,3	7,3
21.		Bydgoszcz, Sportowa	23	5,8	3,8	8,1
22.			24	5,1	3,4	7,1
23.			25	8,4	5,5	11,7
24.			26	8,4	5,5	11,7
25.			27	6,2	4,0	8,7
26.		Bydgoszcz, Zapolskiej	19	5,1	3,3	7,1
27.			21	6,0	3,8	8,4
28.			27	5,6	3,7	7,9
29.			29	5,2	3,5	7,3
30.	Lubelskie	Lublin, Działkowa	20	6,1	4,0	8,6
31.			21	7,2	4,6	10,1
32.			22	7,0	4,5	9,8
33.		Lublin, Królewska / Jezuicka	31	9,0	5,9	12,5
34.		Lublin, Sławinkowska	9	5,2	3,4	7,4
35.			13	5,1	3,3	7,2
36.			15	5,7	3,8	8,0
37.			18	5,8	3,8	8,1
38.			19	5,6	3,7	7,8
39.			28	5,1	3,4	7,2
40.		Zielona Góra, Energetyków	5	5,9	3,8	8,4
41.			6	5,5	3,6	7,8
42.		Zielona Góra, Lwowska	4	5,4	3,5	7,5
43.		Zielona Góra, pl. Matejki	20	6,8	4,4	9,5
44.		Zielona Góra, Wiejska	1	6,6	4,3	9,2
45.			2	5,5	3,6	7,8
46.			22	8,1	5,2	11,4
47.			29	6,0	3,9	8,4
48.	Małopolskie	Kraków, Pychowicka	3	7,0	4,6	9,8
49.			4	7,2	4,6	10,1
50.			5	7,3	4,8	10,2
51.			6	5,2	3,4	7,3
52.			14	5,5	3,6	7,7
53.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Pawła II 34	22	5,5	3,6	7,7
54.			28	6,1	4,0	8,6
55.		Warszawa, Świętojerska	23	8,4	5,3	12,0
56.		Warszawa, Vogla	2	6,5	4,2	9,1
57.			3	5,1	3,4	7,2
58.			8	5,4	3,5	7,6

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
59.	Opolskie		11	5,1	3,4	7,2
60.			26	6,2	4,0	8,8
61.			28	7,7	5,0	10,7
62.		Opole, Sosnkowskiego	1	5,5	3,6	7,7
63.			2	5,4	3,4	7,6
64.			3	5,9	3,9	8,3
65.			6	6,4	4,1	8,9
66.			7	7,4	4,7	10,4
67.			15	5,9	3,7	8,4
68.			16	5,8	3,8	8,2
69.	Podkarpackie	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	15	5,1	3,4	7,2
70.		Rzeszów, Reja	20	6,7	4,3	9,3
71.		Rzeszów, Siemieńskiego	7	5,4	3,5	7,5
72.	Podlaskie	Białystok, gen. Maczka	24	5,4	3,6	7,5
73.		Białystok, NMP Królowej Rodzin	1	5,3	3,4	7,5
74.			2	5,3	3,4	7,5
75.			6	5,7	3,7	8,1
76.			21	5,5	3,5	7,6
77.			22	5,8	3,8	8,2
78.		Białystok, Nowowarszawska	7	5,3	3,5	7,4
79.			12	5,6	3,6	7,9
80.	Śląskie	Katowice, Mikołowska	16	6,4	4,2	8,9
81.	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Sikorskiego	26	8,2	5,4	11,5
82.			27	7,1	4,6	9,9
83.		Kielce, Kredowa / Massalskiego	16	7,9	5,1	11,0
84.			17	9,1	5,9	12,7
85.			18	7,3	4,8	10,2
86.			19	6,6	4,3	9,1
87.			20	5,3	3,4	7,4
88.			21	5,2	3,3	7,3
89.			26	7,8	5,0	11,0
90.			27	6,0	3,9	8,5
91.			30	7,0	4,5	9,9
92.		Kielce, Zagnańska	13	8,8	5,7	12,5
93.			17	5,2	3,4	7,4
94.			21	6,5	4,2	9,1
95.	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	6	5,9	3,8	8,3
96.		Olsztyn, Mariańska	7	5,4	3,5	7,6
97.		Olsztyn, Żytnia	19	5,7	3,6	8,1
98.			20	5,3	3,5	7,4
99.	Wielkopolskie	Poznań, Kazimierza Wielkiego	21	5,5	3,6	7,6
100.		Poznań, Leszka	1	5,1	3,3	7,3
101.			16	5,0	3,3	7,1
102.	Zachodniopomorskie	Szczecin, Szczecińska	3	5,5	3,5	7,7
103.			13	5,9	3,8	8,2

Tabl. 158 Maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego w lokalizacjach

Lp.	Województwo	Lokalizacja	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Bałtycka	7,5	4,9	10,4
2.		Wrocław, gen. Hallera	4,2	2,8	5,9
3.		Wrocław, Łęczycka	2,5	1,7	3,4
4.		Wrocław, Świeradowska	7,0	4,5	9,8
5.	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	6,7	4,3	9,6
6.		Bydgoszcz, Rataja	5,1	3,3	7,3
7.		Bydgoszcz, Sportowa	8,4	5,5	11,7
8.		Bydgoszcz, Zapolskiej	6,0	3,8	8,4
9.	Lubelskie	Lublin, Działkowa	7,2	4,6	10,1
10.		Lublin, Królewska / Jezuicka	9,0	5,9	12,5
11.		Lublin, Sławinkowska	5,8	3,8	8,1
12.		Lublin, Tetmajera	3,1	2,0	4,3
13.	Lubuskie	Zielona Góra, Energetyków	5,9	3,8	8,4
14.		Zielona Góra, Lwowska	5,4	3,5	7,5
15.		Zielona Góra, pl. Matejki	6,8	4,4	9,5
16.		Zielona Góra, Wiejska	8,1	5,2	11,4
17.	Łódzkie	Łódź, pl. Wolności	4,0	2,7	5,6
18.		Łódź, Pomorska	2,9	1,9	4,0
19.		Łódź, Przybyszewskiego	3,3	2,1	4,7
20.		Łódź, Rzgowska	3,5	2,3	5,0
21.	Małopolskie	Kraków, Akacjowa	2,5	1,7	3,5
22.		Kraków, Hemara	4,0	2,6	5,5
23.		Kraków, os. Bohaterów Września	3,4	2,3	4,7
24.		Kraków, Pychowicka	7,3	4,8	10,2
25.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Kazimierza	2,4	1,5	3,3
26.		Warszawa, Jana Pawła II 34	6,1	4,0	8,6
27.		Warszawa, Świętojerska	8,4	5,3	12,0
28.		Warszawa, Vogla	7,7	5,0	10,7
29.	Opolskie	Opole, Malczewskiego	2,3	1,6	3,2
30.		Opole, Piastowska	3,1	2,0	4,4
31.		Opole, pl. Piłsudskiego	2,3	1,6	3,2
32.		Opole, Sosnkowskiego	7,4	4,7	10,4
33.	Podkarpackie	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	5,1	3,4	7,2
34.		Rzeszów, Reja	6,7	4,3	9,3
35.		Rzeszów, Rejtana	3,7	2,5	5,2
36.		Rzeszów, Siemieńskiego	5,4	3,5	7,5
37.	Podlaskie	Białystok, Bohaterów Monte Cassino	4,1	2,6	5,9
38.		Białystok, gen. Maczka	5,4	3,6	7,5
39.		Białystok, NMP Królowej Rodzin	5,8	3,8	8,2
40.		Białystok, Nowowarszawska	5,6	3,6	7,9
41.	Pomorskie	Gdańsk, Cieszyńskiego	4,5	3,0	6,3
42.		Gdańsk, Doki	4,2	2,8	5,8
43.		Gdańsk, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	4,5	3,0	6,3
44.		Gdańsk, Słowackiego	4,3	2,8	5,9

Lp.	Województwo	Lokalizacja	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
45.	Śląskie	Katowice, Kalinowa	1,2	0,7	1,6
46.		Katowice, Marzanny	2,3	1,6	3,2
47.		Katowice, Mikołowska	6,4	4,2	8,9
48.		Katowice, Zbożowa	4,7	3,2	6,5
49.	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Sikorskiego	8,2	5,4	11,5
50.		Kielce, Gwarków	4,9	3,1	6,7
51.		Kielce, Kredowa / Massalskiego	9,1	5,9	12,7
52.		Kielce, Zagnańska	8,8	5,7	12,5
53.	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, Barcza	5,0	3,3	6,9
54.		Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	5,9	3,8	8,3
55.		Olsztyn, Mariańska	5,4	3,5	7,6
56.		Olsztyn, Żytunia	5,7	3,6	8,1
57.	Wielkopolskie	Poznań, Bukowska	4,3	2,8	6,0
58.		Poznań, Kazimierza Wielkiego	5,5	3,6	7,6
59.		Poznań, Leszka	5,1	3,3	7,3
60.		Poznań, Szczanieckiej	3,1	2,0	4,3
61.	Zachodniopomorskie	Szczecin, Smolańska	4,6	3,1	6,4
62.		Szczecin, Szczecińska	5,9	3,8	8,2
63.		Szczecin, Tarczyńskiego	2,5	1,7	3,5
64.		Szczecin, Wyzwolenia	4,0	2,7	5,6

W Tabl. 159, dla lokalizacji, w których wartości natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów selektywnych oraz wykonanych obliczeń, przekroczyły dopuszczalny poziom 7 V/m, dodatkowo zostały przedstawione różnice pomiędzy wartościami natężenia pola elektrycznego (E) określonego w pełnym zakresie zaprogramowanych częstotliwości przyrządu pomiarowego, a wartościami natężenia pola elektrycznego wytwarzanego wyłącznie przez stacje bazowe GSM, UMTS, LTE (E_{BS} , pomiary selektywne), co umożliwia określenie udziału emisji wytwarzanych przez stacje bazowe w całkowitej zmierzonej emisji.

W Tabl. 160 został przedstawiony udział poszczególnych operatorów w uzyskanym wyniku.

Opis pól w tabeli (Tabl. 159):

E – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego w pełnym zakresie częstotliwości;

E-U% – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

E+U% – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

E_{BS} – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego wytwarzanego przez stacje bazowe GSM, UMTS, LTE;

E_{BS} -U% – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{BS} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

E_{BS} +U% – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E_{BS} z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;

$\Delta (E - E_{BS})$ – różnica pomiędzy wartością natężenia pola elektrycznego w pełnym zakresie częstotliwości, a wartością natężenia pola elektrycznego wytwarzanego przez stacje bazowe GSM, UMTS, LTE, obliczona jako wynik $\sqrt{E^2 - E_{BS}^2}$.

Tabl. 159 Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 7 V/m. E i udział E_{BS}

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]	E_{BS} [V/m]	E_{BS} -U% [V/m]	E_{BS} +U% [V/m]	$\Delta (E-E_{BS})$ [V/m]
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Bałtycka	3	6,3	4,1	8,8	6,3	4,1	8,8	0,0
2.			4	7,5	4,9	10,4	7,5	4,9	10,4	0,0
3.			5	6,8	4,5	9,5	6,8	4,5	9,5	0,0
4.			6	6,4	4,2	8,8	6,4	4,1	8,8	0,0
5.			7	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3	0,0
6.			8	5,5	3,6	7,6	5,5	3,6	7,6	0,0
7.		Wrocław, Świeradowska	7	5,6	3,7	7,9	5,6	3,7	7,9	0,0
8.			9	5,4	3,6	7,6	5,4	3,6	7,6	0,0
9.			11	5,6	3,6	7,9	5,6	3,6	7,9	0,0

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]	E _{BS} [V/m]	E _{BS} -U% [V/m]	E _{BS} +U% [V/m]	Δ (E-E _{BS}) [V/m]
10.			13	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5	0,0
11.			14	6,7	4,4	9,3	6,7	4,4	9,3	0,0
12.			15	6,7	4,4	9,4	6,7	4,4	9,4	0,0
13.			16	5,2	3,4	7,2	5,2	3,4	7,2	0,0
14.			19	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,6	0,0
15.			20	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7	0,0
16.			24	7,0	4,5	9,8	7,0	4,5	9,8	0,0
17.	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	6	5,9	3,8	8,4	5,9	3,8	8,4	0,0
18.			9	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3	0,0
19.			30	6,7	4,3	9,6	6,7	4,3	9,6	0,0
20.		Bydgoszcz, Rataja	20	5,1	3,3	7,3	5,1	3,3	7,2	0,0
21.		Bydgoszcz, Sportowa	23	5,8	3,8	8,1	5,8	3,8	8,1	0,0
22.			24	5,1	3,4	7,1	5,1	3,4	7,1	0,0
23.			25	8,4	5,5	11,7	8,4	5,5	11,7	0,0
24.			26	8,4	5,5	11,7	8,4	5,5	11,7	0,0
25.			27	6,2	4,0	8,7	6,2	4,0	8,7	0,0
26.		Bydgoszcz, Zapolskiej	19	5,1	3,3	7,1	5,1	3,3	7,1	0,0
27.			21	6,0	3,8	8,4	6,0	3,8	8,4	0,0
28.			27	5,6	3,7	7,9	5,6	3,7	7,9	0,0
29.			29	5,2	3,5	7,3	5,2	3,5	7,3	0,0
30.	Lubelskie	Lublin, Działkowa	20	6,1	4,0	8,6	6,1	4,0	8,6	0,0
31.			21	7,2	4,6	10,1	7,2	4,6	10,1	0,0
32.			22	7,0	4,5	9,8	7,0	4,5	9,8	0,0
33.		Lublin, Królewska / Jezuicka	31	9,0	5,9	12,5	9,0	5,9	12,5	0,0
34.		Lublin, Sławinkowska	9	5,2	3,4	7,4	5,2	3,4	7,4	0,0
35.			13	5,1	3,3	7,2	5,0	3,2	7,0	1,0

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]	E _{BS} [V/m]	E _{BS} -U% [V/m]	E _{BS} +U% [V/m]	Δ (E-E _{BS}) [V/m]
36.			15	5,7	3,8	8,0	5,7	3,8	8,0	0,0
37.			18	5,8	3,8	8,1	5,8	3,8	8,1	0,0
38.			19	5,6	3,7	7,8	5,6	3,7	7,8	0,0
39.			28	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2	0,0
40.	Lubuskie	Zielona Góra, Energetyków	5	5,9	3,8	8,4	5,9	3,8	8,4	0,0
41.			6	5,5	3,6	7,8	5,5	3,6	7,8	0,0
42.		Zielona Góra, Lwowska	4	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5	0,0
43.		Zielona Góra, pl. Matejki	20	6,8	4,4	9,5	6,8	4,4	9,4	0,0
44.		Zielona Góra, Wiejska	1	6,6	4,3	9,2	6,6	4,3	9,2	0,0
45.			2	5,5	3,6	7,8	5,5	3,6	7,8	0,0
46.			22	8,1	5,2	11,4	8,1	5,2	11,4	0,0
47.			29	6,0	3,9	8,4	6,0	3,9	8,4	0,0
48.	Małopolskie	Kraków, Pychowicka	3	7,0	4,6	9,8	7,0	4,6	9,8	0,0
49.			4	7,2	4,6	10,1	7,2	4,6	10,1	0,0
50.			5	7,3	4,8	10,2	7,3	4,8	10,2	0,0
51.			6	5,2	3,4	7,3	5,2	3,4	7,2	0,0
52.			14	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7	0,0
53.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Pawła II 34	22	5,5	3,6	7,7	5,4	3,6	7,6	1,0
54.			28	6,1	4,0	8,6	6,1	3,9	8,6	0,0
55.		Warszawa, Świętojerska	23	8,4	5,3	12,0	8,4	5,3	12,0	0,0
56.		Warszawa, Vogła	2	6,5	4,2	9,1	6,5	4,2	9,1	0,0
57.			3	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2	0,0
58.			8	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,6	0,0
59.			11	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2	0,0
60.			26	6,2	4,0	8,8	6,2	4,0	8,8	0,0
61.			28	7,7	5,0	10,7	7,7	5,0	10,7	0,0

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]	E _{BS} [V/m]	E _{BS} -U% [V/m]	E _{BS} +U% [V/m]	Δ (E-E _{BS}) [V/m]
62.	Opolskie	Opole, Sosnkowskiego	1	5,5	3,6	7,7	5,5	3,6	7,7	0,0
63.			2	5,4	3,4	7,6	5,4	3,4	7,6	0,0
64.			3	5,9	3,9	8,3	5,9	3,9	8,3	0,0
65.			6	6,4	4,1	8,9	6,4	4,1	8,9	0,0
66.			7	7,4	4,7	10,4	7,4	4,7	10,4	0,0
67.			15	5,9	3,7	8,4	5,9	3,7	8,4	0,0
68.			16	5,8	3,8	8,2	5,8	3,8	8,2	0,0
69.	Podkarpackie	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	15	5,1	3,4	7,2	5,1	3,4	7,2	0,0
70.		Rzeszów, Reja	20	6,7	4,3	9,3	6,6	4,3	9,2	1,2
71.		Rzeszów, Siemieńskiego	7	5,4	3,5	7,5	5,4	3,5	7,5	0,0
72.	Podlaskie	Białystok, gen. Maczka	24	5,4	3,6	7,5	5,4	3,5	7,4	0,0
73.		Białystok, NMP Królowej Rodzin	1	5,3	3,4	7,5	5,3	3,4	7,5	0,0
74.			2	5,3	3,4	7,5	5,3	3,4	7,5	0,0
75.			6	5,7	3,7	8,1	5,7	3,7	8,1	0,0
76.			21	5,5	3,5	7,6	5,5	3,5	7,6	0,0
77.			22	5,8	3,8	8,2	5,8	3,8	8,2	0,0
78.		Białystok, Nowowarszawska	7	5,3	3,5	7,4	5,3	3,5	7,4	0,0
79.			12	5,6	3,6	7,9	5,6	3,6	7,9	0,0
80.	Śląskie	Katowice, Mikołowska	16	6,4	4,2	8,9	6,4	4,2	8,9	0,0
81.	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Sikorskiego	26	8,2	5,4	11,5	8,2	5,4	11,5	0,0
82.			27	7,1	4,6	9,9	7,1	4,6	9,9	0,0
83.		Kielce, Kredowa / Massalskiego	16	7,9	5,1	11,0	7,9	5,1	11,0	0,0
84.			17	9,1	5,9	12,7	9,1	5,9	12,7	0,0
85.			18	7,3	4,8	10,2	7,3	4,8	10,2	0,0
86.			19	6,6	4,3	9,1	6,6	4,3	9,1	0,0
87.			20	5,3	3,4	7,4	5,3	3,4	7,4	0,0

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]	E _{BS} [V/m]	E _{BS} -U% [V/m]	E _{BS} +U% [V/m]	Δ (E-E _{BS}) [V/m]
88.			21	5,2	3,3	7,3	5,2	3,3	7,3	0,0
89.			26	7,8	5,0	11,0	7,8	5,0	11,0	0,0
90.			27	6,0	3,9	8,5	6,0	3,9	8,5	0,0
91.			30	7,0	4,5	9,9	7,0	4,5	9,9	0,0
92.		Kielce, Zagnańska	13	8,8	5,7	12,5	8,8	5,7	12,4	0,0
93.			17	5,2	3,4	7,4	5,2	3,4	7,4	0,0
94.			21	6,5	4,2	9,1	6,5	4,2	9,1	0,0
95.	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	6	5,9	3,8	8,3	5,8	3,8	8,2	1,1
96.		Olsztyn, Mariańska	7	5,4	3,5	7,6	5,4	3,5	7,5	0,0
97.		Olsztyn, Żytunia	19	5,7	3,6	8,1	5,7	3,6	8,1	0,0
98.			20	5,3	3,5	7,4	5,3	3,5	7,4	0,0
99.	Wielkopolskie	Poznań, Kazimierza Wielkiego	21	5,5	3,6	7,6	5,5	3,6	7,6	0,0
100.		Poznań, Leszka	1	5,1	3,3	7,3	5,1	3,3	7,3	0,0
101.			16	5,0	3,3	7,1	5,0	3,3	7,1	0,0
102.	Zachodniopomorskie	Szczecin, Szczecińska	3	5,5	3,5	7,7	5,3	3,3	7,5	1,5
103.			13	5,9	3,8	8,2	5,7	3,7	7,9	1,5

Tabl. 160 Przekroczenia dopuszczalnego poziomu 7 V/m. E_{BS} i udział operatorów (piony)

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E _{BS} +U% [V/m]	Udział operatorów [V/m]						
					Aero2	Networks	Orange	P4	Polkomtel	Sferia	T-Mobile
1.	Dolnośląskie	Wrocław, Bałtycka	3	8,8	0,3	– ⁶	0,8	8,7	0,2	< 0,1	1,2
2.			4	10,4	0,3	–	1,2	10,2	0,4	< 0,1	1,1
3.			5	9,5	0,4	–	1,8	9,2	0,2	< 0,1	1,6
4.			6	8,8	0,8	–	0,6	8,5	1,4	< 0,1	0,7
5.			7	8,3	0,8	–	0,9	7,9	0,9	< 0,1	0,9

⁶ Operator nie działał w tej lokalizacji w trakcie wykonywania pomiarów.

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E _{BS} +U% [V/m]	Udział operatorów [V/m]						
					Aero2	Networks	Orange	P4	Polkomtel	Sferia	T-Mobile
6.		Wrocław, Świeradowska	8	7,6	0,7	–	0,8	7,4	0,9	< 0,1	0,9
7.			7	7,9	1,2	–	5,3	1,4	1,6	< 0,1	5,3
8.			9	7,6	0,8	–	4,7	1,3	1,8	< 0,1	5,4
9.			11	7,9	0,6	–	2,8	6,8	0,6	< 0,1	2,6
10.			13	7,5	0,6	–	1,8	7,1	1,0	< 0,1	1,5
11.			14	9,3	0,6	–	6,0	5,0	1,4	< 0,1	4,9
12.			15	9,4	0,7	–	6,2	4,2	0,8	< 0,1	5,5
13.			16	7,2	1,5	–	3,7	3,8	2,4	< 0,1	4,0
14.			19	7,6	0,7	–	4,4	3,3	0,8	< 0,1	5,1
15.			20	7,7	0,7	–	4,2	3,4	2,5	< 0,1	4,8
16.			24	9,8	1,2	–	5,9	4,4	0,6	< 0,1	6,4
17.	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Grzymały Siedleckiego	6	8,4	2,9	–	1,0	7,4	2,4	< 0,1	1,0
18.			9	8,3	1,4	–	1,5	7,8	1,0	< 0,1	1,3
19.			30	9,6	1,1	–	2,1	8,9	1,7	< 0,1	1,8
20.		Bydgoszcz, Rataja	20	7,2	1,1	–	1,6	6,7	1,0	< 0,1	1,8
21.		Bydgoszcz, Sportowa	23	8,1	0,6	–	0,7	8,0	0,7	< 0,1	0,7
22.			24	7,1	1,4	–	1,2	6,6	1,0	< 0,1	0,8
23.			25	11,7	1,7	–	1,0	11,4	1,0	< 0,1	0,9
24.			26	11,7	1,4	–	1,5	11,3	0,9	< 0,1	1,3
25.			27	8,7	2,1	–	1,4	8,1	0,7	< 0,1	0,9
26.		Bydgoszcz, Zapolskiej	19	7,1	1,4	–	1,0	6,7	1,4	< 0,1	0,9
27.			21	8,4	0,1	–	0,3	8,3	0,3	< 0,1	0,3
28.			27	7,9	0,1	–	1,5	7,6	0,3	< 0,1	1,8
29.			29	7,3	0,4	–	4,1	4,3	0,6	< 0,1	4,2
30.	Lubelskie	Lublin, Działkowa	20	8,6	0,7	–	< 0,1	8,4	0,5	< 0,1	0,2
31.			21	10,1	0,3	–	< 0,1	10,1	0,5	< 0,1	0,1

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E _{BS} +U% [V/m]	Udział operatorów [V/m]						
					Aero2	Networks	Orange	P4	Polkomtel	Sferia	T-Mobile
32.		Lublin, Królewska / Jezuicka	22	9,8	0,7	–	0,1	9,8	0,5	< 0,1	0,2
33.			31	12,5	8,7	–	1,3	1,2	7,5	< 0,1	1,5
34.			9	7,4	< 0,1	–	2,2	6,8	< 0,1	< 0,1	1,7
35.			13	7,0	< 0,1	–	1,6	6,6	< 0,1	< 0,1	1,6
36.			15	8,0	< 0,1	–	5,0	2,8	< 0,1	< 0,1	5,6
37.			18	8,1	< 0,1	–	4,2	5,6	< 0,1	< 0,1	4,1
38.			19	7,8	< 0,1	–	4,5	5,1	< 0,1	< 0,1	3,9
39.			28	7,2	< 0,1	–	4,5	1,8	< 0,1	< 0,1	5,2
40.	Lubuskie	Zielona Góra, Energetyków	5	8,4	< 0,1	–	< 0,1	8,4	< 0,1	< 0,1	< 0,1
41.			6	7,8	< 0,1	–	< 0,1	7,8	< 0,1	< 0,1	< 0,1
42.		Zielona Góra, Lwowska	4	7,5	< 0,1	–	< 0,1	7,5	0,1	< 0,1	< 0,1
43.		Zielona Góra, pl. Matejki	20	9,4	0,1	–	4,1	7,1	0,3	< 0,1	4,7
44.		Zielona Góra, Wiejska	1	9,2	2,5	–	2,0	7,7	2,2	< 0,1	3,1
45.			2	7,8	2,4	–	1,4	6,4	2,6	< 0,1	2,0
46.			22	11,4	1,0	–	1,8	10,8	1,1	< 0,1	2,9
47.			29	8,4	0,4	–	5,0	4,6	0,7	< 0,1	4,7
48.	Małopolskie	Kraków, Pychowicka	3	9,8	0,3	–	6,0	5,9	0,4	< 0,1	5,0
49.			4	10,1	0,1	–	4,3	6,9	0,3	< 0,1	6,0
50.			5	10,2	0,6	–	6,9	3,6	0,9	< 0,1	6,5
51.			6	7,2	0,7	–	4,3	1,9	1,0	< 0,1	5,3
52.			14	7,7	0,3	–	4,8	1,0	0,3	< 0,1	5,8
53.	Mazowieckie	Warszawa, Jana Pawła II 34	22	7,6	0,6	–	3,4	4,4	2,1	< 0,1	3,3
54.			28	8,6	0,6	–	4,1	5,9	0,6	< 0,1	4,4
55.		Warszawa, Świętojerska	23	12,0	< 0,1	–	2,1	11,6	< 0,1	< 0,1	2,5
56.		Warszawa, Vogla	2	9,1	0,3	–	6,0	4,8	0,4	< 0,1	4,7
57.			3	7,2	0,3	–	4,1	4,7	0,4	< 0,1	3,4

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E _{BS} +U% [V/m]	Udział operatorów [V/m]						
					Aero2	Networks	Orange	P4	Polkomtel	Sferia	T-Mobile
58.			8	7,6	0,1	–	4,8	3,2	0,2	< 0,1	4,9
59.			11	7,2	0,4	–	4,5	3,9	0,4	< 0,1	3,9
60.			26	8,8	0,1	–	5,4	5,3	0,2	< 0,1	4,4
61.			28	10,7	< 0,1	–	7,1	5,1	< 0,1	< 0,1	6,3
62.	Opolskie	Opole, Sosnkowskiego	1	7,7	0,3	–	2,9	6,2	0,5	< 0,1	3,6
63.			2	7,6	0,3	–	2,8	6,2	0,7	< 0,1	3,2
64.			3	8,3	0,3	–	3,8	6,2	0,7	< 0,1	4,0
65.			6	8,9	0,1	–	1,7	8,6	0,4	< 0,1	1,8
66.			7	10,4	0,1	–	1,8	10,0	0,3	< 0,1	2,0
67.			15	8,4	< 0,1	–	0,1	8,3	0,2	< 0,1	0,1
68.			16	8,2	< 0,1	–	0,7	8,1	< 0,1	< 0,1	0,8
69.	Podkarpackie	Rzeszów, Boya-Żeleńskiego 23	15	7,2	< 0,1	0,1	0,4	7,1	< 0,1	< 0,1	0,4
70.		Rzeszów, Reja	20	9,2	0,4	0,6	1,2	7,6	2,4	< 0,1	1,0
71.		Rzeszów, Siemierńskiego	7	7,5	0,3	0,1	0,2	7,5	0,3	< 0,1	0,3
72.	Podlaskie	Białystok, gen. Maczka	24	7,4	< 0,1	–	4,2	4,5	0,2	< 0,1	4,2
73.		Białystok, NMP Królowej Rodzin	1	7,5	2,2	–	3,2	5,5	1,5	< 0,1	3,0
74.			2	7,5	1,4	–	3,1	5,7	1,3	< 0,1	3,2
75.			6	8,1	1,0	–	3,5	6,0	1,2	< 0,1	3,6
76.			21	7,6	3,0	–	3,7	2,8	3,5	< 0,1	4,1
77.			22	8,2	3,6	–	4,1	2,9	3,2	< 0,1	4,3
78.		Białystok, Nowowarszawska	7	7,4	< 0,1	–	6,4	2,7	< 0,1	< 0,1	2,6
79.			12	7,9	< 0,1	–	2,4	7,1	0,1	< 0,1	2,5
80.	Śląskie	Katowice, Mikołowska	16	8,9	< 0,1	–	0,6	8,8	< 0,1	< 0,1	0,7
81.	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Sikorskiego	26	11,5	1,8	4,6	6,5	4,4	1,1	< 0,1	6,6
82.			27	9,9	1,2	3,7	6,0	3,3	1,4	< 0,1	5,8
83.		Kielce, Kredowa / Massalskiego	16	11,0	0,6	4,2	5,3	6,8	0,4	< 0,1	5,3

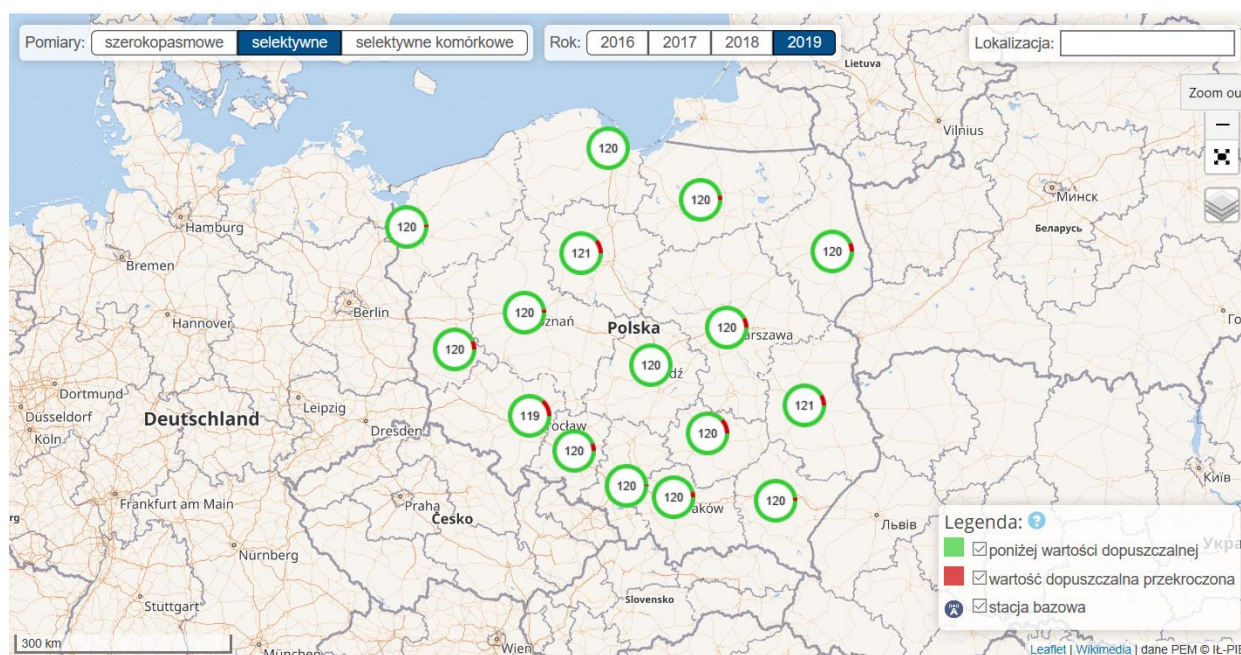
Lp.	Województwo	Lokalizacja	Nr pionu	E _{BS} +U% [V/m]	Udział operatorów [V/m]						
					Aero2	Networks	Orange	P4	Polkomtel	Sferia	T-Mobile
84.			17	12,7	0,4	4,7	4,7	9,7	0,4	< 0,1	5,0
85.			18	10,2	0,4	2,6	5,5	5,8	0,4	< 0,1	5,7
86.			19	9,1	1,2	1,8	6,0	3,5	1,2	< 0,1	5,5
87.			20	7,4	0,4	2,1	3,8	5,1	0,5	< 0,1	3,2
88.			21	7,3	0,6	1,2	2,8	5,8	0,4	< 0,1	3,1
89.			26	11,0	0,1	1,8	6,5	6,3	0,2	< 0,1	6,0
90.			27	8,5	0,1	2,1	3,0	7,1	0,2	< 0,1	2,7
91.			30	9,9	0,3	1,4	5,5	5,6	0,2	< 0,1	5,8
92.		Kielce, Zagnańska	13	12,4	< 0,1	1,0	3,1	11,5	0,1	< 0,1	3,3
93.			17	7,4	< 0,1	0,3	0,5	7,3	0,1	< 0,1	0,7
94.			21	9,1	0,3	3,2	3,2	6,4	1,6	< 0,1	4,2
95.	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, bp. Wilczyńskiego	6	8,2	2,2	–	1,2	7,3	2,4	< 0,1	1,4
96.		Olsztyn, Mariańska	7	7,5	< 0,1	–	0,4	7,5	< 0,1	< 0,1	0,4
97.		Olsztyn, Żytnia	19	8,1	0,1	–	0,3	8,1	< 0,1	< 0,1	0,1
98.			20	7,4	0,1	–	0,2	7,4	< 0,1	< 0,1	0,1
99.	Wielkopolskie	Poznań, Kazimierza Wielkiego	21	7,6	0,1	–	5,4	1,0	0,4	< 0,1	5,3
100.		Poznań, Leszka	1	7,3	0,1	–	0,9	7,1	0,6	< 0,1	1,1
101.			16	7,1	0,3	–	2,2	6,1	1,1	< 0,1	2,5
102.	Zachodniopomorskie	Szczecin, Szczecińska	3	7,5	0,7	–	0,3	7,4	0,7	< 0,1	0,2
103.			13	7,9	1,9	–	0,8	7,4	1,8	< 0,1	0,7

Na Rys. 4, Rys. 5, Rys. 6 oraz Rys. 7 przedstawione zostały przykładowe mapy pokazujące wyniki pomiarów PEM w pionach pomiarowych lokalizacji wytypowanych do pomiarów z 2019 roku, dla wybranego miasta i wybranej lokalizacji. Każdy pion pomiarowy został wyróżniony graficznie (odpowiednim kolorem) w zależności od uzyskanych wyników poziomu PEM w poszczególnych pionach pomiarowych:

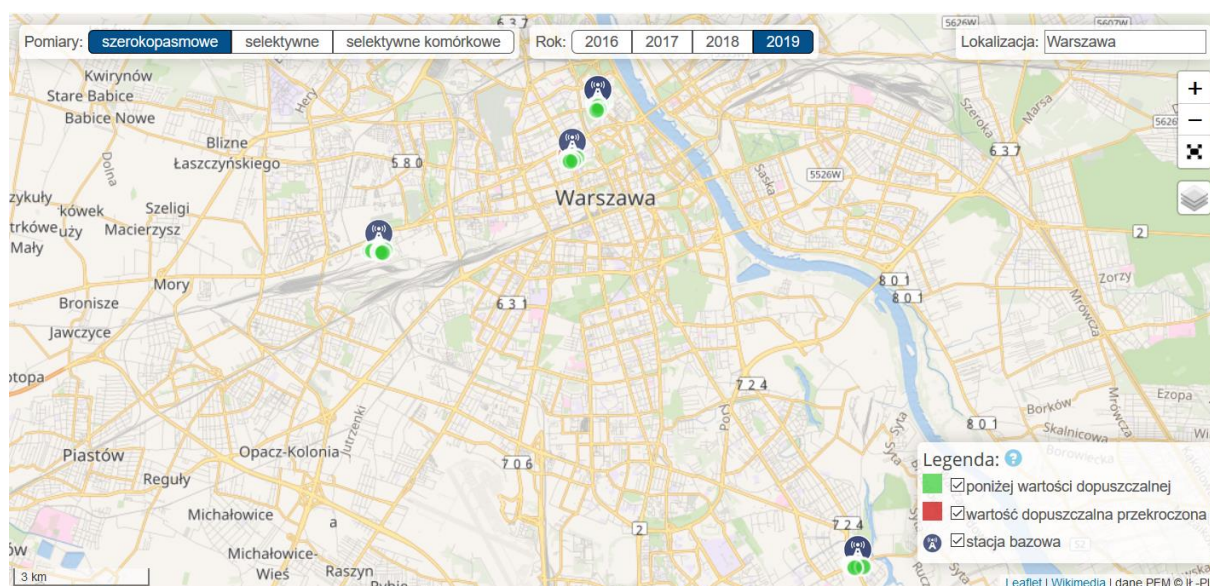
- brak przekroczeń (kryterium: $E+U\% \leq 7 \text{ V/m}$) – wyróżnienie kolorem zielonym  ;
- przekroczenia (kryterium: $E+U\% > 7 \text{ V/m}$) – wyróżnienie kolorem czerwonym  .

Wszystkie wyniki pomiarów wykonanych w roku 2019 (także wyniki z poprzednich kampanii pomiarowych z 2016 r., 2017 r. i 2018 r.) będą prezentowane na mapie Polski w ogólnodostępnym serwisie pem.itl.waw.pl. Wskazanie miasta oraz wybór lokalizacji (miasto, ulica), w której prowadzone były pomiary, pozwala na oglądanie wyników pomiarów w poszczególnych punktach pomiarowych. Istnieje także możliwość nałożenia filtrów na wyniki pomiarów, w zależności od rodzaju przeprowadzonych badań oraz uzyskanych wartości:

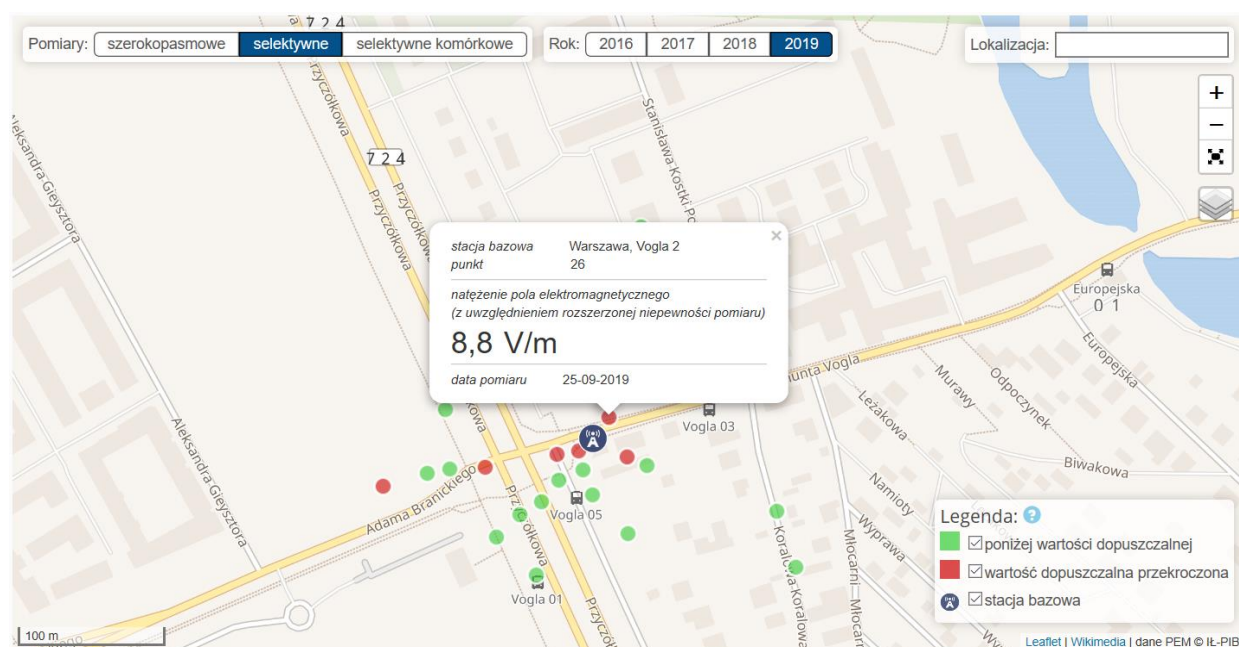
- pomiary szerokopasmowe, selektywne, selektywne tylko sieci komórkowych;
- wyniki pomiarów poniżej wartości dopuszczalnej, z przekrozoną wartością dopuszczalną.



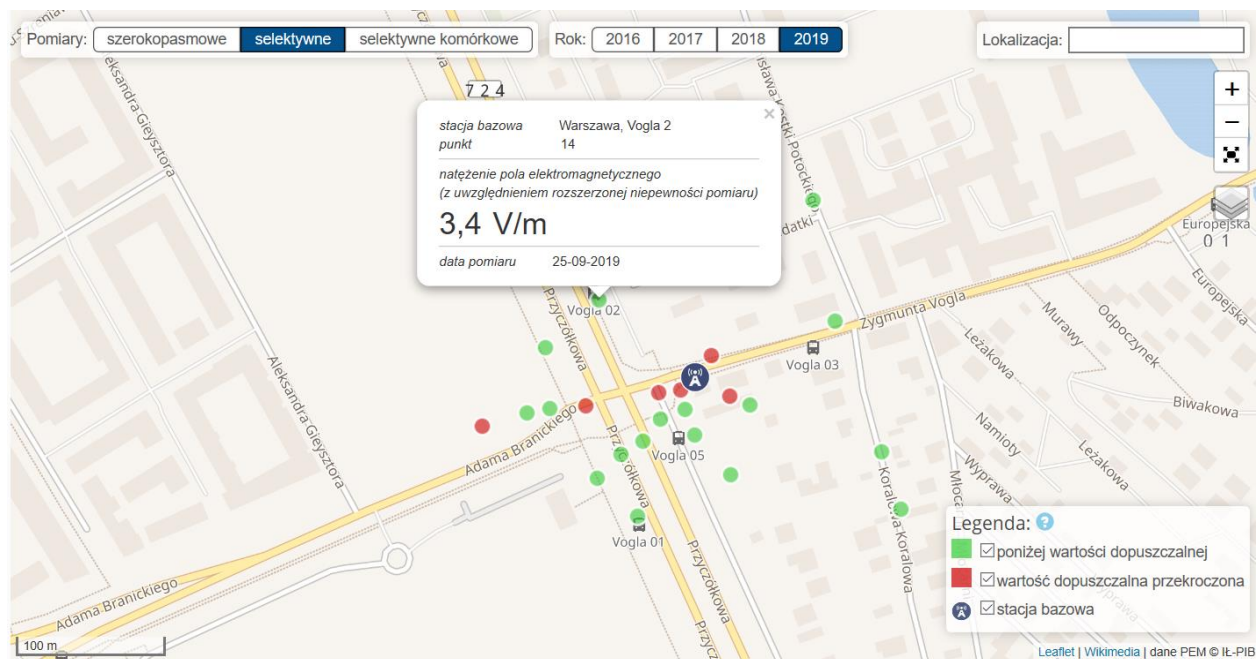
Rys. 4 Mapa Polski z lokalizacjami SBTK (liczbą pionów pomiarowych), w których wykonano pomiary w roku 2019



Rys. 5 Obrazowanie wyników pomiarów PEM – przykład: lokalizacje SBTk w Warszawie



Rys. 6 Piony pomiarowe i informacje o wynikach pomiarów we wskazanym pionie pomiarowym – przekroczenie wartości dopuszczalnej



Rys. 7 Piony pomiarowe i informacje o wynikach pomiarów we wskazanym pionie pomiarowym – poniżej wartości dopuszczalnej

7. WYNIKI POMIARÓW – RLAN

Biorąc pod uwagę:

- wymagania, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów w miejscach dostępnych dla ludności (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883);
- wyniki badań poziomów pól elektromagnetycznych w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, wykonanych w wyznaczonych punktach pomiarowych, w poszczególnych placówkach oświatowych,

w kolejnych podpunktach przedstawiono wnioski z wykonanych badań.

Opis pól – tabele wyników pomiarów selektywnych:

1. Lok. – oznaczenie punktu pomiarowego;
2. E – obliczona wartość natężenia pola elektrycznego w zakresie częstotliwości;
3. E–U% – minimalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru;
4. E+U% – maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego E z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru.

Uwaga: Różnice pomiędzy poszczególnymi wartościami natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem rozszerzonej niepewności pomiaru (E–U%, E+U%), obliczonymi dla identycznej wartości natężenia pola elektrycznego (E_{zm}), są związane z:

- koniecznością zaokrąglania, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., wyników do jednego miejsca po przecinku;
- różnymi składowymi cząstkowymi rozszerzonej niepewności pomiaru dla poszczególnych zakresów częstotliwości.

7.1 Białystok, gen. Bema

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Zespole Szkół Handlowo-Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika, ul. Gen. Józefa Bema 105, 15-370 Białystok, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 26 z 26 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 7, 12, 17 i 21, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 161 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, gen. Bema

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,0	2,1	4,0
2.	0,2	0,2	0,2
3.	0,2	0,2	0,3
4.	0,2	0,2	0,2
5.	0,1	0,1	0,1
6.	0,1	0,1	0,1
7.	0,8	0,6	1,1
8.	0,2	0,2	0,3
9.	0,2	0,2	0,2
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,2	0,2	0,3
13.	0,1	0,1	0,1
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,1	0,1	0,1
16.	0,2	0,2	0,2
17.	0,5	0,4	0,7
18.	0,2	0,2	0,3
19.	0,2	0,2	0,2
20.	0,2	0,2	0,2
21.	1,9	1,4	2,5
22.	0,5	0,4	0,7
23.	0,3	0,2	0,4
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1
26.	0,2	0,2	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_BIA01 – **Załącznik 2**.

7.2 Białystok, Antoniuk Fabryczny

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz zlokalizowanej w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych, ul. Antoniuk Fabryczny 1, 15-762 Białystok, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 4, 6, 9, 12, 17, 19 i 22, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 162 Wyniki pomiarów selektywnych
– Białystok, Antoniuk Fabryczny

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,6	1,8	3,5
2.	1,3	0,9	1,7
3.	0,2	0,2	0,3
4.	4,3	3,1	5,7
5.	0,8	0,6	1,1
6.	2,3	1,6	3,1
7.	0,9	0,6	1,2
8.	0,5	0,4	0,7
9.	3,3	2,3	4,4
10.	0,5	0,4	0,8
11.	0,3	0,2	0,4
12.	3,7	2,6	4,9
13.	0,8	0,6	1,1
14.	0,3	0,2	0,4
15.	0,2	0,2	0,3
16.	1,0	0,7	1,3
17.	2,0	1,4	2,7
18.	0,4	0,3	0,5
19.	1,8	1,3	2,4
20.	0,9	0,6	1,2
21.	0,3	0,2	0,4
22.	3,4	2,4	4,5
23.	1,1	0,8	1,5
24.	0,2	0,2	0,2
25.	0,2	0,2	0,2
26.	0,1	0,1	0,1
27.	0,2	0,2	0,2
28.	0,3	0,2	0,4
29.	0,2	0,2	0,2
30.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_BIA02 – **Załącznik 2.**

7.3 Bydgoszcz, Stawowa

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Zespole Szkół nr 12 im. Jana III Sobieskiego, ul. Stawowa 41, 85-323 Bydgoszcz, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 27 z 27 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 3, 10 i 20, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 163 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Stawowa

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,7	1,2	2,3
2.	0,2	0,2	0,2
3.	3,6	2,6	4,8
4.	0,9	0,6	1,2
5.	0,5	0,4	0,7
6.	0,2	0,2	0,2
7.	0,1	0,1	0,1
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,1	0,1	0,1
10.	0,6	0,4	0,8
11.	0,2	0,2	0,3
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,2	0,2	0,2
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,1	0,1	0,1
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,1	0,1	0,1
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,3	0,2	0,4
25.	0,2	0,2	0,2
26.	0,3	0,2	0,4
27.	0,3	0,2	0,4

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_BYD01 – **Załącznik 2**.

7.4 Bydgoszcz, Goszczyńskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej Nr 63 z Oddziałami Sportowymi, ul. Goszczyńskiego 3, 85-134 Bydgoszcz, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 22 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 4, 6, 8, 10 i 17, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 164 Wyniki pomiarów selektywnych
– Bydgoszcz, Goszczyńskiego

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	4,0	2,5	5,7
2.	1,3	0,8	1,9
3.	0,2	0,2	0,3
4.	2,1	1,5	2,8
5.	2,4	1,7	3,2
6.	1,9	1,4	2,5
7.	1,4	1,0	1,9
8.	0,6	0,4	0,8
9.	0,2	0,2	0,2
10.	0,5	0,4	0,7
11.	0,4	0,3	0,5
12.	0,3	0,2	0,4
13.	0,3	0,2	0,4
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,2	0,2	0,3
16.	0,3	0,2	0,4
17.	6,3	4,5	8,4
18.	2,2	1,6	2,9
19.	0,7	0,5	0,9
20.	0,2	0,2	0,3
21.	0,7	0,5	0,9
22.	0,2	0,2	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_BYD002 – **Załącznik 2**.

7.5 Gdańsk, gen. Hallera

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz, zlokalizowanej w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1, al. Gen. Józefa Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem

oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 31 z 31 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 9, 12, 16, 19 i 23, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 165 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, gen. Hallera

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	2,2	1,6	2,9
2.	0,4	0,3	0,5
3.	0,2	0,1	0,3
4.	0,1	0,1	0,1
5.	0,1	0,1	0,1
6.	0,0	0,0	0,0
7.	0,0	0,0	0,0
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,6	0,4	0,8
10.	0,3	0,2	0,4
11.	0,1	0,1	0,1
12.	1,2	0,9	1,6
13.	0,4	0,3	0,5
14.	0,0	0,0	0,0
15.	0,0	0,0	0,0
16.	1,0	0,7	1,3
17.	0,3	0,2	0,4
18.	0,1	0,1	0,1
19.	0,4	0,3	0,5
20.	0,2	0,1	0,3
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,0	0,0	0,0
23.	0,7	0,5	0,9
24.	0,6	0,4	0,8
25.	0,2	0,1	0,3
26.	0,5	0,4	0,7
27.	0,1	0,1	0,1
28.	0,0	0,0	0,0
29.	0,0	0,0	0,0
30.	0,1	0,1	0,1
31.	0,0	0,0	0,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_GDA01 – Załącznik 2.

7.6 Gdańsk, Ubocze

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Publicznej Szkole Podstawowej nr 16 im. Władysława Broniewskiego, ul. Ubocze 3, 80-052 Gdańsk, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 2 z 28 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 3, 5, 7, 9, 13 i 17, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 166 Wyniki pomiarów selektywnych
– Gdańsk, Ubocze

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,7	0,5	0,9
2.	0,2	0,2	0,2
3.	4,4	3,1	5,9
4.	0,7	0,5	0,9
5.	5,6	4,0	7,4
6.	1,4	1,0	1,9
7.	5,4	3,8	7,2
8.	0,6	0,4	0,8
9.	0,9	0,6	1,2
10.	0,2	0,2	0,3
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,1	0,1	0,1
13.	1,6	1,0	2,2
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,1	0,1	0,1
17.	2,8	2,0	3,8
18.	0,3	0,2	0,4
19.	0,2	0,2	0,2
20.	0,1	0,1	0,1
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1
26.	0,2	0,2	0,2
27.	0,1	0,1	0,1
28.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_GDA02 – **Załącznik 2.**

7.7 Katowice, Sokolska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 10, ul. Sokolska 23, 40-086 Katowice, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 35 z 35 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 8, 9, 10, 11, 14 i 25, znajdowały się bezpośrednio pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 167 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Sokolska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,5	0,3	0,6
2.	0,4	0,2	0,5
3.	0,5	0,3	0,6
4.	0,5	0,4	0,8
5.	0,4	0,2	0,5
6.	0,5	0,3	0,6
7.	0,5	0,3	0,6
8.	0,8	0,6	1,1
9.	0,5	0,4	0,8
10.	0,7	0,5	1,0
11.	0,7	0,5	1,0
12.	0,5	0,3	0,7
13.	0,4	0,2	0,5
14.	0,5	0,4	0,8
15.	0,5	0,3	0,7
16.	0,8	0,6	1,1
17.	0,3	0,2	0,4
18.	1,1	0,8	1,5
19.	0,4	0,2	0,5
20.	0,5	0,3	0,6
21.	0,2	0,2	0,3
22.	0,6	0,4	0,9
23.	0,2	0,2	0,3
24.	0,2	0,2	0,3
25.	1,2	0,9	1,6
26.	0,5	0,3	0,6
27.	0,2	0,2	0,3
28.	0,4	0,2	0,5
29.	1,2	0,9	1,6
30.	0,2	0,2	0,3
31.	0,2	0,2	0,3
32.	0,2	0,1	0,3

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
33.	0,4	0,2	0,5
34.	0,8	0,6	1,1
35.	0,6	0,4	0,9

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KAT01 – **Załącznik 2**.

7.8 Katowice, Lompy

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 37, ul. Lompy 17, 40-959 Katowice, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 24 z 24 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1 i 2, znajdowały się bezpośrednio pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 168 Wyniki pomiarów selektywnych
– Katowice, Lompy

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,4	2,5
2.	1,9	1,4	2,5
3.	1,9	1,4	2,5
4.	0,3	0,2	0,4
5.	0,3	0,2	0,4
6.	1,1	0,8	1,5
7.	0,5	0,3	0,6
8.	0,5	0,4	0,8
9.	0,3	0,2	0,4
10.	0,9	0,6	1,2
11.	0,5	0,3	0,6
12.	1,2	0,9	1,6
13.	1,3	0,9	1,7
14.	0,3	0,2	0,4
15.	0,8	0,6	1,1
16.	1,3	0,9	1,7
17.	0,5	0,3	0,6
18.	0,4	0,2	0,5
19.	1,2	0,9	1,6
20.	0,2	0,2	0,3
21.	0,3	0,2	0,4
22.	0,9	0,6	1,2

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
23.	0,5	0,3	0,6
24.	0,4	0,2	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KAT02 – **Załącznik 2.**

7.9 Kielce, Zgoda

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Kielcach, ul. Zgoda 31, 25-378 Kielce, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 30 z 30 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 4, 6, 11, 14, 18, 20 i 23, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 169 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, Zgoda

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,1	0,1	0,1
2.	0,1	0,1	0,1
3.	0,0	0,0	0,0
4.	1,0	0,7	1,3
5.	0,6	0,4	0,8
6.	1,5	1,1	2,0
7.	0,6	0,4	0,8
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,1	0,1	0,1
10.	0,0	0,0	0,0
11.	0,4	0,3	0,5
12.	0,5	0,4	0,7
13.	0,3	0,2	0,4
14.	0,4	0,3	0,5
15.	0,3	0,2	0,4
16.	0,1	0,1	0,1
17.	0,0	0,0	0,0
18.	0,5	0,4	0,7
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,2	0,1	0,3
21.	0,2	0,1	0,3
22.	0,0	0,0	0,0
23.	0,3	0,2	0,4

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,8	0,6	1,1
26.	0,2	0,1	0,3
27.	0,0	0,0	0,0
28.	0,6	0,4	0,8
29.	0,1	0,1	0,1
30.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KIE01 – **Załącznik 2.**

7.10 Kielce, gen. Langiewicza

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Zespole Szkół Ekonomicznych w Kielcach, ul. Langiewicza 18, 25-381 Kielce, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 36 z 36 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 13, 16, 20, 23, 26, 28, 30 i 36, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 170 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kielce, gen. Langiewicza

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,3	1,7	0,9
2.	0,2	0,3	0,1
3.	0,1	0,1	0,1
4.	0,2	0,3	0,1
5.	0,0	0,0	0,0
6.	0,0	0,0	0,0
7.	0,0	0,0	0,0
8.	0,0	0,0	0,0
9.	0,0	0,0	0,0
10.	0,0	0,0	0,0
11.	0,0	0,0	0,0
12.	0,1	0,1	0,1
13.	1,7	2,3	1,2
14.	0,5	0,7	0,4
15.	0,0	0,0	0,0
16.	1,0	1,3	0,7
17.	0,2	0,3	0,1
18.	0,1	0,1	0,1

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
19.	0,2	0,3	0,1
20.	1,2	1,6	0,9
21.	0,0	0,0	0,0
22.	0,0	0,0	0,0
23.	2,5	3,3	1,8
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,3	0,4	0,2
26.	0,9	1,2	0,6
27.	0,2	0,3	0,1
28.	0,6	0,8	0,4
29.	0,2	0,3	0,1
30.	1,6	2,1	1,1
31.	0,4	0,5	0,3
32.	0,0	0,0	0,0
33.	0,1	0,1	0,1
34.	0,2	0,3	0,1
35.	0,9	1,2	0,6
36.	2,2	2,9	1,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KIE02 – **Załącznik 2**.

7.11 Kraków, Krasickiego

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 26, ul. Ignacego Krasickiego 34, 30-503 Kraków, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 51 z 51 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 23, 25, 28, 32, 36, 40, 44 i 48, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 171 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, Krasickiego

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,4	2,5
2.	0,7	0,5	1,0
3.	1,6	1,1	2,1
4.	1,0	0,7	1,3
5.	1,3	0,9	1,7
6.	1,4	1,0	1,9
7.	1,8	1,3	2,4

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
8.	3,0	2,1	4,0
9.	2,7	1,9	3,6
10.	0,9	0,6	1,2
11.	2,0	1,4	2,7
12.	1,1	0,8	1,5
13.	0,5	0,3	0,8
14.	0,3	0,2	0,5
15.	0,5	0,3	0,6
16.	0,9	0,6	1,2
17.	0,8	0,6	1,2
18.	1,0	0,7	1,4
19.	0,5	0,3	0,7
20.	0,3	0,2	0,4
21.	0,5	0,2	0,7
22.	0,4	0,2	0,5
23.	0,7	0,4	1,0
24.	0,3	0,2	0,5
25.	0,8	0,6	1,1
26.	0,6	0,4	0,9
27.	1,1	0,8	1,5
28.	0,8	0,6	1,1
29.	0,7	0,5	1,0
30.	0,5	0,4	0,8
31.	0,9	0,6	1,2
32.	0,8	0,6	1,1
33.	0,8	0,6	1,1
34.	1,3	0,9	1,7
35.	1,4	1,0	1,9
36.	0,6	0,4	0,9
37.	0,8	0,5	1,0
38.	0,5	0,3	0,7
39.	0,9	0,6	1,2
40.	0,4	0,2	0,6
41.	0,5	0,4	0,7
42.	0,7	0,5	1,0
43.	0,5	0,3	0,6
44.	0,5	0,4	0,7
45.	0,4	0,2	0,6
46.	0,4	0,2	0,6
47.	0,5	0,3	0,7
48.	0,7	0,4	0,9
49.	1,2	0,8	1,6
50.	0,7	0,5	0,9
51.	0,5	0,3	0,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KRA01 – **Załącznik 2.**

7.12 Kraków, Komandosów

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 25 im. Tadeusza Kościuszki, ul. Komandosów 29, 31-000 Kraków, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 49 z 49 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6, 9, 10, 12, 13, 17, 21, 25, 26, 30, 31, 36, 44 i 47, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 172 Wyniki pomiarów selektywnych
– Kraków, Komandosów

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,4	2,5
2.	2,2	1,6	2,9
3.	1,1	0,8	1,5
4.	2,3	1,6	3,1
5.	1,2	0,9	1,6
6.	1,9	1,3	2,7
7.	1,0	0,6	1,5
8.	0,6	0,4	0,8
9.	1,0	0,6	1,4
10.	2,2	1,4	3,1
11.	0,9	0,6	1,2
12.	0,4	0,2	0,6
13.	1,1	0,8	1,5
14.	0,9	0,6	1,2
15.	0,4	0,2	0,5
16.	0,5	0,3	0,6
17.	2,9	2,1	3,9
18.	2,4	1,7	3,2
19.	2,1	1,5	2,8
20.	3,1	2,2	4,1
21.	1,8	1,3	2,4
22.	2,3	1,6	3,1
23.	2,8	2,0	3,7
24.	1,6	1,1	2,1
25.	0,5	0,4	0,8
26.	1,7	1,2	2,3
27.	1,7	1,2	2,3
28.	1,8	1,3	2,4
29.	1,4	1,0	1,9

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
30.	0,9	0,6	1,2
31.	3,0	2,1	4,0
32.	2,1	1,5	2,8
33.	1,2	0,9	1,6
34.	1,4	1,0	1,9
35.	1,6	1,1	2,1
36.	4,3	3,1	5,7
37.	0,6	0,4	0,9
38.	1,1	0,8	1,5
39.	0,4	0,2	0,5
40.	1,9	1,4	2,5
41.	0,2	0,2	0,3
42.	0,2	0,1	0,3
43.	0,2	0,1	0,3
44.	1,9	1,4	2,5
45.	0,4	0,2	0,5
46.	0,2	0,2	0,3
47.	1,4	1,0	1,9
48.	0,3	0,2	0,4
49.	0,3	0,2	0,4

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_KRA02 – **Załącznik 2**.

7.13 Lublin, Słowicza

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz, zlokalizowanej w VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej, ul. Słowicza 5, 20-336 Lublin, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 26 z 26 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 9, 12 i 23, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 173 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Słowicza

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,0	0,0	0,0
2.	0,1	0,1	0,1
3.	0,0	0,0	0,0
4.	0,0	0,0	0,0
5.	0,0	0,0	0,0

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
6.	0,0	0,0	0,0
7.	0,1	0,1	0,1
8.	0,0	0,0	0,0
9.	0,9	0,6	1,2
10.	0,3	0,2	0,4
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,4	0,3	0,5
13.	0,2	0,1	0,3
14.	0,1	0,1	0,1
15.	0,1	0,1	0,1
16.	0,0	0,0	0,0
17.	0,0	0,0	0,0
18.	0,2	0,1	0,3
19.	0,0	0,0	0,0
20.	0,0	0,0	0,0
21.	0,0	0,0	0,0
22.	0,0	0,0	0,0
23.	1,5	1,1	2,0
24.	0,3	0,2	0,4
25.	0,1	0,1	0,1
26.	0,0	0,0	0,0

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_LUB01 – **Załącznik 2**.

7.14 Lublin, Magnoliowa

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, ul. Magnoliowa 8, 20-143 Lublin, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartość natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 31 punktów pomiarowych, przekracza wartość graniczną 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 3, 5, 6, 9, 11, 14, 17, 19 i 21, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 174 Wyniki pomiarów selektywnych
– Lublin, Magnoliowa

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,2	0,2	0,2
2.	0,2	0,2	0,2
3.	0,9	0,6	1,2
4.	0,3	0,2	0,4

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
5.	0,2	0,2	0,2
6.	5,9	4,2	7,8
7.	0,5	0,4	0,7
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,1	0,1	0,1
10.	0,1	0,1	0,1
11.	1,2	0,9	1,7
12.	0,4	0,3	0,5
13.	0,1	0,1	0,1
14.	1,6	1,1	2,1
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,1	0,1	0,1
17.	1,6	1,1	2,1
18.	0,3	0,2	0,4
19.	3,9	2,8	5,2
20.	0,9	0,6	1,2
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1
26.	0,1	0,1	0,1
27.	0,1	0,1	0,1
28.	0,2	0,2	0,2
29.	0,1	0,1	0,1
30.	0,1	0,1	0,1
31.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_LUB02 – **Załącznik 2**.

7.15 Łódź, Rewolucji 1905 roku

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 70 im. S. Wyspiańskiego, ul. Rewolucji 1905 roku 22, 90-001 Łódź, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 19 z 19 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6 i 15, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 175 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, Rewolucji 1905 roku

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,1	0,7	1,5
2.	0,7	0,5	0,9
3.	0,4	0,3	0,6
4.	0,5	0,4	0,8
5.	0,3	0,2	0,4
6.	0,7	0,4	0,9
7.	0,2	0,1	0,3
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,4	0,3	0,6
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,3	0,2	0,4
13.	0,7	0,5	0,9
14.	0,0	0,0	0,0
15.	0,3	0,2	0,4
16.	0,1	0,1	0,1
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,2	0,1	0,3
19.	0,2	0,1	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_LOD01 – **Załącznik 2**.

7.16 Łódź, Obrońców Westerplatte

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 153, ul. Obrońców Westerplatte 28, 91-811 Łódź, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 24 z 24 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 4, 5, 10, 14 i 18, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 176 Wyniki pomiarów selektywnych
– Łódź, Obrońców Westerplatte

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,2
2.	0,9	0,6	1,2
3.	0,1	0,1	0,1
4.	0,0	0,0	0,0

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
5.	0,7	0,5	0,9
6.	0,2	0,1	0,3
7.	0,3	0,2	0,4
8.	0,0	0,0	0,0
9.	0,2	0,1	0,3
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,1	0,1	0,1
14.	1,0	0,7	1,3
15.	0,4	0,3	0,5
16.	0,5	0,4	0,7
17.	0,3	0,2	0,4
18.	0,5	0,4	0,7
19.	0,3	0,2	0,4
20.	0,3	0,2	0,4
21.	0,5	0,4	0,7
22.	0,3	0,2	0,4
23.	0,2	0,1	0,3
24.	0,2	0,1	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_LOD02 – **Załącznik 2**.

7.17 Olsztyn, Wiecherta

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 34 im. Józefa Malewskiego, ul. Wiecherta 14, 10-691 Olsztyn, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 27 z 27 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 3 i 6, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 177 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Wiecherta

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,5	1,0	2,1
2.	0,3	0,2	0,4
3.	2,2	1,3	3,1
4.	0,2	0,2	0,3
5.	0,2	0,2	0,3

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
6.	0,9	0,6	1,2
7.	0,1	0,1	0,1
8.	0,1	0,1	0,1
9.	0,1	0,1	0,1
10.	0,2	0,2	0,3
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,1	0,1	0,1
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,1	0,1	0,1
16.	0,1	0,1	0,1
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,1	0,1	0,1
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,1	0,1	0,1
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1
26.	0,1	0,1	0,1
27.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_OLS01 – **Załącznik 2**.

7.18 Olsztyn, Żołnierska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 22 im. Marii Dąbrowskiej, ul. Żołnierska 26, 10-561 Olsztyn, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 29 z 29 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6, 9, 13, 16 i 20, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 178 Wyniki pomiarów selektywnych
– Olsztyn, Żołnierska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,1	0,8	1,5
2.	0,5	0,4	0,7
3.	0,4	0,3	0,5

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
4.	0,2	0,2	0,3
5.	0,2	0,2	0,2
6.	0,9	0,6	1,2
7.	0,4	0,3	0,5
8.	0,2	0,2	0,3
9.	0,8	0,6	1,1
10.	0,2	0,2	0,3
11.	0,2	0,2	0,3
12.	0,2	0,2	0,2
13.	1,4	1,0	1,9
14.	0,3	0,2	0,4
15.	0,5	0,4	0,7
16.	1,6	1,1	2,1
17.	0,7	0,5	0,9
18.	0,3	0,2	0,4
19.	0,2	0,2	0,3
20.	1,2	0,9	1,6
21.	0,3	0,2	0,4
22.	0,6	0,4	0,8
23.	0,2	0,2	0,3
24.	0,2	0,2	0,2
25.	0,2	0,2	0,2
26.	0,2	0,2	0,2
27.	0,2	0,2	0,2
28.	0,1	0,1	0,1
29.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_OLS02 – **Załącznik 2**.

7.19 Opole, Szarych Szeregów

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Publicznej Szkole Podstawowej nr 29, ul. Szarych Szeregów 1, 45-284 Opole, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 22 z 22 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 18, 20 i 21 znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 179 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, Szarych Szeregów

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,2	0,1	0,3
2.	0,6	0,4	0,8
3.	0,5	0,4	0,7
4.	0,4	0,3	0,5
5.	0,3	0,2	0,4
6.	0,9	0,6	1,2
7.	0,4	0,3	0,5
8.	0,4	0,3	0,5
9.	0,9	0,6	1,2
10.	0,2	0,1	0,3
11.	0,6	0,4	0,8
12.	0,5	0,4	0,7
13.	0,7	0,5	0,9
14.	0,4	0,3	0,5
15.	0,2	0,1	0,3
16.	0,3	0,2	0,4
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,1	0,1	0,1
19.	0,9	0,6	1,2
20.	0,3	0,2	0,4
21.	0,2	0,1	0,3
22.	1,2	0,9	1,6

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_OPO01 – **Załącznik 2**.

7.20 Opole, Wyszomirskiego

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej Publicznej nr 28, ul. Bogumiła Wyszomirskiego 6, 45-776 Opole, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 15 z 15 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 2, 3, 7, 8, 9, 12 i 13, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 180 Wyniki pomiarów selektywnych
– Opole, Wyszomirskiego

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,2	0,2	0,3

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
2.	0,2	0,2	0,3
3.	0,6	0,4	0,8
4.	0,3	0,2	0,4
5.	0,5	0,3	0,6
6.	1,3	0,9	1,7
7.	1,6	1,1	2,2
8.	0,7	0,5	0,9
9.	0,7	0,5	1,0
10.	0,7	0,4	1,0
11.	0,4	0,2	0,5
12.	1,7	1,2	2,3
13.	0,9	0,6	1,2
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,4	0,3	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_OPO02 – **Załącznik 2**.

7.21 Poznań, Szczepankowo

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 61, ul. Szczepankowo 72a, 61-306 Poznań, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 28 z 28 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 3, 9, 13, 16, 19 i 26, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 181 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, Szczepankowo

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,7	0,5	0,9
2.	0,1	0,1	0,1
3.	0,7	0,5	0,9
4.	0,2	0,2	0,3
5.	0,1	0,1	0,1
6.	0,1	0,1	0,1
7.	0,2	0,2	0,2
8.	0,2	0,2	0,2
9.	0,3	0,2	0,4
10.	0,2	0,2	0,2
11.	0,1	0,1	0,1

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
12.	0,2	0,2	0,2
13.	2,3	1,6	3,1
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,2	0,2	0,3
16.	4,9	3,5	6,5
17.	0,4	0,3	0,5
18.	0,5	0,4	0,7
19.	0,6	0,4	0,8
20.	0,4	0,3	0,5
21.	0,3	0,2	0,4
22.	1,1	0,8	1,5
23.	0,3	0,2	0,4
24.	0,4	0,3	0,5
25.	0,1	0,1	0,1
26.	1,1	0,8	1,5
27.	0,4	0,3	0,5
28.	0,5	0,4	0,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_POZ01 – **Załącznik 2.**

7.22 Poznań, os. Łokietka

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 35, os. Władysława Łokietka 104, 61-616 Poznań, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 34 z 34 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 28, 29, 30, 31 i 32, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 182 Wyniki pomiarów selektywnych
– Poznań, os. Łokietka

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,2	0,2	0,3
2.	0,2	0,2	0,3
3.	0,3	0,2	0,4
4.	0,8	0,6	1,1
5.	0,3	0,2	0,4
6.	0,4	0,3	0,5
7.	0,3	0,2	0,4

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
8.	0,5	0,4	0,7
9.	0,6	0,4	0,8
10.	0,8	0,6	1,1
11.	0,5	0,4	0,7
12.	0,2	0,2	0,3
13.	0,3	0,2	0,4
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,2	0,2	0,3
16.	0,6	0,4	0,8
17.	0,4	0,3	0,5
18.	0,4	0,3	0,5
19.	0,4	0,3	0,5
20.	0,5	0,4	0,7
21.	0,7	0,5	0,9
22.	0,4	0,3	0,5
23.	0,2	0,2	0,3
24.	0,3	0,2	0,4
25.	0,4	0,3	0,5
26.	0,4	0,3	0,5
27.	0,4	0,3	0,5
28.	0,4	0,3	0,5
29.	0,4	0,3	0,5
30.	0,3	0,2	0,4
31.	0,5	0,4	0,7
32.	0,8	0,6	1,1
33.	0,8	0,6	1,1
34.	0,4	0,3	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_POZ02 – **Załącznik 2**.

7.23 Rzeszów, Bohaterów

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 16 im. Władysława Broniewskiego, ul. Bohaterów 1, 35-112 Rzeszów, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 25 z 25 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 3, 5, 8, 11, 13, 17, 19 i 24, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu pomiarowego.

Tabl. 183 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Bohaterów

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,3	0,2	0,4
2.	0,2	0,2	0,3
3.	0,6	0,5	0,9
4.	0,6	0,4	0,8
5.	0,7	0,5	0,9
6.	0,2	0,2	0,2
7.	0,2	0,2	0,2
8.	1,6	1,1	2,1
9.	1,0	0,6	1,3
10.	0,2	0,2	0,2
11.	1,5	1,0	2,0
12.	0,5	0,3	0,6
13.	1,5	1,1	2,0
14.	0,4	0,3	0,5
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2
17.	1,5	1,1	2,0
18.	0,4	0,3	0,5
19.	1,3	0,9	1,7
20.	0,5	0,3	0,6
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_RZE01 – **Załącznik 2**.

7.24 Rzeszów, Słocińska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 5 im. 27 Pułku Piechoty, ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), w 1 z 38 punktów pomiarowych, przekraczają wartość graniczną 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 7, 12, 17, 21 i 31, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 184 Wyniki pomiarów selektywnych
– Rzeszów, Słocińska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,9	1,4	2,6
2.	0,2	0,2	0,3
3.	0,7	0,5	0,9
4.	0,2	0,2	0,2
5.	1,4	0,9	1,9
6.	1,5	0,9	2,1
7.	0,5	0,4	0,7
8.	0,2	0,2	0,2
9.	0,2	0,2	0,2
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,2	0,2	0,2
12.	1,3	0,9	1,7
13.	0,8	0,5	1,1
14.	0,5	0,3	0,6
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2
17.	1,2	0,9	1,7
18.	0,3	0,2	0,4
19.	0,2	0,2	0,3
20.	1,9	1,4	2,5
21.	0,2	0,2	0,3
22.	0,4	0,3	0,6
23.	0,2	0,2	0,2
24.	0,2	0,2	0,3
25.	0,3	0,2	0,4
26.	1,7	1,1	2,2
27.	0,4	0,3	0,6
28.	0,3	0,2	0,4
29.	1,3	0,9	1,7
30.	0,5	0,3	0,6
31.	0,3	0,2	0,4
32.	0,2	0,2	0,2
33.	1,1	0,8	1,5
34.	0,4	0,3	0,5
35.	12,7	9,0	16,9
36.	3,6	2,6	4,8
37.	0,7	0,5	0,9
38.	0,4	0,3	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_RZE02 – **Załącznik 2.**

7.25 Szczecin, Złotowska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 7, ul. Złotowska 86, 71-001 Szczecin, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 26 z 26 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 5, 7, 9, 11, 15, 18, 20 i 23, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 185 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Złotowska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,6	1,1	2,1
2.	0,5	0,4	0,7
3.	0,5	0,4	0,7
4.	0,7	0,5	0,9
5.	0,4	0,3	0,5
6.	0,2	0,2	0,3
7.	1,0	0,7	1,3
8.	0,2	0,2	0,3
9.	0,4	0,3	0,5
10.	0,8	0,6	1,1
11.	0,5	0,4	0,7
12.	0,2	0,2	0,3
13.	0,4	0,3	0,5
14.	0,4	0,2	0,5
15.	0,3	0,2	0,4
16.	0,2	0,2	0,3
17.	0,2	0,2	0,2
18.	0,5	0,4	0,7
19.	0,3	0,2	0,4
20.	0,2	0,2	0,3
21.	0,3	0,2	0,4
22.	0,2	0,2	0,2
23.	1,4	1,0	1,9
24.	0,7	0,5	0,9
25.	0,8	0,6	1,1
26.	0,5	0,4	0,7

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_SZC01 – **Załącznik 2.**

7.26 Szczecin, Chobolańska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 16, ul. Chobolańska 20, 71-023 Szczecin, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 29 z 29 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 2, 5, 10, 13, 14, 16, 17, 21 i 27, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 186 Wyniki pomiarów selektywnych
– Szczecin, Chobolańska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,3	0,2	0,4
2.	0,0	0,0	0,0
3.	0,7	0,5	0,9
4.	0,1	0,1	0,1
5.	0,4	0,3	0,5
6.	0,1	0,1	0,1
7.	0,1	0,1	0,1
8.	0,5	0,4	0,8
9.	0,3	0,2	0,4
10.	0,3	0,2	0,4
11.	0,2	0,1	0,3
12.	0,5	0,4	0,7
13.	0,5	0,4	0,7
14.	0,3	0,2	0,4
15.	0,2	0,1	0,3
16.	0,4	0,3	0,5
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,3	0,2	0,4
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,3	0,2	0,4
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,4	0,3	0,5
23.	0,3	0,2	0,4
24.	0,6	0,4	0,8
25.	0,2	0,1	0,3
26.	0,3	0,2	0,4
27.	0,1	0,1	0,1
28.	0,1	0,1	0,1
29.	0,4	0,3	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_SZC02 – Załącznik 2.

7.27 Warszawa, Międzyborska

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz zlokalizowanej w XLVII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Wyspiańskiego, ul. Międzyborska 64/70, 04-010 Warszawa, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 22 z 22 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1 i 6, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 187 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Międzyborska

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	1,2	0,9	1,6
2.	0,3	0,2	0,4
3.	0,2	0,2	0,3
4.	0,3	0,2	0,4
5.	0,9	0,6	1,2
6.	1,0	0,7	1,3
7.	0,4	0,3	0,5
8.	0,2	0,2	0,3
9.	0,2	0,2	0,2
10.	0,2	0,2	0,3
11.	0,2	0,2	0,2
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,1	0,1	0,1
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,2	0,2	0,2
16.	0,2	0,2	0,2
17.	0,2	0,2	0,2
18.	0,2	0,2	0,2
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,1	0,1	0,1
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_WAR01 – **Załącznik 2**.

7.28 Warszawa, Myśliwiecka

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, zlokalizowanej w II Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego, ul. Myśliwiecka 6, 00-459 Warszawa, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem

oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 25 z 25 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1 i 3, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 188 Wyniki pomiarów selektywnych
– Warszawa, Myśliwiecka

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	3,5	2,5	4,7
2.	0,2	0,2	0,2
3.	2,2	1,6	2,9
4.	0,2	0,2	0,2
5.	0,2	0,2	0,3
6.	0,5	0,4	0,7
7.	0,2	0,2	0,2
8.	0,2	0,2	0,3
9.	0,2	0,2	0,3
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,1	0,1	0,1
12.	0,1	0,1	0,1
13.	0,1	0,1	0,1
14.	0,2	0,2	0,2
15.	0,1	0,1	0,1
16.	0,1	0,1	0,1
17.	0,1	0,1	0,1
18.	0,1	0,1	0,1
19.	0,1	0,1	0,1
20.	0,2	0,2	0,2
21.	0,1	0,1	0,1
22.	0,1	0,1	0,1
23.	0,1	0,1	0,1
24.	0,1	0,1	0,1
25.	0,1	0,1	0,1

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_WAR02 – **Załącznik 2.**

7.29 Wrocław, Bobrza

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz, zlokalizowanej w Szkole Podstawowej nr 3, ul. Bobrza 27, 54-220 Wrocław, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości średniokwadratowe natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 22 z 22 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6, 11, 15 i 19, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 189 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, Bobrza

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,2	0,2	0,3
2.	0,4	0,3	0,5
3.	0,2	0,2	0,2
4.	0,4	0,3	0,5
5.	0,2	0,2	0,3
6.	0,2	0,2	0,3
7.	0,3	0,2	0,4
8.	0,5	0,4	0,7
9.	0,3	0,2	0,4
10.	0,1	0,1	0,1
11.	0,2	0,2	0,2
12.	1,4	1,0	1,9
13.	1,4	1,0	1,9
14.	1,3	0,9	1,7
15.	0,2	0,2	0,3
16.	1,2	0,9	1,6
17.	0,2	0,2	0,2
18.	0,2	0,2	0,3
19.	0,2	0,2	0,2
20.	0,2	0,2	0,3
21.	0,2	0,2	0,3
22.	0,2	0,2	0,2

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_WRO1 – **Załącznik 2**.

7.30 Wrocław, Inflancka

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5GHz, zlokalizowanej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 (Szkoła Podstawowa nr 10), ul. Inflancka 13, 51-354 Wrocław, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 26 z 26 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 16, 17, 19, 21, 22, 24 i 25, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 190 Wyniki pomiarów selektywnych
– Wrocław, Inflancka

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,8	0,6	1,1
2.	0,2	0,2	0,2
3.	0,6	0,4	0,8
4.	0,4	0,3	0,5
5.	0,4	0,3	0,5
6.	0,2	0,2	0,2
7.	0,8	0,6	1,1
8.	0,3	0,2	0,4
9.	0,4	0,3	0,5
10.	0,6	0,4	0,8
11.	0,6	0,4	0,8
12.	0,2	0,2	0,3
13.	0,3	0,2	0,4
14.	0,4	0,3	0,5
15.	0,2	0,2	0,3
16.	0,2	0,2	0,2
17.	0,2	0,2	0,3
18.	0,4	0,3	0,5
19.	0,2	0,2	0,3
20.	1,6	1,1	2,1
21.	0,2	0,2	0,3
22.	0,2	0,2	0,2
23.	0,4	0,3	0,5
24.	0,5	0,4	0,7
25.	1,1	0,8	1,5
26.	0,4	0,3	0,5

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_WRO2 – **Załącznik 2**.

7.31 Zielona Góra, Truskawkowa

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz, zlokalizowanej w Zespole Edukacyjnym nr 1 (Szkoła Podstawowa nr 5), ul. Truskawkowa 12, 65-129 Zielona Góra, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 22 z 22 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6, 11, 15 i 19, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 191 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zielona Góra, Truskawkowa

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,9	0,6	1,2
2.	0,4	0,3	0,5
3.	0,2	0,2	0,3
4.	0,4	0,3	0,5
5.	0,2	0,2	0,2
6.	1,2	0,9	1,6
7.	0,4	0,3	0,5
8.	0,5	0,4	0,7
9.	0,6	0,4	0,8
10.	0,3	0,2	0,4
11.	0,9	0,6	1,2
12.	0,7	0,5	0,9
13.	0,5	0,4	0,7
14.	0,2	0,2	0,3
15.	0,9	0,6	1,2
16.	0,3	0,2	0,4
17.	0,6	0,4	0,8
18.	0,3	0,2	0,4
19.	0,8	0,6	1,1
20.	0,3	0,2	0,4
21.	0,3	0,2	0,4
22.	0,2	0,2	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_ZIE01 – **Załącznik 2.**

7.32 Zabór, Witosa

Stwierdza się, że w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5GHz, zlokalizowanej w Publicznej Szkole Podstawowej, ul. Witosa 30, 66-003 Zabór, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), we wszystkich 16 z 16 punktów pomiarowych, nie przekraczają wartości granicznej 7 V/m.

Punkty pomiarowe: 1, 6 i 10, znajdowały się pod punktem dostępowym lub w bezpośrednim sąsiedztwie punktu dostępowego.

Tabl. 192 Wyniki pomiarów selektywnych
– Zabór, Witosa

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
1.	0,6	0,4	0,8

1	2	3	4
Lok.	E	E-U%	E+U%
-	V/m	V/m	V/m
2.	0,2	0,2	0,3
3.	0,2	0,2	0,2
4.	0,2	0,2	0,2
5.	0,2	0,2	0,2
6.	0,7	0,5	0,9
7.	0,2	0,2	0,3
8.	0,2	0,2	0,2
9.	0,2	0,2	0,2
10.	1,0	0,7	1,4
11.	0,5	0,3	0,6
12.	0,2	0,2	0,2
13.	0,2	0,2	0,2
14.	0,4	0,3	0,5
15.	0,2	0,2	0,3
16.	0,2	0,2	0,3

Szczegóły odnośnie przeprowadzonych badań oraz wyniki pomiarów zawarte są w Sprawozdaniu z badań nr 0110101019/RLAN_ZAB01 – **Załącznik 2.**

8. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z POMIARÓW – RLAN

Pomiary PEM w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz, wykonane w 32 lokalizacjach, pozwalają sformułować następujące wnioski:

- największe wartości natężenia pola elektrycznego występują w bezpośrednim otoczeniu punktu dostępowego i są tym większe, im mniejsza odległość od punktu dostępowego, a mierzone natężenie pola elektrycznego na wysokościach od 0,3 m do 2 m zależy m.in. od wysokości, na której jest zainstalowany punkt dostępowy;
- w pięciu z 901 punktów pomiarowych, obliczone, na podstawie wyników pomiarów selektywnych częstotliwościowo, wartości natężenia pola elektrycznego z uwzględnieniem oszacowanej rozszerzonej niepewności pomiaru (przedział ufności 95%), przekroczyły wartość dopuszczalną w miejscach dostępnych dla ludności, w tym:
 - w Szkole Podstawowej Nr 63 z Oddziałami Sportowymi, ul. Goszczyńskiego 3, 85-134 Bydgoszcz, w 1 z 22 punktów pomiarowych wartość E+U% wyniosła: 8,4 V/m;
 - w Publicznej Szkole Podstawowej nr 16 im. Władysława Broniewskiego, ul. Ubocze 3, 80-052 Gdańsk, w 2 z 28 punktów pomiarowych wartość E+U% wyniosła: 7,2 V/m oraz 7,4 V/m;
 - w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, ul. Magnoliowa 8, 20-143 Lublin, w 1 z 31 punktów pomiarowych wartość E+U% wyniosła: 7,8 V/m;
 - w Szkole Podstawowej nr 5 im. 27 Pułku Piechoty, ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów, w 1 z 38 punktów pomiarowych wartość E+U% wyniosła: 16,9 V/m;
- w jednym z 901 punktów pomiarowych, wartość średniokwadratowa natężenia pola elektrycznego, obliczona na podstawie wykonanych pomiarów selektywnych częstotliwościowo, przekroczyła wartość dopuszczalną w miejscach dostępnych dla ludności:
 - w Szkole Podstawowej nr 5 im. 27 Pułku Piechoty, ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów, w 1 z 38 punktów pomiarowych wartość E wyniosła: 12,7 V/m.

Dodatkowo stwierdzono, że najwyższa wartość natężenia pola elektrycznego (12,7 V/m) zarejestrowana została w bezpośrednim otoczeniu punktu dostępowego, w którym użytkownik mógł zmieniać konfigurację urządzenia, w tym w sposób nieuprawniony ustawiać maksymalną moc e.i.r.p. urządzenia powyżej wartości dopuszczalnych, na obszarze UE, do stosowania bez konieczności uzyskiwania pozwolenia radiowego (np. 100 mW w paśmie 2,4 GHz). Ponadto z rozmów przeprowadzonych z pracownikami szkół wynika, że w przypadku tych urządzeń, które oferują funkcjonalność regulacji mocy powyżej wartości dopuszczalnej (co jest niezgodne z mającymi zastosowanie przepisami europejskimi, a w konsekwencji wprost prowadzi do braku spełnienia wymagań zasadniczych dyrektywy 2014/53/UE), są one konfigurowane do pracy właśnie z mocą powyżej wartości dopuszczalnych (jako argument zazwyczaj podawano lepsze zasięgi). Jeśli przyjąć, że wynika to z braku podstawowej wiedzy nt. wymagań prawnych w tym zakresie (osoba instalująca i / lub konfiguruje urządzenie radiowe niezgodnie z przeznaczeniem staje się odpowiedzialna za to urządzenie, w taki sposób

jak producent tego urządzenia), wówczas zachodzi wyraźna potrzeba prowadzenia akcji edukacyjnej, chociażby na podstawowym poziomie. Karta katalogowa urządzenia RLAN, przy którym zostały zmierzone najwyższe wartości PEM, zawiera informacje, według których odpowiedzialność przestrzegania lokalnych regulacji prawnych, w tym związanych z maksymalnym mocami promieniowanymi oraz częstotliwościami pracy urządzenia, leży w pełni po stronie użytkownika urządzenia.

W Tabl. 193 zostały wskazane pionowy pomiarowe, w których wartości natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów selektywnych oraz wykonanych obliczeń, przekroczyły dopuszczalny poziom 7 V/m – łącznie 5 pionów pomiarowych w 4 lokalizacjach.

Tabl. 193 Piony pomiarowe z przekroczeniami poziomu 7 V/m (pomiar RLAN)

Lp.	Województwo	Lokalizacja placówki szkolnej	Nr pionu	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
1.	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Goszczyńskiego	17	6,3	4,5	8,4
2.	Lubelskie	Lublin, Magnoliowa	6	5,9	4,2	7,8
3.	Podkarpackie	Rzeszów, Słocińska	35	12,7	9,0	16,9
4.	Pomorskie	Gdańsk, Ubocze	5	5,6	4,0	7,4
5.	Pomorskie	Gdańsk, Ubocze	7	5,4	3,8	7,2

W Tabl. 194 przedstawione są maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego, uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów selektywnych oraz wykonanych obliczeń, w 32 wytypowanych do pomiarów lokalizacjach placówek oświatowych na terenie kraju.

Tabl. 194 Maksymalne wartości poziomu natężenia pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych RLAN

Lp.	Województwo	Lokalizacja placówki szkolnej	Liczba pionów pom.	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
1	Dolnośląskie	Wrocław, Bobrza	22	1,4	1,0	1,9
2	Dolnośląskie	Wrocław, Inflancka	26	1,6	1,1	2,1
3	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Goszczyńskiego	27	6,3	4,5	8,4
4	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz, Stawowa	27	3,6	2,6	4,8
5	Lubelskie	Lublin, Magnoliowa	31	5,9	4,2	7,8
6	Lubelskie	Lublin, Słowicza	26	1,5	1,1	2,0
7	Lubuskie	Zabór, Witosa	16	1,0	0,7	1,4
8	Lubuskie	Zielona Góra, Truskawkowa	22	1,2	0,9	1,6
9	Łódzkie	Łódź, Obrońców Westerplatte	24	1,0	0,7	1,3

Lp.	Województwo	Lokalizacja placówki szkolnej	Liczba pionów pom.	E [V/m]	E-U% [V/m]	E+U% [V/m]
10	łódzkie	Łódź, Rewolucji 1905	19	1,1	0,7	1,5
11	Małopolskie	Kraków, Komandosów	49	4,3	3,1	5,7
12	Małopolskie	Kraków, Krasickiego	51	3,0	2,1	4,0
13	Mazowieckie	Warszawa, Międzyborska	22	1,2	0,9	1,6
14	Mazowieckie	Warszawa, Myśliwiecka	25	3,5	2,5	4,7
15	Opolskie	Opole, Szarych Szeregów	22	1,2	0,9	1,6
16	Opolskie	Opole, Wyszomirskiego	15	1,7	1,2	2,3
17	Podkarpackie	Rzeszów, Bohaterów	25	1,6	1,1	2,1
18	Podkarpackie	Rzeszów, Słocińska	38	12,7	9,0	16,9
19	Podlaskie	Białystok, Antoniuk Fabryczny	30	4,3	3,1	5,7
20	Podlaskie	Białystok, gen. Bema	26	3,0	2,1	4,0
21	Pomorskie	Gdańsk, gen. Hallera	31	2,2	1,6	2,9
22	Pomorskie	Gdańsk, Ubocze	28	5,6	4,0	7,4
23	Śląskie	Katowice, Lompy	24	1,9	1,4	2,5
24	Śląskie	Katowice, Sokolska	36	1,2	0,9	1,6
25	Świętokrzyskie	Kielce, gen. Langiewicza	36	2,5	1,8	3,3
26	Świętokrzyskie	Kielce, Zgoda	30	1,5	1,1	2,0
27	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, Wiecherta	27	2,2	1,3	3,1
28	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn, Żołnierska	29	1,6	1,1	2,1
29	Wielkopolskie	Poznań, os. Łokietka	34	0,8	0,6	1,1
30	Wielkopolskie	Poznań, Szczepankowo	28	4,9	3,5	6,5
31	Zachodniopomorskie	Szczecin, Chobolańska	29	0,7	0,5	0,9
32	Zachodniopomorskie	Szczecin, Złotowska	26	1,6	1,1	2,1
Razem liczba pionów pomiarowych			901			

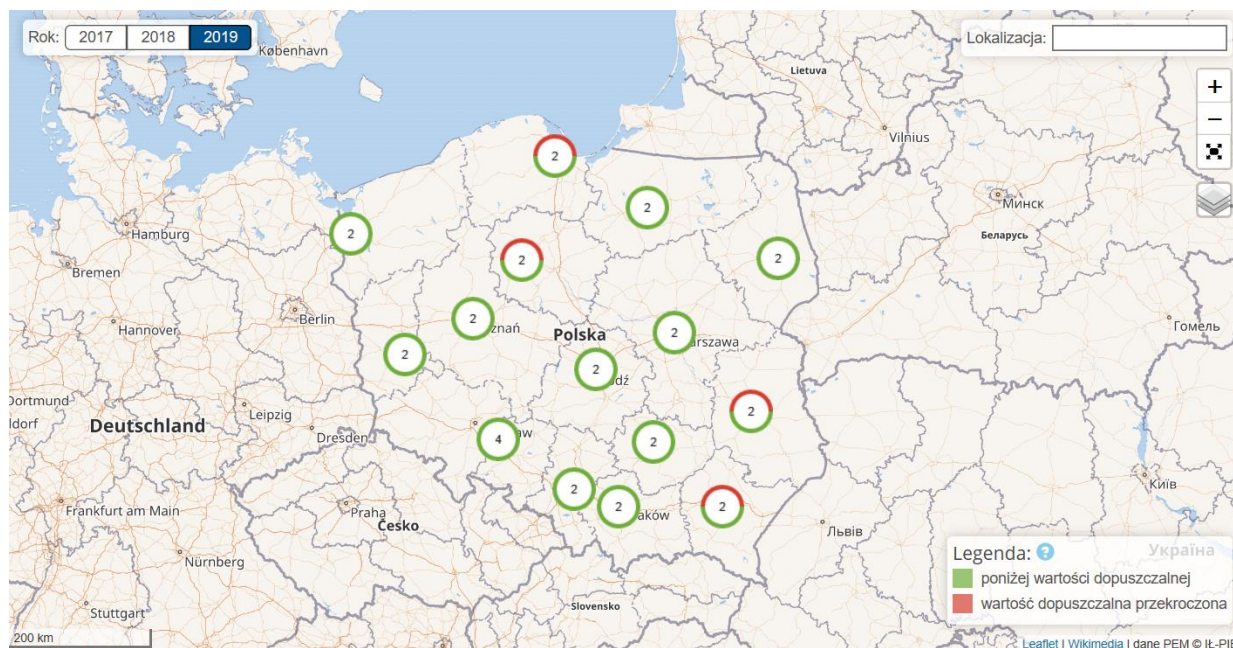
Na Rys. 8 i Rys. 9 przedstawione zostały przykładowe mapy służące obrazowaniu wyników pomiarów PEM wykonywanych w otoczeniu punktów dostępowych sieci RLAN, w placówkach oświatowych wytypowanych do pomiarów.

Wszystkie wyniki pomiarów wykonanych w roku 2019 (także wyniki z poprzednich kampanii pomiarowych w latach 2017-2018) będą prezentowane na mapie Polski w ogólnodostępnym serwisie pem.itl.waw.pl. Wskazanie na mapie miasta oraz placówki oświatowej, w której

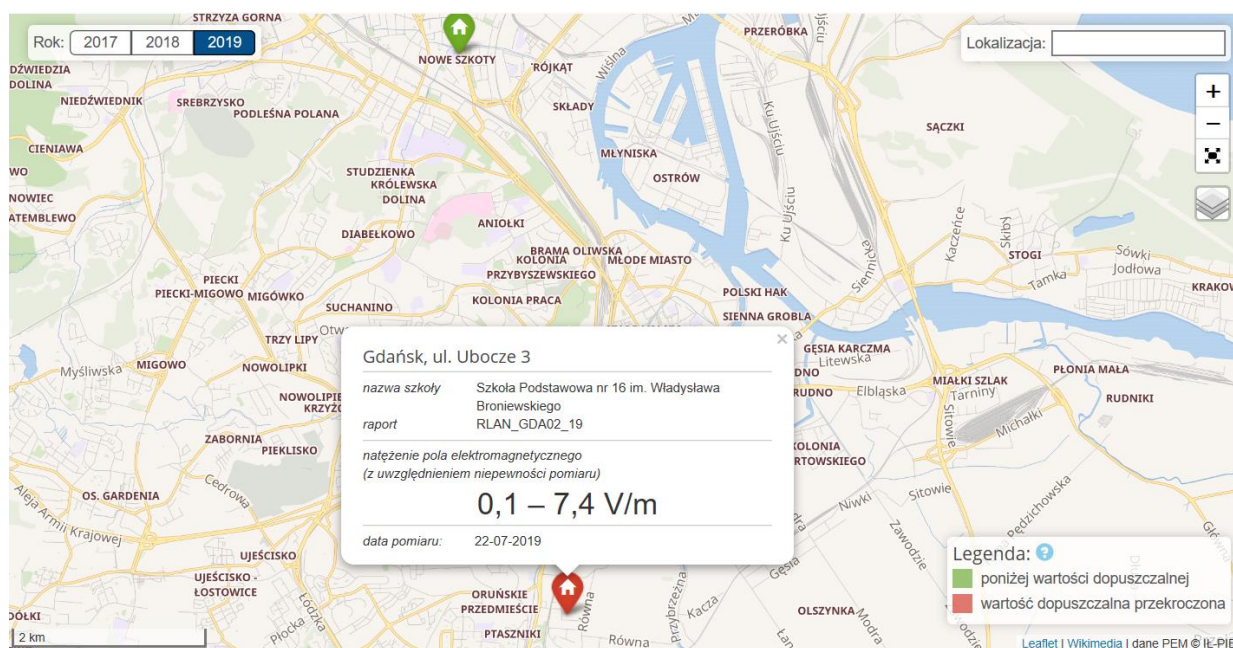
prowadzone były pomiary, pozwala na odczytanie maksymalnej wartości poziomu natężenia pola elektrycznego w otoczeniu punktów dostępowych RLAN, jaki uzyskano w prowadzonych w tej placówce pomiarach.

Każda placówka oświatowa, w której prowadzone były pomiary, została wyróżniona graficznie (odpowiednim kolorem) w zależności od uzyskanych wyników poziomu PEM:

- brak przekroczeń (kryterium: $E+U\% \leq 7 \text{ V/m}$) – wyróżnienie kolorem zielonym  ;
- przekroczenia (kryterium: $E+U\% > 7 \text{ V/m}$) – wyróżnienie kolorem czerwonym .



Rys. 8 Mapa Polski z placówkami oświatowymi, w których wykonywano pomiary



Rys. 9 Informacje o wynikach pomiarów PEM we wskazanej placówce oświatowej



Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa

www.il-pib.pl

