



Wojewoda Pomorski

PS-V.862.3.2026.[...]*

Gdańsk, 15 września 2026 r.

Pani

[...]*

Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy

w Tczewie

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie, Aleja Solidarności 14A, 83-110 Tczew zwanym dalej „Urzędem Pracy”, „PUP” lub „jednostką kontrolowaną”.

Przedmiot kontroli: prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli: art. 30 ust. 1 pkt 4 oraz art. 354 i 355 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. 2025 poz. 620 ze zm.) oraz art. 10 ust. 1 pkt 5 oraz art. 111 i 112 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 214 ze zm.), obowiązującej do dnia 31 maja 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 18-19 i 23 czerwca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej: W okresie objętym kontrolą funkcję kierującego Powiatowym Urzędem Pracy w Tczewie pełniła Pani [...]* Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie, upoważniona przez Starostę Tczewskiego do załatwiania w jego imieniu spraw, w tym do wydawania decyzji w zakresie zadań realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie (upoważnienie Starosty Tczewskiego nr 324/2021 z dnia 14 października 2021 r. i 166/2025 z dnia 29 maja 2025 r.).

Skład zespołu kontrolnego: [...]* – inspektor wojewódzki oraz [...]* – starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego, pracownicy Oddziału Służb Zatrudnienia w

Wydziale Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku (Upoważnienie Wojewody Pomorskiego z dnia 12 czerwca 2026 r., sprawa nr PS-V.0030.4.2026.[...]*, upoważnienie nr 111/2026).

Tryb kontroli: planowa w trybie zwykłym.

Informacje wstępne: Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie jest jednostką organizacyjną Powiatu Tczewskiego działającą w formie jednostki budżetowej, stanowiącą część powiatowej administracji zespolonej. Urząd realizuje zadania samorządu powiatowego w zakresie aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy, określone w art. 38 ust 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Zasady funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie określono w Statucie Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie oraz w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie, przyjętym uchwałą nr 182/537/2021 Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 16 grudnia 2021 r. Regulamin Organizacyjny został następnie zmieniony uchwałą nr 58/186/2025 Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 12 czerwca 2025 r. w celu dostosowania jego postanowień do regulacji prawnych wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Kontrolę wpisano do książki kontroli – dokumentu „Kontrole zewnętrzne urzędu własnego” nr KO-0800, pod pozycją 2/2026.

Ustalenia:

Ileokroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym stosuje się następujące skróty, oznaczają one:

- „ustawa o rynku pracy” – ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.), która weszła w życie z dniem 1 czerwca 2025 r.;
- „ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” – ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 214 ze zm.), uchylona z dniem 1 czerwca 2025 r.;
- „rozporządzenie wykonawcze” - rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji osób i poszukujących pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 667) uchylone 1 czerwca 2025 r.

Ostatnia kontrola przeprowadzona przez służby Wojewody Pomorskiego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Tczewie miała miejsce w 2024 r. Była to kontrola planowa, której przedmiotem była ocena prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Pracy w ramach dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono uchybienia mające wpływ na prawidłową realizację kontrolowanego zadania. Kontrolę oceniono pozytywnie z uchybieniami. W związku z ustaleniami kontroli wydano zalecenia pokontrolne, o których wykonaniu jednostka kontrolowana poinformowała Wojewodę Pomorskiego.

W roku 2025 do Wojewody Pomorskiego nie wpłynęły żadne skargi dotyczące działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2025 r., funkcję Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie pełniła Pani [...]*. Na podstawie upoważnień Starosty Tczewskiego nr 327/2021 z dnia 15 października 2021 r. oraz nr 167/2025 z dnia 29 maja 2025 r. była upoważniona do załatwiania w imieniu Starosty Tczewskiego spraw, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zadań realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie zadania objęte kontrolą realizowane były w Dziale Ewidencji i Świadczeń, którym kierowała Pani [...]*, zatrudniona na stanowisku kierownika działu.

W toku kontroli ustalono, że osoby odpowiedzialne za merytoryczną realizację kontrolowanych zadań, w liczbie 7 osób, zostały wskazane przez kontrolowaną jednostkę w informacji przekazanej zespołowi kontrolnemu. Przedmiotowa informacja została włączona do akt kontroli (vide: akta kontroli, str. 16).

W okresie objętym kontrolą upoważnienie Starosty Tczewskiego do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych posiadały następujące osoby:

1. Pani [...]* – kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń – na podstawie upoważnień nr 90/2017 z dnia 1 sierpnia 2017 r. oraz nr 168/2025 z dnia 29 maja 2025 r.;

2. Pani [...] – starszy inspektor powiatowy – na podstawie upoważnień nr 57/2020 z dnia 20 marca 2020 r. oraz nr 169/2025 z dnia 29 maja 2025 r.;
3. Pani [...] – starszy inspektor powiatowy – na podstawie upoważnień nr 44/2016 z dnia 2 maja 2016 r. oraz nr 175/2025 z dnia 29 maja 2025 r.;
4. Pani [...] – starszy inspektor powiatowy – na podstawie upoważnienia nr 35/2012 oraz nr 176/2025 z dnia 29 maja 2025 r.

Ustalenia w powyższym zakresie dokonano na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie, informacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę oraz przedłożonych upoważnień Starosty Tczewskiego, które włączono do akt kontroli.

W ramach czynności kontrolnych zbadano:

1. proces rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy;
2. sposób prowadzenia postępowań administracyjnych oraz wydawania decyzji administracyjnych dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia;
3. prawidłowość dokumentowania wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na świadczenia z tytułu bezrobocia;
4. prawidłowość, rzetelność i zgodność z obowiązującymi przepisami prawa realizacji zadań objętych kontrolą.

Na podstawie danych zawartych w rejestrze wygenerowanym z systemu informatycznego SYRIUSZ ustalono, że w 2025 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Tczewie zarejestrowano łącznie 3 076 osób bezrobotnych.

[Dowód: akta kontroli, karty nr 110-163]

Z powyższej liczby 1 312 osób zostało zarejestrowanych w okresie obowiązywania ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. do dnia 31 maja 2025 r., natomiast 1 764 osoby zostały zarejestrowane od dnia 1 czerwca 2025 r., tj. po wejściu w życie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Z uwagi na krótki okres obowiązywania ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, obejmujący część okresu objętego kontrolą, badaniem objęto przede wszystkim sprawy prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W odniesieniu do spraw prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 20

marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia badaniu poddano wybrane sprawy, z uwzględnieniem okresu jej obowiązywania.

Mając na uwadze powyższe, do szczegółowego badania wytypowano sprawy dotyczące rejestracji osób bezrobotnych oraz postępowań administracyjnych w zakresie ustalania prawa do świadczeń z tytułu bezrobocia. Doboru spraw dokonano z uwzględnieniem okresu obowiązywania poszczególnych regulacji prawnych oraz przyjętego zakresu kontroli.

Łącznie szczegółowym badaniem objęto 80 spraw, w tym 73 sprawy prowadzone na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz 7 spraw prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, co stanowi 2,6% ogółu spraw (80 z 3 076), a w odniesieniu do spraw prowadzonych na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – 5,6% (73 z 1 312).

Szczegółowy wykaz skontrolowanych spraw sporządzono w załączniku nr 1 stanowiącym integralną część niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zespół kontrolny, co do zasady, pozytywnie ocenia realizację zadań przez kontrolowany urząd w zakresie rejestracji osób bezrobotnych. Stwierdzono, iż działania Powiatowego Urzędu Pracy w przedmiotowym obszarze są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z postanowieniami rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 667), ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono przypadków naruszenia zasad dotyczących procesu rejestracji osób ubiegających się o status osoby bezrobotnej – zarówno w przypadku rejestracji osobistej, jak i elektronicznej dokonywanej za pośrednictwem formularza elektronicznego w systemie teleinformatycznym (praca.gov.pl).

Analizie poddano karty rejestracyjne osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy. Stwierdzono, że zawierają one komplet wymaganych danych, zgodnie z zakresem określonym w przepisach prawa obowiązujących w okresie objętym kontrolą

W aktach rejestracyjnych znajdowały się własnoręcznie podpisane przez osoby rejestrujące się oświadczenia w postaci papierowej.

Kontrolowany urząd realizował obowiązki dotyczące dokumentacji wymaganej przy rejestracji oraz dokonywał rejestracji zgodnie z zasadami określonymi w ww. rozporządzeniu.

W dokumentacji osób rejestrujących się jako bezrobotne lub poszukujące pracy znajdowało się potwierdzenie przekazania informacji o przysługujących im prawach i obowiązkach oraz o dostępnych formach wsparcia, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa obowiązujących w dniu dokonania rejestracji.

Ponadto, w aktach osób rejestrujących się znajdowały się oświadczenia potwierdzające zapoznanie się z informacją dotyczącą przetwarzania danych osobowych, a także dokumenty i oświadczenia dotyczące danych oraz informacji niezbędnych do dokonania rejestracji, ustalenia statusu osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy, a także realizacji związanych z tym uprawnień i obowiązków, w tym w zakresie ubezpieczenia zdrowotnego.

W dokumentacji znajdowały się również informacje i oświadczenia dotyczące sytuacji zawodowej, preferencji zawodowych, oczekiwań w zakresie zatrudnienia oraz dostępnych form wsparcia, a także dokumentacja związana z ustaleniem prawa do świadczeń przysługujących osobom bezrobotnym i realizacją działań podejmowanych w ramach pomocy udzielanej przez urząd pracy.

Zakres zgromadzonej dokumentacji odpowiadał wymaganiom określonym w przepisach prawa właściwych dla okresu dokonania rejestracji.

Powyższe ustalenia wskazują na prawidłowe gromadzenie dokumentacji związanej z procesem rejestracji. Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie sposobu prowadzenia dokumentacji, aktualności stosowanych wzorów dokumentów oraz treści informacji przekazywanych stronom postępowań.

W szczególności, w sprawach wskazanych w poz. 34 i 11 załącznika nr 1 do projektu wystąpienia pokontrolnego stwierdzono liczne poprawki, w tym dotyczące dat, dokonane w dokumentach znajdujących się w aktach sprawy, bez ich opatrzenia parafą osoby dokonującej zmian. W ocenie zespołu kontrolującego błędnie wpisana data powinna zostać przekreślona w sposób umożliwiający odczytanie pierwotnego zapisu, a właściwa data powinna zostać naniesiona w sposób czytelny i

jednoznaczny. Dokonana korekta powinna zostać opatrzona parafą osoby dokonującej zmiany oraz datą dokonania korekty, tak aby możliwe było ustalenie, kto, kiedy i w jakim zakresie dokonał zmiany w dokumentacji.

[Dowód: akta kontroli - karty nr od 84 do 100]

Ponadto ustalono, że w skontrolowanych sprawach dotyczących rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy dokonanych po dniu 1 czerwca 2025 r. stosowane klauzule informacyjne zawierały odniesienia do nieobowiązującej już ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która z dniem 1 czerwca 2025 r. została uchylona.

Kontrolujący ujawnili również, że w wezwaniach do usunięcia braków formalnych wniosku o rejestrację stosowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie zamieszczano informację, zgodnie z którą nieusunięcie braków formalnych wymienionych w wezwaniu spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. W ocenie kontrolujących powyższe sformułowanie jest nieprecyzyjne i może wprowadzać stronę w błąd co do skutków nieusunięcia wskazanych braków. W przypadku, gdy osoba została już zarejestrowana jako bezrobotna, a składany wniosek dotyczy wyłącznie ustalenia prawa do zasiłku dla bezrobotnych, nieusunięcie braków formalnych tego wniosku nie powinno być utożsamiane z pozostawieniem bez rozpatrzenia wniosku o rejestrację jako osoby bezrobotnej.

[Dowód: akta kontroli - karty nr 164, 166, 167, 170]

Powyższe ustalenia, z uwagi na ich powtarzalny charakter, należy zakwalifikować jako nieprawidłowości o charakterze formalnym w zakresie prowadzenia i aktualizacji dokumentacji związanej z procesem rejestracji oraz formułowania informacji przekazywanych stronom postępowań. Jednocześnie należy wskazać, że stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na prawidłowość prowadzonych postępowań i wydanych rozstrzygnięć.

W odniesieniu do drugiego zakresu tematycznego kontroli, tj. wydawania decyzji w ramach postępowania administracyjnego, dokonano oceny prawidłowości sporządzania decyzji administracyjnych.

Szczegółowe ustalenia kontrolne:

W decyzjach wskazanych w poz. 27, 37, 39 załącznika nr 1 do wystąpienia pokontrolnego stwierdzono rozbieżność pomiędzy treścią sentencji a uzasadnieniem. W sentencjach orzeczono o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia rejestracji. W decyzjach wskazanych

w poz. 37, 39 i 51 jako podstawę prawną odmowy wskazano art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, natomiast w decyzji wskazanej w poz. 27 – art. 75 ust. 1 pkt 8 tej ustawy. Jednocześnie w uzasadnieniach powołano art. 75 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, wskazując, że w związku z zaistnieniem określonej przesłanki prawo do zasiłku przysługuje po upływie 90 dni od dnia rejestracji.

W decyzji wskazanej w poz. 51 cytowanego załącznika, wydanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, obowiązujących od dnia 1 czerwca 2025 r., stwierdzono analogiczną rozbieżność pomiędzy sentencją a uzasadnieniem.

W ocenie zespołu kontrolującego decyzje są wewnętrznie niespójne, ponieważ ich sentencje nie odzwierciedlają skutku prawnego przedstawionego w uzasadnieniach. Sentencje wskazują na odmowę przyznania prawa do zasiłku od dnia rejestracji, podczas gdy uzasadnienia wskazują na przesunięcie momentu nabycia prawa do tego świadczenia o 90 dni. Taka konstrukcja decyzji powoduje wątpliwości co do zakresu rozstrzygnięcia organu, w szczególności co do tego, czy organ odmówił prawa do zasiłku w całości, czy też ustalił, że prawo do świadczenia powstanie po upływie 90 dni od dnia rejestracji.

Powyższe stanowi naruszenie art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne i prawne decyzji powinno wyjaśniać podstawę prawną rozstrzygnięcia. Uzasadnienie powinno pozostawać w zgodności z sentencją decyzji i pozwalać na jednoznaczne ustalenie jej skutków prawnych.

[Dowód: akta kontroli - karty nr 74, 75, 77, 79]

W toku kontroli stwierdzono, że po wejściu w życie, z dniem 1 czerwca 2025 r., ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia ukształtowała się praktyka zamieszczania w pkt 2 decyzji o pozbawieniu statusu bezrobotnego rozstrzygnięcia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności. Praktyka ta była stosowana w kontrolowanym okresie w odniesieniu do decyzji dotyczących pozbawienia statusu bezrobotnego.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia decyzja o pozbawieniu statusu bezrobotnego oraz decyzja o pozbawieniu statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku podlega natychmiastowemu wykonaniu. Natomiast stosownie do art. 130 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego zasady dotyczącej wstrzymania wykonania decyzji nie stosuje się w przypadku, gdy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

W związku z powyższym art. 38 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia nie stanowi podstawy do odrębnego nadawania przez organ rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 k.p.a. Natychmiastowa wykonalność decyzji, o których mowa w art. 38 ust. 2 ww. ustawy, wynika bowiem bezpośrednio z przepisu ustawy. Tym samym decyzje te nie wymagają odrębnego rozstrzygnięcia organu o nadaniu im rygoru natychmiastowej wykonalności. Informacja o podleganiu decyzji natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 38 ust. 2 ustawy powinna natomiast znaleźć się w uzasadnieniu decyzji, zgodnie z zasadą informowania strony postępowania, zawartą w art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego.

[Dowód: akta kontroli - karty od nr 171 do 181]

W decyzji wydanej w sprawie wskazanej w poz. 47 załącznika nr 1 do wystąpienia pokontrolnego nie wskazano w sposób jednoznaczny, która z przesłanek określonych w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia została, w ocenie organu, spełniona przez bezrobotną i stanowiła podstawę odmowy przyznania jej prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W uzasadnieniu decyzji organ przytoczył kilka odrębnych przesłanek nieprzysługiwania prawa do zasiłku, nie dokonując jednak jednoznacznego przyporządkowania ustalonego w sprawie stanu faktycznego do konkretnej przesłanki określonej w art. 219 ust. 1 ustawy. Samo przytoczenie w uzasadnieniu alternatywnych podstaw prawnych odmowy przyznania prawa do zasiłku nie jest wystarczające. Obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie jest bowiem ustalenie stanu faktycznego sprawy, dokonanie jego prawnej oceny, a następnie jednoznaczne wskazanie, która z przesłanek przewidzianych w przepisach prawa została spełniona i z jakich przyczyn prowadzi ona do wydania rozstrzygnięcia o odmowie przyznania prawa do zasiłku.

To na organie prowadzącym postępowanie spoczywa obowiązek dokonania właściwej subsumcji ustalonego stanu faktycznego pod konkretną normę prawa materialnego. Nie jest natomiast rolą strony dokonywanie wyboru spośród kilku wskazanych przez organ potencjalnych przyczyn odmowy przyznania prawa do zasiłku. Taki sposób sformułowania uzasadnienia decyzji może prowadzić do niepewności co do rzeczywistej podstawy prawnej odmowy oraz utrudniać stronie poznanie motywów rozstrzygnięcia.

W uzasadnieniu decyzji organ powinien zatem jednoznacznie wskazać ustalony stan faktyczny, wyjaśnić, na podstawie jakich dowodów dokonał tych ustaleń, a następnie wykazać, w jaki sposób ustalone okoliczności faktyczne wypełniają przesłanki konkretnego przepisu stanowiącego podstawę odmowy przyznania prawa do zasiłku. W przypadku zastosowania art. 219 ust. 1 cytowanej ustawy

konieczne jest zatem jednoznaczne wskazanie, która z przesłanek określonych w tym przepisie została spełniona przez stronę.

Powyższy sposób sporządzenia uzasadnienia decyzji pozostaje w sprzeczności z wymaganiami określonymi w art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności w zakresie obowiązku wyjaśnienia podstawy faktycznej i prawnej rozstrzygnięcia.”

[Dowód: akta kontroli - karta nr 102]

W decyzji wydanej w dniu 05.06.2025 r. w sprawie wskazanej w poz. 59 załącznika nr 1 do wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu nabycia prawa do zasiłku stałego, pozbawiono Stronę statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.05.2025 r., powołując jako podstawę prawną art. 65 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 2 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Informacja o nabyciu przez Stronę prawa do zasiłku stałego wpłynęła do Urzędu w dniu 02.06.2025 r.

Powyższe stanowi nieprawidłowość polegającą na zastosowaniu przepisów ustawy, które w dniu 01.05.2025 r. nie obowiązywały. Ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia weszła w życie z dniem 01.06.2025 r., podczas gdy organ orzekł o utracie przez Stronę statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.05.2025 r. Tym samym organ zastosował przepisy, które nie obowiązywały na dzień 01.05.2025 r.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 104]

W decyzji z dnia 16.01.2026 r., wskazanej w poz. 38 załącznika nr 1 do wystąpienia pokontrolnego, uzasadnienie nie przedstawia w sposób wystarczający okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających rozstrzygnięcie. Ograniczono się do stwierdzenia, że „z posiadanych dokumentów wynika, że nabył Pan prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy”, bez wskazania daty nabycia prawa do renty oraz dokumentu stanowiącego podstawę tego ustalenia oraz wyjaśnienia związku przyznania renty od 01.10.2025 r. z zastosowaniem art. 253 ust. 4 ustawy.

[Dowód: akta kontroli – karta 109]

Najważniejsze uchybienia i nieprawidłowości.

- 1) Nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji – dokonywanie nieparafowanych korekt w dokumentach oraz stosowanie nieaktualnych wzorów i klauzul informacyjnych.
- 2) Nieprecyzyjne informacje kierowane do stron – w wezwaniach do usunięcia braków formalnych wskazywano skutki, które mogły wprowadzać strony w błąd co do konsekwencji nieusunięcia braków.

- 3) Niespójność decyzji administracyjnych – w części decyzji dotyczących prawa do zasiłku sentencja nie odpowiadała uzasadnieniu i wskazywała na całkowitą odmowę prawa do świadczenia, podczas gdy z uzasadnienia wynikało jedynie przesunięcie terminu jego nabycia.
- 4) Nieprawidłowe stosowanie przepisów dotyczących natychmiastowej wykonalności – w decyzjach o pozbawieniu statusu bezrobotnego zamieszczano odrębne rozstrzygnięcie o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności, mimo że wykonalność ta wynikała bezpośrednio z ustawy.
- 5) Brak jednoznacznego wskazania podstawy prawnej rozstrzygnięcia – w uzasadnieniu jednej z decyzji wskazano kilka potencjalnych przesłanek odmowy prawa do zasiłku, bez jednoznacznego wskazania tej, która została spełniona w konkretnej sprawie.
- 6) Zastosowanie przepisów nieobowiązujących w dacie, której dotyczyło rozstrzygnięcie – w decyzji dotyczącej utraty statusu bezrobotnego zastosowano przepisy ustawy, która weszła w życie dopiero później.

Wnioski ogólne:

Kontrola wykazała, że proces rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy był co do zasady realizowany prawidłowo, natomiast stwierdzono uchybienia formalne w zakresie prowadzenia i aktualizacji dokumentacji oraz nieprawidłowości w sporządzaniu i wydawaniu decyzji administracyjnych, w szczególności dotyczące ich podstawy prawnej, spójności rozstrzygnięcia z uzasadnieniem oraz prawidłowego stosowania przepisów prawa.

Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości pozostają w związku z nieprawidłowym stosowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów z zakresu rynku pracy.

Za realizację kontrolowanych zadań odpowiadali pracownicy merytoryczni prowadzący wskazane postępowania administracyjne oraz kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń i dyrektor urzędu, w zakresie wynikającym z powierzonych im obowiązków i sprawowanego nadzoru.

Ocena kontrolowanej działalności:

Na podstawie wyników przeprowadzonych czynności kontrolnych, z uwzględnieniem kryteriów legalności, rzetelności, prawidłowości i terminowości określonych w planie kontroli, zespół kontrolujący ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** realizację zadania polegającego na

prowadzeniu postępowań i wydawaniu decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Tczewie.

Na ocenę tę wpłynęła prawidłowa realizacja zadań w zakresie rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy, przy jednoczesnym stwierdzeniu nieprawidłowości w zakresie prowadzenia dokumentacji oraz sporządzania i wydawania decyzji administracyjnych. Stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na realizację kontrolowanych zadań

Zalecenia/wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej oraz art. 358 ust. 1 w związku z art. 355 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia **zalecam:**

1. zapewnienie prawidłowego prowadzenia i aktualizacji dokumentacji, w tym stosowanie obowiązujących wzorów dokumentów i klauzul informacyjnych;
2. zapewnienie prawidłowego i jednoznacznego formułowania wezwań kierowanych do stron postępowań;
3. zapewnienie zgodności sentencji decyzji z ich uzasadnieniem oraz stanem faktycznym i prawnym sprawy;
4. prawidłowe stosowanie przepisów dotyczących natychmiastowej wykonalności decyzji;
5. jednoznaczne wskazywanie podstawy prawnej i przesłanki rozstrzygnięcia;
6. stosowanie przepisów prawa właściwych dla okresu objętego rozstrzygnięciem;
7. wzmocnienie nadzoru nad prawidłowością prowadzonych postępowań administracyjnych i wydawanych decyzji.

Na podstawie art. 49 w związku z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej proszę o poinformowanie Wojewody o sposobie ich realizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 358 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne, umotywowane zastrzeżenia.

Wojewoda, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń, przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, powiadamia Wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, powiadamia Wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych informację o sposobie ich realizacji należy przekazać Wojewodzie w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w formie dokumentu elektronicznego. Dokument został przekazany jednostce kontrolowanej, reprezentowanej przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tczewie, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Egzemplarz projektu wystąpienia pokontrolnego pozostaje w aktach jednostki kontrolującej – Oddziału Służb Zatrudnienia Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

[...]*

Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

1. Wykaz skontrolowanych spraw.

[...]* - wyłączenie jawności informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 z późn. zm.) przez z-ce Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.