



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.45.2025.EJ

Pan
Zenon Rudziński
Kierownik
Domu dla Osób Starszych
„Starzyk”
ul. Chojnowska 9
58-330 Jedlina Zdrój

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 7 listopada 2025 r. protokołu kontroli kompleksowej, nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław

4

grudnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom dla Osób Starszych „Starzyk” w Jedlinie Zdroju
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Zenon Rudziński, zatrudniony od dnia 26.06. 2006 r.
Zakres kontroli	Działalność placówki całodobowej opieki
Okres objęty kontrolą	od dnia 01.01. 2024 r. do dnia 22.09.2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 10 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ¹ , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ² , Plan Kontroli Wojewody Dolnośląskiego na II półrocze 2025 r. PNK-KZ.430.1.2025.MK z dnia 27 czerwca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 22.09.2025 r. do dnia 15.10.2025 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Jakubowska , starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS- NKPS.0030.378.2025.EJ z dnia 15 września 2025 r. 2. Anna Łata , inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działająca zgodnie upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.379.2025.EJ z dnia 15 września 2025 r.

¹ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

² t.j.Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pan Zenon Rudziński – Kierownik Domu dla Osób Starszych „Starzyk” w Jedlinie Zdroju.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny częściowe badanych obszarów, działalność Domu dla Osób Starszych „Starzyk” w Jedlinie Zdroju w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 22-23 września 2025 r. stwierdzono, że w Domu dla Osób Starszych „Starzyk” w Jedlinie Zdroju³ zamieszkiwały 34 osoby, tym samym limit miejsc był zgodny z Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS.II.dz.g.9013-1/2006 z dnia 26 czerwca 2006 r. (ostatnia zmiana dotyczy decyzji Nr PS-NKPS.9423.2.2011. z dnia 15 marca 2011 r.).

W toku kontroli ustalono, że wejście i otoczenie budynku było bez barier architektonicznych. Obiekt wyposażono w pomieszczenia wskazane w art. 68 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy.

W zakresie warunków bytowych ustalono, że Jednostka dysponowała 22 pokojami mieszkalnymi (34 miejsca) tj. 12 pokojami jednoosobowymi, 8 pokojami dwuosobowymi i 2 pokojami trzyosobowymi. Ustalono, że powierzchnia użytkowa pokoi mieszkalnych była nie mniejsza niż 9 m² na 1 osobę w pokoju jednoosobowym oraz 6 m² na 1 osobę w pokoju wieloosobowym, co spełniło wymóg art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. a - b ustawy. Pensjonariusze mieli do dyspozycji pokoje wyposażone zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ww. ustawy.

Na terenie Placówki znajdowały się łazienki dla nie więcej niż 5 osób i jedna toaleta dla nie więcej niż 4 osób, wyposażone w sanitariaty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, tym samym spełniono standard określony w art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

W zakresie wyżywienia i organizacji posiłków Placówka zapewniła co najmniej 3 posiłki dziennie, w tym posiłki dietetyczne, zgodnie ze wskazaniem lekarza, przerwę między posiłkami nie krótszą niż 4 godziny, przy czym ostatni posiłek podawano nie wcześniej niż o godzinie 18⁰⁰, dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami, możliwość spożywania posiłków w pokoju mieszkalnym, a także w razie potrzeby karmienie, zgodnie ze standardem określonym art. 68 ust. 6 pkt 1-4 ustawy.

³ zwany dalej „Placówką” lub „Jednostką”

W zakresie zapewnienia odzieży i utrzymania czystości spełniono wymóg art. 68 ust. 6 pkt 5 ww. ustawy. Pensjonariusze potwierdzili, że pokoje były sprzątane codziennie oraz mieli zapewnione niezbędne środki higieny osobistej i środki czystości.

W ramach art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy zapewniono usługi opiekuńcze, w tym udzielano pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnację i opiekę higieniczną, kontakt z otoczeniem, pomoc w załatwianiu spraw osobistych oraz umożliwiono korzystanie ze świadczeń zdrowotnych.

Placówka zapewniła mieszkańcom organizację czasu wolnego, w tym zajęcia rekreacyjne oraz manualne przy stole, muzykoterapię i biblioterapię. W ramach zajęć terapeutycznych organizowano zajęcia plastyczne, muzyczne, gry planszowe, spacer, grill, spotkania i uroczystości okolicznościowe. Placówka współpracowała z dziećmi ze Szkoły Podstawowej oraz Domem Dziecka. Jednostka umożliwiła podopiecznym kontakt z księdzem oraz udział w mszy św. Dodatkowo dla 12 osób odbywały się zajęcia ruchowe z fizjoterapeutą w ramach NFZ.

Zgodnie z art. 68a pkt 1 ustawy prowadzona była dokumentacja osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług. W przypadku 3 osób ubezwłasnowolnionych całkowicie stwierdzono, że przebywały bez zgody Sądu na umieszczenie osoby w Placówce całodobowej opieki.

W zakresie realizacji zapisu art. 68 ust. 2 ustawy oraz art. 68 ust. 2a-h ustawy stwierdzono, że usługi uwzględniały indywidualne potrzeby mieszkańców oraz prawa człowieka, w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa. W rozmowach z kontrolującymi mieszkańcy nie wnosili żadnych uwag.

W myśl art. 68a pkt 1 lit d. ustawy gromadzono informacje o stanie zdrowia mieszkańców, korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki. Prowadzono ewidencję stosowania na terenie Placówki przymusu bezpośredniego. W okresie objętym kontrolą środki przymusu wobec mieszkańców nie były stosowane.

Ustalono, że na zewnątrz oraz wewnątrz budynku były umieszczone informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, nr wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę, zakres działalności prowadzonej Placówki oraz informacja o podmiocie prowadzącym Placówkę, a także numery alarmowe i dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo

instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, co spełniło wymóg wynikający z art. 68a pkt 2 i pkt 3 ustawy.

Jednocześnie stwierdzono, że na dzień kontroli bezpośrednią pomoc mieszkańcom zapewniaли opiekunowie, 11 osób zatrudnionych na umowę o pracę. Nie wszystkie osoby w dniu kontroli posiadały szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy. W dniu 30 października 2025 r. Kierownik przesłał pozostałe certyfikaty pracowników wraz z ukończonym szkoleniem z zakresu udzielania pierwszej pomocy. Tym samym liczba etatów pracowników spełniających wymagane kwalifikacje lub 2 letnie doświadczenie zawodowe polegające na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku wraz ukończonym szkoleniem z zakresu udzielania pierwszej pomocy, która została wliczona do wskaźnika zatrudnienia wyniosła 11 etatów, co odpowiadało zapisom art. 68a pkt 5 ustawy.

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Umieszczono 3 osoby ubezwłasnowolnione całkowicie w Placówce bez zgody Sądu.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadania należy:

1. Podjąć działania zmierzające do uzyskania przez opiekuna prawnego zgody Sądu na umieszczenie osoby ubezwłasnowolnionej w placówce całodobowej opieki.

Podstawa prawna: art. 68c ustawy.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniuch
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej