



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.18.2023

Rzeszów, 27 listopada 2023 r.

DECYZJA NR 1/18/23

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 13 września 2023 r. przez Pana Grzegorza Bednarskiego – pełnomocnika **Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Przebudowa polegająca na:

- budowie dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 4,22 MPa o średnicy DN 400 relacji Jarosław – Sędziszów w msc. Kraczkowa
 - na odcinku A-B (od działki nr 901/1 (G1.2) do działki nr 846/1 (G1.1) w msc. Kraczkowa),
 - na odcinku C-D (od działki nr 347/6 (G1.4) do działki nr 367 (G1.3) w msc. Kraczkowa),
- budowie odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,1 MPa o średnicy DN 700 relacji Jarosław – Sędziszów
 - na odcinku A-B (od działki nr 347/6 (G2.2) do działki nr 373/6 (G2.1) w msc. Kraczkowa)”

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

pod nazwą:

„Przebudowa polegająca na:

- budowie dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 4,22 MPa o średnicy DN 400 relacji Jarosław – Sędziszów w msc. Kraczkowa

- na odcinku A-B (od działki nr 901/1 (G1.2) do działki nr 846/1 (G1.1) w msc. Kraczkowa),
- na odcinku C-D (od działki nr 347/6 (G1.4) do działki nr 367 (G1.3) w msc. Kraczkowa),
- budowie odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,1 MPa o średnicy DN 700 relacji Jarosław – Sędziszów
- na odcinku A-B (od działki nr 347/6 (G2.2) do działki nr 373/6 (G2.1) w msc. Kraczkowa)”

na rzecz:

Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat łańcucki, gmina Łańcut, obręb 0006 Kraczkowa

373/6, 373/2, 367, 373/5, 368/2, 368/1, 359/4, 360, 354/21, 354/11, 350/4, 349/7, 348, 347/6, 346/2, 4624, 4625, 4626, 4627/1, 4627/3, 4627/2, 359/3, 550/1, 846/1, 847/1, 847/2, 849/1, 870/2, 870/4, 849/2, 871/4, 871/3, 881/1, 892/1, 895/1, 896/3, 899/3, 901/1, 902/5, 900, 899/1, 898, 897/1, 894/1, 893/1, 826/4;

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią przerywaną koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 500;
- 3) na załączniku nr 1 do decyzji oznaczono ponadto obszary stref kontrolowanych przedmiotowych gazociągów – linią przerywaną koloru czerwonego.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, na terenie gminy Łańcut, w powiecie łańcuckim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) ustala się lokalizację dwóch odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN 400 wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, na terenie gminy Łańcut, w powiecie łańcuckim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 3) w związku z lokalizacją odcinków gazociągów ustala się wyłączenie z eksploatacji istniejącego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 oraz dwóch odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN 400, a także dopuszcza się ich rozbiórkę;

- 4) odcinki gazociągu wymagające ochrony należy wykonać z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń, np. rur osłonowych;
- 5) dopuszcza się budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 6) dopuszcza się przebudowę i odbudowę istniejących rowów odwadniających oraz sieci drenarskiej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 7) w związku z budową odcinków gazociągów oraz rozbiórką odcinków istniejących gazociągów, dopuszcza się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych i dojazdów oraz dopuszcza się wykorzystanie istniejących dróg i dojazdów, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 8) po wykonaniu robót związanych z budową odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz wyłączeniem z eksploatacji i rozbiórką odcinków istniejących gazociągów, teren inwestycji należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości, z wyłączeniem przywrócenia wyciętych drzew i krzewów oraz z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.10.1.2023.AW.30, z 11 lipca 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - a) przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zdjąć i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), a po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać ją podczas prac wykończeniowych. W trakcie robót budowlanych humus będzie składowany odrębnie,
 - b) prace przygotowawcze obejmujące zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, konieczną wycinkę drzew i krzewów, należy prowadzić poza głównym sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. Dopuszczalne jest rozpoczęcie tych prac w innym terminie pod warunkiem przeprowadzenia tej czynności po sprawdzeniu przez ornitologa, czy teren objęty pracami/dane drzewo czy krzew, nie stanowi miejsca lęgu, rozrodu, gniazdowania, czy schronienia chronionych gatunków zwierząt. Sprawdzenie to powinno się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,

- c) woda z odwodnienia wykopów będzie rozdeszczowana po powierzchni działek, na których została pobrana,
- d) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2,0 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez owinięcie pnia np. matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach ok. 1,7 x 1,5 m), a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości ok. 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
 - grupy drzew wygrodzić płotem o minimalnej wysokości ok. 1,5 m,
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew, w odległości równej zasięgowi korony, przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami,
 - pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą,
 - nie lokalizować placów składowych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2,0 m na zewnątrz od tego zasięgu,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach,
- e) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać małe zwierzęta, należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta, niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska,
- f) przed likwidacją (zasypaniem) wykopów należy sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt i usunąć je z wykopu we właściwe dla nich siedliska,
- g) w celu ochrony płazów, prace w obrębie rowów, które mogą stanowić ich potencjalne siedliska, prowadzone będą poza okresem rozrodczym płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszczalne jest rozpoczęcie tych prac w innym terminie pod

warunkiem przeprowadzenia tej czynności po sprawdzeniu przez herpetologa, czy teren objęty pracami nie stanowi miejsca lęgu, rozrodu lub schronienia chronionych gatunków zwierząt. Sprawdzenie to powinno się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,

- h) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie uporządkować teren. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie,
 - i) w celu ograniczenia nadmiernego oddziaływania na jakość powietrza na etapie realizacji zamierzenia, należy podjąć następujące działania, tj. m.in. podczas transportu sypkich materiałów budowlanych zakrywać plandekami/opończami skrzynie ładunkowe pojazdów, w okresach bezdeszczowych odsłonięty teren oraz zdjęty humus zraszać wodą, ograniczać do niezbędnego minimum pracę maszyn budowlanych na biegu jałowym,
 - j) zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca przechowywania odpadów, lokalizowane będą poza miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych, itp. zostaną uszczelnione tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
 - k) zaplecza budowy wyposażone zostaną w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyn (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.),
 - l) prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00). W przypadku, gdy technologia prac będzie wymagała zachowania ciągłości prac, będą mogły one być prowadzone również w porze nocnej,
 - m) w przypadku prowadzenia robót w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, zastosowane będą tymczasowe pełne ogrodzenia o wysokości min. 2,0 m, pełniące funkcję przenośnych ekranów akustycznych;
- 2) Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zgłosił zastrzeżeń do przedmiotowej inwestycji;

3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:

- a) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
- b) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) należy zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- 2) wykonanie prac należy powierzyć firmom posiadającym stosowne uprawnienia i atesty,
- 3) przy wykonywaniu robót budowlanych należy odpowiednio zabezpieczyć materiały i elementy łatwopalne występujące w pobliżu wykonywanych prac.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 i 10 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji podziałów nieruchomości.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ww. ustawy.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie niniejszej decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru zielonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat łańcucki, gmina Łańcut, obręb 0006 Kraczkowa

373/6, 367, 373/5, 368/2, 359/4, 360, 354/21, 354/11, 350/4, 349/7, 348, 347/6, 4627/3, 846/1, 847/1, 847/2, 849/1, 870/2, 870/4, 849/2, 871/4, 871/3, 881/1, 892/1, 895/1, 896/3, 899/3, 901/1, 902/5, 900, 899/1, 826/4;

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru niebieskiego (z wyłączeniem obszaru oznaczonego kreskowaniem liniami prostopadłymi koloru niebieskiego) na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat łańcucki, gmina Łańcut, obręb 0006 Kraczkowa

373/6, 373/2, 367, 373/5, 368/2, 368/1, 359/4, 360, 354/21, 354/11, 350/4, 349/7, 348, 347/6, 346/2, 4624, 4625, 4626, 4627/1, 4627/3, 4627/2, 359/3, 550/1, 846/1, 847/1, 847/2, 849/1, 870/2, 870/4, 849/2, 871/4, 871/3, 881/1, 892/1, 895/1, 896/3, 899/3, 901/1, 902/5, 900, 899/1, 898, 897/1, 894/1, 893/1, 826/4;

- 3) nieruchomości stanowiące pas drogowy drogi publicznej, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat łańcucki, gmina Łańcut, obręb 0006 Kraczkowa

348, 550/1;

4) określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na nieruchomościach stanowiących pas drogowy dróg publicznych, obiektów i urządzeń:

- ustala się lokalizację przedmiotowej inwestycji na terenie nieruchomości nr ewid. 550/1 obręb 0006 Kraczkowa, stanowiącej pas drogowy drogi krajowej nr 94, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury gazowej nie może przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;

- ustala się lokalizację przedmiotowej inwestycji, w tym lokalizację gazociągów wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid. 348 obręb 0006 Kraczkowa, stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 1550R, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenia drogi powiatowej należy wykonać metodą bezwykopową,
- głębokość posadowienia gazociągów pod drogą publiczną winna być zgodna z uzyskanymi warunkami właściwego zarządcy drogi,
- umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury gazowej nie może przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;

5) określenie lokalizacji oraz parametrów technicznych zjazdów:

- nie ustala się lokalizacji zjazdów ani przebudowy zjazdów istniejących;

6) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami i gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

7) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora;

8) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 1, 2 i 3, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich inwestycji pn.: „Przebudowa polegająca na:

- budowie dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 4,22 MPa o średnicy DN 400 relacji Jarosław – Sędziszów w msc. Kraczkowa

- na odcinku A-B (od działki nr 901/1 (G1.2) do działki nr 846/1 (G1.1) w msc. Kraczkowa),

- na odcinku C-D (od działki nr 347/6 (G1.4) do działki nr 367 (G1.3) w msc. Kraczkowa),

- budowie odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,1 MPa o średnicy DN 700 relacji Jarosław – Sędziszów

- na odcinku A-B (od działki nr 347/6 (G2.2) do działki nr 373/6 (G2.1) w msc. Kraczkowa)”,

a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;

9) powyższe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren, określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.10.1.2023.AW.30, z 11 lipca 2023 r.;

10) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 700 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 12,0 m (po 6,0 m od osi gazociągu) oraz dla projektowanych gazociągów DN 400 wyznacza się strefy kontrolowane szerokości 8,0 m (po 4,0 m od osi gazociągu). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać

stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m, od osi gazociągu do pni drzew. Granice stref kontrolowanych zostały określone linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;

11) wyznacza się teren niezbędny dla lokalizacji odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona linią przerywaną koloru niebieskiego /z wyłączeniem obszaru oznaczonego kreskowaniem liniami prostymi koloru niebieskiego/ (obszar ograniczany czasowo) oraz linią przerywaną koloru zielonego (obszar ograniczany trwale), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;

12) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

13) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

- ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 niniejszej decyzji, do dnia przyjęcia

zawiadomienia o zakończeniu budowy lub uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- nie ustala się terminu wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, ze względu na brak nieruchomości przechodzących z mocy prawa na własność Skarbu Państwa na podstawie niniejszej decyzji.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

załącznik nr 1, składający się z 2 map w skali 1:500, z określeniem granic terenu objętego inwestycją.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2023 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Grzegorza Bednarskiego – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Przebudowa polegająca na:

- budowie dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji dwóch odcinków gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 4,22 MPa o średnicy DN 400 relacji Jarosław – Sędziszów w msc. Kraczkowa

- na odcinku A-B (od działki nr 901/1 (G1.2) do działki nr 846/1 (G1.1) w msc. Kraczkowa),

- na odcinku C-D (od działki nr 347/6 (G1.4) do działki nr 367 (G1.3) w msc. Kraczkowa),

- budowie odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa i likwidacji odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia MOP 5,1 MPa o średnicy DN 700 relacji Jarosław – Sędziszów

- na odcinku A-B (od działki nr 347/6 (G2.2) do działki nr 373/6 (G2.1) w msc. Kraczkowa)”.
Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924, ze zm.), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu. Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki 26 września 2023 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono 16 października 2023 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie gminy Łańcut w powiecie łańcuckim. Planowana inwestycja polega na budowie trzech odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz wyłączenie z eksploatacji wraz z częściową rozbiórką trzech odcinków istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z zaznaczonym orientacyjnym przebiegiem projektowanych gazociągów i stref kontrolowanych oraz określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) wypisy z rejestru gruntów;
- 3) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.10.1.2023.AW.30, z 11 lipca 2023 r.;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
 - a) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.1.524.255.2023.JJ, z 17 sierpnia 2023 r.,
 - b) uchwałę Nr 515/10818/23 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, z dnia 16 sierpnia 2023 r. w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji,
 - c) opinię Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, znak: O/RZ.Z-3.4350.105.2023.1.JP, z 28 września 2023 r.,
 - d) opinię Wójta Gminy Łańcut, znak: RZP.6724.2.6.2023.WK, z 18 sierpnia 2023 r.,
 - e) opinię Ministra Obrony Narodowej, znak: DI.287.166.2023, z 17 sierpnia 2023 r.,
 - f) opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.242.2023.GW, z 21 sierpnia 2023 r.

Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę łańcuckiego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Zarząd Powiatu łańcuckiego, Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Zarząd Dróg Powiatowych w Łańcucie oraz Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. specustawy gazowej właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku

o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, obszarach kolejowych, gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami oraz obszarach położonych w granicach parku narodowego lub jego otuliny, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Gminy Łańcut, właściwym ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tego urzędu, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z 19 października 2023 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji w decyzji z 11 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.10.1.2023.AW.30, przy spełnieniu warunków wskazanych w sentencji powyższej decyzji. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie, w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślono, że nie zezwala ona na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też

w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły pisma: Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO], zawierające zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji.

Pani [REDAKTOWANO], właścicielka działki nr ewid. [REDAKTOWANO], w piśmie z 27 października 2023 r. (data wpływu: 30 października 2023 r.), wyraziła sprzeciw wobec planów budowy gazociągu na ww. nieruchomości. Sprzeciw swój uzasadniła planami inwestycyjnymi związanymi z działką stanowiącą jej własność. Planowana budowa gazociągu, w jej ocenie znacznie ograniczy możliwość zabudowy działki i przyczyni się do utraty jej wartości. Ponadto właścicielka działki zaproponowała inny przebieg projektowanego gazociągu na działce nr ewid. [REDAKTOWANO].

Pani [REDAKTOWANO], właścicielka działki nr ewid. [REDAKTOWANO], w piśmie z 31 października 2023 r. (data wpływu: 31 października 2023 r.), złożyła szereg wniosków związanych z prowadzonym postępowaniem. W pierwszej kolejności wnioskodawczyni podniosła konieczność uwzględnienia faktu, że jest właścicielką działki nr ewid. [REDAKTOWANO], a wydanie niniejszej decyzji stanowić będzie nieuprawnioną ingerencję w prawo własności. Następnie zarzuciła, że wszczynając przedmiotowe postępowanie tut. organ naruszył art. 140 Kodeksu cywilnego, poprzez zakłócenie i zmianę sposobu korzystania z nieruchomości na dotychczasowych warunkach. W dalszej części właścicielka działki nr [REDAKTOWANO] zwróciła uwagę, że planowana inwestycja ograniczy dostęp ww. nieruchomości do drogi powiatowej oraz krajowej, a także zauważyła, że istnieją inne możliwości poprowadzenia projektowanego gazociągu. Ponadto Pani [REDAKTOWANO] wskazała, że w przedmiotowej sprawie naruszono art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 26 sierpnia 2003 r., w związku z nieprzeprowadzeniem analizy stanu faktycznego i prawnego. Na zakończenie wnioskodawczyni podkreśliła, że realizacja inwestycji

spowoduje ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości, będzie negatywnie wpływać na środowisko oraz będzie niebezpieczna dla właścicieli działki nr [REDACTED].

Pan [REDACTED], właściciel działek nr ewid. [REDACTED] i [REDACTED], w piśmie z 17 listopada 2023 r. (data wpływu: 20 listopada 2023 r.), wniósł o przesunięcie projektowanego gazociągu w kierunku północnym. Jednocześnie podkreślił, że zaprojektowany przebieg gazociągu znacznie obniży wartość nieruchomości oraz ograniczy możliwość przyszłej zabudowy.

Kopie pism przekazano pełnomocnikowi inwestora wzywając równocześnie do pisemnego wypowiedzenia się w sprawie podniesionych zagadnień.

W odpowiedziach z 7 listopada 2023 r. (data wpływu: 10 listopada 2023 r.) oraz z 21 listopada 2023 r. (data wpływu: 22 listopada 2023 r.), pełnomocnik inwestora odniósł się do zgłoszonych uwag i złożył poniższe wyjaśnienia:

Inwestor wyjaśnił, że istniejące gazociągi planowane do przebudowy zlokalizowane są w miejscowości Kraczkowa, w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej oraz usługowej. Dla istniejących sieci wyznaczone są strefy kontrolowane, w których przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego kontroluje wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągów lub mieć inny negatywny wpływ na ich prawidłowe funkcjonowanie i użytkowanie. Szerokość stref kontrolowanych wynosi odpowiednio 70,0 m – dla gazociągu DN 400 oraz 50,0 m i 100,0 m dla gazociągów DN 700. Ponadto na działce nr ewid. [REDACTED] zlokalizowane są gazociągi kopalni Krasne, dla których szerokość strefy kontrolowanej wynosi 40,0 m. W ww. strefach nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzić stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania. Po przeanalizowaniu lokalizacji istniejących gazociągów inwestor stwierdził, że istniejące obiekty zabudowy mieszkaniowej i usługowej zlokalizowane są w strefach kontrolowanych gazociągów, co ma negatywny wpływ na prawidłowe użytkowanie i eksploatację istniejących sieci gazowych i może zagrażać bezpieczeństwu istniejących budynków. W związku z powyższym zachodzi pilna konieczność przebudowy odcinków istniejących sieci gazowych i zmiany ich lokalizacji na terenie, gdzie nie będą powodować zagrożenia dla mienia i zdrowia ludzi.

Odnosząc się do uwag Pani [REDACTED], inwestor zauważył, że działka nr ewid. [REDACTED] oznaczona jest jako grunty orne R1IIa i użytkowana jest rolniczo. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty orne R1IIa podlegają ochronie i w przypadku budowy budynków wymagają wyłączenia z produkcji rolnej, a zatem istnieją prawne ograniczenia w sposobie zagospodarowania nieruchomości nr ewid. [REDACTED]. Natomiast planowana lokalizacja odcinka

gazociągu DN 400 w żadnym stopniu nie spowoduje zmiany rolniczego sposobu użytkowania przedmiotowej działki. Jednocześnie inwestor wyjaśnił, że nie jest możliwe przesunięcie projektowanego gazociągu do północnej granicy działki z uwagi na usytuowanie istniejącego gazociągu DN 700 oraz napowietrznej linii teletechnicznej. Zaprojektowany odcinek gazociągu DN 400 zlokalizowany zostanie w sąsiedztwie istniejącego gazociągu DN 700 w taki sposób, aby strefa kontrolowana nowego gazociągu (8,0 m) mieściła się w strefie kontrolowanej istniejącego gazociągu (50,0 m) i nie miała żadnego wpływu na zagospodarowanie terenu. Lokalizacja nowego gazociągu w ocenie inwestora nie wpłynie na wartość nieruchomości.

Odnosząc się do zastrzeżeń i uwag Pani [REDAKTOWANO], inwestor podkreślił, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest na podstawie przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu i w tym przypadku nie mają zastosowania przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie działka nr ewid. [REDAKTOWANO] oznaczona jest jako grunty orne RIIIa i użytkowana jest rolniczo. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty orne RIIIa podlegają ochronie i w przypadku budowy budynków wymagają wyłączenia z produkcji rolnej, a zatem istnieją prawne ograniczenia w sposobie zagospodarowania ww. nieruchomości. Natomiast planowana lokalizacja odcinków gazociągów w żadnym stopniu nie spowoduje zmiany rolniczego sposobu użytkowania przedmiotowej działki. Roboty ziemne związane z budową nowych odcinków gazociągów będą prowadzone z wydzieleniem urodzajnych wierzchnich warstw gruntu (humusu), co pozwoli zapobiec negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na uprawy rolne. Ponadto inwestor podkreślił, że lokalizacja gazociągów została zaprojektowana w sposób optymalny pod względem technicznym i ekonomicznym, niepowodujący utrudnień oraz ograniczeń w dostępie do nieruchomości. Lokalizacja nowych odcinków gazociągów związana z przebudową sieci przesyłowej zmniejszy zasięg stref kontrolowanych dla gazociągu DN 400 do szerokości 8,0 m, natomiast dla gazociągu DN 700 do szerokości 12,0 m.

Odpowiadając na wniosek Pana [REDAKTOWANO], inwestor wyjaśnił, że lokalizacja odcinka gazociągu na działce nr ewid. [REDAKTOWANO] nie zmieni jej rolniczego sposobu użytkowania i nie wpłynie negatywnie na jej zagospodarowanie. Od strony północnej, w sąsiedztwie planowanego przebiegu gazociągu zlokalizowany jest gazociąg DN 700, dla którego została wyznaczona strefa kontrolowana szerokości 50,0 m. Zaprojektowany odcinek gazociągu zlokalizowany został w sąsiedztwie istniejącego gazociągu w taki sposób, aby strefa kontrolowana nowego gazociągu (8,0 m) mieściła się w strefie istniejącego gazociągu. Dzięki takiej lokalizacji planowana inwestycja nie wpływa w żaden sposób na zagospodarowanie przedmiotowej nieruchomości. Inwestor wskazał, że nie jest możliwe przesunięcie projektowanej sieci gazowej w kierunku północnym

z uwagi na istniejącą sieć gazową DN 700, sieć wodociągową oraz napowietrzną linię teletechniczną. W dalszej odległości znajdują się budynki, które również uniemożliwiają zmianę lokalizacji projektowanego gazociągu. Biorąc pod uwagę powyższe inwestor uznał, że zaproponowana lokalizacja gazociągu jest optymalna oraz nie powoduje zmiany i nie ogranicza sposobu zagospodarowania działek nr ewid. [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO].

Odpowiedzi inwestora przekazano Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO] i Panu [REDAKTOWANO].

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania przedmiotowej decyzji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ww. ustawy, przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach związanych z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Należy także wyjaśnić, że zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 specustawy gazowej, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu określa i zawiera oznaczenie nieruchomości, wobec których ogranicza się, za odszkodowaniem, sposób korzystania przez udzielenie inwestorowi zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomościach ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych i nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. W związku z powyższym wprowadzenie w niniejszej decyzji ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości wynika wprost z przytoczonego wyżej przepisu prawa, a zatem zarzut o bezprawnym wprowadzeniu ograniczeń należy uznać za niezasadny. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z 11 lipca 2023 r. znak: WOOŚ.420.10.1.2023.AW.30, a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonych przez inwestora, tut. organ uznał podtrzymanie zakresu wniosku dotyczącego przebiegu gazociągu za uzasadnione. Wojewoda analizując zebrany materiał dowodowy wziął pod uwagę konieczność uwzględnienia przy ustalaniu

lokalizacji trasy gazociągu wielu czynników, w tym warunków technicznych określonych przepisami odrębnymi w tym zakresie, warunków geologicznych, ukształtowania terenu oraz sposobu zagospodarowania terenu. Należy również zaznaczyć, że brak jest możliwości zmiany przebiegu inwestycji na odcinkach obejmujących pojedyncze działki bez konsekwencji dla spójnej realizacji całego przedsięwzięcia. Równocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Reasumując należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy terminalowej, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy terminalowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy terminalowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)
niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.
W dniu 16 sierpnia 2023 r. uiszczono opłatę skarbową
na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Bednarski – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.,
2. Starosta Łańcucki, 37-100 Łańcut, ul. A. Mickiewicza 2,
3. Wójt Gminy Łańcut, 37-100 Łańcut, ul. A. Mickiewicza 2A.